

分类号: J0

单位代码: 10363

密 级: 公开

学 号: 2220820107

题 目 徽州古村落呈坎村保护与发展研究

题 目 Research on the Protection and Development of the
Ancient Village of ChengKan in HuiZhou

学生姓名: 方林锋

指导教师: 陆峰

专 业: 设计学

研究方向: 环境艺术设计研究

论文答辩日期: 2025 年 05 月 09 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：高林峰

日期：2025 年 05 月 09 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：

方林峰

指导教师签名：

何晓云

日期： 2025 年 05 月 09 日

日期： 2025 年 05 月 09 日

徽州古村落呈坎村保护与发展研究

摘 要

从 2012 年至 2024 年,传统村落保护与发展专家指导委员会组织评审出共 8155 处传统村落。16 省份将 5028 个村落列入省级传统村落保护名录,是世界上规模最宏大、价值最丰富、保护最完整的农耕文明遗产保护群。呈坎村所在的黄山市现有中国传统村落 310 个,占全国传统村落总量(8155 个)的 3.8%,居全省第一、全国第二。近年来古村落的保护与发展日益受到重视,参与其中讨论的人群不再仅限于遗产保护、规划设计等专业领域,而是扩展到了几乎所有人文学科以及相当一部分理工学科。呈坎村作为徽州古村落的杰出代表,不仅拥有悠久的历史背景和独特的建筑风貌,还承载着丰富的非物质文化遗产,具有较高的研究价值。

本选题聚焦于徽州古村落呈坎村,深入分析其保护现状及发展策略。通过文献研究法,对呈坎古村落保护的历史进程进行了系统的梳理与分析。同时,结合共生理论和体验设计理论,探索了古村落保护与发展的潜在切入点,为研究提供了明确的思考方向。此外,通过实地调研法收集客观数据,并结合访谈法确保了调研数据的准确性和全

面性。最后，通过分析现有案例，为呈坎古村落的保护与发展提供了具有参考价值的模式。

在针对古村落在修复和建设中出现村落区域的功能划分不明确、空间肌理破碎的问题，运用景观织补理论从空间层面对村落整体进行织补，达到整体空间的融合与共生。针对古村落无形的文化遗产以及未被充分利用的耕地等问题，根据体验设计理论将游客分为不同的层次类型。从设置功能，创造体验和互动实现文化和经济的双重价值。并且以呈坎村的保护与发展为整体的格局视角，将古村落从不同层面分为不同的共生单元，运用共生理论，从不同层面分析古村落的共生单元，通过不同模式的组合搭配，探讨出适合呈坎古村落文化保护与发展的最佳方式与路径。

关键词：呈坎村，古村落，保护与发展，体验设计，共生理论

RESEARCH ON THE PROTECTION AND DEVELOPMENT OF THE ANCIENT VILLAGE OF CHENGKAN IN HUIZHOU

ABSTRACT

From 2012 to 2024, the Expert Committee for the Protection and Development of Traditional Villages organized the evaluation of a total of 8,155 traditional villages. In 16 provinces, 5,028 villages have been listed in the provincial traditional village protection directory, making it the largest, most valuable, and most complete group of agricultural civilization heritage protection in the world. Huangshan City, where Chengkan Village is located, currently has 310 traditional Chinese villages, accounting for 3.8% of the total number of traditional villages in the country (8,155), ranking first in the province and second in the country. In recent years, the protection and development of ancient villages have increasingly attracted attention, and the discussion participants are no longer limited to professional fields such as heritage protection and planning design, but have expanded to almost all humanities and a considerable part of science and engineering disciplines. As an outstanding representative of Huizhou ancient villages, Chengkan Village not only has a long historical background and unique architectural features but also carries a rich intangible cultural heritage. It has high research value.

This topic focuses on the Huizhou ancient village of Chengkan, delving into its current protection status and development strategies. Through the literature research method, a systematic review and analysis of the historical process of Chengkan ancient village protection were conducted. At the same time, combining the symbiosis theory and experience design theory, potential entry points for the protection and development of ancient villages were explored, providing a clear direction for research. In addition, through field research methods, objective data was collected, and interviews were conducted to ensure the accuracy and comprehensiveness of the research data. Finally, by analyzing existing cases, a reference model was provided for the protection and development of Chengkan ancient village.

In response to the issues of unclear functional division of village areas and fragmented spatial texture during the restoration and construction of ancient villages, the landscape stitching theory was applied to stitch the entire village at the spatial level, achieving the integration and symbiosis of the overall space. For the intangible cultural heritage of ancient villages and uncultivated arable land that has not been fully utilized, the experience design theory was used to categorize tourists into different levels and types. By setting functions, creating experiences, and facilitating interactions, both cultural and economic dual values were realized. Moreover, taking the protection and development of Chengkan Village as an overall perspective, the ancient village was divided into different symbiotic units at different levels. Using the symbiosis theory, the symbiotic units of the ancient village were analyzed at different levels, and through the combination of different models, the best way and path suitable for the cultural protection and development of Chengkan ancient village were explored.

KEYWORDS: Chengkan Village, Ancient Village, Protection And Development ,Experience Design,Symbiosis Theory

目录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
目录.....	V
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究选题背景.....	1
1.2 国内外保护与发展研究历程.....	1
1.2.1 国外古村落保护研究历程.....	2
1.2.2 国内古村落保护研究历程.....	4
1.3 研究目的与意义.....	5
1.3.1 研究目的.....	5
1.3.2 研究意义.....	6
1.4 研究方法与框架.....	7
1.4.1 研究方法.....	7
1.4.2 研究框架.....	8
第 2 章 相关概念及理论.....	9
2.1 古村落.....	9
2.2 呈坎村.....	9
2.2.1 呈坎村概况.....	9
2.2.2 呈坎村历史起源及变迁.....	10
2.2.3 呈坎村保护与发展要素.....	11
2.3 设计理论.....	13
2.3.1 共生理论.....	13
2.3.2 景观织补.....	14
2.3.3 体验设计.....	15
2.4 本章小结.....	16
第 3 章 呈坎村文化价值研究.....	17
3.1 宗族与乡村社会——稳定的秩序基石.....	17
3.1.1 宗族与乡村社会的概念.....	17
3.1.2 呈坎村宗族的社会组织结构.....	17
3.1.3 宗族对乡村社会的控制手段.....	18
3.2 祠堂与社屋——公共生活的延伸.....	18
3.2.1 祠堂与社屋的概念.....	18
3.2.2 祠堂与社屋对村落社会的影响.....	21
3.2.3 祠堂与社屋的历史价值与现状分析.....	21

3.3 民俗与仪式——无形的文化纽带	22
3.3.1 呈坎村主要民俗及仪式制度	22
3.3.2 呈坎村民俗与仪式的社会功能	24
3.3.3 民俗与仪式制度的价值厘析	25
3.4 建筑与构建——物质遗产的载体	26
3.4.1 装饰性构件——木雕、砖雕、石雕	26
3.4.2 文化象征构建——天井、水圳	27
3.4.3 结构与功能构建——斗拱与雀替	29
3.5 本章小结	30
第 4 章 呈坎村保护现状及发展困境	32
4.1 呈坎村保护模式解析	32
4.1.1 旅游开发式保护	32
4.1.2 因地制宜式保护	35
4.1.3 “博物馆式”保护	36
4.1.4 村民自发式保护	38
4.2 呈坎村发展困境	39
4.2.1 地域特色文化缺失	39
4.2.2 地域文化景观“孤岛化”	40
4.2.3 功能划分不明确	40
4.2.4 村落空间肌理破碎	42
4.3 本章小结	43
第 5 章 呈坎村保护模式与发展路径	44
5.1 呈坎村保护模式探究	44
5.1.1 活态保护与静态保留相结合	44
5.1.2 呈坎村区域功能调整与优化	46
5.1.3 呈坎村建筑功能调整与置换	50
5.2 呈坎村发展路径探究	53
5.2.1 共生与秩序：多元主体协同发展 提升归属感	53
5.2.2 重塑与融合：建筑改造空间与历史环境的碰撞	58
5.2.3 存留与迭新：打造村落文化 IP 推动差异化发展	61
5.3 本章小结	65
第 6 章 结论与展望	67
6.1 研究结论	67
6.2 研究展望	68
附录 1：呈坎村建筑措施保护表	74
攻读学位期间发表的学术论文目录	76
致谢	77

第 1 章 绪论

1.1 研究选题背景

近年来，古村落的保护越来越受到各界关注，已经不局限于遗产保护、规划设计等专业领域，而是扩散到了几乎所有的人文学科和相当数量的理工学科。而在我国，据民政部门统计，我国的行政村^[1]有 69 万个，集镇^[2]约有 4 万个。呈坎村所在的黄山市现有中国传统村落 310 个，占全国传统村落总量（8155 个）的 3.8%，居全省第一、全国第二。呈坎历史文化名村保护范围内，保护修缮建筑占 9.53%，保留改善建筑占 58.60%，整治改造建筑占 16.39%，拆除占 15.48%^[3]。随着城市化的加速推进，古村落保护的意识亟待加强，同时资金支持不足和发展动力不足等问题也日益凸显。例如，随着越来越多的农村居民向城市迁移，城市化水平的提高导致农村人口数量减少，农村的生产力相应减弱。此外，过度的旅游开发加速了现代性对传统村落的渗透，导致传统村落的日常生活层次和物理风貌逐渐被侵蚀。以呈坎村为代表的徽州传统古村落，由于缺乏持续的人工维护和修缮，加之自然侵蚀的影响，古村落建筑资源的损坏速度正在加快。《2030 年议程》提出了一系列目标，旨在到 2030 年实现可持续发展。该议程在可持续发展目标 11.4 中明确提到了遗产保护，并间接涉及了其他相关目标。徽州古村落作为中国传统村落的典型代表，作为我国文化遗产的重要组成部分，具有极高的研究价值。本文从共生理论、体验设计等研究理论并结合多维的角度深入探讨并提出解决方案。通过良好的保护与发展进而推动以呈坎古村落为代表的中国传统古村落经济、社会、生态的良性发展。

1.2 国内外保护与发展研究历程

[1] 行政村，简称“村”，是中国大陆地区乡(镇)所辖的基层单位，是中国农村地区最基础的一级行政管理组织。

[2] 集镇是乡(镇)政府所在地，或者是经过县级人民政府确认由集市发展而成的、拥有一定人口规模和公共设施的基层社区。

[3] 黄山市徽州区人民政府.呈坎村保护规划文本[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/group1/M00/18/13/wKiM9FUFHKALJ-7ABlysa3gWlo864.pdf>,2018-09/2024-06-15.

1.2.1 国外古村落保护研究历程

国外古村落保护的研究历程可以追溯到 19 世纪末至 20 世纪初,随着工业化和城市化的快速发展,许多国家开始意识到文化遗产的重要性,并采取措施进行保护。其发展历程可以划分为以下三个阶段。

(1) 早期关注 (19 世纪末-20 世纪初)

基于物质的保护方法源于 19 世纪的欧洲,在欧洲,特别是法国和英国,遗产保护的理念开始形成。例如,1877 年英国成立了古建筑保护协会 (Society for the Protection of Ancient Buildings, SPAB)^[4],标志着对历史建筑的关注和保护行动的开端。法国于 1906 年通过了《风景名胜地保护法》,将具有历史、艺术特色的地点列为保护对象,其中包括一些古村落。

19 世纪后期民族国家的兴起,文化遗产为各国提供了特定的起源与进化观,支撑了它们的国家认同。19 世纪末以来,考古学、建筑学等学科在欧洲形成后,形成了一套自洽的话语,认为历史建筑、遗址等物质遗存具有内在的价值,遗产的价值蕴藏在遗产的物质形态中,遗产是脆弱的需要掌控技术的专家来保护,这一话语在 20 世纪被推广到全世界。文物建筑保护作为一门专业科学是从 19 世纪中叶才开始探索的,到 20 世纪中叶《威尼斯宪章》的诞生才告成熟。

(2) 中期发展 (20 世纪中期)

1931 年的《雅典宪章》和 1964 年的《威尼斯宪章》为世界文化遗产保护提供了指导原则,强调了对历史建筑及其环境的整体保护,尊重物质作为历史见证的史学价值与艺术价值,并首次提出了遗产保护中的真实性 (authenticity) 与完整性 (integrity),成为后世遗产保护中的重要原则。1972 年的《保护世界文化和自然遗产公约》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)被认为是遗产保护领域的另一个里程碑,公约建立了基于“突出普遍价值”的国际准则,将文化遗产保护对象设定为文物、建筑群与遗址,从历史、艺术或科学的角度看待具有突出价值的建筑 (群)^[5]。

(3) 晚期深化 (20 世纪后期至今)

进入 20 世纪后期,保护工作不再局限于单个建筑物,而是扩展到了整个村

[4] 罗文婧,张路峰.从工业考古学视角看英国工业建筑遗产研究[J].建筑师,2020,(01):69-77.

[5] 李文生.基于动态性的北京传统村落保护发展[D].北京:北京建筑大学,2021.

落甚至更大范围的文化景观。例如，瑞士通过《瑞士联邦国家遗产目录》（ISOS）来保护其多样化的古村镇。

1979 年，ICOMOS^[6]澳大利亚委员会批准了《巴拉宪章》，在这份文件中，保护的主体被定义为“地方”（place）。根据这一理念，所有由历史遗留下来的实体均可视为遗产，但只有其中一部分可以被称为“地方”。保护的核心目标在于维持这些地方所承载的文化意义，而不仅仅是保护它们作为历史古迹的物质形态。这种文化意义包含了广泛的价值维度，如历史、美学、科学及社会价值等。《巴拉宪章》激发了人们对于不同文化背景下遗产特征及其价值多样性的深入思考，并对相关领域产生了重要影响。

为进一步凸显核心社区对于遗产价值认知与阐释的重要性，ICCROM^[7]于 2009 年提出了活态遗产的概念，将其定义为“由历史上不同作者创造并仍在使用的遗址、传统及实践，是特定时间与空间中的精神、物质表现”，其核心保护思想为“延续性”（continuity）。进入 21 世纪以来，遗产保护领域对遗产的认知经历了一次从“以物为本”到“以人为本”的转变。2003 年，联合国教科文组织通过了《保护非物质文化遗产公约》，强调了社区群体的参与和民众在非物质文化遗产中的重要作用^[8]。2011 年，联合国教科文组织又提出了《关于历史性城市景观的建议书》，这一文件提倡一种新的遗产观念，包括鼓励社区参与、认可多种遗产价值以及接受城市的变迁与发展。到了 2017 年，在印度德里举行的国际古迹遗址理事会会议上发布的《德里宣言》进一步指出，遗产与民主是实现“以人为本”的可持续发展模式的关键要素。这些发展共同表明了遗产保护领域向更加重视人和社会维度的转变。

国外古村落保护研究经历了从单一建筑保护向整体文化景观保护转变的过程，同时也更加注重环境保护、社区参与以及可持续发展的综合考量。这些经验为中国及其他国家的古村落保护与发展提供了宝贵的参考。

[6] ICOMOS 全称 International Council on Monuments and Sites（国际古迹遗址理事会）是文化遗产保护领域最具权威的非政府组织之一。

[7] ICCROM 全称 International Center for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property（国际文化财产保护及修复研究中心），1959 年于罗马成立，被授权推动世界范围内所有类型文化遗产的保护工作。

[8] 蒲泓宇,吴映华夏,万敏,等.社区参与文化遗产保护:概念范畴、实践途径与发展趋势[J].中国名城,2024,38(10):39-47.

1.2.2 国内古村落保护研究历程

国内古村落保护研究经历了多个阶段的发展和演变,从最初的关注物质文化遗产逐渐转向重视非物质文化遗产及其与社区的关系。具体细分为以下两个阶段。

(1) 早期关注(20世纪80年代—90年代)

我国传统古村落保护规划的相关研究与实践缘起于历史文化村镇的保护规划。20世纪80年代末以来,对于传统民居国内研究主要集中在传统民居历史、文化和理论、传统民居营造、设计和艺术、技术理论以及传统民居保护、更新、继承和发展理论这些主要方面。这一时期的研究主要集中在对古村落的建筑风格、历史价值以及艺术特色的探讨。

20世纪90年代,随着《历史文化名城保护规划规范》的颁布,有关村镇保护规划的研究大多沿用名城保护规划的模式,并结合不同案例探索地域性实践^[9]。东南大学龚恺、张十庆等教授对徽州民居与聚落做了大量的调查研究。90年代组织建筑系学生对徽州古村落进行测绘,进而编著了《徽州古建筑丛书》。以华南理工大学的陆元鼎和吴庆洲教授为首的学术团队,专注于岭南地区乡土建筑与聚落的传承与演变研究。他们不仅深入探讨建筑本身,还运用人类学和社会学理论,拓宽研究视角,考察了族群的发展和演变、社会组织结构、家族关系、社会生产以及宗教意识之间的相互联系。这种方法强调了跨学科研究在理解文化遗产及其变迁过程中的重要性。

(2) 以人为本的回归(进入21世纪后)

随着社会经济的发展和城市化进程的加快,古村落面临着被破坏或消失的风险,这促使了保护意识的觉醒。此阶段的研究更加注重保护方法论的探索,包括立法保护、规划保护等,并开始借鉴国际经验。

2013年之后,随着《传统村落保护发展规划编制基本要求(试行)》以及美丽乡村建设、乡村振兴战略的提出,有关传统村落保护发展规划的针对性研究日益增多。遗产保护领域对遗产的认知经历了一次从“以物为本”到“以人为本”的转变。例如,2003年联合国教科文组织通过的《保护非物质文化遗产公

[9] 李文生.基于动态性的北京传统村落保护发展[D].北京:北京建筑大学,2021.

约》强调了社区群体的参与和民众在非物质文化遗产中的重要作用。对于古村落保护而言,这意味着不仅要保护建筑物本身,更要重视村落中的人文环境和社会结构,关注居民的生活质量和文化传承。越来越多的研究者采用跨学科的方法来研究古村落,将人类学、社会学理论融入其中,关注族群发展、社会组织结构、家族关系等方面,深入理解古村落的文化内涵及其传承机制。学术界也因此从专注于单个传统民居的研究转向了对整个聚落的研究。此后,聚落研究不仅聚焦于文化层面的理论探讨,还涉及测绘调查中的现象描述与资料积累。

近年来国内古村落保护研究从单纯关注物质文化遗产逐渐转变为重视非物质文化遗产及社区参与,反映了学术界对文化遗产保护理念的深化和发展。随着时间推移,这种保护不仅限于物理层面,更扩展到了社会文化层面,强调文化遗产的活态传承与可持续发展。近年来,随着数学、人类学、社会学、生态学等其他学科的影响以及新兴科学手段(如GIS、空间句法等)的应用^[10],聚落研究的视野得到了极大扩展,研究成果变得更加多元和深入。

1.3 研究目的与意义

1.3.1 研究目的

(1) 呈坎村历史资源丰富深厚,是徽州区古村落的典型代表,全村共有明清两代建筑140余处,国家重点文物保护单位两处(共22座古建筑),并且还保留了明代所建的堤坝、桥梁、水圳等古代水利工程,以及独具特色的村落街巷系统。通过对其系统的研究与挖掘,总结出以呈坎村为代表的徽州古村落历史文化价值,归纳古村落文化的本质特征,充实和完善呈坎古村落文化的系统性研究。

(2) 呈坎村村落个体保护面临困境,个体保护力量薄弱,发展内驱力不足,区域功能划分不明确等,如何更好地保护与发展是当下呈坎村的迫切需求与现实困境。笔者通过实地调查、资料分析、负责人访谈等手段,促进我国传统村落的保护与发展。

[10] 夏璐.传统聚落空间的传承与再造研究[D].北京建筑大学,2013.

(3) 对呈坎古村落保护与发展研究有利于保护文化遗产的多样性, 以及公平获取文化遗产和公平分享文化遗产相关惠益, 从而进一步完善古村落保护与发展体系。

1.3.2 研究意义

现实意义:

(1) 以黄山市徽州区呈坎村为代表的传统古村落具有很强的生命力, 通过体验设计理论、共生理论等方法研究, 让古村落在承担自身功能的基础上并具有适应现代人的生活需求而发展演变的活力, 有助于保护徽州古村落历史文化遗产, 维护传统建筑、习俗等, 促进文化多样性的传承。

(2) 历史环境是人类环境的组成部分, 而呈坎村是具有一定历史、文化和美学价值的古村落, 古村落作为空间化的集体记忆场所, 保存着族群身份认同的历史密码, 通过研究其保护发展模式, 可为文化断裂风险下的社会提供记忆修复路径。

(3) 每个传统古村落都承载着独特的历史、现实与未来, 这决定了保护历史环境与促进时代发展同等重要。因此, 通过深入研究可以探索以呈坎为典型代表的传统古村落, 在现代社会中的职能与地位, 促进它们更有效地融入现代社会, 实现其长期的可持续发展。

理论意义:

(1) 通过从共生理论、体验设计理论等建立对呈坎古村落整体性保护的认知, 发展地域文化特色, 传承传统文化, 从而提炼出呈坎古村落的多种保护模式。避免割裂式保护导致“博物馆化”问题。

(2) 引用新的视角和技术手段, 为古村落保护提供了更加科学、有效的方法。拓宽古村落保护与发展的研究视野, 丰富古村落整体保护与发展的理论体系和研究方法。有助于探索一条既保护文化遗产又符合现代社会需求的发展道路。

(3) 运用体验设计、景观织补等现代设计理念探讨古村落保护与发展, 不仅可以为学术研究提供新思路, 还能够指导实际操作, 促使不同学科(如建筑学、

人类学、社会学、生态学等)之间的合作交流,丰富了古村落保护与发展的理论基础。为古村落的保护和活化利用开辟新的路径。

1.4 研究方法与框架

1.4.1 研究方法

文献研究法:本研究通过广泛查阅国内外相关文献资料,包括学术期刊、学位论文、专著、行业报告等,对古村落保护与发展已有的研究成果、理论基础、发展历程进行全面梳理与分析。从早期的对传统村落保护侧重点更多地聚焦在村落有形的物体例如建筑物、产品上转移到空间格局以及无形的文化遗产方面,深入探究其研究脉络,以明确本研究在该领域所处的位置。通过共生理论、体验设计理论、景观织补理论等方面探讨出古村落保护与发展的可切入点,从而为本文的研究提供了思考方向。

实地调研法:通过实地考察并了解客观数据,直接接触当地村民,空间环境观察呈坎古村落的整体空间布局、建筑结构以及景观小品的状况等,收集现场数据,获得丰富的感性材料,以确保第一手资料的客观性、真实性和准确性。同时,通过与村民和村干部进行访谈,进一步确保调研材料数据的准确性。

案例分析法:选取具有代表性的古村落保护与发展案例,深入分析其成功经验与存在的问题,从而提炼出适用于其他类似村落的保护策略和方法。并且对呈坎古村落内文郁堂、废墟咖啡等建筑改造项目进行深入考察,项目改造在保留了历史肌理的基础上通过创新的设计手法实现了传统文化与现代功能的融合,是“新旧共生的典型案例”。在针对呈坎古村落并未开发的农耕体验区,借鉴上海市崇明乡聚公社实验田项目,通过对案例的深入剖析,针对不同的游客类型设置不同层次的体验活动。旨在为呈坎古村落的可持续发展提供可借鉴的模式。

1.4.2 研究框架

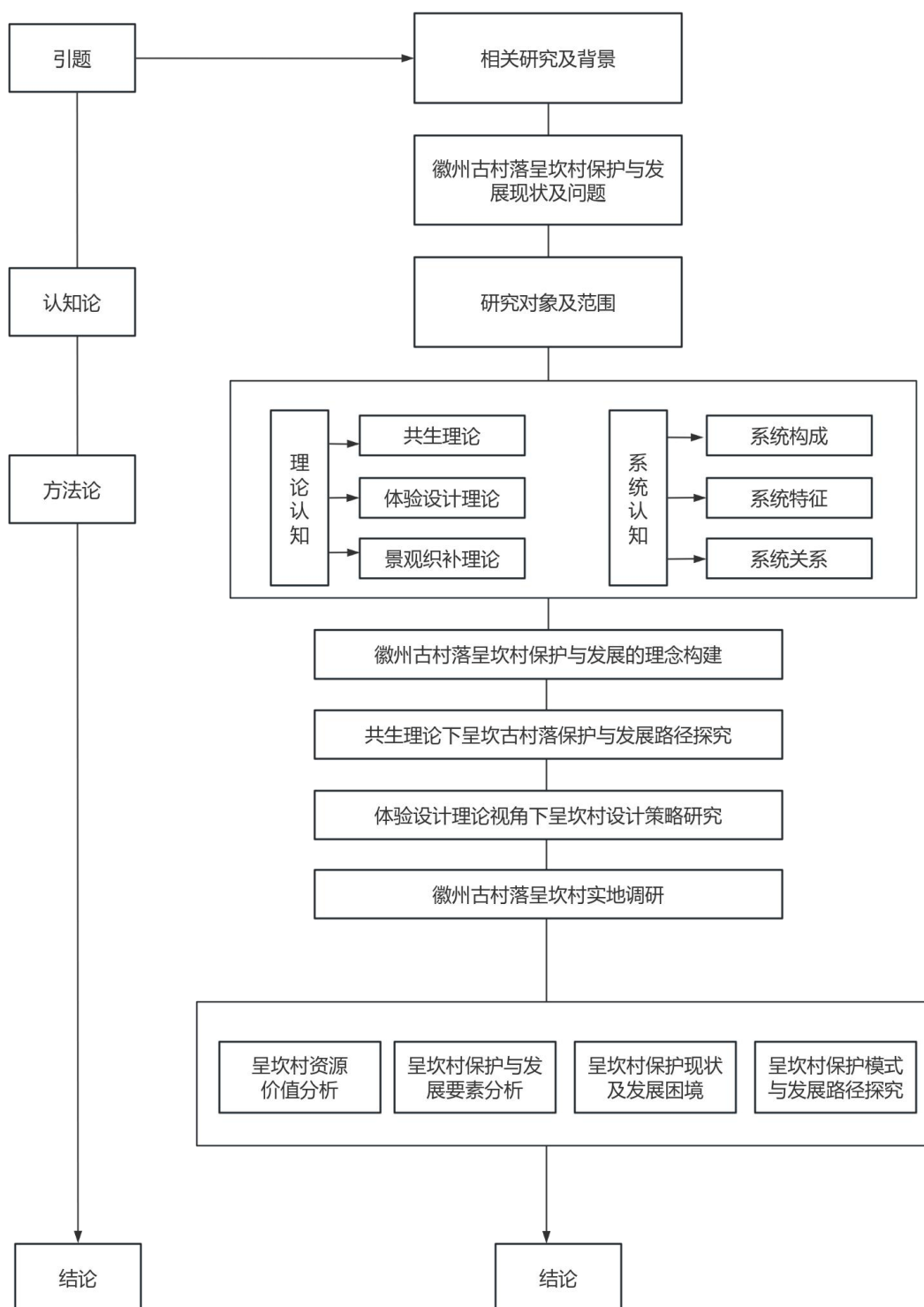


图 1-1 研究框架 (图片来源: 作者自绘)

第 2 章 相关概念及理论

2.1 古村落

古村落通常指民国以前所建的村,是以村民共同生产活动为基础而相互联系的文化空间。这些村落往往拥有独特的建筑风貌、传统的空间布局和丰富的历史文化资源,是农耕文明的重要载体。在中国,古村落作为人类从狩猎文明进入农耕文明的产物,其聚居状态在秦汉时期主要被称为“庐”“丘”“聚”,以“村”来命名人们自由集聚成的聚落始于东汉中后期。在中国,古村落常被称为“传统村落”,2012 年起由国家住建部等部委联合认定,并列入《中国传统村落名录》。古村落是文明多样性的缩影,其保护不仅是建筑存留,更是对文化基因和生态智慧的延续。

2.2 呈坎村

2.2.1 呈坎村概况

呈坎村,别名龙溪,徽州传统古村落之一,位于安徽省黄山市徽州区的北部,地处黄山南面余脉灵金山、丰山之间的盆地中,北距黄山 40 公里,南距徽州区府所在地岩寺 15 公里。据清代罗应陞《呈坎沿革》记载:“呈坎地属歙县,原名龙溪。在隋时为荒壤。至唐末始草创为村,改曰呈坎。”宋、元、明、清以来,呈坎是南京、芜湖与江西的官道枢纽^[11]。呈坎村整体格局为环绕式村落^[12](图 2-1)——依山傍水、融自然为一体,三街二圳九十九巷,聚集着不同风格的亭、台、楼、阁、桥、井、祠、社及民居。其中贞靖罗东舒祠被称为民间故宫、中华第一祠。精湛的工艺和精美的石雕、砖雕、木雕、彩绘将徽州古建筑艺术的美体现的淋漓尽致。村域总面积约为 1228 公顷,现辖 7 个自然村,31 个村民小组,人口 3460 以余人(其中呈坎古村落核心区约 2619 人)。设有呈坎村第一支部和

[11] 吴锦绣,徐小东,张玫英,等.传统村落活化保护利用的多元路径建构——以环太湖地区周铁传统村为例[J].南方建筑,2022,(10):89-98.

[12] 指村落外围环绕着河流,在风水理论中,河流弯曲处的内侧(称为“内”)视为吉,而弯曲处的外侧(称为“外”)为凶。

第二支部^[13]。村域用地分为文物古迹用地、村庄建设用地、园地、林地、耕地、公路用地、水域七类。



图 2-1 呈坎村鸟瞰图（图片来源：作者自摄）

2.2.2 呈坎村历史起源及变迁

据乡间流传的古老谚语，“金孙吕”家族的出现早于“二罗呈”，而呈坎村最初是一个辽阔的芦苇滩。龙溪河蜿蜒流过这片芦苇滩的南侧，而“呈坎”的祖先们，即东汉三国时期的吕、金、孙三姓氏族，便是在这片芦苇滩的南端安家落户。来自江西南昌的柏林罗氏家族成员文昌与堂兄秋隐，被呈坎这块被群山环抱、河流环绕、五座山峰拱卫、历经百世而不变的风水宝地所吸引，决定迁居于此，以远离战乱。罗氏兄弟初到呈坎时，文昌公选择了位于呈坎盆地东南部的地方（后称上溪东、下溪东）定居，成为前罗族的始祖^[14]；而秋隐公则定居于盆地的西部（后称后岗），成为后罗族的始祖。因此，呈坎地区便有了“前罗”与“后罗”之分。至明初，呈坎村已初具规模，为了适应发展需要，呈坎村在明朝弘治年间经历了一次大规模的改造得以形成了一个完整的风水环境村落。

根据清代罗应陞所著《呈坎沿革》的记载，呈坎地区隶属于歙县，其初名龙溪。隋代时期，该地仍是一片荒芜之地。直至唐代末年，此地才开始有了村落的

[13] 呈坎镇人民政府.徽州呈坎镇呈坎村简介[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/zwgk/public/6616263/9197018.html>,2024-05-31/2024-.6-18.

[14] 艾昕,呈旅.呈坎水墨画就的八卦村[J].中华民居,2010,(08):94-103.

雏形，并更名为呈坎。明清时期，呈坎一直隶属于歙县通德乡十四都，后归属于岩寺区。现今，它属于呈坎镇，并作为镇政府的所在地。该村落目前拥有居民户，人口大约为 3400 余人。作为徽州地区历史悠久、文化底蕴丰富的文化古村落，呈坎在 1996 年被安徽省人民政府认定为历史文化保护区。同年，罗东舒祠被国务院列为全国重点文物保护单位。至 2001 年 6 月，呈坎古建筑群已被国务院认定为全国重点文物保护单位。呈坎现今完整保存着东汉三国时期三街九十九巷的古村落肌理，以及唐、宋、元、明、清等历代古建筑、古遗址 180 多处和部分出土的新石器、青铜器、国家重点文物等。拥有国家级重点保护文物 49 处，是目前徽派古建筑遗存最多的村落之一^[15]。

2.2.3 呈坎村保护与发展要素

呈坎村的历史文化遗产极为丰富，而古村落的保护与发展是一个复杂且多维度的过程，主要由以下几个方面构成：（1）涉及有形的文化遗产保护，包括全村的四十九处文物保护单位，例如罗东舒祠、燕翼堂、隆兴桥、钟二街店面坊、钟英楼、文献祠等古建。（2）历史建筑及传统风貌建筑：包括罗米山宅、汪大生宅、永兴殿等其他传统风貌建筑。（3）重要的公共空间：例如长春大社广场、罗东舒祠广场、文献祠广场及重要的历史街巷等(图 2-2)。（4）历史构筑物：包括徽州三雕、古桥、古井等。

保护内容主要可分为以下几方面：（1）历史格局的保护：即形成呈坎古村落空间形态的街巷格局。（2）传统建筑保护：包括文物建筑、历史建筑，以及构成呈坎村整体风貌的其他建筑。（详见附录 1）（3）历史环境要素的保护：如水系、水利设施、古井、古桥、古树等。(图 2-3)（4）非物质文化遗产的保护，如传统民俗与仪式制度以及一些传统技艺的保护。

[15] 区文旅局.国家 5A 级景区（古徽州文化旅游区）-呈坎景区[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/mlzh/hzwh/lscs/9213598.html>, 2024-03-12/2024-.6-12.

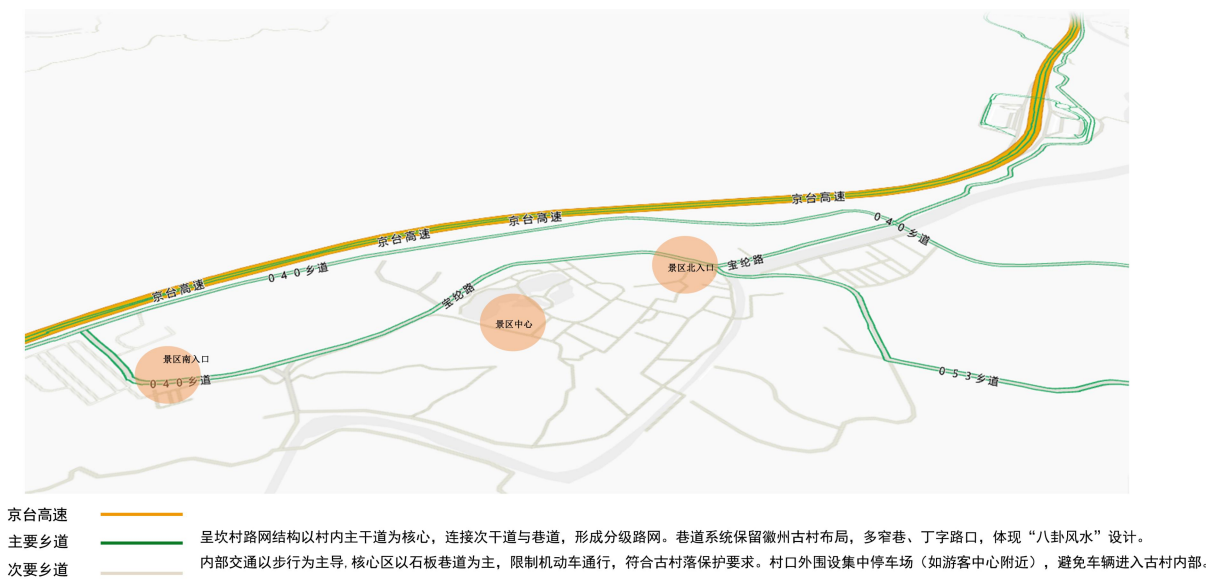


图 2-2 呈坎村街巷道路分析图（图片来源：作者改绘）

文化传承是呈坎村发展的核心，呈坎古村落拥有众多古建筑，因此在修缮和维护这些历史遗迹时，应致力于使用传统材料和工艺，以保持建筑物的原始风貌，保留其原真性。同时，保护古村落原有的自然环境，避免大规模开发破坏自然景观，确保传统建筑与周边自然和谐统一。在无形的非物质文化遗产保护方面，应进行传统技艺培训，组织木雕、砖雕、石雕等传统手工艺培训班，邀请老艺人传授技艺，培养新一代传承人。



图 2-3 呈坎村水系格局图（图片来源：作者自摄）

在民俗活动复兴方面，应恢复或创新一些具有地方特色的民俗节日和仪式，如祭祖大典、庙会等，让传统文化在日常生活中得以延续。通过举办各种文化活

动、节庆和展览，增强村民对本土文化的认同感和自豪感，同时吸引外部游客和文化爱好者。修缮工作应严格遵循徽州古建筑的传统技艺。例如，徽州旧时的生产习俗，如务农、经商等，都有其独特的行规和习俗。在呈坎古村，长春大社は村民共同祭祀神灵的场所，它承载着古村落的民俗文化。通过传统节日庆典、婚丧嫁娶等习俗的活动展示，非物质文化遗产得以传承，如村落中的舞龙舞狮活动。此外，应致力于保护徽州地方方言、民间故事等无形的文化元素。

2.3 设计理论

2.3.1 共生理论

共生理论（Symbiosis Theory）源于生物学，最初用来描述不同物种之间的相互依赖关系。共生的本质是协商与合作，在自然界中，共生是指两种或多种不同的生物体共同生活在一起，并且这种共存对至少一方是有利的。随着学科交叉的发展，共生理论的概念逐渐扩展到了其他领域，如生态学、社会学、经济学和城市规划等，用以解释不同实体之间复杂而互惠的关系。生物相互依存，达到平衡的状态，并不是双方依赖的关系。1970年美国生物学家马格里斯提出“细胞共生学”。1977年，格瑞德将共生范围进一步扩大，把物种关系，如捕食（predation）、携运（phoresis）、互利共生（mutualism）、共栖（commensalism）统归于共生之内。

共生理论不仅在生物学多个领域得到广泛认可，作为一种视野独特地描述生物间关系的方法论，这一生态学的主导思想和研究范式逐渐渗透医学、地质学、心理学及人文学科等学科领域。1998年，我国学者袁纯清首先运用共生对我国小型经济问题进行了分析^[16]，构建了共生理论的概念体系、逻辑框架和基本分析方法，从而将作为生物学的共生学说创新为社会科学的共生理论，给人们提供一种认识自然、社会现象的新境界、新思维和新方法。

在设计学领域中，共生理论主要运用在环境设计中，相比其他学科，环境设计涉及的对象更广泛，研究的内容更复杂，常常涉及两个甚至更多对象的关系整合与分析，因此也更适合运用共生理论。共生理论在环境设计中研究的主要内容

[16] 吴文治.理论设计研究.[M].北京.中国纺织出版社,2023:115-118.

有建筑与周边产业或产业集群关系、街区发展、城市更新和景区规划等。在呈坎村保护与发展研究上,根据共生理论的三要素(共生单元、共生模式、共生环境)从不同层面分析呈坎村的保护与发展要素,而共生环境可以划分为内部环境和外部环境两大部分,其中内部环境包含了人、土地以及产业等关键因素,外部环境则进一步细分为政策环境、经济环境和社会文化环境。共生单元在这样的双重环境下生存,并通过多样化的共生模式进行发展,从而对共生环境产生影响并促使其发生变化,三者间的关系是相互作用且相互制约的。

2.3.2 景观织补

景观(Landscape)是一个多维度的概念,它不仅涵盖了自然空间的统一和人造环境的物理特征,还包含了人类对这些环境的认知、感知和文化理解。“织补”的原意是指对损坏了的纺织衣物进行手工织平填补。

景观织补是借助空间集合体和空间体系的独特属性,针对呈坎古村落肌理中存在碎片化与片段化的公共空间区域,进行有效的填补与修复,使其能够自然地融入村落整体结构之中。景观是一个综合性的概念,它连接了自然与文化、科学与艺术、物质世界与精神世界。在不同的语境下,“景观”的具体意义可能会有所侧重,但总体而言,它代表了一个地区或环境中所有可见及可感事物的整体印象及其背后的故事。可归类为物质和非物质两个层次。

景观织补理论(Landscape Mosaic Theory)是一种旨在恢复和保护自然与文化景观的理论,它强调在复杂的、破碎化的环境中,通过连接不同的生态斑块来提升整个区域的生态功能和服务。将这一理论应用于古村落保护中,可以实现对古村落历史环境的整体性维护和活化。

从20世纪60年代起,西方国家对老城区进行了不同程度的现代化改造,这虽然提升了城市的基础设施水平,但也导致了一些负面效果,如原有城市肌理被破坏、社区感丧失等。为了应对这些问题,一些学者提出了以人为本的城市设计理念,强调新老空间的连续性和人的需求。

20 世纪 80 年代初,柏林开始了系统性的城市织补建设活动,特别是在德国统一后,针对东、西柏林合并带来的挑战,实施了一系列旨在恢复城市活力和社会功能的措施。这些努力不仅改善了居住条件,也促进了社会融合。

进入 21 世纪,织补理论得到了更广泛的认可,并在全球范围内应用于旧城更新项目中。例如,巴黎在申办 2008 年奥运会时提出的“织补城市”口号,进一步推动了这一理念的国际化。

针对呈坎古村落在保护与发展中出现的建筑肌理破碎以及空间格局肌理破碎等问题可借用景观织补理论中的“织补”手段,对公共空间的碎片区以及片段区进行填补和修复,例如在古民居建筑庭院修复设计时,可采用具有徽州特色的黄山松作为软介质,对庭院空间进行填补、修复。将其更好地融入呈坎古村落的大环境里。

2.3.3 体验设计

体验设计(Experience Design)理论是围绕提升用户体验而展开的一系列设计实践和方法论的总称。旨在通过创造有意义的互动和环境来提升用户或参与者的整体体验。它融合了人机交互、心理学、社会学、艺术设计等多方面的知识,广泛应用于产品设计、服务设计、空间设计等多个领域。它强调以用户为中心,关注用户在使用产品或服务过程中的感受、交互和反应。体验设计具有“去中心化”的叙事结构和“强互动性”的叙事方法,强调用户的参与和互动。在旅游过程中融入体验设计可显著提升旅程的吸引力、参与感和记忆留存度,同时增进游客的情感共鸣。而旅游就是在时间和地域的跨越中对别样文化和环境的体验中寻求审美和愉悦等精神享受的活动,其实也是一种差异化体验,体验的结果也许是生理或心理的满足,但当离开那种特定时间和地域之后留下的最终还是一种精神上的回忆享受。所以旅游的本质属性就在于差异化体验中的精神享受^[17]。

笔者通过实地考察以及访谈得知呈坎古村落设有农耕体验区,该体验区主要是村民自家的承包地,种植农作物供游客观赏,从体验设计理论角度应该创造更多的服务触点从而增强游客的体验感受。乡村和田园是中国人心中的根,将农田

[17] 吴文智,庄志民.体验经济时代下旅游产品的设计与创新——以古村落旅游产品开发为例.[J]旅游学刊.2003.(06).66-70

变为特色，将荒废的场地营造为可以创造价值的场所。根据体验设计方法论（图 2-4）从设置功能到创造体验从而获得价值。进而更好地推动呈坎古村落的保护与发展。

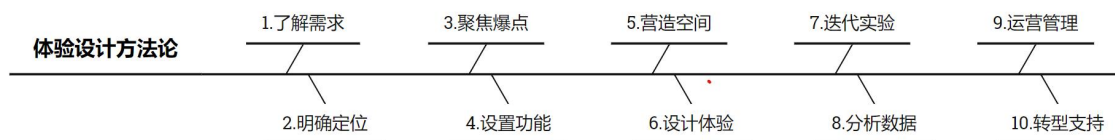


图 2-4 体验设计方法论^[18]

2.4 本章小结

本章节主要探讨了呈坎村的保护与发展的理论基础。通过系统地整理相关概念和理论，明确了研究的核心范围和理论支撑。首先，对“古村落”这一核心概念进行了明确界定，突出了其作为农耕文明重要载体的历史价值和文化内涵。在此基础上，深入分析了呈坎村的具体情况，从村庄概况、历史起源及变迁，到保护与发展要素，全面展现了呈坎村的独特性和研究价值。通过对呈坎村历史脉络的梳理，揭示了其在地域文化传承中的关键作用，同时也指出了保护与发展过程中需要特别关注的要素。其次，本章引入了三种关键的设计理论——共生理论、景观织补和体验设计，为呈坎村的保护与发展提供了多维度的理论框架。共生理论强调村落与自然、社会环境的和谐共生，为村落的整体规划提供了生态与社会视角；景观织补理论关注村落空间的修复与整合，旨在通过景观设计恢复村落的空间完整性；体验设计则聚焦于游客与村民的互动，强调通过优化空间布局和文化展示，提升村落的文化体验价值。这些理论不仅为呈坎村的保护与发展提供了系统的指导，也为后续章节中具体策略的提出奠定了坚实的学术基础。

[18]俞昌斌.体验设计重塑绿水青山——乡村振兴方法论、案例分析与试验田.[M].北京.北京工业出版社,2021:003-005.

第3章 呈坎村文化价值研究

3.1 宗族与乡村社会——稳定的秩序基石

3.1.1 宗族与乡村社会的概念

宗族是以父系血缘关系为核心纽带形成的传统家族组织,通常由共同祖先的后代组成。宗族在中国社会有着悠久的历史,可以追溯到周朝时期,其影响一直持续到现代社会。一般来说,宗族成员被认为是同源共祖,这种血缘联系是宗族形成的基石,而宗族强调世系的连续性,通过家谱记录家族历史,确保代际间的传承。他们拥有共同的财产和利益例如拥有集体所有的土地、祠堂等财产,并共同参与管理。

与宗族概念紧密相连的另一个重要概念是家族,然而对于家族的定义,人们的看法并不一致。一些人将家族等同于家庭;另一些人则认为家族是家庭的扩展或联合体,位于家庭与宗族之间的层级;还有人将家族视为一个包含基础家庭和高级宗族的广泛概念^[19]。

3.1.2 呈坎村宗族的社会组织结构

呈坎罗氏宗族自建村之始,形成了前罗、后罗两个宗族系统。呈坎前、后罗氏宗族分别奉罗天真、罗天秩为始祖,据罗氏族谱记载,唐代末年,罗天真、罗天秩二人“同自洪都(今南昌)而来,”定居呈坎。“二公之后,各自为宗”,开呈坎罗氏宗族的祖基^[20]。从唐末到北宋末年,是呈坎前后罗氏宗族逐渐繁衍的阶段。北宋末年后,罗氏宗族在呈坎形成的基本条件已经成熟。

徽州作为程朱理学的故乡,聚族而居,封建宗法制度尤为突出。正如《寄园寄所寄》称“新安各族而居,绝无杂姓掺入者。其风最为近古”。如宏村为汪姓居住地,西递为胡姓,呈坎为罗姓,雉山为卢姓,棠樾为鲍姓,唐模为许姓,上庄为胡姓。宗法制度联结的是血缘关系,尤其是间接的血缘关系。直接的血缘关系体现在小家庭内部,基本上属于天然联系,不需要做额外的联结工作,间接的

[19] 常建华. 二十世纪的中国宗族研究[J]. 历史研究, 1999.(05): 140-162.

[20] 马勇虎. 和谐有序的乡村社区——呈坎.[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2005: 62-65.

血缘关系涉及面比直接的血缘关系大，不做刻意安排，是没法凝聚成集体的，宗法制度让一批有直接和间接的血缘关系的人认同一个祖先，由此形成一个稳定的合作团体。而宗法制度在呈坎村的影响上主要体现在宗祠建筑、村落规划上。

3.1.3 宗族对乡村社会的控制手段

呈坎村是一个以宗族为中心所发展起来的村落，内部社会结构的构成对空间结构有着巨大的影响。在中国，宗法制度、科举制度以及实用主义的泛神崇拜是中国乡土建筑区别于欧洲乡土建筑的三个主要因素，他们给中国乡土建筑带来了大量艺术水平很高的建筑，由宗族出钱建造的公共建筑，主要是各级宗祠，包括大宗祠、房祠、分祠和香火堂。它们是宗祠和房派兴旺发达的标志，宗族也负责公共性的建设工程，例如水渠、堤坝、堰塘、道路、风景、桥梁等。宗族组织的主要作用主要体现在族内的集会和族内纷争的处理，在村落里，行政系统里的里甲制和由血缘关系构成的宗族宗法制共同构成了基层的村落运营机制。由于宗法伦理制度的规限，在居住构成和居住方式上存在着严格的等级，上房是长辈居住的空间，晚辈在左侧房居住。仆役和佣人在下房。宗法制在呈坎村的影响上主要体现在宗祠建筑、村落规划和兴建文化建筑这三个方面。而呈坎村为罗氏单姓家族为主体的村落，族规家法也是由宗族名人或领导者提炼，是宗族治理乡村的基本法律依据。宗族不仅仅是血缘集团，更是拥有管理组织，民间的法律等自有的社会运营系统。

3.2 祠堂与社屋——公共生活的延伸

3.2.1 祠堂与社屋的概念

祠堂在中国传统社会中扮演着至关重要的角色，是徽州建筑中不可或缺的组成部分。作为宗族制度和宗法戒律的制定、管理、执行之地，它不仅是徽州宗族文化的物质体现，也是家族精神的象征。祠堂主要用于举行祭祀祖先、纪念家族先贤的仪式，以及举办与宗族相关的各类活动。它通常由一个宗族集体拥有并负责维护，是宗族成员进行祭祀活动的核心场所，同时承担着传承家族历史、进行文化教育和组织集会的重要功能。

其中最重要的功能之一就是为宗族成员提供了一个固定的地点来祭拜祖先，表达孝道和尊敬。通过在祠堂内展示祖先的事迹、家规家训等，起到教育后代的作用，强化家族价值观。作为公共空间，祠堂经常被用来举行婚礼、寿宴等各种家庭和社会活动，促进宗族内部及与其他宗族之间的交流。

自唐末罗天真、罗天秩开创呈坎村以来，罗氏宗族跨越宋、元、明、清各历史时期，孕育出众多退隐的官员和富有的商人。村落中陆续兴建了众多祠堂，这些祠堂不仅是宗族活动的中心，也加深了族人之间的认同感。自呈坎建村之初，罗氏宗族便分化为前罗、后罗两大宗族体系。这一历史背景导致罗氏宗族的祠堂体系也分为两个分支，分别称为前罗祠堂和后罗祠堂。

在徽州，祠堂通常被划分为总祠和支祠两大类。在呈坎古村落内，前罗的总祠是文昌祠，亦称罗氏家庙；后罗的总祠则是文献祠，亦称文献家庙。它们之下是各分支家族所建的祠堂，称为支祠。支祠之下则是香火屋。这种总祠——支祠——香火屋的祠堂结构在前罗祠堂中得到了体现。以罗东舒这一支为例，其总祠为文昌祠（罗氏家庙），支祠包括罗东舒祠（图 3-1）、承善堂、肖翁公祠、舜臣公祠、一善支祠，而香火屋则有弥久公、弥秀公、弥富公、弥四公香火屋^[21]（图 3-2）。图示如下：



图 3-1 罗东舒祠（图片来源：作者自摄）

[21]马勇虎.和谐有序的乡村社区——呈坎.[M].合肥.合肥工业大学出版社,2005:90-94.

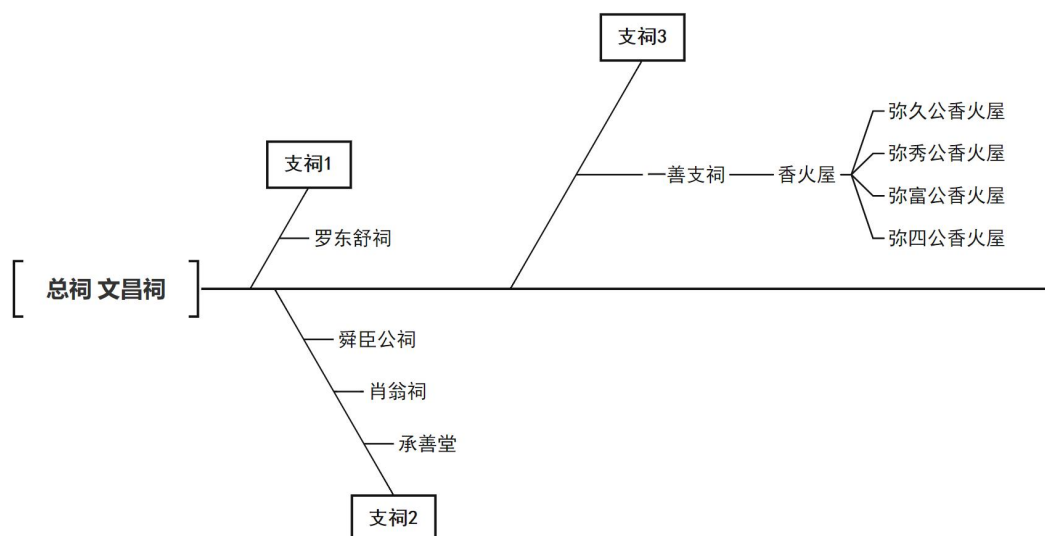


图 3-2 呈坎村祠堂结构 （图片来源：作者自绘）

祠堂在呈坎古村落中不仅是一个物理空间，更是家族文化传承和社会凝聚力的重要象征它连接了过去与现在，是维系宗族认同感和归属感的重要纽带。在中华传统文化里，祠堂象征着家族的根源和延续，表达了中国人重视血缘关系、尊重传统美德的价值观。

社屋因社而建，社本指土地之神，《礼记·祭法》曰：“共工氏之霸九州也，其子曰后土，能平九州，故祀以为社。”后经历代的演绎，其内涵有多重的意义，或称为祀神之日，或称为祀神之所，以体现“封土立社，亦有土地”之义（《白虎通·社稷》）。

徽州乡村社会中社的出现，最早的记载见于宋代淳熙年间的《新安志·风俗》：“苏（辙）公谪为（绩溪县）令，与民相从为社，民甚乐之”。学术界大多认为社的形成约在明朝初年，清朝中期的歙县江村村志《澄阳散志》也是如此记载：“明洪武三年，诏令天下乡民立社。”

徽州社屋是徽州地区特有的公共建筑形式，它在村落社会中扮演着重要的角色。不同于祠堂主要服务于特定宗族的内部活动，社屋更多地体现了社区集体的功能，是村民讨论村务、解决纠纷、规划重大事项的场所及共同使用的重要场所。部分社屋内设有神龛，供奉地方神祇，成为村民祈福许愿的圣地。呈坎村原有四处社屋，分别为永兴社、长春社、永隆社和朱村社。后罗社屋称永兴社，前罗社屋为长春社，永隆社和朱村社是方家社、朱家社。四座社屋只有长春社保存至今。

3.2.2 祠堂与社屋对村落社会的影响

徽州古村落强调聚族而居，突出祠堂的核心作用，目的都是在宗族内部营造一种以血缘关系为纽带，以宗族利益为核心的精神空间。例如罗氏文庙在平面形态上形成一种自然生长的村落布局。

社屋虽然规模不及宗祠，但其独特的公共性质，使得它在村落社会中也占据了重要的地位。社屋作为村民共同活动的场所，促进了村民之间的交流与互动，增强了社区的凝聚力。在社屋内，村民可以自由地讨论村务，解决纠纷，规划村庄的未来，这使得社屋成为村落社会中的民主决策中心。同时，社屋内供奉的神祇，也成了村民共同信仰的象征，进一步加深了村民之间的精神联系。

贞靖罗东舒祠是前罗宗族的一座支祠，据罗应鹤《祖东舒翁祠堂记》碑刻记载，东罗舒祠始建于明嘉靖年间。原先只是一个三个三开间宗庙式的平房，70年之后的万历四十年（1612）秋再次动工扩建，于万历四十五年（1617年）全部落成。罗应鹤在东舒祠的营造中起了总设计师的作用，将东舒祠按文庙格局兴建，有棂星门、仪门、廊亭（碑亭）、甬道、丹、露台（拜台）、青石栏板，这种建筑格局在徽州祠堂是极为少见的。又将嘉靖年间建造的东舒祠作为全祠的主要部分即后寝。当祠堂全部竣工后，发现后寝反而为中进大堂遮蔽，有失对祖宗的尊敬，于是又在后寝屋顶加盖一阁，以使整个祠堂更加巍峨气势。因建造年代在“罗氏世祠”之后，故有“新祠堂”的俗称。

祠堂与社屋共同构成了徽州村落社会的公共空间，它们不仅承载了徽州村民的日常生活，还体现了徽州社会的文化价值。通过宗祠与社屋的活动，徽州村民得以传承和弘扬传统文化，维系宗族和社会的稳定。因此，宗祠与社屋对徽州村落社会的发展和繁荣起到了不可估量的作用。

3.2.3 祠堂与社屋的历史价值与现状分析

呈坎村两罗氏族在数个地方建设了祠堂，对于村落结构明确的祠堂主要有3处，分别是文昌祠、文献祠、罗东舒祠，祠堂在村落里对于社会构成的巨大影响。另一方面，村落空间结构随之对应。祠堂具有把宗族汇聚在一起的“场”的社会意义，以此带来了村落空间结构的演进^[22]。

[22] 王玉,倪琪.徽州地区传统村落的社会构造对村落的空间构造的影响[J].城市建筑,2011,(11):115-117.

家庭是宗族的基本单位,可以认为基本家庭的社会结构是宗族社会结构的基本形式。几个近邻血缘的家庭集住在一起共同建立支祠堂,几个支祠堂又隶属于宗祠堂,对共同的祖先进行祭祀。可以认为宗祠堂和支祠堂是祖堂的高级形式。

“奉先有祠,起居有堂”:祠是对祖先祭祀和举行宗族重要活动的场所。堂是宗族成员日常活动的场所。所以,同族村落必定“奉先有祠,起居有堂”。祠与堂是各个宗族重要的活动场所。

3.3 民俗与仪式——无形的文化纽带

3.3.1 呈坎村主要民俗及仪式制度

呈坎村作为徽州地区的一个传统村落,其生产习俗与当地的自然环境、社会结构和文化传统紧密相连。当地的民俗活动主要围绕宗族与家庭仪式、节日庆典和社区集体活动展开,其中与宗族和家庭仪式相关的活动包括祭祖大典、春祈会、嬉菩萨以及婚丧嫁娶等。

(1)与宗族和家庭仪式相关的活动:

祭祖大典:在呈坎村,长春大社は村民共同祭祀神灵的重要场所,承载着村落的民俗文化。祭祖大典通常在春节、清明节或特定家庭纪念日举行。村民们会聚集在祠堂内,通过敬香、献花、供奉祭品等方式表达对祖先的敬意。

戏菩萨:传说这一天是社稷公公即五谷神公的生日。从凌晨一时至夜间十一时,全族逢祝寿之年的“寿星”都会在寿星前敬奉一双红蜡烛,重量从一斤到五斤不等。夜晚,社屋内会举办寿宴,族人为社稷公公祝寿。次日凌晨,族人将五谷神像抬入神轿,由八名壮丁抬至罗氏世祠享堂。神轿进入祠堂时,大门会关闭四分之一,仅容一人艰难通过,族人手持乐器争先恐后挤进祠堂,名为“挤大馍”。挤进祠堂的人可获得一对寿桃,这种重约半斤的馒头因寓意长寿而备受追捧,祠堂内外鼓乐喧天,热闹非凡^[23],婚丧嫁娶:婚礼严格遵循传统的六礼程序,包括纳采、问名、纳吉、纳征、请期和亲迎,整个过程充满喜庆和祝福。葬礼则注重孝道表达,从入殓到出殡,再到后续祭祀,每一步都有严格规定,体现了对逝者的尊重和哀思。

[23] 黄新.呈坎长春大社及徽州社屋民俗[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/mlzh/hzwh/hzms/8599282.html>,2022-09-22/2024-.4-15.

(2) 节日庆典:



图 3- 3 呈坎社戏场景图 （图片来源:中新皖事公众号）

节日庆典主要包括春节、清明节、端午节和中秋节。春节在农历正月初一前后,活动有贴春联、挂红灯笼、放鞭炮、吃年夜饭、拜年等,期间还有舞龙(图 3-3)舞狮表演,热闹非凡。清明节在公历 4 月 4 日至 6 日之间,扫墓祭祖是重要活动,村民们会清理祖先坟前杂草、添土,并举行简单祭祀仪式。端午节在五月初五,特色活动有包粽子、赛龙舟,此外还有佩戴香囊、悬挂菖蒲艾叶等习俗,用以驱邪避灾。中秋节在八月十五,赏月、吃月饼是必不可少的内容,家家户户会准备丰盛食物,在庭院中欢聚一堂,共享天伦之乐。

(3) 社区集体活动:

社区集体活动主要包括庙会和农事节气庆祝。庙会通常在特定日子举行,村民们会搭建戏台,邀请戏班子表演,吸引远近游客。庙会上还有各种小吃摊和手工艺品摊,成为村民交流的重要平台。农事节气庆祝与农业生产密切相关,如春耕、夏收、秋种、冬藏等,每个节气都有相应庆祝活动,村民们会聚在一起,共同庆祝丰收,祈求来年好运。

庙会:呈坎村的庙会根据不同庙宇而定,多集中在春季或秋季。作为自然兴起的庙会,“二八”庙会蕴含着深厚的文化底蕴和烟火气息,是徽州人民世代的记忆,沿袭至今。随着时代发展,庙会逐步演变为农业、生产、生活物资交流会,并于 2020 年被列入黄山市第六批非物质文化遗产项目。

农事节气庆祝:

呈坎村地处亚热带北缘，季风气候温暖湿润，雨量充沛，四季分明，水稻是当地主要粮食之一。当地村民严格遵循二十四节气指导农业生产，如立春时举行祈福仪式，希望风调雨顺；清明前后植树造林，谷雨时节采茶等。徽州地区以盛产优质绿茶闻名，呈坎村也不例外。茶农们精心照料茶园，从春季开始采摘新茶，经过炒制等工序制成成品。呈坎晒秋（图 3-4）是当地特有的民俗，已有千年历史。村民们通过晒秋的方式，既便于农作物储存，也晒出了丰收的喜悦和对幸福生活的向往。



图 3-4 呈坎晒秋（图片来源于：呈坎八卦村景区公众号）

这些活动不仅丰富了村民的精神文化生活，也成了吸引游客的重要文化资源。随着旅游的兴起，村民开始将传统手工艺、民间艺术和特色农产品转化为商品，通过旅游市场销售，实现了文化价值向经济价值的转化。

3.3.2 呈坎村民俗与仪式的社会功能

徽州地区的民俗活动如庙会、祭祖等，以及各种仪式制度，不仅承载着丰富的历史文化内涵，还具备重要的社会功能。这些传统习俗在维系社区关系、传承文化记忆、促进社会稳定和发展方面扮演着不可或缺的角色。

作为民间信仰和娱乐活动的结合体，庙会是村民们集体参与的重要场合。它为人们提供了一个平台，在这里他们可以共同庆祝神明诞辰或纪念历史事件。通过组织游行、表演戏曲、摆摊设点等形式多样的活动，庙会增强了村民之间的交流与合作，促进了社区内部的团结和谐。同时，庙会上的各种商业活动（如小吃售卖、手工艺品展示）也促进了地方经济的增长。徽州民俗活动及仪式制度不仅

是该地区文化遗产的重要组成部分,更是在现代社会中仍然发挥着积极影响的因素。它们帮助塑造了强烈的地方特色和个人身份认同,同时也促进了文化多样性和社会进步。

然而,随着现代化进程的加速,许多传统地域文化景观面临着消失的风险。一些民俗及仪式制度活动的参与度逐渐下降,年轻一代对这些传统活动的兴趣减弱,导致文化传承出现断层。为了应对这一挑战,保护和复兴传统地域文化景观显得尤为重要。政府和社会各界也应加大对传统地域文化景观的支持力度,提供资金和资源保障,促进该类活动持续发展。以确保传统地域文化景观的整体性和多样性得到维护,让这些宝贵的文化遗产在新时代焕发出新的活力。

3.3.3 民俗与仪式制度的价值厘析

在民俗与仪式制度尚未被正式认定为文化遗产之前,古村落中的民俗活动主要是在地方性文化实践中体现其价值,这些活动深深植根于乡民的日常生活中。然而,当这些民俗成为官方认可的文化遗产后,它们便从一种仅限于地方性的知识和实践转变为具有普遍意义的文化符号,能够与更广泛的受众——包括学术界、市场以及各类社会组织——进行交流对话。这种转变不仅对乡村的发展和居民的生活产生了多样化的影响,还赋予了乡村民俗新的活力。

民俗遗产化带来的多元价值首先体现在文化本身的价值上,比如精神层面的习俗和语言上的传统,这些都是地方文化的精髓所在。其次,通过组织和推广这些民俗活动,可以加强社区之间的联系,促进社会和谐,从而实现社会价值。因此,民俗遗产化强化了乡村民俗的文化和社会双重价值,并重塑了它们在现代社会中的角色。一方面,乡村民俗遗产承载着历史的记忆,反映了当地人与自然环境及社会互动的历史过程;另一方面,它们也面向未来,利用丰富的民俗资源来推动现代化乡村建设和服务于乡村振兴战略已经成为一种趋势。通过对乡村民俗资源的有效挖掘和合理利用,可以使这些古老的传统在新时代背景下重新焕发出生机与活力。

以呈坎为代表的古村落民俗仪式与制度背后承载的是文化自信,它不仅是乡村内部凝聚力的核心纽带,也是对外展示乡村魅力的关键。重视并深入挖掘民俗

遗产的价值，有助于增强村民的文化认同感和自豪感，成为提升文化自信的有效途径之一。

3.4 建筑与构建——物质遗产的载体

呈坎古村落作为徽派建筑的代表，白墙黑瓦是呈坎古村落建筑群的特色之一，其建筑风格体现了徽派建筑的典型特征，如马头墙、精美的木雕和砖雕装饰。这些装饰不仅展示了匠人的高超技艺，也蕴含了丰富的文化寓意。马头墙的设计不仅具有防火功能，还象征着家族的兴旺和对美好生活的向往。木雕和砖雕则多以吉祥图案和历史故事为主题，反映了当地人民的生活哲学和审美情趣。此外，天井的设计巧妙地利用了自然光线，既节约了能源，又营造了宜人的居住环境。四水归堂的布局则体现了徽派建筑对风水学的重视，寓意着财源广进和家族繁荣。这些物质遗产不仅是历史的见证，也是文化传承的重要载体。

3.4.1 装饰性构件——木雕、砖雕、石雕

明清时期是徽州民居雕刻艺术发展的黄金时期，尤其是石雕、木雕、砖雕，号称徽州装饰艺术的三绝，呈坎村的民居或是祠堂建筑上的装饰非常精致典雅，体现了徽州地区乡土建筑技术和艺术的水平，是构成徽州建筑形象和文化内涵的重要组成部分。常见的有：牌坊、石狮、石鼓、抱鼓石、门窗、隔扇、雀替、栏杆、挂落等。木雕（图 3-5）作品多存在于古民居建筑上和祠堂建筑上，例如罗东舒祠堂富含精美的石雕、木雕作品。



图 3-5 宝纶阁建筑木雕（图片来源：作者自摄）

徽州砖雕的雏形来源于汉画像砖，到了明清中期，商业经济勃兴，大贾富室构筑宏丽精致的祠宇庭院的需要，砖雕工艺精益求精，从早期的简单、粗犷、朴

素的纹样，逐步演变到后期的细致华丽图案，形成了自己独特的艺术风格。砖雕的大小依据门罩、门楼的规模和使用部位而定，通常是五寸到二三尺长，砖雕团的取材也是多种多样的，有以人物为主，也有以植物为主。

石雕（图 3-6）质地坚硬，防雨防潮，主要运用于建筑外部空间及建筑承重部分，石雕由于受材料和建筑技术限制，题材选择比砖雕和木雕窄，但其雕刻的整体布局合理。呈坎宝纶阁里的木雕应用极其广泛，一般是通过梁架、梁托、雀替等表现的，利用浮雕和镂空雕相结合的手法精雕细琢，栩栩如生，层次分明。



图 3-6 罗东舒祠院落精美石雕（图片来源：作者自摄）

3.4.2 文化象征构建——天井、水圳

徽州聚落形态的基本特征主要是由其自然生态环境所决定的，呈坎村聚落构成的空间序列则主要决定于社会生活和人文历史因素。水口是呈坎村落构成的重要部分，也是呈坎村空间格局的序列之始。在呈坎古村落中，水元素通过点、线、面三个层次渗透于各个角落，三者相互联系，影响村落形态、街巷走向和建筑布局。

水井通常设立在街巷的交叉口或是小巷的尽头，这些古老的井作为点状分布的空间元素，不仅是居民日常饮水的主要来源，还承载着重要的社会和生活功能。由于土地稀缺而人口密集，徽州人民充分地利用每一滴水资源，将之从户外引入室内，他们视水为珍贵的财富。根据当地的气候特点，人们设计出了独具特色的“四水归堂”天井住宅，在天井中配备水缸或水池来收集雨水，这种做法不仅丰富了村落内部的水网络，也体现了对水资源的有效管理和利用。

水圳（图 3-7）指的是人工挖掘的小型灌溉渠道。它主要用于引导水流至农田，以满足农业灌溉的需求。水圳在传统农业社会中扮演着重要的角色，是农村水利系统的重要组成部分。作为线性空间将村落中的水塘、湖泊、水口等水系空间串联成整体，其形态蜿蜒曲折，民居顺着曲折的水圳和街巷沿两边分布，水圳

的走向也会影响街巷空间肌理和村落形态走势。而水街指河流穿过村落，沿溪水一侧或两侧设置街道和建筑，形成水街。一般是徽州传统村落空间结构的主线。



图 3-7 呈坎村内水圳

（图片来源：作者自摄）



图 3-8 呈坎村内天井

（图片来源：作者自摄）

水口的本意指的是村落之水流入和流出的地方，而水塘多为活水，一般位于村旁或村落中心例如呈坎村的永兴湖，位于村落繁华地段，与公共建筑、广场相结合形成村落的中心。“四水归堂”指的是在徽派民居的中心位置设置一个天井（图 3-8），四周屋顶向内倾斜，使得雨水从四面的屋檐汇聚到天井之中，呈现出“四水归一”的景象。天井周围通常装饰有精美的木雕、石雕或砖雕，这些雕刻作品往往以吉祥图案为主题，如龙凤呈祥、花开富贵等，既增加了建筑的艺术美感，又寄托了人们对美好生活的向往。这一设计理念不仅有其实用价值，也蕴含着深厚的文化寓意。

四水归堂的设计有效地解决了房屋内部的排水问题。通过将雨水集中于一处，可以迅速排出积水，防止雨水渗漏至室内，从而保护了建筑物的基础和结构安全。天井的存在有助于改善室内的采光条件，并且通过自然通风，可以在夏季降低室内温度，在冬季保持相对温暖，起到一定的气候调节作用。并且传统木质结构建筑容易发生火灾，而四水归堂的设计能够在一定程度上起到防火隔离带的作用，减少火势蔓延的风险。

在中国传统文化中，“水”被视为财富的象征，因此“四水归堂”寓意着财

源滚滚而来，所有的好运都会流入家中，反映了徽商对财富积累的美好愿望。天井作为家庭成员日常活动的重要场所，增强了家人之间的交流互动，促进了家族团结和谐，体现了儒家思想中的家庭观念。四水归堂还表达了中国人传统的宇宙观——天地人合一。它象征着天地间的精华能够被人类所吸纳利用，同时也表达了人们对自然界的敬畏之情。

3.4.3 结构与功能构建——斗拱与雀替

斗拱在中国传统建筑中普遍存在，但在徽州建筑里它更加精致；雀替则是位于柱子上方两旁的小型支撑件，通常雕刻成各种动物或植物形状，起到加固结构并增添美观的效果。它们的设计不仅体现了古人的智慧与技术，同时也反映了深厚的文化内涵。（图 3-9）

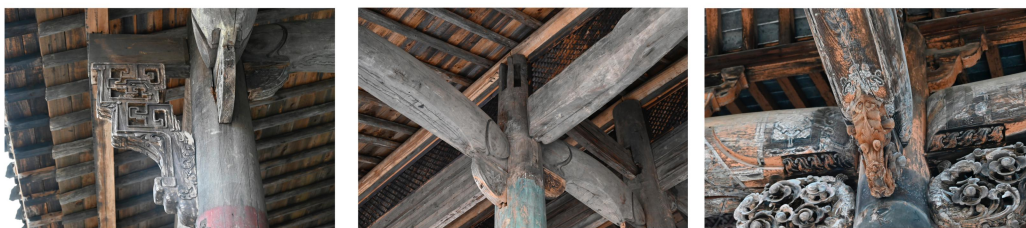


图 3-9 斗拱与雀替（图片来源：作者自摄）

斗拱最初设计的主要目的是解决大屋顶的承重问题。通过一系列交错叠置的木构件将屋檐重量均匀地分散到柱子上，增加了建筑结构的稳定性和耐久性。随着时间的推移，斗拱逐渐演变成为一种重要的装饰元素。不同规模、复杂程度的斗拱设计可以反映出建筑物的重要性及其使用者的社会地位。例如，在宫殿或庙宇等重要建筑中，斗拱往往更加繁复精致。斗拱上的雕刻图案通常富含象征意义，如吉祥图案、神话故事等，既美化了建筑，也传递了特定的文化信息和信仰。

雀替位于梁枋下端与柱交接处，主要用于增强结构连接部位的稳定性，并分担部分荷载。其形状设计考虑到了实际应用中的力学要求，以达到最佳的支撑效果。雀替常被雕刻成各种生动的形象，如龙凤呈祥、花鸟鱼虫等，这些精美的雕刻不仅增强了建筑的艺术美感，也是工匠技艺展示的重要平台。通过雀替上的图案和造型，可以窥见当时社会的文化风貌、审美观念以及宗教信仰。它不仅是建筑的一部分，更是历史文化的载体。

在徽州建筑中，斗拱与雀替的设计往往与整体建筑风格紧密相连，形成了独特的地域特色。斗拱的层层叠叠、错落有致，与徽派建筑的马头墙、小青瓦相得益彰，共同营造出一种古朴而典雅的氛围。而雀替上的雕刻图案，则往往与徽州地区的自然风光、民俗风情紧密相连，如山水人物、戏曲故事等，既展现了徽州人民的审美情趣，也反映了他们对生活的热爱和对自然的敬畏。

此外，斗拱与雀替在徽州建筑中还承载着重要的社会功能。作为建筑中的显眼元素，它们往往成为家族荣耀、社会地位的象征。在一些重要的家族建筑或公共建筑中，斗拱与雀替的设计往往更加考究，雕刻图案也更为繁复精美，以此来彰显建筑主人的身份和地位。同时，这些建筑也成为了徽州地区文化传承和发展的重要载体，吸引着无数游客和学者前来探访和研究。

3.5 本章小结

本章深入探讨了呈坎村的文化价值，从宗族与乡村社会、祠堂与社屋、民俗与仪式、建筑与构建四个方面进行了详细分析。首先，于宗族与呈坎乡村社会的关系，揭示了宗族作为乡村社会稳定的秩序基石所发挥的重要作用。通过对宗族概念的阐释，详细分析了呈坎村宗族的社会组织结构，并探讨了其对乡村社会的控制手段。宗族不仅在乡村治理中扮演关键角色，还通过家族纽带维系了乡村的稳定与和谐，成为乡村社会秩序的重要支撑。

其次，本章深入探讨了祠堂与社屋作为公共生活延伸的文化意义。祠堂与社屋不仅是村落的物理空间，更是公共生活的核心场所。通过对祠堂与社屋概念的解读，分析了其对村落社会的深远影响，并对其历史价值与现状进行了全面分析。研究指出，祠堂与社屋在凝聚村民、传承文化方面具有不可替代的作用，是村落公共生活的重要载体。并将呈坎村的民俗与仪式视为无形的文化纽带。通过对主要民俗及仪式制度的系统梳理，探讨了其社会中的多重功能，并对民俗与仪式的价值进行了深入厘析。这些民俗与仪式不仅丰富了村民的精神生活，还增强了村落的文化认同感和归属感，成为维系村落文化传承的重要力量。

最后从建筑与构建的角度，深入分析了呈坎村作为物质遗产载体的文化价值。通过对装饰性构件（如木雕、砖雕、石雕）、文化象征构建（如天井、水圳）

以及结构与功能构建（如斗拱、雀替）的细致研究，揭示了呈坎村建筑的独特魅力与深厚文化底蕴。这些物质文化遗产不仅是历史的见证，更是村落文化传承的重要载体，为呈坎村的文化价值增添了独特的物质维度。

第4章 呈坎村保护现状及发展困境

4.1 呈坎村保护模式解析

古村落的保护涉及多个行业，欧洲社会在普及遗产保护观念的过程中，与之相关的经济、政治、文化、工程等行业和学科，也都跟进发展，从而形成一个相互支撑的产业链。对于呈坎古村落而言，当地的历史地理、农业生产和社会结构都跟古村落保护与发展产生密切的关系，而呈坎村的保护与发展也离不开经济学思维，需要有成本和效益上的考量，成本包括资金、人力的投入，还包括实际操作过程中产生的遗产真实性的损耗。效益也不仅仅是现金收入，更包括社会、文化、教育等方面的影响，这样的效益是无形的，反过来可以促进古村落的保护，得到良性循环。呈坎古村落的保护模式融合了政府主导、社区参与、文旅融合等多维度策略，可主要分为以下四类：

4.1.1 旅游开发式保护

传统村落开发利用是其活化保护的必然要求。乡村旅游是传统村落活化的最有效的途径^[11]。旅游开发式保护模式是一种将旅游开发与古村落等文化遗产保护相结合的策略。在这种模式下，首先对旅游资源进行合理规划。国际自然保护联盟（IUCN）将文化景观定义为“包含文化自然的地理区域，包括野生动物和家畜，是历史事件的背景，具有文化美学价值”^[24]，旅游在当前传统古村落中被视为一种可以发展和改善农村地区的工具，乡村旅游是一种可持续旅游业，与许多类型的旅游业融为一体，交织在一起。徽文化核心区内的传统村落开发模式大体分为三类：企业主导模式、村集体主导模式和政企合作 PPP^[25]模式^[26]。2002年，黄山市徽州呈坎八卦村旅游有限公司与徽州区、呈坎镇两级地方政府签订了

[24] Gokarlan Ayse Betul.The role Of Cultural Heritage In Rural Area:The Case of Isparta Sutculer Beydilli Village [J].Sustainability,2025,17(1):133.

[25] PPP 是 Public-Private Partnership 的缩写，中文称为公私合作伙伴关系或政府和社会资本合作的模式，旨在共同投资、建设和运营公共项目或服务。

[26] 陈晓华，鲍香玉.旅游开发对徽州传统村落保护发展影响研究[J].原生态民族文化学刊，2018(02):100-107

合同，从而获得了经营权。随后，该公司在保留村落原有景观的基础上，对呈坎村进行了适度的改造，兴建了永兴湖（表 4-1）、仿古建筑群等旅游景点。

表 4-1 永兴湖现状分析表 （表格来源：作者自绘）

永兴湖现状分析表		
		
永兴湖俯视图	永兴湖生态修复	永兴湖体验项目
永兴湖位于呈坎村西边，是 2006 年呈坎旅游开发时整理挖掘的人工湖，主要水源来自永兴泉。位于村落中心地带，周围分布众多古民居、祠堂和庙宇，形成了独特的文化景观。不仅是村中重要的公共活动场所，也是村民日常生活的中心。		

旅游公司利用呈坎村的建筑遗产和地方文化进行旅游开发，重点塑造了“八卦村”和“游呈坎一生无坎”的旅游品牌形象，这为以呈坎村为代表的徽州古村落带来了显著的经济效益（图 4-1）。目前可供参观的主要景点有罗东舒祠、燕翼堂、永兴湖等^[27]。呈坎古村落的旅游开发现阶段主要以自然遗产、自然旅游、乡村旅游为主。乡村旅游的目的是让游客感受这个地方的精神，生活和体验其氛围，看到和认可当地的价值观。乡村旅游有助于保留该地区的传统建筑质感和自然美景。但是，与其他类型的旅游业一样，重要的是要记住旅游是一种工具，保持这个地方的独特性和质地的真实性至关重要。乡村旅游业的发展有助于该地方的物质和生命可持续性。在这种情况下，可以改善基础设施、卫生和教育等服务；通过为当地人口提供额外收入来振兴经济；定居点的社会发展；防止向城市移民；通过开展当地活动提高定居点的认可度和活力，改善生活质量。旅游还有更本质的作用，那就是学习和体验。

[27] 袁超,孔翔,陈品宇.建构主义下传统村落旅游者原真性体验研究——以呈坎村为例[J].旅游学刊,2023,38(5):115-126.

在旅游开发式保护制度下，一方面，精确划分出可开发区域与重点保护区域，确保像古建筑、古遗迹这些核心文化资源得到重点维护。例如，在呈坎古村落景区，对景区内四方重点古迹区域实行严格限制商业开发规模，而在周边适当区域开发旅游配套设施。

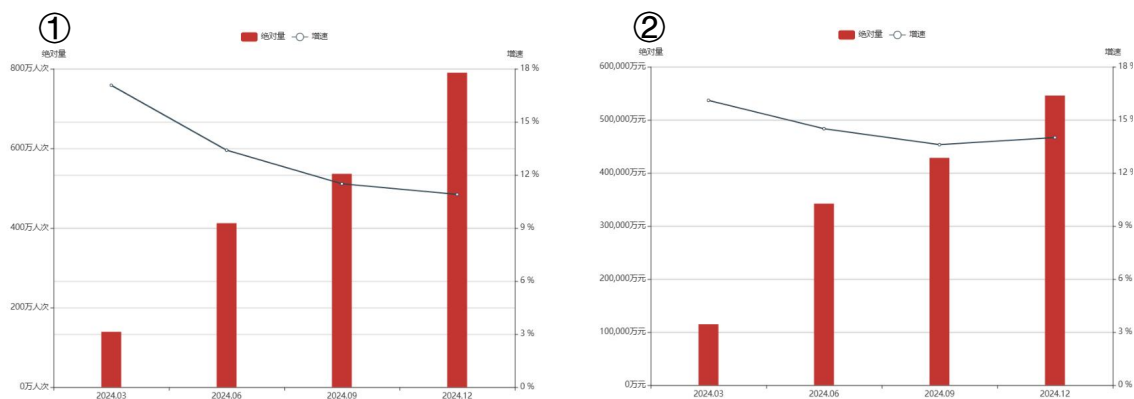


图 4-1 徽州区 2024.03——2024.12 旅游接待量及总收入分析图

①：徽州区 2024.03——2024.12 旅游接待量组合分析图

②：徽州区 2024.03——2024.12 旅游总收入组合分析图

（图片来源：黄山市徽州区人民政府官网）

其次是进行旅游产品开发。深度挖掘古村落的文化内涵，将传统建筑文化、民俗文化等转化为旅游产品。例如皖南古村落推出的“徽文化体验之旅”，游客不仅可以参观古民居建筑，还能参与徽墨、歙砚等传统工艺品的制作。再者是完善基础设施建设。在开发旅游的过程中，改善古村落的交通、水电、通信和环境卫生设施，这些设施不仅能满足游客的需求，也有利于当地居民的生活。例如，一些水乡古村为方便游客乘船游览，同时改善居民水运交通，对河道和码头进行了修缮。

同时，社区参与的重要性不容忽视。在呈坎古村落，当地居民依靠自学掌握的导游知识和技能为游客提供服务。然而，由于缺乏系统地培训，村民在导游讲解方面经验以及专业度略显不足。此外，大多数村民将自家的古民居纳入旅游经营，开设民宿、商店，并提供导游服务。这种模式还强调旅游品牌塑造。通过宣传古村落的特色文化和旅游资源，打造具有影响力的旅游品牌，吸引更多游客，提高古村落的知名度，旅游收益的一部分可以用于古村落的保护，形成保护与开发的良性循环。从而更好地实现保护和发展的双重目标。

然而，旅游开发式保护模式也面临着挑战。首先，如何平衡旅游开发与文化遗产保护之间的关系，防止过度商业化导致的文化遗产价值的流失，是一个需要深思熟虑的问题。其次，旅游开发往往伴随着游客数量的增加，这可能会对古村落的环境和基础设施造成压力，需要合理规划和管理。此外，旅游开发可能带来经济利益，但如何确保这些利益能够公平地惠及当地社区，避免出现贫富差距扩大，也是需要考虑的重要方面。因此，旅游开发式保护模式需要在保护古村落原貌和促进经济发展之间找到一个恰当的平衡点。

4.1.2 因地制宜式保护

因地制宜式保护是结合古村落自身特点开展保护的有效模式。如时任法国文化部建筑遗产总监的裴杰明提出，单一的保护措施难以实现村落的可持续发展，有效的管理与科学的保护相结合才能使村落焕发生机^[28]。然而根据古建筑的历史价值及现状，呈坎村采取了分级保护的措施，针对如罗东舒祠等国家级重点文物保护单位，应严格按照原样修复，不得改变原有状况；针对历史建筑以及传统风貌建筑进行修复维护，允许增添与原貌一致的新装修，进行整修改造，拆除与古村落风貌不符的部分。

从地理环境角度讲，呈坎古村落位于山区，因而要考虑到山体滑坡、泥石流等自然灾害对村落建筑的影响（图 4-2）。如 2024 年 6 月 20 日发生的洪水灾害，呈坎村地标性建筑环秀桥廊被冲走，其他文物单位未遭受破坏。根据呈坎村所在位置的地理条件，从因地制宜式保护方式出发，可以通过加固山体、修建护坡和排水系统来保护村落。在文化资源方面，根据呈坎古村落的文化特色进行针对性保护。呈坎古村落含有大量的石雕、木雕、砖雕，古村落可以建立手工艺展示馆和工作室，邀请传承人现场展示技艺，同时开发雕刻等文创产品。对于民俗文化丰富的村落，在一些独特的祭祀仪式上，通过记录仪式流程、培养传承人等方式，让民俗文化得以延续。从经济发展来看，要结合呈坎村当地优势。呈坎村景区内设有农耕体验区，但并未得到充分开发，应发展特色农业带动旅游，比如种植大

[28] Fuentes P, Jose M, Guerrero, Ignacio C. Subterranean Wine Cellars of Central-Spain(Ribera de Duero): An Underground Built Heritage to Preserve[J]. Tunneling and Underground Space Technology, 2006,21(5):475-484.

片油菜花田，吸引游客前来观赏，进而促进村落的经济发展，为保护工作提供资金支持。



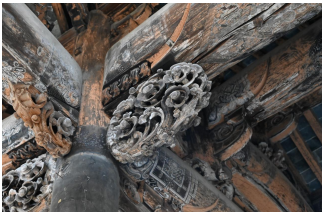
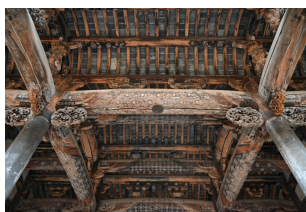
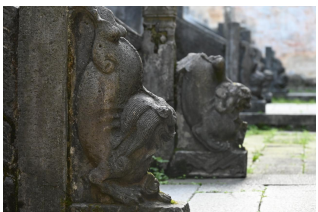
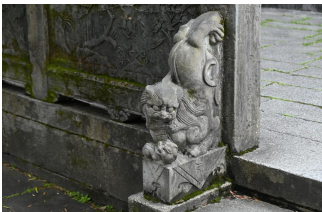
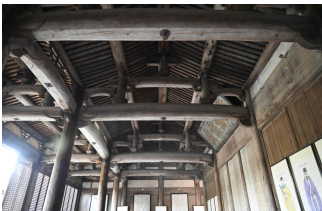
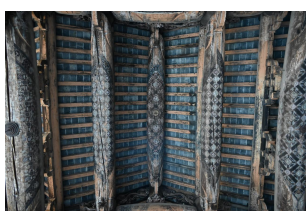
图 4-2 2024 年 6 月 20 号呈坎村汛期受灾情况（图片来源：呈坎八卦村景区公众号）

因地制宜式保护还应考虑村落的社区参与和居民生活。在保护过程中，鼓励当地居民参与保护活动，如成立保护协会，让村民成为保护工作的主体，增强他们对传统文化的认同感和保护意识。同时，改善居民的生活条件，如提升居住环境质量、完善公共服务设施，确保保护工作与居民福祉同步提升。通过这些措施，可以实现古村落保护与当地社区可持续发展的双赢局面。

4.1.3 “博物馆式”保护

博物馆式保护是一种静态的古村落保护方式。在建筑保护方面，该模式致力于对古村落建筑的原状保存。将村落中的古建筑、古街道等视作珍贵的展品，尽可能地保持其原始状态，不改变其建筑结构和外观。例如，呈坎村内的贞靖罗东舒先生祠，占地面积 3300m²。是黄山罗氏其中一支的祠堂，属于宗族祠堂的一类，祠堂规模宏大，营造精细，精美的石雕、砖雕、木雕、彩绘将徽州古建筑艺术的“古、雅、美、伟”融于一体，是徽州古建筑的典范之作，被中外专家和游人誉为“中国古建筑艺术博物馆”，古村落遗产的空间物理属性，是由传统社会的生活方式决定的，对于意义重大的“纪念碑式建筑”，因为它们携带的历史信息既丰富又重要，应尽最大努力去保持它的真实性。（表 4-2）

表 4-2 罗东舒祠内部细节（表格来源：作者自绘）

内部及院落			
牌匾群			
木雕			
石雕			
建筑结构			

文化展示是这一模式的核心内容。通过设置室内外展示区域，利用文字、图片、实物等多种媒介，向游客展示古村落的历史演变、建筑特色以及民俗文化。在呈坎古村落长春大社社屋内陈列着传统农具和生活用品，缺点是并未详细介绍这些物件的详细内容，游客不能够深入了解当时村民的生活方式以及物件用途。以及在这种模式下，应当设置系统的参观路线，引导游客有序地观赏古村落，防止游客进入未开发区域，避免对古建筑造成潜在的破坏。

然而，博物馆式保护也存在一些局限性。首先，它可能限制了古村落的活力和现代功能的融入。由于过度强调保护，可能会导致村落缺乏与现代社会互动，使得古村落成为仅供观赏的“活化石”，而无法满足现代人的生活需求。其次，

这种保护方式可能需要较大的资金投入用于维护和修复,对于一些经济条件有限的村落来说,长期的维护成本可能成为一个负担。此外,博物馆式保护往往需要专业的管理人员和导游,这在一定程度上增加了管理成本,也可能限制了当地居民的参与度。因此,在实施博物馆式保护的同时,需要综合考虑村落的可持续发展,探索如何在保护与利用之间找到平衡点,使古村落既能保持其历史价值,又能适应现代社会的发展需求。

4.1.4 村民自发式保护

村民自发式保护在古村落的维护中扮演着至关重要的角色。一个社会用于遗产保护成本(包括修缮和维护),取决于它的经济水平,也取决于全体成员对于遗产保护的认知水平。遗产保护不只是政府的责任,它同样也是公民的责任^[29]。

村民的自发保护行动在古村落的保护工作中扮演着至关重要的角色^[30]。随着经济的发展和文化遗产保护意识的提升,呈坎村的居民开始积极参与到保护工作中来。他们通过成立保护协会、组织文化活动、开展旅游服务等方式,为村落的保护与发展贡献自己的力量。这种模式不仅提高了村民的收入,也增强了他们对文化遗产保护的认同感和参与度。

从意识层面来看,由于长期居住在这些历史悠久的村落中,村民们对这些地方怀有深厚的情感和强烈的归属感。这种情感驱使他们认识到古村落的独特价值,例如古建筑所承载的家族记忆和传统习俗所体现的文化遗产。因此,村民们会主动采取措施维护村落的风貌,如自觉阻止对古建筑的不当改造,或自发地传承一些传统民俗活动。

在实际行动上,村民们积极参与到保护工作中。他们运用传统技艺对古建筑进行基础修缮,使用最熟悉的方法修复自家房屋的木雕、石雕等装饰。此外,村民们还积极监督外来人员,以防止对古村落环境和建筑的破坏。在资金方面,村民们有时会自发地筹集资金用于保护工作。他们通过村民会议等形式,共同商讨出资修缮公共建筑或保护村里的古树等重要资源。同时,村民们也会在日常生活

[29] 罗德胤.让乡村遗产回归百姓生活[J].新建筑,2016,(04):18-22.

[30] 康朴,乔彩.已有 8155 个村落列入中国传统村落保护名录.[N].人民日报海外版,2024 年 10 月 15 日(02)

中传播保护理念。他们将这些理念传授给下一代，并向外来游客介绍古村落的珍贵之处，从而使保护意识在更广泛的范围内得到传播。

村民自发式保护也面临着一些挑战。由于缺乏专业的保护知识和技能，村民在进行古建筑修缮时可能会采取不当的方法，这反而可能对古建筑造成损害。此外，由于资金和资源的限制，村民在保护工作中的努力往往难以持续，且难以覆盖到村落的每一个角落。因此，需要政府和专业保护机构的支持与引导，以确保村民自发保护活动的正确性和有效性。通过提供技术培训、资金援助和政策指导，可以更好地发挥村民在古村落保护中的积极作用，同时确保保护工作的专业性和可持续性。

4.2 呈坎村发展困境

4.2.1 地域特色文化缺失

呈坎古村落的文化传承面临危机，并且地域特色逐渐缺失，是一个复杂的问题，通常由多种因素共同作用导致，旅游业的加入虽然改变了呈坎村原本单一的经济结构，但原本具有徽州民居特色被大量现代化商铺所取代，许多新建或翻修的店铺采用统一的设计风格，导致建筑风格同质化。

呈坎村景区内的部分住户将自己家的房子改造成民宿，部分民宿品质不高，环境拥挤，且由于功能雷同缺乏必要的配套设施服务。景区民宿的同质化也是假日经济同质化的表现之一，面对这种同质化的趋势，一方面需要重视保护和发展本土文化和传统习俗，另一方面也可以鼓励创新，开发出更具特色的地方性节庆活动和服务产品，以丰富人们的假期生活体验。

一些传统的民俗文化、手工艺展示被商业表演取代，游客体验的更多的是表面化的“文化秀”，而非深入的文化交流。面对广阔的乡村旅游市场需求，目前呈坎村能提供的产品是很少的，按照旅游业的重要理论“游客凝视”的观点，“旅游这种实践活动涉及‘离开’（departure）这个概念，既有限度地与常规和日常活动分开，并允许自己的感觉沉浸在与日常和世俗生活极为不同的刺激中”，只有做得有文化体验时，才能经得起市场的考验，加上经济转型冲击，现代工业和

服务业的发展给传统农业和手工业带来了巨大的竞争压力,使其生存环境受到挤压,像竹编、木雕等传统手工艺由于经济效益低下,从事这些行业的人数急剧减少,产品也逐渐被工业化制品所替代。

4.2.2 地域文化景观“孤岛化”

呈坎村的传统地域文化景观是在长期的农业文明和农耕文化背景下逐渐形成的。在这个过程中,人类的生活环境主要由自然环境主导,人们的生活方式紧密依赖于自然条件,且由于技术水平相近,不同地区之间在适应和改造自然方面的能力差异不大。因此,在一定区域内形成了文化景观相对一致的特点,反映了徽州传统地域文化景观的整体性和统一性。

传统地域文化景观正面临着“孤岛化”的严峻挑战。随着现代产业技术的发展,人类对自然环境的依赖逐渐减少,通过技术手段可以实现产业的集群化发展。城市化、工业化和商业化进程既分散又成片地推进,加上不同层级交通网络的分割作用,导致传统地域文化景观逐渐被现代化元素所取代。这些传统景观的空间范围不断缩小,最终被现代城市、产业、商业以及居住区所包围,甚至形成三面合围的局面,呈现出明显的“孤岛”特征^[31]。

地域文化景观的整体性不仅表现在特定空间的完整性,还表现在空间上的连续性。例如徽州的宏村、西递等村落,可以看出这些村落的选址、建筑格局等文化景观在空间上的连续性,传统地域文化景观的保护正是对这种区域性整体特征的保护,否则就会陷入局部保护的恶性循环之中。

4.2.3 功能划分不明确

呈坎古村落作为承载着丰富历史文化遗产的实体,其区域功能划分和空间肌理是理解村落结构、文化内涵和社会生活的关键,由于自然变迁、人为因素以及现代化进程的影响,古村落面临着区域功能划分不明确等问题。这些问题不仅影响了古村落的历史风貌和文化遗产,也对居民的生活质量造成了负面影响。

[31] 王云才,石忆邵,陈田.传统地域文化景观研究进展与展望[J].同济大学学报(社会科学版),2009,20(01):18-24.

乡村的七大功能包括农业功能、产业功能、文旅功能、居住功能、商业功能、美食功能、文体娱乐及学习功能。随着时代的发展，呈坎村原有的居住、商业、宗教等功能区逐渐被新的需求所改变。例如，传统的住宅可能被改造成商店或民宿，而原本用于祭祀活动的场所可能被挪作他用。这种转变虽然适应了现代社会的需求，但也导致了功能区之间的界限模糊，破坏了村落原有的功能布局。不同功能区之间缺乏连贯性和协调性，难以形成一个有机的整体。部分古建筑因为年久失修而倒塌，或是为了迎合旅游市场的需求而进行了过度翻新甚至重建。这些变化使得古村落内出现了不同年代、不同风格的建筑物并存的现象，破坏了整体的空间和谐感。在笔者实地调研以及结合资料收集等得出呈坎村目前的发展模式是以文旅商业功能为主、农业产业为辅，在文体娱乐及学习功能等方面欠缺开发。

打造独属于呈坎村的美食名片（图 4-3），赋予古村落独特的美食功能。在这方面可以向莫干山景区借鉴，莫干山通过一系列设计策略成功的打造了如金鱼妈妈等品牌的美食名片，创造了显著的经济效益和社会效益，莫干山的美食名片不仅仅以来菜品本身，还通过精心设计的空间场景提升整体体验。例如，庾溪入云庭院餐厅对原有建筑进行改造，利用大面积玻璃和开放式空间设计，将自然景观引入室内，营造出舒适、私密的用餐环境，这样的设计不仅提升了顾客的用餐体验，且通过独特的感受吸引了更多的游客，增加了餐厅的经济效益。并且莫干山通过品牌化策略，将美食与旅游休闲相结合，通过设计赋能，莫干山的美食名片创造了显著的经济和社会效益，一方面，美食体验带动了民宿、餐饮等相关产业的发展，增加了农民的收入。例如，莫干山周边的民宿和餐厅通过提供高品质的服务和美食，每年吸引大量游客，带动了当地农民房屋出租、土地流转等收入。另一方面，设计提升了莫干山的整体形象，推动了乡村旅游的可持续发展。



图 4-3 呈坎村美食名片的设计赋能 （图片来源：作者自绘）

然而面对古村落区域功能划分不明确的问题，需要采取综合措施，既要尊重历史传统又要兼顾现实需求，在保留原有功能和需求的基础上调节，并且在原有的基础上创造需求，创造功能，通过设计赋能创造价值，以实现古村落的有效保护和可持续发展。

4.2.4 村落空间肌理破碎

肌理一词在不同的语境拥有着不同的含义，主要用来描述物体表面的纹理构造特征，这个词通常可以从字面上拆解为“肌”和“理”，其中“肌”指的是肌肉，引申为物体的表面或质地；而“理”则有纹理、条理的意思。

随着城乡二元化进度的加快，大量农村劳动力尤其是年轻人流入城市寻求工作和发展机会，这使得古村落的人口结构发生了变化。留下的大多是老人和儿童，导致村落内部缺乏活力和维护传统建筑及环境的能力。以及呈坎村所在区域的基础设施建设和公共服务供给相对不足，在改造相对设施时，对原有的建筑和道路进行改造，物理上的改变影响到了呈坎古村落的空间肌理。

呈坎古村落内的部分居民开展起了民宿业务，部分村民对于自身文化遗产的价值认识不足，使用现代材料替代传统材料，在建筑群内注入了与呈坎古村落相悖的元素，这也加速了呈坎村古村落空间肌理的瓦解。

这种瓦解不仅体现在物理空间的破碎上，更深层次地影响了村落的文化连续性和历史认同感。现代建筑风格的混入，使得传统地域特色逐渐淡化，游客在游览时难以感受到浓厚的历史文化氛围。同时，由于缺乏统一规划和有效管理，新

建筑的布局往往显得杂乱无章，进一步破坏了村落原有的和谐美感。因此，保护和修复呈坎村的空间肌理，不仅需要关注物质层面的修复，更要注重文化传承和居民意识的提升，以确保村落的可持续发展。

4.3 本章小结

本章对呈坎村的保护现状和发展困境进行了深入分析。通过第三章对呈坎古村落保护与发展要素的分析并结合呈坎村现有保护模式以及发展困境分析得知，保护内容包括形成呈坎古村落形态的三街九十九巷的格局、中间圳、后面沟的水系系统、集中成片的文物保护单位、历史建筑等以及非物质文化遗产等。保护方式主要以旅游开发保护为主。在旅游开发保护模式中要注重开发与保护的关系，并且应该在旅游活动过程中通过体验设计理论设置功能创造价值。呈坎村罗东舒祠博物馆内部设施并未进行系统性的设计，开发不完善，导致游客体验较差。村民自发式保护中的社区参与也显得更加重要。通过四种模式的保护与发展，需要在保护古村落原貌和促进经济发展之间寻找平衡点。

针对呈坎村地域特色文化缺失，功能划分不明确以及村落空间肌理破碎等问题应借助景观织补理论，从宏观层面，对其通过软介质进行织补修复与提升。具体来说，可以加强对呈坎村地域特色文化的挖掘与传承，通过景观设计、文化展示等方式，强化其独特的历史文化氛围。同时，对村落的功能区域进行合理划分，明确各区域的功能定位，以提升村落的整体运营效率。针对村落空间肌理破碎的问题，可采用景观织补的手法，通过绿化、步道、小品等元素，将破碎的空间有机连接起来，恢复其原有的连贯性和整体性。在此过程中，软介质的应用至关重要，如文化符号的融入、自然景观的借景等，都能为呈坎村的景观修复与提升增添独特的韵味。

第5章 呈坎村保护模式与发展路径

5.1 呈坎村保护模式探究

呈坎古村落现如今的发展模式主要以旅游开发发展为主，村民自发式保护为辅。古村落的保护也涉及多个行业，它不可能独立存在于社会，而是需要上下游行业的支撑，旅游经济的附加改变了呈坎村单一的经济结构，城市越发达，村落环境的差异性和互补性就越明显。因此根据体验设计理论、景观织补理论、共生理论探讨出以下几点保护模式。

5.1.1 活态保护与静态保留相结合

活态保护强调在动态的生产生活环境中延续古村落的文化与功能，使其在现代社会中焕发新的活力。通过文化传承与保护、功能调整与空间优化以及基础设施改善等通过体验设计相关理论对其进行活化保护。在古村落保护与发展的过程中要避免割裂式保护导致的“博物馆化”问题，以及过度开发导致的商业化问题。静态保留是保护古村落的原始风貌和历史文化遗产，通过修复古建筑、保留传统手工艺和民俗活动等方式，让游客能够感受到古村落的历史韵味。然而，静态保留不应成为古村落保护的终点，而应是与活态保护相结合的起点。活态保护则注重在保护的基础上，挖掘和利用古村落的文化资源，通过与现代生活方式的结合，让古村落重新焕发生机。

从体验设计理论的角度来看，旅游体验不仅仅是参观景点或参与活动的过程，更是一个通过感官、情感、思考、行动和关联来创造深刻记忆和个人意义的综合过程。可根据不同的游客层次在旅游过程中设置不同的体验活动（表 5-1）。在游客进行旅游活动中可以根据呈坎传统民俗、节日，开发一系列设计体验让游客参与其中，游客不再是只能被动接受，更多的时候游客可以参与其中，以徽州鱼灯制作为例，可以探讨如何让游客更加深入地参与到这一传统技艺中，从而创造出更大的个人和社会价值。

表 5-1 呈坎村旅游体验活动表（表格来源：作者自绘）

呈坎村路由体验活动表		
活动名称	活动内容	适用群体
非遗鱼灯 DIY	学习关于鱼灯的历史，跟着村里非遗传承人简单的鱼灯制作，提灯夜游呈坎村	亲子、情侣
水圳漂流 慢邮	扎竹叶船写下愿望，将其放置在水圳中顺流而下	亲子、个人、情侣
节气厨房 挑战	在特别的节气时在村内举办美食 DIY 活动，制作徽州甜酒酿、毛豆腐等	公司团建、家庭
微型古建 拼装课	用榫卯积木还原马头墙、斗拱等徽派建筑构件模型	亲子、个人
“镜遇 呈坎” 摄影活动	景区定期在社交媒体发布“镜遇呈坎”摄影比赛活动，游客参加将作品发布在社交媒体上，根据投票或者点赞、阅读量等综合评定获奖者并进行奖励	所有游客

首先在视觉上可以为游客提供一个充满徽州文化氛围的空间，在呈坎村落建筑上展示精美的鱼灯作品，以及制作过程中所使用的工具和材料。在触觉上允许游客亲手触摸并操作鱼灯制作的原材料，如竹子、纸张、颜料等，感受传统材料的独特质感。此外还可以播放与徽州文化和鱼灯相关的音乐或故事，或者邀请传承人现场讲解和示范，增强文化的代入感。

其次可以设立创意工坊，培训当地居民有组织的，有情感地分享关于徽州鱼灯的历史背景、象征意义及其背后的故事，使游客能够理解这项技艺的文化价值，并产生共鸣。鼓励游客之间、游客与工匠之间的互动交流，建立人际关系网络，同时也能加深他们对这门技艺的理解和欣赏。此项目还可以与当地社区的发展相结合，比如邀请当地居民一同参与公共艺术装置的设计与建设，以此强化地方认同感和社会凝聚力。确保每位参与者都有机会亲自参与到鱼灯的整个制作流程中，从选择框架到绘画装饰，再到最后组装成品，完整地经历一次非遗技艺的学习。通过社交媒体或其他平台分享游客的经历和心得，扩大项目的影响力。

静态保留侧重于对古村落的历史建筑、街巷格局等物质文化遗产的原真性保护，确保其历史风貌和文化价值得以完整保留。在修缮过程中，遵循“原真性”和“可逆性”原则，尽量保留古建筑的原始风貌和结构。用传统工艺和材料进行修缮，确保修复质量与历史建筑的真实性。在呈坎村建立博物馆，可以展示徽州村落的传统生活方式、建筑特色以及习俗文化。此举旨在鼓励当地居民积极参与到地方非物质文化遗产的保护与推广中来。通过展览的形式，宣传徽州文化，促使村民和社区共同携手，保护这些珍贵的非物质文化遗产。此外还可以对古村落的建筑和文化遗产进行数字化建档，建立管理平台，实现科学化管理。

玛丽莲娜·阿利维扎图在其著作中分析了世界各地博物馆对于非遗问题的不同应对方式和实践方法，强调了活态遗产和社区参与的重要性，并批判性地探讨了非遗与博物馆学之间的交汇点。她的研究指出，博物馆学吸收并扩展了人文地理学和人类学的关键理论思想，同时通过展示和教育活动将这些复杂的学术观念转化为易于公众理解的内容，增强了社会对非遗保护的关注度^[32]。建立博物馆属于呈坎古村落静态保护的一部分，非遗保护领域的崛起是多学科理论和方法相互借鉴、融合发展的成果，博物馆通过与社区的紧密合作，促进了文化的多样性和社会的可持续发展，也达到了文化共生和社会共生的状态，在这一过程中发挥了不可或缺的作用。此外还可以对古村落的建筑和文化遗产进行数字化建档，建立管理平台，实现科学化管理。并且利用现代网络和自媒体平台，加强对古村落的宣传推广，提升其知名度和影响力。

5.1.2 呈坎村区域功能调整与优化

在乡村向城市转型的过程中，人类与农业土地关系之间发生了巨大的变化，呈坎村的农业土地除了生产功能之外的功能逐渐被遗忘，由于人类社会的不断进步，人们对农业生产性土地的依赖程度逐渐降低。然而人类必须首先“生存”在农业土地上，然后才能“生活”在城市之中，对于生活在城市的年轻一代，甚至是下一代人来说，很多人五谷不分，他们需要通过试验田体验的活动来体验农业土地的生活意义，重塑农业土地的景观价值。

以上海崇明区乡聚试验田为例，在乡村农耕体验区设置农田功能，原本的农

[32] 贾丽.国外非物质文化遗产研究的脉络与走向[J].原生态民族文科学刊.2024.16(06):115-116.

耕体验区为普通农田,价值不高,设计师俞昌斌[33]结合崇明岛的总体规划定位,明确了乡聚公社的定位,结合建筑学和风景园林学专业师生实践,在稻田里做文创活动。(图 5-1)

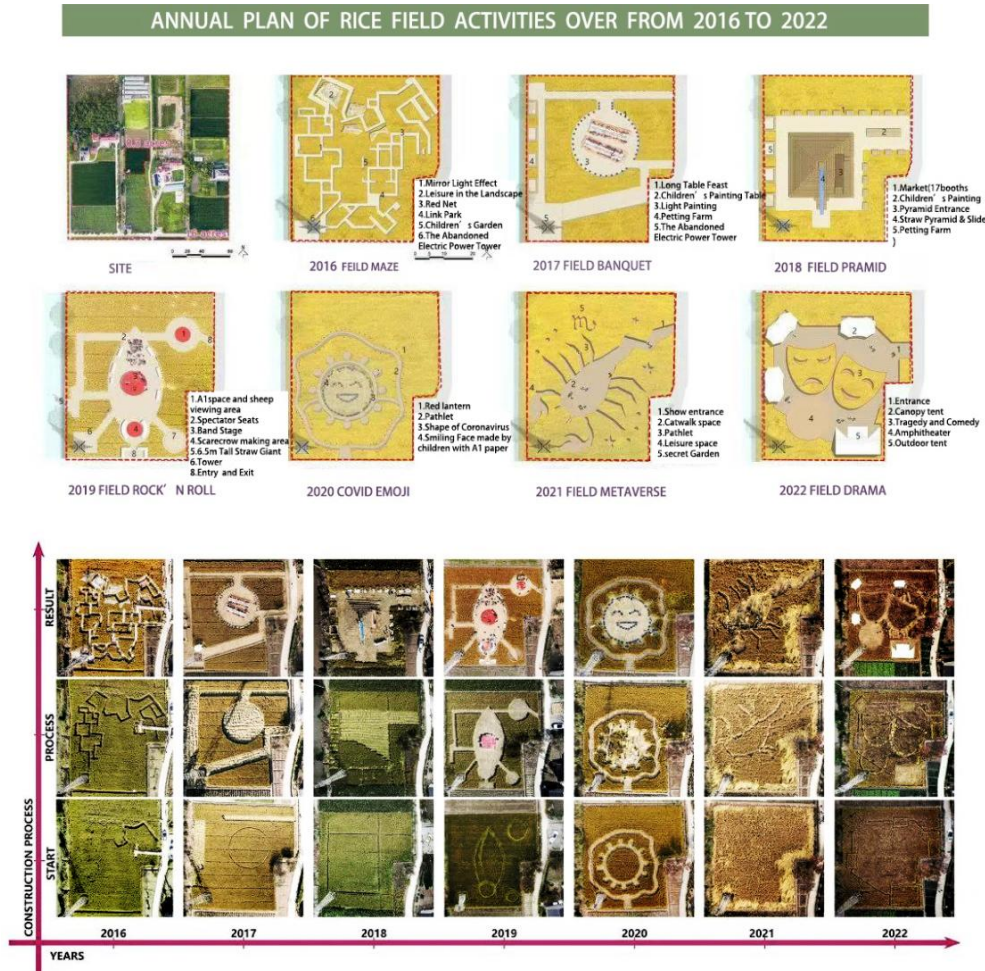


图 5-1 2016-2022 稻田活动年度计划表 (图片来源: 园景人公众号)

在传统的中国乡村社会里,土地扮演着至关重要的角色。农田所蕴含的价值远不止于通过种植农作物所能带来的直接收益。农田还承载着文化传承、生态维护等多重功能。呈坎村作为一个具有悠久历史的村落,其农田不仅是村民生计的来源,更是乡村文化和自然景观的重要组成部分。因此,如何在保持生态优势的同时推动呈坎村经济社会发展成了呈坎村区域功能调整与优化的关键命题。呈坎村村域总面积约为 1228 公顷,大部分为林地。现村域耕地面积约 524.35 公顷,林地面积约 527.51 公顷,园地面积约 48.14 公顷,文物古迹用地 29.14 公顷,黄山市徽州区呈坎村历史文化名村保护规划 17.81 公顷,公路用地 3.83 公顷,

[33] 俞昌斌:上海易亚源境创始人、首席设计师,乡聚公社联合创始人。

村落建设用地 77.22 公顷^[34]。村落的耕地面积约占村域总面积的 42.7%。因此，在呈坎古村落，耕地具有显著的价值。基于此，运用体验设计等相关理论结合实践旨在创造更大的价值。呈坎村应充分依托其得天独厚的自然环境与丰富的农业资源，大力发展生态农业及乡村旅游等绿色产业，同时切实加强生态环境保护，推动可持续发展进程。一方面，呈坎村需要充分利用其独特的自然环境和农业资源，发展生态农业、乡村旅游等绿色产业，提升经济收益，同时保护生态环境，实现可持续发展。另一方面，呈坎村还需要对区域功能进行合理布局（图 5-2），优化资源配置，提高土地利用效率，为村民提供更好的生活环境和公共服务设施。通过功能调整与优化，可以将农田打造成为集休闲、教育、体验于一体的多功能区域，让城市居民在此体验农耕文化，感受大自然的魅力，同时提升村民的收入和生活质量。这样的转变不仅有助于保护和传承乡村文化，还能促进乡村经济的多元化发展。

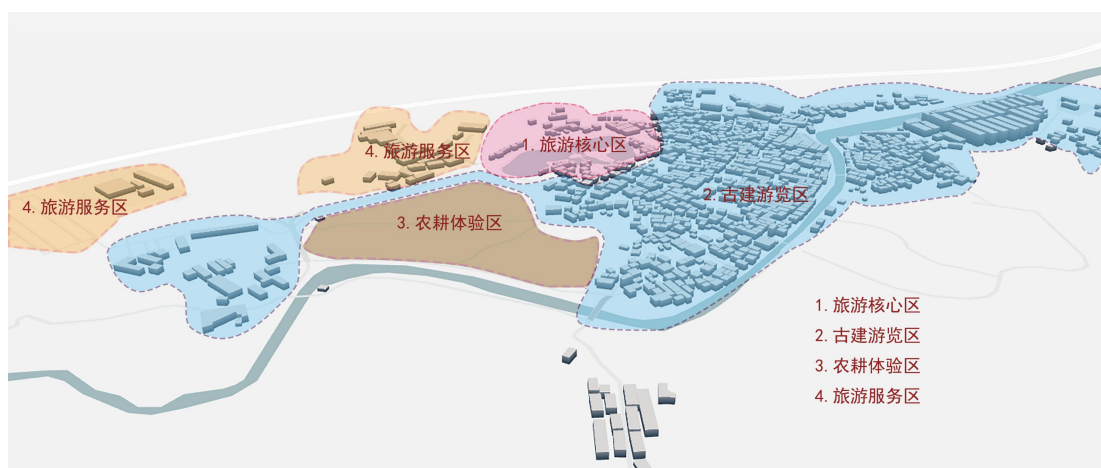


图 5-2 呈坎村建筑空间格局分析图（图片来源：作者改绘）

在呈坎古村落农耕体验区设计体验活动时，首先分析参与者的需求是什么，来到呈坎村想要获得什么样的体验，其次确认呈坎村农耕体验区的主要功能，整理和总结独属于呈坎村的传统文化与农业资源。例如把呈坎村的农事活动与中国传统的二十四节气相结合，这是作为耕地面积占村域总面积 42.7%的呈坎古村落优势所在。如按每年二十四节气来循环的话，就不仅是一次活动，而是一系列持续性的活动。进而还可将活动分为户内和户外的体验活动，让游客们的选择性更

[34] 黄山市徽州区人民政府.呈坎村保护规划文本.[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/group1/M00/18/13/wKiM9FUFHKALJ-7ABlysa3gWlo864.pdf>,2018-09/2024-09.

多。



图 5-3 呈坎村农耕体验区效果图（图片来源：作者自绘）

将农耕地区活动与二十四节气相结合，以下是具体的农事活动示例图表（表 5-2）：

表 5-2 农耕体验区二十四节气功能表（表格来源：作者自绘）

季节	节气	传统农事活动	设置活动内容
春季	立春	作为春季的开始雨水时节，皖南地区降水增多，土壤湿润，农民们开始准备春耕，包括清理农田、准备种子等，适合播种春作物，如蔬菜、油菜等。	1.亲子课堂，认识种子 2.种植水稻、特色蔬菜等 3.午餐自带，在田野野餐 4.亲子踏青、定向赏花
	雨水	随着气温回升，降雨增多，适合植树造林和准备红薯母种以及育苗工作。	
	惊蛰	气温进一步上升，动物开始活跃，此时可以进行埋红薯母种和育种的工作。	
	春分	昼夜平分，气温适宜，是春耕的关键时期，农民会抓紧时间播种、移栽农作物。	
	清明	天气变暖，适合播种各种作物，如蔬菜和谷物，同时也是植树造林的好时机。	
	谷雨	是春播的重要时期，适合种植高粱、谷子等作物。	
夏季	立夏	夏季开始，小麦进入成熟期，需加强管理以确保丰收。	1.观察植物不同色泽 2.学习植物扎染 3.收割小麦或其他农作物
	小满	农作物逐渐成熟，此时可播种晚秋作物，为下一季作物做准备。	
	芒种	是一个繁忙的收割和播种季节，主要活动包括收割小麦、抢种晚秋作物。	

	夏至	天气炎热，需要对秋作物进行管理和防治病虫害。	
	小暑	这两个节气期间气温最高，需要特别注意防旱、防	
	大暑	涝以及病虫害的防治。	
秋季	立秋	标志着秋季的到来，开始收获高粱和早玉米，并准备小麦播种。	1.种植油菜 2.收割水稻、采摘瓜果体验 3.集体制作午餐
	处暑	徽州地区气温日夜差别增大，中稻开始成熟，需要注意连阴雨天气对农作物的影响。继续收获作物并为下一轮种植做准备。	
	白露	白露时，皖南地区气温进一步下降，水稻进入成熟期，农民开始准备收割。	
	秋分	昼夜平分，气温适宜，是收获的季节，农民忙着收割水稻、玉米等农作物。是秋收的关键时期，也是播种小麦和油菜的时候。	
	寒露	气温更低，适合收获玉米和播种小麦。	
	霜降	天气明显变冷，适宜播种小麦和收获红薯。	
	立冬	冬季来临，农民会进行农田水利建设和副业活动。	
	小雪	气温下降，降雪开始，主要活动集中在防冻和积肥	
	大雪	上。	
冬季	冬至	白天最短，夜晚最长，要做好防寒措施，并关注人畜的安全过冬。	1.根据节气制作食物（如月饼、青团等）
	小寒	一年中最寒冷的时期，主要是保暖和准备过春节的工作。	
	大寒		

5.1.3 呈坎村建筑功能调整与置换

古村落建筑功能的调整与置换是实现传统建筑遗产保护、提升经济效益和改善生活质量的重要手段。随着时代的进步和社会的发展，呈坎村内很多传统建筑已经与民众的生活相脱离。村内大量的社屋、祠堂、古戏台阁楼等年久失修而破败不堪，人们的生活方式、工作模式以及家庭结构都发生了变化。传统的居住需求已经不能满足现代生活的要求，例如，对于卫生设施、通讯设备等现代生活设施的需求增加。以及年轻一代倾向于迁移到城市寻求更好的教育和就业机会，导致古村落中的人口老龄化和减少。这使得部分房屋闲置，为功能调整提供了可能性。建筑是在空间中组织空间，社区如此，城市也是如此。呈坎村建筑功能的调整与置换应围绕村内的重要节点空间，顺应当下乡村发展的空间功能进行设计改善，通过功能调整置换并结合规划设计让乡村增值，如在景区的南北入口分别设置文化宣传区（图 5-4），在南入口的农耕区域设置户外娱乐区（图 5-5），并且

在景区内增加运动休闲设施（图 5-6），以此完善呈坎古村落的功能体系。以下是具体的设计策略：首先要根据核心保护区、建设控制区和风貌协调区的功能定位进行优化。例如被列为全国重点文物保护单位的建筑属于核心保护区，年久失修的古民居、社屋等可以划分为建设控制区，这两类空间衔接的部分属于风貌协调区，通过软织补将这两类空间进行过渡和衔接。



图 5-4 呈坎村文化宣传区效果图（图片来源：作者自绘）



图 5-5 呈坎村娱乐休闲区效果图（图片来源：作者自绘）



图 5-6 呈坎村运动休闲区效果图（图片来源：作者自绘）

将年久失修的社屋、民居改造为图书室，增加娱乐休闲功能（图 5-7），改善居民的生活质量。在功能调整与置换的具体操作过程中要遵循低干预的“弱景观”设计原则，以最大限度降低成本。主要包括三方面，首先是设计师角色弱化，应该发掘出属于呈坎古村落的潜力景观。其次是设计强度的弱化，注重对呈坎村自然景观、建筑等优越资源的恢复性、引导性，最后应该弱化设计师的创造行为，在引入新的景观元素时应该慎重，不能打破原来的平衡。例如在景观照明改造等方面时，应减少灯具对乡村风貌的影响，最好做到夜晚之间灯光不见灯的效果，当灯具无法隐藏时，灯具的造型应该与村落风貌相符，保留原有风貌。通过规划设计，可以在保留古村落历史风貌和文化内涵的基础上，引入新的功能和业态，使其适应现代社会的需求。功能调整过程中，必须以保护古建筑的历史风貌和结构安全为前提，避免对建筑本体造成不可逆的破坏。将闲置的古建筑改造为村史馆、博物馆、民俗文化展示馆等，展示徽州的民俗文化以及历史文化。尽管贞靖罗东舒祠堂被誉为民间的故宫，但目前祠堂内的展品较为单一，缺乏互动设计元素。这导致游客在参观时只能被动地接受有限的展品信息，从而无法获得深刻的文化体验。

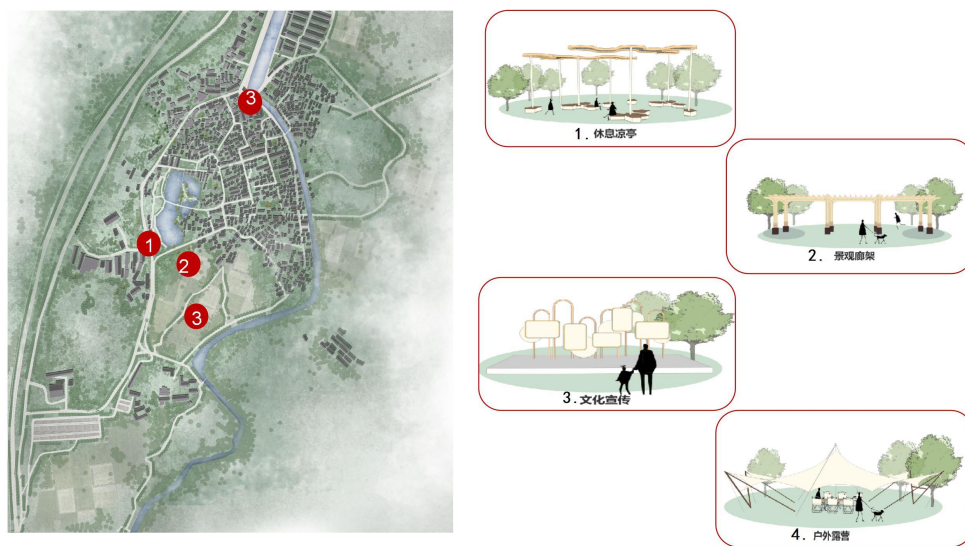


图 5- 7 呈坎村娱乐休闲功能节点示意图（图片来源：作者改绘）

呈坎古村落功能的调整与置换最终的目的是使得古村落的文化得以保护，更多地侧重于村落有形的村落空间的实体保护，这跟建筑设计的关系非常密切，在进行呈坎村建筑功能置换与调整时，要充分评估遗产本体各部分的价值、文化重要性和结构安全性，并结合将要实现的功能，选择真实性损失最小而空间效益

最大的方案。合理利用现有资源，避免新建带来的土地消耗和环境污染问题，同时也可以引入绿色建筑理念和技术，提高能源效率，减少碳排放。在不破坏原有风貌的前提下，适当改造内部空间，增加必要的现代化设施，在改善基础设施建设上，适度增加现代化设施，如路灯指示牌等。从而改善居民的生活质量。结合整体规划、基础设施提升和居民参与等实施路径，可以实现古村落的可持续发展。

5.2 呈坎村发展路径探究

5.2.1 共生与秩序：多元主体协同发展 提升归属感

“共生”一词，从生物学视角来看，指的是两种生物以相互依存、互利共存的方式共同生活并存续。它们通过相互依赖和关联，以一种“互惠互利”的方式获取各自所需的利益。这揭示了共生在生物体合理存在条件中的关键作用。在古村落的改造过程中，应用共生理论，通过明确共生单元、探索共生模式，可以实现生态、社会、文化以及空间的共生。共生三要素，由共生单元（U）、共生模式（M）和共生环境（E）构成。任何关系都是以上三要素的组合，在共生关系的三要素里共生模式是关键，共生单元是基础，共生环境是重要的外部条件^[35]。随着国土空间规划和土地综合整治的全面推进，共生理论近期才被运用到乡村地理研究。在呈坎村保护与发展要素以及保护内容的研究中，这一理论为多元主体的协同发展提供了新的视角。传统古村落的保护与发展要基于传统耕地、当地的村民、政府、企业等，然而传统耕地的发展需要依赖古村落提供的劳动力、农业管理措施等，古村落旅游业的发展需要依赖当地政府、居民、外来企业的投资支持。于此，笔者认为共生是指古村落建筑文化遗产、传统耕地、村民、企业等在同一共生环境中通过功能互补、空间协调布局实现和谐发展，进而达到整个共生系统的可持续发展。（表 5-3）

[35] 梁竞云.旧建筑空间改造与更新设计[M].吉林:吉林出版集团股份有限公司,2022.06.55—64.

表 5-3 呈坎村共生系统分析图（图片来源：作者自绘）

共生单元	共生模式	共生环境
建筑与空间 — 传统建筑（古建、民居） 公共空间（祠堂、庙宇等）	互惠共生 — 村民、政府、企业之间通过互助合作共同维护村落的生活秩序和文化遗产；同时，村民与自然环境之间也存在着利用和保护的良好循环	政策环境
自然环境 — 山脉 农田 水系河流	偏利共生 — 一些旅游开发项目可能只对部分村民有利，而对整体村落的文化和生态环境影响较小	经济环境
居民 — 村民 生活方式 文化习俗	竞争共生 — 随着社会发展，古村落内外部资源的竞争加剧，比如土地使用等方面	社会文化环境

（1）共生单元：共生单元是构成共生体或共生关系的基本能量生产和交换单位，是形成共生体的基本物质条件，呈坎古村落不仅是居民生活、生产活动的聚集地，也是农业劳动力的承载地。耕地是人类在特定环境下长期辛勤劳作的成果。因此，二者之间存在着一种天然的联系。然而，共生单元是相对的，共生单元随分析的层次变化而有所差异。例如在呈坎古村落中，其古村落与周边耕地共同构成了一个典型的共生单元。古村落作为居民生活和文化的聚集地，承载着丰富的历史、文化和社会价值；而耕地则是农业生产的基础，为村落居民提供必要的物质支持。二者相互依存、相互促进，形成了一个有机的整体。当分析层次上升到整个村落时，古村落与周边的耕地便构成了一个更大的共生单元。古村落不仅是居民居住的场所，更是村落社会文化活动的中心，承载着村落的凝聚力和传承力。而耕地作为村落的经济基础，为村落的生存和发展提供了物质保障。进一步地，从区域生态系统的角度来分析，呈坎古村落及其周边耕地又与周边的自然生态系统（如森林、河流、山地等）构成了一个更宏观的共生单元。因此，呈坎古村落与耕地之间的共生关系并非孤立存在，而是随着分析层次的变化而呈现出不同的特征和内涵。（图 5-8）

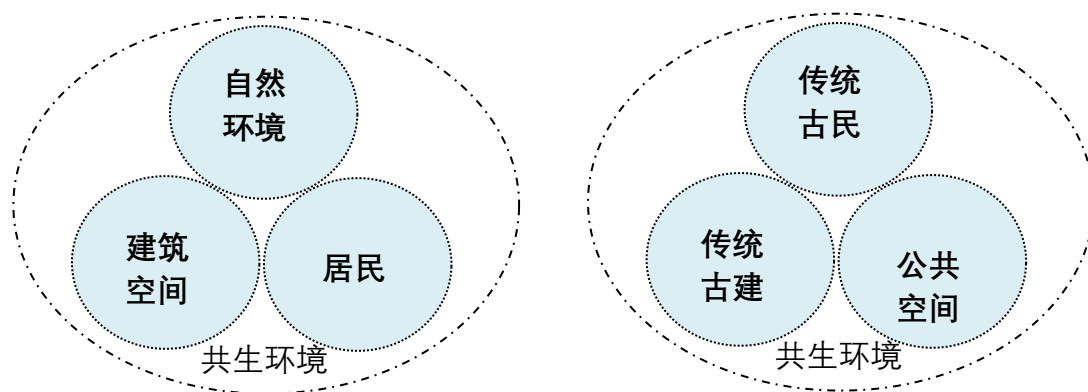


图 5-8 呈坎村共生环境分析图（图片来源：作者自绘）

在呈坎古村落中，共生单元包括居民、建筑与空间、自然环境。居民涵盖原住民、外来者及其生活方式和文化传统。居民与外来企业形成均衡关系，依赖旅游业收益反哺村落建设。建筑与空间包括传统古建和公共空间，形成共生关系。自然环境包括山脉、水系，是村落生存基础和景观部分。共生环境影响共生单元发展。实现多元主体协同发展需重视共生单元和谐共存，保护居民生活方式和文化传统，科学修复保护传统古建，提升公共空间功能性和美观性，加强自然环境保护和管理，推动产业创新和发展。

建筑与空间又可以被细分为呈坎村传统古建（如祠堂、庙宇、民居等）以及公共空间（如广场、街道等）例如罗东舒祠、文献祠、钟英楼、上屋、下屋等古建以及一些古民居等，这些独立的建筑空间在一定的基础上以呈坎古村落为基础形成了相互共生的关系。

自然环境包括呈坎村坐落范围内的山脉、水系河流等，它不仅是古村落赖以生存的基础，也是其独特景观的一部分。呈坎村附近的山脉有葛山龙山、长春山、丰山、观音山等。水系包括龙溪河以及村内的水圳水井等，不同的共生单元在同一纬度以不同的共生模式营造了独特的共生环境。共生环境反过来也会影响共生单元的发展。

（2）共生模式：在古村落的保护与发展模式中不存在属于生物学定义上的寄生模式，因而呈坎村保护与发展的共生模式可以主要分为以下三类：互惠共生、偏利共生、竞争共生等（表 5-4）：

表 5-4 呈坎古村落共生模式分析表 （表格来源：作者自绘）

共生模式分析表	
互惠共生	村民与外来企业之间通过互助合作共同维护村落的生活秩序和文化传承；同时，村民与自然之间也存在着利用和保护的良好循环。例如，村民通过参与旅游业获得了直接的经济效益，同时也学习到了如何更好地保护和传承自己的文化遗产。外来企业在尊重和保护当地文化的前提下，带来了现代化的管理理念和技术，促进了村落的整体发展。此外，村民对自然资源的合理利用与保护，确保了古村落生态环境的良好循环，支持了村落持续、健康地发展。
偏利共生	偏利共生模式指的是某些旅游开发项目仅使部分村民受益，而整体上对村落的文化和生态环境影响不大。这是因为项目在规划和执行过程中注重了文化和生态的保护，避免了过度商业化和环境破坏。然而，值得注意的是，这种模式可能导致资源分配不均的问题，需要政府和社会各界的关注与引导，以保证村落的公平性和可持续性发展。
竞争共生	随着社会的发展，古村落内外部资源竞争日益加剧，尤其是在土地使用等方面。在竞争共生模式下，社会快速进步和资源紧张导致了村落内部及周边地区对于有限资源的竞争加剧。特别是在土地利用方面，城市化进程加快和人口增长带来的压力增加了古村落土地被侵占的风险，这对古村落的生存和发展构成了威胁，并直接影响到村民的利益。因此，迫切需要政府和社会各界共同努力，制定合理的土地利用规划和保护措施，确保古村落能够实现可持续发展。

（3）共生环境：共生单元以外所有因素的组合构成共生环境。共生单元之间的关系是在一定的环境中产生和发展的。共生环境的存在是多重的，按影响方式分为直接环境和间接环境，按影响程度不同分为主要环境和次要环境，然而共生环境的影响往往通过一些环境变量的作用来实现。在古村落保护与发展语境中的共生环境指的是影响古村落实现共生关系的各种外部条件，分别分为以下三类：（表 5-5）

表 5- 5 呈坎村外部共生环境示意表 （表格来源：作者自绘）

呈坎村外部共生环境示意表		
外部环境	具体内容	影响
经济环境	1. 徽州区的传统村落保护已被纳入市级和区级财政预算,并且正在积极争取中央和省级的专项资金支持。 2. 从第五批传统村落开始,这些村落不再享有每个村 300 万元的专项资金扶持。 3. 黄山市在第五批和第六批传统村落中,共有 218 个村落需要进行传统建筑修缮、村落基础设施改造以及改善人居环境和村落风貌。	这些工作所需的资金缺口较大。当地经济发展水平、产业结构等决定了古村落能否获得足够的资金支持来进行保护和修复工作。
政策环境	1. 黄山市徽州区为保护村落出台了一系列政策,《黄山市传统村落保护发展总体规划(2018-2035)》《黄山市传统村落集中连片利用示范市总体规划》等文件。 2. 为徽州区古村落保护提供了整体规划,引领黄山市积极推进《黄山市传统村落保护条例》的立法工作,为古村落保护提供法律依据。	政府出台的相关保护政策、发展规划等直接影响着古村落的保护与发展。
社会文化环境	1. 部分居民对传统村落资源价值认识不足,尤其是一些地处偏远的传统村落,认为保护投入大、效益低。 2. 有些群众参与保护的积极性、主动性不高,外地务工的村民对传统村落和保护建筑的意识逐渐减弱。	1. 在保护工作中未能全面履行地方保护主体责任。 2. 教育水平、文化认同感等因素,它们影响着村民参与古村落保护的积极性及对外交流的能力

呈坎村的内部共生环境主要由人、产业、土地三大核心要素构成(图 5-9),它们共同构成了呈坎村共生体系的三大主要单元。进一步细化,每个单元内部还可细分为更微观的共生单元。例如,这一单元涵盖了与古村落保护和发展密切相关的各方利益相关者,包括政府、外来企业以及古村落的原住民。产业方面,笔

者依据呈坎村的发展模式，将产业归纳为农林业、旅游业和餐饮业等主要领域。至于土地，主要分为建筑用地、农田用地和水系用地。这三个共生单元彼此之间相互作用，相互促进，共同推动了呈坎村的和谐发展。通过对比、重叠、景观织补等设计手法将建筑空间改造中“新旧”进行共生模式框架建构，并对最重要的问题进行直接探讨。

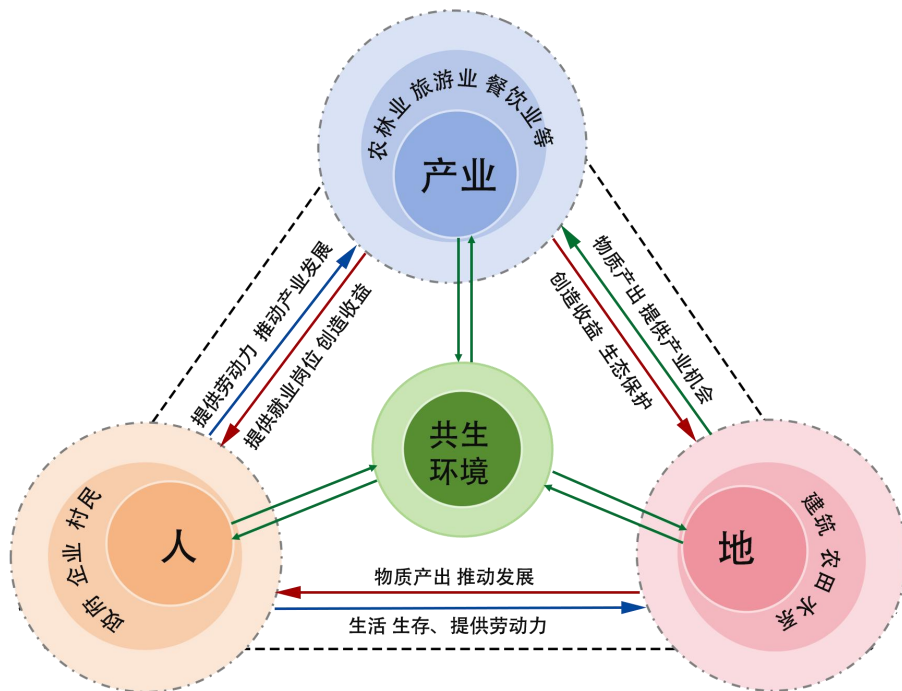


图 5-9 呈坎村共生环境示意图（图片来源：作者自绘）

5.2.2 重塑与融合：建筑改造空间与历史环境的碰撞

呈坎古村落的老建筑是由在不同时期建造的建筑构成的，而建筑空间也见证了岁月的变迁，历史的发展。在建筑改造中，要使室内外空间产生历史性关联，使体验者能够感受到改造之前的空间内外属性状态，在空间的设计上可以使用重叠的设计手法，然而重叠是兼容并非排斥。它能把对立而不相容的建筑要素联系起来；在总体内容中容纳对立的东西；适应有效而无前提的推理；富有多层意义，因为它涉及变化的环境——以不熟悉的方式从意外的观点看熟悉的东西，产生真正意义上的丰富。例如位于呈坎村内部的文郁堂·废墟咖啡（图 5-10）原本是一处倒塌的当代普通民居，文郁堂主人郁建明组建了建造师团队，联合徽州本土传统艺人，对两栋古宅及周边配套建筑进行整体规划，原有结构、墙体、梁柱、部分雕刻，能够保留的悉数留存，制式、技法都是采用传统技艺。在改造时，特意

保留了几处原来的老墙和地基，建筑改造延续原有建筑的外立面形式，可以提示空间的使用者此处改造之前是室外空间，使人产生两种空间感受，实现改造前后的时空关联性。

整体建筑将徽派建筑标志性的“四水归堂”天井改造为咖啡厅的核心社交空间。以“天井”为主线，将传统封闭的民居空间转化为开放的多功能复合体：保留厅堂作为展览空间，厢房改造为咖啡制作区，庭院增设阶梯式坐席。通过空间流动性设计，使祭祀、居住等传统功能与当代社交、文化消费需求叠合。形式在这里以一种矛盾的方式服从于功能；在针对破旧建筑改造时总体遵循实体服从于结构功能，外形服从于空间功能^[36]。



图 5-10 废墟咖啡庭院改造（图片来源：即下山·文郁堂微信公众号）

在建筑空间的改造中刻意保留了建筑坍塌部分的原始状态（如残墙、裸露的木构架），通过“废墟切片化”处理，将坍塌痕迹作为空间叙事的一部分。这种“非完全修复”手法避免过度修复导致的真实性丧失，反而通过残损与完整的对比，强化历史的时间性。在坍塌区域嵌入玻璃幕墙或钢框架，形成新旧材质的视觉并置。例如，将传统夯土墙与超白玻璃结合，利用材料的透明性与反射性，使历史肌理与现代结构形成物理与视觉的双重渗透（图 5-11）。利用废墟墙体的不规则轮廓设置嵌入式展柜，陈列挖掘出的建筑残片与村落历史文献，将空间转化成“可阅读的博物馆”。通过投影技术将村民口述史投射于残墙上，形成文化记忆的沉浸式体验场景。

[36] (美)罗伯特·文丘里著:建筑的复杂性与矛盾性,[M].周卜颐,译.南京:江苏凤凰科学技术出版社,2017:61-63.

废墟咖啡的室外庭院地面由条石铺砌，质地细密，配合特色的人字坡墙，将场域的交错和纵深营造得格外动人，设计师在进行改造时追求与明代气质相贴切的现代材料。在户外墙体裂缝中保留自然生长的植物，通过植物演替过程隐喻建筑的生命周期。并且以“黄山松”作为景观软介质，对室外庭院的空间进行营造织补，使空间充分融合在具有浓厚徽州气息的呈坎古村落内。



图 5-11 废墟咖啡新旧共生设计（图片来源：作者自摄）

改造后的整个建筑保留了原汁原味的木作系统，梁柱骨架以木构为主，工艺上复原再现原有的榫卯结构，结构中未使用一根铁钉。在修复古建时遵循“原真性”原则，酒店室内的家具多为定制，多是线条感加软包的形式，但也不全是明式，部分家具在造型上参考的宋代风格。室内采用混凝土作为表现手法匹配明代建筑的力量感，同时兼具现代性。通过这种巧妙地融合，废墟咖啡不仅成为了一个独特的文化空间，更成为了呈坎古村落历史与现代对话的桥梁。

呈坎村废墟咖啡的改造实践拒绝“冻结历史”的静态保护，通过新旧并置呈现建筑的生长性，以转译替代复制，使传统符号获得当代叙事能力。例如，用钢板切割出马头墙剪影作为书架分隔，既保留文化符号的识别性，又通过材质与尺度的转换赋予其现代美学意义。这种设计逻辑为当下乡村更新提供了方法论参考，古村落的活化保护不是简单的“修旧如旧”，而是通过创造性转化构建过去、现在与未来的连续性。

5.2.3 存留与迭新：打造村落文化 IP 推动差异化发展

古村落在漫长的演进过程中，形成了自身不同的发展脉络和本土文化的传承。然而在保护的过程中，徽州的很多村落在发展中出现了同质化、特色不明显的现象。相似的旅游地点往往会引发周边地区的效仿，形成相似的产品和服务，加剧了市场的同质化现象，导致村落形象不突出。为了打破这种同质化发展，应打造村落文化 IP^[37]，推动差异化发展。挖掘创造属于本村落的地区标志性产品以及传统文化活动。通过核心元素的挖掘和提炼，设计古村落的文化符号，通过视觉符号的设计提升古村落知名度，并且通过文化衍生产品，开发文创产品，例如景德镇的陶瓷文创，以及乌镇的蓝印花布。以此提升附加价值。然而日本早在 20 世纪 90 年代基本达成了田园生态化景观、生产技术园艺化、农业劳作休闲化、农业产品艺术化的一体模式，打造出许多脍炙人口的乡土创意品牌^[38]。以此提升了乡村的知名度，带来了文化和经济的双重收益。

在呈坎古村落乡土品牌建立之初，应设计具有辨识度的景区 LOGO 是至关重要的。村落 LOGO 设计（图 5-12）应深入挖掘并充分展现徽州呈坎古村落地域性特征，致力于恢复、延续和发展村落形象的本土特征，从而塑造出符合地域文脉发展的村落形象。通过差异化定位，突出呈坎古村落的地域性文化，这种以地域文脉为基础的古村落形象设计，一方面能够传承呈坎古村落既能够传承呈坎古村落长久以来形成的传统文化符号和内在精神特质，另一方面通过深入挖掘和系统的整理地域文化，进一步完善村落 IP 形象的地域性特征，在传承中创新，在创新中延续。

呈坎古村落 LOGO 整体设计以呈坎二字为原型，内部融入八卦元素，体现“阴阳相生，天人合一”的理念，其设计分析图（表 5-6）如下：

[37] 村落文化 IP 是指以传统村落特有的文化元素为核心，通过挖掘、提炼和创意转化成具有独特标识性、传播价值和商业潜力的文化品牌或知识产权（Intellectual Property）

[38] 张颖.异质与共生:日本当代艺术乡建诸模式.[J].民族艺术.2020(03):20-37.

表 5-6 呈坎古村落 LOGO 设计分析图

呈坎古村落 LOGO 设计分析图	
呈坎村 LOGO 标识	 图 5-12 呈坎古村落 LOGO （图片来源：作者自绘）
设计思路	1. 呈坎为八卦村，因此在进行字体设计时结合八卦元素，八卦为我国古代的一套具有象征意义的符号，“—”代表阳，“--”代表阴，用三个这样的符号，组成八种形式，叫作八卦。 2. “呈”字下半部分元素选取与“坎”卦对应的离卦，在八卦中，离卦由阳-阴-阳三个爻^[39]组成，象征着光明、热情和能量。离火不仅代表着火本身，还象征着知识、智慧和真理的追求，也是文明进步的重要动力。坎对应八卦中的“坎卦”。
设计元素	 元素 1  元素 2 为八卦中的“离”卦与“呈”字下半部分结构相似 为八卦中的“坎”卦可直接代替“坎”
LOGO 标准色	 C:50 M:100 Y:90 K:28  C:100 M:100 Y:59 K:15
设计说明	1. LOGO 总体运用八卦中的长横与短横组成，“呈坎”二字分别采用八卦中的“离”卦与“坎”卦，充分体现了呈坎八卦村的特色。 2. LOGO 整体色彩采用赭石红，与徽州呈坎古村落的青砖黛瓦的灰绿色形成互补，在整体视觉感受上有强烈的对比。 3. 与八卦中的短横长横元素呼应，LOGO 中的均字体为无衬线字体。

景区 LOGO 作为记忆锚点可降低对外传播的认知门槛，便于在社交媒体、

[39] 爻（yáo）：构成《周易》卦的长、短横道，“—”是阳爻，“--”是阴爻。每三爻合成一卦，共得八卦，任取两卦排列，可得六十四卦。

旅游手册等场景中快速传播。并且可以通过 LOGO 建立品牌化差异，吸引游客并增强消费意愿。衍生如文创产品（图 5-13）以此创造附加收益，设计说明如下（表 5-7）：

表 5-7 呈坎古村落文创产品设计说明

呈坎古村落文创产品设计说明	
呈坎古村落文创设计	
图 5-13 呈坎古村落文创设计（图片来源：作者自绘）	
设计元素解析	 元素① 提取呈坎村内徽派建筑轮廓，以简约、轻快的线条及块面呈现。 元素② 提取永兴湖轮廓剪影以此为基本轮廓印“呈坎”篆刻印章 元素③ 以呈坎古村落 LOGO 为主要设计元素
价值延伸	1. 游客携带手提袋成为流动的“古村广告”，增强品牌曝光。 2. 作为地域文化认同感的载体，用于日常购物赠送给亲朋好友。

设计说明	1. 手提袋、搪瓷杯、笔记本等文创产品以呈坎古村落 LOGO 为主图案并且提取徽派建筑剪影于文创产品上底部。 2.提取徽州“粉墙黛瓦”意象，以米白色为主要的基底色，取 LOGO 的赭石红与竹青色，用于其他细节点缀。 3.将古村落的厚重历史转化为轻盈的日常美学，既满足功能性需求，成为连接传统与现代的文化纽带。
------	---

根据 LOGO 的基本图形以及基本色衍生出景区的导视系统(图 5-14)等设计，系统性的导视设计（图 5-15）可以优化景区管理、增强品牌形象等。

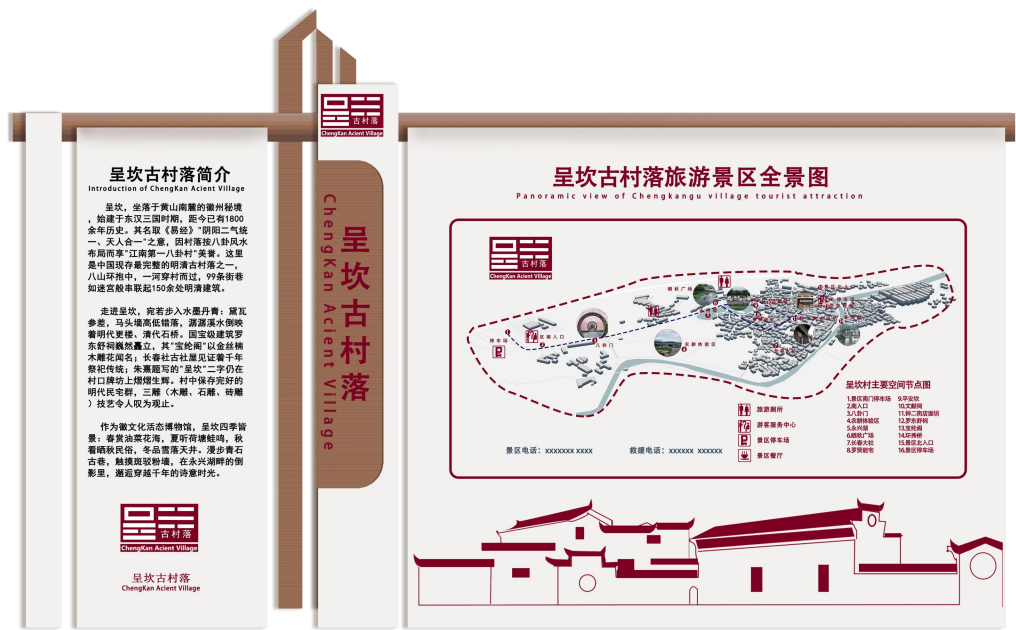


图 5- 14 呈坎古村落导视牌设计（图片来源：作者自绘）



图 5- 15 呈坎古村落导视系统设计 （图片来源：作者自绘）

每一个传统古村落不论其历史长短都有某种形象特征与其相对应，而这种形象元素或者经由村落漫长的演变过程发展而来，例如呈坎村的村落街巷空间以及

水系的空间格局,所传递出来的形象特质值得加以研究,另一方面,村落文化 IP 形象在延续地域性文脉特征的同时也需要反映现代性的特征,这样有利于在国际化的浪潮中始终保持地域文脉特征的传承,避免现代文明冲击带来的同质化。打造村落文化 IP 并推动差异化发展是提升古村落吸引力、促进可持续发展的有效途径。

人们在今天的消费中,更受吸引的不是物品本身的功能,而是某种被赋予象征性符号意义^[40]。现如今的消费不仅仅体现在物质文化上,更多地体现在文化含义上。然而由地方主导的各类设计创意活动,具有形式上强调直感性和身体性、原则上重视个别现场、输出上提倡软性方式等特点,与国家层面的农村整备对策形成了相济互补的良性关系^[41]。并结合挖掘属于呈坎村当地的艺术项目,例如在第四章所提到的在稻田里做文章,设置属于呈坎村的地域艺术项目,通过艺术与历史、自然的深度融合,为传统村落注入新的活力,实现文化保护与社会发展的平衡。当然地域艺术项目并不是对西方公共艺术、参与式艺术的简单模仿与挪用,除了策略性的选择其中能为己用的概念方法,也应塑造可以延续本土的美学发展,满足社会现实需求的发展模式^[42]。

5.3 本章小结

基于共生理论、景观织补理论和体验设计理论,本小结探讨了呈坎村的保护模式和发展策略。根据景观织补理论针对呈坎古村落目前功能划分不明确,村落空间肌理破碎等问题,探讨出以植物作为软介质进行绿地织补;充分挖掘历史资源,对重要的历史节点进行修复;以及对于古村落建筑群中年久失修的建筑构件进行修复织补,例如宝纶阁房梁上的腐朽的木雕和掉色的彩绘进行修复上色;

体验设计理论更多的涉及在呈坎村非物质文化遗产以及呈坎村农耕体验区的保护与发展上,根据体验设计方法论,根据不同类型的游客设计不同的体验活动,使游客能够深入感受当地文化的独特魅力。通过精心设计的农耕体验活动,不仅能够让玩家亲身体验传统农耕技艺,还能增强其对传统文化的认同感和归属感。并且通过借鉴共生理论的三大要素,本章节将呈坎村的生态环境细分为绿地

[40] (法)让·鲍德里亚.消费社会[M]刘成富,金志刚,译.南京:南京大学出版社,2014: 3-72.

[41] (日)笈裕介監修「地域を変えるデザイン」,[M].英治出版株式会社,2011 年:238.

[42] 张颖.异质与共生:日本当代艺术乡建诸模式.[J].民族艺术.2020(03):20-37.

景观、建筑空间和植被等要素；社会维度则包括社区制度、利益相关者（包括当地居民、外来务工人员、游客和社区工作人员等）以及文化（涵盖物质和非物质文化）等视为不同层面的共生单元。通过在不同层面上的组合分析，旨在探索出最理想的共生模式。针对村落发展同质化，设计出呈坎古村落 LOGO，衍生文创产品设计以及导视系统设计，营造村落文化 IP 等。通过这些综合措施，呈坎村不仅能够有效保护和传承非物质文化遗产，还能吸引更多游客，促进当地旅游业的发展，实现文化价值和经济价值的双重提升。

第 6 章 结论与展望

6.1 研究结论

传统古村落的保护与发展规划方法在不同时期呈现出差异化特征,这主要受到遗产保护理论、社会价值观念、政策经济环境以及古村落地域性特征等因素的影响。本文在辨析呈坎古村落内在特质以及保护和发展要素的基础上,借鉴有关传统古村落保护与发展的方法以及相关设计理论构建了整体性的理论框架。针对呈坎古村落既有保护与发展规划方法的不足,从保护规划方法、发展路径探究等方面提出优化对策,并结合上海市崇明乡聚公社实验田的典型案例分析作为实证对象,探讨新方法的应用性与可行性。具体结论如下:

(1) 呈坎古村落既有的保护与发展规划方法略偏离村落的固有属性,旅游业的保护模式在很大程度上导致了古村落发展的同质化,村落的地域特色不突出,根据古村落的八卦布局挖掘其文化内涵,设计出呈坎古村落的 LOGO 形象,通过呈坎村 LOGO 衍生出一系列的文创设计、导视系统设计等,从而推动呈坎古村落的差异化发展。根据呈坎村以分类为主的保护规划易造成保护要素之间的割裂与碎片化。导致出现村落空间激励破碎等问题。结合共生理论、体验设计、景观织补等相关设计理论针对目前发展困境做出保护模式与发展路径的探究。

(2) 本文拓展了徽州传统古村落保护与发展的新视角。基于共生理论,剖析了呈坎古村落的保护与发展要素,将其划分为共生单元、共生环境和共生模式三大核心要素。共生单元包括建筑与空间、自然环境和居民,这三者相互依存,构成古村落的基础框架。共生环境分为内部环境(人、土地、产业)和外部环境(政策、经济、社会文化),它们为共生单元提供发展条件。共生模式是单元与环境相互作用的方式,其良性发展可改善环境,优化模式,形成良性循环。三者相互作用,构成动态系统。深入理解其关系,有助于推动呈坎古村落的保护与发展,实现可持续发展目标。

(3) 在探讨中国传统古村落的保护与发展时,尤其是徽州传统古村落,以往研究多聚焦于村落的物质与非物质文化遗产,却忽视了传统村落中未被充分利

用的农耕田地。针对这一问题，本文将古村落保护与体验设计理论相结合，借鉴上海市崇明乡的乡聚实验田活动，提出在稻田中开展一系列农事体验活动。依据中国传统二十四节气，合理安排农事体验活动，设置特定功能，创造独特体验，从而实现经济与文化的双重价值。在明晰了当前传统村落的保护与发展价值取向的基础上，深化了呈坎古村落保护与发展的整体性。

6.2 研究展望

当前中国传统古村落的保护与发展，不应仅仅局限于为城市小众人群提供服务，更不能脱离乡村经济的实际运行，与乡村百姓的生活脱节。因此，笔者致力于探索一种创新的古村落保护与发展模式。在切实做好古村落物质遗产与非物质文化遗产保护的基础上，为乡村民众提供一种创新的工具，使其能够学习并灵活运用，从而创造更多价值。一方面，以共生理论为指导，为古村落的生态保护、文化传承与经济发展提供全新的思路，促进古村落与周边环境、居民与游客之间的和谐共生。另一方面，在旅游业发展的基础上，结合体验设计，将农业产业与古村落的自然与文化资源深度融合，创造更多就业岗位，更加注重游客的沉浸式体验，让游客在欣赏古村落风貌的同时，也能深度体验乡村的农事活动与民俗文化。通过这种模式，笔者希望为呈坎古村落以及其他具有相似性的传统古村落提供一种可持续发展的路径，使其在保护中发展，在发展中传承，真正实现古村落的良性可持续发展，让古村落成为乡村百姓幸福生活的载体，也成为城市游客向往的诗意栖居地。

限于篇幅有限，还有很多研究方向未能包含其中，整体研究深度还不够充足，对于很多方面的研究未能做到细致入微，有待改进。但仍希望本文能够为类似于呈坎古村落的保护与发展研究贡献微薄之力。

参考文献

- [1] 黄市人大办公室.关于全市传统村落保护和利用情况的调查[EB/OL].www.ahhsrd.gov.cn/dcyj/9193953.html,2024-07-08/2024-09-06.
- [2] 黄山市徽州区人民政府.呈坎村保护规划文本[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/group1/M00/18/13/wKiM9FUFHKALJ-7ABlysa3gWlo864.pdf>,2018-09/2024-06-15.
- [3] 李文生.基于动态性的北京传统村落保护发展[D].北京:北京建筑大学,2021.
- [4] 邵甬,陈悦,姚轶峰.华东地区历史文化村镇的特征及保护规划研究[J].城市规划学刊,2011(05):102-110.
- [5] 吴文治.理论设计研究.[M].北京.中国纺织出版社,2023:115-118.
- [6] 吴文智,庄志民.体验经济时代下旅游产品的设计与创新——以古村落旅游产品开发为例.[J]旅游学刊.2003.(06).66-70.
- [7] 俞昌斌.体验设计重塑绿水青山——乡村振兴方法论、案例分析与试验田.[M].北京.北京工业出版社,2021:3-5.
- [8] 常建华.二十世纪的中国宗族研究[J].历史研究,1999.(05):140-162.
- [9] 黄新.呈坎长春大社及徽州社屋民俗[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/mlzh/hzwh/hzms/8599282.html>,2022-09-22/2024-.4-15.
- [10] 单德启.安徽民居[M].北京:中国建筑工业出版社,2010,138—141.
- [11] Vincentia Reni Vitasurya.Local Wisdom for Sustainable Development of Rural Tourism,Case on Kalibiru and Lopati Village,Province of Daerah Istimewa Yogyakarta [J].Procedia-Social and Behavioral Sciences,2016,216:97-108.
- [12] Gokarslan Ayse Betul.The role Of Cultural Heritage In Rural Area:The Case of Isparta Sutculer Beydilli Village [J].Sustainability,2025,17(1):133.
- [13] 袁超,孔翔,陈品宇.建构主义下传统村落旅游者原真性体验研究——以呈坎村为例[J].旅游学刊,2023,38(5):115-126.

- [14] 住房和城乡建设部,文化部,国家文物局, 财政部《关于切实加强中国传统村落保护的指导意见》(建村[2014]61 号).
- [15] Fuentes P,Jose M,Guerrero,etc.Subterranean Wine Cellars of Central-Spain(Ribera de Duero):An Underground Built Heritage to Preserve[J].Tunneling and Underground Space Technology,2006,21(5):475-484.
- [16] 贾丽.国外非物质文化遗产研究的脉络与走向.[J].原生态民族化学刊.2024.16(06):115-116.
- [17] 黄山市徽州区人民政府.呈坎村保护规划文本.[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/group1/M00/18/13/wKiM9FUFHKALJ-7ABlysa3gWlo864.pdf>,2018-09/2024-09.
- [18] 孙炜玮.乡村景观营建的整体方法研究:以浙江为例[M].南京:东南大学出版社,2016:41—45.
- [19] 梁竞云.旧建筑空间改造与更新设计[M].吉林:吉林出版集团股份有限公司,2022.06.55—64.
- [20] (美)罗伯特·文丘里著:建筑的复杂性与矛盾性,[M].周卜颐,译.南京:江苏凤凰科学技术出版社,2017:105.
- [21] (美)罗伯特·文丘里著:建筑的复杂性与矛盾性,[M].周卜颐,译.南京:江苏凤凰科学技术出版社,2017:61-63.
- [22] (美)肯尼斯·弗兰姆普敦.现代建筑:一部批判的历史,[M].张钦楠等,译.北京:北京三联书店,2004:354—355.
- [23] 张颖.异质与共生:日本当代艺术乡建诸模式.[J].民族艺术.2020(03):20-37.
- [24] (日)笈裕介監修「地域を変えるデザイン」,[M].英治出版株式会社,2011 年:238.
- [25] (法)让·鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,金志刚译,南京:南京大学出版社,2014:3-72.
- [26] 熊超.村民参与式古村落保护模式研究—基于社会网络的建构.[J].现代城市研究.2016.(01):10-15.
- [27] 陈晓华,鲍香玉.旅游开发对徽州传统村落保护发展影响研究[J].原生态民族化学刊,2018(02):100-107.
- [28] 肖丹.共生理论视域下艺术乡建的生态性研究[J].江西社会科学,2024,44(11):151-159.
- [29] 马勇虎.和谐有序的乡村社区—呈坎.[M].合肥.合肥工业大学出版社,2005:62-65.

- [30] 马利邦,张文博,王祥,等.乡村聚落与耕地共生理论模型及案例区情景模拟[J].地理学报,2024,79(05):1265-1285.
- [31] 胡海辉,张渡民,左国良,等.基于景观织补理论的城市街道景观分析[J].科学技术与工程,2023,23(02):748-761.
- [32] 杨坤,芮旻,李宜峰,等.基于共生理论的中国特色保护类村庄振兴类型细分研究[J].地理科学进展,2021,40(11):1861-1875.
- [33] 王珏,康健林.江西古村落型特色小镇发展路径研究[J].价格月刊,2020,(07):85-89.
- [34] 方彬.古村落发展如何实现多元主体共建共享——安徽黄山市徽州区呈坎镇呈坎村保护与开发调查[J].社会治理,2020,(03):88-94.
- [35] 陈晓华,鲍香玉.旅游开发对徽州传统村落保护发展影响研究[J].原生态民族文化学刊,2018,10(02):100-107.
- [36] 马勇虎.和谐有序的乡村社区——呈坎.[M].合肥.合肥工业大学出版社,2005:115.
- [37] 杜凡丁.“规划先行”的乡土遗产整体保护与利用——以安徽省黄山市徽州区呈坎村古建筑群保护利用实施规划为例[J].遗产与保护研究,2016,1(02):60-66.
- [38] 毕忠松,李运璋,曹毅.“古村落建筑群”类文物的保护对象构成与保护策略探析——以呈坎村古建筑群为例[J].建筑与文化,2015,(06):200-204.
- [39] 邱冰,张帆.以绿地为介质的城市景观织补模型与方法[J].城市问题,2013,(01):51-55.
- [40] 王鹏.尊重历史,“织补”环境——论城市历史环境中的建筑创作[J].建筑创作,2001,(04):79-83.
- [41] 朱祥贵,张雯杏.民族地区传统村落保护与发展地方立法的新路径[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2023,41(04):110-120.
- [42] 吴相汉.建筑空间体验设计:当代体验经济影响下建筑空间的体验设计[J].建筑学报,2022,(02):127.
- [43] 艾昕,呈旅.呈坎水墨画就的八卦村[J].中华民居,2010,(08):94-103.
- [44] 孟乐,徐媛媛,周武忠.中德生态旅游景区可持续发展比较研究[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2021,29(02):105-116.
- [45] 刘晓.古村落民居建筑景观的保护与发展——以庐陵古村落为例[J].中国建筑装饰装修,2021,(01):58-59.

- [46] 王玉,倪琪.徽州地区传统村落的社会构造对村落的空间构造的影响[J].城市建筑,2011,(11):115-117.
- [47] 刘馨秋,沈志忠.中国传统村落:历史记忆与传承发展——首届中国传统村落保护论坛会议综述[J].中国农史,2017,36(04):137-143.
- [48] 马勇虎.和谐有序的乡村社区—呈坎.[M].合肥.合肥工业大学出版社,2005:90-94.
- [49] 洪婷婷,赖志朋,黄晓辉,等.基于聚类分析的传统村落集群识别及保护途径——以漳州市为例[J].风景园林,2023,30(09):121-129.
- [50] 余润哲,黄震方,何昭丽,等.动机视角下乡村旅游者主观幸福感的驱动机制研究——以皖南传统古村落为例[J].旅游科学,2022,36(06):90-105.
- [51] 吴锦绣,徐小东,张玫英,等.传统村落活态化保护利用的多元路径建构——以环太湖地区周铁传统村为例[J].南方建筑,2022,(10):89-98.
- [52] 王云才,石忆邵,陈田.传统地域文化景观研究进展与展望[J].同济大学学报(社会科学版),2009,20(01):18-24.
- [53] 牟婷.江南地区古村落的空间传承与重构[J].艺术百家,2022,38(03):149-155.
- [54] 张富利.传统古村落保护的困境与应对策略[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2016,17(02):56-61.
- [55] 康朴,乔彩.已有 8155 个村落列入中国传统村落保护名录.[N].人民日报海外版,2024 年 10 月 15 日(02).
- [56] 罗文婧,张路峰.从工业考古学视角看英国工业建筑遗产研究[J].建筑师,2020,(01):69-77.
- [57] 罗德胤.让乡村遗产回归百姓生活[J].新建筑,2016,(04):18-22.
- [58] 夏璐.传统聚落空间的传承与再造研究[D].北京建筑大学,2013.
- [59] 区文旅局.国家 5A 级景区(古徽州文化旅游区)-呈坎景区[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/mlzh/hzwh/lscs/9213598.html>,2024-03-12/2024-.6-12.
- [60] 马勇虎.和谐有序的乡村社区—呈坎.[M].合肥.合肥工业大学出版社,005:115.
- [61] 林毅龙.全国传统村落保护利用工作推进会在婺源召开[N].江西日报,2024-10-14(01).
- [62] 蒲泓宇,吴映华夏,万敏,等.社区参与文化遗产保护:概念范畴、实践途径与发展趋势[J].中国名城,2024,38(10):39-47.

- [63] 呈坎镇人民政府.徽州区呈坎镇呈坎村简介[EB/OL].<https://www.ahhz.gov.cn/zwgk/public/6616263/9197018.html>,2024-05-31/2024-.6-18.

附录 1：呈坎村建筑措施保护表

呈坎村建筑保护措施表								
编号	文物名称	年代	建筑面积	功能	权属	保存状态	保护措施	保护措施描述
1	罗东舒祠	明代	2200	祠堂	国有	一类： 保存状态较好	维护 保养	及时化解外力侵害可能造成损伤的预防性措施，主要工作是监测，保养工程
2	长春社	明代	991.43	社屋	国有			
3	罗润坤宅	明代	255.88	住宅	私有			
4	罗来滨宅	明代	287.28	住宅	私有			
5	石柱厅	明代	829.28	住宅	私有			
6	燕翼堂	明代	455.35	住宅	国有			
7	杜欢喜宅	明代	661.95	住宅	私有			
8	五房厅	明代	2201.6	住宅	私有			
9	罗来林宅	清代	531.84	住宅	私有			
10	罗进木宅	明代	208.76	住宅	私有			
11	罗嗣海宅	明代	273.48	住宅	国有			
12	环秀桥	明代						
13	隆兴桥	明代	构筑物	古桥	集体			
14	桂花厅	明代	323	住宅	私有			
15	罗会渡宅	清代	444	住宅	私有			
16	上屋	清代	499	住宅	私有			
17	罗时样宅	清代	261.7	住宅	私有			
18	罗时根宅	明代	157	住宅	私有			
19	程春光宅	清代	176	住宅	私有			
20	溪东井	唐代	构筑物	古井	集体			
21	后岗井	明代	构筑物	古井	集体			
22	罗永祈宅	明代	233.27	住宅	私有	二类： 保存状态一般	现状 修整	不扰动现有结构，不增添新构件，基本保持现状的前提下进行的一般性工程措施，主要工程有：规整歪闪、坍塌、错乱的构
23	钟英楼	明代	23.85	更楼	集体			
24	罗永宁宅	民国	258	住宅	私有			
25	首善儒宗宅门楼	明代	10	门楼	私有			
26	王裕成药店	民国	324	店铺	私有			
27	鲍世德宅	民国	167	住宅	私有			
28	金小六宅	清代	145	住宅	私有			
29	钟二街店面	明代	204	店铺	国有			

30	罗贤能宅	清代	230.6	住宅	私有			件。修补少量残损的部分,清除无价值的近代添加物等,修整中清除和补配的部分应保留详细的记录
31	程开复宅	清代	230	住宅	私有			
32	上更楼	明代	12	更楼	集体			
33	下更楼	明代	15.6	更楼	集体			
34	罗光荣宅	明代	188.74	住宅	私有	三类: 保存状态较差	重点 修缮	对原物干预最多的重大工程措施,主要工程有:恢复结构的稳定状态,增加必要的加固结构,修补或局部更换损坏的构件,添配缺失的部分等。罗子琴宅、文献祠、一善支祠堂、罗时根宅等四处文物建筑尚存部分进行重点修复,遗址部分在保护的基础上进行遗址展示,恢复文献祠祠前广场,清理其上的后建建筑。
35	罗纯夫宅	清代	578.22	住宅	私有			
36	树滋堂	明代	233.07	住宅	私有			
37	罗子琴宅	明代	140.72	住宅	私有			
38	罗会铮宅	明代	360.73	住宅	私有			
39	文献祠	明代	90728	祠堂	国有			
40	一善支祠	清代	244.5	祠堂	国有			
41	罗青益宅	明代	206.46	住宅	私有			
42	罗伟宅	清代	229	住宅	私有			
43	汪和平宅	清代	311	住宅	私有			
44	胡永益宅	明代	252	住宅	私有			
45	罗会文宅	民国	315	住宅	私有			
46	罗时照宅	清代	318	住宅	私有			
47	胡德意宅	清代	155	住宅	私有			
48	汪日辉宅	清代	164	住宅	私有			
49	众川小学	清代	176	住宅	私有			

攻读学位期间发表的学术论文目录

获奖情况

1. 2023 年作品《憩山行旅——基于在地性理念的乡村民宿设计》以第一作者获得第十一届未来设计师·全国高校数字艺术设计大赛安徽赛区一等奖。

2. 2024 年作品《共生与秩序——地域文化视角下的常州青果巷艺术中心设计研究》以第一作者身份获得东方设计奖·全国高校创新设计大赛安徽赛区一等奖。

致谢

行文至此，意味着我的研究生生涯即将画上句点。回首求学时光，感慨良多，唯有以最诚挚的谢意致敬这段旅程中给予我支持与帮助的师友、亲人和自己。

首先，衷心感谢我的导师，陆峰老师。感谢老师在学术上的悉心指导，无论是从论文选题、研究方法或是成果撰写。陆老师会耐心分析，帮我指出方向。同时感谢陈党老师，在开题和预答辩的时候为我提出了很多宝贵的意见让我的论文更加完善。并且非常感谢我的室友徐倩葛，在我写论文的过程中为我加油打气，迷茫时的支持与鼓励，让这段科研之苦充满温暖。

同时也很感恩在读研期间结识的不同朋友，让我自己拥有了更为广泛的兴趣爱好，并且以更多的方式去对抗虚无。其次深深感恩我的父母和家人，你们永远是我敢于追求梦想的底气，谢谢你们的理解与包容，让我在挫折中始终拥有重新再来的勇气。

最后，向参与论文评审与答辩的各位专家致以诚挚谢意，感谢你们对本文的批评与指正。求学时光如白驹过隙，三年的研究生生涯即将落下帷幕。在此期间收获的一切将伴随我一生。未来之路漫长，谨以此文，致敬所有照亮我前行的路人。