

分类号: J042

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2220830113



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目

皖南传统村落民宿设计研究

-以歙县许村为例

论 文 作 者

王淼淼

校 内 导 师

陆 峰

校 外 导 师

张喜胜

专业学位类别

艺术硕士

研究方向(领域)

环境设计与公共艺术

论文提交日期: 2025 年 5 月 2 日

分类号: J042
密 级: 公开

单位代码: 10363
学 号: 2220830113

题 目 皖南传统村落民宿设计研究-以歙县许村为例

题 目 RESEARCH ON THE DESIGN OF BOUTIQUE INNS
IN TRADITIONAL VILLAGES IN SOUTHERN
ANHUI: A CASE STUDY OF XU CUN VILLAGE IN
SHE XIAN COUNTY

学生姓名: 王淼淼

校内导师: 陆 峰

校外导师: 张喜胜

专业学位类别: 艺术硕士

研究方向(领域): 环境设计与公共艺术

论文提交日期: 2025 年 5 月 2 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：



日期： 2025 年 5 月 6 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 _____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：

日期： 2025 年 5 月 6 日



指导教师签名：

日期： 2025 年 5 月 6 日



皖南传统村落民宿设计研究-以歙县许村为例

摘要

随着我国经济的快速发展与居民生活水平的提升，旅游方式逐渐从“观光式旅游”向“体验式旅游”转变，促使人们更关注旅游过程中的文化体验与精神感受。在此背景下，传统村落与民宿空间成为承载地域文化传播与乡村振兴的重要载体，而皖南地区作为徽文化的核心区域，其传统村落与建筑具有鲜明的地域特色与文化价值。

本文以皖南传统村落中的民宿空间为研究对象，聚焦于“如何将地方文化有效融入民宿空间设计”这一核心问题，旨在探索文化与空间深度融合的可行路径，从而实现地方文化的活化与民宿市场竞争力的提升。研究过程中，通过对歙县许村的实地调研并结合“南薰绣楼”“猪栏酒吧”“张公馆”等典型案例，系统梳理了当前民宿设计中存在的主要问题，包括地域文化表达缺失、建筑功能与空间布局不合理、装饰与材料选择脱离本土语境等。本文以黄山市歙县国家级传统村落-许村为例展开民宿设计研究，将当地重要产业与文化象征“菊花”元素融入民宿设计中，从视觉表达、氛围营造、互动体验等多个维度，探索其在空间中的表达方式与设计价值。

本文提出了地方文化为核心融入民宿设计中的设计策略，具体包括：1.将徽州文化与地域产业文化（如菊花）系统化地转译为空

间设计语言，提出具有操作性的在地文化植入策略。2.构建了“文化+空间+体验”融合的民宿设计方法体系。3.在实证项目“许村民宿设计”中，创新性地通过菊花元素的视觉符号、功能空间设置与文化活动策划，实现文化与空间的深度融合。结果表明，以地方文化为核心驱动的民宿设计不仅能够提升空间的文化识别度和游客的情感共鸣，也有助于推动传统文化的当代表达与传播，为乡村旅游的可持续发展提供新路径。本文在理论与实践层面均具有一定的创新性，为皖南乃至其他地区的传统村落民宿改造提供了系统化、可操作的设计思路，也为地域文化在新兴消费场景中的重构与传播提供了有益参考。

关键词：皖南传统村落，民宿设计，功能更新，改造策略

RESEARCH ON THE DESIGN OF BOUTIQUE INNS IN TRADITIONAL VILLAGES IN SOUTHERN ANHUI: A CASE STUDY OF XU CUN VILLAGE IN SHE XIAN COUNTY

ABSTRACT

With the rapid development of China's economy and the continuous improvement of residents' living standards, tourism in the country has gradually shifted from "sightseeing-oriented" to "experience-oriented," prompting greater attention to cultural immersion and emotional engagement during travel. Against this backdrop, traditional villages and homestay spaces have become vital carriers for regional cultural transmission and rural revitalization. The southern Anhui region, as the heartland of Huizhou culture, possesses traditional villages and architectural forms that are rich in regional characteristics and cultural value.

This paper takes homestay spaces in traditional villages of southern Anhui as its research object, focusing on the core question of how to effectively integrate local culture into homestay space design. The aim is to explore feasible paths for deep integration between culture and space, thereby revitalizing local culture while enhancing the competitiveness of the homestay market. Through field research in XuCun Village She County, and by analyzing representative cases such as "NanXun Embroidery Tower" "Pigsty Bar" and "Zhang Mansion" this study systematically identifies key issues in current homestay design practices, including the lack of cultural expression, irrational spatial layout and functional planning, and the inappropriate selection of decorative elements and materials that disregard the local context. Building on these

findings, this article takes XuCun, a national traditional village in She County, HuangShan City, as an example to conduct research on homestay design., embedding the cultural symbol of chrysanthemums—an important local industry and cultural icon—into the homestay design. From dimensions such as visual expression, atmosphere creation, and interactive experience, the study explores how cultural elements can be articulated spatially and their value in design.

This paper proposes a set of design strategies for embedding local culture into homestay spaces, including: (1) Systematically translating Huizhou culture and regional industrial culture (e.g., chrysanthemums) into spatial design language, offering practical strategies for local cultural integration. (2) Constructing a homestay design methodology that integrates “culture、space、experience”. (3) In the empirical project “Xucun Homestay Design” innovatively achieving deep integration of culture and space through the visual symbolism of chrysanthemums, functional space planning, and cultural event curation. The results show that culturally driven homestay design not only enhances the cultural identity of the space and emotional resonance with visitors but also promotes the contemporary expression and dissemination of traditional culture. This provides a new path for the sustainable development of rural tourism.

Theoretically and practically, this study makes innovative contributions. It offers a systematic and operable design framework for the revitalization of traditional village homestays in southern Anhui and beyond, and provides valuable references for the reconstruction and communication of regional culture in emerging consumer spaces.

Wang Miaomiao (Art Design)

Supervised by Lu Feng

KEY WORDS: Traditional Villages of Southern Anhui, Homestay
Design, Functional Renovation, Adaptive Reuse Strategies

目录

摘要	I
ABSTRACT.....	III
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 乡村旅游产业引发民宿热.....	1
1.1.2 传统村落发展民宿的契机与必要性.....	1
1.2 国内外研究现状.....	2
1.2.1 传统村落研究现状.....	2
1.2.2 民宿研究现状	3
1.3 研究目的与意义.....	9
1.3.1 研究目的	9
1.3.2 研究意义	10
1.4 研究内容与方法.....	11
1.4.1 研究内容	11
1.4.2 研究方法	11
1.5 研究框架.....	13
第 2 章 皖南传统村落与民宿概述	14
2.1 相关概念界定.....	14
2.1.1 传统村落的定义与特性.....	14
2.1.2 民宿的定义与发展.....	15
2.2 传统村落与民宿的文化共生关系.....	18
2.2.1 文化体验与空间载体.....	18
2.2.2 创新传承与活化保护.....	19
2.3 民宿设计对传统村落的深远影响.....	20
2.3.1 民宿发展对传统村落的促进作用	20
2.3.2 民宿设计在传统村落发展中的意义	20
2.4 本章小结.....	22
第 3 章 皖南村落民宿改造案例与问题分析	23

3.1 皖南村落民宿设计改造案例.....	23
3.1.1 南屏南薰绣楼客栈.....	23
3.1.2 碧山猪栏酒吧乡村客栈.....	26
3.1.3 张公馆	27
3.2 改造案例的启示.....	30
3.3 皖南村落民宿改造存在的问题分析.....	31
3.3.1 过度改造破坏传统建筑价值	31
3.3.2 风格突变，地域特色缺失.....	32
3.3.3 盲目跟风，缺乏独特魅力.....	32
3.4 民宿改造的必要性和诉求性.....	33
3.5 游客对民宿改造诉求分析.....	34
3.6 本章小结.....	35
第 4 章 皖南传统村落民宿设计策略研究	36
4.1 设计民宿应遵循的原则.....	36
4.1.1 适度原则	36
4.1.2 相融性原则	36
4.1.3 不刻意仿古原则.....	37
4.2 许村民宿设计的策略与挑战.....	37
4.2.1 许村传统建筑改造民宿的策略	37
4.2.2 许村传统建筑改造民宿的挑战	39
4.3 许村民宿设计的建筑布局重塑.....	40
4.3.1 许村建筑传统布局.....	40
4.3.2 许村建筑传统布局延续与改造	42
4.4 许村民宿设计结构优化加固.....	43
4.4.1 建筑结构优化加固.....	43
4.4.2 建筑结构材料升级.....	44
4.5 许村民宿设计的功能空间置入.....	45
4.5.1 舒适的室内居住空间.....	45
4.5.2 闲情别致的公共空间.....	46
4.6 许村民宿设计的外貌形式传承.....	51

4.6.1 契合传统村落风貌的外部形态	51
4.6.2 吸引注意的外部入口空间	52
4.7 本章小结	53
第 5 章 许村建筑改造民宿设计实践	54
5.1 前期调研与分析	54
5.1.1 许村地理位置和自然资源	54
5.1.2 项目区位	54
5.1.3 人群分析	55
5.1.4 设计目标与定位	56
5.1.5 设计策略	57
5.2 新旧功能的相互融合	58
5.2.1 原有功能的延续与置换	58
5.2.2 新功能的引入与空间拓展	58
5.3 许村民宿空间设计方案	59
5.3.1 传统空间格局的现代重构	59
5.3.2 功能空间重构	63
5.3.3 人流动线分析	66
5.3.4 功能分析	68
5.4 民宿效果图展示	69
5.4.1 建筑外观设计	69
5.4.2 客房空间设计	71
5.4.3 休闲空间设计	93
5.4.4 庭院设计	96
5.4.5 前台设计	101
5.5 设计总结	102
5.6 可行性分析	103
第 6 章 结语与展望	105
参考文献	106
附录 许村民宿设计施工图	110
致谢	134

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 乡村旅游产业引发民宿热

近年来，伴随社会经济的高速发展，城市景观更新迭代加速，导致各地城市面貌日趋同质化。城市居民长期处于高强度的工作节奏与单调的城市景观环境中，他们面临着双重心理与生理压力，逐渐对单调的城市环境产生视觉倦怠。在这种背景下，人们对田园式生活与自然风光的向往与日俱增，而蓬勃发展的乡村旅游产业恰好满足了这一市场需求。

随着乡村旅游的蓬勃发展，游客群体的消费能力、文化层次与经济条件明显提高，促使传统的浅层次观光旅游逐渐向深度体验式旅游转变。这一旅游形态的升级对现有乡村基础设施提出了更高的要求，需要持续不断的优化与创新服务模式^[1]，而民宿的出现正是基于这一需求。民宿不仅满足了人们想要深入乡村生活、亲近自然的愿望，而且游客对原始乡村生活体验与文化沉浸的强烈需求，直接推动了民宿市场的快速扩张。

1.1.2 传统村落发展民宿的契机与必要性

我国城市化快速发展的同时也在促进经济增长，但同时也加剧了城乡发展失衡的问题，导致乡村地区发展相对滞后。为改变这一现象，党的十九大明确提出了全面推进乡村振兴战略。2021年，国家乡村振兴局的成立标志着这一战略进入实质性实施阶段。在这一背景下，乡村旅游作为实现乡村振兴的重要抓手，其战略地位日益凸显。早在2014年，国务院在《关于促进旅游业改革发展的若干意见》中就明确指出，各地应立足区域特色和市场导向，充分挖掘文化价值，发挥生态优势，打造具有鲜明乡村特色的旅游产业^[2]。2019年国务院再次出台相关意见进一步促进旅游业的发展与改革。作为中国乡村文化的重要载体，传统村落蕴藏着深厚的旅游与文化价值。在乡村旅游蓬勃发展的背景下，民宿产业的兴起不仅顺应了国家乡村振兴战略，还为乡村的经济振兴与文化保护提供了双重助力。这种发展模式不仅促使村落旅游业走向繁荣，更实现了乡土文化传承与旅游空间的有效结合，为乡村可持续发展奠定了坚实基础^[3]。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 传统村落研究现状

(1) 国内研究现状

传统村落凭借其独特的自然风貌、深厚的人文背景以及别具一格的村落空间布局，吸引了大量游客前来探访。以徽州古村落为例，这些村落不仅是中华传统文化的重要载体，更因其特殊的地理位置而具备独特的历史价值。然而在现代社会发展进程中，这些曾经的繁荣之地却逐渐沦为经济欠发达区域。为有效维护传统村落的物质与非物质文化遗产，增强社会各界对乡村文化保护的重视程度，并切实改善原住民的经济生活状况，徽州地区众多历史村落正积极探索旅游产业开发这一可持续发展路径。这种转换模式既实现了文化遗产的活化利用，又为当地居民创造了稳定的经济收入来源，形成文化保护与民生改善的双赢格局^{[4]、[5]}。

传统村落文化传承具备以下特征：①整体性^[6]，传统村落的多样文化并非孤立存在，而是由相互关联的多元要素构成的有机整体，其深厚的文化积淀对村落的可持续发展具有深远影响^[7]；②地域性^[8]，受自然地理条件和社会人文环境的综合作用，不同村落在空间格局、街巷形态及建筑风格等方面展现出鲜明的地域特色^[9]；③历时性^[10]，在长期的历史发展中，新的文化元素在持续的历史演变中逐渐转变为传统文化形态；④不可再生性^[11]，传统文化的形成与发展依托独特的时代背景与地理环境，一旦地域环境改变或者传承不力就会逐渐消逝。

据文献研究表明，徽州传统村落的旅游开发与文化保护之间存在显著的互动关系。朱国兴的研究指出，尽管黄山市拥有优越的旅游资源，但其旅游业的快速发展对徽州传统文化的传承造成了不容忽视的冲击。为此，研究者建议构建适应现代旅游发展的新型文化生态体系，以实现文化保护与旅游开发的动态平衡^[12]。以徽州传统村落群为例，尽管同属徽文化体系，各村落之间因区位条件、本地文化和发展阶段的差异，在旅游开发过程中呈现出明显的差异性。这种差异性要求我们采取因地制宜的发展策略，避免“一刀切”的标准化开发模式。孔翔等学者选取宏村等三个古村落进行实证研究，发现不当的旅游开发模式会严重损害传统村落文化的原真性特征。这一发现揭示了在旅游开发中文化保护面临的现实挑战^[13]。陈晓华研究了旅游开发对徽州传统村落的影响，发现

旅游开发对村落的经济、社会、生态等方面产生了积极和消极影响。旅游开发提升了居民收入和公共服务水平，但也导致了农业用地减少和生态环境破坏。该论文建议在旅游开发中应平衡经济发展与文化遗产保护两者的关系，要注重生态环境保护和文化遗产。学者特别强调，在制定旅游发展规划时，必须充分考虑单体建筑与整体村落环境的有机联系，科学协调旅游开发与文化保护更新的关系^[14]。

（2）国外研究现状

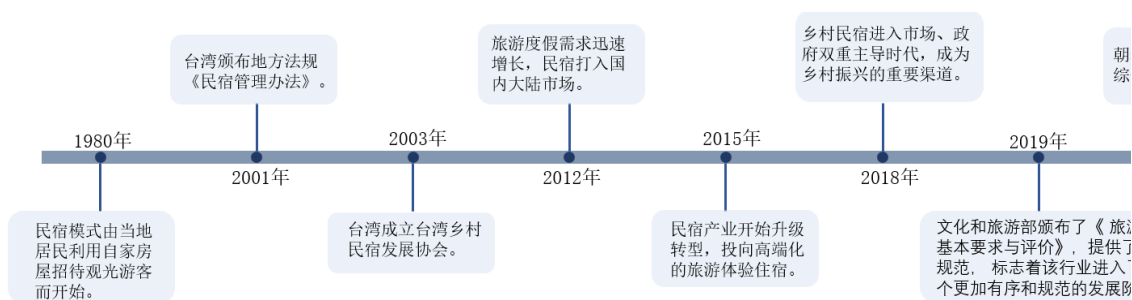
传统村落作为我国特有的文化地理概念，在国际学术语境中通常对应“Traditional Village” “Historical Village” “Ancient Village”等。国外关于传统村落的保护发展主要有三种模式：一是通过专项的法律法规来对村落环境进行系统保护；二是大力发展村落其他产业实现经济社会效益；三是基于村落自身历史价值和文化资源。在优先保护的前提下发展旅游项目，以此达到传承和弘扬传统文化的目的。国际研究表明，历史村落的可持续发展需要建立“保护-利用-传承”的良性循环机制。20世纪中叶，德国率先提出“村落更新”计划，旨在维护乡村传统风貌并优化居民生活环境。随后，日本在1970年推行“造町运动”，通过改善乡村基础设施和景观，促进旅游业发展。这些举措表明，国际社会对历史村落的旅游潜力及其可持续发展给予了高度重视^[15]。

有关于传统村落旅游开发的学术探讨呈现出了多元化的理论视角，Mega在评估印尼村落旅游开发潜力时，表面应当确立村民的主体地位，通过提升居民经济收益来确保发展的可持续性^[16]。但有的学者认为若在乡村旅游过程中过度追求经济效益的旅游开发模式可能会对乡村环境造成破坏，成功的村落旅游开发应当构建“经济-文化-生态”三位一体的可持续发展框架，在保障村民主体利益的同时，维护村落的历史文化价值与生态环境完整性^[17]

1.2.2 民宿研究现状

（1）国内研究现状

中国民宿的发展历程可划分为四个关键阶段：萌芽期（1980），始于台湾地区，当地居民通过改造自有住宅为游客提供住宿服务，这种自发性经营模式弥补了景区接待设施不足的同时，有效带动了居民增收；成长期（2012-2014），伴随旅游经济发展迅速，民宿业态在沿海经济发达区域快速扩张。以莫干山为代表的标杆项目出现标志着民宿行业进入品质化；转型期（2015-



本研究通过系统梳理了国内外民宿研究文献发现，学术界对该领域的关注度呈现明显的阶段性特征。2015年之前，国内关于民宿设计理论的学术成果相对匮乏，相关研究主要集中于基础概念界定和个案分析层面。2015年后，伴随民宿产业的快速发展，学界研究视角显著拓宽，研究主题从最初的空间设计逐步延伸至运营模式、文化体验、可持续发展等多个维度，形成了较为完整的理论。国内民宿设计相关研究可参见表1.1。

发表时间	作者	题目	研究内容
2006	揭鸣浩	世界文化遗产宏村古村落空间解析 ^[19] .	以世界文化遗产宏村古村落为研究对象, 分析其空间生长的五个阶段及现状空间形态, 从“自上而下的主导因素”和“自下而上的自组织过程”两个视角解析村落空间形态, 总结了村落空间生长的主导因素及建筑单元模式

			化特点 ^[19] 。本研究在前人研究基础上，进一步聚焦于在许村中民宿空间设计的实践方法，尝试从“空间形态—文化表达—功能适配”的三个方面对传统建筑进行再设计。
2019	张振	新旧共生的乡村民宿设计研究——以阜平县大天井沟村民宿为例 ^[20] 。	通过分析乡村民宿现状与问题，提出基于新旧共生理念的设计方法，包括选址、功能置换、空间共生、风貌融合等，并结合实践案例验证其可行性，旨在为乡村民宿设计提供新思路 ^[20] 。
2020	袁树香、 马俊峰	乡野俱舍——泰州陈家村民宿空间设计 ^[21] 。	将现代设计理念与乡村建筑特色相结合，通过精心设计的标间、公共阳台、家庭房及外立面，为乡村民宿赋予了新的活力与吸引力，展现了乡村空间的多元价值和美学潜力 ^[21] 。
2020	陈卓	非物质文化遗产与乡村民宿设计的结合——以成都市周边为例 ^[22] 。	探讨了非物质文化遗产与乡村民宿设计的结合。文章指出，乡村民宿应融入当地非物质文化遗产，如竹编、扎染等，通过创新设计手法提升文化体验感与艺术价值。这种结合不仅能满足游客对个性化文化体验的需

			求，还能促进非物质文化遗产的传承与创新，推动乡村文旅产业发展 ^[22] 。
2021	庄科举	乡村振兴背景下的民宿空间改造设计研究——以前洋村民宿空间改造设计为例 ^[23] 。	研究指出，民宿改造应遵循创新性、地域性、娱乐性和舒适性原则，注重文化融入与细节打造。通过具体设计实践，将传统文化与现代需求结合，创造出具有地域特色和文化内涵的新型民宿空间，助力乡村经济发展 ^[23] 。本文在前人研究成果的基础上，进一步聚焦“新旧共生”理念在乡村民宿空间设计中的应用。
2023	王竹	原生与永居：基于世界遗产福建土楼活化再生的思辨 ^[24] 。	以福建土楼活化再生为背景，反思当前土楼改造中“化妆式”设计内卷现象，提出“活化”与“活态”的概念辨析，强调从静态保护转向动态发展的传统认知。文章以南靖县桂芳楼为例，探讨土楼再生的营造理念与技术策略，包括村落空间整合、原型与现代对话、空间秩序优化及绿色技术应用，旨在为土楼的永续发展提供新思路 ^[24] 。

注：此表格数据来源笔者调研整理绘制

部分国内学者围绕民宿产业展开了多视角研究，通过实证分析深入探讨了其在旅游发展中的双重影响：既作为促进地方经济的新兴动能，又面临同质化竞争与生态承载等现实挑战与制约。这些学科研究成果为本文对许村民宿设计提供了重要启示。从地域文化角度探究民宿改造的论文有白雪以精品乡村民宿为对象，运用使用后评价（POE）方法，构建评价指标体系并验证其适用性。通过对莫干山与大理地区10家民宿的实地调研，分析民宿设计中的优缺点，提出从场地环境、建筑层面、设施设备到地域文化等方面的设计策略，为乡村民宿的建筑设计提供科学参考^[25]。吕鑫波研究平遥古城历史民居建筑的保护与改造现状，分析存在的问题，如“二次伤害”、新老建筑不协调、商业化倾向严重等，并从建筑技术、地域环境、文化传承和原真性四个方面提出建议，强调保护与开发应平衡，注重文化内涵与原真性以实现可持续发展^[26]，对本文有一定的参考价值。从利用乡村闲置民房改造的论文有杨波以民宿产业为背景，研究关中农村现居宅院闲置空间的有效利用。通过调研提出民宿设计方法，探索闲置空间改造为民宿的途径，旨在盘活农村闲置房屋，促进乡村经济发展，推动乡村民宿旅游产业发展^[27]。本研究在结合上述研究成果的基础上，尝试从“设计前策划-空间重构-文化表达”出发并通过对许村民宿空间的实地调研与个案分析，探索传统空间肌理与现代功能布局之间的协同路径，力求在保持建筑场所精神与文化特质的基础上，实现许村建筑空间的再生与共生。

（2）国外研究现状

目前，关于民宿的起源根据约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E）^[28]的文献研究发现，国外民宿的历史可追溯至古希腊时期的宗教活动。公元前5世纪，信徒们为参加宗教庆典需长途跋涉至圣地，受限于当时的交通条件（主要依靠步行或马匹），远道而来的朝圣者往往需要耗费大量时间在旅途中。为满足这些旅行者的基本需求，当地居民和宗教机构开始将闲置的房屋提供给信徒作为临时居所，不仅提供住宿，还包括饮食和休憩服务^[29]。由此可见，西方民宿最初的形式兼具驿站功能，其空间载体主要来自民间住宅和宗教建筑，而最早使用这些住宿设施的群体正是那些为信仰而远行的朝圣者。随着全球社会经济形态的演进和消费理念的变革，民宿行业持续创新发展，逐渐形成多元化的地域特色模式。从国际民宿市场来看，不同国家和地区基于自身文化和当地资源，培育出独具魅力的民宿类型：英国发展出精致的早餐民宿（B&B）文化、法国依托历

史建筑打造城堡住宿体验、日本保留传统町家建筑的民宿特色、北欧国家推崇简约自然的农庄度假模式、美国则形成强调文化交流的家庭寄宿（Home Stay）体系。这些差异化发展路径不仅满足了游客的多元化需求，更成为展示地方文化的重要窗口（如图1.2）。

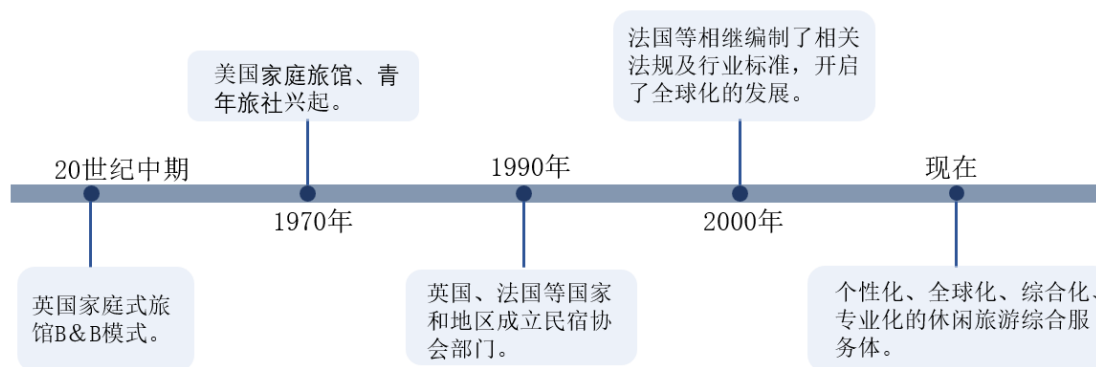


图 1.2 国外民宿的发展进程（图片来源：作者自绘）

欧洲民宿的核心特征在于其强调主客互动的居住体验。这种住宿形式通常表现为：业主将自有住宅的闲置空间改造为客房，与来访游客共享生活场所。通过共同居住空间的营造，不仅实现了资源的高效利用，更重要的是构建了文化交流的天然平台--游客在日常生活场景中直观感受当地生活方式，房东则通过面对面交流传播本土文化传统。这种像当地人一样生活的体验模式，使欧洲民宿超越了单纯的住宿功能成为文化传播的重要载体。

美国民宿产业起步相对较晚，其规模化发展始于20世纪70年代。这一时期，美国民众的旅游消费行为发生显著转型，从传统的观光旅游逐步转向追求自然生态体验与历史文化沉浸的新型旅游模式。这一转变直接推动了乡村民宿（Homestay）的蓬勃发展，其命名本身即凸显了“家庭共享”的核心特质，强调主客之间的文化互动与生活体验。

法国则形成了独具特色的文化遗产保护型民宿发展模式。政府通过政策引导和资金扶持系统性地推动历史建筑活化利用，既包括传统农庄的完整性保护，也涵盖文艺复兴时期城堡的功能转化。这种多元并存的民宿体系，既实现了建筑遗产的有效保护，又为游客提供了差异化的文化体验选择。

日本民宿业的萌芽与战后经济高速增长期密切相关，面对旅游旺季住宿设施供给不足的现象，乡村地区的农业生产者开始利用闲置农舍提供住宿服务，这种自发性的市场调节行为标志着日本民宿产业的初步形成。2018年日本政府颁布实施的《住宅宿泊事业法》具有里程碑意义，该法规不仅明确了民宿经营的合法地位，更通过设立准入标准、运营规范等制度设计，推动行业从无序扩张向规范化发展转变。

加拿大学者达努塔·德·格罗斯布瓦（Danuta de Grosbois）在其关于早餐民宿的研究中指出，当前民宿环保措施主要集中在资源循环利用领域。研究证实，在民宿规划中引入生态旅游概念，可显著提升旅游业的整体环境友好度。基于这一发现，民宿从业者的专业培训应当纳入生态保护相关课程，花费更多的时间和金钱将其实施到具体业务中来实现民宿设计的可持续发展^[30]。在农房改造领域，国际学术界主要聚焦于两个维度：一是农舍建筑的生态性能优化，二是乡村居住环境的整体提升。相较而言，西方学者更倾向于采用技术导向的研究方法，通过量化分析评估改造方案的可持续性效益，如英·玛哈（Ian L. Mc Harg）^[31]提出建筑应该注重与自然环境、自然气候进行结合，尤其是乡村住宅。

时至今日，民宿行业的发展已较为成熟，国外的民宿业发展呈现了一些显著特点：①已形成行业协会组织；②经营中高度关注人性化和个性化；③服务内容呈现多样化；④设计呈现民俗化、本地化、家庭化^[32]。国际民宿研究呈现出多维度、系统化的学术特征，主要聚焦于以下几个核心领域：运营管理模式创新、安全风险评估体系构建以及政策规制有效性研究等，这些成熟的研究范式为我国民宿产业发展提供了重要参考框架。现在还有很多全球设计学界对民宿空间设计的理论探索与实践创新持续深化，通过系统梳理这些学者的经验，有助于推动我国民宿设计从形式模仿走向内涵创新，最终实现设计价值的本土化重构。

1.3 研究目的与意义

1.3.1 研究目的

当前民宿产业虽呈现蓬勃发展趋势，但由于我国民宿发展历史较短、行业标准体系尚未完善等客观因素，导致设计规范缺失与市场引导不足。这种粗放式的发展环境引发了设计风格混乱、改造质量参差不齐等行业乱象。尽管已有

部分优秀示范案例，但整体仍面临诸多需要解决的专业难题。以徽州传统建筑改造为例，其厚重的历史积淀与独特的建筑形制同现代民宿功能需求之间存在显著矛盾。因此在将许村传统建筑改造为民宿的过程中，不可避免地会遇到各种挑战。

(1) 本文通过查阅和整理大量相关文献资料，并结合对徽州民宿发展现状的田野调研，总结了当前徽州地区民宿设计中存在的主要问题，同时提出了一些具有参考价值的设计思路与方法。

(2) 皖南地区以其鲜明的地域性建筑特色而闻名，但目前在民宿改造方面仍处于探索阶段，许多传统建筑仍需保护与功能更新。本文结合了收集的民宿改造相关资料，通过对优秀案例的深入分析，探讨地域文化对皖南民宿设计的影响，反思并归纳徽州地区民宿设计中的问题，提出可借鉴的设计策略。在传统村落建筑更新的背景下，民宿改造不仅能够激发历史村落的活力，还可以促进经济发展实现村落建筑资源的合理再利用与保护，从而推动传统村落的微更新与可持续发展。

1.3.2 研究意义

(1) 经济意义

从传统村落自身的角度来看，将古建筑改造成民宿并与旅游业结合，不仅能够重新激发村落的活力，还可以有效实现老旧建筑的再利用可使民居利用率大大提升，同时带动周边业态增收，从而达到保护与更新的目标。这种转型方式能够带来产业效应，助力村落复兴，提升地域文化的生命力和吸引力。

(2) 实践意义

在传统村落中开展民宿改造实践，可为具有相似文化背景的旅游开发项目提供重要启示。面对乡村旅游发展需求，这类历史聚落的更新改造常需应对多重现实挑战，特别是避免采用整体拆除重建的方式，以保护原有村落格局与建筑风貌的完整性。在此背景下，探索如何科学整合地域文化资源与空间特质，制定具有可操作性的更新方案显得尤为重要。通过恰当的改造手段，不仅能有效维系村落的原真性特征，还可显著改善民宿的实用性能与市场竞争力，从而为同类型项目的规划设计积累宝贵经验。

（3）理论意义

通过分析传统村落及历史建筑的核心要素，将古建筑的保护策略与民宿空间的改造方法有机结合，是实现传统建筑动态保护与延续的有效路径。这不仅满足了村落更新、传统文化传承与建筑空间活化的需求，也为实现旅游业的可持续发展提供了支持。本课题聚焦许村地区传统建筑的保护与更新问题，基于地域文化传承与现代功能需求的双重视角，系统探讨该地区村落建筑的适应性改造策略。研究重点在于如何在维系原有建筑风貌特征的同时，满足当代生活方式的居住要求，实现历史空间的活化利用。通过实地调研发现保留马头墙、天井等典型建筑特征，既能维持很高的传统风貌，又能使室内采光效率提升。通过分析优秀传统村落民宿设计案例，提出针对性改造方案，为未来传统村落民宿设计的理论研究和实践应用提供参考依据。

1.4 研究内容与方法

1.4.1 研究内容

第一部分是本研究将系统考察徽州地区民宿业的发展现状，选取具有代表性的案例进行深入剖析。基于实地调研与数据分析，重点探讨当前民宿运营中存在的突出问题，并针对性地提出适用于许村的本土化设计策略与实施方案。

第二部分是以前南地区的传统村落-许村为研究对象，对村落的基本概况、旅游发展潜力、建筑保存现状等情况进行实地调研。致力于探索许村传统建筑的有机更新路径，在严格保护历史风貌完整性的基础上，通过科学的空间重组与功能置换，实现建筑遗产的活化利用。如何通过最小干预的设计手段，在维持徽派建筑形制特征与空间肌理的同时有效植入现代民宿所需的各项功能设施，最终达成历史保护与功能更新的辩证统一。

第三部分是对许村文化进行梳理与总结，提取其中的文化元素并将其转化为设计语言，使之融入具体的设计方案之中，同时结合村落的整体环境特点，探索文化与空间设计的有机融合。民宿设计展示出村庄独特的民俗文化底蕴与个性风格，做到与周边景观环境和谐统一，为许村提供一个新的“名片”。

1.4.2 研究方法

（1）文献分析法

通过系统搜集、整理和分析现有文献资料，构建理论框架并结合建筑策划理论与乡村民宿发展理论，对民宿改造与更新的相关议题进行深入探讨。在研究对

象上，除传统文献外，本研究还参考了历史图纸、影像资料、新闻报道等多元素材，以增强论证的完整性。文献来源涵盖学术专著、期刊数据库、网络资源，以及政府部门、社会组织及个人提供的档案资料，确保研究依据的全面性和可靠性。

（2）实地调研法

对黄山市歙县的民宿案例进行深入研究，通过参与实践活动发现和分析其中存在的问题。以歙县许村作为实地考察的重点研究对象，同时对周边村落进行补充性考察。在实地调研过程中，及时对观察到的现状进行记录与整理，并对收集到的资料进行系统分析，为研究提供数据支持和实践依据。

（3）案例分析法

通过分析具有代表性的皖南传统建筑改造案例，对其设计理念、空间布局、文化表达等方面进行分析，借鉴其成功经验，总结实际改造过程中存在的问题以及需要改进和创新的设计方法。这些研究成果将为许村民宿空间设计提供有益的启发和参考依据。

1.5 研究框架

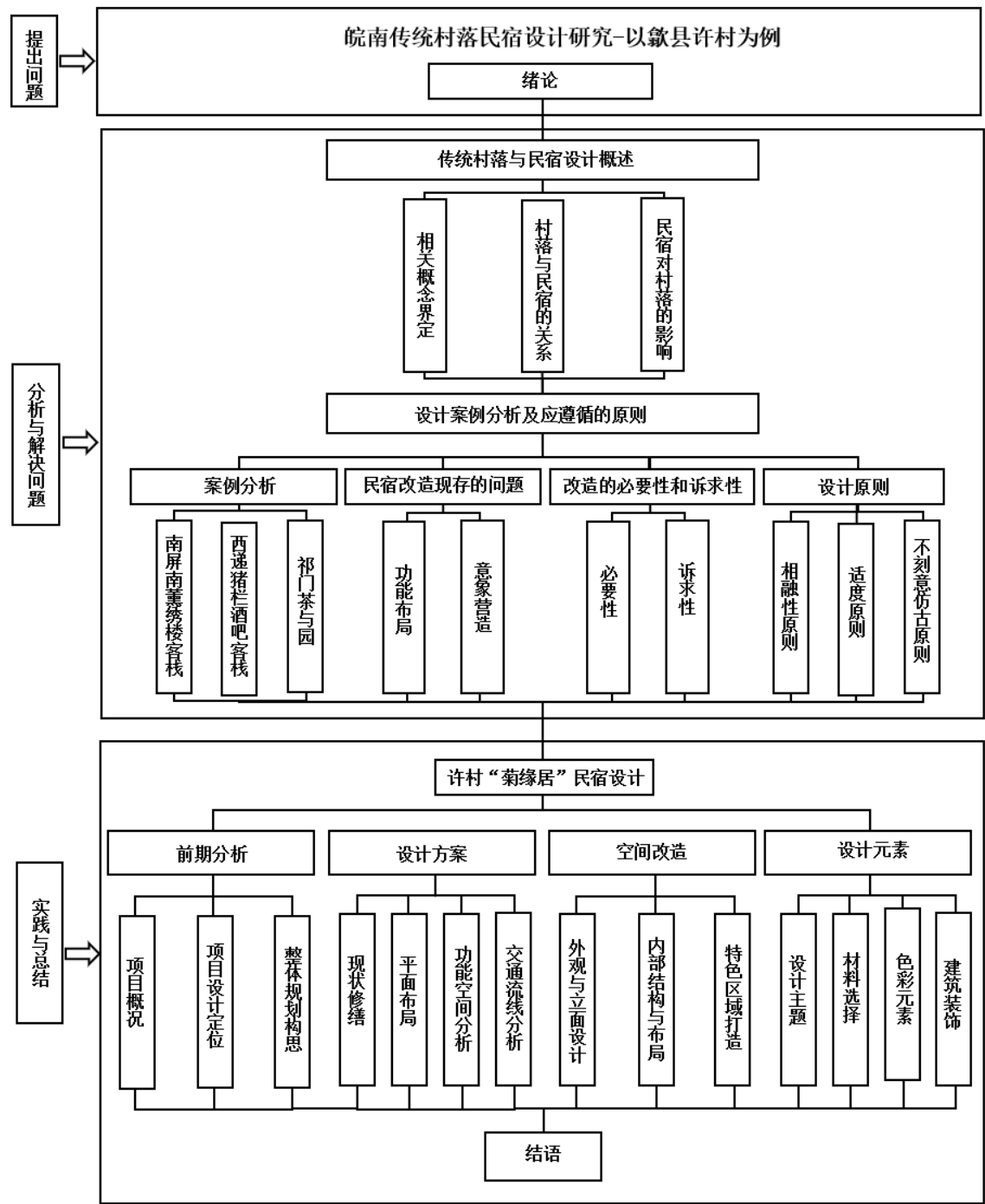


图 1.3 研究框架

(图片来源：作者自绘)

第2章 皖南传统村落与民宿概述

2.1 相关概念界定

2.1.1 传统村落的定义与特性

徽州传统村落是融合自然山水与人文智慧的独特聚落形态，其形成受到两大核心因素影响：一是儒家伦理构建的社会秩序，二是道家倡导的人居环境观。这些村落历经了数百年的发展完整保留了徽州地域文化基因而且现存建筑群大多仍保持明清时期营造格局。从地理分布看，其核心区域覆盖今安徽南部及江西婺源，现存典型村落43处中的歙县呈坎、黟县宏村等6处已被列为世界文化遗产。2012年国家文物局修订保护条例时，特别将“传统村落”定义为“持续使用超百年且保留完整空间肌理的活态遗产”，这一概念更新使保护范围从单体建筑扩展至整个文化生态系统。同年9月，国家文化部等四部门联合发布的《关于开展传统村落调查的通知》中明确指出传统村落是指村落形成较早，拥有较丰富的传统资源，具有一定历史、文化、科学、艺术、社会、经济价值应予以保护的村落^{[33]、[34]}。联合国教科文组织2021年评估报告指出，传统村落其空间形态承载着中国人“落叶归根”的情感记忆，调查显示返乡群体表示“看到村落格局就想起童年秋收场景”。国内学者对传统村落概念的理解因视角不同而有所差异，刘大钧等学者认为传统村落是具有一定发展历史、延存至今且保留较为完整的乡村聚落，其具有较强的历史价值、文化价值、美学价值和旅游价值。将传统村落定义为具有一定发展历史、延存至今且保留较为完整的乡村聚落形式，同时也是地域传统文化和民俗风情的重要载体^[35]。冯骥才将传统村落定义为另一类文化遗产，强调其是物质与非物质文化遗产的融合体、活态遗产、生产和生活的基地，以及精神文化内涵的载体，具有独特性和不可替代性。传统村落是中华民族农耕文明的源头与根据地，承载着丰富的历史记忆、民俗文化、生产方式等，是民族文化多样性的体现^[36]。屠李等学者在上述二者的基础上进一步整合，提出传统村落是兼具物质和非物质文化遗产的活态遗产。传统村落不仅包含丰富的传统文化、建筑风格和生活方式，还承载着历史记忆、社会结构和地域特色，是农耕文明和传统文化的重要载体^[37]。

传统村落的特性：建筑风格独特，通常使用本地材料结合传统工艺，形成了鲜明的地域特色。这些建筑不仅在外观上具有独特的美学价值，还承载着当地的历史文化。村落内文化元素丰富，传统节日、民俗活动和手工艺等都被很好的保留下来，反映了村民的生活方式和精神追求。村落生态环境与建筑和谐共存，村落多依山傍水而建，布局合理形成了独特的生态景观，体现了古人“天人合一”的思想。

传统村落特性的美学价值是以黑、白、灰为主要建筑色彩，整体风格虽不显奢华，但层次分明、清新淡雅。这种建筑审美风格受到了朱子理学和道家思想的影响，体现了追求朴素自然的美学理念。村落内部空间布局独特，青石铺就的小路与狭窄的巷道相互交织构成了一座别致的“迷宫”，营造出幽静柔和的氛围让人感受到别样的空间美感。皖南建筑的大门通常以精美的砖雕装饰，各种花纹点缀其上，墙面平整高耸，衬托出砖雕的精致工艺。高墙之内，庭院中花木扶疏，假山鱼池错落有致，呈现出生机盎然的景象。这种“别有洞天”的设计体现出了徽州建筑对自然的借景之美，也彰显了古人对生活空间的精心规划。

2.1.2 民宿的定义与发展

国内民宿业的萌芽最早出现在台湾地区。1980年代垦丁公园周边，因旅游旺季时旅馆床位供应不足，当地居民自发将空置房间改造为临时客房，还在火车站举着“民宿”手写牌招揽游客。这种“以家代店”的模式迅速蔓延至日月潭、阿里山等景区。到1990年全台登记民宿已超2000家，形成了“前院晒茶、后院接客”的独特经营形态。相较于传统饭店旅馆，民宿大都以地方民居为载体的形式出现，在满足旅客基本住宿需求的同时，更注重营造“家外之家”的温馨体验。还能贴近当地生活切身体验旅游地的人文风情，体验最真实的本土生活并在旅行途中充分了解当地自然景观与生产生活方式^[38]。

（1）民宿的定义

有关民宿的定义目前尚无完整统一的规范标准，不同国家不同地区对于民宿也有着不同的相关规定。台湾地区最早对于民宿有系统研究在2001年出台了《台湾民宿管理办法》，将民宿普遍定义为利用当地居民的空闲房间，结合人文景观、自然资源及农林渔牧等活动为游客提供的休息娱乐场所，包含的形式有民居、农庄、牧场等^[39]。近几年内地城市也相继对民宿行业的管理与发展做

出了相应的要求^[40]。可见随着民宿行业的大肆兴起，有关部门与政府对于民宿业的发展也越来越重视，但对于民宿的概念界定还存在些许模糊性。

表 2.1 部分地区有关民宿的定义（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

相关规定	相关定义
文化和旅游部《旅游民宿基本要求与评价》（2019） ^[41]	民宿是“利用当地民居等相关闲置资源，经营用客房不超过4层、建筑面积不超过800m ² ，主人参与接待,为游客提供体验当地自然、文化与生产生活方式的小型住宿设施” ^[42] 。
杭州市《民宿业服务等级划分与评定规范》（2016）	民宿是一种以家庭私有房产为基本接待单元，利用原有住宅或空闲房屋改建，结合当地人文自然景观、生态、环境资源及农牧渔生产活动。以房主个体经营，或以出租委托他人经营，或以集体管理为主要形式的，提供休闲、体验、游览、餐饮、住宿等有限服务项目的住宿设施。民宿总客房数在15间以内，每幢单体建筑客房数不超过5间，单体建筑面积一般控制在260m ² 以下，建筑层数不超过3层(含) ^[43] 。
黄山市《徽州民宿通用要求与等级评定》（2018）	徽州民宿指“利用蕴含徽州文化的城乡居民自有住宅、集体用房或其它配套用房，依托徽州地区自然景观、人文资源、生态环境，为游客提供具有徽州特色的住宿、个性化休闲服务与多元化旅游体验的场所” ^[44] 。

（2）民宿的发展

我国民宿的发展历程可大致划分为三个阶段，上世纪90年代是起步阶段，这一时期的民宿形式以黄山、九寨沟等景区周边为发端，形成以“床位经济”为主导的初级模式。统计显示，2000年全国注册民宿仅2876家，平均客房量4.2间，从业者大多为当地农户。这类家庭旅馆多通过增设独立卫浴来满足基本住宿需求，房价维持在30-80元区间，有效缓解了旺季景区酒店的床位缺口。在初始阶段其经营规模较小，主要表现为客房数量有限且服务人员专业素养不足。随着行业逐步发展，民宿在硬件设施与服务品质方面均实现显著优化，同时运营模式与营销策略也趋于多元化。莫干山现象重塑行业格局，2016年民宿数量

突破7万家年均增长率达41%，国内民宿纷纷效仿踏入了民宿业的浪潮。次年，以云舍、路客LOCALS为代表的行业领先品牌率先提出“宿群”发展理念，标志着民宿产业正式进入品质化升级阶段。民宿行业内部整体经过深入调整之后，大量的中高端民宿市场呈现快速发展态势。疫情加速行业洗牌，2020年注销民宿占比达29%，但幸存者中高端品牌占比提升至65%。2021年是中国共产党成立100周年，红色旅游主题民宿及配套旅游设施获得市场高度青睐。与此同时，各级政府部门深入贯彻落实国家“十四五”规划纲要精神，围绕乡村振兴战略制定了一系列促进旅游业及民宿产业发展的扶持政策，为行业转型升级提供了坚实的政策支持和制度保障。民宿正通过“宿集+”模式重构乡村经济生态，形成文旅融合新范式。

表2.2 民宿发展阶段（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

发展阶段	时间	阶段特征
起步阶段	1980—2005	形成以“床位经济”为主导的初级模式。目的是解决景点住宿难，服务质量较低。
发展阶段	2005—2016	屋主根据自身喜好进行改造运营-多元化推广-行业快速增长-精品民宿兴起。
品质提升阶段	2017—2019	整体呈现专业化和品牌化趋势，中高端民宿崛起，民宿行业走向高端化。
上升阶段	2019—现在	疫情爆发至稳定，品牌竞争加剧，借助“十四五”规划中对乡村振兴和乡村旅游的政策支持，民宿行业迎来了新的发展机遇。

（3）民宿的类型划分

①基于建筑方式分类：新建型民宿是指在乡村闲置土地上新建，或通过拆除原有旧建筑后重新建造的民宿类型；另一个是改建型民宿指通过对乡村现有建筑进行更新改造而形成的民宿，是目前民宿建筑中的主流类型。根据改造手

法的差异,可进一步细分为以下三种模式:a.修旧如旧式改造,指采用保护性修缮手法,最大限度保留原有建筑的结构、材料和装饰特征,力求恢复建筑的历史原貌。这种改造方式特别适用于具有重要历史价值的传统建筑和古建筑。b.新旧融合式改造,在保留建筑核心元素的基础上,适度引入现代设计手法和材料,使新旧元素和谐共存。这种改造方式既延续了建筑的历史记忆,又满足了现代使用需求,是目前应用最广泛的改造策略。c.对建筑主体进行较大程度的改造更新,仅保留部分具有象征意义的旧建筑元素。新旧元素之间不追求形式上的融合,而是通过对比展现时代变迁的印记。

②按照经营方式分类:传统经营型民宿是由当地居民利用自有住宅改造经营,能够提供原汁原味的乡村生活体验。这类民宿通常规模较小,但具有浓郁的地方特色;另一个是专业经营型民宿由外来投资者或企业通过租赁或购买乡村房产进行改造和运营。目前市场上以专业经营型民宿为主,主要原因包括:一方面,当地居民自营的民宿在空间规模、设施条件和管理水平上存在局限。另一方面,乡村民宿行业的快速发展吸引了大量城市资本和具有乡土情怀的专业人士参与投资建设。

2.2 传统村落与民宿的文化共生关系

2.2.1 文化体验与空间载体

当下中国乡村民宿的发展,正站在传统与现代的交汇点上。在新农村建设、美丽乡村建设和乡村振兴的推动下,我国的民宿发展正朝着快速、高质量和品质化的方向迈进。可以说,民宿在中国正处于“正当其时,合乎其势”的阶段。在民宿的设计过程中,设计者持续探索空间叙事与文化表达的有机融合。通过创新的设计语言,传统建筑被赋予当代功能与美学价值,展现出都市建筑所难以体现的地域文化特征。同时,设计师在老屋的梁柱间寻找平衡,既利用钢结构加固百年老墙,又让阳光透过天井洒在石板地上。走进黄山脚下的某处民宿,您会发现老灶台被改造成艺术展台,竹编农具则变成了灯罩。这种新旧对话让沉睡的老屋重新焕发生机。

传统村落不仅承载着地域文化的发展与演变,更是人们“乡愁”的寄托。尽管村落民宿的核心功能是提供住宿,其体验却不仅限于空间的停留。民宿凭借村落的自然景观和人文环境,能够打造出具有地方特色的住宿体验,传统村落的建筑风格也为民宿设计提供了丰富的灵感。然而,由于缺乏科学的规划指

导和有效的政策规范，部分民宿经营者对本土文化内涵的挖掘较为肤浅，未能充分考虑建筑与周边环境的协调统一。为追求短期经济效益，不少从业者直接套用城市酒店的设计模式，造成产品形式单一、缺乏辨识度。这种粗放式经营模式不仅难以形成明确的目标客群定位，更削弱了民宿与当地人文景观的有机联系，使其难以真正成为乡村风貌的有机组成部分。比如位于宏村的玖悦·小筑民宿，该民宿外立面保留了徽州老宅的特征，室内也进行了精细的装修，但当游客进入民宿内部，引入眼帘的是非常具有现代风格的装饰，与周围环境形成了强烈的反差。这种“外壳传统，内芯现代”的割裂，让游客的期待落了空。



图 2.1 玖悦·小筑宏村民宿（图片来源：作者整理）

2.2.2 创新传承与活化保护

民宿被视为传统村落的“活化石”，它承载着丰富而独特的本土文化，依托优越的地理区位与丰富的文化遗产积淀，逐步发展为具有显著地域标识的特色产业。在这些充满地方文化底蕴的民宿中，游客从入住的那一刻起便开始接触当地的建筑风格。他们在个性化的空间中欣赏自然风光，并通过与当地居民的互动，深切感受到村落的人情味。这种植根于村落文化的亲切朴素的人际交往形式，让游客在文化体验的过程中关注传统、回味传统，最终在精神上实现了对乡土文化的回归与认同^[45]。因此，发展村落民宿是验证了民宿作为活态文化载体的创新价值，也是推动村落文化传承与发展的有效路径。通过民宿这一载体，地域文化得以延续和传播，为村落的可持续发展注入新的活力。

在民宿设计实践中，设计者不仅需要满足建筑的基本使用需求，更承担着文化传承与传播的重要使命。为更好地展现地域文化特色并实现其价值，应思考两方面内容：1.文化传承：设计者应以文化为核心，探索设计与地域文化的

融合路径，将传统文化元素有效地运用到设计中。这一过程需要对本地优秀传统文化进行深入理解，并在设计中充分体现其独特性。通过对地域特色的解读和诠释，使其自然地渗透到设计中，将地域文化作为灵感来源并加以表达。

2. 创新转化：地域文化具有鲜明的演进特性，其发展始终处于动态变化之中，而非一直呆在特定的历史节点上。这种文化形态会随着社会变迁持续进行自我更新与创造性转化。在推动地域文化传承的过程中，要避免陷入单纯的仿古复刻，而应着重把握其核心价值体系，既要守护本土文化的基因密码，又要积极引入现代技术手段、创新材料及表现手法，实现传统文化的当代性重构与可持续发展，如房间内的卫生间，外观还是老式木格窗，推开来却是智能马桶，这种“外面看百年，里面用现代”的巧思，反倒让客人觉得新鲜又不突兀。

2.3 民宿设计对传统村落的深远影响

2.3.1 民宿发展对传统村落的促进作用

民宿的发展对传统村落产生积极的影响，为传统村落注入了新的生命力。通过将老旧的建筑改造成民宿，不仅有效的保护了历史遗产，还能为村落带来新的发展机遇。

民宿的兴起带动了村落经济的发展，游客在当地进行住宿和消费这直接增加了村民的收入，改善了他们的生活条件。同时，民宿的发展还促进了相关产业如农业、手工业及地方服务业的发展，为村民创造了更多就业选择。基础设施的改善是民宿发展的必要条件，在民宿建设和运营过程中，往往会推动村落的基础设施建设，包括道路修建、供水供电、通讯设施的完善等，这不仅提升了游客体验也改善了村民的日常生活环境。文化传承是民宿发展的重要成果，通过展示传统建筑、民俗活动和手工艺等，民宿能够增强游客对传统文化的认同感和保护意识。村民们在参与民宿运营的过程中，向游客介绍徽州文化让更多人了解徽州建筑以及激发对传统文化的保护，也能加深对传统文化的认知和理解并增强文化自信。

2.3.2 民宿设计在传统村落发展中的意义

调查显示，大多数的游客将“地域文化感知度”列为首选决策要素，这种需求升级催生了“沉浸式乡居”，使民宿成为解开地域密码的活态博物馆。在传统村落中设计民宿时，需要平衡保护与改造的关系，既要维护传统建筑的历史风貌，又要通过合理设计提高建筑的实用性和舒适度。

（1）发挥地域文化传播功能

一方水土孕育一方文化。当前，众多民宿经营者正积极整合所在地区的文化资源，将其巧妙地融入空间设计与服务体验中，如在许村民宿设计中设置当地产物展示区、文化展览馆和自然景观观赏区等特色空间，使游客能够沉浸式的感受当地人文魅力。以云南丽江悦途精品客栈为例，丽江作为知名旅游目的地凭借秀美的自然风光与浓郁的民族风情而闻名。该客栈选址精妙，坐拥直面雪山的优越位置，为住客提供极致的观景体验。在空间营造方面，该客栈延续了纳西族传统建筑“三房一照壁”的院落布局，同时注入东方美学意境，打造出风格各异的主题客房。内部装饰大量采用本土艺术元素，如东巴绘画、传统砖雕等营造出强烈的文化归属感。通过这种创新性的文化表达方式，该民宿既为游客搭建了认知丽江文化的桥梁，也成为促进地域文化对外交流的重要载体。

（2）促进地区旅游业的发展

近些年，随着经济的发展、城市化的进程，民宿的设计从传统的基础设计提升到了注重文化的层面，民宿的作用已经从住宿接待转向地域文化传播的层级^[46]。民宿的发展可以带动当地的经济增长，通过吸引游客前来住宿来增加当地的收入，为村民提供更多的就业机会。根据旅游局对游客的调查表明，人们对于旅游中最向往的是了解体验当地居民的生活文化；排在第二位的是了解当地的历史文化，占80%；排在第三位是游览当地的自然风光，占40%^[47]；因此，特色民宿设计中融入地域文化元素具有多重现实意义，也符合游客文化消费的旅游动机，这种文化回归契合了当代游客对文化沉浸与自然体验的双重诉求，有效满足了乡村旅游者的消费动机。通过提供在地就业岗位吸引外出务工人员回流，形成人才资源的良性循环，进而促进村落旅游业的发展。

（3）自然资源开发的科学运用

融入当地环境的民宿设计要注重最小干预原则，最大限度地保持场所的原真性。这种设计理念不仅保护了周边环境的自然状态，还凸显了民宿的地域特色。依托区位优势与景观资源，民宿经营者可塑造差异化主题，通过营造沉浸式的自然体验，引导游客在休闲过程中建立与生态环境的良性互动关系。

（4）拓展传统建筑功能价值

如今，乡村地区出现了大量闲置房产资源，许多传统民居大多因年久失修长期受风吹日晒而面临倒塌风险，但也有部分建筑结构完整具有改造潜力，通

过修缮和改造，可以使这些老房子焕发新生。以浙江西塘古镇的“饮居·九舍”项目为例，该项目开创性地实现了传统建筑语汇与现代空间设计的有机融合。设计团队深入挖掘江南水乡的建筑肌理与地域特征，创新性地引入“社群共生”的生活理念，通过立体化的体块组合构建出微缩版的古镇空间序列。这种改造模式不仅重新定义了传统聚落的现代价值，更通过建筑语言的创新表达，为历史建筑的适应性再利用提供了示范性样本。

2.4 本章小结

本章围绕传统村落与民宿展开分析，从概念界定、文化共生关系分析以及其影响探讨，明确了民宿在传统村落发展中的重要作用。研究表明，民宿不仅能够延续村落的空间功能，还可以作为文化传承和再创造的载体。在设计过程中，需要重视保护地域文化，避免风格趋同和文化脱节。民宿的发展对乡村经济、文化认同和遗产保护起到了积极的推动作用。本章指出，民宿的规划与发展需要在保护传统与创新表达之间取得平衡，为传统村落的可持续发展提供新的动力。

第3章 皖南村落民宿改造案例与问题分析

3.1 皖南村落民宿设计改造案例

3.1.1 南屏南薰绣楼客栈

南薰绣楼客栈位于黄山市黟县南屏村，原名“南薰别墅”。“南薰别墅”现为国家重点文物保护单位，始建于清末民初。在建筑修缮过程中，工程团队严格遵循文物修复准则，对腐朽的木构件进行系统性更换。在材料选择上，坚持使用与原构件相同材质的木材，并按照传统工艺复刻原有雕花纹样，力求完整呈现建筑的历史风貌彰显对文化遗产的珍视与保护理念。建筑内部设有3处公共活动区域及6间客房，其主体结构采用典型的“明三间”制式，通过精心设计的天井系统使自然光线能够充分渗透至厅堂深处。二层室内空间的陈设完整保留了清末民初的装饰风格，绣楼内现存的美人靠彩色玻璃及梳妆镜等物件，均为当年房主经商时从海外引进的，生动体现了当时中西文化交流的历史图景，是现存徽派建筑中同类建筑式样难得一见的精品。

（1）建筑入口空间设计

南薰绣楼的主入口空间采用了独特的区位设计，将其设置于巷道尽端的隐蔽位置。为强化入口标识性，设计者创造性运用垂直绿化技术，在入口立面种满常春藤等植物。这种处理手法既丰富了巷道空间的视觉层次，又自然形成了具有引导性的景观序列。

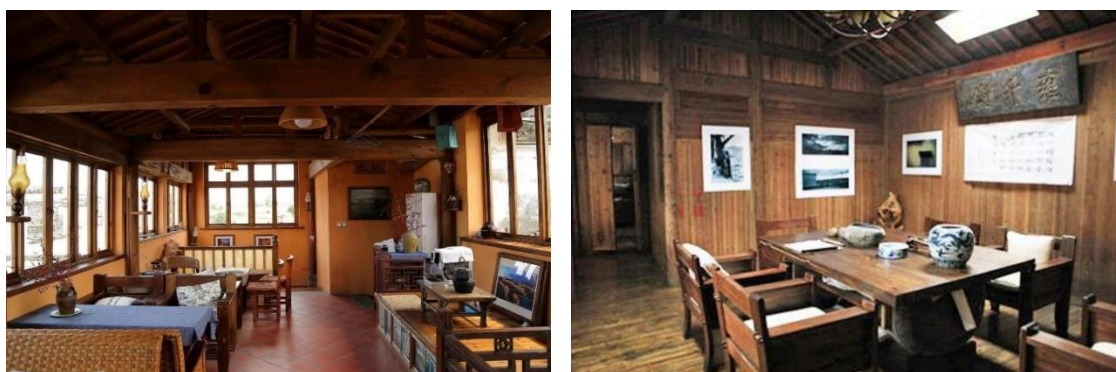
入口门厅采用复合功能布局，空间组织借鉴了传统民居的起居室格局，以前台为核心布置休闲区域。家具选配注重材质与工艺的地域性表达，采用竹编沙发、实木茶几等元素，通过细腻的尺度把控和材料运用，成功塑造出具有家庭般温馨感的过渡空间。这种设计策略既满足了现代酒店的功能需求，又延续了徽派建筑的空间韵味。



图 3.1 南薰绣楼入口空间（图片来源：作者整理）

（2）公共空间功能重构与创新

休闲茶室的空间改造：设计团队针对原空间存在的层高不足和采光缺陷，打破了徽州传统建筑封闭的空间特征（原建筑多采用高窗小洞的采光方式），通过现代设计语言重新诠释了传统空间。设计在引入现代元素的同时仍注重保护建筑本体，仅在外墙临街面维持原有高墙形态，通过精心设置的两个通风小窗，既保证了室内私密性，又延续了传统建筑的外立面特征；二层画室的功能置换：位于正厅二层的画室空间体现了功能再生的设计理念。该空间原为传统厅堂，完整保留了原有的三面围合式布局及面向天井的空间关系。设计者通过巧妙的功能置换，将传统礼仪空间转化为艺术创作空间，既维持了建筑的历史肌理，又注入了新的文化内涵。



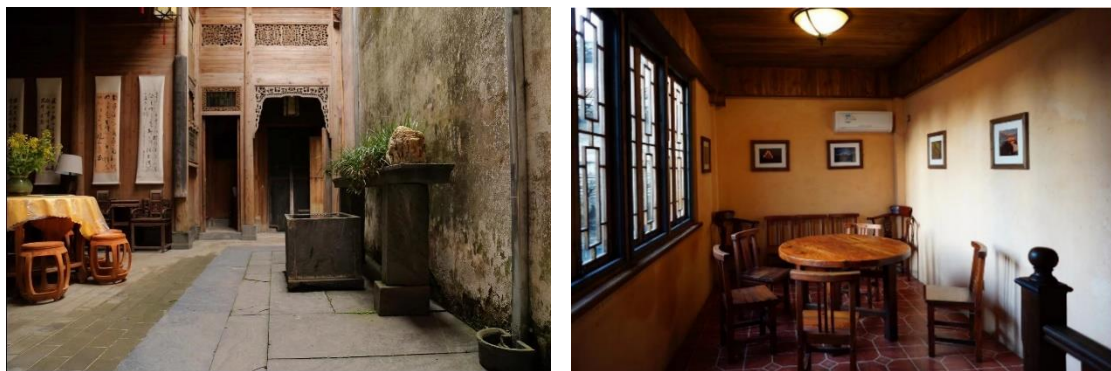


图 3.2 南薰绣楼室内休闲空间（图片来源：作者整理）

（3）客房空间的保护性改造

功能分区的创新性处理创造性地采用“新旧分离”的空间策略，仅设置6间客房且严格控制在原有建筑范围内，将现代化卫浴设施集中设置于建筑群中价值较低的中间栋建筑，这一做法既完整保留了主体建筑的历史格局，又妥善解决了传统民居缺乏独立卫生设施的功能缺陷。这种分区处理手法展现了历史建筑改造中“最小干预”原则的实践智慧。在随后对许村民宿进行设计时，针对居住空间较小的房屋可以借鉴此类设计。

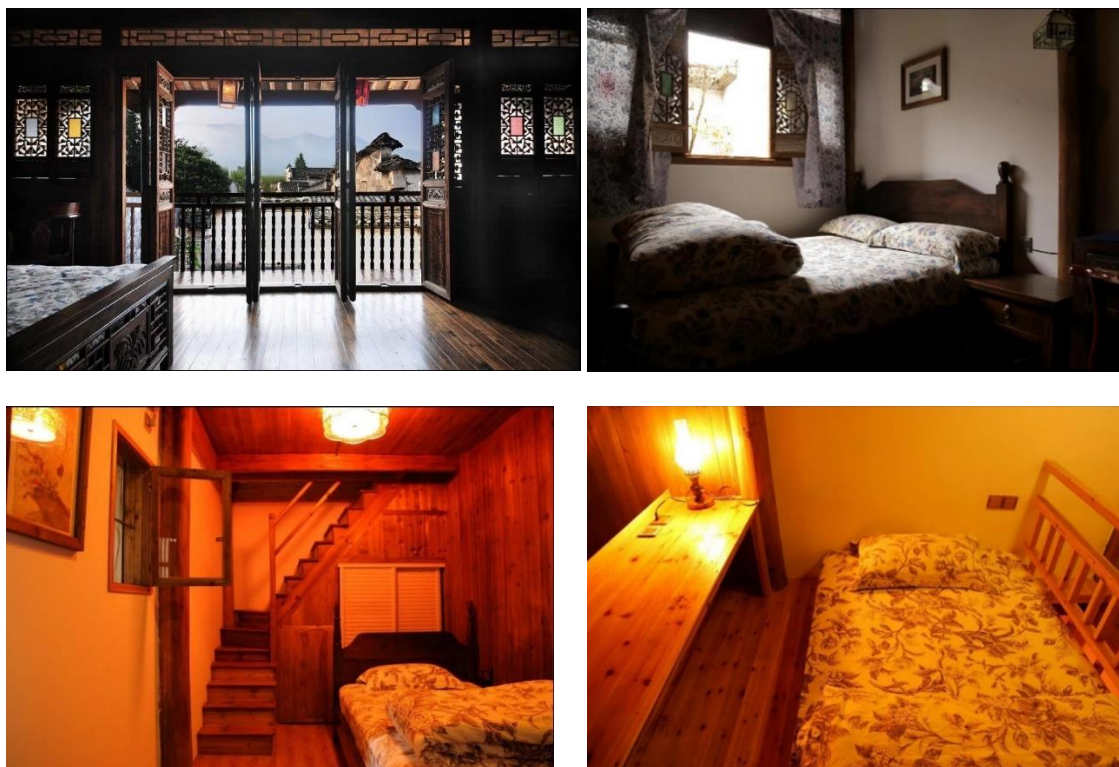


图 3.3 南薰绣楼居住空间（图片来源：作者整理）

（4）总结

南薰秀楼民宿客栈的改造注重保护传统建筑，在保留原有空间的基础上巧妙融入现代生活设施，设计得当且不显突兀。改造过程中解决了徽州传统建筑常见的阴暗潮湿、采光通风不佳以及缺乏独立卫浴等问题，成功实现了传统建筑保护与现代功能需求的平衡。

3.1.2 碧山猪栏酒吧乡村客栈

该民宿位于安徽省黟县碧阳镇碧山村，其主体建筑为清代传统民居。2011年，诗人寒玉通过收购改造，创新性地采用"乡村管家"运营模式，改造后总建筑面积达791平方米。项目发展经历了三个阶段：初期西递村猪栏建筑改造试点，中期碧山村老宅改造，近期老油坊空间再利用。三个项目均延续"猪栏酒吧"主题品牌，形成特色鲜明的乡村民宿系列

（1）建筑入口空间设计

客栈入口设计遵循"修旧如旧"原则，完整保留建筑外立面原貌，仅在庭院增设木质廊道提升通行体验。餐厅与茶座区域通过大面积玻璃窗引入自然光，二层增设露台，既维持了传统建筑形态，又巧妙融入现代设计语言，实现新旧元素的和谐共生

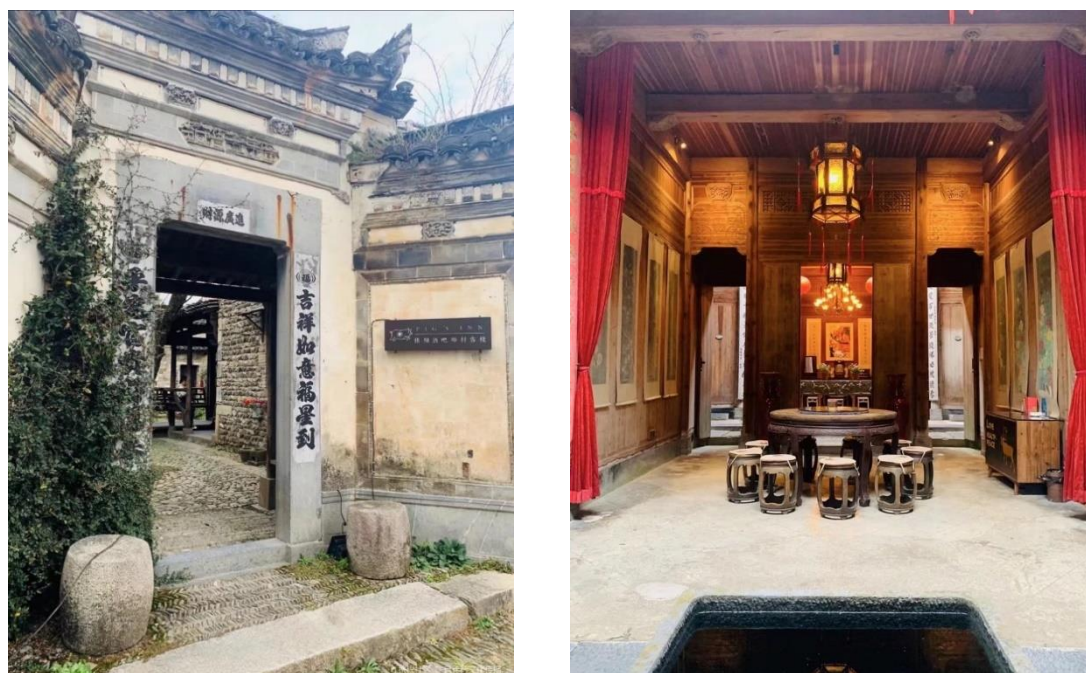


图 3.4 猪栏酒吧入口空间（图片来源：作者整理）

（2）公共活动空间

正厅保留原有格局，仅通过更换家具实现展览与餐饮功能复合利用。二层厅堂围绕天井布局，营造出开放的公共休闲空间。西侧餐厅由原宴会厅改造而成，临窗设置休闲茶座，通过落地窗强化室内外视觉联系，二层增设书房与观景平台，满足游客多样化需求。

（3）客房空间

客房在保留传统厢房格局的基础上，将前区改造为独立卫生间，采用白色墙面与木色家具的简约搭配，平衡传统韵味与现代舒适性。提供大床房、标准间等6种房型，其中家庭套房虽居住空间充足，但公共活动区域稍显不足，体现了改造中的功能取舍。



亲子房

大床套房

家庭套房

图 3.5 猪栏酒吧居住空间（图片来源：作者整理）

（4）总结

该客栈通过创新改造使废弃建筑重获新生，年接待游客超1.5万人次，并带动周边就业与农产品销售。通过功能置换满足现代需求，同时保留传统空间记忆实现了历史建筑活化，为乡村振兴中的遗产保护提供了“可复制、可持续”的实践范本。

3.1.3 张公馆

张公馆位于宏村景区内，由始建于清代的汪元里宅改造而成。这座具有300多年历史的传统建筑在改造过程中最大限度地保留了原有的砖木结构和建筑肌理。

（1）建筑入口空间设计

张公馆的入口设计采用了传统徽派建筑“曲径通幽”的空间序列手法，将主入口设置在巷道尽头，营造出“柳暗花明”的视觉效果。改造中引入的长方形泳池和棕榈树景观虽增添了异域风情，但与周边传统建筑环境略显违和。门

厅空间完整保留了原始门框等建筑构件，通过墨绿色皮质沙发与红褐色木结构的色彩碰撞，既延续了徽州古宅的厚重历史感，又巧妙融入了现代设计语言。



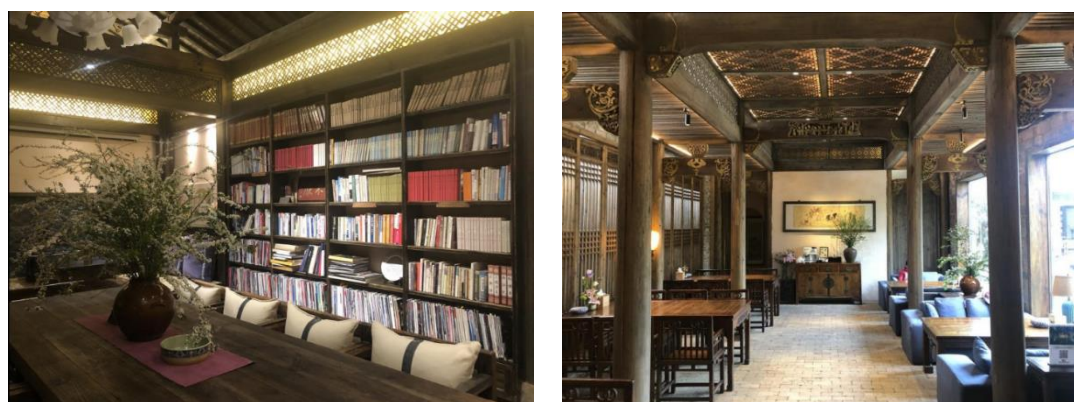
入口泳池

入口

图 3.6 张公馆入口空间（图片来源：作者整理）

（2）公共活动空间

公共区域的改造采用了“功能重组、空间活化”的设计策略。设计师将传统的厅堂空间转化为多功能门厅，保留了山水画、对联等典型徽州装饰元素；餐厅区域通过大面积玻璃幕墙的运用，有效改善了采光条件；厨房作为过渡空间，自然衔接各功能区域。



公共活动区域

餐厅

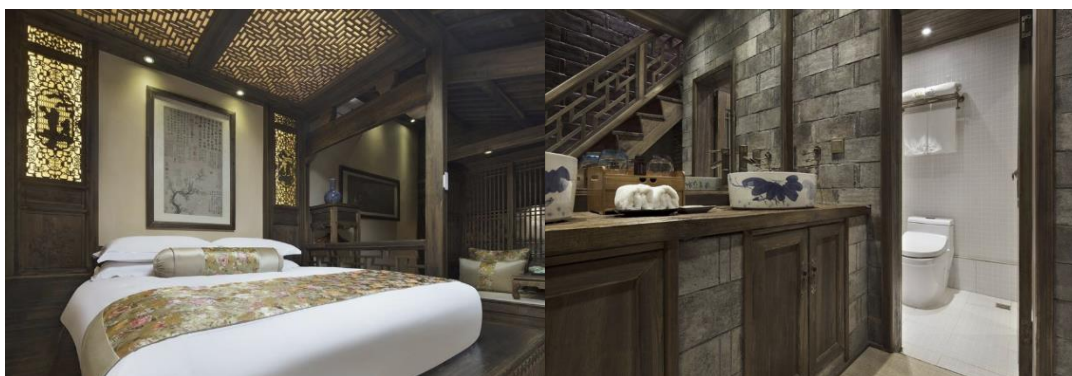
图 3.7 张公馆休闲空间（图片来源：作者整理）

（3）客房空间

15间客房均以“新中式”风格为主线，在保持原有木结构的基础上进行功能升级。空间以红褐色为基调，配以微黄灯光营造温馨氛围。客房内陈列的雕花木床、古木衣柜等仿古家具为店主精心淘选或亲手打造，尤其是那些精美复刻的镂空雕花门窗完整再现了传统工艺精髓。



西楼·景观露台月光套房

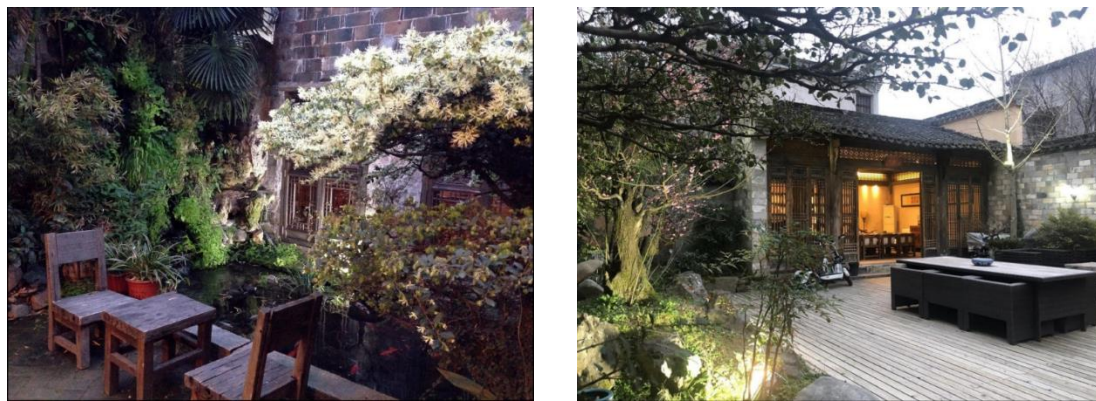


东楼·花园复式月光套

图 3.8 张公馆居住空间（图片来源：作者整理）

（4）庭院空间

庭院改造严格遵循三大原则：中心水景维持徽派建筑“四水归堂”的传统格局。植物配置选用本土垂柳、锦鲤等元素，休憩区采用可逆式建造技术。天井完整保留了原有的排水系统。其“四水归堂”的格局不仅具有实用功能，更承载着“财源汇聚”的美好寓意，体现了对传统文化的致敬。



庭院

图 3.9 张公馆庭院空间（图片来源：作者整理）

（5）总结

张公馆的改造项目成功实现了在历史真实性方面保留了建筑的原始构件，功能适应性上所有客房均达到现代住宿标准，文化延续性表现为徽州元素在现代空间中的自然呈现。这个项目为历史建筑改造提供了“形神兼备”的典范，既守护了建筑遗产的历史价值，又赋予其新的生命活力，让游客能够沉浸式体验徽州文化的独特魅力。

3.2 改造案例的启示

（1）功能布局方面

民宿改造需着重考量空间功能的合理配置。公共活动区与住宿区的动静分区应当明确，通过科学的流线设计确保互不干扰。特别是在有屋主与住客共居模式下，需精心规划各自的活动领域，既要保证私密性，又要创造适当的互动可能。功能分区应当遵循“共享但不干扰”的原则，通过空间过渡、视线控制等手段实现和谐共存。

（2）空间营造层面

特色空间的塑造是民宿的核心竞争力所在。室内空间设计应当深入挖掘地域文化元素，将传统居住空间与现代生活方式有机结合。室外环境则要注重场所精神的营造，通过庭院、露台等过渡空间的设计，促进住客间的自然交流。优秀的空间设计应当既能讲述老建筑的历史故事，又能满足当代人对舒适度的追求。

（3）居住品质提升

居住品质提升是改造的关键目标。针对传统建筑普遍存在的功能缺陷，改造中需要系统解决采光通风、防潮隔热、卫浴等基本问题。同时要注重保留建筑的历史质感，避免过度现代化导致的场所特质流失，在提升居住舒适度的同时要最大限度保持建筑的历史风貌。

（4）新旧融合

新旧融合是改造设计的精髓所在。新材料、新技术的运用应当以尊重原有建筑为前提，采用“可识别性”的设计原则。改造中新增部分宜采用对比手法，既区分新旧，又追求和谐。最重要的是保留建筑承载的历史记忆，让改造后的空间既能满足现代使用需求，又能延续场所的文化脉络，实现“修旧如故”与“与时俱进”的平衡。

3.3 皖南村落民宿改造存在的问题分析

3.3.1 过度改造破坏传统建筑价值

当前皖南地区民宿改造中存在较为严重的过度商业化倾向。部分投资者将城市开发模式简单移植到乡村，采用“大拆大建”的改造方式。他们往往将传统建筑视为“白纸”，完全抹去了原有建筑的历史痕迹，按照城市酒店标准进行重建。在改造手法上，为追求所谓的“网红风”，肆意添加与当地文化毫无关联的设计元素，如大面积玻璃幕墙、钢结构loft等现代建筑语言，严重破坏了传统村落的整体风貌。在材料运用上，为节约成本使用廉价现代材料替代传统建材，如用水泥仿制木构件、用PVC板代替青瓦等，导致建筑失去原有的质感与温度。

如歙县徽州古城的“W咖啡客栈”改造存在严重问题：1.将具有300年历史的传统木屋架整体拆除，替换为黑色钢结构，完全改变了建筑的结构体系；2.室内采用工业化装修风格，与徽州传统建筑的空间氛围格格不入；3.庭院改造引入城市景观元素，破坏了原有的空间序列。

这种改造方式不仅造成不可逆的建筑价值损失，更使游客无法通过空间体验感知地方文化特色。正确的改造策略应当坚持在保留建筑本体价值的前提下进行功能更新，使改造后的空间既能满足现代使用需求，又能延续传统生活场景的记忆。



W咖啡客栈外观



大厅



欧式客房

图 3.10W 咖啡客栈（图片来源：作者自摄）

3.3.2 风格突变，地域特色缺失

一些经营者在对民宿设计时盲目引入欧式、现代简约等外来风格，导致“粉墙黛瓦”的徽派建筑特色被淹没。地域特色缺失问题呈现出三个典型特征：1.建筑外观的异化，经营者在改造时随意改变传统立面比例，如扩大窗洞尺寸、增设玻璃幕墙等，破坏了当地建筑语言的视觉特征。2.空间组织的西化，某些设计师在设计时取消天井、改变原有空间序列，采用开放式布局，丧失了徽派建筑“四水归堂”的空间意境。3.装饰风格的混杂，在设计风格上欧式、现代、工业风等多种风格混搭，导致文化表达混乱。

以前文提到的玖悦·小筑为例，其前卫的设计手法虽然具有较高艺术水准，但与周边传统村落环境形成强烈冲突。解决这一问题的关键是要建立“文化认同”的改造理念。深入挖掘每栋建筑特有的文化基因来提炼出徽派建筑的标志性元素，如天井、马头墙、砖雕等，将其转化为现代设计语言。只有扎根地域文化土壤，民宿才能获得持久的生命力。

3.3.3 盲目跟风，缺乏独特魅力

一些经营者为了吸引更多住客，过度追求时尚和现代化设计，忽视了自身独特性的打造，导致出现同质化和风格趋同现象。这样的结果是，民宿失去了原本的特色，难以在市场中脱颖而出。为了迎合市场需求，不少民宿直接复制成功的设计模式而忽视了自身的历史和文化背景。这种做法可能短期内可以吸引部分游客但从长远的角度来看，这种做法是不可取的。

在民宿设计中,要注重个性化和差异化,通过深入挖掘建筑的历史和文化价值,结合现代设计手法,创造出独具特色的民宿。设计师可以通过创新的设计理念和独特的建筑风格,提升民宿的市场竞争力来吸引更多游客。民宿就得像个时光盒子,既装着祖辈的生活智慧,又有着现代人想要的舒服感。那些把老宅子刷得雪白、摆满宜家家具的民宿,反倒让人记不住毕竟在哪儿不能住北欧风?要的就是这份别处寻不着的烟火气。只有当民宿从简单的住宿产品转型升级为承载地方文脉的活态博物馆,才能真正实现差异化发展,让每栋老建筑都能讲述自己独特的故事,最终达成商业价值与文化遗产的双赢。

3.4 民宿改造的必要性和诉求性

民宿改造的必要性在于适应现代旅游市场的需求,提高住宿设施的舒适度和功能性的同时,还需要尊重和保护传统建筑的历史文化价值,避免过度开发和破坏原有的特色和风貌。诉求性在于通过合理的设计,使民宿既能满足现代游客的需求,又能保留传统村落的文化特色推动文化的传承和传播,实现文化保护与旅游发展的共赢。

(1) 必要性分析

①居住者需求角度:历经几十年甚至上百年的古建筑已经无法满足现今的住宅标准,建筑结构稳定性不足、空间布局与现代生活方式脱节、基础设施严重老化、建筑细部构件普遍存在不同程度的损毁。长年累月的受损使得建筑存在安全隐患,不能满足居住者的生活需求。

而我们要做的就是既要满足来旅游居住几天的游客,也要看到居住在民宿中的老板,一直生活在村子里的居民他们对于民宿的看法。在设计时不仅仅看重的是住宿的需求性,更是与自然、村子文化的深度融合,不仅要满足游客和当地人实用性的需求,也要能给他们带来心灵的慰藉和精神的富足。

②建筑保护层面“保护为主,整修为辅”被列入各级别文物保护单位的徽州传统建筑,依据《中华人民共和国文物保护法》需要做到原址、原物、原状保护,做到原汁原味、修旧如旧,尽可能最大限度延续其历史真实性和完整性^[48]。

保存情况较好的徽州传统建筑,对其外部风貌进行保护性修缮,同时对其内部结构进行必要的加固处理。在保留建筑原有特色的基础上,可适当引入现代化设施以提升居住的舒适性,使其适应现代生活需求。对于建筑墙体、门窗

等构件改动较大的建筑，需进行系统性整理和修缮，调整装饰构件的形式与风格，确保其与传统建筑风貌相协调。而对于结构损毁严重、存在倾斜或倒塌风险的危房，则需进行彻底的结构改造或重建，以消除安全隐患尽可能保留其原有的文化特征。

③区域经济发展诉求在乡村振兴战略的推动下，乡村建设进程不断加快，而民宿产业的兴起为传统建筑的活化提供了新的契机。通过将古建筑改造为民宿，能够延缓其在经济快速发展中的衰败，还能依托地域文化特色推动乡村旅游发展，从而促进区域经济增长。皖南传统建筑作为极具地方特色的建筑遗产，承载着丰富的文化内涵，若能将其转化为特色旅游资源，不仅能提升地方吸引力，还能为区域经济注入新的活力。

（2）诉求性分析

随着居民经济条件改善，部分人迁居城市导致大量老建筑闲置，许多村落传统建筑因长期缺乏维护而出现不同程度的损毁。

近年来，以黄山市为代表的皖南地区已逐步加强对传统村落及古建筑的保护力度。与此同时，随着乡村旅游的兴起，村民对改善居住环境的需求日益增长，不少居民有意将传统建筑改造为民宿。基于实地调研，可将相关诉求归纳为以下两点：①由于传统建筑多为砖、石、木结构，年代久远导致部分建筑破损严重，甚至存在坍塌风险。居民希望在民宿改造过程中，政府能够提供必要的资金补贴、技术指导和材料支持，以确保建筑的安全性和可持续利用。②传统建筑的空间布局、建筑材料和装饰工艺均体现了独特的地域文化，其所有者仍希望保留其原有的居住功能。在民宿改造过程中，应尽可能维持原有空间格局和文化特征，使其既能满足现代居住需求，又能作为文化展示载体，凸显其经济价值和社会价值。

3.5 游客对民宿改造诉求分析

随着旅游消费升级，当代游客对民宿的期待已从基础住宿功能转向多维度的体验追求。市场调研数据显示，2022年民宿选择影响因素中，特色体验、社交互动和文化感知已超越价格成为核心决策要素。这种需求转型对民宿设计提出了新的要求：

（1）沉浸式体验营造

通过保留原有建筑的空间序列（如徽派建筑的“进-天井-厅”布局），构建可感知的历史脉络。运用传统材料（青砖、木材）的触感、地方植物的香气、特色餐饮的味觉等，形成多维感知系统。复原传统生活器具的使用场景，让游客参与制茶、农耕等体验活动。

（2）社群化互动构建

构建“民宿主人+在地达人”的服务团队，使外地游客能够直接向经营者获取关于当地历史、人文风情及美食景点的资讯。通过设立多功能的厅堂空间（包括餐饮、交流和展示），并采用便于互动的环形座位布局可以有效促进交流。这种互动不仅增进了主客之间的情感联系，还可以提升了游客的居住体验，同时为经营者创造了吸引回头客良机。

（3）打卡特质植入

在各大社交媒体流行的今天，旅行中的拍照分享已成为重要活动。民宿的整体风格和周围的自然景观成为吸引游客的亮点。精致的设计往往会吸引自媒体创作者或游客前来拍照打卡，进一步提升民宿的曝光度和吸引力。

3.6 本章小结

本章通过对皖南地区南屏南薰绣楼客栈、西递猪栏酒吧乡村客栈和张公馆三个案例的分析，总结了传统民居改造为民宿的实践方式和经验。这些案例在遵循“修旧如旧”原则的基础上融入现代设计理念，既保护了徽派建筑特色，又满足了现代住宿需求。研究表明，民宿改造主要集中在入口设计、公共空间、客房空间和庭院空间四个方面，通过合理规划实现了传统与现代的结合，是接下来许村民宿设计可借鉴的经验。同时，本章指出改造中存在的过度商业化、风格突变和同质化等问题，强调民宿改造需兼顾文化保护与市场需求。合理的改造不仅能够延续传统建筑的生命力，还能提升游客的居住体验，为皖南传统村落的可持续发展提供助力。

第4章 皖南传统村落民宿设计策略研究

4.1 设计民宿应遵循的原则

4.1.1 适度原则

在民宿设计中融入地域文化时，必须把握“适度”这一核心理念。正如古语所言，凡事过犹不及，设计师应在尊重传统的基础上进行合理创新，避免因过度堆砌文化元素而导致设计混乱。在设计的过程中应坚持“修旧如旧”的理念，尽可能保留建筑原有的历史风貌和文化特征，防止因过度现代化或商业化改造而丧失其独特韵味。在改造徽派建筑时，应着重保护其木质结构、雕花装饰等传统工艺而非盲目拆除或重建。同时，现代设施的引入需与原有建筑风格相协调，确保不影响其整体美学价值。唯有回归设计本质建立科学的设计观，才能在维护建筑历史文化价值的同时，提升其功能性与居住体验使民宿设计更加成熟。

4.1.2 相融性原则

民宿设计应注重与当地文化及自然环境的和谐共生，避免产生突兀的视觉或文化冲突。通过合理规划，使民宿既能融入传统村落肌理，又能增强游客的文化沉浸感。

（1）与自然环境的相融

设计应以生态保护为前提，遵循“天人合一”的传统自然观，尊重并顺应自然环境。民宿的选址、布局及材料选择均需考虑当地生态条件，确保建筑与周边景观协调统一，体现“师法自然”的设计哲学。

（2）与传统建筑的相融

民宿改造应在尊重原有建筑结构、空间格局及材料色彩的基础上进行，遵循“修旧如旧”原则。若涉及历史建筑修复，应尽可能参考原始资料或当地传统工艺，确保新旧元素和谐共存，避免破坏建筑的历史特征。

（3）与地域文化的相融

民宿不仅是物理空间的改造，更是对乡村文化的延续与创新。设计师需深入理解地域文化通过现代手法重新诠释传统元素，使民宿既承载历史记忆，又符合当代审美需求。文化是动态发展的，民宿设计应顺应这一趋势在传承中创新确保

文化生命力得以延续。

4.1.3 不刻意仿古原则

徽州传统建筑承载着丰富的地域文化，其建筑细节充分体现了当地居民的精神追求。然而，在进行民宿设计时，不应只是简单模仿传统形式，而应在深入理解文化内涵的基础上提炼出核心元素并进行现代化的演绎，以实现“在传承中创新”。

设计应尽量保留原有建筑的形态与空间意象，仅对必要的部分进行修缮也可以在内部空间引入现代装饰手法，与外部的传统风貌形成鲜明对比。这种设计方法不仅凸显了徽州民居的包容性，还赋予了其新的功能价值。通过这种反差设计，传统韵味不仅不会被削弱反而能够增强空间的叙事性与体验感，使游客在古今交融的氛围中充分感受到地域文化的独特魅力。

4.2 许村民宿设计的策略与挑战

4.2.1 许村传统建筑改造民宿的策略

许村的传统建筑以其精美的样式和独特的造型，展现了浓厚的地域文化特色。随着社会经济发展和生活方式的转变，这些建筑原有的功能布局与设施已难以适应当代居民的生活需求。在经济条件改善的驱动下，部分村民为追求居住舒适性，对传统建筑进行了无序改造，包括盲目拆除、扩建及私搭乱建等现象。此类行为导致村落内大量历史建筑被现代住宅取代，新建房屋在形式、体量及材质选择上与原有风貌严重脱节，尤其是外立面广泛采用瓷砖贴面等现代装饰手法，使得新旧建筑风格冲突明显，严重破坏了村落的整体景观协调性。

与此同时，由于青壮年劳动力外流加剧，村内大量传统建筑长期闲置，缺乏必要的维护与管理。年久失修导致木构件腐朽、局部结构坍塌及墙体风化等问题日益严重，使得建筑本体的历史价值与原始信息面临不可逆的损毁风险。



图4.1许村内部现代化建筑图片来源：作者自摄）

在将许村建筑改造为民宿的过程中，应遵循“保护性更新”的理念。这一理念要求在完整保留建筑特色和文化基因的基础上，运用现代技术赋予其新的使用功能。在进行建筑主体的保护时，必须严格遵循《古建筑保护条例》，对具有历史价值的木构架、砖雕、石雕等构件进行原样保留，仅对腐朽或损坏的部分进行必要的修复和加固。在材料选择方面，应优先选用与传统工艺相近的原材料，以确保修复后的建筑在质感和色彩上与原貌协调一致。同时，应尽量减少对物质价值的损耗。对于不同区域的改造措施（如表4.1所示）通过这种“新旧共生”的改造方式，既能有效延续传统建筑的物质与非物质遗产价值，又能赋予其适应现代使用需求的新功能，实现保护与利用的良性互动。

表 4.1 不同区域的改造措施（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

改造内容	改造策略
建筑布局重塑	针对原有建筑布局混乱现状，对不合理的区域进行拆除或融合，保留原有天井与庭院的布局形式，以维持传统空间结构的连续性，同时优化整体功能分区提升建筑的空间秩序与使用效率。
建筑结构加固	在维持原有建筑骨架形态不变的基础上，可采取结构加固措施，以确保其承载能力和稳定性。
内部空间优化	在客房空间设计中，通过运用本土传统家具与装饰工艺使室内环境与徽派建筑风格形成有机统一。优化空间布局以

	改善自然通风与采光条件，从而提升室内环境的舒适性。
公共空间提升	对建筑入口、厅堂及走廊等核心空间优先实施保护性整修，通过维护原有结构与风貌，确保许村建筑的整体性与历史延续性。针对闲置区域，将其转化为融合社交互动及茶文化体验的公共空间，既延续历史文脉，又增强当代使用价值。
建筑外貌传承	许村传统建筑的美学价值不仅体现在其外在形式，更承载着深厚的文化内涵。在改造过程中，应秉持传承与创新并重的原则重点对受损的建筑构件进行修复，确保整体协调统一。

4.2.2 许村传统建筑改造民宿的挑战

（1）空间布局的差异性改造

根据建筑现状特征可采取两种改造模式：对于集中型布局的民居，重点优化功能分区流线。针对分散型布局的建筑，则强化各区域的联系性。室外空间的改造需充分考虑天井与庭院的现存状态，通过景观设计强化传统空间序列。改造过程中应系统分析原有空间组织方式，结合现代使用需求进行适应性调整。

（2）内部空间功能的适应性

传统村落建筑因建造年代不同，加上现代生活方式和习惯的变化，内部空间在很大程度上已经无法满足当代需求。因此在进行许村民宿设计时，需重新规划卫浴空间布局，植入现代化设施并优化楼梯设计提升安全性与舒适度，调整室内动线，在改善空间使用效率保留特色建筑构件的同时，融入当代生活功能。改造后的内部空间应既能满足现代生活需求，又能通过原真性细节展现地域文化特色。

（3）使用群体的需求平衡

有些建筑改造成民宿是有屋主居住，这类建筑在改造时需要考虑到屋主的私密生活区与游客的专属活动区。屋主常年居住使用空间较为固定，而游客停留时间短两者之间的需求也存在着差异性。通过巧妙的动线设计和空间分隔，既保障各自隐私，又创造互动机会。也可设置过渡性庭院、共享厨房等促进文

化交流的弹性空间。

（4）许村民宿主题塑造

民宿与酒店的一个主要区别在于，相较于标准化服务的酒店业态，民宿更强调通过在地性体验构建游客与目的地之间的深层连接。通过主题定位、空间叙事和活动策划的系统设计，民宿可以打造出具有独特识别度的文化体验。在乡村民宿业迅速发展的背景下，为了使自己的民宿在众多选择中脱颖而出，必须进行恰当且适宜的主题定位以体现与普通民宿的差异性。这种差异化不仅能吸引目标客群，还能增强游客的文化体验从而提升民宿的整体价值和吸引力。

4.3 许村民宿设计的建筑布局重塑

4.3.1 许村建筑传统布局

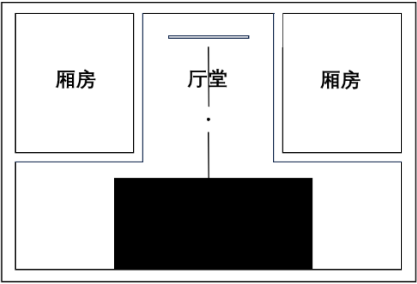
许村建筑的基本单元以“三间配天井”为主，这样的单元少则两三个，多则十余个。随着人口增加，单元可逐步扩展和完善，体现了徽州人几代同堂、几房同堂的习俗。建筑的前后或侧旁通常设有庭院和小花园，摆放石桌、开掘井池、种植花卉果树、栽培盆景、叠假山、装饰漏窗，营造出一个自然和谐的小天地。从高处俯瞰村庄，映入眼帘的是层层叠叠的白墙青瓦，高低起伏，错落有致。

许村传统建筑以天井和合院组合的建筑形式为主，是山越文化与北方四合院相结合后演变而来的空间布局。根据家庭经济实力的不同，这些民居可分为大宅和小宅两种类型。根据现场调研，小宅的平面布局主要有凹字型、日字型、回字型和H字型四种基础形式（如表4.2所示），而大宅则在小宅的基础上进行扩展和组合，形成更加复杂多样的空间分区。例如许声远宅和许立坦宅是保留较完整的传统民居代表。许声远宅中，书房、谷仓、粮仓和侧院均得到合理配置，侧院内设置内井和花园，使得生活自给自足。空间主体由正堂、厢房和天井组成，其中正堂通常用作客厅或楼梯间，厢房则作为厨房、卧室或书房。而许立坦宅的侧院最初被用作子女卧室，充分体现了功能分区的灵活性^[52]。

表 4.2 建筑的平面布局基础形式（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

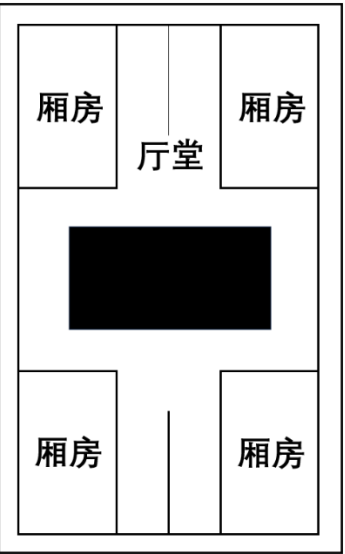
基础形式	基础类型	类型说明
------	------	------

“凹”字型



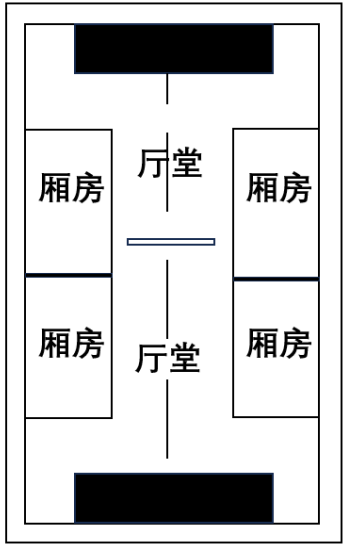
三合院基本型，“凹”字型，俗称“一明两暗”或“明三间”。

“回”字型



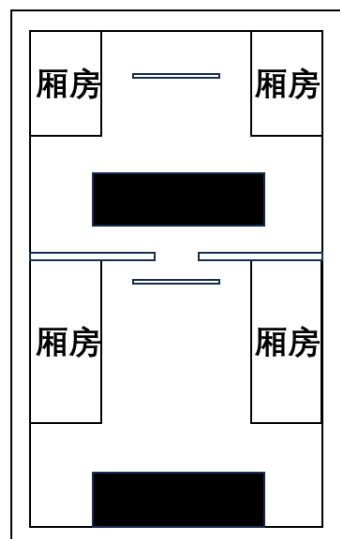
两个三合院对接，中间一个天井，俗称上下对堂。

“H”型



两个三合院相反连接，呈H型，两端各一个天井。

“日”字型



两个三合院串联，三合院单元之间没有砖石墙体。



天井

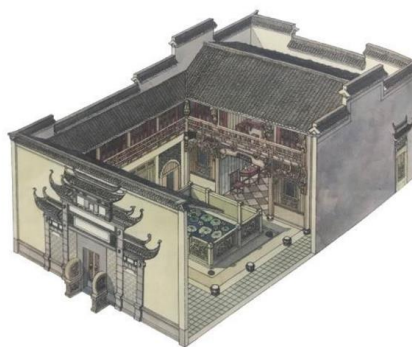


内部隔墙



砖石墙体

院落型



整体空间形态呈院落式空间，以中轴对称居多，方整紧凑。院落虽不大，设置却十分精致。

图片来源：王其钧 《古建筑日读》

许村传统建筑群在空间组织上呈现出显著的纵向串联特征。这种纵深式的空间序列不仅符合传统礼制对内外空间秩序的要求，同时通过严谨的轴线控制实现了建筑群体的有机统一。从平面构成来看，这些建筑严格遵循“择中而立”的营造理念，以中央轴线为基准进行对称布局，左右建筑单元在体量和形制上保持精确对应，形成均衡稳定的空间构图。

4.3.2 许村建筑传统布局延续与改造

许村建筑的空间布局凝聚着先人的营造智慧，承载着深厚的历史文化内涵。在民宿改造设计中，应正确地对待传统建筑元素：一方面传承其优秀的设计理念，另一方面对不适应当代需求的部分进行优化升级，通过功能置换提升其使用价值。保留原有建筑的核心布局特征，拆除有损传统风貌的加建部分，并依据现有场地条件通过植入庭院或天井空间实现扩建，最终形成“合院+天井”或“合院+庭院”的传统空间格局与现代功能相结合的更新模式。

随着社会经济发展，传统村落居民的生活需求发生变化，部分村民迁居城镇，导致老宅长期空置，缺乏维护而加速衰败。另一些居民虽对旧宅进行改造，但因缺乏文化保护意识，往往破坏原有建筑格局与风貌特征。因此，在民宿设计前期需开展详尽的建筑调研，包括建造年代、风貌特色及空间组织方式等基础信息采集，并系统性清除后期不当加建以确保传统建筑文化的真实性得以延续

4.4 许村民宿设计结构优化加固

4.4.1 建筑结构优化加固

许村传统建筑主要采用抬梁式与穿斗式混合结构体系，并融合了干栏式建筑的部分特征。在建筑材料与细部处理上，建筑外墙以石材为基础，上部采用青砖砌筑，外部白墙，形成素雅统一的立面效果。内部结构体系则通过粗壮の木柱实现竖向传递，柱脚设置石质柱础以增强稳定性。横向受力由梁构件承担并通过榫卯与立柱紧密连接。枋木不仅用于纵向柱梁间的拉结，也在开间较大的建筑中还兼具辅助承重功能。

在进行民宿改造时首先对受损严重的木结构进行优化加固，在这一过程中，应当坚持“不改变建筑原状”的原则。尊重原有的建筑结构体系，并确保施工过程不会破坏其历史价值。施工时，应根据构件的损坏程度选择合适的加固方法，尽可能保留原有材料和工艺，避免过度干预或不必要的拆除，确保加固措施不会影响建筑的整体风貌和承重体系。若发现构件朽坏，只针对损坏的部分实施加固措施，如果构件损坏过于严重，则要在构件结构形态不变的前提下进行替换结构。加固的构件应在提高民居结构稳定的同时确保使用安全，并且不会对传统建筑的价值产生负面影响^[49]。

表 4.3 建筑结构优化示意图（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

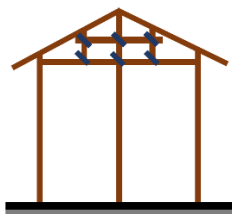
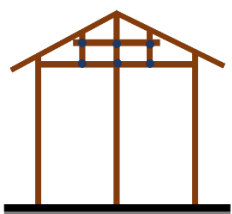
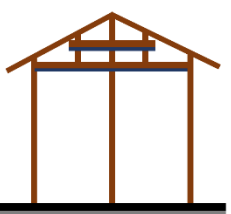
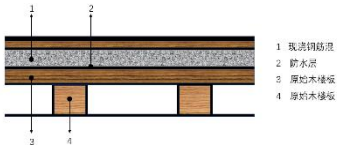
钢箍加固	铁钉加固	碳纤维布加固	混凝土加固
			

表 4.4 民宿结构优化示意图（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

碧山猪栏酒吧	南屏满江红民宿	莫干山“伴屋”民宿
		
木构体系保护性修复	钢筋混凝土加固梁体	保持原木构架，建立新结构

4.4.2 建筑结构材料升级

徽州传统建筑的木构架因木材自身的特性，易受虫蛀、腐蚀、变形及火灾等问题的困扰，且对周围环境条件较为敏感。因此，通过科学的日常维护及选用更优质的修缮材料，可显著提升其耐久性和安全性。

（1）木材防腐。

徽州地处江南湿润气候区，高湿度环境易导致木材吸湿霉变，进而降低其性能。为延缓腐朽进程，可采取以下防护策略：a、防潮控制。真菌繁殖依赖潮湿环境，因此需优化建筑通风条件来减少水分滞留，也要应避免雨水直接侵蚀木构件尤其是屋檐等易受潮部位。对于存在渗漏的建筑，应及时修补破损屋面或适当延长檐口外挑长度，从而减少雨水侵蚀^[50]。b、木材防腐剂应用。在修缮过程中可采用环保型木材防腐剂，既能有效抑制微生物滋生，又能减少对建筑及周边环境的负面影响。部分防腐剂兼具阻燃性能还可进一步提升木材的防火能力^[50]。

（2）防虫治理。

白蚁蛀蚀是徽州古建筑木构架的主要威胁之一，其蛀蚀行为会显著降低结构的承载能力。为降低白蚁危害可采取以下措施：①优化建筑环境：改善室内通风与采光条件，减少白蚁适宜生存的阴暗潮湿环境。②关键部位防护：定期检查榫卯节点、屋檐等易受虫害部位，必要时施加防虫药剂，以抑制白蚁的繁殖与扩散。

（3）防火保护。

木质结构的易燃性是徽州传统民居的主要安全隐患之一。为降低火灾风险，可在木构件表面涂刷防火涂料，以提高其耐火性能^[50]。

4.5 许村民宿设计的功能空间置入

4.5.1 舒适的室内居住空间

民宿作为沟通地域文化与住客之间的媒介，承载着传播地域文化的重任。在民宿空间设计中，设计师会从当地的自然风貌与人文传统中汲取灵感，将独特的地域特征如建筑形态、色彩体系或传统技艺等进行提炼与转化，并融入民宿的空间布局之中。通过现代施工工艺，这些元素被巧妙地呈现在融入建筑立面处理、室内陈设设计及细部装饰之中。借助材料组合与色彩搭配来唤起游客的情感共鸣，从而有效传递地方特色与文化内涵^[51]。作为民宿的核心功能区域，客房的居住体验直接影响整体品质评价。

在客房空间改造过程中，应优先考虑功能性需求，在保留传统室内装饰风格的同时融入现代设计元素。可充分利用厢房及附属区域，尽可能维持原有空间布局的完整性。若客房面积有限，可在不破坏原有墙体结构的前提下，采用阁楼设计或合并相邻房间形成套房，以提高空间利用率。在大套房中可划分休息区与睡眠区，选用屏风等传统构件将空间一分为二，既满足功能需求，又增添古典韵味。此外，通过木质家具的搭配及古朴的装饰手法，能够强化本土建筑的地域特色。

表 4.5 居住空间意向图（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

南屏半榻山	山水间·喜新恋旧	御前侍卫艺术精品酒店
		

在空间设计上，应注重色彩、材质等细节的运用，以突出民宿的主题风格及乡土文化，区别于标准化酒店，强调家的温馨感与乡村生活的自然氛围。例如南屏村的南薰绣楼民宿将二层闺房进行改造在保留徽派富商宅院建筑精髓的同时，巧妙融入了西式风格元素，最终形成特色鲜明的大床房空间；猪栏酒吧

乡村客栈则通过保留徽派民居的历史文化元素，打造出富有传统韵味的客房；而御前侍卫艺术精品酒店则采用“修旧如旧”的手法，精心选用与老宅原始材料相协调的家具及装饰品，营造出富有历史沉淀感的室内环境。

表4.6客房空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

客房空间设计案例		
南薰绣楼民宿	猪栏酒吧乡村客栈	御前侍卫艺术精品酒店
		
在保留原有建筑结构的	展现当地具有地域特色	即还原老宅样貌，又融入现
基础上，对沿用老宅建	的厢房格局。真实再现	代元素。
造时中西结合的空间进	当地民居的原生居住形	
行改造。	态。	

4.5.2 闲情别致的公共空间

室内公共活动空间通常由传统建筑的厅堂及偏厅改造而成。为保护建筑的历史价值，厅堂的改造应尽可能保留原有结构，通过合理的家具布局实现功能转换。此类空间可涵盖门厅、餐厅、客厅、展厅及休闲娱乐室等多种用途，其具体改造方式需结合建筑平面形制进行调整。

（1）厅堂空间

作为民宿的主要功能空间，厅堂承担着接待服务、登记管理及人流疏散等多重作用。由于传统村落建筑（特别是受保护的历史建筑）往往缺乏独立门厅设计，因此需要将厅堂与客厅功能进行整合规划。这一区域作为游客接触民宿的首要空间，其空间风格直接影响整体民宿的定位。

厅堂在徽州建筑中具有重要的象征意义，改造时应着重强化其文化属性。具体策略包括：①主题化功能布置：结合茶文化等地域特色，增设茶桌、座椅等元素来打造兼具文化交流、体验与休闲功能的复合空间。②天井景观优化：

保留原有天井布局，并通过景观摆件、水景等设计增强其观赏性，既延续建筑的历史人文底蕴，又提升环境艺术价值。

表4.7民宿厅堂设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

徽州倚南别墅	御前侍卫精品酒店	南屏满江红民宿
		
利用厅堂改造为门厅，几乎保留原貌不动，展现的是老宅的古朴与浓厚的历史气息。	将门厅与吧台、商业结合起来，展现出浓郁的生活气息。	将整个一层全部放开作为门厅与公共活动区域，拆除原厢房与厅堂之间的隔墙。

（2）休闲空间

现代民宿的功能定位已超越传统住宿范畴，需整合文化展示、休闲娱乐及景观体验等多元功能。在空间改造过程中，应着重考虑以下要素：①功能复合性：设置包括茶艺区、咖啡休闲区、棋牌娱乐室、多功能会议室、阅读区及文化展示区等复合空间；②空间灵活性：采用可移动隔断、模块化家具等设计手法，实现空间功能的动态转换；③文化渗透性：通过文化展览设计、艺术装置等方式强化地域文化特色。

表4.8休闲空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

屯溪老街徽舍民宿	观澜山房客栈	南屏晴园
		
会议室	茶室	阅览室

在改造中，这类空间应尽量灵活设置，增加功能的可变性，通过隔断、家具的转变置换空间功能。

基于许村传统建筑的空间特征，餐饮会客区域的改造应遵循以下原则：①空间整合：在单进院落中，建议采用厅堂复合式布局，将餐饮功能与会客区域有机结合。②功能分区：对于多进院落建筑，可利用前厅设置接待区，后厅布置餐饮空间，实现动静分离。③历史延续性：保留原有建筑构件与空间尺度，通过传统餐桌椅、特色餐具等细节设计，既满足现代使用需求，又延续历史文脉。

表4.9休闲空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

九月徽州客栈	御前侍卫精品酒店	南屏半榻山房
		
将传统建筑中的偏厅空间重新规划为休闲餐饮区域	采用中西合璧的装饰风格，形成独特的文化对话空间。	保持了原貌的完整。

（3）室外空间

在调研中发现，许村建筑普遍设有天井和庭院，这一特征充分体现了皖南传统村落的建筑风格，同时也为民宿改造提供了良好的景观和休闲空间，有助

于提升居住环境的舒适度。在改造过程中，应充分利用天井和庭院的优势，使其与民宿的功能布局、动线设计及景观规划相协调。对于天井，可尽量保留其原有风貌，或通过增设盆栽、许愿池等装饰元素增强视觉美感。而庭院作为户外空间的核心改造区域，可通过融入自然景观和增设人工设施来丰富空间层次。皖南传统村落布局注重山、水、田的融合，在民宿改造中，可在庭院中引入植被、山石、水景、盆景等自然元素，以营造更具生态意境的居住环境。

表4.10庭院空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

引入自然景观元素		
御屏阁 Long history观景徽式设计民宿	王家花园客栈	
		
盆栽	水体	山石、植被

在民宿庭院的改造中，适当增设人工设施能够有效提升空间的功能性与层次感。例如，通过布置休闲座椅、搭建凉亭等方式可为游客提供休憩、社交及观景的场所。这类设施的引入不仅拓展了民宿的使用功能，还促进了游客之间以及游客与屋主的互动交流，从而优化整体居住体验。

表4.11庭院空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

植入人工设施	
南屏半榻山房民宿	南屏萃秀里民宿
	
就餐桌椅	休闲凉亭

除天井和庭院外，传统建筑的室外空间体系还包含露台、阳台等附属区域，这些空间多分布于建筑偏厅位置。在民宿功能改造中，此类过渡性空间可优化为兼具景观观赏与休闲功能的复合型平台，既延续了原有建筑的空间特质，又满足了现代住宿体验的需求。通过合理设计，这些改造后的观景休憩平台能够有效衔接室内外环境，为游客提供多样化的活动场所。

表4.12阳台空间设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

碧山猪栏酒吧乡村客栈	御屏阁 Long history观景徽式设计民宿
	
露台	阳台

4.6 许村民宿设计的外貌形式传承

4.6.1 契合传统村落风貌的外部形态

民宿建筑的外形设计应与村落的整体风貌相协调，避免生硬的现代建筑元素影响村落的统一性。设计时应考虑建筑的高度、体量、色彩等方面，使其与周围建筑风格一致。可以采用传统的屋顶形式、窗户样式和墙面处理方式，确保新旧建筑之间的和谐过渡。同时，通过景观设计和生态设计，增强民宿与自然环境的融合度，提升整体视觉效果。

许村建筑作为皖南地区典型的建筑形式，其外部形态设计具有鲜明的特征体系：青瓦坡屋顶、错落有致的马头墙、斑驳的白墙面以及精巧的小尺度门窗共同构成了以黑白灰色系为主的建筑立面。在民宿改造过程中，必须严格遵循当地传统建筑的设计准则，确保新建或改建部分与村落整体风貌保持协调统一。

从细部处理来看，许村建筑的装饰艺术主要体现在门楼构造和雕刻工艺两个方面，这些传统建筑语汇应当得到完整保留。在立面改造策略上，可通过引入绿植景观、装饰照明等现代元素与传统构件有机结合，从而提升民宿的环境品质。此外，适当运用具有地域特色的砖雕、木雕等装饰构件，不仅能够强化建筑立面的文化内涵更能彰显徽派建筑独特的美学价值。

表4.13建筑外立面设计案例（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

许淦生宅			
保留 细部 装饰			
	门楼	窗花	保护建筑挂牌
	南屏晴园	祁门生在徽州精品民宿	观澜山房客栈

增添细部装饰



绿植



招牌



灯笼

4.6.2 吸引注意的外部入口空间

作为民宿的门户形象，入口区域的设计应当独具匠心，既要具备视觉冲击力，又要体现文化内涵。在规划过程中，必须注重与村落整体景观的协调性，防止商业元素的过度介入破坏当地特色风貌。设计策略应当基于对传统聚落肌理的深度理解，科学整合既有建筑资源维护村落空间格局与景观序列的完整性。

在改造实践中，需强调与自然环境的有机融合，通过色彩搭配、材料选择及文化符号的运用，传递生态友好理念来增强游客对地域文化的认知体验。可结合场地现有的地形特征及历史路径等要素，巧妙布置景观节点与视觉通廊去优化访客的空间感知。通过植被配置、微地形处理及水景营造等手法，构建富有层次的外部环境形成由公共领域向私密区域渐进的空间转换，从而提升整体环境品质。

表4.14建筑入口空间意向图（此表格数据来源笔者调研整理绘制）

入口空间设计意向图		
宏村合一美院	徽自在客栈	许村建筑
		

4.7 本章小结

本章围绕许村建筑改造为民宿的原则、策略、挑战及建筑布局优化展开探讨，提出了在改造过程中需遵循适度保护、融入环境、避免刻意仿古等核心原则。在许村建筑的改造实践中，总结了建筑布局调整、结构加固、功能置入等具体策略，并分析了改造过程中面临的空间适配、功能现代化、需求平衡等主要挑战。结合传统徽派建筑特点，提出了通过保留天井、庭院等布局形式，通过优化建筑功能与结构来提升居住舒适度的解决方案。在民宿空间设计的优化路径上，强调在满足现代住宿需求的同时展现地域文化特色，为传统村落民宿的保护性开发提供了理论支持与实践参考。

第5章 许村建筑改造民宿设计实践

5.1 前期调研与分析

5.1.1 许村地理位置和自然资源

许村位于歙县西北方向约北纬30°00′，东经E118°19′，村落南北长5公里，东西宽平均2米，整体面积约3平方公里，驱车从城区出发沿县道行驶约21公里即可到达。从地理位置上来看，许村坐落于黄山主脉箬岭关南侧的山脚下，在东南方向分别与上丰乡、富堨镇相邻，西北方向分别与徽州区、黄山区交界^[53]。

许村地处中亚热带北缘，气候类型为亚热带季风湿润气候，四季分明，春秋短暂而夏冬漫长，热量资源充沛。许村坐落于群山环抱的盆地之中，这种独特的地形格局为村落提供了优越的小气候环境。四周的山体形成天然屏障，使夏季气温不至过高，冬季亦能抵御严寒，适宜多种农作物生长。在土地利用方面，周边山区以林业和茶园为主，而平坦地带则主要用于传统粮食种植。村域内分布着多样化的农业生态系统，包括山场、茶园、果园及水田等，盛产茶叶、菊花、甘蔗、徽州雪梨等特色农产品。这些物产不仅保障了村民的基本生活需求，还通过外销为当地带来可观的经济收益。得益于得天独厚的地理条件，许村拥有丰富的生物多样性，野生动植物资源种类繁多。这一天然环境不仅为许氏族提供了生产生活所需的物质基础，更塑造了人与自然和谐共生的传统聚落格局。

5.1.2 项目区位

歙县许村地处皖南，村落四面群山环绕，北面“来龙山”是黄山余脉，作为周边最高山峰，为许村提供了坚实的“依靠”。东面为“文峰”，自箬岭而下，因形似笔架而又称为“笔架山”，在许村的西南两侧又分别有“武山”、“天马山”与之相对应。在村子周边有“昉、升”二溪穿流而过，寓意财源福气不断^[53]。2013年，许村被列入第二批“中国传统村落”。

许村民宿设计旨在对歙县许村的传统建筑进行保护性开发，通过功能活化提升乡村旅游品质。该项目选取多栋具有地方特色的历史建筑，在严格遵循文

物保护原则的基础上，对其空间功能进行适应性改造，将传统建筑美学与现代旅居需求有机结合。

项目所在地许村地处歙县，兼具三大核心优势：一是依山傍水的生态景观资源，二是保存完好的徽派建筑群落，三是底蕴深厚的传统文化积淀。这些优势为游客提供了沉浸式文化体验，既能领略山水田园之美，又能感受古村落的人文气息，从而有效带动了当地旅游人次的稳步提升，促进了区域旅游经济的可持续发展。

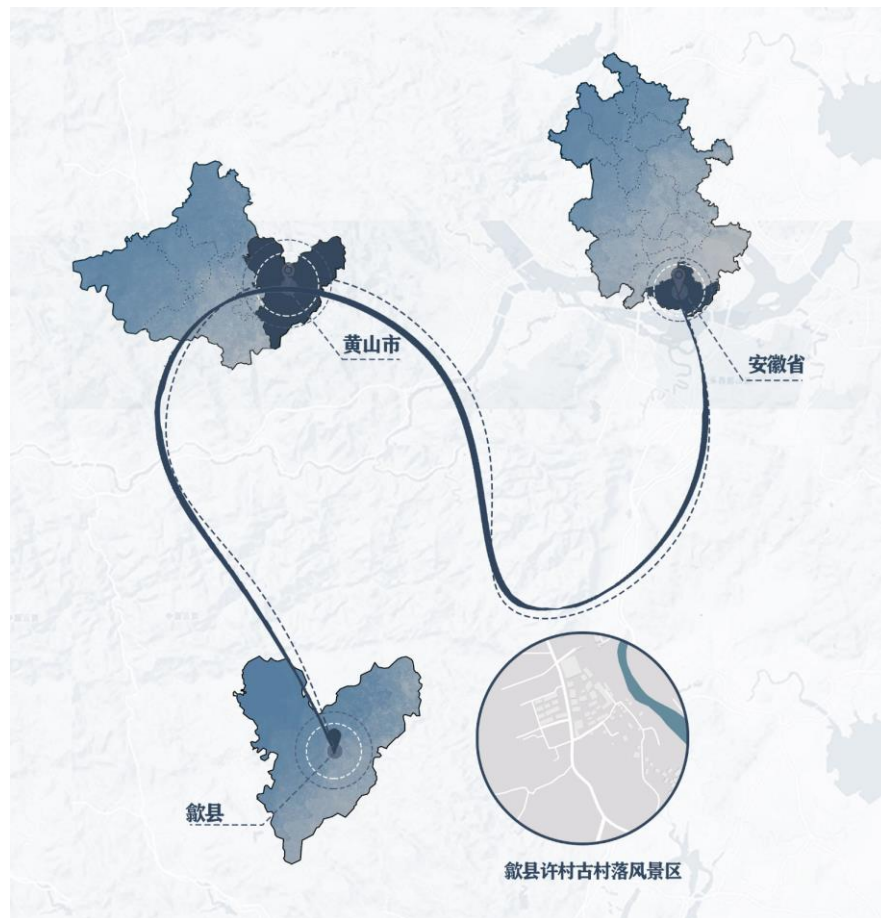


图5.1许村区位分析（图片来源：作者绘制）

5.1.3 人群分析

在项目规划阶段，针对许村民宿的目标客群开展了系统性的需求调研，旨在精准把握用户画像与核心诉求。研究表明，当代旅游者的空间使用行为主要受三大维度影响：文化价值认同、功能需求评估以及情感体验。当前文旅产业正呈现深度融合发展态势，这一趋势与经济社会发展水平密切相关。作为安徽省重要的文化旅游目的地，许村凭借其保存完好的古村落风貌，成为都市人群

逃离喧嚣、寻求文化沉浸的理想场所。游客在此既能参与丰富的非遗体验活动，又能在传统建筑环境中享受慢节奏的生活方式。

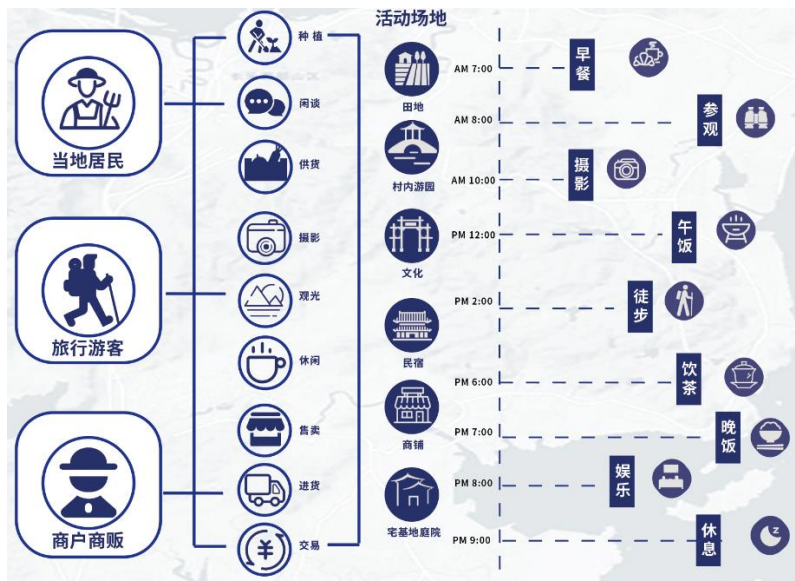


图5.2许村人群分析（图片来源：作者绘制）

5.1.4 设计目标与定位

选择歙县许村为研究对象是因为皖南传统村落是中国传统村落的代表，而许村在歙县众多村落中，古建筑保存完整且种类丰富具有极高的历史文化价值和地域代表性。许村目前开发程度较低民宿产业处于起步阶段，但其自然景观与文化资源丰富具有较大的开发潜力。

本项目以许村建筑改造民宿为契机，通过系统梳理当地建筑与文化符号，将其精髓融入空间设计中，构建兼具文化传承性与现代舒适性的旅居空间。通过合理的设计，使民宿既能保留传统建筑的特色，又具备现代化的功能以此来吸引更多游客前来体验。同时，民宿的设计将融入许村的历史和文化元素，让游客在住宿的同时，感受到浓厚的地方文化氛围。所以菊缘居并不是一个只能提供住宿和用餐的场所，而是在充分对住客的旅游需要具有充分了解的基础上，从总体的空间布局，平面形制入手。从以人为本的角度出发，使传统建筑焕发新的生机，吸引更多游客前来体验许村的历史文化和乡村生活。项目的目标是实现传统建筑保护与现代化改造的有机结合，使民宿成为展示许村文化的重要窗口。

5.1.5 设计策略

（1）保留传统建筑肌理

在许村民宿设计中，应尽量减少人为设计的痕迹，着重保护传统建筑的空间组织与形态特征。在设计中保留许村传统建筑的核心元素，对具有历史价值的建筑构件采取保护措施。对保存完好的木构架、砖雕等元素进行原貌保留，对局部损毁部位采用传统工艺修复，对结构性损毁部分进行必要性重建，并严格遵循原有形制与建造技艺。对于完全无法修复的建筑，则在新建过程中融入徽州建筑元素使其与周边环境相融合。这种保护性改造虽然投入较大，但其承载的文化记忆与历史价值不可替代。

（2）空间有序，四时皆春

在整合和扩展现有空间时，保留厅堂、庭院等核心传统空间，同时改造其他区域以容纳现代功能。通过“厢房+走廊”“厢房+厅堂”等方式拓展客房面积，提供多样化的住宿选择。历经数百年的历史变迁，许村部分传统建筑的内部空间已难以适应当代居住需求，尤其是私人生活区域的设施老化，影响了居住舒适度。面对这一现状，在设计时应结合居民与游客的实际需求，对建筑进行现代化改造例如增设卫浴设施、空调系统等，以提升居住品质。在部分房间设置大面积落地窗，为游客提供观赏群山、村落风光的最佳视角。部分客房可设独立露台以及增加户外休闲区域，让游客能够更好地融入自然。在公共区域，可引入多功能空间，如餐饮区、阅读室及茶室等，以满足不同群体的活动需求。这种功能优化不仅能丰富民宿的使用场景，还能为住客提供更加多元化的体验。

许村四面环山，自然环境优越，改造过程中充分利用这一优势，将自然景观引入庭院和室内设计，营造宁静、质朴的居住氛围。通过庭院设计（如引入假山、植被）和室内装饰，增强游客对地方文化的感知和体验。夜晚可利用景观灯光设计，营造温馨静谧的氛围，使游客在民宿中感受到乡村夜晚的独特魅力。室外公共空间的改造同样重要，例如在庭院中铺设石板步道，优化行走动线，从而提升整体环境的便捷性与舒适性。

（3）营造和谐主客关系

旅游业的快速发展使游客数量大幅增加，原本属于村民的私人居住空间逐渐向商业化转变，导致空间边界模糊化，当地居民在面对大量外来人员时可能

产生心理上的不安全感。民宿的本质并非纯粹的商业经营场所，而是一种基于共享理念的互动模式，其核心在于促进主人与访客之间的深度交流，而非简单的交易关系。

在空间布局上，应充分考虑村民的传统生活习惯与游客的居住安全需求，将民宿内部划分为公共活动区和私密生活区，使二者形成协调统一的整体。从原住民的角度出发，需确保其日常生活不受外来干扰。而从游客的视角来看，民宿应提供与主人互动、体验乡村文化的机会，使其成为具有在地特色的旅居空间，而非仅提供住宿功能。

（4）引入智能化管理，提升运营效率

随着旅游消费升级，智能化管理逐渐成为民宿运营的重要趋势。本次项目将引入智能入住系统，包括自助办理入住、智能门锁、线上预订系统等功能来提高游客的入住便利性。客房内可配备智能照明、空调控制、语音助手，为游客提供更便捷的住宿体验。

民宿也可利用社交媒体等平台进行宣传推广，通过短视频、直播等方式展示民宿环境和服务特色，吸引更多年轻游客。

5.2 新旧功能的相互融合

5.2.1 原有功能的延续与置换

针对原建筑空间布局无序的现状，需对现有空间进行系统性重组实现与历史建筑的有机协调。重点保护核心功能区域（包括厅堂、庭院等）的结构完整性，在修缮过程中遵循最小干预原则，以完整保留其原有的空间特征与文化价值。当传统空间形态仍能满足使用需求时应优先维持原有建筑格局，这一策略既符合可持续发展的理念，也为新旧空间的有机融合提供了实践路径。通过调整门窗尺寸、优化室内装饰、合理布置家具等手段，可有效提升空间舒适度与使用品质。这种保留传统居住空间模式的设计方法，已成为当前建筑改造中的主流实践方式。

5.2.2 新功能的引入与空间拓展

随着生活标准的持续提升，传统建筑中的基础设施已难以完全满足当代生活需求。原有建筑仅能满足基本生活功能，缺乏休闲娱乐空间的设计考量。因此，在改造过程中需要通过空间重组与适度扩建，增设一些现代功能区域。

许村部分传统建筑无论规模大小，很少设置室内卫生设施村民大多依赖村内公共厕所。随着居住条件的改善，多数住户曾在建筑外部增建简易厕所。然而，当前生活品质的提升使得这种室外卫生设施已无法满足使用需求，在设计时在建筑内部增设独立卫浴空间，并在公共区域配置现代化公共卫生间设施。

5.3 许村民宿空间设计方案

5.3.1 传统空间格局的现代重构

许村建筑的空间格局遵循典型的徽州布局范式，呈现出严谨的几何秩序与鲜明的文化特征。空间序列组织具有明确的等级秩序：入口前厅--过渡天井/庭院--主体厅堂构成主要轴线，两侧厢房对称分布于天井周边，形成严谨的空间对位关系。这种布局不仅体现了传统礼制思想，更通过建筑语汇实现了功能分区与空间韵律的统一。

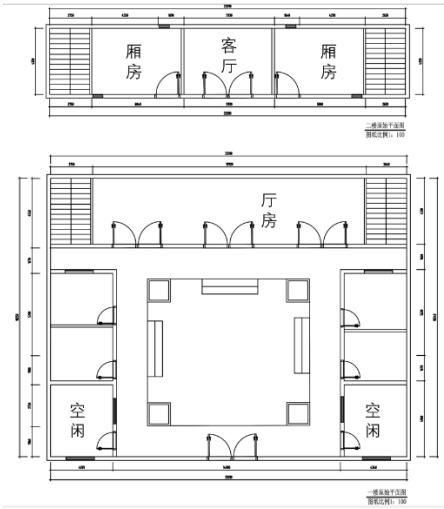
民宿A项目整体建筑面积约为410平米，层高约3米，主要空间包括接待区、品鉴区、售卖区等，其中还包括四间客房，其中两间大床房、两间双人房。二楼层高约2.9米，主要为家庭套间。

设计旨在保留人与自然互动的空间记忆，用尽量少的设计手法和材料介入让场地本身的气质自然显露，为寻求宁静的人们制造质朴而舒适的休憩空间。在一楼开设售茶店，游客们不仅可以购买当地菊花茶，也能够体验菊花茶从采摘到成型的制作过程。距离村落出口停车场步行15分钟内。

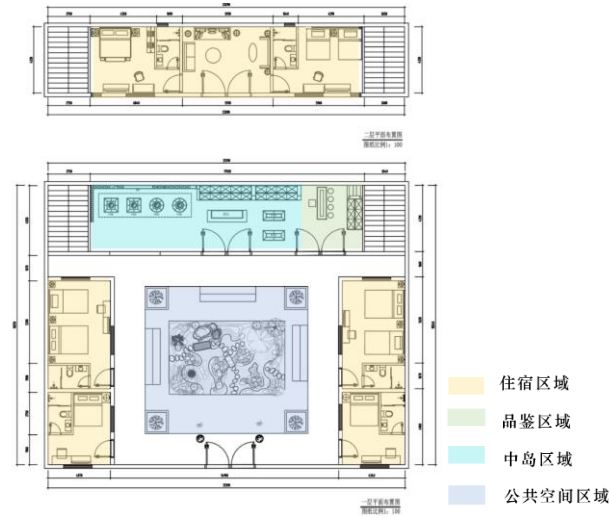
表5.1许村 民宿A空间布局示意图（图片来源：作者绘制）

许村 民宿A空间布局示意图

改造前



改造后



民宿选址



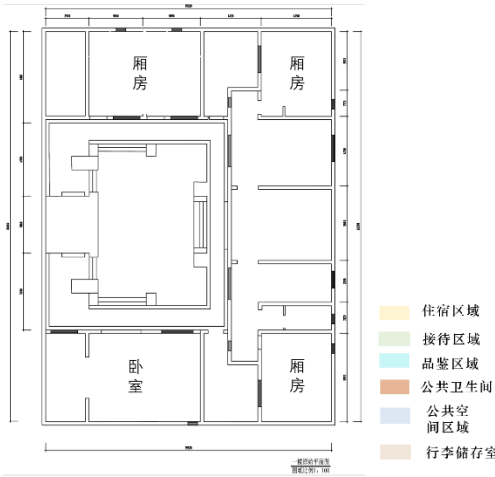
民宿B项目整体建筑面积约为410平米，层高约3.3米，主要空间包括接待区、品鉴区、售卖区等，其中还包括四间客房，其中两间大床房、两间双人房。二楼面层高约3.1米，主要为家庭套间。

这里的设计旨在帮助客人从忙碌的城市生活过渡到宁静的乡村隐居时光。房间设计宽敞明亮，确保充足阳光的同时，还提供了欣赏菊花田等自然景观的绝佳视角。民宿一楼设有茶饮店，供应新鲜采摘并手工制作的菊花茶等饮品，让客人能够品尝到地道的当地风味。

表5.2许村 民宿B空间布局示意图（图片来源：作者绘制）

许村 民宿B空间布局示意图

改造前



改造后



民宿选址



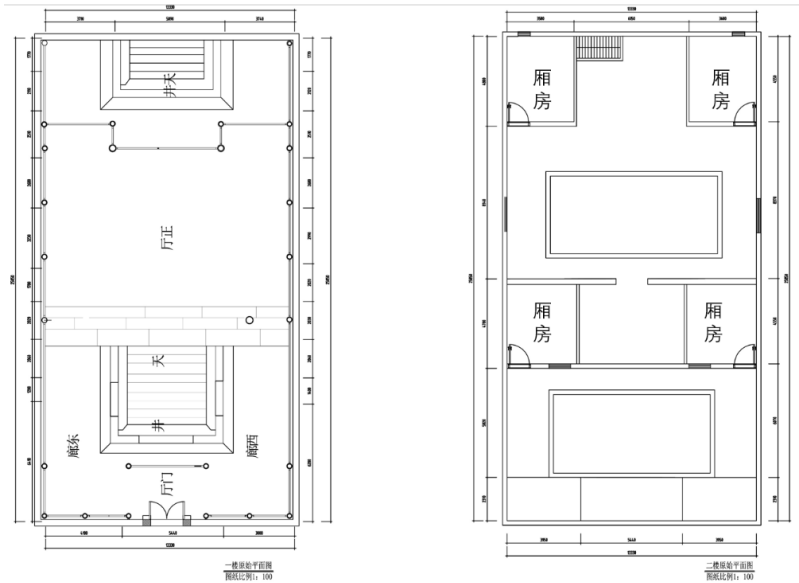
民宿C项目整体建筑面积约为338平米，层高约4米，一层主要空间为招待区、餐厅等，其中还包括四间复式。二楼面层高约2.8米，主要空间有三部分组成，分别是娱乐区、休闲区、大床房和双人间。

该地点位于村口附近，步行至停车场仅需不到10分钟。在设计上，我们保留了老建筑的传统元素，如白墙灰瓦和木板楼，以营造一个朴素而自然的居住环境。同时，我们在设计中巧妙融合新旧元素，确保游客在探索村庄历史时，建筑之间不会显得格格不入。

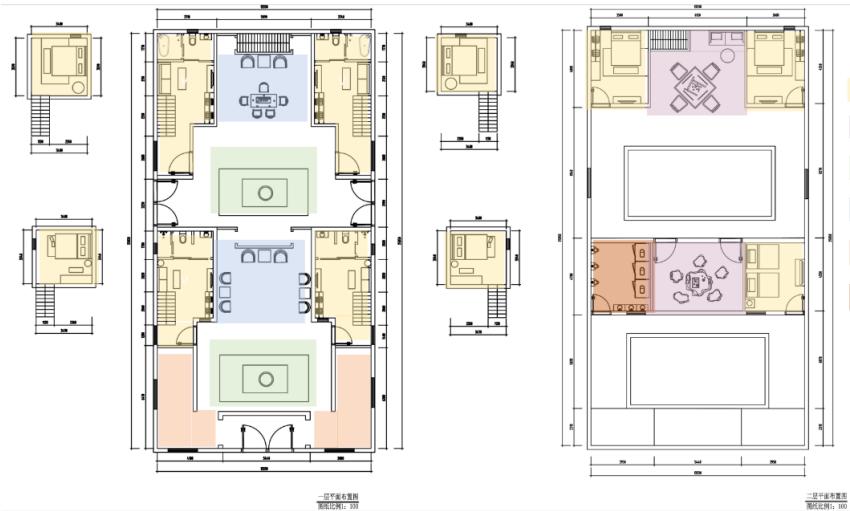
表5.3许村 民宿C空间布局示意图（图片来源：作者绘制）

许村 民宿C空间布局示意图

改造前



改造后



民宿选址



5.3.2 功能空间重构

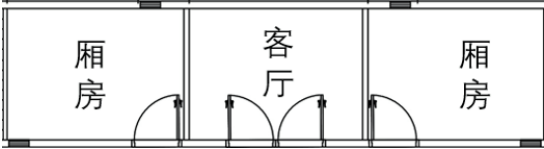
民宿的核心功能空间在于客房区域，这也是改造工程的关键环节。在客房设计中，需兼顾旅客的实际使用需求，既要保留传统建筑的文化特色，又要融入现代居住功能。徽派建筑的厢房通常受限于较小的开间与进深尺寸，难以直接改造成标准间、亲子房或宽敞套房。因此，在维持原有建筑格局与天井结构的前提下，可采用以下空间优化策略：将厢房与走廊整合为标间或亲子房，将厢房与厅堂合并为套房或将厢房、厅堂及走廊三者联动改造为套房。

表5.4-5.7展示的是许村建筑通过空间重组与功能拓展，将单一居住单元转化为多样化的客房类型。

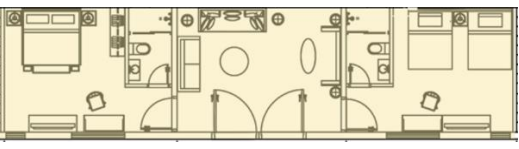
表5.4许村 民宿A客房改造平面示意图（图片来源：作者绘制）

民宿A客房空间改造平面图

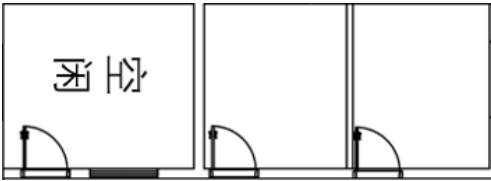
改造前



改造后



由原厢房改造成家庭套房。

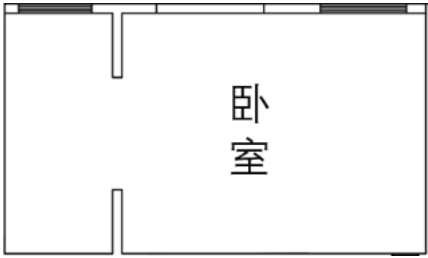


空闲厢房改为大床房和亲子套房。

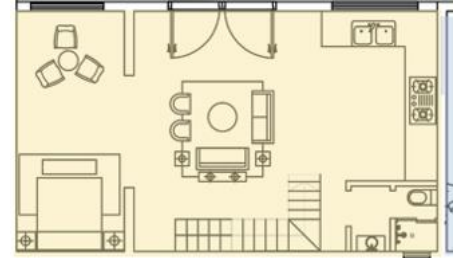
表5.5许村 民宿B客房改造平面示意图（图片来源：作者绘制）

民宿B客房空间改造平面图

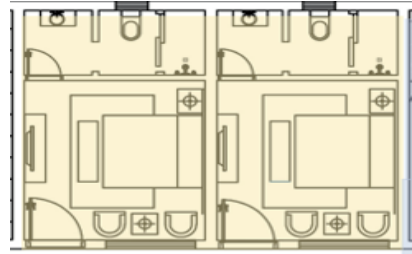
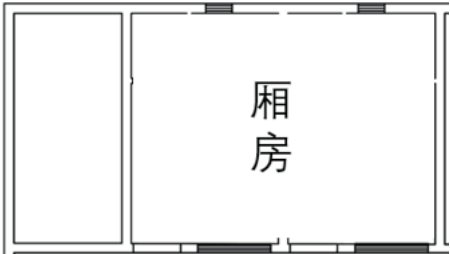
改造前



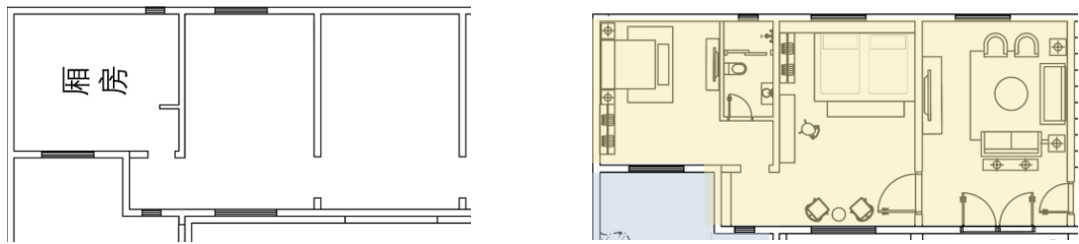
改造后



由原厢房和二楼组合成复式套房。



由空闲厢房改为大床房。



由厅堂、厢房共同改造为家庭套房

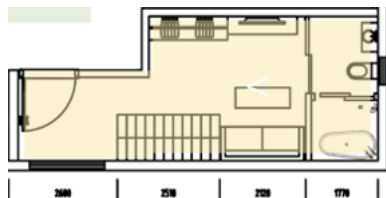
表5.6许村 民宿C客房改造平面示意图（图片来源：作者绘制）

民宿C客房空间改造平面图

改造前



改造后



由厢房改造成复式套房。

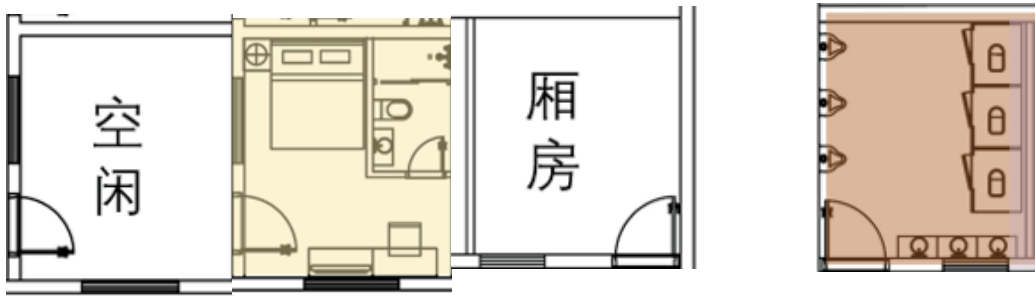


空闲厢房改为标准房。

在客房配套设施的设计中，应确保功能完备其中最挑战性的环节是卫生间的增设。传统建筑在初始建造阶段未预留卫浴空间，难以满足现代居住需求。此外，木结构老宅易受潮腐蚀，进一步增加了卫生间改造的技术难度。通过对现有传统村落民宿改造案例的分析，发现卫生间增设主要采用两种技术方案：一是整体嵌入式安装，二是加建独立混凝土楼板结构。这两种方式均能有效避免对原有木构架的破坏。在空间布局上，卫生间既可设置于厢房内部，也可利用前室空间或通过整合走廊、厅堂等辅助区域实现功能补充

表5.7许村 民宿内部卫生间改造平面示意图（图片来源：作者绘制）

民宿内部空间卫生间改造示意图



厢房内置卫生间

由于民宿C二楼厢房空间较小，因此在二楼单独厢房设置成公共卫生间。

5.3.3 人流动线分析

在民宿这类兼具居住与休闲功能的复合空间中，科学的动线规划具有决定性意义。在许村民宿设计时需通过优化交通流线系统，确保访客在空间使用过程中的高效性与安全保障。在设计的过程中应当精心布置过道与楼梯等交通节点，实现各功能区域的有机衔接。理想的动线设计应当遵循简明性原则，避免过度复杂的路径安排，同时保持系统的灵活性与连贯性。这种经过专业规划的交通体系既能提升住客的居住品质，又能为服务人员的工作提供便利，最终实现整体空间使用效率的最大化。

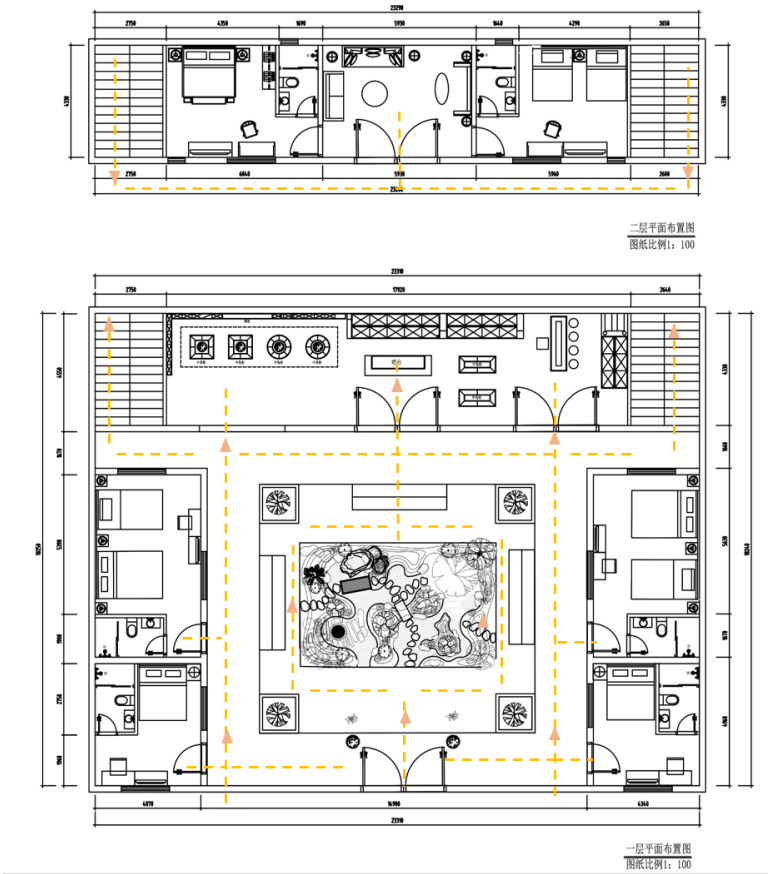


图5.3许村 民宿A人流动线（图片来源：作者绘制）

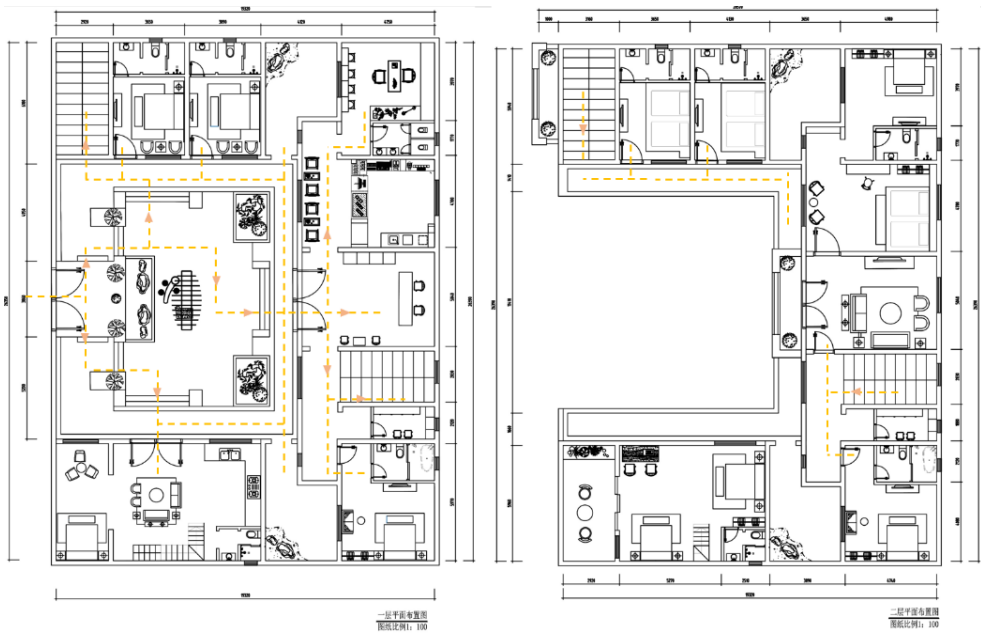


图5.4许村 民宿B人流动线（图片来源：作者绘制）

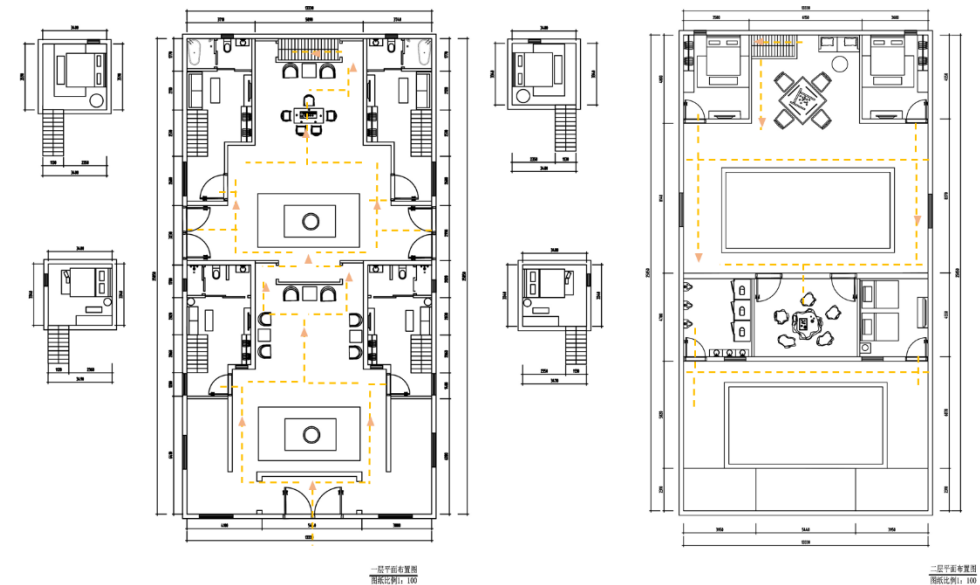


图5.5许村 民宿C人流动线（图片来源：作者绘制）

5.3.4 功能分析

从功能分区角度分析，该民宿的空间布局可系统划分为四大核心功能区域：住宿区、公共活动区、餐饮服务区及景观休闲区以满足不同使用者的多样化需求。住宿区域共设置24间客房，按房型特征细分为四大类别：大床房、标准间、亲子房以及复式家庭套房。在配套设施方面，项目规划了接待大厅、特色茶饮区、多功能休闲区以及景观庭院等辅助功能空间，形成完整的服务体系。

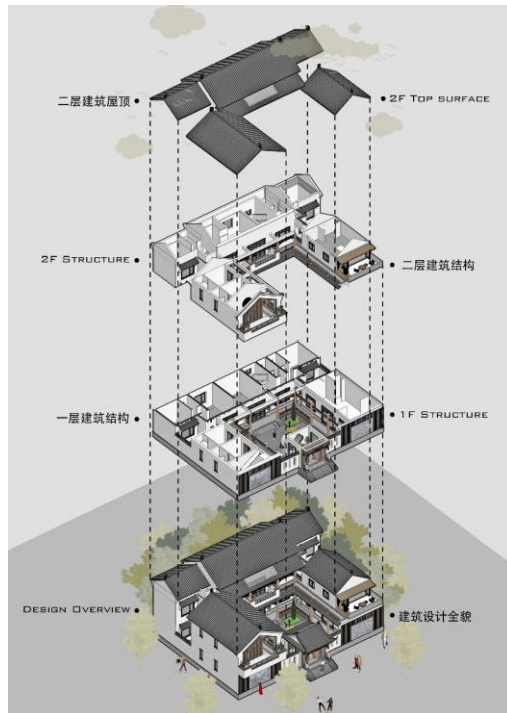


图5.6许村 民宿B爆炸图

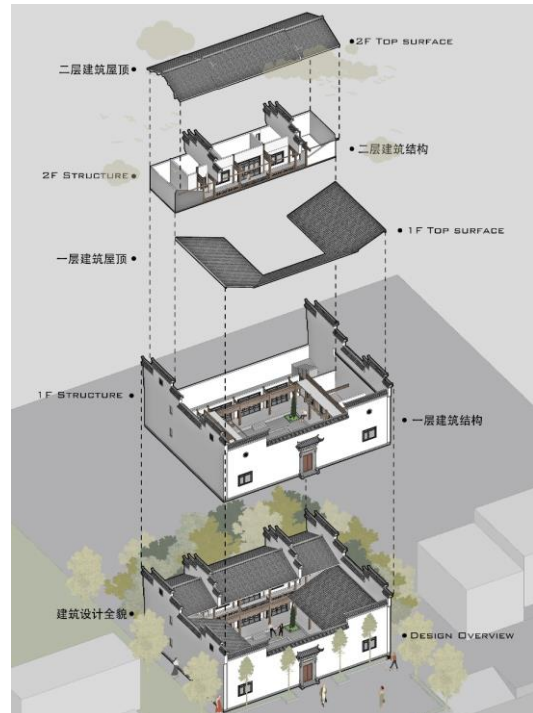


图5.7许村 民宿C爆炸图

（图片来源：作者绘制）

5.4 民宿效果图展示

5.4.1 建筑外观设计

许村民宿外立面设计延续了青瓦、马头墙、白色墙面以及尺度精巧的门窗洞口等以黑白灰为主的建筑外立面特征体系。在设计过程中，通过保护性修复和装饰性改造相结合的方式，既延续了历史文脉，又满足当代使用需求也在设计民宿时适当的植入了装饰性元素如景观盆栽、传统木雕构件等，以提升建筑美学价值。

入口空间采用过渡性走廊的设计手法，与接待大厅形成空间序列。作为连接街道与建筑内部的缓冲区域，许村民宿在空间氛围营造上遵循“修旧如旧”的原则，完整保留了原有建筑的历史痕迹，斑驳的夯土墙面、错缝铺砌的条石地面以及自然生长的苔藓植物，共同构成了富有徽州地域特色的空间意象。通过空间对比的手法以狭小的入口反衬开阔的大堂空间，从而激发游客的探索欲望。

外立面开窗设计严格遵循传统营造法则，在保持与周边建筑风貌协调的前提下，创新性地采用木质窗框与玻璃相结合的双层构造。在具体实施过程中，

需要重点把控以下两个技术要点：要确保满足各功能空间的采光通风需求，要精确计算窗墙比例关系，避免因尺度失调而影响建筑整体形象。这种改造方式既延续了传统建筑特色又提升了使用舒适度。



图5.8许村 民宿A外观设计效果（图片来源：作者绘制）



图5.9许村 民宿B外观设计效果（图片来源：作者绘制）



图5.10许村 民宿C外观设计效果（图片来源：作者绘制）

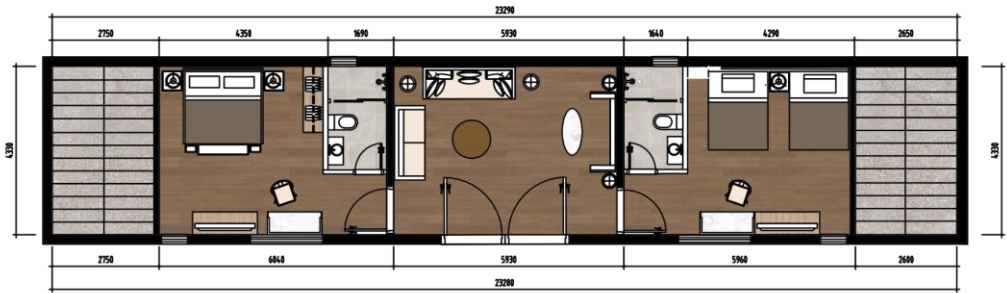
5.4.2 客房空间设计

在本次民宿空间设计中，菊花元素作为歙县许村的重要地方文化与产业符号，被系统性地融入到空间的视觉表达、氛围营造、体验设计与文化叙事之中。设计不仅提取了菊花的形态与色彩来应用于软装、灯具、家具等视觉载体，同时通过“菊隐”意境的营造，构建出契合徽派文化的隐逸氛围。设计还引入菊花茶体验、手作活动及文化展示角等功能，使游客在空间中实现感官与文化的多维互动。通过这种从形式到内容、从装饰到体验的转化，菊花元素不仅增强了空间的地域识别度，也强化了在地文化的表达与传播体现了传统文化在当代表达中的多元价值。许村地处与菊花相关的地域，则更能契合地方文化特色，增强设计的地域性和文化认同感。

在许村民宿室内陈设设计方面，采用了现代简约风格作为基调，通过精选原木材质家具与亚麻布艺的组合，构建出兼具当代美学与传统韵味的空间格调。色彩方案以天然木色为主导，辅以柔和的浅色系搭配，巧妙运用米色系纺织品作为视觉亮点，既保持了整体色调的和谐统一，又营造出静谧优雅的居住氛围。

室内空间墙面装饰艺术处理上，创新性地运用传统雕刻工艺，将徽州特色文化元素如菊花纹样与山水意境等通过木质或石材浮雕的形式呈现于墙面装饰

构件中。特别设计的主题浮雕墙不仅增强了空间的层次感和艺术表现力，更通过不同题材的作品区分客房主题特色。照明系统设计则延续了这一设计理念，采用菊花造型的系列灯具，包括悬挂式主灯、辅助照明灯及壁灯等，使光环境与空间主题形成呼应，进一步提升整体空间的艺术感染力。



二层平面布置图
图纸比例1: 100



一层平面布置图
图纸比例1: 100

图 5.11 许村 民宿 A 平面布置图（图片来源：作者绘制）

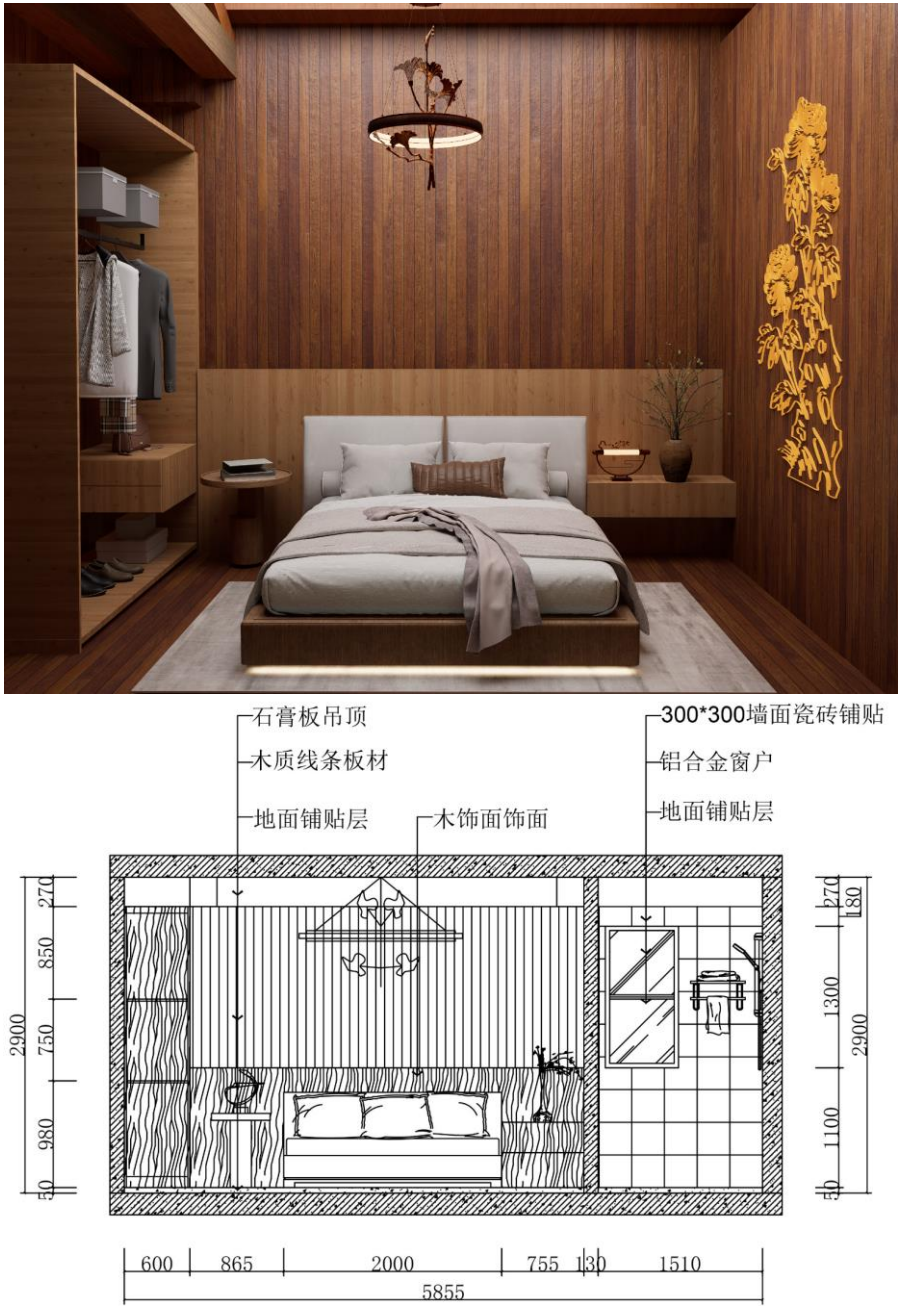


图5.12许村 民宿A家庭房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

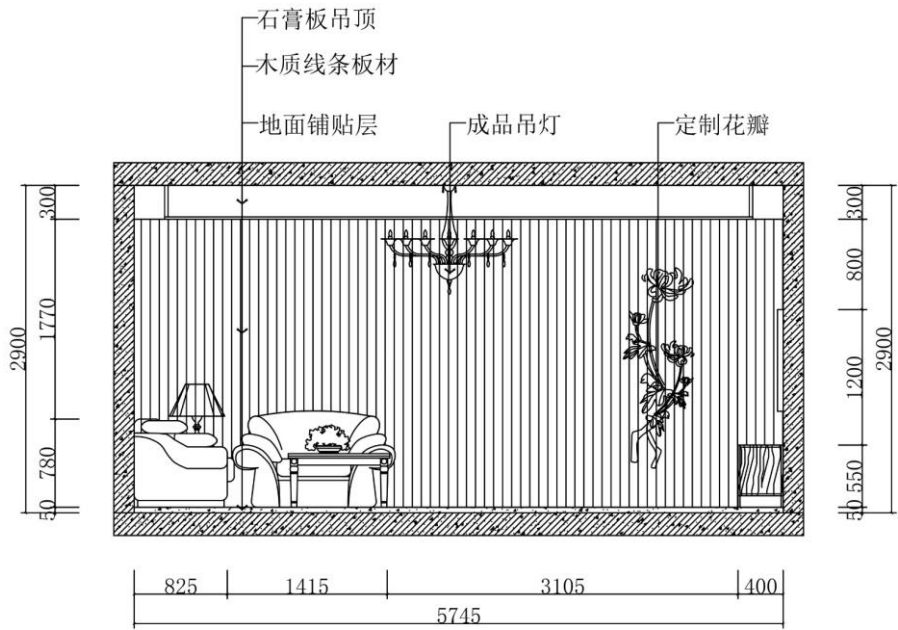


图5.13许村 民宿A家庭房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

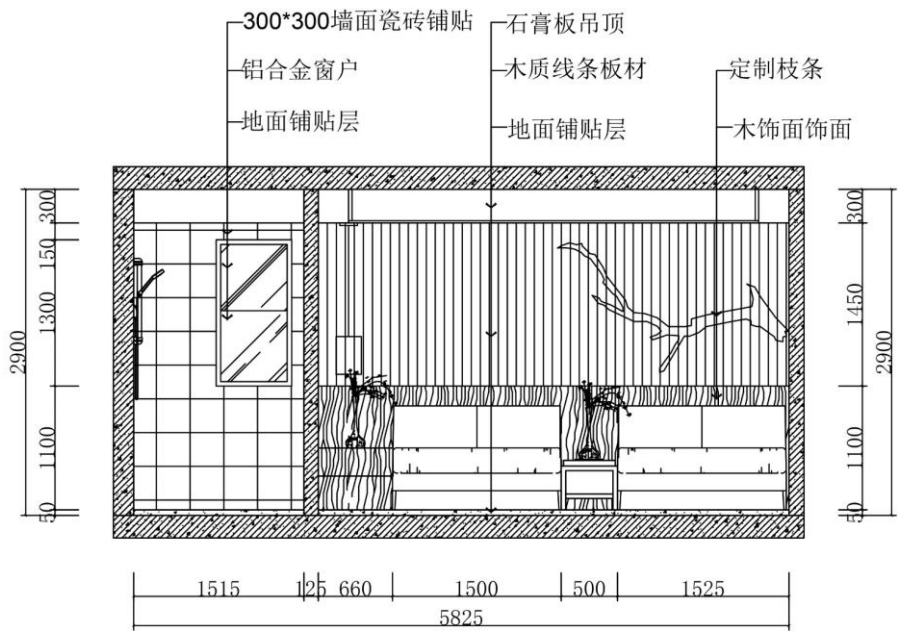


图5.14许村 民宿A家庭房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

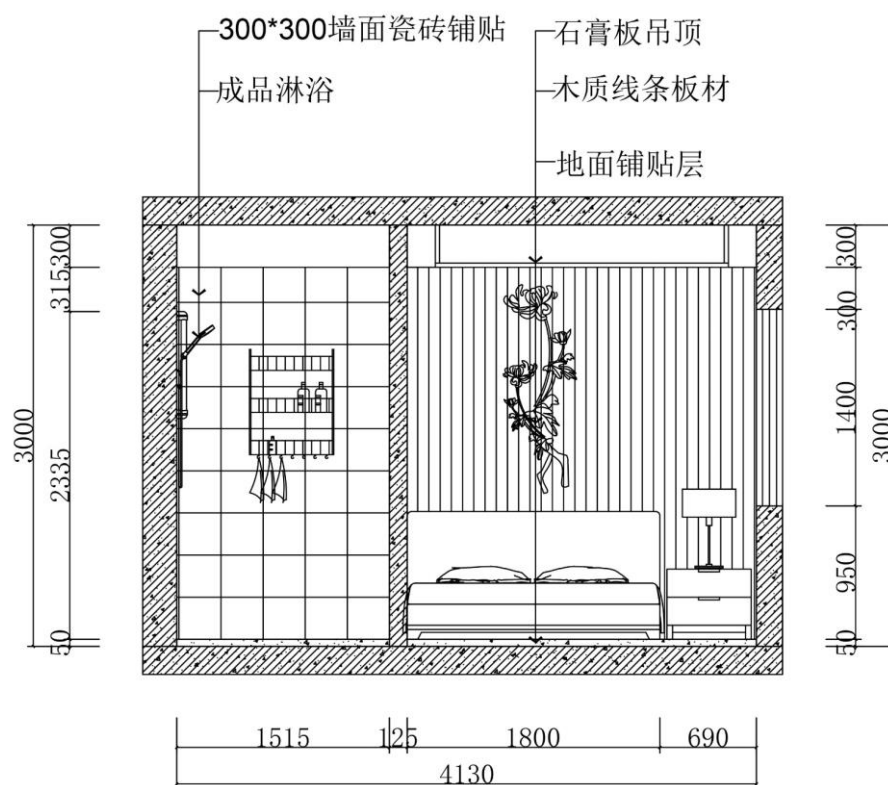
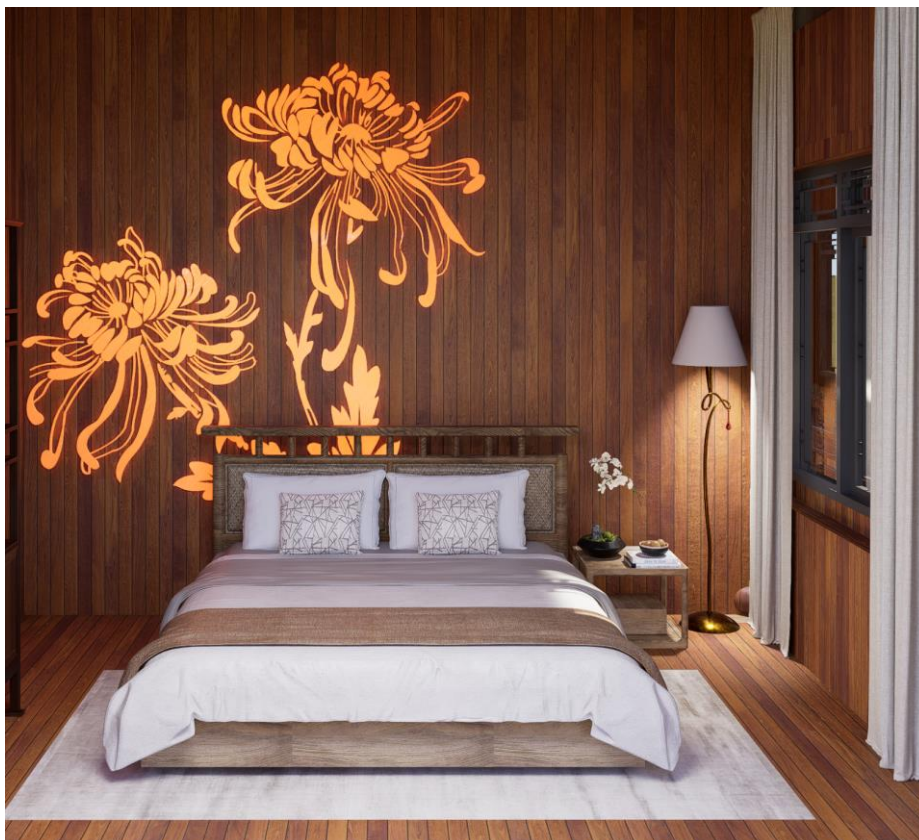


图5.15许村 民宿A大床房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

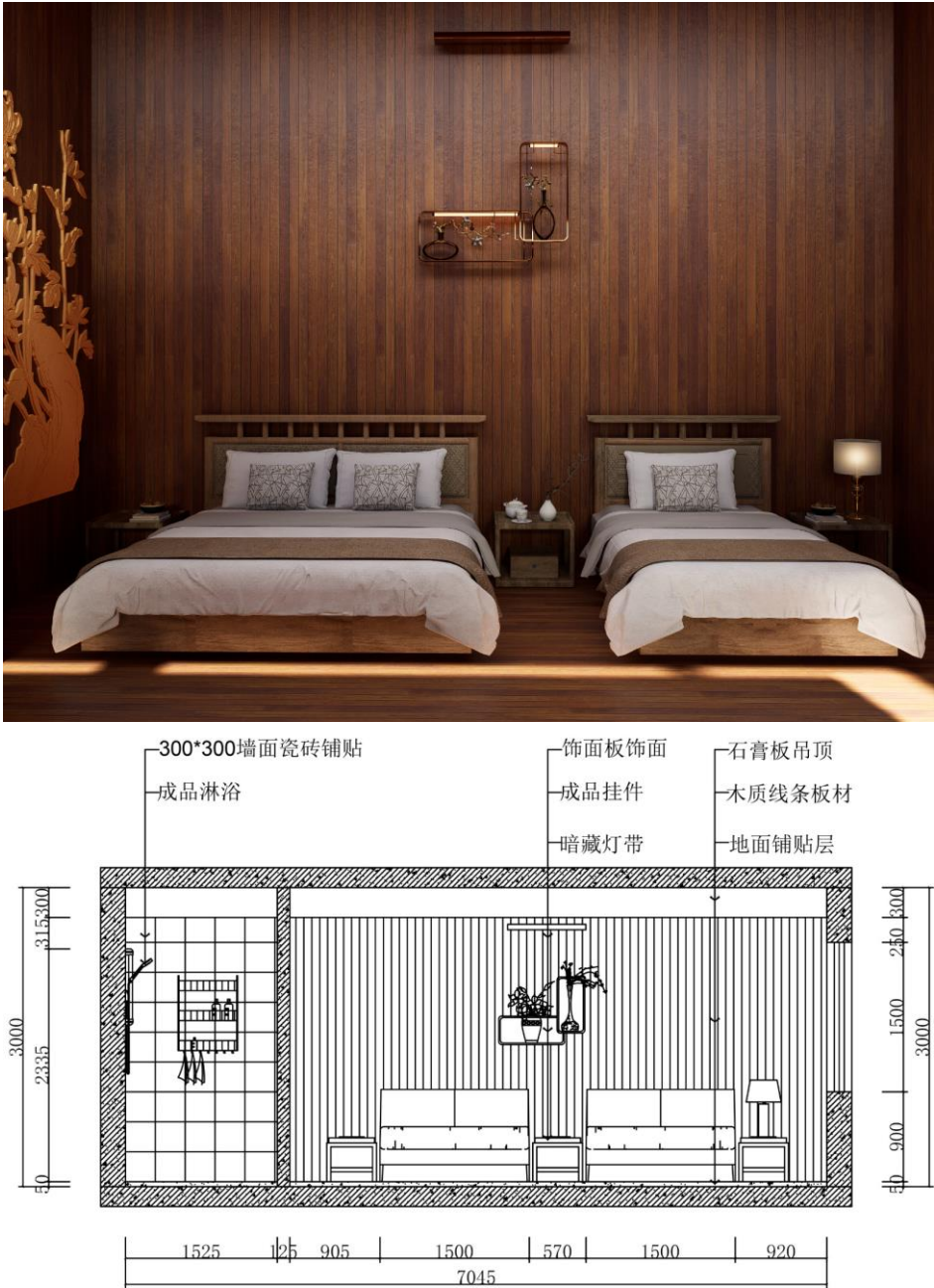


图5.16许村 民宿A亲子房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

在室内家具配置方面，要特别注重产品的实用性能与使用寿命，精选高密度材质打造的耐用型家具，并根据人体工程学原理对软硬度进行科学配比，以适应不同客群的使用需求。睡眠区域特别配置了加宽型床体，其尺寸较常规酒店标准更为宽敞，显著提升了就寝舒适度。除衣柜外，增设多功能储物单元，大幅拓展了收纳容量，充分满足旅客的行李存放需求。

空间布局经过精密测算，床的间距既保证了通行便利性，又实现了空间利用率最大化。建筑物理性能方面，采用双层中空玻璃配合吸音墙体构造有效提

升房间的隔音保温效果。在材料选择上，优先使用通过环保认证的建材、LED节能照明系统以及可循环利用资源，体现了可持续发展的设计理念。



图5.17许村 民宿B一层平面布置图（图片来源：作者绘制）



图5.18许村 民宿B二层平面布置图（图片来源：作者绘制）

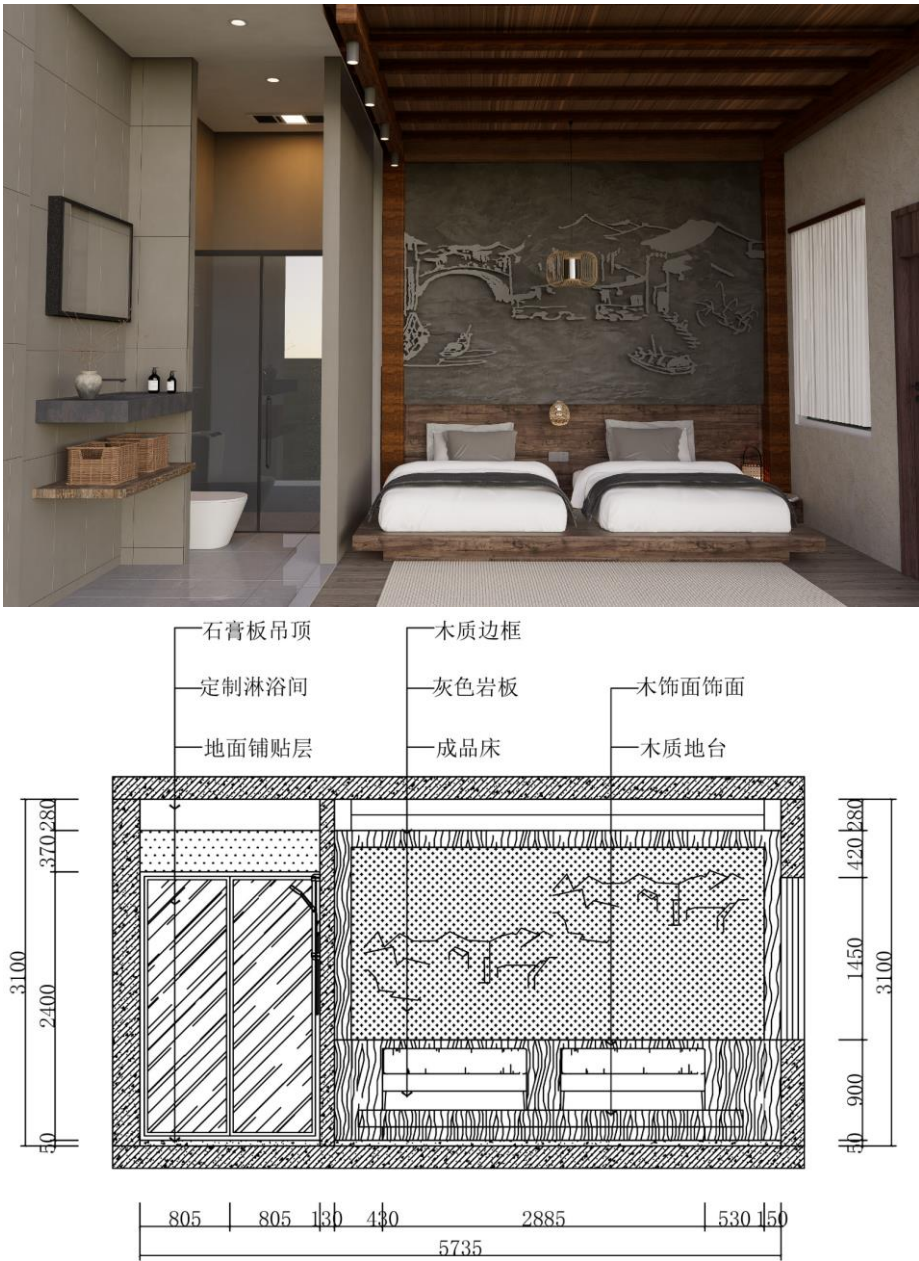


图5.19许村 民宿B标准间设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

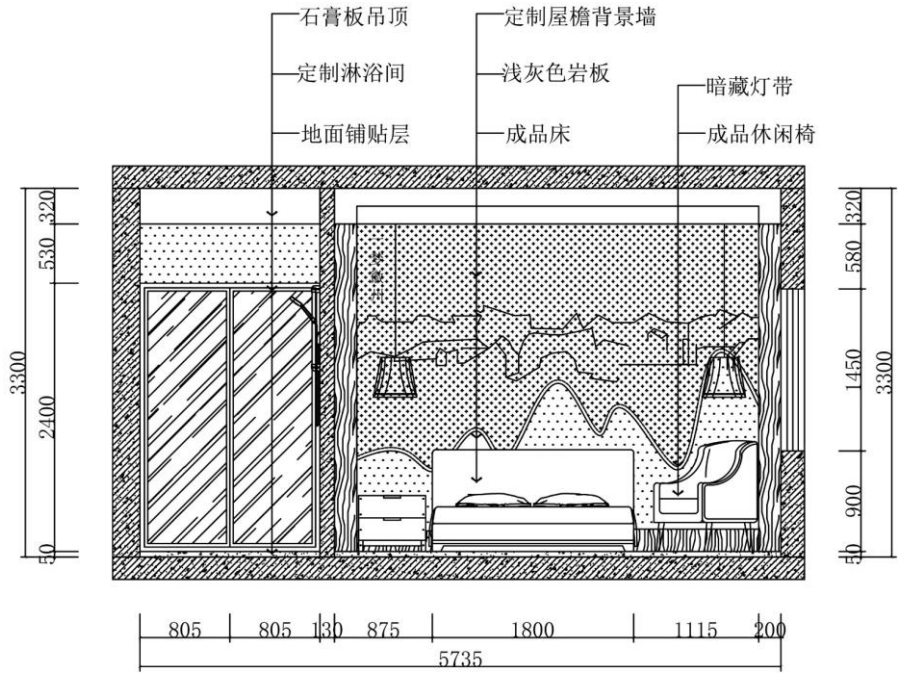


图5.20许村 民宿B大床房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

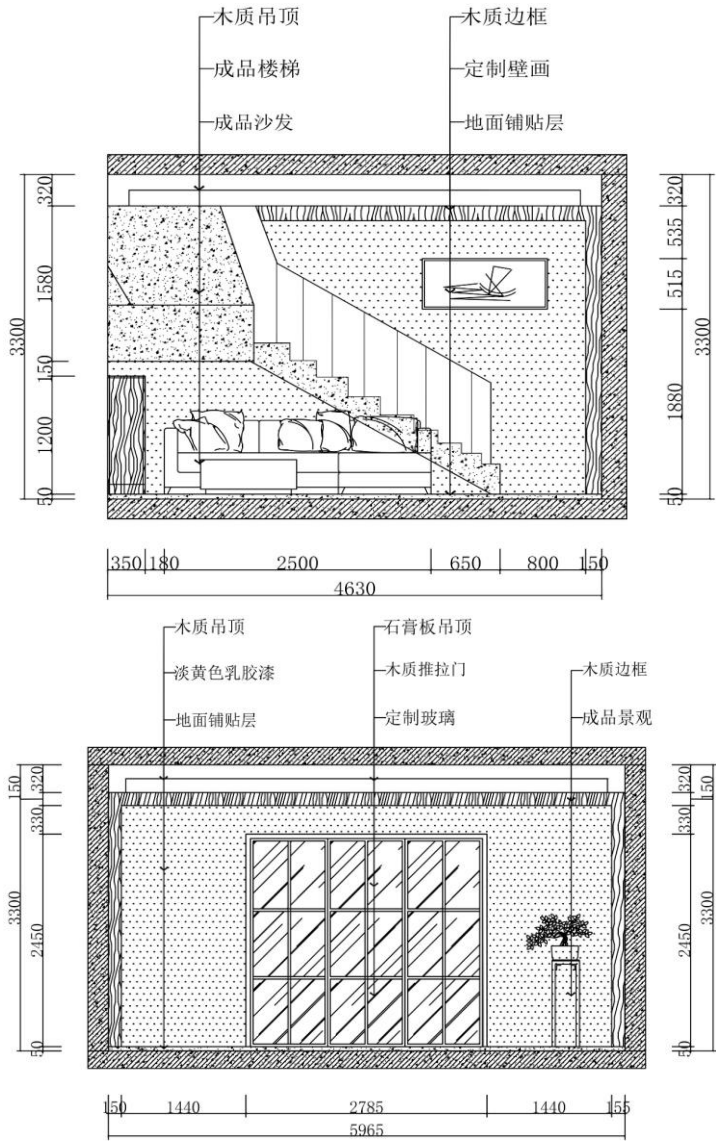


图5.21许村 民宿B复式套房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

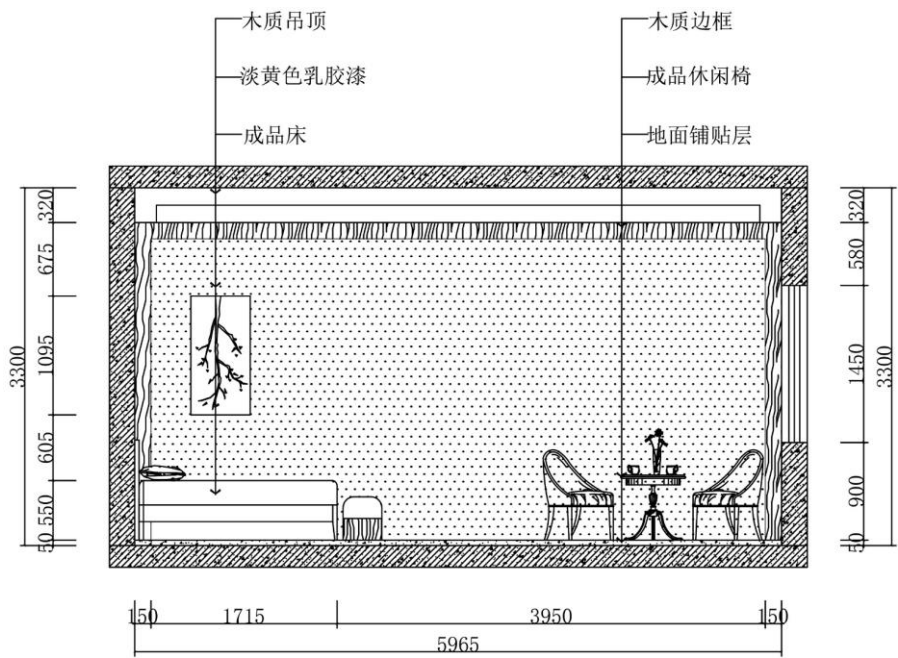


图5.22许村 民宿B复式套房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

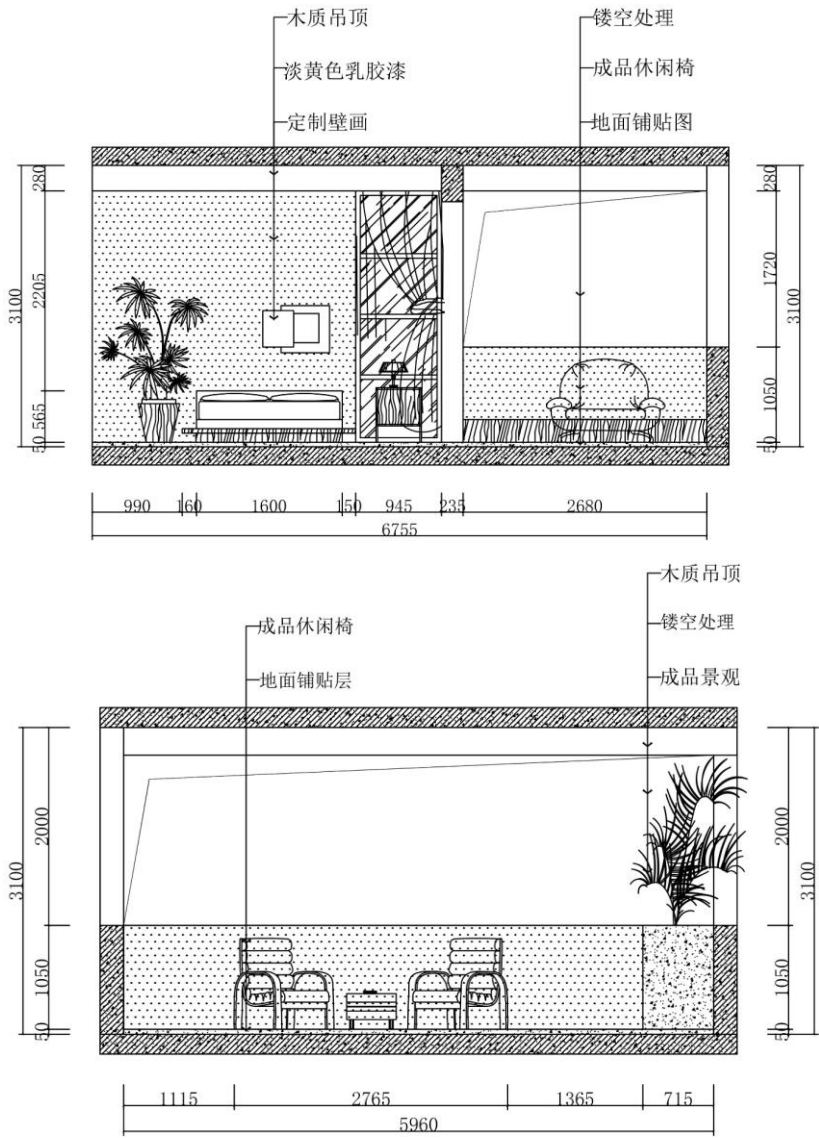


图5.23许村 民宿B复式套房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）

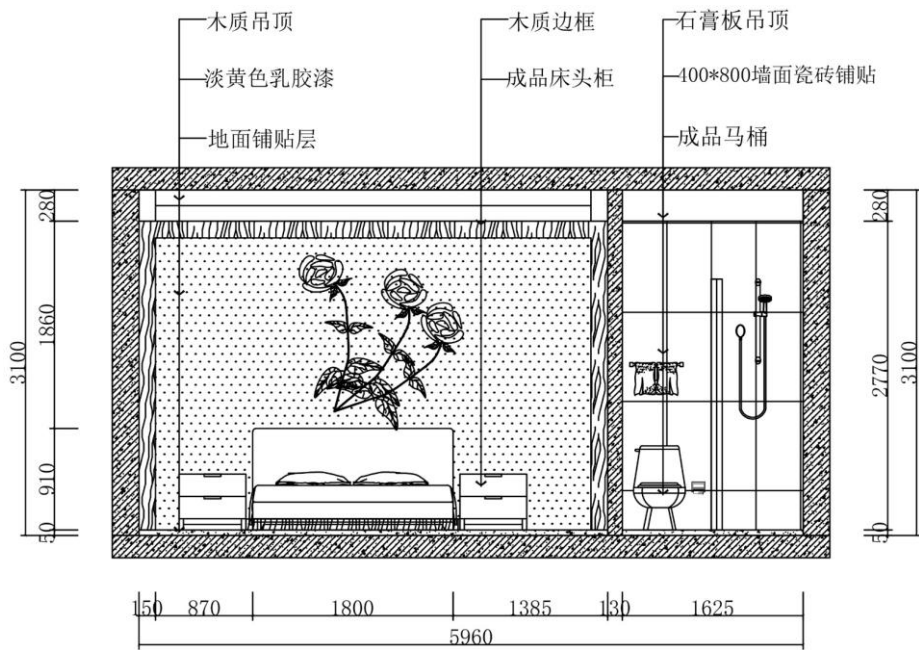
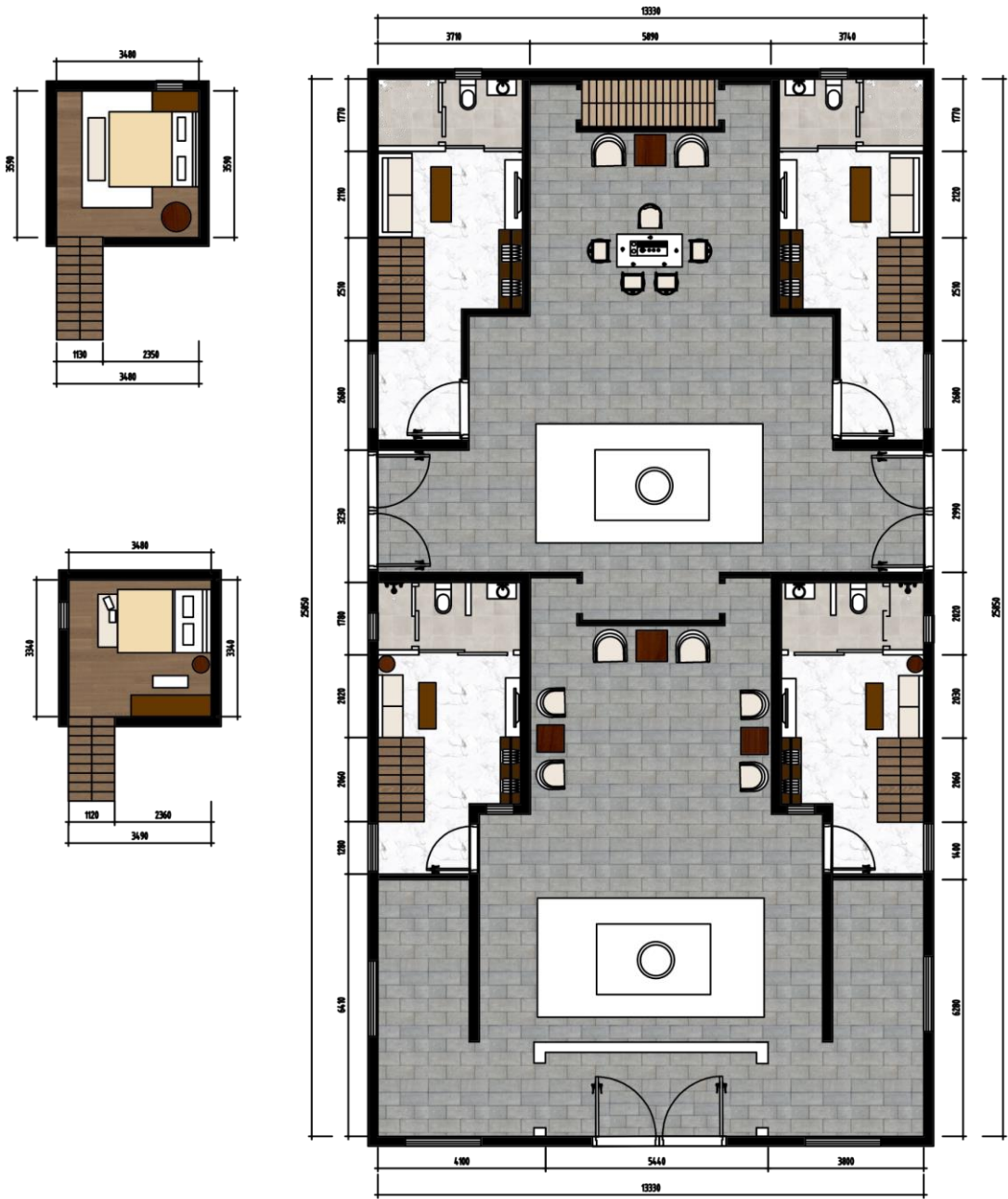


图5.24许村 民宿B复式套房设计效果及立面图（图片来源：作者绘制）



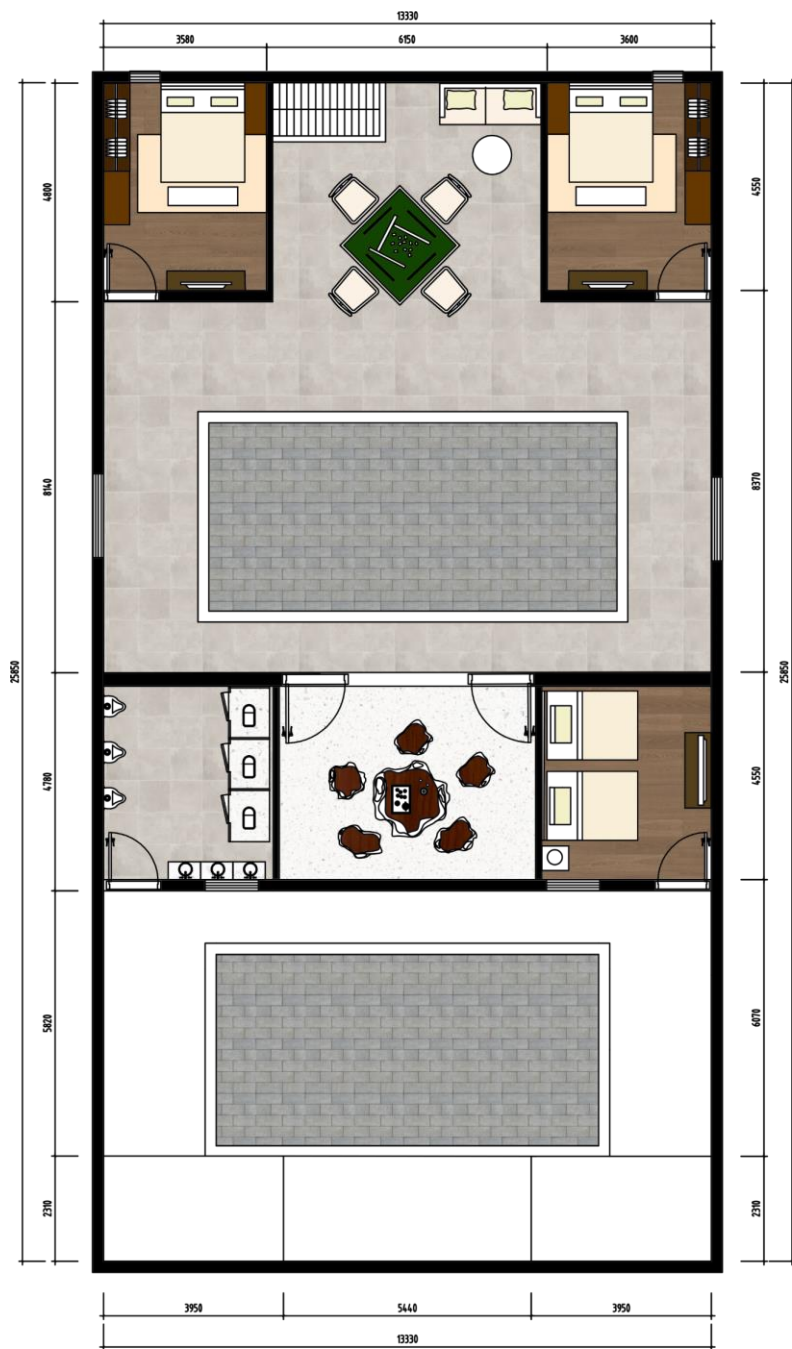
图5.25许村 民宿B家庭套房设计效果图（图片来源：作者绘制）

在室内色彩规划方面，民宿客房采用自然质朴的色调组合，以浅色原木纹理与象牙白色系构成空间主色调。通过木质地板与天花板饰面的材质呼应，配合中性色调的墙面处理，构建出明亮通透的视觉效果。这种色彩搭配策略不仅强化了空间的整体性，更通过天然材质的温暖质感，营造出舒适宜人的居住氛围。



一层平面布置图
图纸比例1: 100

图5.26许村 民宿C一层平面布置图图（图片来源：作者绘制）



二层平面布置图
图纸比例1: 100

图5.27许村 民宿C二层平面布置图图（图片来源：作者绘制）

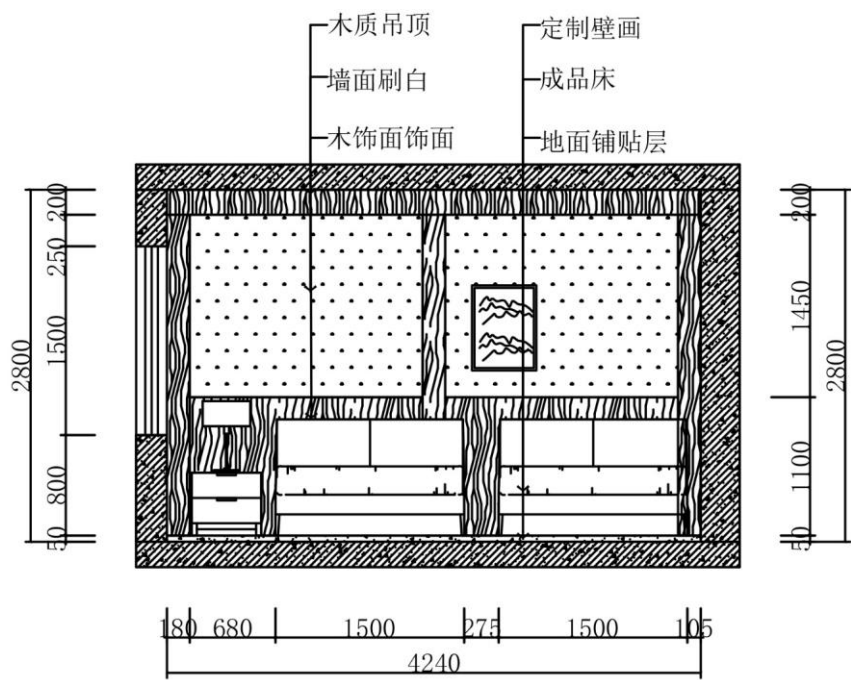


图5.28许村 民宿C标准间效果及立面图（图片来源：作者绘制）

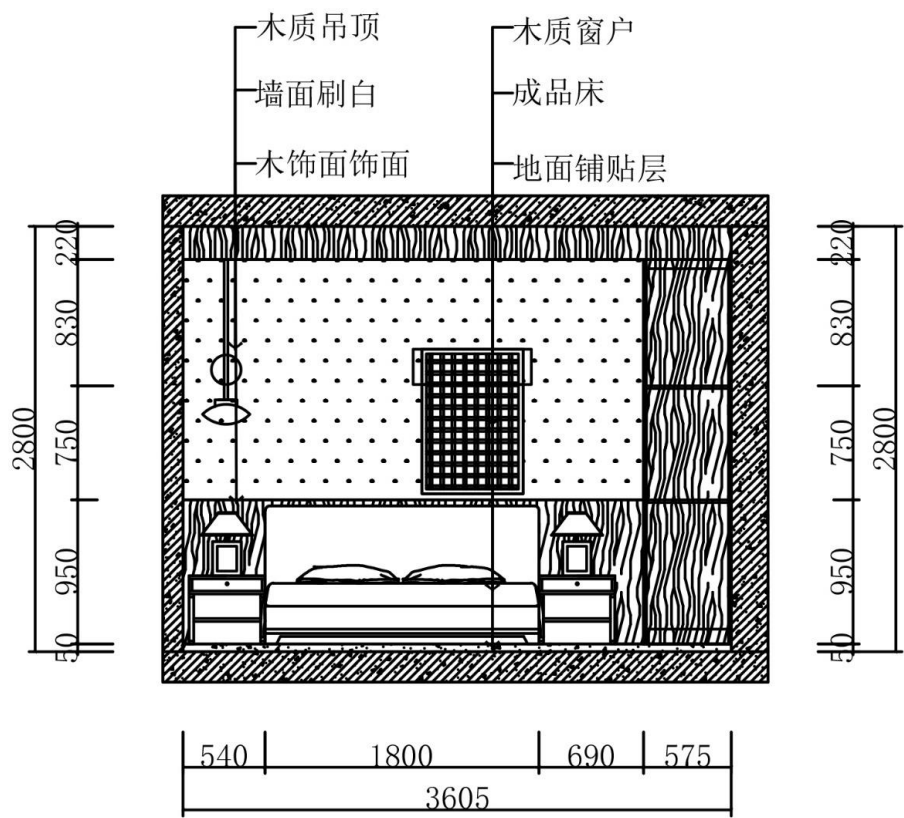


图5.29许村 民宿C大床房效果及立面图（图片来源：作者绘制）



图5.30许村 民宿C Loft效果图（图片来源：作者绘制）

在民宿功能优化设计中，系统的规划了配套服务空间体系，重点配置前台接待区、公共卫浴间、储藏区等核心功能单元。考虑到传统建筑的空间限制，精简了辅助区域设置，酌情合并或取消值班室、中央厨房等非必需功能空间。

针对许村建筑原有的空间特征，其餐厨区域通常位于建筑次要位置。在空间重组过程中，拆除原有餐厨空间的隔断墙体，通过空间整合与功能重组，扩大使用面积。这种改造方式既保留了建筑的历史肌理，又能满足现代民宿运营的空间需求，实现传统建筑与现代功能的有机融合。



图5.31许村 民宿B复式套房一楼厨房效果及立面图（图片来源：作者绘制）

在实际设计的实践过程中，施工技术与成本控制是确保方案落地的重要环节。为尊重场地原有肌理并控制预算，本项目优先选用本地传统材料如青砖、杉木、石材等既降低了运输成本，也增强了建筑的地域性表达。在施工工艺上，采取“修旧如旧+适度加固”的方式，对原有结构进行必要的整修与加固处理，墙体采用石灰砂浆修补，屋架结构则在保留原木构件基础上进行局部替换以保障安全性和结构完整性。

在成本控制方面，本项目遵循“最小干预、最大利用”原则，通过保留原始空间结构合理地利用现有构件来简化装修做法等策略，将预算控制在合理范

围内。相比传统新建建筑，预计可节省部分的建设成本。整体设计在保证功能与美学的同时，实现了材料、人工、工期的综合平衡。

5.4.3 休闲空间设计

民宿休闲区域的营造具有核心价值，其作为展现特色文化的重要载体能够为住客创造独特的体验空间。在对许村休闲空间的设计时要通过科学规划公共区域功能布局，既能构建促进社交互动的场所，又能延伸服务内容从而增强市场竞争力。在空间组织上，通常将公共活动区集中设置，并融入多元复合功能模块如茶室、特色文化展示厅等功能属性。

在调研过程中发现许村当地居民有着采摘菊花并将其晒成菊花茶进行售卖这一现象。因此在许村的一些民宿空间中，专门打造了茶室及售卖区等特色区域，茶室内设有茶具陈列、茶道表演和菊花茶及当地茶叶品鉴等活动，使游客能够亲身体验茶文化的魅力。这样的特色区域不仅丰富了民宿的文化内涵，也提升了其市场吸引力。



图5.32许村 民宿A售茶店及茶室效果图（图片来源：作者绘制）

在茶室空间设计中，采用抬升式地面处理手法实现了功能区域的明确划分。通过设置30-45厘米的高差平台，有效区分了品茶区与通行区域，既降低了人员流动带来的干扰，又为品茶活动创造了相对私密的氛围环境。在采光设计方面，采用双向开窗的布局方式，确保自然光线能够均匀渗透至各个功能分区。每个特色区域都经过主题化设计，以传统茶道器具展示为主的茶文化区，

以及配置古籍书架和文房四宝的书香文化区使空间具有鲜明的文化辨识度。

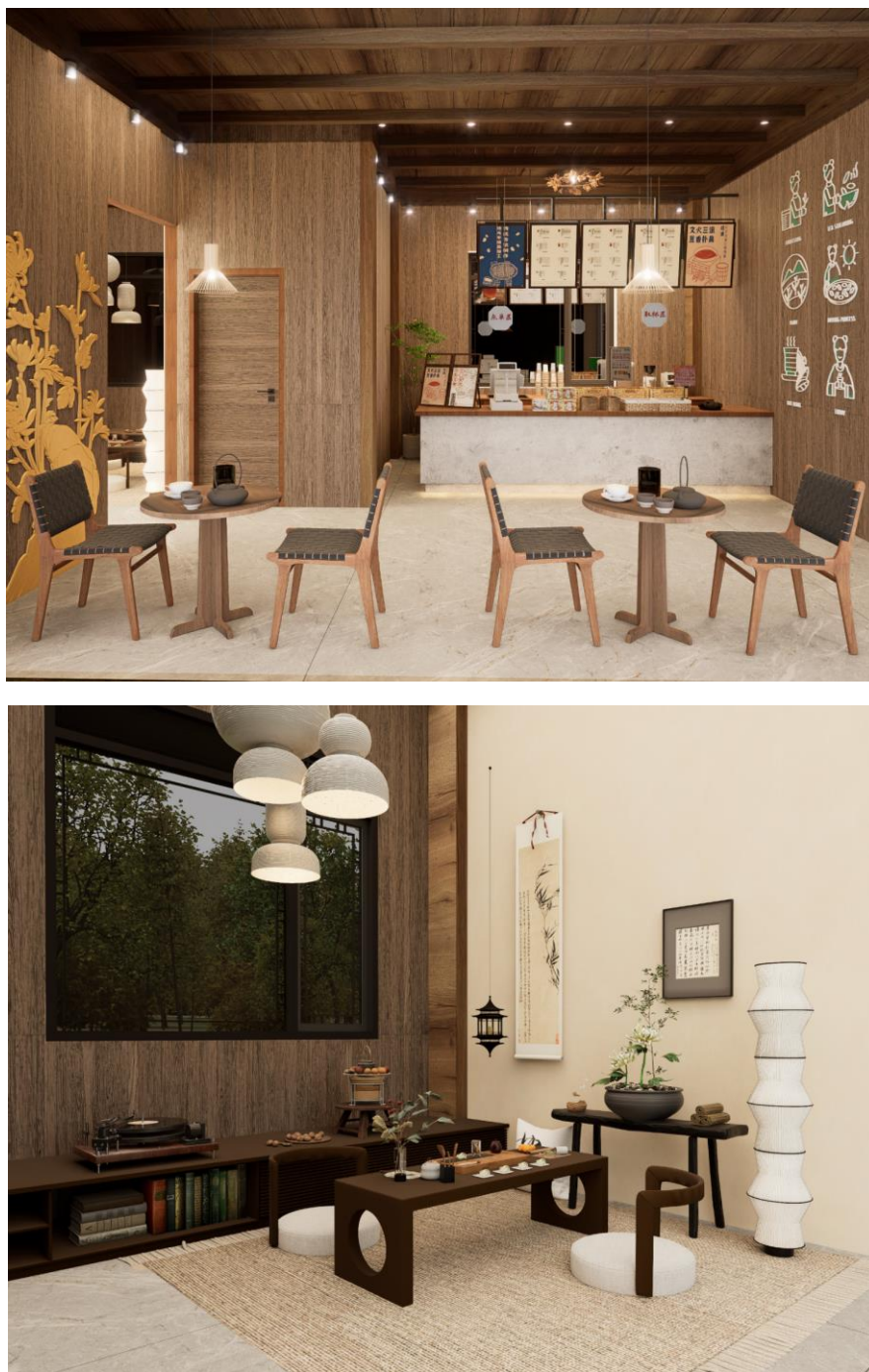


图5.33许村 民宿B茶店与休闲区效果图（图片来源：作者绘制）

在特色区域中会设计一些互动体验项目，如茶道表演、手工艺制作等来增加游客的参与感和体验感。区域中展示一些地方文化的代表性元素，让游客在住宿的同时，深入了解和体验当地的文化。

5.4.4 庭院设计

(1) 庭院

在许村民宿庭院改造设计中，景观营造需兼顾自然生态与人文特色的有机融合。基于皖南传统村落“山-水-田”的空间格局理念，将尝试采用以下改造策略：

自然景观系统构建：①山体元素：通过堆叠景观石组与借景手法，将假山造景与周边自然山势形成视觉呼应；②水系营造：设置生态水池与循环喷泉系统，与村落原有水系保持水文连续性；③田园景观：栽植本土观赏植物与可食用作物，打造兼具观赏与体验功能的生态菜圃

空间层次营造：①采用“前景-中景-远景”的三段式景观序列；②通过地面铺装变化界定不同功能分区；③运用植物配置形成空间围合与视线引导。



图5.34许村 民宿A庭院效果图（图片来源：作者绘制）

最后庭院设计风格选择枯山水设计。枯山水可追溯至中国隋唐时期的山水造园理念，它通过石、砂、苔藓等材料象征山水意境，营造出“无水胜有水”的空灵之美。这一设计理念强“留白”“静观”“意境胜实景”，与乡村民宿强调的慢生活、心灵疗愈、文化沉浸的理念高度契合。对于空间受限的乡村院落而言，枯山水能在不增加水体设施的前提下，展现山水庭院的层次与神韵。

没有直接加入水系是因为传统水体景观（如溪流、池塘、小瀑布）通常需要一定的空间尺度与地形落差才能实现自然流动与美观布局。而乡村院落空间通常较小，直接引入水系容易造成比例失调、景观臃肿反而破坏整体协调感。这种改造方式既延续了地域景观，又通过现代设计手法提升了庭院的功能复合度，为住客创造了可游、可赏、可参与的立体化景观体验系统。



图5.35许村 民宿B庭院效果图（图片来源：作者绘制）

民宿B庭院公共照明装置采用极简主义手法，提炼菊花的基本形态和线条，摒弃繁复装饰，追求形式与功能的高度统一。灯光不仅仅是照亮黑暗的存在，更是情感和氛围的调节器。菊花灯的设计力求传达一种淡泊明志、宁静致远的生活态度。材质选用轻质高强度的铝合金材料，经过精密加工成流畅的菊

花瓣状曲线，确保结构稳固同时减轻重量，便于安装和移动。透光层使用半透明的有机玻璃或特殊处理过的纸质材料，模仿菊花花瓣的质地，既能有效散射光线，避免直射眩目，又能营造出柔和而均匀的照明效果。

(2) 厅堂

在保留原有天井空间格局的基础上，进一步优化摆饰与水景的景观设计，以强化其视觉与空间体验。这样既能延续建筑本身的人文底蕴和历史风貌，又能提升天井的环境品质。鉴于许村建筑具有极高的文化价值，需重新诠释“四水归塘”的传统哲学理念，并严格依据古代规制复原厅堂内的家具陈设，以体现其历史原真性。

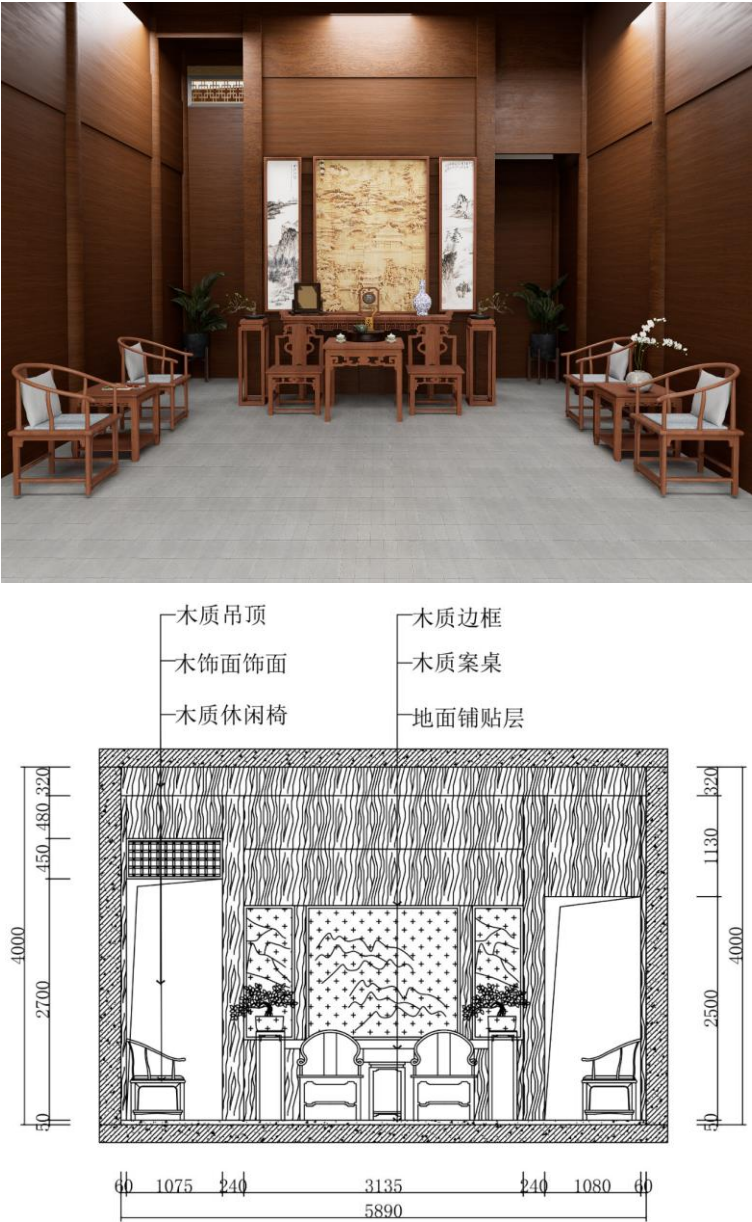


图5.36许村 民宿C厅堂效果及立面图（图片来源：作者绘制）

(3) 餐厅

因受许村传统建筑平面布局的制约，客厅与餐厅通常合并设置于厅堂区域，但在多进院落或设有偏厅的建筑中则独立布置。由于空间尺度较为紧凑，为提升空间利用率，多采用木质方凳作为主要家具。在色彩搭配上，灰色铺地砖与木质陈设相互映衬，构成餐厅空间的基础色调。一侧的花窗巧妙运用借景手法，将室外景观与自然光线引入室内，从而塑造出宁静闲适的空间意境。

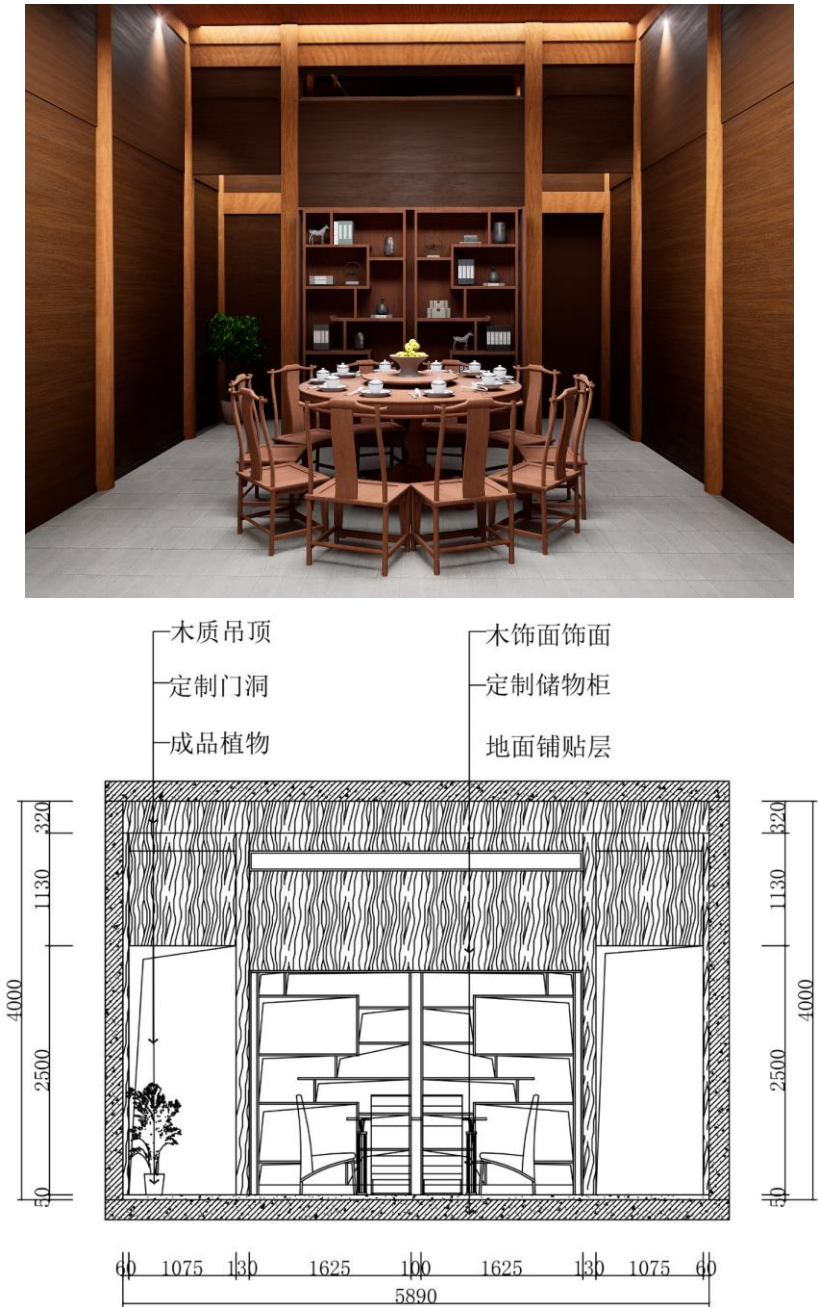


图5.37许村 民宿C餐厅效果及立面图（图片来源：作者绘制）

（4）娱乐区

现代民宿的功能定位已超越基础住宿服务，更需整合休闲娱乐、文化体验与景观观赏等复合功能。在许村空间改造过程中，应当系统性地满足游客的多元化需求。公共活动区域可规划为多功能复合空间如棋艺室、互动游戏区、阅读空间等多样化功能分区。在空间组织策略上，采用了柔性设计手法，通过可移动隔断与模块化家具的灵活组合，实现不同使用场景的自由转换，从而提升空间的功能适应性与使用效率。



图5.38许村 民宿C休闲区域效果图（图片来源：作者绘制）

5.4.5 前台设计

作为民宿形象展示的重要窗口，接待区域的设计直接影响宾客的初始体验感知。在功能配置上，通过引入智能化管理系统，显著提升了入住登记与离店结算的办理效率。考虑到接待大厅人流量较大的特点，空间布局特别注重动线规划，确保通行区域的舒适性与流畅度。同时，前台还设置了专门的等候休憩空间，为客人提供短暂停留的舒适环境。

（1）墙面与艺术装饰

在墙面悬挂以菊花为主题的水墨画、工笔画，或现代风格的菊花艺术作品，营造文化气息。

（2）地面与饰品装点

选用以菊花为图案的地毯，既与整体空间主题保持一致，又提升舒适感。摆放了与菊相关的工艺品，如陶瓷菊花摆件、菊花造型的香炉或花插。还在房间内摆放一两盆新鲜的菊花盆栽，为空间增添自然气息。



图5.39许村 民宿B前台效果图（图片来源：作者绘制）

5.5 设计总结

基于前文建立的理论研究基础，本章节通过系统的实地调查与精细化图纸绘制，对设计方案进行了完善。设计以许村民宿项目的整体规划理念为出发点，逐步推进至建筑内部各功能空间的专项设计。该设计立足于古建筑保护原则，通过科学的平面规划与功能升级策略，使历史悠久的徽派建筑重获活力，并显著提升旅客的居住品质。

本研究从设计背景、地域文化传承及生态景观资源等方面对许村展开深入解析，由此确立民宿项目的设计方向。研究过程中重点考察了项目选址、人群分析、设计目标与定位及设计策略等关键要素，并将菊元素融入空间规划，充分体现了在地性设计的核心原则。

在选址确定后，考察了项目周边的自然地理与文化景观，并以此为依据塑造室内环境的设计基调。该项目在延续徽派建筑空间格局的前提下，通过功能的重构与空间的优化，达成了历史传承与现代功能需求的有机融合。根据民宿室内空间设计策略，通过场地与空间的生态互动、本土材料的创新应用、色彩的和谐统一以及光影的氛围营造等，为游客创造兼具文化认同感与自然舒适度的沉浸式体验。

客房设计注重舒适度和实用性，同时保留了传统建筑的文化特色。增加了现代化的卫生间和其他配套设施，提升了居住体验。在建筑外观和内部空间设计中，融入了许村的地方文化元素，像菊元素、徽州山水图案等提升了民宿的文化内涵和美感。各民宿中均设置了接待区、品鉴区、售卖区等多功能空间，并提供了多种类型的客房。

5.6 可行性分析

（1）地理位置与自然资源

许村地处黄山主脉箬岭关南侧，自然资源丰富，地理位置优越，气候宜人，适合发展旅游业。许村依托其丰富的文化遗产与得天独厚的自然环境，通过呈现传统村落风貌、秀丽的田园景观以及原生态的农耕文化，有效吸引周边城市短途游客。当地农业体系完善，能够为游客提供绿色健康的农产品，确保其住宿体验舒适、饮食安全无忧。许村的丰富的自然资源（如茶叶、菊花等）为民宿提供了独特的文化体验和产品附加值，为民宿项目提供了良好的发展环境。

许村交通便利，距离歙县市中心21公里。距离歙县北站18公里。想要到徽州古城可以乘坐公交921，车程约半个小时。

（2）文化底蕴与市场需求

许村作为“中国传统村落”，本身就拥有丰富的文化遗产与自然景观，契合当前旅游市场对“文化+生态”旅游的偏好，客群潜力大（如文化爱好者、休闲度假游客等）为民宿运营提供了客源保障。

随着文化与旅游的深度融合，越来越多的游客愿意体验乡村生活和地方文化。通过民宿住宿、菊花茶销售、文化体验活动（如茶艺、手工艺制作）等来吸引游客，结合社交媒体推广、文旅结合营销来增加民宿的品牌影响力，提高入住率。

（3）政策支持与发展前景

近年来，国家大力推进乡村振兴战略，鼓励发展乡村旅游和传统村落保护。政府对传统村落修复、生态旅游、文化创意产业等领域提供政策支持和财政补贴，为许村民宿改造项目提供了良好的发展环境。此外，地方政府也在推动徽州文化的保护与推广，许村作为徽州文化的重要承载地，具备较强的政策优势。

随着城市化进程加快，人们对乡村生活的向往日益增长。许村凭借其自然景观、文化底蕴和便利交通，市场前景广阔。

（4）可持续发展与环保理念

在民宿的改造和运营过程中，注重可持续发展和环保理念，建筑修缮采用原生态建材减少了对环境的破坏，室内装修使用环保材料确保健康居住环境。在运营中倡导绿色消费，提供本地有机食材，减少一次性用品的使用，同时鼓励游客参与乡村生态保护活动，使旅游与环保相结合，增强游客的参与感和归属感。

第6章 结语与展望

本文通过对皖南传统村落与民宿设计的研究，揭示了民宿设计在文化遗产保护和乡村旅游发展中的重要作用。主要结论包括以下几个方面：

（1）传统村落和民宿设计具有互补性。传统村落为民宿提供了丰富的文化资源和独特的建筑风格，使民宿具有独特的地域特色和文化内涵。而民宿的发展为传统村落注入了新的活力，通过将古老的建筑改造成现代化的住宿设施，不仅保护了历史遗产还提升了村落的经济和社会价值。

（2）通过对具体案例的研究，我们发现合理的设计和改造可以在保护传统建筑风貌的同时，提升民宿的现代化功能和舒适度。例如南屏南薰绣楼客栈、西递猪栏酒吧乡村客栈和张公馆等案例都展示了成功的改造经验，通过巧妙的设计和合理的规划将传统建筑与现代设施有机结合，提升了住客的体验感和满意度。

（3）通过理论探讨与实践验证相结合的方式，针对许村传统建筑改造为民宿过程中出现的功能空间问题，提出系统性解决方案。首先，基于空间布局分析，创新性地构建传统建筑空间与现代民宿功能的协调机制。其次，深入挖掘许村文化内涵，提炼具有代表性的文化元素与空间语汇并通过文化元素的有机融入强化场所精神。最后，结合现代居住需求，精心设计家具陈设方案，在满足实用功能的同时，营造兼具文化认同感与居住舒适性的特色空间环境。这一研究不仅实现了传统建筑保护与现代功能需求的平衡，更通过空间叙事的手法，使住客在体验过程中获得深层次的文化共鸣。

参考文献

- [1] 黄慧. 基于模式语言下的乡村民宿外部休闲空间设计研究[D]. 西南交通大学, 2016.
- [2] 廖宜莉. 传统村落半闲置农房的民宿设计改造策略研究[D]. 合肥工业大学, 2021.
- [3] 张琳, 邱灿华. 传统村落旅游发展与乡土文化传承的空间耦合模式研究——以皖南地区为例[J]. 中国城市林业. 2015, 13(05) :35-39.
- [4] 刘源. 徽州古村落形态变迁对比——以宏村与关麓为例[J]. 建筑与文化, 2016, 147(06) :146-147.
- [5] 李久林, 储金龙, 李瑶, 等. 古徽州传统村落空间分布格局及保护发展研究[J]. 中国农业资源与区划, 2019, 40(10) :101-109.
- [6] 储金龙, 朱可嘉. 基于空间解构的传统村落整体性保护研究——以呈坎村为例[J]. 安徽建筑大学学报, 2018, 26(4) :75-82.
- [7] 傅大伟, 严国泰. 传统村落整体性保护策略探究——以浮梁古村为例[J]. 小城镇建设, 2017(4) :83-87.
- [8] 孙应魁, 翟斌庆. 乡村振兴背景下地域性传统村落的保护规划探究——以新疆特克斯县琼库什台村为例[J]. 小城镇建设, 2019, 37(2) :113-119.
- [9] 陈晓华, 邓维龙. 我国传统村落旅游开发及其影响研究[J]. 巢湖学院学报, 2022, 24(05) :111-117.
- [10] 刘洁, 李迪华. “四渡赤水”区域多重文化时空叠合研究[J]. 城市发展研究, 2014, 21(10) :114-119.
- [11] 胡燕. 传统村落的概念和文化内涵[J]. 城市发展研究, 2014, 21(1) :10-13.
- [12] 朱国兴. 地域传统文化与旅游发展的理性思考——以徽州文化为例[J]. 人文地理, 2002(03) :78-81.
- [13] 孔翔, 卓方勇, 苗长松, 等. 旅游业发展状况对古村落文化保护的影响——基于对宏村、呈坎、许村居民的调研[J]. 热带地理, 2016, 36(02) :216-224.
- [14] 陈晓华, 鲍香玉. 旅游开发对徽州传统村落保护发展影响研究[J]. 原生态民族文化学刊, 2018, 10(02) :100-107.
- [15] 方金红. 红色旅游背景下徽州传统村落环境提升研究[D]. 合肥工业大学, 2023.
- [16] Mega Sesotyaningtyas, Asnawi Manaf. Analysis Of Sustainable Tourism Village Development At Kutoharjo Village, Kendal Regency Of Central Java. 2015(184) :273-280.

- [17] LIU A. Tourism in rural areas: Kedah, Malaysia[J]. *Tourism Management*, 2006, 27(5) :878-889.
- [18] 胡小芳, 李小雅, 王天宇, 等. 民宿空间分布的集聚模式与影响因素研究——基于杭州、湖州、恩施的比较[J]. *地理科学进展*, 2020, 39(10) :1698-1707.
- [19] 揭鸣浩. 世界文化遗产宏村古村落空间解析[D]. 东南大学, 2006.
- [20] 张振. 新旧共生的乡村民宿设计研究——以阜平县大天井沟村民宿为例[D]. 苏州科技大学, 2019.
- [21] 袁树香, 马骏峰, 汪大伟, 等. 乡野俱舍——泰州陈家村民宿空间设计[J]. *建筑结构*, 2021, 51(19) :140.
- [22] 陈卓. 非物质文化遗产与乡村民宿设计的结合——以成都市周边为例[J]. *美与时代(城市版)*, 2020(07) :31-32.
- [23] 庄科举. 乡村振兴背景下的民宿空间改造设计研究——以前洋村民宿空间改造设计为例[J]. *工业设计*, 2021, (12) :98-99.
- [24] 王竹, 孙源, 郑媛, 等. 原生与永居: 基于世界遗产福建土楼活化再生的思辨[J]. *华中建筑*, 2023, 41(10) :15-20.
- [25] 白雪. 基于 POE 方法的精品乡村民宿设计策略研究[D]. 重庆大学, 2018.
- [26] 吕鑫波. 平遥古城历史民居建筑的保护和改造研究[J]. *艺术百家*, 2016, 32(S1) :104-105.
- [27] 杨波. 民宿产业背景下关中农村现居宅院闲置空间有效利用研究[D]. 西安建筑科技大学, 2017.
- [28] Joseph E. Mbaiwa. Changes on traditional livelihood activities and lifestyles caused by tourism development in the Okavango Delta, Botswana[J]. *Tourism Management*.2010(5), 65-68.
- [29] Takamitsu Jimura. The impact of world heritage site designation on local communities—A case study of Ogimachi, Shirakawa-mura, Japan[J]. *Tourism Management*.2010(2),22-27.
- [30] van Haastert M, de Grosbois D. Environmental initiatives in bed and breakfast establishments in Canada: scope and major challenges with implementation[J]. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 2010, 7(2) :179-193.
- [31] Ian L. McHarg. *Design with Nature*[M]. Wiley; 25th Anniversary, 1995.
- [32] 蒋佳倩, 李艳. 国内外旅游“民宿”研究综述[J]. *旅游研究*, 2014 (04) :16-22.
- [33] 白淑军, 韩霖超. “文化驱动”视角下冀中南传统村落保护与振兴研究——以伯延村为例[J]. *城市建筑*, 2021, 18(34) :132-135.

- [34] 关于切实加强中国传统村落保护的指导意见——住房和城乡建设部文化部国家文物局等住房城乡建设部、文化部、国家文物局、财政部关于切实加强中国传统村落保护的指导意见[C]//民族建筑(2014年第6期 总第148期).中华人民共和国住房和城乡建设部;中华人民共和国文化部;国家文物局;中华人民共和国财政部,2014:7-8.
- [35] 刘大均,胡静,陈君子等.中国传统村落的空间分布格局研究[J].中国人口·资源与环境,2014,24(04):157-162.
- [36] 冯骥才.传统村落的困境与出路——兼谈传统村落是另一类文化遗产[J].民间文化论坛,2013(1):7-12.
- [37] 屠李,赵鹏军,张超荣,等.试论传统村落保护的理论基础[J].城市发展研究,2016,23(10):118-124.
- [38] 张丽妮,刘梦华,赖煜华,等.基于特色古镇背景下的民宿建设——以沙湾古镇为例[J].中国集体经济,2019(31):6-7.
- [39] 陈文媛,张丽冰,骆厚媚,等.当今旅游住宿方式的营销价值及模式优化探索——以桂林民宿业为例[J].智库时代,2019(23):43-44.
- [40] 杨珍珍.乡村民宿建筑改造设计研究[D].大连理工大学,2017.
- [41] DB 3301/T 0188-2016,民宿业服务等级划分与评定规范[S].
- [42] 陈卓.非遗元素与主题性乡村民宿设计的结合——以“青景竹韵”主题民宿为例[J].美与时代(城市版),2021,(02):46-47.
- [43] LB/T 065—2019,旅游民宿基本要求与评价[S].
- [44] DB 3410/T0001-2017,徽州民宿通用要求与等级评定[S].
- [45] 郭若琳.地域文化背景下的乡村民宿设计研究——以河北保定双峰村为例[J].居舍,2023,(15):27-30.
- [46] 陈可石,娄倩.德国、日本与我国台湾地区乡村民宿发展及其启示[J].开发研究,2016(02):163-167.
- [47] 姜羽平.台湾民宿建筑初探[J].建筑与文化,2016(08):242-243.
- [48] 陈亮.室内设计中的文化元素[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2010,(04):129-130.
- [49] 燕坤.建筑结构加固技术在传统木结构建筑修缮中的应用[J].中国建材科技,2019,28(03):141-142.
- [50] 罗哲文.古建维修和新材料新技术的应用[J].中国文物科学研究,2006(04):55-59.
- [51] 牟彪,陈艳玲.民族地域文化符号在民宿设计中的应用研究——以桂林龙胜江边组民宿设计为例[J].设计,2019,32(03):67-71.

[52] 歙县志编委会. 歙县志[M]. 黄山书社出版社, 2011.

[53] 谷长保. 乡村振兴视域下徽州村落民俗文化的传承与发展[D]. 安徽大学, 2021.

附录 许村民宿设计施工图

民宿 A

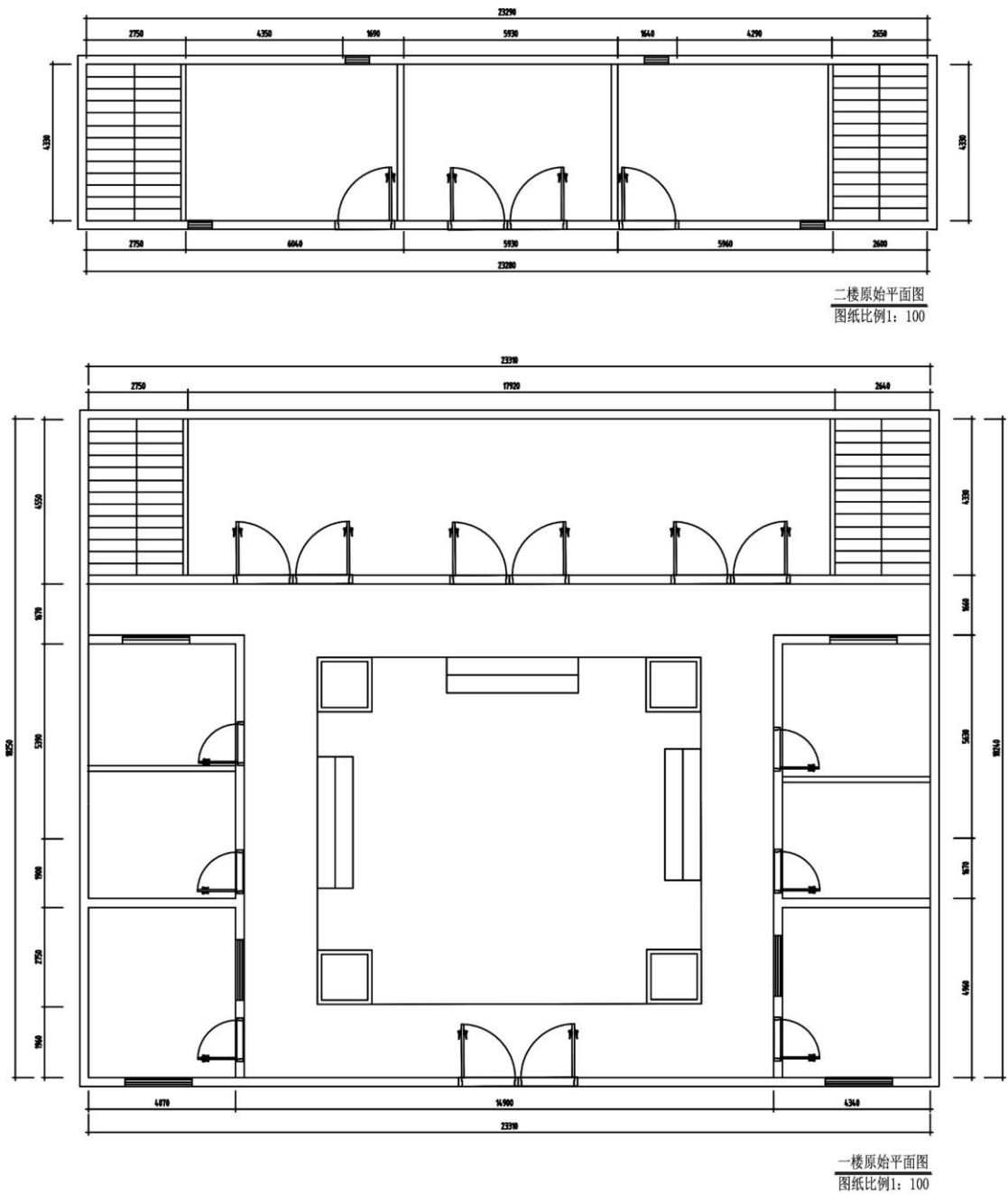


图 1 许村 民宿 A 原始平面图（图片来源：作者绘制）

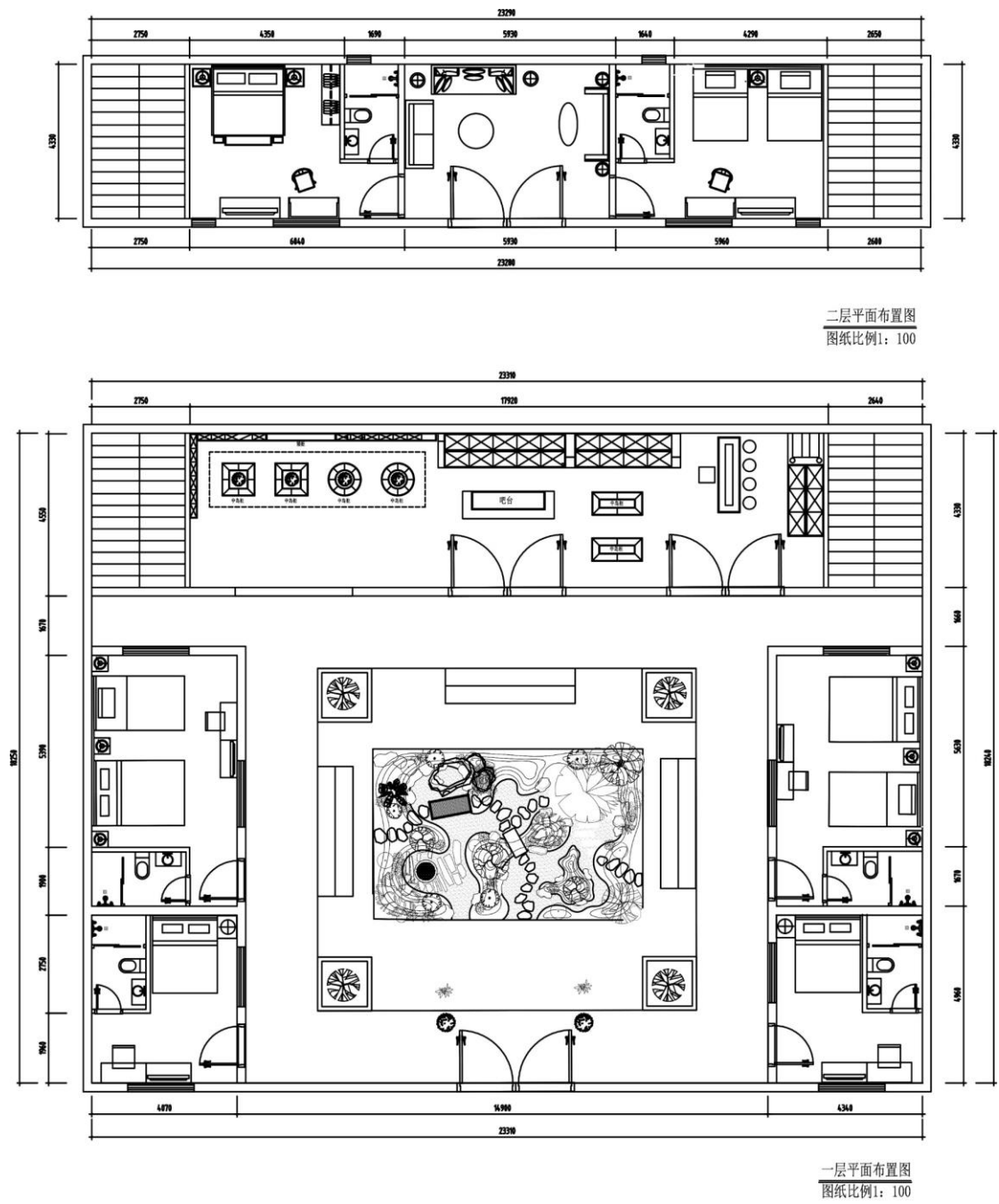


图 2 许村 民宿 A 平面布置图（图片来源：作者绘制）

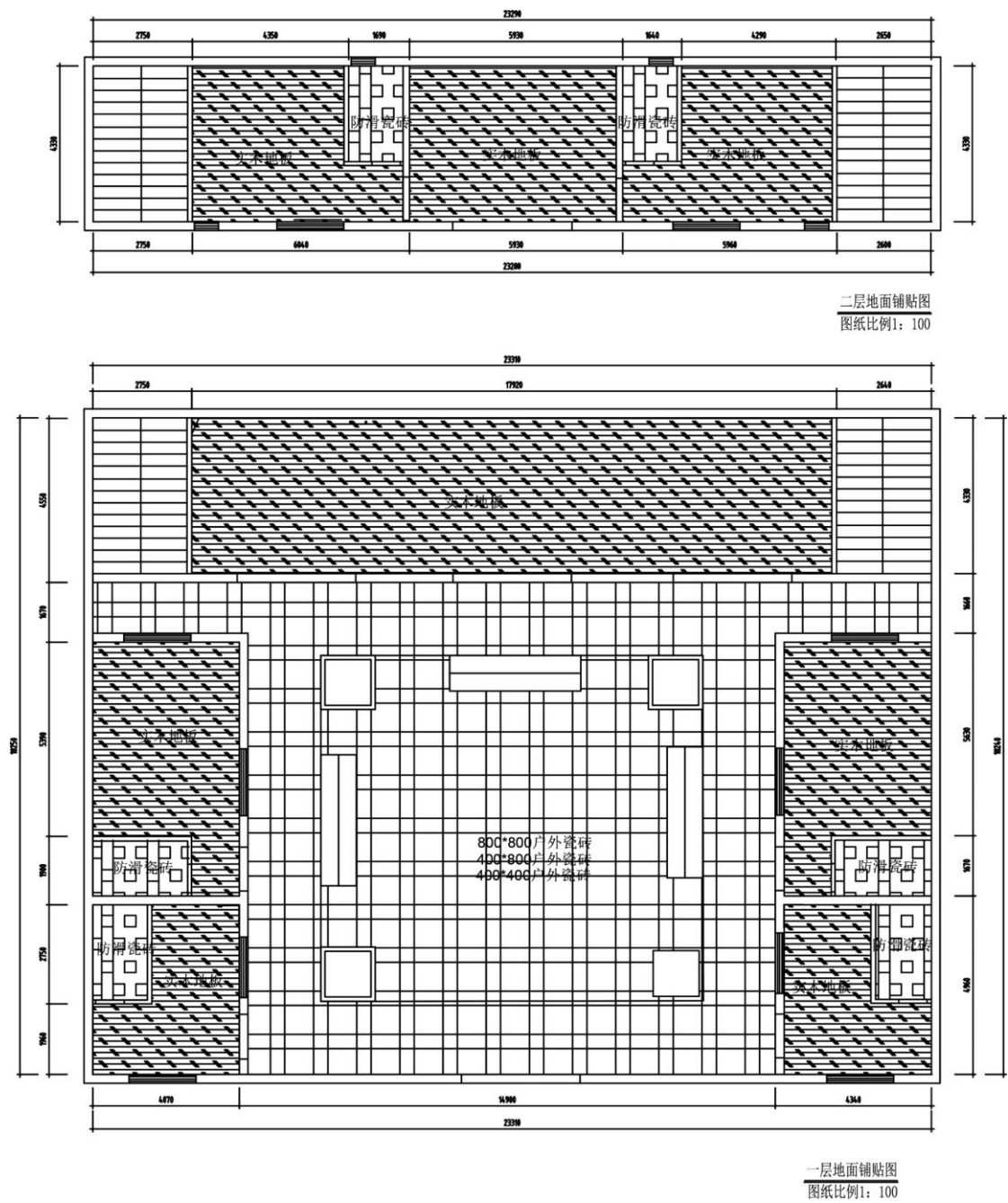


图 3 许村 民宿 A 地面铺贴图（图片来源：作者绘制）

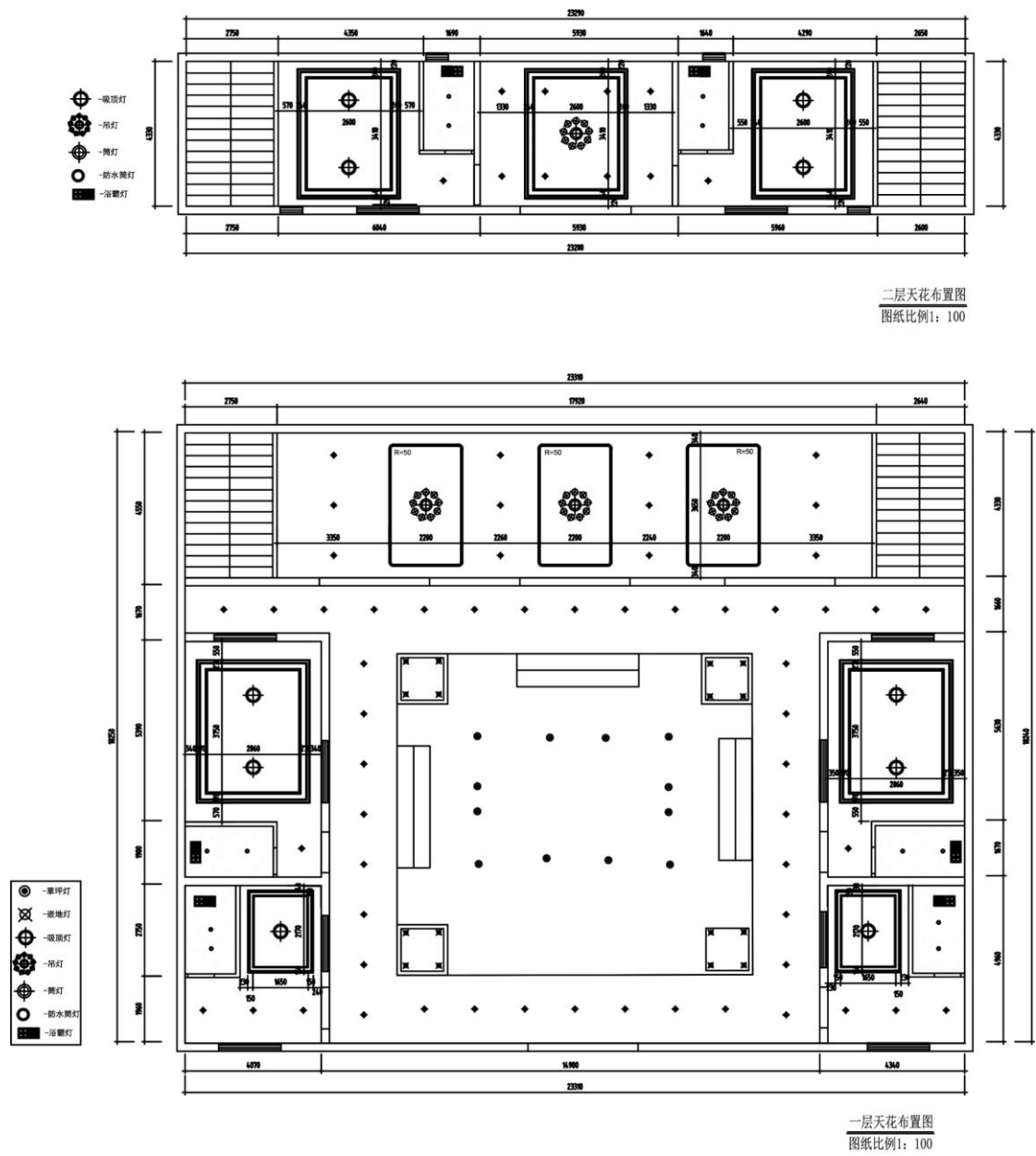


图 4 许村 民宿 A 天花布置图（图片来源：作者绘制）

图 5 许村 民宿 A 灯具布置图 (图片来源: 作者绘制)

民宿 B

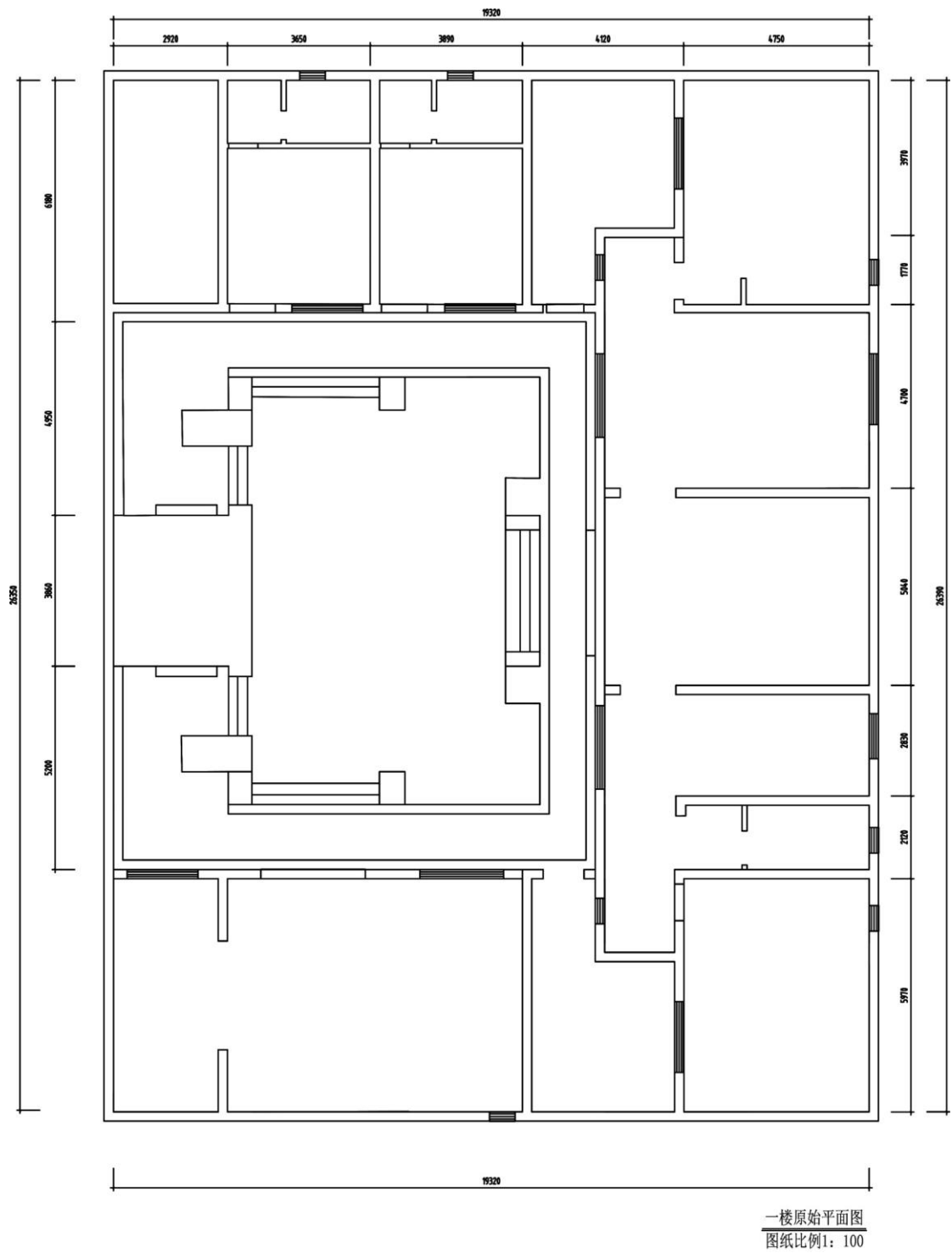


图 6 许村 民宿 B 原始平面图（图片来源：作者绘制）

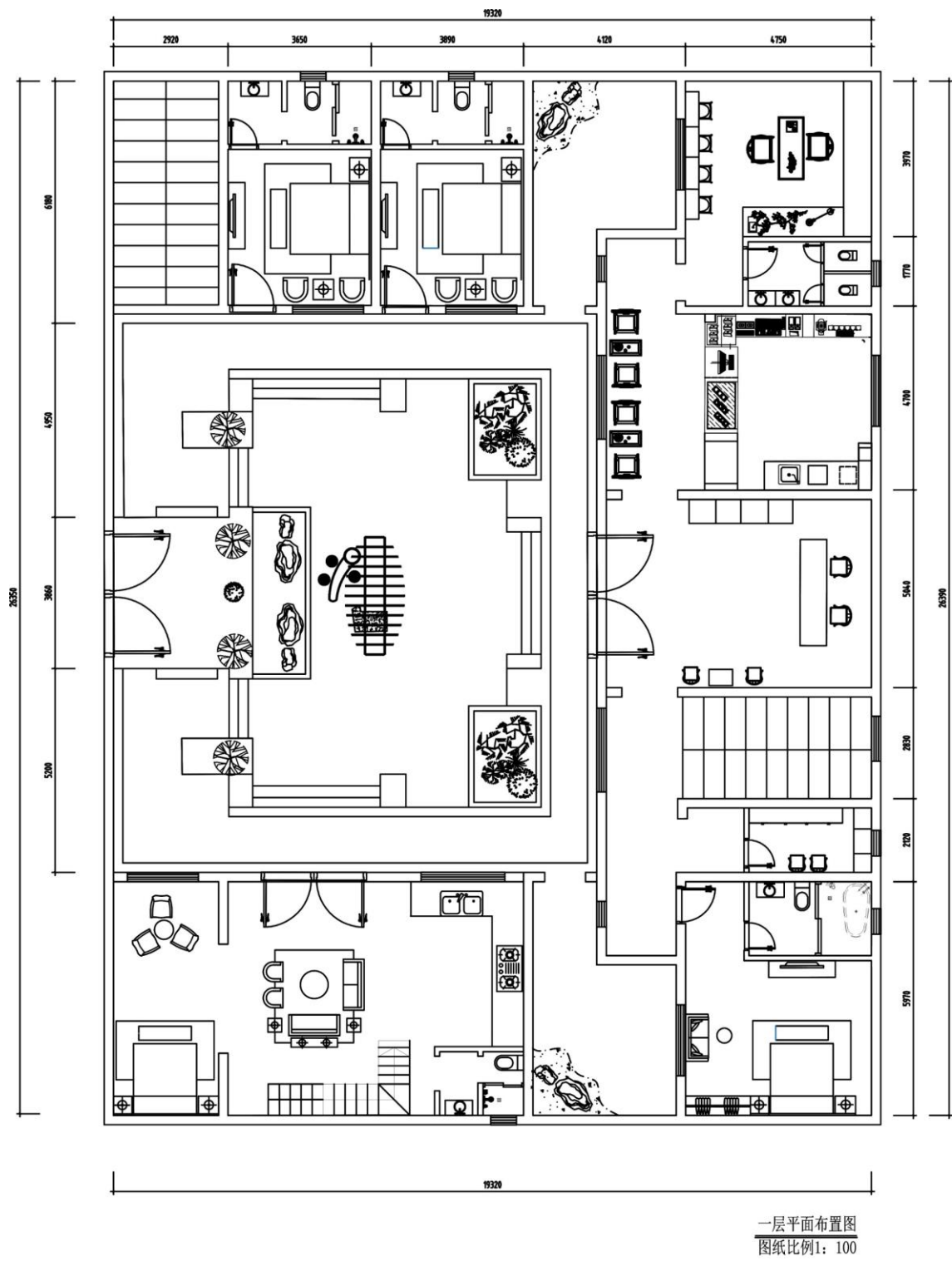


图 7 许村 民宿 B 一层平面布置图（图片来源：作者绘制）

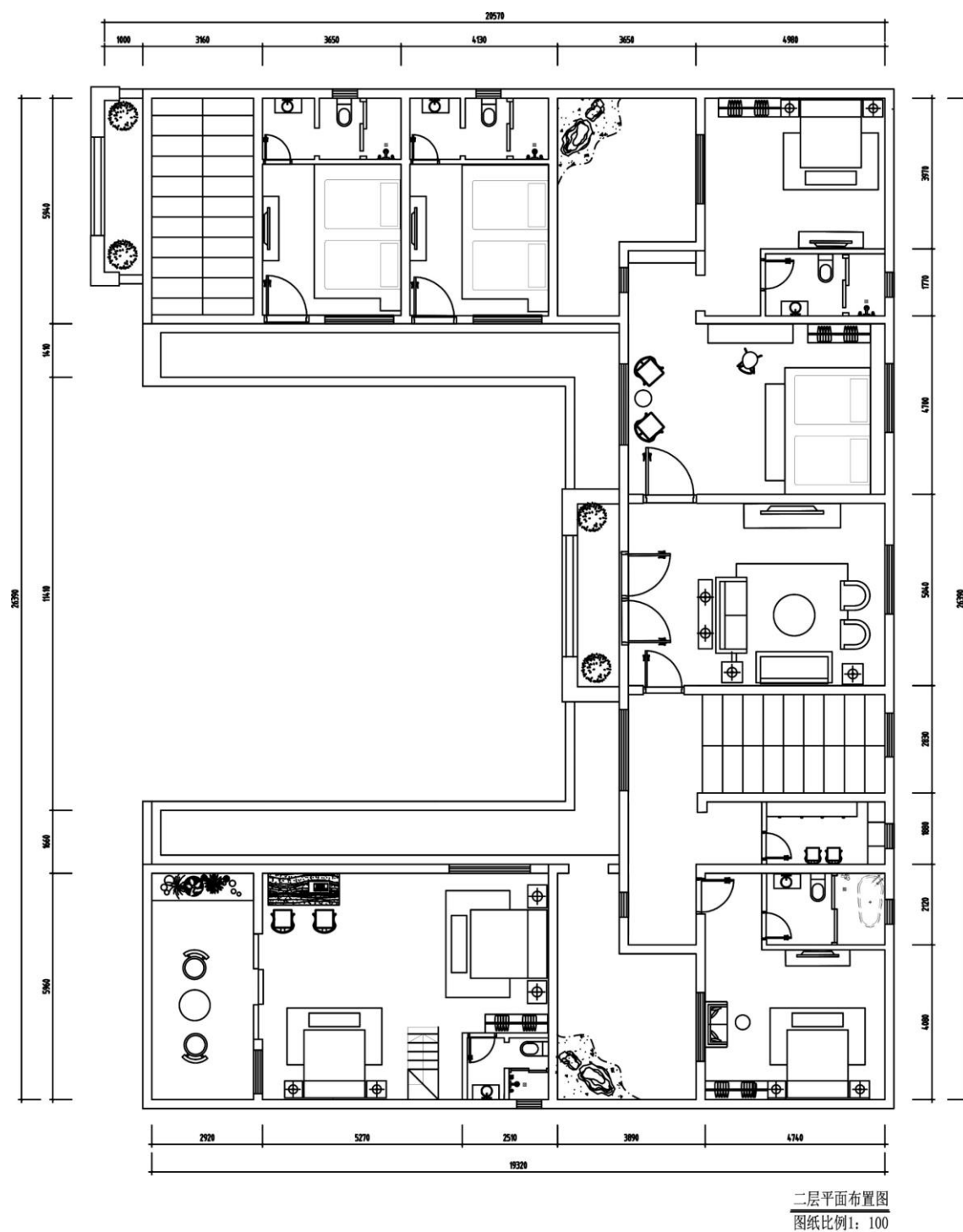


图 8 许村 民宿 B 二层平面布置图（图片来源：作者绘制）

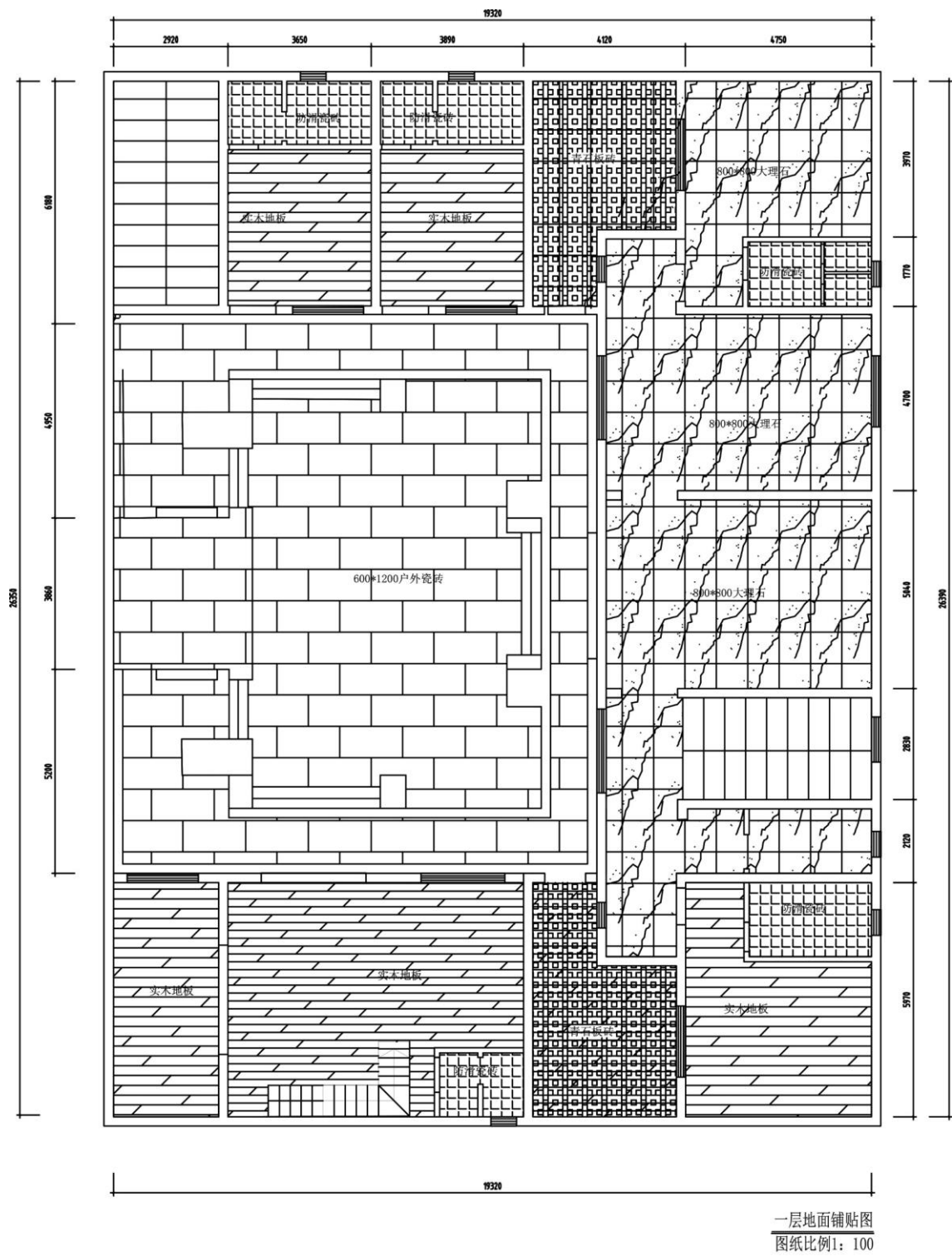


图9 许村 民宿B 一层地面铺贴图（图片来源：作者绘制）

119

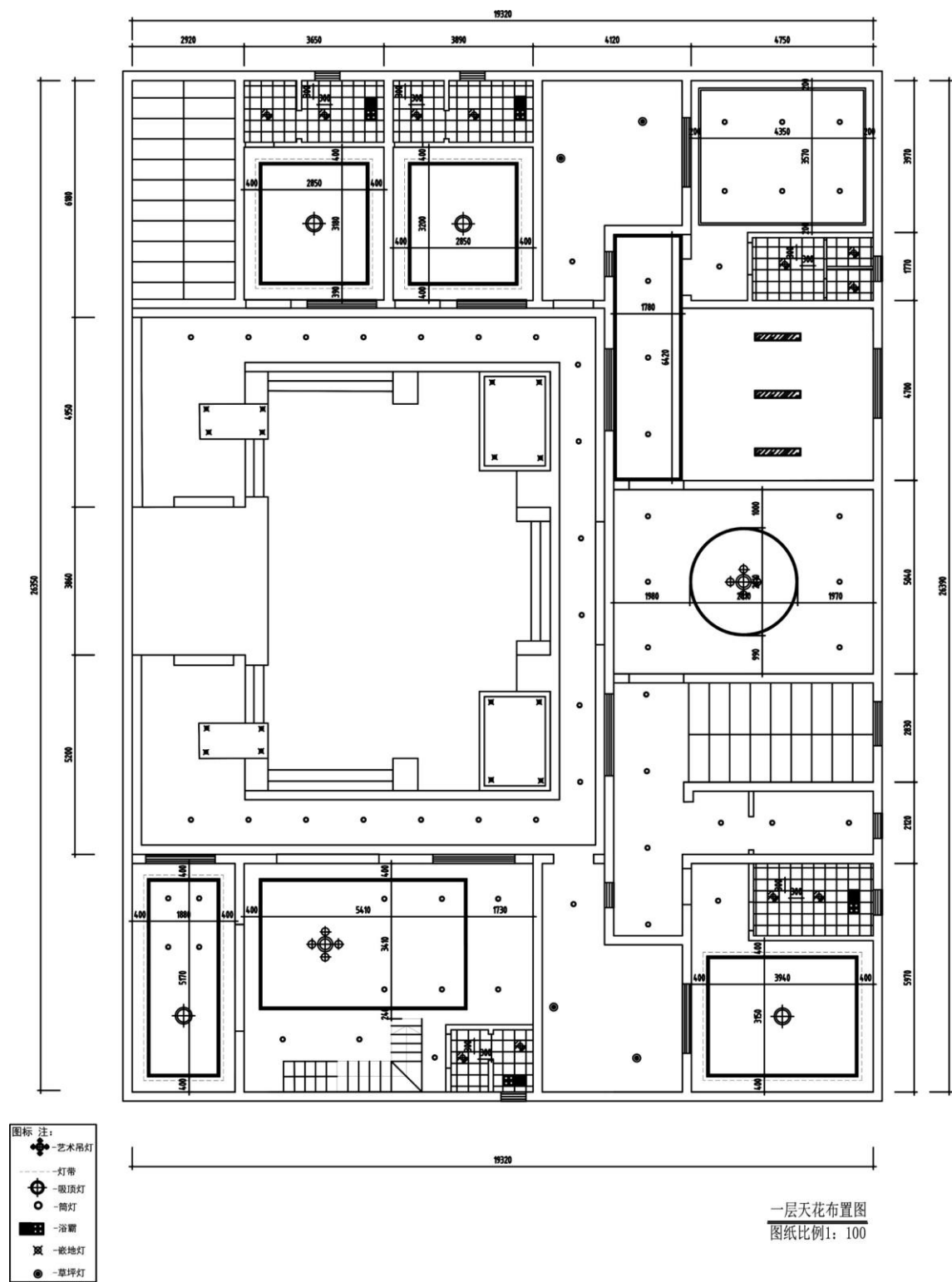


图 11 许村 民宿 B 一层天花布置图（图片来源：作者绘制）

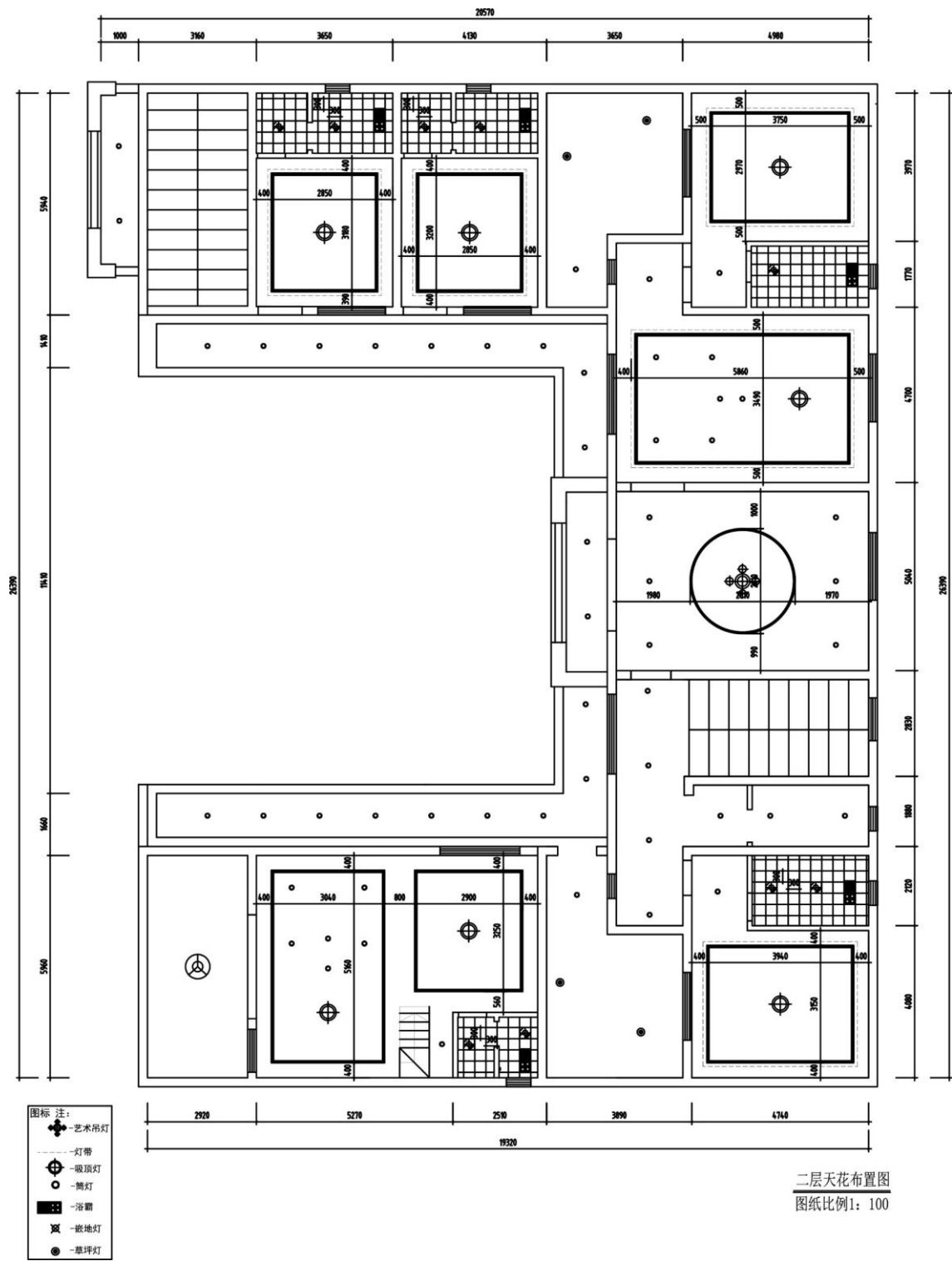
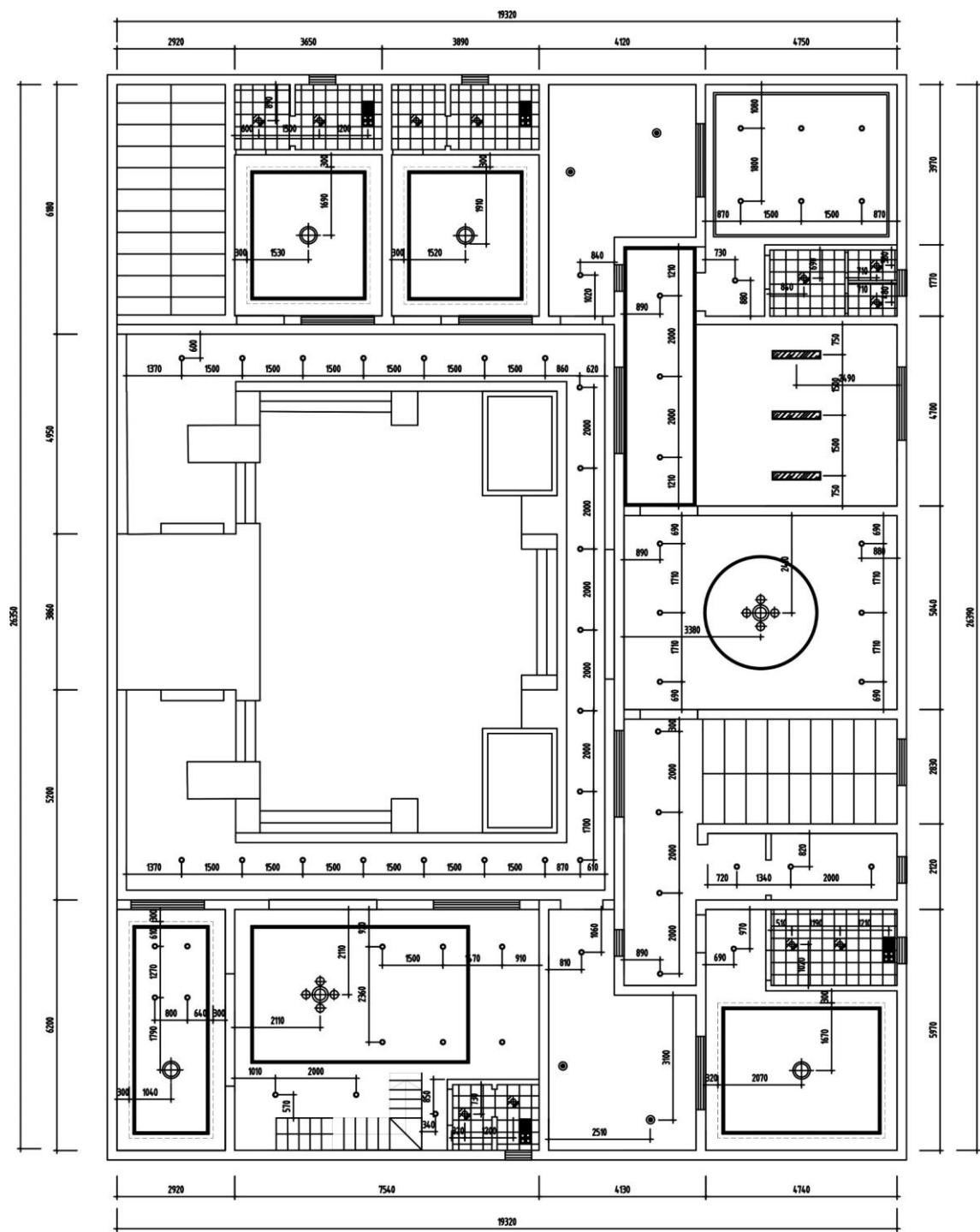
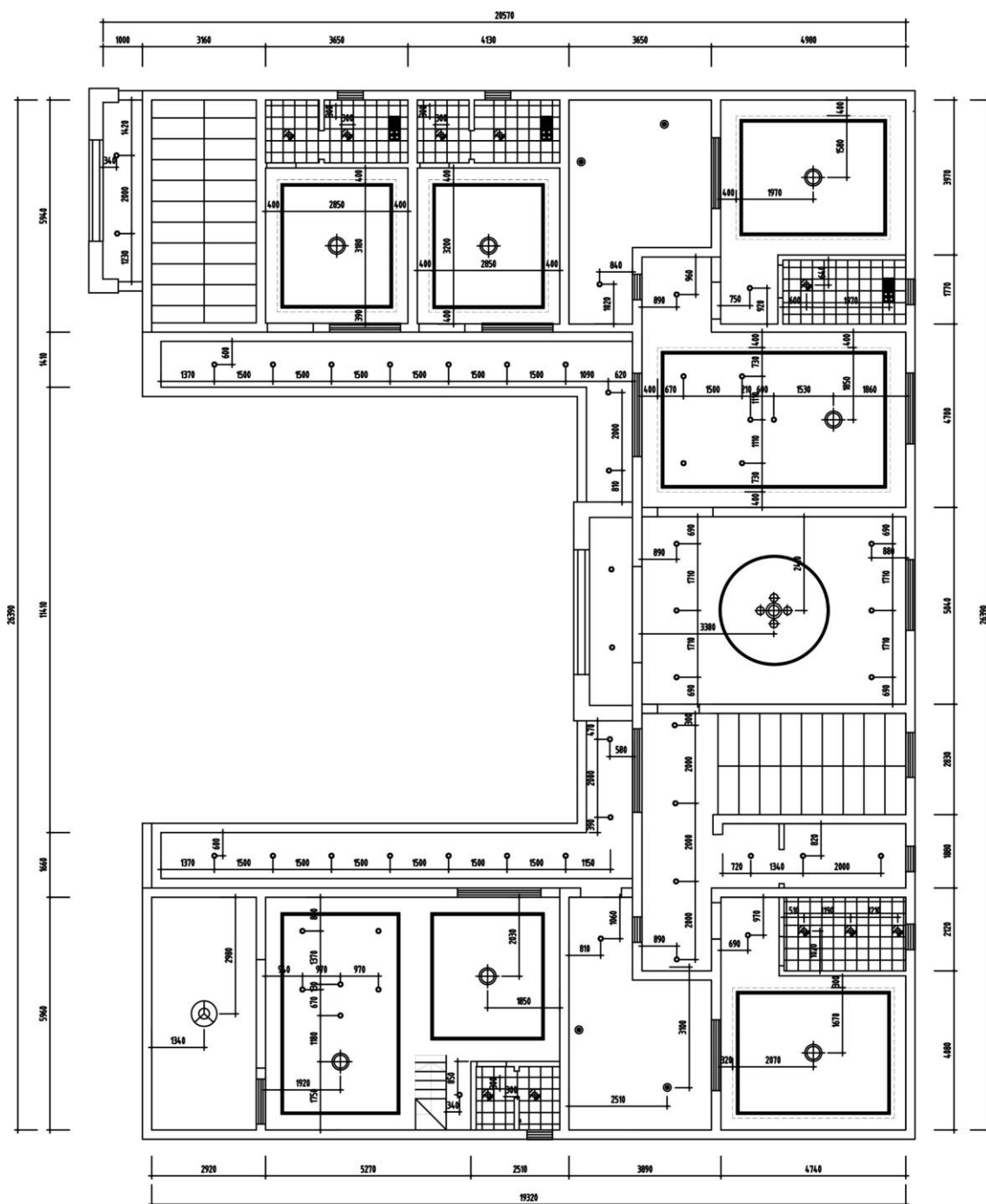


图 12 许村 民宿 B 二层天花布置图（图片来源：作者绘制）



一层灯具布置图
图纸比例1: 100

图 13 许村 民宿 B 一层灯具布置图（图片来源：作者绘制）



民宿 C

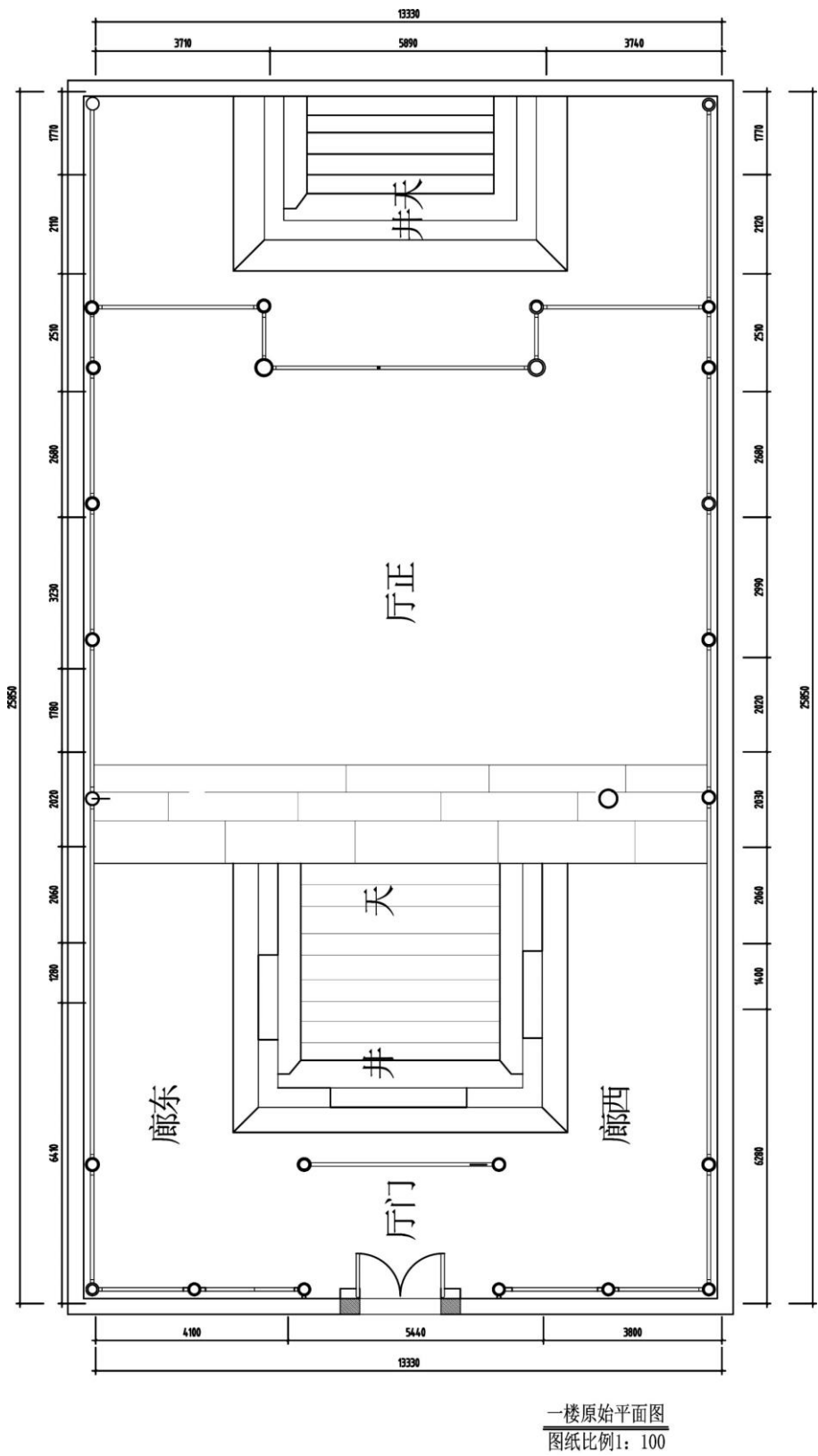
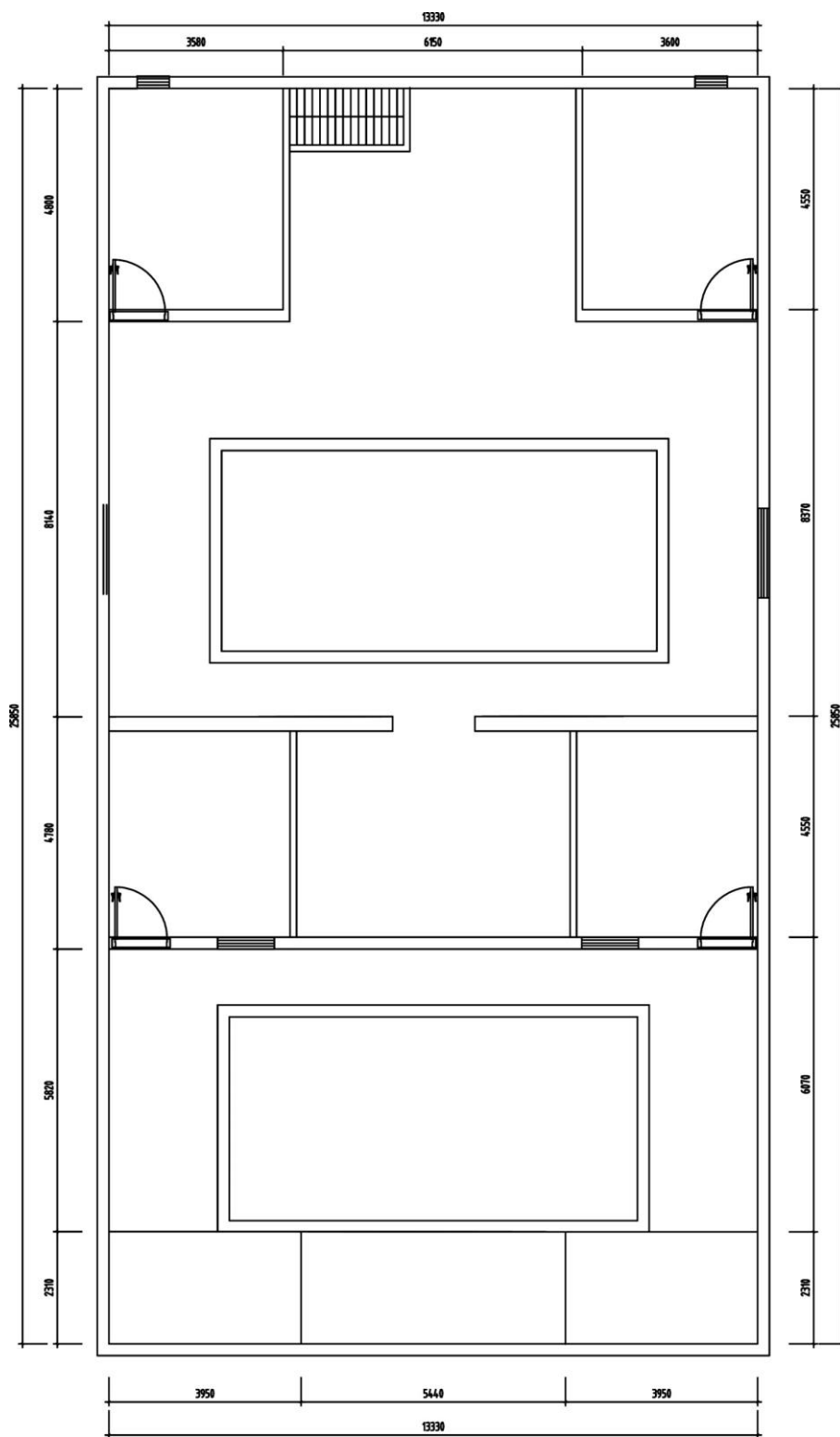


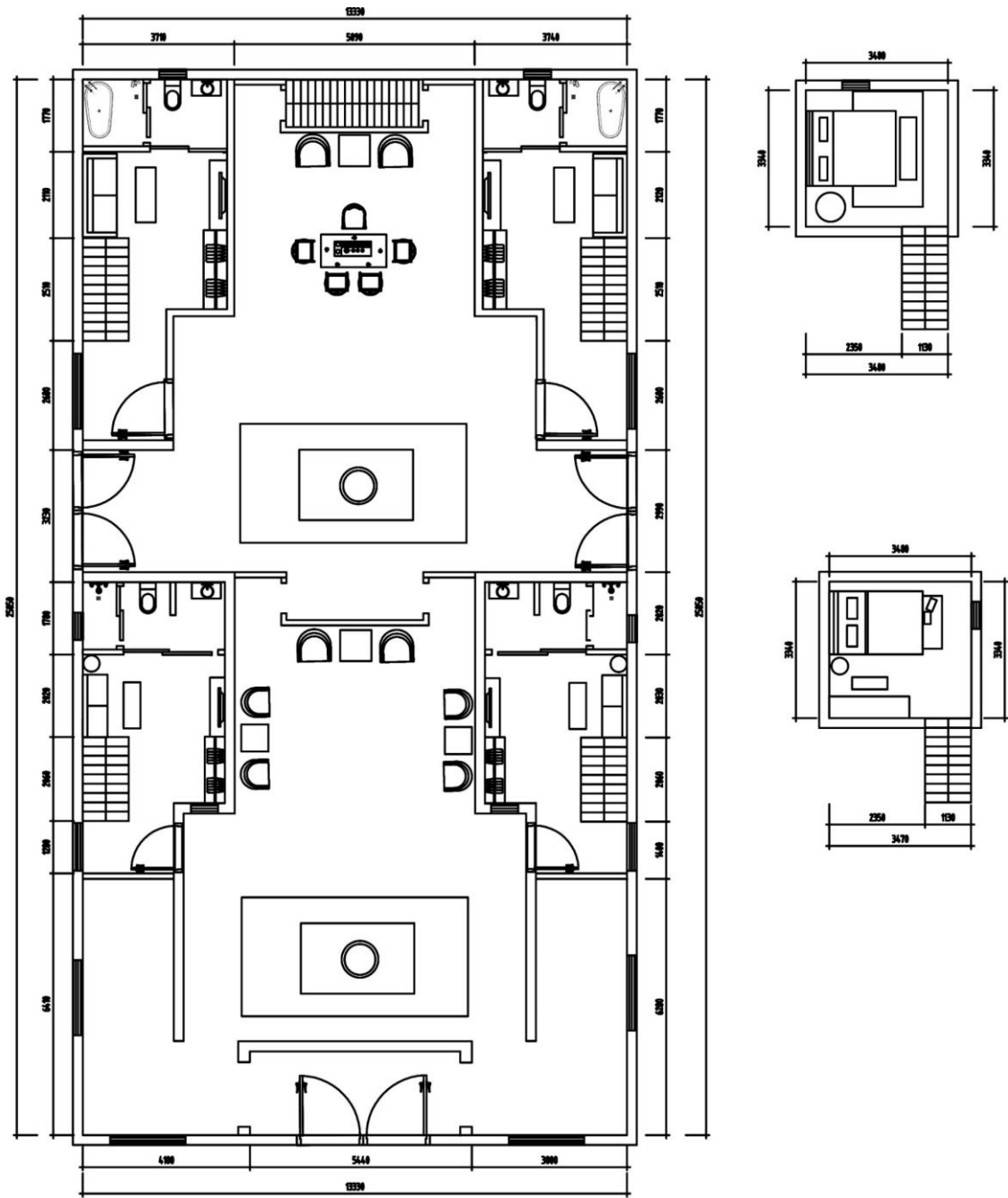
图 15 许村 民宿 C 一层原始平面图（图片来源：作者绘制）



二楼原始平面图

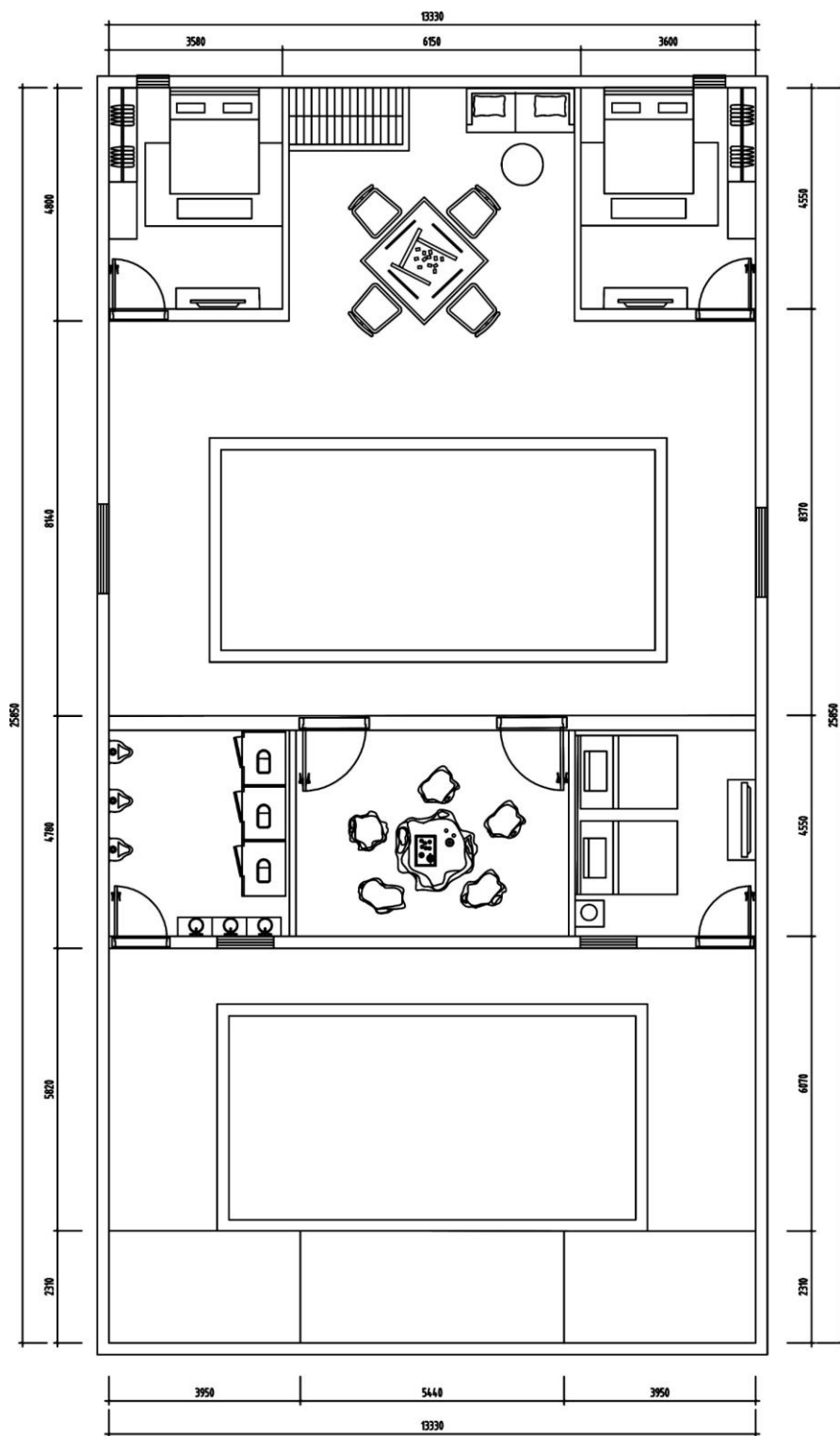
图纸比例1:100

图 16 许村 民宿 C 二层原始平面图（图片来源：作者绘制）



一层平面布置图
图纸比例1:100

图 17 许村 民宿 C 一层平面布置图（图片来源：作者绘制）



二层平面布置图
图纸比例1:100

图 18 许村 民宿 C 二层平面布置图（图片来源：作者绘制）

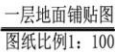
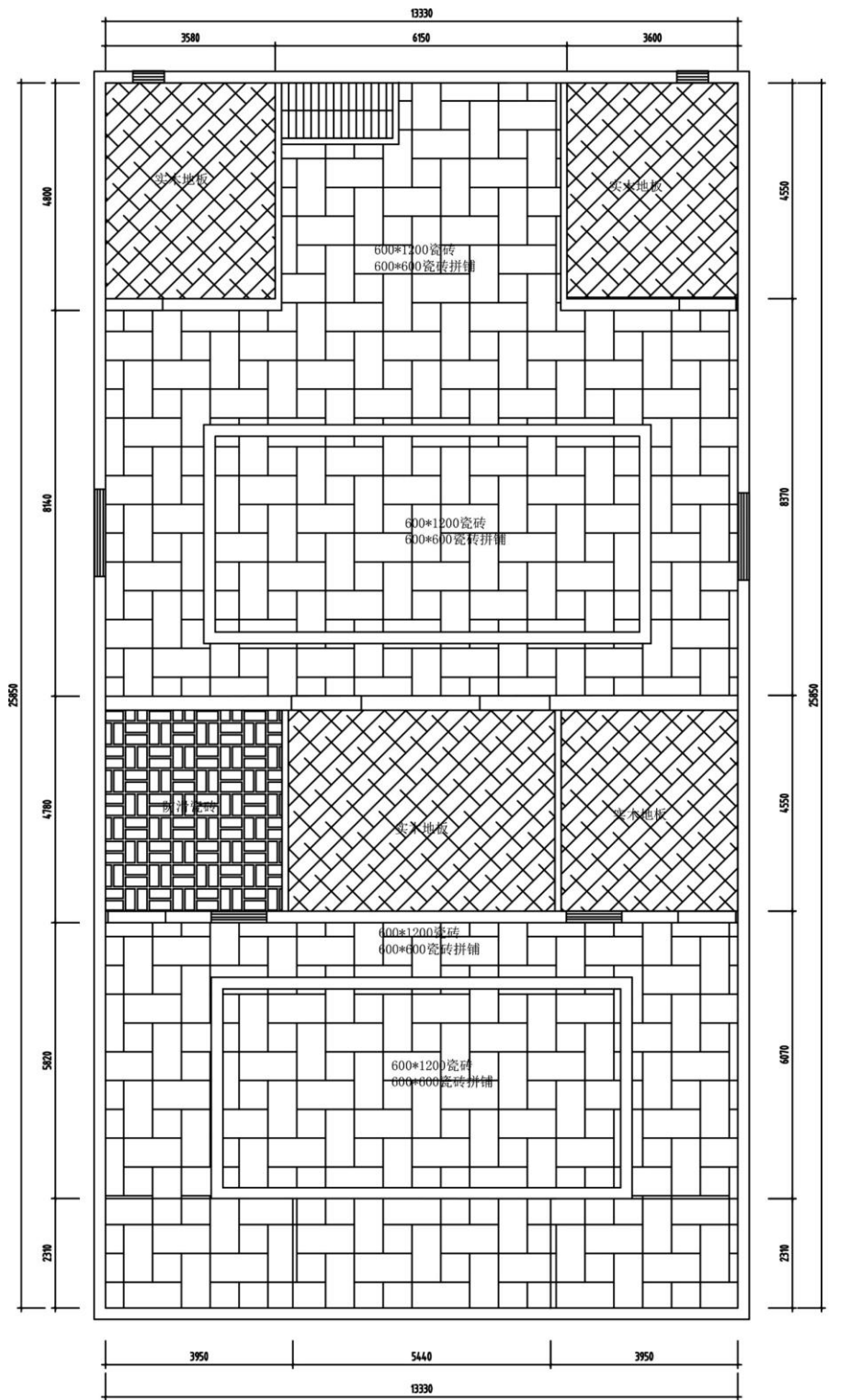
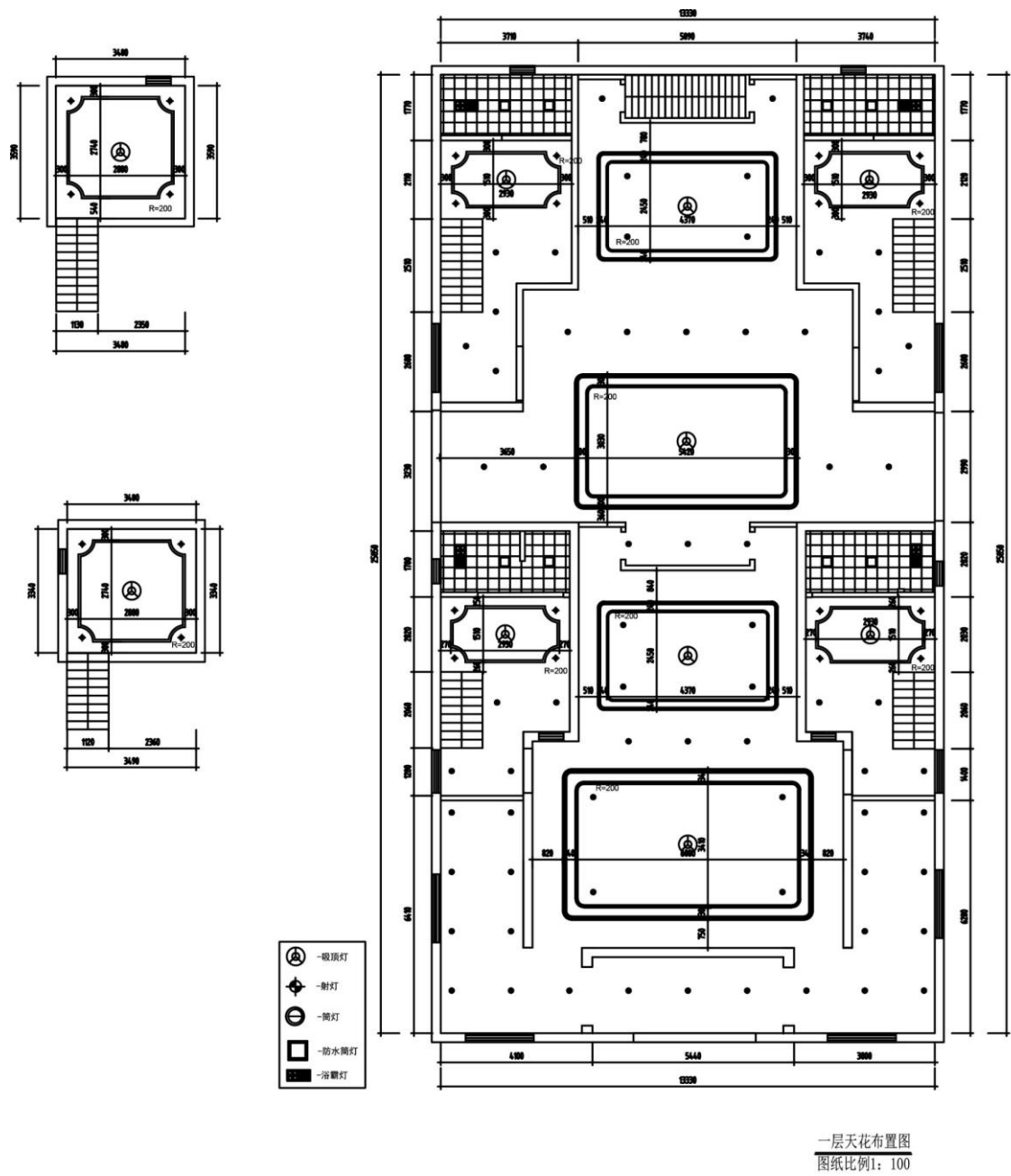


图 19 许村 民宿 C 一层地面铺贴图 (图片来源: 作者绘制)



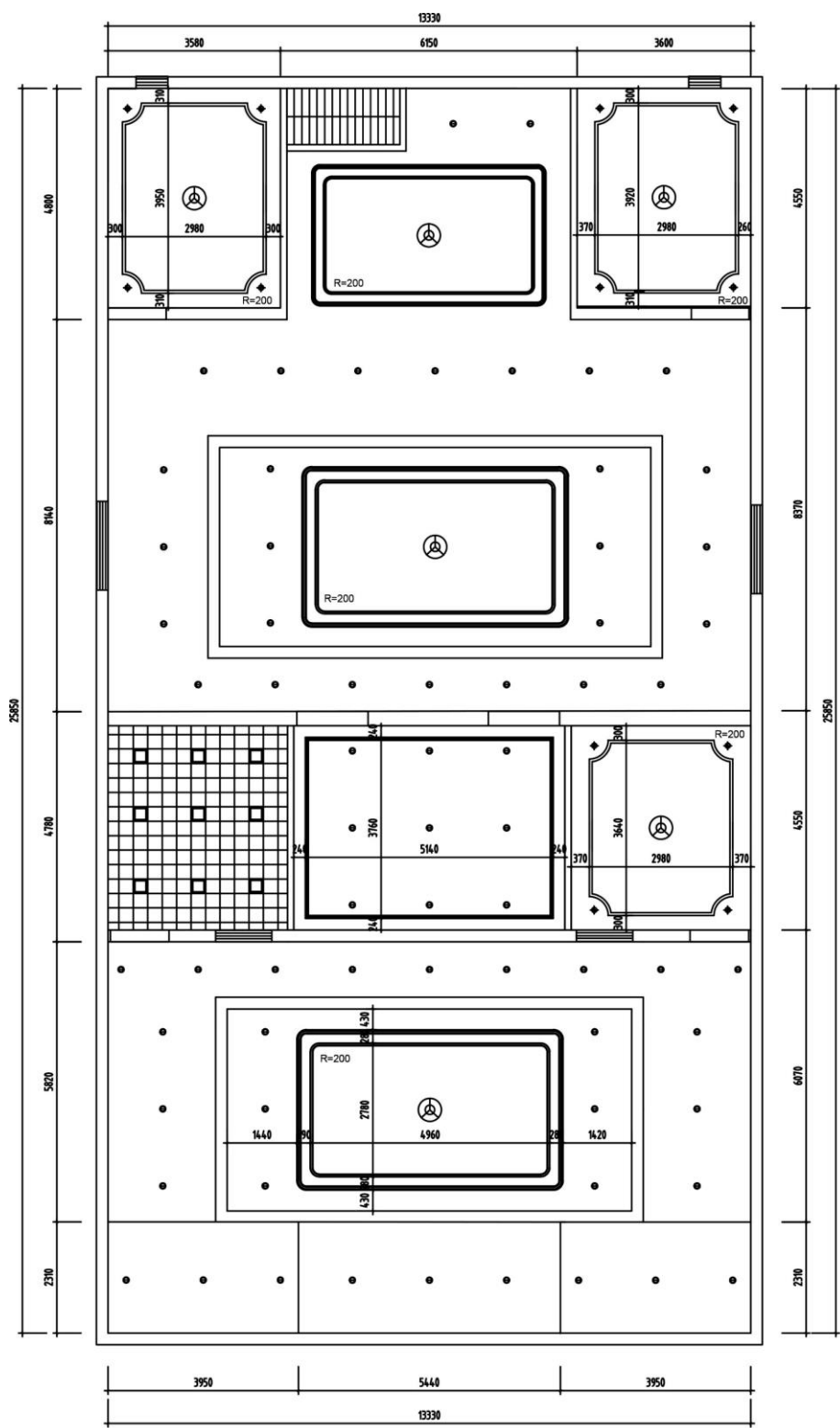
二层地面铺贴图
图纸比例1: 100

图 20 许村 民宿 C 二层地面铺贴图（图片来源：作者绘制）



一层天花布置图
图纸比例1: 100

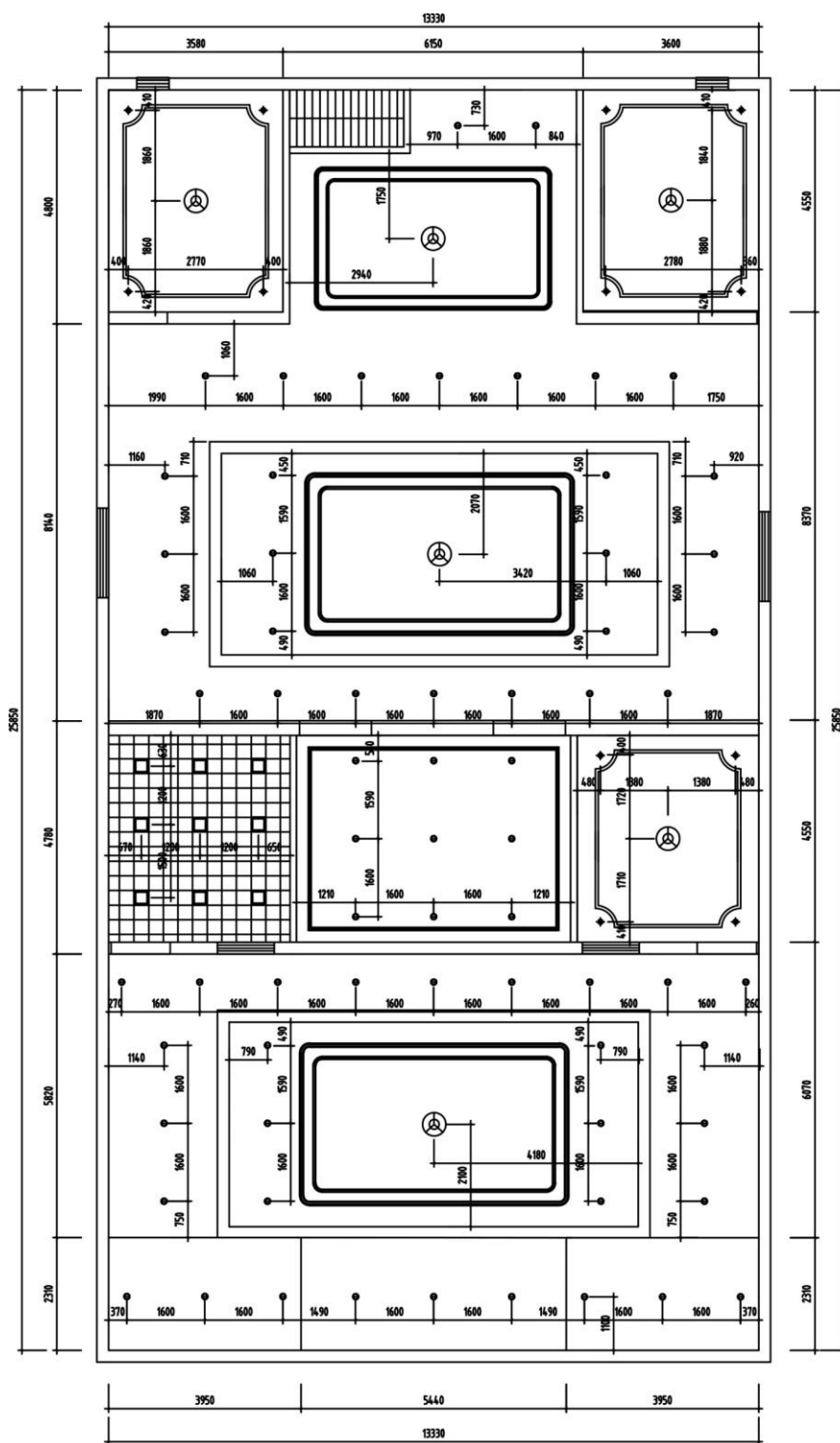
图 21 许村 民宿 C 一层天花布置图（图片来源：作者绘制）



二层天花布置图
图纸比例1:100

图 22 许村 民宿 C 二层天花布置图（图片来源：作者绘制）

图 23 许村 民宿 C 一层灯具布置图 (图片来源: 作者绘制)



二层灯具布置图

图纸比例1: 100

图 24 许村 民宿 C 二层灯具布置图（图片来源：作者绘制）

致谢

时光荏苒，三年硕士求学之路已悄然走至尾声。回望这段既充实又难忘的时光，有徘徊与困顿，有坚持与收获，更有一路陪伴与支持我的良师与挚友。

我要衷心感谢我的导师陆峰教授。在整个研究过程中，陆教授始终以严谨的学术态度、敏锐的专业视角以及耐心细致的指导，引领我在学术的道路上不断前行。从课题的选定到论文的撰写与修改，陆教授都给予我悉心的教导与宝贵的建议，不仅拓宽了我的学术视野，更培养了我独立思考和解决问题的能力。陆教授的言传身教将成为我今后学习与工作的重要指引。

感恩我挚爱的家人。感谢你们始终如一的理解与包容、鼓励与支持，是你们在我迷惘时给予安慰，在我坚持时给予力量。你们是我最强有力的后盾，也是我不断前行的源源动力。

三年的时光虽已落幕，但求知的脚步永不止步。愿我不忘初心，砥砺前行，在未来的人生旅途中继续书写新的篇章。

尚德敏学 唯实惟新

