

分类号: C93
密 级: 公开

学校代码: 10363
学 号: 2201210127



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 芜湖市地方政府生态治理中公
民参与意愿及影响因素研究

论 文 作 者	<u>符 鸪 芳</u>
校 内 导 师	<u>孙 颖</u>
校 外 导 师	<u>陈 德 友</u>
专业学位类别	<u>公共管理</u>
研究方向 (领域)	<u>地方政府治理</u>

论文提交日期: 2024 年 5 月 28 日

分类号: C93
密 级: 公开

单位代码: 10363
学 号: 2201210127

题 目 芜湖市地方政府生态治理中公民参与意愿及影响因素研究

题 目 RESEARCH ON CITIZEN PARTICIPATION
WILLINGNESS AND INFLUENCING FACTORS IN
ECOLOGICAL GOVERNANCE OF LOCAL
GOVERNMENT IN WUHU

学生姓名:	符鸿芳
校内导师:	孙颖
校外导师:	陈德友
专 业:	公共管理
研究方向:	地方政府治理
论文答辩日期:	2024年5月25日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：符 博 芳

日期： 2024 年 5 月 20 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒

学位论文作者签名：符悦茗

指导教师签名：孙毅

日期：2024年 5月28日

日期：2024年 5月28日

芜湖市地方政府生态治理中公民参与意愿及影响因素研究

摘 要

当前，全球关注的热点问题之一就是生态环境问题。一直以来，从环境政策制度的制定到环境执法监管，事无巨细都是由政府承担生态环境治理职责，然而人们并未认识到在享受大自然的恩泽的同时，他们本身就是大自然的有机组成部分。生产，生活，工业等人类行为在消耗自然资源的同时，释放出大量的污染物和有害气体，城市里的汽车尾气，生活垃圾，农村的化肥、农药的不合理施用导致的耕地污染等等都印证了一个事实，那就是在生态环境治理中，光靠政府的主导作用是不够的，公民参与生态治理也是推动生态文明建设的重要一环。通过参与，公民不仅能够直接或间接地影响生态治理相关公共事务，还能提升对生态环境问题的认识，增强环保意识，从而在日常生活中更加积极地践行绿色生活方式。在“十四五”规划期间，要实现生态文明建设的新进步和民生福祉的新水平，公民的积极参与显得尤为关键。每一位公民都应该认识到自己在生态治理中的主体作用，并通过参与环保活动、支持绿色政策、减少污染排放、节约资源能源等渠道积极发挥这一作用。同时，政府和社会组织也应该为公民提供多种参与机制或渠道，以便他们更好地参与到生态治理中来。通过政府、社会组织和公民的共同努力，我们一定能够推动生态治理取得更好的成效，为生态环境治理和生态可持续发展做出更大的贡献。这不仅有助于提升我国的生态文明建设水平，还能为人民群众创造更加美好的生活环境，从而实现人与自然的和谐共生。

本文在阅读了大量国内外文献和了解现实背景的基础上，以调查芜湖市公民参与生态治理意愿的影响因素为目的，以芜湖市生态治理现状为例，运用文献研究法、问卷调查法、归纳演绎法和定量分析法进行系统研究，以探讨公民参与和生态治理的相关内容。通过这一系列的研究，我们能够深入理解公民参与生态治理的重要性、现状及其面临的挑战，从而为推动生态文明建设提供有力的理论支持和实践指导。首先通过广泛搜集和阅读公民参与和生态治理理论的相关资料，系统地了解这两个领域的基本概念、基本原理以及已有的研究成果。这有助于建立对公民参与和生态治理的全面认识，为后续的研究提供坚实的理论基础。其次，以治理理论和计划行为理论为主要理论基础对本文公民参与的涵义进行界定；再次，以参与式治理理论理论、理性行为理论和计划行为理论为依据，归纳出可能影响公民参与生态治理意愿的因素。根据这些文献及相关理论，总结出影响公民参与生态治理意愿的六个维度，包括个体特征、态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境和制度因素，并探讨它们是如何具体影响公民的参与意愿，以及如何在实证研究中发挥影响作用的；然后从微观个体的环境行为出发，通过实地访谈的方式直接面对面接触到受访者，通过观察受访者的表情、语气等信息，更真实深入了解他们的实际态度，同时通过线上线下发放问卷来扩大样本范围，覆盖更广泛的群体；最后对收回的 455 份有效问卷数据进行描述性统计，采用二元 logistic 回归分析模型，验证理论模型和研究假设。研究结果揭示了不同年龄段的居民在对待生态治理问题上的不同态度和参与度，年龄处于中间段的参与意愿最强，年纪越大或越小，参与意愿反而减少，收入，学历对公民参与生态治理意愿有正向影响；态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境和

制度因素这些因素相互作用，共同构成了公民参与生态治理的复杂动机体系，且均对公民参与生态治理的意愿产生正向影响。最后我们在这些验证结果的基础上提出以下提高公民参与生态治理意愿的对策建议，包括重视个体特征差异，引导社会规范，提升公民参与素养和能力，畅通参与渠道，完善外部环境硬件设施，完善生态治理政策法规等。

关键词：生态治理，公民参与，计划行为理论，参与意愿，影响因素

RESEARCH ON CITIZEN PARTICIPATION WILLINGNESS AND INFLUENCING FACTORS IN ECOLOGICAL GOVERNANCE OF LOCAL GOVERNMENT IN WUHU

ABSTRACT

At present, the problem of ecological environment has become a hot issue in the world. All the time, from the formulation of environmental policies and systems to environmental law enforcement and supervision, the government has taken on the responsibility of ecological and environmental governance in every detail. However, when people enjoy the benefits of nature, did not realize that human beings themselves are an integral part of nature. Production, life, industry and other human activities in the consumption of a large amount of energy at the same time, the release of a large number of pollutants and harmful gases, car exhaust in cities, household waste, agricultural pollution caused by improper use of fertilizers and pesticides in rural areas all confirm one fact, that is, in the treatment of the ecological environment, it is not enough to rely on the leading role of the government. Through participation, citizens can not only directly or indirectly influence public affairs related to ecological governance, but also

enhance their understanding of ecological and environmental issues, enhance environmental awareness, and actively practice green lifestyles in daily life. During the 14th Five Year Plan period, the active participation of citizens is particularly crucial in achieving new progress in ecological civilization construction and a new level of people's well-being. Every citizen should recognize their main role in ecological governance and actively play this role through participating in environmental activities, supporting green policies, reducing pollution emissions, and conserving resources and energy. At the same time, the government and social organizations should also provide citizens with various participation mechanisms or channels, so that they can better participate in ecological governance. Through the joint efforts of the government, social organizations, and citizens, we can definitely promote better results in ecological governance and make greater contributions to ecological environment governance and sustainable development. This not only helps to improve the level of ecological civilization construction in our country, but also creates a better living environment for the people, achieving harmonious coexistence between humans and nature.

On the basis of reading a large amount of domestic and foreign literature and understanding the practical background, this article aims to investigate the influencing factors of citizens' willingness to participate in ecological governance in Wuhu City. Taking the current situation of ecological governance in Wuhu City as an example, a systematic study is conducted using literature research,

questionnaire survey, inductive deduction, and quantitative analysis methods to explore the relevant content of citizen participation and ecological governance. Through this series of studies, we can gain a deeper understanding of the importance, current situation, and challenges faced by citizen participation in ecological governance, thereby providing strong theoretical support and practical guidance for promoting ecological civilization construction. Firstly, by extensively collecting and reading relevant materials on citizen participation and ecological governance theory, systematically understand the basic concepts, principles, and existing research results in these two fields. This helps us establish a comprehensive understanding of citizen participation and ecological governance, providing a solid theoretical foundation for subsequent research. Secondly, based on governance theory and planned behavior theory, define the meaning of citizen participation in this article. Again, based on stakeholder theory, participatory governance theory, rational behavior theory, and planned behavior theory, summarize the factors that may affect citizens' willingness to participate in ecological governance. Based on these literature and relevant theories, six dimensions that affect citizens' willingness to participate in ecological governance are summarized, including individual characteristics, attitudes, subjective norms, perceived behavioral control, external environment and institutional factors. The specific ways in which they affect citizens' willingness to participate and how they play a role in empirical research are explored. Then, starting from the environmental behavior of micro individuals, direct face-to-face contact with the

interviewees is conducted through on-site interviews. By observing the interviewees' expressions, tone, and other information, a more authentic and in-depth understanding of their actual attitudes is obtained. Simultaneously distributing questionnaires online and offline to expand the sample range and cover a wider range of groups. Finally, descriptive statistics were conducted on the 455 valid questionnaire data collected, using a binary logistic regression analysis model to validate the theoretical model and research hypotheses. The research results reveal that residents of different age groups have different attitudes and levels of participation towards ecological governance issues. Those in the middle age group have the strongest willingness to participate, and the older or younger they are, the less willing they are to participate. Income and education have a positive impact on citizens' willingness to participate in ecological governance. Attitude, subjective norms, perceived behavioral control, external environment, and institutional factors interact with each other to form a complex motivational system for citizens to participate in ecological governance, and all have a positive impact on their willingness to participate in ecological governance. Finally, based on these verification results, we propose the following countermeasures and suggestions to enhance citizens' willingness to participate in ecological governance, including paying attention to individual differences, guiding social norms, enhancing citizens' participation literacy and ability, unblocking participation channels, improving external environmental hardware facilities, and improving ecological governance policies and regulations.

KEY WORDS: ecological governance, citizen participation, theory of planned behavior, willingness to participate, influencing factors

目录

摘 要	1
ABSTRACT	4
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的和意义	2
1.2.1 研究目的	2
1.2.2 研究意义	2
1.3 国内外研究现状和发展趋势	3
1.3.1 国外研究现状	3
1.3.2 国内研究现状	4
1.3.3 国内外研究评述	5
1.4 研究目标及创新之处	6
1.4.1 研究目标	6
1.4.2 本研究课题的创新之处	6
1.5 研究思路	7
1.5.1 研究步骤	7
1.5.2 研究方法	8
第 2 章 相关概念和理论基础	10
2.1 基本概念界定	10
2.1.1 生态治理	10
2.1.2 公民参与	10
2.1.3 公民参与意愿	11
2.2 理论基础	11
2.2.1 参与式治理理论	11
2.2.2 理性行为理论	12
2.2.3 计划行为理论	13
第 3 章 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿及影响因素	15
3.1 芜湖市生态治理现状	15
3.1.1 生态环境质量状况	15
3.1.2 芜湖市生态环境治理情况	15
3.2 模型构建与研究假设	16
3.2.1 模型构建	16
3.2.2 研究假设	17
3.2.3 变量选取	20
3.3 变量定义	20
3.3.1 因变量定义	20
3.3.2 自变量定义	20
3.4 问卷设计与调查	24
3.4.1 问卷设计	24
3.4.2 问卷数据来源	24
3.4.3 信度与效度分析	24
3.4.4 相关性分析	27

第 4 章 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿及影响因素实证分析	31
4.1 样本描述性统计分析	31
4.1.1 个体特征基本信息描述统计	31
4.1.2 芜湖市公民对地方政府生态治理的参与意愿程度调查	33
4.2 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿的各影响因素的相关性分析	34
4.2.1 个体特征对公民参与意愿的影响	34
4.2.2 态度对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析	37
4.2.3 主观规范对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析	38
4.2.4 知觉行为控制对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析	38
4.2.5 外部环境对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析	39
4.2.6 制度对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析	39
4.3 二元 logistic 回归分析	40
4.3.1 影响因素	40
4.3.2 回归分析结果	41
4.3.3 结论	45
第 5 章 公民参与生态治理的对策建议	46
5.1 重视个体特征差异，对症下药	46
5.1.1 针对个体性差异，分类施策	46
5.1.2 重视环境态度，加强宣传教育	47
5.2 提升公民参与素养和能力，拓宽参与渠道	47
5.2.1 提升公民参与控制力，形成多方合作	47
5.2.2 加强社会支持，畅通参与渠道	47
5.3 培养社会认同感，提升公民参与意识	48
5.3.1 加强主观规范，形成人人参与好氛围	48
5.3.2 发挥社会组织重要作用，参与连线成片	48
5.4 完善外部环境硬件设施，打造便利参与空间	49
5.4.1 逐项排查完善硬件设施	49
5.4.2 做好后续维护，环境设施管理常态化	49
5.5 完善生态治理政策法规，为公民参与保驾护航	49
5.5.1 完善生态治理立法水平，提高参与反馈效率	50
5.5.2 增强生态环境执法力度和科学性	50
5.5.3 树立生态环境司法保障	50
第 6 章 结语	51
参考文献	52
附 录	56

第1章 绪论

1.1 研究背景

在党的十九大报告中强调了污染防治攻坚战的重要性，这标志着我国在生态环境保护领域迈出了坚实的步伐。随着《国民经济和社会发展的第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》的发布，我国进一步明确了深入打好污染防治攻坚战的战略目标，并明确了政府的主导作用，企业的主体责任，以及社会组织和公民的广泛参与的基本原则，共同营造各个主体共同参与生态环境治理的良好氛围。值得注意的是，生态环境治理不能仅仅依靠加强管制，而应以保护民众利益、满足百姓需求为出发点和落脚点。这意味着在治理过程中，要充分考虑人民群众的实际需求和感受，确保治理措施既符合生态环境保护的要求，又能够保障人民群众的生活质量^[1]。此外，《生态文明体制改革总体方案》还强调了引导人民群众树立环保意识、完善公众参与制度的重要性，保障人民群众依法有序行使环境监督权，有助于形成全社会共同监督、共同治理的良好局面^[2]。生态环境的变化状况与公民健康及生命安全有着密切关系，公民不光是生态环境的改造者、承受者、受益者，也是参与者。随着人民生活水平和思想觉悟的提高，达到全民参与生态治理这一目标，光靠政府自上而下的管制型治理模式是不够的，以政府为主导进行生态治理，通过一味的制定限制性政策和传导治理压力这种治理模式显然已经不适应现代社会的发展。缺乏公众参与一方面是导致政府自身负担过重，集中治理的能力被弱化，采取了大量措施后仍然出现由于治理措施不够全面深入导致的反弹性污染和污染物的转移扩散，这些问题都给生态治理工作带来了很大的挑战。此外，企事业单位和社会组织在生态治理中也扮演着重要的角色，缺乏公众参与也导致这些主体的参与受到限制，挫伤这些主体参与生态协同治理的积极性。这种情况不仅可能导致治理效果的不稳定，还可能对生态环境造成进一步的破坏。但是公民参与生态治理也是一个逐渐进入轨道化的过程，其中存在着许多影响公民参与的问题需要我们去探索和解决，例如公民自我参与意识淡薄、参与认知和能力不足、参与生态治理的各项制度和渠道不够完善、地方政府缺乏有效的引导、制度不健全、政府

信息公开不全面等。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

通过查阅公民参与生态治理相关文献，可以发现我国公民参与地方政府生态治理的路径和效果都存在一定问题，公民应致力于提高生态治理效率和质量，主动作为社会管理的参与主体。本文旨在分析不同因素对公民参与具体行为的影响程度，对芜湖市生态治理中公民参与意愿情况及其影响因素进行研究。通过研究，可以了解目前芜湖市公民参与生态治理的现状，并且通过深入了解公民对生态环境的满意度状况，针对性加强公民生态治理教育、完善参与渠道和机制、加强相应的规章制度的制定和执行以及加强部门间统筹协调、跨区域合作等措施，同时进一步提高公民参与生态治理的能力和素养，推动城市生态环境全面改善。研究结果最终将既在提高公民的环保意识方面起到积极作用，也促进了生态环境持续发展，改善生态环境质量，而且有益于地方政府引导当地公民生活中的污染物排放和治理行为，也对地方的生产建设起到规范作用，促进改善污染治理效果、提高治理效率，从而改善生态环境，促进绿色低碳发展。

1.2.2 研究意义

（1）理论意义：在当前学术界对于生态治理领域的研究，学者们多集中在宏观层面，往往是关于参与理论、治理理论、认知行为理论的研究，即便是微观层面的研究也是多数停留在整体行为过程的描述上。许多研究存在研究视角单一或侧重的变量类型单一、研究不成体系的问题。而本文在梳理了心理学、社会学、政治学的相关理论后，计划行为理论的适用性实证研究结果数据得到验证，这不仅丰富了计划行为理论的应用领域，也为推动公民在生态治理参与的公共领域提供了有力的理论支持，既有利于公民参与理论的发展，也有利于在生态治理领域进行公民参与需求制度的创新，为政府做出更合理的决策提供具体有效的方案，使政府的决策更加科学更加合理有效率。

（2）实际意义：一直以来，我国政府都是解决生态问题的主要力量，高度重视并采取了一系列措施来加强环境治理和保护。但是由于中国人口众多、地域广阔、经济

发展不平衡等因素的限制和影响，环保工作仍然面临一些挑战和问题，最大问题便是参与主体意识较弱^[3]。大量实践表明，想要彻底的开展并推进生态治理工作，仅仅依靠政府和企业是不够的，在这个庞大的生态系统里，每一位身处其中的公民都是生态问题的生产者，同时也是解决生态问题的关键力量。只有当公民真正认识到生态环境的价值，理解生态破坏和环境污染的严重性，人人都能够参与到生态保护行动中来，进而才能形成生态发展的共治格局。目前新的通讯方式的出现为公众参与政府公共事务提供了交流平台和技术基础，提高了民众参与公共管理的可能性，但是参与效果却不尽人意，生态治理的效果也因此大打折扣。因此有必要分析影响公民参与地方政府生态治理工作的具体因素，找到问题根源。公民参与地方政府生态治理的意愿及影响因素的研究旨在提高公民的环境保护意识，提升公民的参与积极性，更充分地发挥公民的主体性作用；为公民参与提供现实基础和制度平台，提出针对性的建议和依据，帮助政府部门更加精准地识别和解决生态问题，有助于提高政策的有效性和可操作性，对于促进生态保护、推进生态环境建设进程具有不可或缺的现实作用。

1.3 国内外研究现状和发展趋势

1.3.1 国外研究现状

二十世纪三四十年代，关于“公民参与”的概念最早出现于西方国家的一些研究中，研究比较政治的学者提出了此概念。美国学者 Sherry·R·Arnstein (1969) 从国家政治体制发展的角度最早提出了“公民参与阶梯理论”，将他定义的八种公民参与形式分为了三个阶段，这有利于判断公民的个人参与能力，也使人们对公民参与水平与国家发展之间的关系有更好地了解^[4]。亨廷顿、纳尔逊、浦岛郁夫等人认为公众参与的含义是“平民试图影响政府决策的活动”^[5]。近年来，美国学者们在自由主义市场理念的基础上，提出了反对政府完全主导环境治理的观点，并认为引入基于市场和产权的公众参与是降低环境治理成本、提升环境保护效果的有效方法之一，能够激发公众的环保意识和积极性。John·W·Delicath 指出，公民参与在环境决策制定过程中扮演着至关重要的角色，对于提高决策质量、增强政策实施效果以及推动环境保护事业的发展具有重要意义^[6]。John Clayton Thomas 提出了他的观点，即政府要尽量给公民提供可以进行有效参与的路径，而衡量一个政策的质量的标准就是公民是否能接受这一

项政策^[7]。Jo Howard 和 Joanna Wheeler 的研究则揭示了提高社区发展和丰富公民参与对于制定和实现可持续发展目标的重要性^[8]。

随着此类研究的不断推进,个体在很多情况下并非完全自主的现象被越来越多的学者意识到,他们在研究中逐渐关注到外在因素对生态环境行为的直接影响,这是一个非常重要且现实的发现。如选择某项行为的机会大小、经济压力和社会压力等,这些因素也在很大程度上塑造了人们的生态环境行为。Henk Staats 等人关于情境因素对生态行为影响的观点,为我们深入理解环境保护的个体行为提供了独特的视角。他强调情境因素对生态行为的重要影响,认为良好的情境因素会对生态行为产生积极的影响,而较差的情境因素则会削弱生态行为发生的概率^[9]。Oreg 和 Katz-Gerro 通过扩大研究范围,将多国公众生态行为纳入考察,指出要充分考虑公众生态行为的重要性,进一步深化了我们对生态行为影响因素的理解。他们在研究中增加了国家层面的“后物质主义价值观”和“和谐价值观”变量,这凸显了不同国家的文化背景和价值观差异对生态行为的重要影响作用^[10]。

综上所述,国外的部分研究已经形成了较为成熟的理论,相比国内而言起步较早,尽管这些研究提供了深入理解生态行为的重要视角,但也必须意识到不同文化和社会背景可能会对生态行为产生不同的影响,有些理论框架并不适应我国当前的形式,我们需要针对中国文化背景下的实际情形做出相适应的调整。

1.3.2 国内研究现状

在公民参与方面的研究我国和西方比起步较晚,国内关于当前公民参与研究的主体内容多为整体的体制机制研究,相对缺乏对公民参与方式及其意愿影响的分析。王锡锌和包兴荣等学者的观点强调了公众参与在实现公共利益方面的重要作用,公众参与可以通过多种方式实现,例如参与公共管理、社会监督等。通过这些方式,公众可以表达自己的意见和建议,对政府的决策和行政行为产生影响^[11]。张劲松则认为政府的引导作用和市场主动性应该在生态治理中得到发挥^[12]。学者姚志友提出,人类与自然之间的关系经历了一个漫长而复杂的发展过程,最开始由于生产力水平极为低下,人类对于自然的力量怀有深深的敬畏之心,随着人类社会的进步和生产力的发展,人类尝试去改造自然,随着环境问题的日益严重,人类开始意识到保护自然的重要性。这个过程体现了人类对环境问题的认识逐渐深化,也展示了人类对环境保护意识的逐

渐增强。政府逐渐引导各方主体参与其中，并在这过程中对生态治理的管理方式一步步创新^[13]。杜飞进等人认为，应该积极推动国家生态治理现代化进程，努力推进生态协同治理的现代化和系统性进程^[14]。对于具体影响因素的研究，于伟为我们提供了深入理解生态治理行为的重要视角。他以山东省居民的生态治理行为为研究对象，通过实证方法探究了环境知识、环境敏感度、环境价值观等影响因素与居民参与环境治理行为之间的关系^[15]。部分学者发现社会风气、社会压力等因素对参与意识和行为之间的关系也有影响，他们得出在中国这样的文化背景下，传统的面子观念和群体一致心理等因素的影响作用非常明显，也就是说从众心理能够显著调节参与意愿和参与的具体行动两者关系^[16]。刘艳秋认为在社区治理中我国居民常常迫于制度性强制或者利益驱动，他们的参与大多是象征性或选择性参与^[17]。在苏莹的研究中，我们的现实生活中公民参与出现参与无力、效能感低、“阶梯式参与”和“搭便车”现象^[18]，赖天等人认为政策规制、价值激励与行为感知这三个要素显著影响公民的实际生活垃圾分类行为^[19]。熊彩，俞懿则认为公民参与生态治理意愿和具体行为间存在着差异，参与意愿主要受到个体内在的态度的影响，宣传教育引导等外部条件的影响实际上较小；而参与行为的实现还需要在正面积极的参与意愿的基础上，通过好的政策制度、环境设施配置等外部条件进行加持^[20]。

1.3.3 国内外研究评述

通过对相关论文的查阅与研究可以发现，国外学者对生态行为的研究起步较早，参与路径比较通畅，因此国外对公民的参与渠道和方式的研究内容较少。他们在基础研究上运用的研究方法较为广泛，提出了一些较适用的理论模型，且针对不同的研究加入适当的情境调节因素能够使研究结果更加贴近现实，更具解释力。国外对于生态行为的研究确实在个人领域方面表现得较为深入^[21]，然而公民在生态治理中也扮演着至关重要的角色，他们作为主体参与生态治理的研究尚显不足。国内对公民参与的研究较西方起步晚，目前国内学者在公民参与方面的研究展现出了多元化的趋势，但是他们主要将研究焦点集中在公共规章制度制定、环境设施改善以及政治参与等领域，对微观层次的个体参与意愿和行为分析较少，并没有过多重视公民的具体参与过程。本文将以治理理论和计划行为理论为指导，从公共管理视角研究影响公民参与意愿的具体影响因素，试图从理论和实际两个方面探索有助于地方政府生态治理中公民参与的有效方法。

1.4 研究目标及创新之处

1.4.1 研究目标

当前我国的公民参与现状是大多数公民参与素养较低，影响公民参与意愿的因素是根本问题。所以本文的研究目标及效果如下：

（1）通过对当前文献的查阅和分析研究公民参与生态治理问题的主要相关理论，并提出自己研究的理论基础，探究当前研究的主要内容和薄弱环节，通过本文的研究结果为公民参与相关理论补充一些相关文献资料。

（2）通过探索影响公民参与意愿的影响因素，指出提高公民参与意愿的具体方向，优化参与途径，切实为地方的生态治理提出可行性建议，从而改善当地生态环境与居住环境，提高生态治理的有效性，为可持续发展做出贡献。

（3）通过研究芜湖市公民的参与意愿情况及影响因素，保证生态治理及参与政策的合理和科学化程度，提高公民对政府的信任感，同时帮助政府制定和执行生态治理相关的制度及举措。

1.4.2 本研究课题的创新之处

（1）研究内容方面

目前的文献中对于生态治理和公民参与这两个概念往往进行分开研究，较少涉及将两者结合起来的综合性模型。分别研究虽然有助于深入剖析各自领域的内涵和特点，但在实际应用中可能存在一定的局限性。论文研究内容将生态治理和公民参与相结合，构建一个综合模型来分析公民参与生态治理的影响因素机制，可以说这是一个非常有价值的研究方向。这个模型包括个体特征因素、内部因素和社会因素等多个层面，以全面揭示公民参与生态治理的复杂过程。

（2）研究视角方面。

从公民参与的视角考察地方政府生态治理现状，以问卷调查收集的数据为基础，对地方政府生态治理中公民参与方面进行革新。研究视角方面展现出了多层多维的特点，从微观层面来看，生态文明建设中的公民参与是研究的起点和基础，中观上可以推动国家治理体系的完善和治理能力的提升，宏观上生态文明建设作为中国特色社会

主义事业的重要组成部分，其成功与否直接关系到中国特色社会主义事业的兴衰成败。这种跨层次、跨维度的研究方式有助于全面、深入地理解生态文明建设中的公民参与及其对国家治理和全球发展的重要意义。

（3）研究方法方面。

本文在研究方法上，通过文献研究法、问卷调查法、归纳演绎法、定量分析法进行系统研究，将参与式治理理论、理性行为理论和计划行为理论运用于研究中，运用二元 Logistic 回归方程进行数据分析。通过实地调查分析，解决地方政府在生态治理中公民参与所遇到的实际问题。

1.5 研究思路

1.5.1 研究步骤

在本文中，通过文献梳理、提出问题、分析问题然后解决问题一系列步骤进行研究。阐述了公民参与生态治理的相关概念，并且根据利益相关者理论、参与式治理理论、理性行为理论以及计划行为理论等基本理论提出了研究的概念模型。然后，到芜湖市区及各县区进行实地走访，通过线上和线下发放收集调查问卷，然后整理分析收集来的一手数据资料。其次，运用 SPSS 统计软件对问卷数据进行描述性统计分析，分析芜湖市民参与生态治理的现状，通过信度、效度检验和相关性检验、卡方检验、二元 Logistic 回归分析等方法，对最终确定的影响芜湖市公民参与生态治理意愿的主要因素进行探究。最后提出有助于公民参与生态治理的对策建议。本文的技术路线图如下：

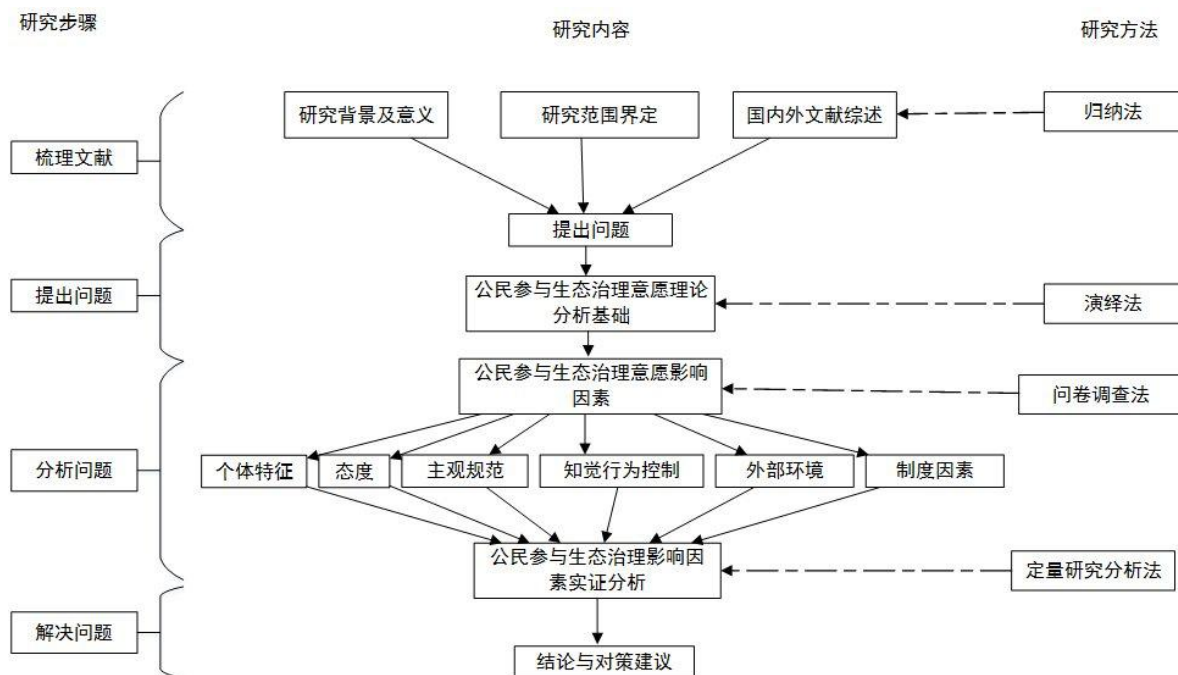


图 1-1 技术路线图

1.5.2 研究方法:

(1) 文献研究法

本文通过大量阅读国内外有关生态治理、公民参与和治理理论等方面的相关文献，收集整理了生态治理中公众参与的相关研究和数据，通过筛选和提取，分析本篇论文所需要的理论支撑。在这基础上对本文研究目标进行明确，找出影响公民参与意愿的几个方面，为下面的具体数据分析打好基础。

(2) 问卷调查法

本文选取芜湖市各县区某些小区和乡镇作为研究区域，并且通过实地调研获取关于该区域居民参与生态治理意愿的第一手资料，调查的内容包括被调查者个人基本特征、公民参与城市生态环境治理的意愿情况，参与生态治理的态度等多个方面。

(3) 归纳演绎法

本文基于国内外学者的众多研究成果，从个人角度出发归纳总结出影响公民参与生态治理的内部和外部因素。之后在实地调查的基础上，通过对公民参与意愿影响因

素的具体了解，总结出公民参与生态治理意愿的主要影响因素。

（4）定量分析法

在问卷数据的基础上运用描述性统计方法分析了公民参与生态环境治理的的公民个人特征，通过建立二元 Logistic 模型进行分析，运用 SPSS 软件定量分析公民参与生态治理意愿的影响因素，为后续提出对策建议提供理论和数据基础。

第2章 相关概念和理论基础

2.1 基本概念界定

2.1.1 生态治理

根据汉语词典中对于生态的概念解释，我们可以将其理解为生物在一定的自然环境下所呈现出的生存和发展的状态，而生态治理则包括了“生态”和“治理”两个概念^[22]。这也可以表达为“环境与有机生物之间的联系”^[23]。将生态解释为“环境与有机生物之间的联系”能够揭示生态的核心内涵，即生物与环境之间相互作用、相互依存的关系。俞可平教授对于“治理”一词的定义，认为这是一种通过各方面主体共同参与，使得国家利益最大化，为了实现共同的目的而进行的行为^[24]。朱留财教授认为生态治理是为了实现环境效益最大化和经济效益最大化的统一，这是一种多元化的治理主体行使权力然后承担相关责任的活动^[25]。胡其图教授对生态治理的理解强调了其多元性、参与性和规范性约束的重要性，他强调生态治理是一种通过正式和非正式的方式来参与环境管理，保护生态环境的举动^[26]。生态治理是一个内涵丰富的概念，它涉及到多个治理主体，包括政府、个人、社会团体等，这些主体在生态治理中既发挥着重要的作用，又通过规范和约束，达到让周围环境更加和谐可持续发展治理的目的。综上所述我们可以把生态治理定义为以政府为主导，以实现生态文明为目标，以绿色创新技术为动力，在生态文明建设进程中整治、清理、修复、美化生态环境，同时引导各类社会组织、企事业单位和每位公民个体共同参与的一种过程。

2.1.2 公民参与

阿恩斯坦作为公民参与理论的重要代表者，她提出的观点具有很强的影响力和启发性。他主张公民参与不仅仅是意见的表达或象征性的参与，而是涉及到对权利行使的再分配。而大部分国外学者探究的重点是公民参与的政治价值，并未对“公民参与”的概念作深入探究，他们认为公民参与是实现民主的工具^[27]。公民参与在生态治理领域发挥作用最初是从20世纪六七十年代的西方国家开始的，20世纪90年代我国开始将公民参与引入生态治理领域。陈惠玲认为社会环境的保护需要社会公民共同参与，光靠政府主导是完全不够的，公民们可以通过自我意识觉醒、加大宣传力度或者参加各种环保活动达到生态环境保护效

果的最佳化^[28]。郭红燕认为在生态治理中应当建立形成社会化行动网络，并且完善全社会共同参与的全民行动体系，实现经济、社会、生态协调发展^[29]。学者们对公民参与概念的定义各不相同中：一是有效参与说。这个观点认为公民参与是一种有效的民主实践方式，能够有效监督政府的政策执行过程，防止政策执行过程中出现偏差或腐败现象；二是自愿参与说，该观点强调公民参与治理活动是基于自身的意愿和选择，不是被迫的或强制的，而是依靠公民自觉、自愿地投入到公共治理的过程中，是一种为了维护自身的利益和权利而进行的自愿行为；三是合法参与说，此观点认为公民应该通过正规且合法的渠道参与到生态治理中，例如参与生态治理政策的投票决策，或者通过与地方有关部门接触沟通来改善生态环境。本文所指的公民参与，是指公民通过合法、有效的途径，积极表达自己的利益诉求，并深度参与到公共事务的决策和治理过程中。这种行为旨在通过公民的努力，对公共事务的决策和治理产生积极影响，从而维护并提升公民自身的利益，直接影响到与自己利益密切相关的政策制定和实施，以确保政策的公正性和有效性。

2.1.3 公民参与意愿

意愿是一种主观性思维，是人们的主观意识对具体某个事物的想法或看法。积极的意愿会促使人们产生实际行动，主动参与到某个事务当中去，消极的意愿则会使人们不愿进行此项行动。本文所研究的参与意愿，指公民内心深处真实想要参与生态治理的态度程度。这种意愿不仅仅是一种口头上的表态或表面上的配合，更是公民对参与生态治理活动所持有的主观看法和情感倾向。它深刻影响着公民在实际行动中表现出的积极性和行动力。由于每个人的成长经历、教育背景、生活环境以及个人价值观等因素各不相同，导致每个人对周边环境的知觉也存在显著差异。公民所处环境是指生产、生活的基本环境条件。公民是生态治理的重要主体，他们的参与意愿直接影响到治理的效果和可持续性。通过了解公民的参与意愿，可以更准确地把握公众对生态治理的期望和需求，实现环境权益的公平分配，推动社会的和谐稳定发展，为美好城市风貌的建设贡献力量。

2.2 理论基础

2.2.1 参与式治理理论

参与式治理理论最初是为了解决传统管理模式上单一主体的缺陷，后来经过不断地丰富与发展，被应用于众多发展中国家的改革实践中。最初在政治学领域，许多政治学家在政治方面的研究想通过多方合作治理来解决社会中出现的问题。参与式治理理论主要强调问题涉及者和利益相关者的参与和贡献，它打破了传统观念中政府作为唯一的决策者和执

行者，独自承担所有问题的解决模式，转而倡导所有相关者，包括企业、社区、非政府组织、公民个人等，都从各自的角度出发，积极参与并贡献自己的力量。参与式治理充分体现“以人为本”的发展观，重视公民在社会公共事务中发挥的作用。政府与公民之间共同治理公共事务，最终形成“互动+合作”的关系。政府与社会各界共同参与、共同合作，形成多元化、协同化的治理格局，建立自上而下，由下向上完善的社会事务治理体系，积极发挥组织和公民个人的作用。鉴于本文主题，这里主要讨论政府和公众参与在生态治理中作用。政府在生态治理过程中需要制定相关法律法规、颁布相关政策、依法对不法行为进行处罚和公示，起着绝对的主导作用，但是政府的行为并不意味着其他组织或者个人可以随意滥用生态环境资源，任其恶性发展。国家的生态环境与公民利益息息相关，公民需要积极响应政府的号召，在思想上，树立正确的生态治理理念，在行动上从身边做起积极参与，在治理中贯彻民主参与原则，与政府一起将生态环境治理好。

2.2.2 理性行为理论

美国学者 Ajzen 和 Fishbein 在 1975 年提出了这一理论，它主要是分析行为的实现过程，以认知信息为重点基础去研究个体的态度对意识行为产生影响的原理^[30]。理性行为理论假定人都是理性的，人的意志可以完全排除其他因素干扰进而完全控制自己的行为，这完全是一种在理想状态下对个体行为的分析预测。理性行为理论（Theory of Reasoned Action, TRA）是一个解释个体行为决策过程的重要框架，它强调行为态度和主观规范在决定行为意愿中的核心作用。在这一理论中，行为意愿（Behavioral Intention, BI）被视为预测实际行为的关键变量，它不仅仅是一个简单的想法或冲动，而是经过深思熟虑和评估后的决策倾向。行为态度（Attitude toward the Behavior）是通过对自身感受和情绪感知后出现的对行为的正面或者负面评价，也是表现出喜欢或讨厌的前提立场，也受到个人的内在认知和其获取的外界信息等因素影响；主观规范（Subjective Norm）则指的是源自重要他人、组织、制度等的社会压力，是个体与他人意见或行为保持一致的动机，受到信念认同和价值规范等因素的影响，许多研究证明，主观规范对行为导向的影响是正面的；在个体主观规范积极，对行为结果预判正向、肯定的情况下，个体倾向于实施该行为，反之若对行为结果预判负向、主观规范否定消极时则会大概率避免采取该行为。伴随着研究领域和范围的逐渐扩展，许多学者发现个体在行为上受到自身能力、信息、资源等内外部环境限制，民众经常缺乏自主选择的机会，这一发现削弱了该理论的预测力和现实解释力。

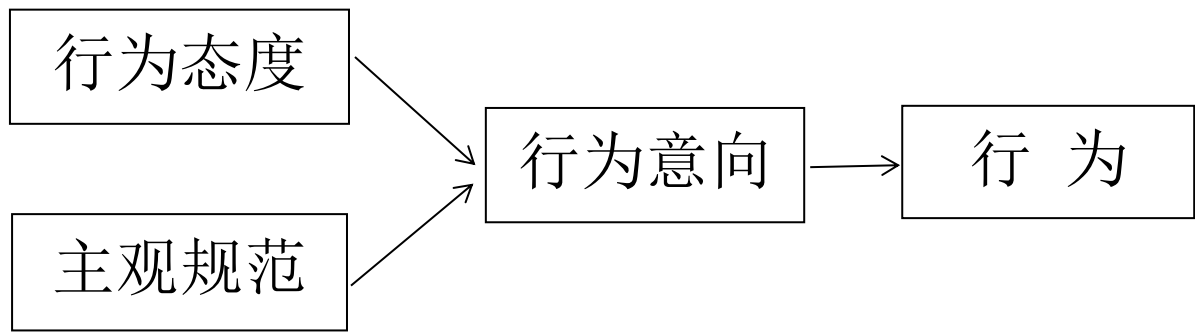


图 2-1 理性行为模型

2.2.3 计划行为理论

随着研究的继续深入，学者们发现在实际生活中，人类经常在某些因素的控制之下并不能完全控制自己的行为。于是 Ajzen 在 1985 年在理性行为理论的基础上，引进了一种新的估测变量，发展成了后来的计划行为理论 (TPB) (Theory of Planned Behavior)。1991 年，知觉行为控制 (Perceived Behavioral Control, PBC)^[31] 这一变量被 Ajzen 引入他的论文中。它是指某人意识到的针对特定行为的掌控能力，与态度、主观规范共同作用于行为意愿。计划行为理论解释了这几个因素如何影响人的实际行为的作用机制原理。目前这一理论较好的解释了公民的认知对于其参与生态治理行为的影响程度，被广泛应用在公共环境领域。

计划行为理论蕴含丰富的心理学原理，它的主要观点如下：

(1) 行为意愿是行为结果的直接影响要素，它反映了个体对于执行某一特定行为的倾向性和准备程度。在探讨行为意愿的影响因素时，个体的态度、主观规范和知觉行为控制被认为是三种关键变量。理论上来说，积极的态度意味着他对执行某一行为持有更加正面和肯定的评价，同时感受到来自社会或重要他人的支持和期望越强烈，并且具备所需的能力、资源和机会越大时，该行为产生的意愿和实施机率就越大^[31]。

(2) 行为不仅仅由个人的意愿所决定，它还受到众多外部因素的影响，包括所需的资源、个体的能力以及实施行为的机会等条件。在这种情况下，知觉行为控制作为一个重要的概念，为我们提供了一种理解和评估个体对实际行为控制能力的方法。

(3) 行为信念、规范信念和控制信念在不同的情境下促使个体产生不同的态度，它们在形成行为决策过程中各自扮演着重要的角色。行为信念是个体对于自己行为产生的结

果及其可能性的认知和期望，影响着个体对特定行为的评价和倾向。规范信念则是指个体在社会压力和规范下，对行为的道德和社会评价的信念。控制信念是个体知觉到的可能促进和阻碍执行行为的因素。这三种信念相互作用，共同影响着个体的态度和行为决策。

目前计划行为理论的应用领域非常广泛，涉及到商业、教育、医疗等多个领域，本文最终主要运用的就是这一理论，首先构建公民参与生态治理意愿影响因素的模型框架，从内部和外部两方面探讨有哪些因素会影响到公民的实际参与意愿。

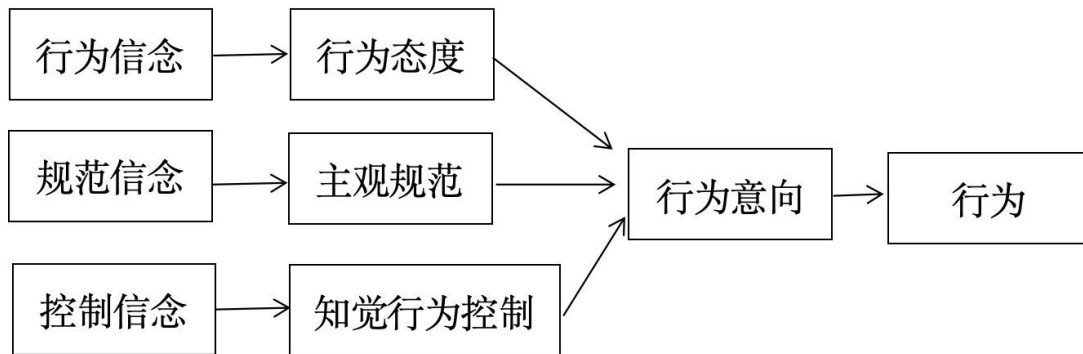


图 2-2 计划行为理论模型

第3章 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿及影响因素

3.1 芜湖市生态治理现状

3.1.1 生态环境质量状况

芜湖位于皖南山区向长江沿岸平原的过渡地带，生态系统丰富，既有森林、灌丛、草地等陆地生态系统，又有河流、湖泊、池塘等水域生态系统，还有农田、城市等人工生态系统。多种多样的生态系统蕴藏着丰富多样的物种和生物基因。现有省级及以上自然保护地 14 个，其中省级及以上自然保护区 3 个，省级以上森林公园 4 个，省级湿地公园 3 个，省级风景名胜区 1 个，国家地质公园 2 个，国家级水产种质资源保护区 1 个。在物种多样性方面，芜湖市境内分布有陆生脊椎动物 80 科 270 种，其中国家重点保护野生动物 50 种（Ⅰ级 7 种，Ⅱ级 43 种），高等维管束植物 1000 余种，银杏、金钱松、野大豆等国家保护植物数 10 种。2022 年，芜湖市地区生产总值达 4502.13 亿元，增长 4.1%。在加快打造省域副中心、建设人民城市方面取得显著成绩，“碳达峰碳中和”工作稳步推进，经济社会发展的含金量、含技量、含绿量、人均量全省领先。

3.1.2 芜湖市生态环境治理情况

2022 年，芜湖市委、市政府深入学习贯彻党的二十大精神，不断增强打好污染防治攻坚战的能力，强化组织协调，研究生态环境保护议题，部署推动生态文明建设和生态环境保护重大工作。具体从以下几个方面采取了措施：

一是加强重点企业碳管控。组织温室气体重点排放单位开展碳排放报告与核查工作，推进电力企业积极参与碳排放权交易并完成配额履约清缴，指导企业完成碳排放权注册登记和交易开户。二是推动营商环境持续改善。注重能评环评联动、减污降碳协同，严格落实“两高”项目管控。三是不断优化助企服务。扎实开展服务企业“十百千”行动，配合完成企业环境信用评价工作，帮助企业完成环境信用修复。四是聚力“双招双引”服务新能源和节能环保产业发展。制定专班工作机制，建设产业专家库、推进“三碳”研究院项目建设，为全市经济发展提供优质环境要素保障。五是强化执法监管。以突出生态环境问

题整改、大气环境质量提升等作为执法工作主导方向，以专项执法检查 and 交叉执法检查为主要形式，采取集中查、重点查、突击查、夜查、节假日查的“多查联动+错时执法”模式，统筹开展突出生态环境问题排查整治、畜禽养殖业污染防治监督检查、行业生态环境问题排查整治、建设项目环境保护“三同时”及自主验收监督检查、工业企业挥发性有机物治理等专项执法检查 and 交叉执法检查。六是优化执法方式。落实生态环境轻微违法违规行免罚清单制度和环境监督执法正面清单制度。推动自动监测数据应用于行政处罚，将重点单位纳入污染源自动监控系统安装、联网和运维监管“三个全覆盖”监管范围。借助第三方辅助环保执法，核查污染源自动监测数据日均值超标企业，对立案查处企业采取罚款、移送公安和行政拘留等措施。

3.2 模型构建与研究假设

3.2.1 模型构建

本文旨在分析出影响公民参与意愿的主要影响因素，在分析了芜湖市生态环境现状的基础上，结合芜湖市环境治理的主要措施和方向，认为该市对于生态治理较侧重企业和污染行业，对于微观方面的个人考虑较少，没有调动起全民参与生态治理的积极性。所以本文希望从微观角度的个人出发，在运用计划行为理论的几个主要指标基础之上加入个体特征、外部环境和制度因素，这样可以更加全方位地衡量影响芜湖市生态治理问题的根本因素。在计划行为理论的基础上加入这些维度进行探究，有助于更全面地理解公民参与行为的影响因素和作用机制。后面会通过实证研究和数据分析，进一步验证和完善以下模型。

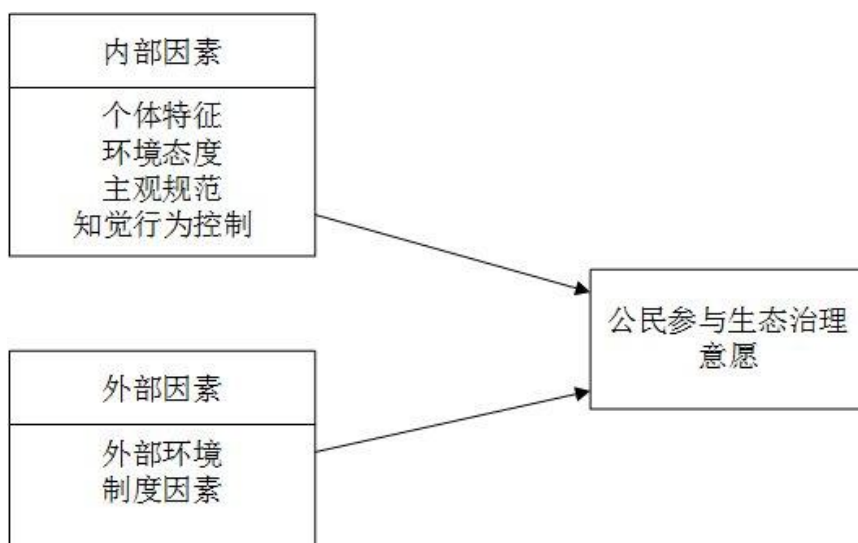


图 3-1 芜湖市公民参与生态治理意愿理论模型

其次，在探讨地方政府生态治理中各个因素对公民参与意愿的影响时，逻辑回归分析（Logistic Regression Analysis）是一种有效的研究工具。本文中探讨的被解释变量不满足一般线性回归约束条件，所以不能用线性回归方法进行假设检验。此外，度量单位也不同于线性回归，因为它会产生一个概率，而 Logit 函数则将 S 形曲线转换为直线。

在探究公民参与生态治理的意愿情况时，由于公民参与意愿是一个非连续的二分类选择变量，即只有“愿意”和“不愿意”两种可能的结果，因此这里逻辑回归（Logistic Regression）确实是一种非常合适的统计分析方法。逻辑回归分为三种类型：一是二元逻辑回归，在这种方法中，因变量或者响应变量本质上为二分法，即它只有两种可能的结果（如 0 或 1）。二是多项逻辑回归，在这种类型的逻辑回归模型中，因变量具有三个或更多可能的结果。三是序数逻辑回归：当响应变量具有三个或更多可能的结果时会利用这种类型的逻辑回归模型，但在这种情况下这些值具有定义的顺序。本文的参与意愿作为因变量只有 0 和 1 两种结果，所以适合采用二元 Logistic 模型，它是一种适用于基于效用最大化原则的选择行为分析方式，具体公式介绍如下：

根据二元逻辑回归模型的定义，公民参与生态治理意愿作为因变量，通常被标记为 Y，其中 0 代表“不愿意”，1 代表“愿意”。这样的二分类变量非常适合用逻辑回归进行分析，因为可以预测观察对象属于某一类别的概率。在构建模型时，自变量（即影响因变量的因素）包括个体特征（ X_1 ）、态度（ X_6 ）、主观规范（ X_7 ）、知觉行为控制（ X_8 ）、外部环境（ X_9 ）和制度因素（ X_{10} ）。在此逻辑回归模型中，芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿是概率 P， β_0 是常数项，表示当所有自变量都为 0 时，因变量取某个特定值的概率的对数几率， β_i 是第 i 个影响因素的回归系数，它表示该因素变化时，因变量（即参与意愿的概率）的变化方向和程度，随机误差 e 在这里表示模型中未能解释的部分。公示表述如下：

$$Y = \text{Logit} (P) = \ln(P/1-P) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_m X_m + e$$

3.2.2 研究假设

诸多学者的研究证实了在解释个体意愿上，三个主要要素即计划行为理论中的的态度、主观规范和知觉行为控制具有较强的解释力。本研究根据在公民治理行为方面的心理特征和行为特点，在计划行为理论模型基础上，结合本文的理论框架和基础提出研究假设，假

设的内容包括内部因素和外部因素，内部因素主要是态度、主观规范、知觉行为控制，外部环境和制度因素构成了本文的外部因素。

（1）关于个体特征的研究假设

林宣佐、李晴等人在农户参与意愿及其影响在农村生活垃圾处理的差异化模式的研究中发现，年龄和收入对农户参与意愿有着不同程度影响，年龄对农户的参与垃圾处理意愿的影响是负面的，收入对于农户参与生活垃圾处理意愿的影响是正向的；余霜通过对石漠化治理的研究发现，农民石漠化治理参与不积极的根本原因之一就是农民收入过低造成的^[32]。在研究农村生活垃圾治理的影响因素分析中，杨金龙发现个人因素是影响村庄生活垃圾治理的直接因素^[33]；李万红、吴雪莲认为收入水平对公民参与生态治理意愿的正向影响程度非常显著^[34]。因此基于以上分析提出以下假设：

假设 H1：个体特征对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。

（2）关于态度的研究假设。

社会心理学中的态度概念最早是指“对于个体在面对有关因素或情境时具有指导性或动机性的反应，是一种心理和生理的准备状态”^[35]。近些年来，随着环境形势的恶化，国家在生态治理方面采取了诸多举措，通过多方宣传，公民的环境保护意识开始觉醒并不断提高，公民参与地方政府环境污染治理的意识愈来愈强烈。在生态环境行为相关的研究中，大部分的实证研究结果论证了环境态度对环境行为起到了很大程度的影响^{[36][37]}。因此，本研究提出以下假设。

假设 H2：环境态度对公民参与地方政府生态治理意愿存在正向影响

（3）关于主观规范的研究假设。

主观规范是个体在决策过程中不可忽视的一个心理因素，它反映了社会规范对个体行为的潜在影响。在社会心理学和行为科学中，主观规范通常指的是个体在做出特定行为决策时，所感受到的来自社会环境中重要他人的期望或压力。在中国传统观念里，具有代表性的个人或组织对公民的行为意愿产生的影响很大的，这就是主观规范的神奇作用。张红、张再生通过研究得出公民参与生态治理行为在大多数情境下是一种理性行为，公民感受到的来自相关组织机构、制度规定、社区精英人士等对于公民参与生态治理的鼓励和支持越明显，其感觉到的参与社区治理的压力越大，参与治理的意向也会越强^[38]。符国群认为，受访者的行为和知觉受到家庭以及其他参照群体等通过各种信息传播路径的影响^[39]。因此，

本研究提出以下假设。

假设 H3：主观规范对公民参与地方政府生态治理意愿存在正向影响。

(4) 关于知觉行为控制的研究假设。

各种研究结果都显示了，知觉行为控制的引入对原有 TPB 模型(Theory of Planned Behavior, 简称 TPB)中行为形成的解释能力有极大的增强效果。它主要表达的是客观环境是重要制约因素，个体的行为意向受到人对某一行为的知觉行为控制方面的正向影响。有研究表明知觉行为控制是影响行为意愿的重要前因变量，这是基于对废弃物的管理行为和可持续消费行为的实证研究发现的^{[40][41]}，在垃圾回收行为领域的研究中，知觉行为控制被确认为影响居民环保行为的重要预测变量^[42]。当公民感觉到自己越具备参与生态治理的条件，能力越强，障碍越少，其参与生态治理的意向也会越强。根据现实情况和以往的学术研究，我将把时间，经济，渠道，制度等因素列进此项调查中。因此，提出关于知觉行为控制的以下假设。

假设 H4：知觉行为控制对公民参与地方政府生态治理意愿存在正向影响。

(5) 关于外部环境的研究假设

外部环境既包括自然环境也包括社会环境，是个体生存和发展不可或缺的条件。赵霞认为农户农村环境的满意度评价显著受到村中的绿化状况、排水设备状况等外部环境因素的正向影响^[43]。在本文中，外部环境主要是外部硬件设施这类基础装置的设置，包括生活环境，工作环境，交通出行环境，休闲娱乐环境等。本文通过合理的污水处理设备、垃圾分类装置的设置好坏、还有公民对空气质量的满意度、当地的绿化情况，测量和探讨这些与生态环境有关的外部物品是否会影响参与程度。因此提出关于外部环境的以下假设。

假设 H5：外部环境对公民参与地方政府生态治理意愿存在正向影响。

(6) 关于制度因素的研究假设

制度制定的科学化水平和完备程度对公民的参与水平有着重大影响。王磊、钟杨将中国城市居民作为研究对象，得出制度因素是重要的制约因素的结论。计划行为理论在节能领域的实证研究展示了其强大的解释力和预测力，政策法规的强制性要求或者激励措施等也可以促使公民采取节能措施，减少能源消耗^[44]。本文调查问卷的中制度因素包括信息公开程度、公民对于奖励制度的看法、参与渠道掌握程度和政府信息监督情况。基于此提出制度因素的以下假设。

假设 H6：制度因素对公民参与地方政府生态治理意愿存在正向影响。

3.2.3 变量选取

通过实地调研和文献分析,在芜湖市地方政府生态治理的公民参与意愿调查研究中,因变量为公民参与意愿,即:愿意参与, $Y=1$; 不愿意参与, $Y=0$ 。通过阅读文献,得知学者们在公民参与生态治理的研究因素影响中,提出了包括个人特征、环境态度、个人知觉规范、治理能力、外部资本、制度条件等各种影响因素^{[45][46][47][48]}。公民参与生态治理的意愿不仅是受片面因素的影响,而是受到多方面的影响。因此,本文将这些影响因素分成了两类,分别从内外部进行分析。其中内部因素中的心理因素是根据 Ajzen 提出的计划行为理论来的,另一方面是个体特征。因此,本研究的开展将以下几个方面开展:个体特征,态度,主观规范,知觉行为控制,外部环境,制度因素。

3.3 变量定义

3.3.1 因变量定义

本文以芜湖市公民参与生态治理的意愿为实证研究,因变量为公民参与意愿,答题项分 1=愿意, 0=不愿意。公民参与是一个广泛而深入的概念,它不仅涵盖了所有公共利益关心者和作为政府机构或公共组织的代表的管理者的参与,还包含了可以推动社会决策和治理的民主化、科学化和规范化进程的行为。本文的参与意愿不光包括心里活动的参与意向,还包括为此付出了实际行动。

3.3.2 自变量定义

公民参与生态治理的意愿受到多方面的影响,其中城市居民和农村居民,生产和生活也各不相同。因此本文在总结了众多学者相关影响因素的前提下,以计划行为理论为基准,从内部和外部两个方面来探究影响公民参与生态治理意愿的因素。内部因素有个体的特征情况和心理因素,心理因素包括三个主要变量。外部因素选取了公众所处的生产生活的外部环境以及制度因素。

个体特征:本文研究的公民既包括农村居民也包括城市居民。在许多文献研究中,吕喆(2014)、黄森慰(2017)等人主要是从性别、年龄、学历、职业和收入等方面分析公民个人特质,本文则选取了个体特征中的这几项基本条件情况。

态度:态度是一种对特定行为的心理倾向性,它具有一定的持续稳定特征,会影响和预测某些行为的发生概率。在计划行为理论中,态度可以细分为情感性态度和工具性态度。这两种态度在个体决策和行为中起着不同的作用。工具性态度是理性思考的结果,主要是个体对实施某一活动后所带来的利弊进行的分析和评估,情感性态度往往是个体在情感上

对某一行为或事物的喜好或厌恶程度^[49]。在本研究中，态度反映了公民对于生态治理活动的认知、情感和行为倾向，是他们在面对环境问题时所持有的立场和观点。

主观规范：主观规范是指除了自身因素外，来自外界的社会因素压力，它反映了具体行为给个体带来的社会负担。实施影响的对象可分为包括家人、亲戚、朋友、邻居主要参考群体，和政府、村（社区）、媒体等次要参考群体。在本文中，主观规范在公民参与生态治理相关活动中扮演着重要的角色，他们支持你参与生态治理，你可能也会积极参与其中。

知觉行为控制：知觉行为控制在心理学和社会学领域中是一个核心概念，它涉及个体对自身执行特定行为的能力的评估和信念。当个体认为完成某项行为的阻碍比较小，并且感知到的机会与资源较多，简单来讲就是其能力越强，实施该项行动的可能性就越大，反之则不会实施该项行为。在本文中，知觉行为控制包括了公民参与生态治理活动所具备的时间条件、经济条件，熟知的渠道方法以及对生态治理的相关规定和制度等。

外部环境：外部环境是一个广泛的概念，它指的是在特定界限范围之外的自然和社会条件的总和，与个体决策和行为有着相对密切的关系。这里探讨的外部环境主要是指公民日常生活的场所、工作环境、交通出行环境的基础设施，以及所直接接触的水源、空气、绿化情况。环境基础硬件设施以及与环境有关的公共物品对公民参与生态治理的影响是一个值得深入探究的课题。这些要素不仅构成了公民日常生活的物质基础，也在很大程度上影响了他们的生态态度和行为。如果环境基础硬件设施不完善，或者与环境有关的公共物品受到破坏和污染，公民的生活质量也会受到严重影响，他们的生态态度和参与意愿也可能随之下降。

制度因素：制度是指规则制度，是指在一个社会团体或组织中，要求其成员对象都需要遵守的口头或者书面的办事规程，泛指为一系列规则或运作模式。本文中的制度因素主要是指与环境相关的制度和规程所涉及到的因素是否能促进或阻碍公民参与到生态治理中，包括：现有的环保政策和法规是否能有效保障并促进公民参与生态治理、环境投诉及维权方式是否有效、生态治理活动若有物质或精神奖励公民是否更愿意参与、环境监督及执法信息公开透明度如何。

表 3-1 变量定义

变量类别	变量名称	变量赋值
个体特征	性别 X ₁	1=男；0=女
	年龄 X ₂	1=18 岁以下；2=18-30 岁；3=31-45 岁； 4=46-60 岁；5=60 岁以上
	学历 X ₃	1=初中及以下；2=高中或中专；3=大学 专科；4=大学本科；5=研究生及以上
	职业 X ₄	1=学生；2=农民；3=自由职业者；4=个 体经营者；5=党政机关人员；6=企业或工 厂工作人员；7=离退休人员；8=其他
	月收入 X ₅	1=3000 元以下；2=3000-6000 元； 3=6000-9000 元；4=9000-12000 元； 5=12000 元以上
态度 X ₆	我觉得居民参与生态治理具有重大 意义 Td ₁	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意” 的连续范围
	我觉得居民参与生态治理是明智的 Td ₂	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常 同意”的连续范围
	我认为参与生态治理是愉快的 Td ₃	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常 同意”的连续范围
	家人或亲戚支持我参与生态治理 Zg ₁	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常 同意”的连续范围
主观规范 X ₇	朋友或邻居支持我参与生态治理 Zg ₂	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常 同意”的连续范围
	各级政府部门、村（居）委会和媒体	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常

表 3-1 变量定义

变量类别	变量名称	变量赋值
知觉行为控制 X_8	常常支持我参与生态治理 Zg_3	同意”的连续范围
	如果周围大部分人认为应参与生态治理，我愿意参与 Zg_4	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我有充足的时间参与生态治理 Zj_1	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我的经济能力支持我参与生态治理 Zj_2	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我熟悉生态治理的参与渠道和方法 Zj_3	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我熟悉参与生态治理的相关规定和制度 Zj_4	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我所接触的大部分地方都有垃圾分类设施 Wb_1	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我对目前的饮用水安全程度很满意 Wb_2	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
外部环境 X_9	我所在地区的空气质量很好 Wb_3	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我所在地区的绿化条件很好 Wb_4	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
制度因素 X_{10}	现有的环保政策和法规能有效保障并促进我参与生态治理 Zd_1	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	我所在地区的环境投诉及维权方式很有效 Zd_2	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围

表 3-1 变量定义

变量类别	变量名称	变量赋值
	如果生态治理活动有物质或精神奖励我更乐于参与其中 Zd ₃	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
	有关部门对于环境监督及执法信息全程公开透明 Zd ₄	1-5 分分别表示“非常不同意”到“非常同意”的连续范围
参与意愿	Y	1=愿意；0=不愿意

3.4 问卷设计与调查

3.4.1 问卷设计

本次调查根据模型构建结果和假设设计了调查问卷，主要分为三部分内容：

第一部分是公民的个体特征，包括性别、年龄、学历、职业、月收入等受访者个人的基本信息，一共 5 个题目。第二部分主要是影响调查公民参与生态治理的因素，从态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境、制度因素方面分别设计了测量项目，共计 19 个题目，测量题项均采用李克特五分量表，答案设置为“非常不同意”、“比较不同意”、“一般”、“比较同意”、“非常同意”。第三部分一个题目，即是否愿意参与生态治理，答案分为愿意与不愿意两个选项。

3.4.2 问卷数据来源

参考其他研究成果的基础上和生态治理相关理论，结合研究需要及要达到的目标，针对性设计了《地方政府生态治理中公民参与意愿调查问卷》。本次问卷主要通过线下访谈和线上填写的方式，选取了芜湖市周边乡镇部分村民以及主城区部分社区居民，并在各大商业区及街道随机选取了部分市民作为调查对象，对象类型涵盖面较广，全部是居住或暂住在芜湖市五区一县和一代管县级市的公民。2022 年 9 月到 11 月期间，共发放了 500 份问卷，最后回收了 470 份，但其中 15 份是无效的所以进行剔除，最后具有数据基础的有效问卷数量 455 份，有效回收率为 91%。

3.4.3 信度与效度分析

(1) 信度分析

问卷的信度，具体来说，是反映问卷稳定性和内部一致性的重要指标。当一份问卷的信度较高时，意味着它在不同的时间和情境下都能产生相对一致的结果，测量误差也会较小。如果 Cronbach. α 信度系数在 0.8 以上，则表面该调查测试的信度很好。本研究的各维度及整体的 Cronbach. α 系数在 0.818-0.901 之间，该系数表明，受试者对于所测量的项目具有较高的内部一致性。这意味着，这些项目测量了相似但不同的方面，而这些方面在受试者中是相关的。因此，可以认为这些项目可以作为一个可靠的测量工具来评估受试者的相关特征。

表 3-2 信度分析 Cronbach' s alpha 系数表

维度	项目数	Cronbach. α 系数
态度	3	0.901
主观规范	4	0.854
知觉行为控制	4	0.873
外部环境	4	0.865
制度因素	4	0.904
整体问卷	25	0.818

(2) 效度分析

效度是检验问卷的有效性的重要工具，反映测量的真实程度，本文的内容有效性指的是行为的界限和具体内容是否具有合理性。在设计问卷时，查阅了大量文献，了解生态治理和公民参与的相关理论基础，并对芜湖市公民进行了实地访谈，在请教了学校指导老师的基础上，确定了 6 个影响意愿的主要方面。前期做了主成份分析后对问卷进行了信度和效度分析，还进行了小范围的预调研，根据指导老师反馈的意见对问卷的细节进行仔细修改，最终确定此问卷的调查问题，因此问卷的内容效度是比较可靠的。

结构效度要求设计的问卷需要既有理论意义又有实际意义。这里主要通过探索性因子分析（EFA）来进行效度分析。EFA 是一种用于找出多元观测变量的本质结构并进行处理降维的技术。当系统的因子分析结果与问卷想要表达的意义相似度高时，这通常意味着 EFA 成功地识别出了问卷中各个问题或指标所共同反映的潜在概念或结构，此问卷的效度较高。在统计学中，KMO（Kaiser-Meyer-Olkin）统计量和巴特利特球形度检验（Bartlett's Test of Sphericity）都是用于检验数据是否适合进行因子分析的方法。当 KOM 值接近于 0，说明各变量之间的关系不大，问卷的效度检验失败。当 KOM 值接近于 1，P 值低于 0.05

时，问卷的各变量的联系很强，效度检验通过。

如表 3-3 显示的数据能够看出，本文的 KMO 统计量为 0.853，这是一个相当高的值，同时巴特利特球形度检验的巴特球形值为 614.864，显著性水平小于 0.05（即 P 值小于 0.05，数值为 0.000），说明各个变量之间具有较强的关联性。因此本文的参与意愿的影响因素量表适合进行因子分析。

表 3-3 KMO 和巴特利特检验

KMO 值		0.853
巴特球形值		614.864
巴特利特球形度检验	<i>df</i>	153
<i>p</i> 值		0.000

在利用主成分分析法提取因子之前先开展因子分析，进行方差最大性正交旋转分析后得到的 5 个特征值大于 1 主因子，方差解释率达到 80.502%，解释程度超过 80%，因子分析具有比较好结构。所以可以得出这 5 个公因子的因子分析结果符合初始设计想法。旋转后的因子载荷矩阵是因子分析中的一个重要输出结果，它展示了每个原始变量（即问卷中的每个题项）与提取出的公因子之间的关系强度。本文各题项信息荷载都大于 0.5，这是一个相当不错的结果，意味着题项与其对应因子之间有较强的关联。且不同题项之间没有出现严重的交叉或重叠。所以该问卷的通过结构效度检验。

表 3-4 旋转后的因子载荷矩阵

维度	测量内容	因子载荷系数				
		因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5
态度	Td ₁	0.334	0.120	0.889	0.138	0.061
	Td ₂	0.588	0.079	0.634	0.011	0.052
	Td ₃	0.409	0.238	0.591	-0.061	0.345
主观规范	Zg ₁	0.300	0.109	0.372	0.193	0.777
	Zg ₂	0.041	0.210	0.090	0.172	0.869
	Zg ₃	-0.078	0.347	0.526	-0.015	0.599

知觉行为控制	Zg ₄	0.296	0.274	0.386	-0.012	0.685
	Zj ₁	-0.024	0.801	0.225	0.055	0.103
	Zj ₂	0.221	0.695	-0.136	0.233	0.396
	Zj ₃	0.225	0.869	0.197	0.108	-0.034
	Zj ₄	0.321	0.812	0.211	0.127	0.129
外部环境	Wb ₁	0.187	-0.021	0.119	0.683	0.444
	Wb ₂	0.208	0.168	0.127	0.881	0.036
	Wb ₃	0.216	0.156	0.020	0.909	0.115
	Wb ₄	0.379	0.114	0.283	0.596	0.525
制度因素	Zd ₁	0.695	0.404	0.119	0.217	0.329
	Zd ₁	0.731	0.400	0.058	0.196	0.226
	Zd ₂	0.818	0.043	0.118	0.234	0.007
	Zd ₃	0.819	0.131	0.226	0.242	0.184
特征根值(旋转后)		3.527	3.260	2.881	2.511	2.311
方差解释率%(旋转后)		19.594%	18.113%	26.007%	23.949%	22.839%
累积方差解释率%(旋转后)		29.594%	37.707%	53.714%	67.663%	80.502%

3.4.4 相关性分析

表 3-5 是从相关性方面分别研究参与意愿和性别、年龄、学历、职业、月收入、态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境、制度因素共 10 项之间的相关关系，通过 Pearson 相关系数可以看出各因素之间相关关系的强弱程度。根据表格中提供的结果，我们可以对参与意愿与各因素之间的关系进行如下详细分析：参与意愿与性别之间的相关系数接近于 0，且 P 值大于 0.05，表明参与意愿与性别之间不存在显著的相关关系。这意味着性别对参与意愿的影响不大。参与意愿与年龄之间存在负相关关系，且这种关系在统计上是显著的（P 值小于 0.05）。这意味着随着年龄的增长，参与意愿可能逐渐降低。参与意愿与学历之间存在显著的正相关关系，且这种关系的显著性水平达到了 0.01。这表明学历越高，参与意愿可能越强。参与意愿与职业之间的相关系数接近于 0，且 P 值大于 0.05，说明职业对参与意愿的影响不明显。参与意愿与月收入之间存在显著的正相关关系，且这种关系的显著

性水平达到了 0.01，这意味着月收入越高，参与意愿可能越强。参与意愿与态度之间存在显著的正相关关系，且这种关系的显著性水平达到了 0.01。说明个体的积极态度会增强他的参与意愿。参与意愿与主观规范之间存在显著的正相关关系，表明个体受到周围人的影响越大，其参与意愿可能越强。参与意愿与知觉行为控制之间存在显著的正相关关系，说明个体对自己行为控制能力的感知越强，其参与意愿也可能越强。参与意愿与外部环境之间存在显著的正相关关系，且这种关系的显著性水平达到了 0.01。这表明外部环境的积极因素会增强个体的参与意愿。参与意愿与制度因素之间存在显著的正相关关系，且这种关系的显著性水平达到了 0.01。这说明制度环境的完善和优化能够显著提升个体的参与意愿。综上所述，参与意愿与多个因素存在显著的正相关或负相关关系，其中学历、月收入、态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境和制度因素对参与意愿的正向影响尤为显著。而年龄对参与意愿有负向影响。性别和职业与参与意愿的关系不明显。这些发现为制定相关政策或措施以提高公众参与度提供了有价值的参考。

表 3-5 Pearson 相关-详细格式

		参与意愿
性别	相关系数	-0.090
	<i>p</i> 值	0.444
	样本量	455
年龄	相关系数	-0.262*
	<i>p</i> 值	0.024
	样本量	455
学历	相关系数	0.424**
	<i>p</i> 值	0.00
	样本量	455
职业	相关系数	0.105
	<i>p</i> 值	0.374
	样本量	455

月收入	相关系数	0.408**
	p 值	0.00
	样本量	455
态度	相关系数	0.365**
	p 值	0.001
	样本量	455
主观规范	相关系数	0.414**
	p 值	0.00
	样本量	455
知觉行为控制	相关系数	0.353**
	p 值	0.002
	样本量	455
外部环境	相关系数	0.499**
	p 值	0.00
	样本量	455
制度因素	相关系数	0.536**
	p 值	0.00
	样本量	455

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

相关系数的取值是负 1 到正 1 之间，正相关是 0 到 1，负相关是 -1 到 0，也就是说 r 的绝对值越接近于 1，各个变量之间的相关程度就越高， r 的绝对值越接近 0 则变量之间的相关程度就越低。本研究主要分析各影响因素与参与意愿的关系，通过表 3-6 相关性的三角线格式可以更直观地看出相关性由高到低依次是制度因素 0.536、外部环境 0.499、学历 0.424、主观规范 0.414、月收入 0.408、态度 0.365、知觉行为控制 0.353、年龄 0.262。其中影响最大的是制度因素，年龄的影响程度最弱。

表 3-6 Pearson 相关-三角线格式

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
参与意愿(1)	1										
性别(2)	-0.090	1									
年龄段(3)	-0.262*	0.020	1								
学历(4)	0.424**	0.093	-0.372**	1							
职业(5)	0.105	0.174	0.276*	0.258*	1						
月收入(6)	0.408**	0.058	-0.309**	0.750**	0.148	1					
态度(7)	0.365**	-0.131	-0.255*	0.160	-0.139	0.151	1				
主观规范(8)	0.414**	-0.044	-0.256*	0.237*	-0.179	0.266*	0.494**	1			
知觉行为控制(9)	0.353**	0.141	-0.107	0.473**	0.040	0.392**	0.461**	0.383**	1		
外部环境(10)	0.499**	-0.064	-0.246*	0.296*	-0.194	0.293*	0.464**	0.493**	0.355**	1	
制度因素(11)	0.536**	0.010	-0.198	0.369**	-0.142	0.269*	0.578**	0.429**	0.503**	0.517**	1

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

第 4 章 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿及影响因素实证分析

4.1 样本描述性统计分析

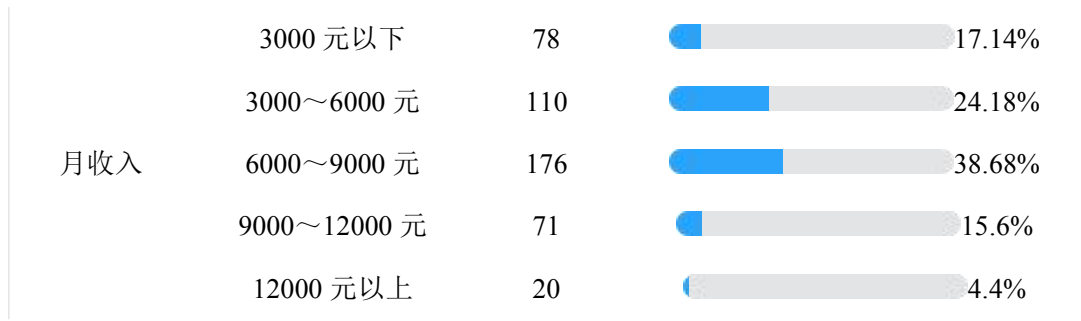
4.1.1 个体特征基本信息描述统计

通过对实地访谈和线上问卷调查收集来的数据进行描述统计分析，可以看出每道题项的频数和具体比例，结果整理如表 4-1。从表 4-1 可以看出，此次的受调查的人员当中，男性比例是 44.84%，女性比例是 55.16%，女性受调查者略高于男性，但是两者基本差不多，可能由于在平时的生活中，女性在照顾家庭和孩子方面参与较多，对生活环境和自身健康的关注度比男性略高，但是影响程度有限。根据给出的数据，我们可以清晰地看到不同年龄段受访者的比例。这些数据为我们提供了一个关于受访者年龄分布的概览。首先，我们来看 18 岁以下的受访者，他们的比例为 4.61%。这个比例相对较低，说明在受访者中，未成年人的数量较少。接下来是 18 到 30 岁的受访者，他们的比例为 19.34%。这个年龄段通常被认为是年轻人或青年人。然后，我们看到 31 到 45 岁的受访者，他们的比例高达 34.29%。这是所有年龄段中比例最高的，说明受访者中中年人占据了相当大的比例。接着是 46 到 60 岁的受访者，他们的比例为 25.28%。这个年龄段的人通常被认为是中老年人，他们的比例排在第三位。最后是 60 岁及以上的受访者，他们的比例为 16.48%，说明受访者中包括了一定数量的老年人。文化程度方面，大学本科的受调查公民占比最高，为 35.82%，其次是大学专科，占比为 23.96%，初中及以下，占比为 19.12%，研究生及以上的受访者比例最低，为 3.3%。在职业上，企业或工厂工作人员比例最高，占到 26.81%，其次是党政机关人员，占比 22.42%，这与我本人职业和朋友圈子有关，导致线上调查中党政机关工作人员比例偏高，个体经营者和农民也占有一定比例，分别为 15.6%，14.95%。在月收入方面，芜湖市公民月收入 6000 到 9000 元的比例最高，占比 38.68%，其次是 3000 到 6000 元收入段，占比 24.18%，12000 元以上比例最低，仅占 4.4%。在此次调查中，中青年占了绝大部分，

且女性多于男性，大部分被调查者的学历水平处于中上水平，大部分都有稳定职业。综合来看，他们是参与生态治理的主力军，且调查样本的分布状态能够很好地体现芜湖市公民的自然分布状态，因此，样本数据的代表性较好，调查结果比较具有参考价值和实际意义。

表 4-1 样本数据的基本信息统计 (N=455)

人口统计变量	分类	频数	比例
性别	男	204	44.84%
	女	251	55.16%
年龄	18 岁以下	21	4.61%
	18~30	88	19.34%
	31~45	156	34.29%
	46~60	115	25.28%
	60 以上	75	16.48%
	初中及以下	87	19.12%
学历	高中/中专	81	17.8%
	大学专科	109	23.96%
	大学本科	163	35.82%
	研究生及以上	15	3.3%
	学生	20	4.4%
职业	农民	68	14.95%
	自由职业者	21	4.62%
	个体经营者	71	15.6%
	党政机关人员	102	22.42%
	企业或工厂工作人员	122	26.81%
	离休/退休	34	7.47%
	其他	17	3.73%



4.1.2 芜湖市公民对地方政府生态治理的参与意愿程度调查

通过图 4-1 可知，愿意参与到生态治理的受访者比例为 74.63%，不愿意参与的比例为 25.37%，总体来看，芜湖市公民参与生态治理的意愿比较高，说明许多生态方面的问题是与公民的切身利益息息相关的，能够引起公众普遍的参与热情。

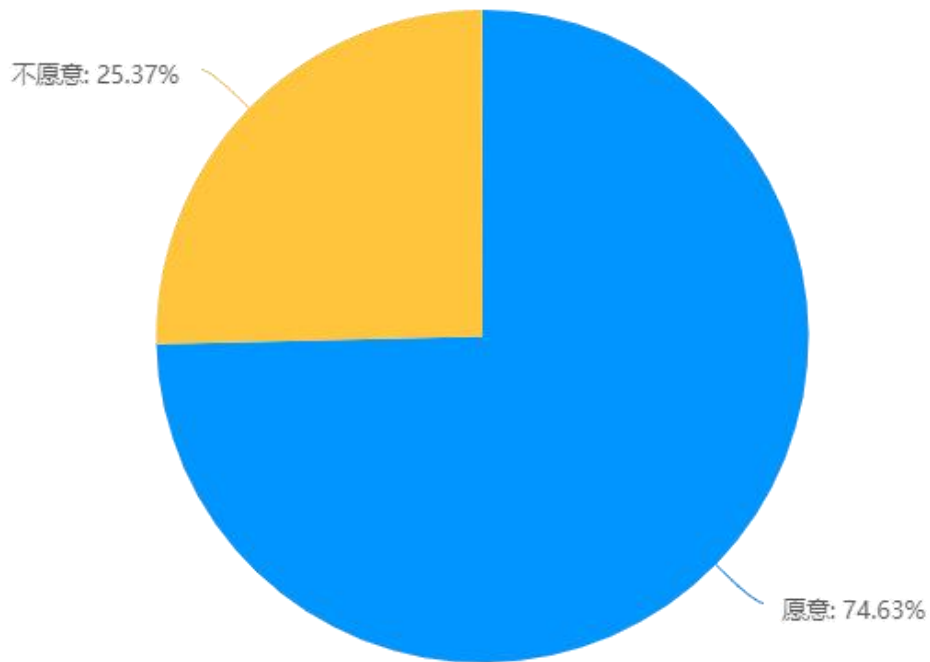


图 4-1 公民参与到生态治理的意愿统计图

4.2 芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿的各影响因素的相关性分析

4.2.1 个体特征对公民参与意愿的影响

(1) 性别与公民参与生态治理意愿的关系

从表 4-2 可知,利用卡方检验(交叉分析)去研究性别对于参与意愿的影响,得到结果:在性别上,样本对于参与意愿没有表现出显著性($p>0.05$),意味着不同性别对于参与意愿均表现出一致性,并没有差异。根据提供的数据,我们可以对男性和女性公民在生态治理参与意愿方面的差异进行深入分析。首先,我们来看男性公民的数据:愿意参与生态治理的男性公民有 156 人,占男性总人数的 76.47%。不愿意参与的男性公民有 48 人,占男性总人数的 23.53%。接着,我们分析女性公民的数据:愿意参与生态治理的女性公民有 183 人,占女性总人数的 72.91%。不愿意参与的女性公民有 68 人,占女性总人数的 27.09%。从这些数据中,我们可以观察到以下几点:无论是男性还是女性,愿意参与生态治理的公民都占据了大多数,这显示了公民对生态治理的普遍关注和支持。男性公民中愿意参与的比例(76.47%)略高于女性公民(72.91%),但两者之间的差距并不大。因此我们可以得出结论:虽然男性公民在生态治理参与意愿上略高于女性公民,但总体差别不大。因此,性别因素对公民参与生态治理的意愿影响不够显著。

表 4-2 性别交叉(卡方)分析结果

变量	赋值	参与意愿所占百分比		样本数	χ^2	p
		愿意	不愿意			
性别	男=1	76.47%	23.53%	204	0.119	0.730
	女=0	72.91%	27.09%	251		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

(2) 年龄与公民参与生态治理意愿的关系

从表 4-3 可知,年龄对于参与意愿的影响有着以下结论:不同年龄段的公民对于参与意愿呈现出显著性($\chi^2=9.991, p=0.041<0.05$),显著性较强。31 到 45 岁年龄段的公民愿意参与的比例为 91.66%。18 到 30 岁的公民愿意参与的比例为 84.09%,两者均高于平均水平。60 岁以上公民不愿意参与的比例较高,为 45.33%,46 到 60 岁年龄段的公民不愿意参

与的比例为 35.65%，两者都明显高于平均水平 25.37%。因此可以知道，不同年龄段对于参与意愿全部均呈现出显著影响，年龄处于中间段的受访者可能由于具备更多的社会经验、时间和精力，以及对社会和环境问题的深刻认识，他们的参与意愿最强。而年纪越大或越小的受访者由于各种因素的影响，参与意愿相对较低。

表 4-3 年龄交叉(卡方)分析结果

变量	赋值	参与意愿所占百分比		样本数	χ^2	p
		愿意	不愿意			
年龄	18 岁以下=1	66.67%	3.33%	21	9.991	0.041*
	18-30 岁=2	84.09%	15.91%	88		
	31-45 岁=3	91.66%	8.34%	156		
	46-60 岁=4	64.35%	35.65%	115		
	60 岁以上=5	54.67%	45.33%	75		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

(3) 学历与公民参与生态治理意愿的关系

从表 4-4 可知，利用卡方检验研究学历对于参与意愿的影响，可以看出：不同学历水平对于参与意愿呈现出显著性($\chi^2=14.112, p=0.007<0.01$)。初中及以下愿意参与生态治理的人数为 34 人，占此学历段的百分比为 39.08%，不愿意的人数为 53 人，占此学历段的百分比为 60.92；高中/中专学历的愿意参与生态治理的人数为 55 人，占此学历段的百分比为 67.91%，不愿意的人数为 26 人，占此学历段的百分比为 32.09%；大学专科学历中愿意参与生态治理的人数为 89 人，占此学历段的百分比为 81.65%，不愿意的人数为 20 人，占此学历段的百分比为 18.35%；大学本科学历愿意参与生态治理的人数为 149 人，占此学历段的百分比为 91.41%，不愿意的人数为 14 人，占此学历段的百分比为 8.59%；研究生及以上学历愿意参与生态治理的人数为 14 人，占此学历段百分比为 93.33%，不愿意参与的人数仅有 1 人，占此学历段百分比为 6.67%。从以上数据，我们可以观察到学历与公民参与生态治理意愿之间的关系。具体来说，随着学历的提高，公民的参与意愿也呈现出增强的趋势。

表 4-4 学历交叉(卡方)分析结果

变量	赋值	参与意愿所占百分比		样本数	χ^2	p
		愿意	不愿意			
学历	初中及以下=1	39.08%	60.92%	87	14.112	0.007**
	高中/中专=2	67.91%	32.09%	81		
	大学专科=3	81.65%	18.35%	109		
	大学本科=4	91.41%	8.59%	163		
	研究生及以上=5	93.33%	6.67%	15		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

(4) 职业与公民参与生态治理意愿的关系

从表 4-5 可知, 利用卡方检验去研究职业因素对于公民参与生态治理意愿的影响, 可以看出不同职业对公民参与生态治理意愿不会表现出显著性($p > 0.05$)。在此项调查中, 学生里面愿意参与生态治理的有 6 人, 占比 30%, 不愿意的有 9 人, 占学生的比例为 70%; 农民中愿意参与生态治理的有 40 人, 占此类职业比例为 58.82%, 不愿意的有 28 人, 占此类职业百分比 41.18%; 自由职业者中愿意参与生态治理人数为 14 人, 占此类职业的百分比为 66.67%, 不愿意的人数为 7 人, 占此类职业的百分比为 33.33%; 个体经营者中愿意参与生态治理的人数为 57 人, 占此类职业百分比 80.28%, 不愿意的人数为 14 人, 占此类职业的百分比为 19.72%; 党政机关工作人员中愿意参与生态治理的人数为 88 人, 占此类职业百分比为 86.27%, 不愿意参的人数为 14 人, 占此类职业百分比 13.73%; 企业或工厂工作人员中愿意的人数为 107 人, 占此类职业百分比为 87.7%, 不愿意的人数为 15 人, 占此类职业百分比为 12.3%; 离休/退休的受访者中愿意参加生态治理的人数为 9 人, 占此类人员的百分比为 27.2%, 不愿意人数为 25 人, 占此类人员的百分比为 72.8%; 其他人员中愿意的人数为 11 人, 占此类人员百分比为 64.71, 不愿意人数为 6 人, 占此类人员百分比为 35.29%。通过统计结果可以看出, 不同的职业对于是否愿意参与生态治理的意愿并没有显著影响。

表 4-5 职业交叉(卡方)分析结果

变量	赋值	参与意愿所占百分比		样本数	χ^2	p
		愿意	不愿意			
职业	学生=1	30%	70%	20	14.112	0.065

农民=2	58.82%	41.18%	68
自由职业者=3	66.67%	33.33%	21
个体经营者=4	80.28%	19.72%	71
党政机关人员=5	86.27%	13.73%	102
企业或工厂工作人员=6	87.7%	12.3%	122
离休/退休=7	27.2%	72.8%	34
其他=8	64.71%	35.29%	17

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

(5) 收入与公民参与生态治理意愿的关系

从表 4-6 可知, 利用卡方检验去研究月收入与参与生态治理意愿之间的关系, 可以看出月收入对生态治理参与意愿有显著影响, ($\chi^2=19.610$, $p=0.001 < 0.01$)。月收入 3000 元以下工资水平的人当中, 愿意参加的人数为 59 人, 占此工资水平的百分比为 75.64%, 不愿意人数为 19 人, 占此工资水平百分比为 24.36%; 月收入 3000-6000 元工资水平愿意参与生态治理的人数为 83 人, 占此工资水平的 75.55%, 不愿意的人数为 27 人, 占此工资水平的 25.45%; 月收入 6000-9000 元工资水平中愿意参与生态治理的人数为 156 人, 占此工资水平的 88.64%, 不愿意的人数为 20 人, 占此工资水平的 11.36%; 月收入 9000~12000 元工资水平中愿意参与生态治理的人数为 64 人, 占此工资水平的 90.14%, 不愿意的人数为 7 人, 占此工资水平的 9.86%; 月收入 12000 元以上愿意参与生态治理的人数为 20 人, 占比 100%。总结可知: 不同月收入水平对生态治理参与意愿全部均呈现出显著性影响。

表 4-6 收入交叉(卡方)分析结果

变量	赋值	参与意愿所占百分比		样本数	χ^2	p
		愿意	不愿意			
收入	3000 元以下=1	75.64%	24.36%	78	19.610	0.000**
	3000-6000 元=2	75.55%	25.45%	110		
	6000-9000 元=3	88.64%	11.36%	176		
	9000-12000 元=4	90.14%	9.86%	71		
	12000 元以上=5	100%	0%	20		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

4.2.2 态度对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析

在探究芜湖市公民参与生态治理的意愿当中, 针对“态度”维度我设置了 3 个题项进行

测量,在这一维度的测量中,大部分受访公民对于参与意愿的态度选择的都是同意或者非常同意,三个题项的同意比例分别占到了 87.03%、88.36%、84.4%,说明大部分公民对生态治理的参与意愿在态度方面都比较正面积极。

表 4-7 公民参与生态治理意愿的态度情况

题项	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
Td ₁	1.98% (9 人)	6.81% (31 人)	4.18% (19 人)	29.23% (133 人)	57.8% (263 人)
Td ₂	1.54% (7 人)	5.71% (26 人)	4.39% (20 人)	24.62% (112 人)	63.74% (290 人)
Td ₃	3.29% (15 人)	8.57% (39 人)	3.74% (17 人)	44.62% (203 人)	39.78% (181 人)

4.2.3 主观规范对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析

在探究芜湖市公民参与生态治理的意愿当中,针对“主观规范”维度我设置了 4 个题项进行测量。在主观规范维度的测量中,大部分受访公民的选择的都是同意或者非常同意,三个题项的同意比例分别占到了 81.54%、83.51%、82.42%、84.62%。说明大部分公民对生态治理参与意愿在主观规范方面比较容易受到他人影响。

表 4-8 公民参与生态治理意愿的主观规范情况

题项	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
Zg ₁	1.32% (6 人)	5.05% (23 人)	12.09%(55 人)	32.75% (149 人)	48.79% (222 人)
Zg ₂	1.76% (8 人)	4.62% (21 人)	10.11%(46 人)	27.03% (123 人)	56.48% (257 人)
Zg ₃	3.08% (14 人)	2.86% (13 人)	11.64%(53 人)	41.54% (189 人)	40.88% (186 人)
Zg ₄	2.42% (11 人)	4.62% (21 人)	8.34% (38 人)	24.62% (112 人)	60% (273 人)

4.2.4 知觉行为控制对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析

在探究芜湖市公民参与生态治理的意愿当中,针对“知觉行为控制”维度我设置了 4 个题项进行测量,分别为“我有充足的时间参与生态治理”、“我的经济能力支持我参与生态治理”、“我熟悉生态治理的参与渠道和方法”、“我熟悉参与生态治理的相关规定和制度”。在知觉行为控制测量中,大部分受访公民的选择的都是同意或者非常同意,三个题项的同意比例分别占到了 87.03%、88.36%、84.4%、76.03%。说明大部分公民对生态

治理参与意愿在知觉行为控制方面会因为自己的各方面能力而受到影响。

表 4-9 公民参与生态治理意愿的知觉行为控制情况

题项	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
Zj ₁	1.98% (9 人)	6.81% (31 人)	4.18% (19 人)	29.23% (133 人)	57.8% (263 人)
Zj ₂	1.54% (7 人)	5.71% (26 人)	4.39% (20 人)	24.62% (112 人)	63.74% (290 人)
Zj ₃	3.29% (15 人)	8.57% (39 人)	3.74% (17 人)	44.62% (203 人)	39.78% (181 人)
Zj ₄	1.98% (9 人)	7.26% (33 人)	14.73% (67 人)	55.38% (252 人)	20.65% (94 人)

4.2.5 外部环境对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析

在探究芜湖市公民参与生态治理的意愿当中,针对“外部环境”维度我设置了4个题项进行测量,分别为“我所接触的大部分地方都有垃圾分类设施”、“我对目前的饮用水安全程度很满意”、“我所在地区的空气质量很好”、“我所在地区的绿化条件很好”。在外部环境测量中,大部分受访公民的选择都是同意或者非常同意,四个题项的同意比例分别占到了80.87%、85.49%、94.72%、88.57%。说明大部分公民对自己的生活环境比较满意,有6.37%公民认为自己所在地区的垃圾分类设施不够健全,有7.7%的公民对饮用水安全程度不是很满意,7.52%的公民认为自己所在地区的绿化不好,对于空气质量大部分公民是比较满意的,仅有2.64%的公民表示不满意。

表 4-10 公民参与生态治理意愿的外部环境情况

题项	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
Wb ₁	1.32% (6 人)	5.05% (23 人)	12.76% (58 人)	33.18% (151 人)	47.69% (217 人)
Wb ₂	2.86% (13 人)	4.84% (22 人)	6.81% (31 人)	29.45% (134 人)	56.04% (255 人)
Wb ₃	0.66% (3 人)	1.98% (9 人)	2.64% (12 人)	48.13% (219 人)	46.59% (212 人)
Wb ₄	1.76% (8 人)	5.71% (26 人)	3.96% (18 人)	43.74% (199 人)	44.83% (204 人)

4.2.6 制度对芜湖市公民参与生态治理意愿的影响分析

在探究芜湖市公民参与生态治理的意愿当中,针对“制度”维度我设置了4个题项进行测量,分别为“现有的环保政策和法规能有效保障并促进我参与生态治理”、“我

所在地区的环境投诉及维权方式很有效”、“如果生态治理活动有物质或精神奖励我更乐于参与其中”、“有关部门对于环境监督及执法信息全程公开透明”。在制度维度的测量中，大部分受访公民都选择同意或者非常同意，四个题项的同意比例分别占到了 70.33%、72.31%、89.89%、72.75%，选择“如果生态治理活动有物质或精神奖励我更乐于参与其中”的人数最多，占到 49.23%，说明物质奖励对公民的参与意愿影响还是比较大的。

表 4-11 公民参与生态治理意愿的制度情况

题项	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
Zd ₁	6.81% (31 人)	8.35% (38 人)	14.51% (66 人)	30.55% (139 人)	39.78% (181 人)
Zd ₂	6.15% (28 人)	9.45% (43 人)	12.09% (55 人)	42.20% (192 人)	30.11% (137 人)
Zd ₃	2.20% (10 人)	3.29% (15 人)	4.62% (21 人)	40.66% (185 人)	49.23% (224 人)
Zd ₄	3.29% (15 人)	10.11% (46 人)	13.85% (63 人)	29.23% (133 人)	43.52% (198 人)

4.3 二元 logistic 回归分析

4.3.1 影响因素

本文研究目的是分析对芜湖市公民参与地方政府生态治理意愿有显著影响的因素，被解释变量为公民参与生态治理的意愿（1=愿意，0=不愿意），同时选取了多个解释变量，这些变量可以分为两大类：受访者的基本特征信息和其他影响公民参与生态治理的因素。基本特征主要包括性别、年龄、学历、职业、月收入几个方面；其他影响公民参与生态治理的因素，具体包括态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境、制度因素。具体如下如表 4-12：

表 4-12 变量赋值表

变量名称	变量代码	变量说明
基本信息		
性别	X ₁	1=男，2=女
年龄	X ₂	1=18 岁以下；2=18-30 岁；3=31-45 岁；4=46-60 岁；5=60 岁以上

学历	X ₃	1=初中及以下；2=高中或中专；3=大学专科；4=大学本科；5=研究生及以上
职业	X ₄	1=学生；2=农民；3=自由职业者；4=个体经营者；5=党政机关人员；6=企业或工厂工作人员；7=离退休人员；8=其他
月收入	X ₅	1=3000 元以下；2=3000-6000 元；3=6000-9000 元；4=9000 元以上；5=12000 元以上
影响因素		
态度	X ₆	变量取值范围从 1 到 5 分，其中得分越高表示程度越高
主观规范	X ₇	变量取值范围从 1 到 5 分，其中得分越高表示程度越高
知觉行为控制	X ₈	变量取值范围从 1 到 5 分，其中得分越高表示程度越高
外部环境	X ₉	变量取值范围从 1 到 5 分，其中得分越高表示程度越高
制度因素	X ₁₀	变量取值范围从 1 到 5 分，其中得分越高表示程度越高

4.3.2 回归分析结果

为了避免各个因素之间的相关关系导致的假回归的出现，将拟合效果的不利影响降到最低，经过逐步回归分析后发现，年龄、学历、收入、环境态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境和制度因素对公民参与生态治理意愿的影响最显著，于是进行二元 logistic 进行分析时将这些因素考虑进去。

表 4-13 二元 Logit 回归检验结果

模型	-2 倍对数似然值	卡方值	df	p	AIC 值	BIC 值
仅截距	97.020					
最终模型	49.726	47.294	10	0.000	71.726	97.790

从表 4-13 可以看出模型整体有效性：模型检验的原定假设是如果没有任何自变量被引入模型，模型的解释力或预测力应与包含自变量时的模型相同。这种假设通常用于检验模型的稳健性，即模型是否依赖于特定的变量选择。这里的 p 值为 0.00，明显小于 0.05 的显著性水平，说明本次模型构建对于解释或预测因变量是有实际意义的。

表 4-14 二元 Logit 回归预测准确率汇总

	预测值		预测准确率	预测错误率
	0	1		
真实值	0	88 52	62.5%	37.5%
	1	23 292	92.73%	7.27%
	汇总		83.54%	16.46%

模型预测准确率的分析是评估模型性能的重要方面。预测准确率是衡量模型预测结果与实际观测结果一致性的指标,对于判断模型的拟合质量至关重要。根据表 4-14 可以看出,本文研究模型的整体预测准确率为 83.54%。这一数字意味着模型在预测公民是否愿意参与生态治理时,有 83.54%的准确率,这是一个相对较高的比例,说明模型在大多数情况下能够正确预测公民的参与意愿。

表 4-15 Hosmer-Lemeshow 拟合度检验

x2	自由度 df	p 值
3.466	8	0.902

本文中模型拟合优度的检验是通过 Hosmer-Lemeshow 拟合度检验来进行的。Hosmer-Lemeshow 检验是一种用于评估逻辑回归模型拟合优度的方法,它检查模型预测的概率分布与实际观测结果之间的吻合程度。这里的 Hosmer-Lemeshow 检验的 Chi 值为 3.466,而 p 值为 0.902,这明显大于 0.05 的显著性水平,因此可以得出结论,该模型通过了 Hosmer-Lemeshow 拟合度检验,说明模型预测的概率与实际观测值之间的一致性较高。

表 4-16 二元 Logit 回归分析结果汇总

因素	回归系数	标准误	z 值	Wald x2	p 值	OR 值	OR 值 95% CI
年龄	-0.681	0.419	-1.627	2.646	0.004	3.506	2.223 ~ 4.150
学历	1.275	0.507	0.543	7.295	0.000	4.759	3.281 ~ 6.052
月收入	1.907	0.567	1.602	3.560	0.015	2.478	0.815 ~ 7.528

表 4-16 二元 Logit 回归分析结果汇总

因素	回归系数	标准误	z 值	Wald x2	p 值	OR 值	OR 值 95% CI
态度	1.112	0.467	1.867	1.133	0.019	0.718	0.418 ~ 2.496
主观规范	1.399	0.439	2.103	2.826	0.003	3.490	2.631 ~ 5.520
知觉行为控制	1.032	0.419	1.076	4.006	0.021	2.033	1.454 ~ 3.347
外部环境	1.565	0.594	1.625	2.640	0.014	3.624	2.820 ~ 11.400
制度因素	1.988	0.623	2.500	6.250	0.002	4.743	1.400 ~ 16.074
截距	-11.321	3.900	-2.903	8.426	0.004	0.000	0.000 ~ 0.025

因变量: 参与意愿

McFadden R 方: 0.587

从上表可知, 第一列的因素为自变量, 参与意愿作为因变量, 对它们进行二元回归分析, 由于性别、职业的 p 值均大于 0.05, 说明这两项与参与意愿没有显著影响关系, 留下了上表的自变量。通过表 4-16 数据分析得知, 年龄、学历、月收入、态度、主观规范、知觉行为控制、外部环境、制度因素进入本文最终的回归模型, 并且可以解释参与意愿 59% 的变化原因, 综合来看解释程度较好。在剔除不显著变量后, 有助于减少模型的复杂性, 避免过度拟合, 并提高模型的可解释性, 然后将剩余的显著变量的回归系数带入更新后的回归方程模型中, 得到最终公式:

$$Y = \text{Logit}(P) = \ln(P/1 - P) = -11.321 - 0.681X_2 + 1.275X_3 + 1.907X_5 + 1.112X_6 + 1.399X_7 + 1.032X_8 + 1.565X_9 + 1.988X_{10}$$

(其中 p 代表参与意愿为 1 的概率, 1-p 代表参与意愿为 0 的概率)。

下面是各个因素的影响情况分析:

年龄对公民参与地方政府生态治理意愿有负向影响: 年龄的回归系数值为-0.681, 优势比 OR 值为 3.506, 并且在 0.01 水平上呈现的显著性($z=-1.627$, $p=0.004<0.01$), 意味年龄越大, 公民参与意愿会降低, 年龄每增加一个级别时, 参与意愿会减少 3.506 倍。

学历对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响, 学历的回归系数值为 1.275, 优势比 OR 值为 4.759, 并且在 0.01 水平上呈现显著性($z=0.543$, $p=0.000<0.01$), 意味着学历

越高，公民参与意愿越高，学历每增加一个级别，公民参与意愿会增加 4.759 倍。

月收入对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响：月收入的回归系数值为 1.907，优势比 OR 值为 2.478，在 0.05 水平上呈现显著性($z=1.602$, $p=0.015<0.05$)，意味着月收入越高，公民参与意愿越高，月收入每增加一个级别，公民参与意愿会增加 2.478 倍。

态度对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响：态度的回归系数值为 1.112，优势比 OR 值为 0.718，同时在 0.05 水平上呈现显著性($z=1.867$, $p=0.019<0.05$)，意味着态度水平越高，公民参与意愿越高，态度每增加一个单位，公民参与意愿会增加 0.718 倍。

主观规范对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响：主观规范的回归系数值为 1.399，优势比 OR 值为 3.490，在 0.01 水平呈现出显著性($z=2.103$, $p=0.003<0.01$)，意味着主观规范水平越高，公民参与意愿越高，主观规范每增加一个单位，公民参与意愿会增加 3.490 倍。

知觉行为控制对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响：知觉行为控制的回归系数值为 1.032，优势比 OR 值为 2.033，在 0.05 水平上呈现出显著性($z=1.076$, $p=0.021<0.05$)，意味着态度水平越高，公民参与意愿越高，态度每增加一个单位，公民参与意愿会增加 2.033 倍。

外部环境对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响，外部环境的回归系数值为 1.565，优势比 OR 值为 3.624，同时在 0.01 水平上呈现出的显著性($z=1.625$, $p=0.000<0.01$)，意味着外部环境水平越高，公民参与意愿越高，外部环境每增加一个单位，公民参与意愿会增加 3.624 倍。

制度因素对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响，制度因素的回归系数值为 1.988，优势比 OR 值为 4.743，并且在 0.01 水平上呈现出显著性($z=2.500$, $p=0.002<0.01$)，意味着制度因素水平和公民参与意愿有着正向影响，制度因素每增加一个单位，参与意愿会增加 4.743 倍。

总结分析可知：公民参与地方政府生态治理意愿受到学历因素的影响最大，其次是制度因素、外部环境因素和年龄因素，态度对参与意愿的影响作用最小。

4.3.3 结论

表 4-17 假设检验结果汇总

研究假设	验证结果
H1：个体特征对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	部分成立
H2：态度对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	成立
H3：主观规范对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	成立
H4：知觉行为控制对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	成立
H5：外部环境对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	成立
H6：制度因素对公民参与地方政府生态治理意愿有正向影响。	成立

第 5 章 公民参与生态治理的对策建议

本文在收集到对芜湖市公民发出的 455 份有效问卷后，运用 SPSS 分析软件对这些数据进行处理和一系列分析，得到了关于芜湖市公民参与生态治理意愿及其影响因素的量化结果。芜湖市地方政府可以根据本文通过实证研究得出的芜湖市公民生态治理参与意愿的主要影响因素及形成机制的相关结论，制定更为精准和有效的决策，以推动地方生态治理的深化和完善，这对于地方政府而言具有重要的实践意义。

作为生态环境的受益者和直接污染实施者，每一位公民都应该主动参与到生态治理当中，积极为生态环境治理进言献策，在生态治理进程中发光发热。通过芜湖市生态环境局发布的芜湖市生态环境状况公报可以发现，芜湖市的生态治理措施多侧重政府引导，为企业服务，政策完善，执法监管方面，本文就旨在从个人角度探究出一些影响公民参与生态治理意愿的深层次因素，通过从根本上调动公民参与的积极性从而提高全民参与度。因此，本章将围绕如何提高芜湖市公民参与生态治理意愿的具体对策进行讨论，为提高生态治理质量的提供实质性对策建议并给出具体可行的参考意见。

5.1 重视个体特征差异，对症下药

5.1.1 针对个体性差异，分类施策

根据调研结果，在个体特征层面，每一个个体所反应出的个人特征，表现出的参与意愿不同。根据调查结果，参与意愿与个体特征呈现出一定的关联性，结果显示参与意愿与性别和职业因素无关，与年龄、受教育程度、收入有着一定的正相关关系。年龄处于青壮年的公民参与意愿最强烈，过于年轻过于年长的公民参与意愿有所减弱，这可能与公民的参与能力和社会经历有关，青年人信息接触面较广，环保意识强，也具有参与生态治理的时间与金钱条件。于是政府在引导群体性参与时可以针对不同年龄层的人群使用不同方式，因地制宜，因人而异。例如针对老年人可以在村（社区）经常性开展生态环境保护方面的知识宣传讲座，通过向参与者发放环保购物袋、宣传折扇等方式培养他们的环境意识和习惯素养；针对学生人群可以倡导学校多进行生态保护方面的理论知识学习和实地参观，提高学生的环保意识，并且因地因人施策，最后通过不同年龄层的公民相互带动来让更多的公民参与到生态治理工作中。通过调查结果可以看出，收入和学历越高，公民参与意愿也越高。所以政府也需要通过提高公民的受教育程度和提高公民收入来促进生态治理工作的

提升。农村地区更应该注意办学质量的把关和留守儿童的关心关怀，健全成人学历提升渠道，全面提高公民教育程度。通过全面实施乡村振兴战略，丰富家乡就业渠道，壮大村企民企，引导大学生返乡就业带动家乡经济发展，切实提高经济薄弱地区人均收入。

5.1.2 重视环境态度，加强宣传教育

对于环境的态度表现是公民生态治理参与意愿的重要基础之一。培养环境态度需要从一个人的价值信念作为切入点，通过培育公民的公共精神引导公民拥有正确的生态主义价值观，这可以在一定程度上可以推动公民参与对生态环境事务，提高公民主动解决生态环境问题的兴趣。可以通过扩展公民在社会事务方面的自主权来提升公民态度，比如重视宣传积极的价值观，为公民提供更多参与平台和可能性渠道，发挥媒介在传播生态治理信息中的价值，充分利用抖音短视频、微信公众号等大家喜闻乐见的宣传平台发布公益广告，丰富宣传渠道，潜移默化地树立公民对生态治理的积极态度。针对不同区域的特点和文化背景，制定个性化的培养策略。引导公众树立正确的价值导向，逐步推动公民社会的有益发展。

5.2 提升公民参与素养和能力，拓宽参与渠道

5.2.1 提升公民参与控制力，形成多方合作

从本文的调查分析可知，知觉行为控制变量反映了公民生态参与自我控制感，这个因素的影响也比较明显。因此，可以通过提升公民生态治理的参与意愿来增强公民的自我控制感。从统计结果可以看出，对于自身能力和条件的自信程度不高的公民，参与意愿往往也不强，导致最终的参与力度不够。所以应当降低公民参与生态治理的外部制约因素，通过一定的方式对相关参与活动予以模式化规范化。确实，参与生态治理的外部条件往往受到多种因素的制约，其中参与渠道不够畅通、公民自身的知识水平和能力限制、社会氛围和舆论环境影响、参与时间成本过高等是较为普遍的问题。政府需要不断更新治理理念，将协调、合作、发展的模式作为新目标去追求，认识到公民、社会组织、企业在生态治理中的重要作用，并尊重他们的主体地位。制定合理的责任划分机制，明确各治理主体在生态治理中的职责和角色，确保各主体能够充分发挥自身优势，形成合力。这样就能强化公民在政治参与和社会治理方面的主人公地位和主体作用，也能及时反馈和解决参与中遇到的问题。

5.2.2 加强社会支持，畅通参与渠道

为生态参与行为的实施提供社会支持也是提高公民参与的有效方式。例如公民在参与

生态治理过程中可能面临知识素养和参与方法的挑战。这些挑战限制了他们主动参与生态治理的能力和意愿。政府可以通过成立咨询热线、援助小站、志愿队伍等方式提供相应的社会支持，帮助公民提高生态治理参与能力，通过和社会组织和社区委员会等机构组织公益活动，发布生态治理信息，形成一定的程序机制，让大家随时了解生态治理方面的活动形式、活动时间、活动地点；同时，降低生态治理参与行为的实施成本。参与生态治理如果需要耗费大量的时间和精力，那么参与度肯定大打折扣。因为现在居民的生活节奏日益加快且工作压力大，那么对他们来说经常性参加生态治理就会比较困难。政府可以适当简化参与流程，采用利民便民的新颖方式吸引参与，例如建立专门的生态治理互联网平台，整合各类生态治理资源和信息，为公民提供一站式服务；开发适用于移动设备的生态治理应用和小程序，使公民可以通过手机随时随地参与生态治理；实现一键预约参与功能，公民可以根据自己的兴趣和时间选择合适的生态治理活动或项目，并进行在线预约。这些方式可以大大降低公民参与生态治理的实施成本，提高参与的便捷性和效率。

5.3 培养社会认同感，提升公民参与意识

5.3.1 加强主观规范，形成人人参与好氛围

由于中国传统思想的影响，主观规范这一因素对生态治理参与意愿也有较大影响。因此，需要在全社会营造环境友好的主观规范，提升整体公民生态治理意识。注重家庭成员对个人的影响，可以发挥基层党员干部、乡贤能人的示范引领作用。先让一部分人参与起来，然后带动其家人朋友参与进来。可以在党员干部动员会议上，重点强调生态治理的重要性和紧迫性，让党员干部提高在推动这项工作中的责任感和使命感。在动员过程中，可以针对不同层次的人员制定不同的动员策略，通过老带新，你带我的方式层层深入扩大参与面，全面动员公民参与到生态治理中；要以村（社区）为主导，与环卫部门、物业企业、党员群众志愿者和居民等共同发力，发挥社区、村居等基层组织的作用，组织居民开展生态治理活动，鼓励居民相互监督、相互帮助，共同维护生态环境；将生态治理纳入村规民约、业主管理办法、行业规范，不断提升基层社区自治能力，全面提高公民对于生态治理的认知度。

5.3.2 发挥社会组织重要作用，参与连线成片

重视社会组织在社会中的重要作用，例如农业合作社、社区基金会、各类协会等。首先政府要大力培育发展社会组织，向公民介绍和引进社会组织，为社会组织提供活动场所，服务指导，专业技能传授等支持，增加社区内社会组织的力量；其次政府部门可以为社会

组织发展提供一定的政策或经济支持，若社会组织完成一定任务即有相关标准的奖励，消除组织发展和成长的外部障碍。可以不定期派驻工作人员指导社会组织生态工作，对于他们自身无法解决的矛盾或者冲突进行协调。社会组织需要制定生态治理相关参与政策与约束制度，形成一定规范，通过定期发布活动信息组织成员参与生态治理活动，为社会生态保护起到正面带头作用。还可以依托自身的专业优势，开展政策研究、项目评估等工作，为政府制定环保政策提供科学依据和参考意见。

5.4 完善外部环境硬件设施，打造便利参与空间

5.4.1 逐项排查完善硬件设施

外部环境对公民参与生态治理意愿的正向影响作用是不可忽视的。当与生态治理相关的硬件设施，如污水处理、空气净化、环境绿化等得到完善时，公民往往会更加积极地参与到生态治理中来，这是因为完善便利的环境基础设施不仅为公民提供了更好的生活环境，也降低了他们参与生态治理的难度和成本。通过实地调研发现，基础设施作为城市和社会发展的基石，对于提升治理效果、改善居民生活质量具有关键作用。当基础设施存在缺损情况时，可能会带来一系列负面影响。具体来说，由于缺乏集中管道和处理设施，农村居民的污水收集和处理变得尤为困难。在这种情况下，污水往往就近排入农田或河道，导致河流污染日益加重，进而影响到农村的整体生态环境。也有些小区的垃圾分类设施不到位，公民无法准确将已经分类好的垃圾进行投放。所以，在地方政府的生态治理中，首先就是要完善和健全基础设施。政府部门要排查出哪些区域的基础设施有所短缺，全面完善污水处理系统和垃圾分类装置，扩大小区绿化面积。提升居住环境水平，使公民切实感受到好的生态环境给生产生活带来的愉悦身心。

5.4.2 做好后续维护，环境设施管理常态化

在健全环境设施的基础上后续管理和维护也是需要长期投入的一部分。在前期，可以根据村或社区的实际情况，由乡镇或者街道统筹、村（社区）一级自管、公民参与进行完善和维护，合理配置生态治理设施，这是确保治理工作有效开展的基础。其次，制定明确的制度规定，对污水处理、垃圾回收等生态治理设施的管理和维护工作进行规范化，这是保障设施正常运行的关键。最后，在生态治理信息管理方面通过网络实时监测、数据分析等功能，实现对设施运行情况的远程监控和智能调度，提高管理效率。

5.5 完善生态治理政策法规，为公民参与保驾护航

通过本论文研究的实证结果，制度因素越完善，公民参与生态治理意愿越强烈。当公

民对相关政策法规有较高认识和理解时，他们更可能积极参与到生态治理的行动中来。因此，完善我国的生态治理政策法规体系，提升公民的感知水平，对于推动生态治理工作至关重要。

5.5.1 完善生态治理立法水平，提高参与反馈效率

政府应加强对生态环境保护的立法研究，制定更加科学、合理、具有可操作性的法律法规。民主的行政体制和完善的参与机制是推动公民参与生态治理的重要保障和有效途径^[50]。完善立法水平是一种在事情发生之前的措施机制，例如事后举报，先污染后治理等情况的发生。确保公民能够及时了解政策法规的制定进展和内容，实现公民在生态治理政策法规制定过程中的全程参与，促进公民在生态机制的制定、执行环节中及时反映意见、沟通需求。

5.5.2 增强生态环境执法力度和科学性

当前我国在生态环境执法方面存在一些包括执法力度不足、执法标准不一致、执法手段滞后以及执法效果难以衡量等问题，导致一些地区的环境执法工作流于表面或者出现“一刀切”的情况。比如会采取对工厂直接关停的措施。这就造成一些企业大大降低了参与生态治理的积极性。因此，应增强环境执法力度，树立环境部门威信的同时科学执法，人性执法。加强对执法人员的专业素质培训，提升专业素养，打造严格的执法队伍。对于执法信息及时跟进进程，落实公示制度，加大实用性的环境信息公开力度。

5.5.3 树立生态环境司法保障

要保障公民参与生态治理的知情权、监督权、议事权、索赔权。然而在我国现有的司法制度中，当公民的环境权益受到侵害时，他们往往因为缺乏法律知识和诉讼途径而选择不诉诸司法解决，这反映了公民参与生态治理的严重不足。这就需要通过制定相关法律法规，明确公民在生态治理中的主体地位和权利范围，确保他们能够合法、有效地参与到生态治理中来。其次，政府应加强公民在生态环境方面的司法教育，向公民普及生态环境法律法规和司法程序，提高他们的法律意识和维权能力。最后政府还应健全公益诉讼制度，以更深层次地培养公民的参与意识，使得公民对生态有害行为提起公益诉讼的权利得到保障。

第6章 结语

人类活动对自然环境的影响具有双重性。一方面，通过资源开发和经济建设，人类为自然发展注入了新的能量，推动了社会的进步；另一方面，过度开发、污染排放等行为也给生态环境带来了沉重的负担，导致生态系统失衡、环境恶化。只有公民享受了生态带来的好处又反过来回馈自然，才能最终构建人与自然和谐发展的新局面。

基于此理念，本文以芜湖市五区一县一代管县级市为研究区域，研究芜湖市公民生态治理中的参与问题。可以帮助政府通过调查研究和数据分析，掌握这些因素的具体表现和影响程度，进而制定出更符合公民需求和实际情况的生态治理政策。在具体实施过程中有具体数据可供参考，早日实现十四五规划关于绿色可持续发展的目标。本文首先对相关文献和资料进行了深入研究，以了解生态治理中公民参与意愿的主要理论依据；接下来，进一步收集和整理关于治理理论和参与理论的资料，以便更全面地掌握相关理论基础；在掌握了充分的理论基础之后，我们通过实地调研的方式，获得了关于芜湖市公民参与生态治理情况的真实数据。

本文选取芜湖市五区一县一代管县级市为研究区域，对其生态治理中公民参与意愿问题进行分析。考虑到研究区域范围的广泛性，本文仅仅采用简单随机抽样方法收集数据可能存在局限性，这可能导致样本缺乏全面性，样本量体系不够充分；其次，本文只进行了芜湖市各地区公民的整体性研究，并未对各区域的公民参与进行比较研究，未严格区分城市与农村的参与状况实际；针对生态治理中公民参与影响因素的研究确实需要更为全面和深入的探讨。在后续研究思路中，我以下几个关键点进行改进。以下是对研究思路的进一步阐述和补充：首先，增加样本量的覆盖范围非常重要，这有助于避免因样本量不足而导致的结论偏差，提高研究的准确性和可靠性。其次，对芜湖市五区一县一市几大片区的公民进行地域性特征的比较研究是一个很有价值的思路；最后，理论模型是我们分析问题的基础和依据，所以通过不断学习和实践，需要构建更加符合实际情况的理论模型，采用更加科学、有效的方法来收集和分析数据。

参考文献

- [1] 陈振明,薛澜. 中国公共管理理论研究的重点领域和主题[J]. 中国社会科学, 2007(3): 140-152.
- [2] 杜云素.城乡结合部农民社区参与行为研究[D].华中农业大学,2009.
- [3] 任莉颖. 环境保护中的公众参与: 环境问题与环境意识[M]. 北京华夏出版社, 2001, 89-113.
- [4] Arnstein S R. A ladder of citizen participation[J]. Journal of the American Institute of p-lanners, 1969(04):216-224.
- [5] 塞缪尔·亨廷顿, 琼·纳尔逊. 难以抉择: 发展中国家的政治参与. 北京: 华夏出版社, 1987.5
- [6] John W Delicath Marie-France Acpli Elsenbeer Stephen P Depoc Communication and Public Participationin Environmental Decision Making[M] State University of New York Press 2004.6.
- [7] 约翰·克莱顿·托马斯著, 孙柏瑛译. 公共决策中的公民参与:公共管理者的新技能与新策略[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2005,33-36.
- [8] Jo Howard Joanna Wheeler. What community development and citizen participation should contribute to the new global framework for sustainable development[J]. Community Development Journal, 2015(4): 552-570.
- [9] Henk Staats, Paul Harland, Henk A.M. Effecting Durable Change: A Team Approach to Improve Environmental Behavior in the Household [J]. Environmental and Behavior, 2004, 36(3):341-367.
- [10] Shaul Oreg, Tally Katz-Gerro. “Predicting Proenvironmental Behavior Cross-Nationally: Values, the Theory of Planned Behavior, and Value-Belief-Norm Theory” [J]. Environmental and Behavior, 2006, 38(4):462-483.]
- [11] 包兴荣. 关于服务型地方政府建设与公民有序行政参与若干问题的思考. 中共长春市委党校学报, 2008, 3 (3) : 52-53
- [12] 张劲松.中国地方生态治理的主要难点与对策[J].国家治理,2017(40):44-48.
- [13] 姚志友. 历史与哲学视野中的政府生态价值阐释[J]. 中国农史. 2015(3):113-121.
- [14] 杜飞进. 论国家生态治理现代化[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学

版),2016,18(03):1-14.

[15] 于伟. 基于计划行为理论的居民环境行为形成机理研究——基于山东省内大中城市的调查[J]. 生态经济, 2010 (6) : 160-163.

[16] 张晓杰,王丽丽. 计划行为理论视角下公民环境信访影响因素研究——基于 S 市的调查数据[J]. 沈阳大学学报(社会科学版), 2016. 18 (4) : 415-419.]

[17]刘艳秋. 2020. 我国城市社区治理中的居民参与困境和路径研究. 社会与公益, 11(08):44-47.

[18]苏莹. 2020. 我国居民参与城市社区自治的行动逻辑研究. 柳州职业技术学院学报, 20(02):23-26.

[19]赖天. 2022. 政策规制、价值激励与行为感知——上海社区居民参与生活垃圾分类的影响因素. 环境与可持续发展, 47(03):58-64.

[20]熊彩, 俞懿. 2022. 新时代环境治理公众参与意愿和行为分析——以广州城市居民垃圾分类参与为例. 探求, (04):47-55+86.

[21]洪大用, 肖晨阳. 环境关心的性别差异分析[J]. 社会学研究, 2007, (2) : 111-135.

[22]中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 北京:商务印书馆, 2002:1130.

[23] A Concise Chinese----English Dictionary Compiling Group. A Concise Chinese-English Dictionary Revised Edition[M]. Beijing: The Commercial Press, 2002:590.

[24]俞可平. 论国家治理现代化[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2015:20.

[25]尉峰. 政府生态治理的责任转型与现代化改进[J]. 北方工业大学学报, 2014,26(04):39-43.

[26]胡其图. 生态文明建设中的政府治理问题研究[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2015(03):209-212

[27]杨波, 刘锦绣. 国外政治参与理论综述[J]. 甘肃理论学刊, 2004(6):10-14.

[28]陈惠玲.环境保护公众参与的必要性分析[J].资源节约与环保,2018(04):38.

[29]郭红燕.我国环境保护公众参与现状、问题及对策[J].团结,2018(05):22-27.

[30]Fishbein, M., & Ajzen, I. Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research[M]. Reading, MA: Addison-Wesley, 1975.

[31]Ajzen I. The theory of planned behavior [J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 4(50): 179-211.

- [32]余霜,李光.基于 Logistic-ISM 模型的喀斯特地区农户石漠化治理行为影响因素及调控研究[J].中国岩溶,2014,33(03):338-346.
- [33]杨金龙.农村生活垃圾治理的影响因素分析——基于全国 90 村的调查数据[J].江西社会科学,2013(6).
- [34]李万红, 吴雪莲, 雷家乐.收入水平对农户参与环境治理意愿的影响——以湖北省为例.安徽农业科学.2022,50(22).
- [35]李春梅.城镇居民公众参与认知、态度和行为关系的实证研究[D].西南交通大学,2013.
- [36]曾粤兴, 魏思婧. 构建公众参与环境治理的“赋权—认同—合作”机制——基于计划行为理论的研究[J]. 福建论坛（人文社会科学版），2017（10）：169-176.
- [37]常跟应. 国外公众环保行为研究综述[J]. 科学·经济·社会，2009（1）：79-84.
- [38]张红,张再生.基于计划行为理论的居民参与社区治理行为影响因素分析——以天津市为例[J].天津大学学报(社会科学版),2015,17(06):523-528.
- [39]符国群. 品牌延伸研究：回顾与展望[J]. 中国软科学,2003(1):75-81.
- [40]Hawthorne M., Alabaster T. Citizen 2000: development of a model of environment citizenship[J]. Global Environment Change. 1999(9): 25-43.
- [41]Tanner C., Kast S.W.. Promoting sustainable consumption: determinants of green purchases by Swiss consumers[J]. Psychology & Marketing. 2003,20(10): 883-902.
- [42]段文婷, 江光荣. 计划行为理论述评[J]. 心理科学进展, 2008, 16（2）：315-320.
- [43]赵霞, 朱巧楠. 农户对农村环境的满意度及影响因素研究——基于 1080 个农户调研数据的计量分析[J]. 河北大学学报（哲学社会科学版）,2014,39(1).
- [44]Davis G, Morgan A. Using the Theory of Planned Behaviors: A Case Study of Bristol City, UK[J]. The Australian Community Psychologist, 2008, 20(1): 105-119.
- [45]丁银河. 丹江口库区农村面源污染农户参与治理探析 [J]. 湖北社会科学,2013(05):70-74.
- [46]黄森慰, 唐丹, 郑逸芳. 农村环境污染治理中的公众参与研究 [J]. 中国行政管理,2017(03):55-60.
- [47]汪红梅,惠涛,张倩.信任和收入对农户参与村域环境治理的影响[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2018,18(05):94-103.
- [48]胡卫卫.主观知觉、制度约束与农村环境治理参与意愿[J].山西农业大学学报（社会科学

版),2019, 18 (01): 40-46.

[49]Anders Biel, John Thøgersen.. Activation of social norms in social dilemmas: A review of the evidence and reflections on the implications for environmental behaviour[J]. Journal of Economic Psychology, 2007 (28): 93-112.

[50]董新宇, 杨立波, 齐璞. 环境决策中政府行为对公众参与的影响研究——基于西安市的实证分析[J]. 公共管理学报, 2018 (1): 33-45.

附录

芜湖市公民参与生态治理意愿情况的调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！感谢您能在百忙之中填写此问卷，此问卷是为了客观真实的了解现阶段您参与芜湖市生态治理情况和意愿而设计的，本调查采用匿名方式。您的看法对我们非常重要，请您根据自己的真实感受进行填写，我们将对您的个人信息进行严格保密，且调查结果仅用于学术研究。再次感谢您的支持和关注！

一、基本资料

请根据您的实际情况对以下问题做出如实选择。

1. 你的性别：

☐男 ☐女

2. 您的年龄段：

☐18 岁以下 ☐18-30 岁 ☐31-45 岁 ☐46-60 岁 ☐60 岁以上

3. 您的学历：

☐初中及以下 ☐高中/中专 ☐大学专科 ☐大学本科 ☐研究生及以上

4. 您目前从事的职业：

☐学生 ☐农民 ☐自由职业者 ☐个体经营者 ☐党政机关人员 ☐企业或工厂工作人员 ☐离休/退休 ☐其他

5. 您的月收入是多少：

☐3000 元以下 ☐3000~6000 元 ☐6000~9000 元 ☐9000~12000 元

☐12000 元以上

6. 总体来说，你愿意参与到生态治理中吗

☐愿意 ☐不愿意

二、请选出下面符合您自身判断和想法程度的描述，并在对应选项内打“√”。

问题描述	很不同意	不同意	一般	同意	很同意
1. 我觉得居民参与生态治理具有重大意义					
2. 我觉得居民参与生态治理是明智的					
3. 我认为参与生态治理是愉快的					

4. 家人或亲戚支持我参与生态治理					
5. 朋友或邻居支持我参与生态治理					
6. 各级政府部门、村（居）委会和媒体常常支持我参与生态治理					
7. 如果周围大部分人认为应参与生态治理，我愿意参与					
8. 我有充足的时间参与生态治理					
9. 我的经济能力支持我参与生态治理					
10. 我熟悉生态治理的参与渠道和方法					
11. 我熟悉参与生态治理的相关规定和制度					
12. 我所接触的大部分地方都有垃圾分类设施					
13. 我对目前的饮用水安全程度很满意					
14. 我所在地区的空气质量很好					
15. 我所在地区的绿化条件很好					
16. 现有的环保政策和法规能有效保障并促进我参与生态治理					
17. 我所在地区的环境投诉及维权方式很有效					
18. 如果生态治理活动有物质或精神奖励我更乐于参与其中					
19. 有关部门对于环境监督及执法信息全程公开透明					

致 谢

读研期间有了宝宝，毕业之际在医院生娃，论文写作之时宝宝嗷嗷待哺，我的毕业证应该说是虽迟但到，来之不易，每天白天工作晚上带娃夜里赶论文成了这几个月的常态。

论文得以顺利完成首先最要感谢的就是我的导师孙颖，是她的指导和鼓励成为了我前进道路上的一盏明灯。从最初论文选题到搜集资料，修改和定稿，是孙颖老师一直以她严谨的治学态度，深厚的专业素养影响着我，给予我悉心指导。在思想上每当我认为遇到了无法克服的困难时，每当我因为工作和家庭忙的焦头烂额时，都是她用自己的亲身经历一直激励着我给我力量，敦促我直至论文完成，对此我十分感激。

其次要感谢我的同学黛黛子。由于研究生期间我的宝宝出生了，他的成长给予了我生命的喜悦和天伦之乐，同时也占据了我大量的时间。是汪黛同学她在精神上一直鼓励我，让我下定决心即是再忙每天就算熬夜也要将论文的任务完成，也一定会有完成的那一天，于是我成功了。还要感谢给予我帮助的其他老师同学们，是你们不厌其烦的帮我解答各种问题才有了这篇完整的论文，能够认识你们是我研究生期间最大的收获。

最后要感谢我的父母和家人，是你们一直鼎力支持和无私奉献帮我承担起了大部分家庭的繁忙琐事，才使我有精力安心于学业，得以顺利毕业，再此我向你们表示深深的感谢！

尚德敏学 唯实惟新

