

分类号：D64

单位代码：10363

密级：保密

学 号：2211510110

题 目 青少年网络表达及其教育引导

英文并列

题 目 Teenagers Network Expression and Its
Educational Guidance

学生姓名： 汪倩倩

指导教师： 董金权

专 业： 马克思主义理论

研究方向： 思想政治教育

论文答辩日期： 2024 年 5 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：汪清清

日期：2024 年 6 月 6 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☒，在 2034 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：汪清清

日期：2024 年 6 月 6 日

指导教师签名：黄红权

日期：2024 年 6 月 6 日

青少年网络表达及其教育引导

摘 要

每一代人都承载着其独特的历史印记和文化习性，在网络信息时代的浪潮中，作为网络原住民的青少年群体，其网络行为日益多元化且富有创新性。网络表达行为作为他们与网络世界互动的重要方式，更是展现出了鲜明的时代特色。因此结合青少年网络表达行为的特点、存在的问题并据此探讨相应的教育引导原则和策略具有重要意义。

本文以青少年为研究对象，以其网络表达行为为研究内容，结合国内外相关文献研究，并以马克思关于人的全面发展理论、思想政治教育环境理论、马克思的社会交往理论和“把关人”理论为理论起点，基于对我国东部、南部、西部、北部地区青少年网络表达行为的问卷调研，从青少年网络表达的频率、偏好、动机、途径与理性分析等方面进行研究分析，力求深入了解目前青少年网络表达行为的特点、存在的问题与成因，并在此基础上提出相应的教育引导策略。

通过进一步分析调查数据发现当下青少年网络表达整体态势较好，主要表现为多数青少年能较为理性地在网络空间中进行发声，且多出于对事件本身感兴趣，这反映了当代青少年较为理性的一面。但同时存在一些不容忽视的问题，具体包括：部分青少年网民网络表达中存在负面事件偏好；网络表达非理性偏激；娱乐化倾向以及关注领域较为单一等。究其原因主要有网络媒体环境因素、社会环境因素、

学校教育因素、青少年主体因素等综合影响。因此本研究提出应在坚持以人为本、坚持一般教育与特殊教育相结合、坚持教育与自我教育相结合等原则的基础上，从强化网络信息内容建设、优化社会环境、创新学校育人方式、增强青少年自我理性调控等方面入手，对青少年的网络表达行为进行教育引导。具体包括提升主流意识形态传播要强化网络内容把关，要善治善用新媒体技术；把握主流文化方向，营造良好的社会文化环境；加大惩戒力度，严格监管网络平台；构建和谐稳定的家庭环境，形成良好的家庭教育氛围；加强青少年行为管理，深化青少年思想行为教育；线上线下相结合，尊重青少年合理表达需求；丰富校园文化生活，提升现实存在感；引导青少年对网络事件构建理性认知，提升网络文明素养；加强自律自控能力，形成理性平和心态等策略对青少年的网络表达行为进行思想与价值引导。

关键词：青少年，网络表达，教育引导

YOUTH NETWORK EXPRESSION AND ITS EDUCATIONAL GUIDANCE

ABSTRACT

Each generation carries its unique historical imprint and cultural habits, and in the wave of the internet information age, as a group of young people who are indigenous to the internet, their online behavior is becoming increasingly diverse and innovative. Among them, online expression behavior, as an important way for them to interact with the online world, has demonstrated distinct characteristics of the times. Therefore, it is of great significance to explore the corresponding educational guidance principles and strategies based on the characteristics and existing problems of adolescent online expression behavior.

This article takes teenagers as the research object, takes their online expression behavior as the research content, combines relevant literature research at home and abroad, and takes Marx's theory of comprehensive human development, ideological and political education environment, Marx's social communication theory, and "gatekeeper" theory as the theoretical starting point. Based on a questionnaire survey on the online expression behavior of teenagers in the eastern, southern, western, and northern regions of China, this article analyzes the frequency, preferences, motivations, pathways, and rational analysis of their online expression behavior, aiming to gain a deeper understanding of the characteristics, problems, and causes of their current online expression behavior, and

proposes corresponding educational guidance strategies on this basis.

Through further analysis of survey data, it was found that the overall trend of online expression among young people is good, mainly manifested in the fact that most young people are able to express themselves rationally in the online space, and are mostly interested in the events themselves, which reflects the more rational side of contemporary young people. However, there are also some issues that cannot be ignored, including: some adolescent netizens have a preference for negative events in their online expression; Internet expression is irrational and extreme; The tendency towards entertainment and a relatively narrow focus area. The main reasons for this are comprehensive factors such as network media environment, social environment, school education, and adolescent subjectivity. Therefore, this study proposes that on the basis of adhering to the principles of people-oriented, combining general education with special education, and combining education with self-education, it is necessary to strengthen the construction of online information content, optimize the social environment, innovate school education methods, and enhance the rational regulation of young people's online expression behavior. Specifically, it includes enhancing the dissemination of mainstream ideology, strengthening the control of online content, and making good use of new media technologies; Grasp the mainstream cultural direction and create a good social and cultural environment; Intensify disciplinary measures and strictly regulate online platforms; Building a harmonious and stable family environment, forming a good family education atmosphere; Strengthen adolescent behavior management and deepen adolescent ideological and behavioral education; Combining online and offline, respecting the reasonable expression needs of young people; Enriching campus cultural life and enhancing the sense

of real existence; Guide teenagers to build rational understanding of online events and enhance their literacy in online civilization; Strengthening self-discipline and self-control, forming a rational and peaceful form, and other specific strategies to guide the thoughts and values of young people's online expression behavior.

Wang Qianqian(Marxist theory)

Supervised by professor Dong Jinquan

KEY WORDS: teenagers, network expression, educational guidance

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 绪 论	1
1.1 研究背景与研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	1
1.2 研究现状	2
1.2.1 国内研究现状	2
1.2.2 国外研究现状	5
1.3 研究思路与研究方法	6
1.3.1 研究思路	6
1.3.2 研究方法	6
1.4 重点、难点与创新点	7
1.4.1 重点	7
1.4.2 难点	7
1.4.3 创新点	7
第 2 章 青少年网络表达的相关概述	9
2.1 相关概念	9
2.1.1 青少年	9
2.1.2 网络表达	9

2.2 理论依据	10
2.2.1 马克思关于人的全面发展理论	10
2.2.2 思想政治教育环境理论	11
2.2.3 马克思的社会交往理论	12
2.2.4 “把关人”理论	13
2.3 加强青少年网络表达行为教育引导的必要性	13
2.3.1 加强和改进青少年思想政治教育工作的需要	14
2.3.2 提升青少年网络素养的需要	14
第3章 青少年网络表达现状分析	16
3.1 青少年网络表达现状调查	16
3.1.1 调查实施	16
3.1.2 样本分布	16
3.1.3 问卷编制及题目设计说明	18
3.1.4 问卷数据分析工具及方法说明	18
3.2 问卷调查结果分析	18
3.2.1 青少年网络表达的频率	19
3.2.2 青少年网络表达的偏好	20
3.2.3 青少年网络表达的动机	22
3.2.4 青少年网络表达的途径	23
3.2.5 青少年网络表达理性分析	24
3.2.6 从网络表达到线下行动	25
第4章 青少年网络表达的特点、存在的问题与原因审视	26

4.1 青少年网络表达的特点	26
4.1.1 青少年网络表达途径的多样性与集中性	26
4.1.2 青少年网络表达动机的多元化与复杂化	27
4.1.3 青少年网络表达过程理性与非理性并存	27
4.1.4 线上表达与线下行动相交融	28
4.2 青少年网络表达存在的问题	28
4.2.1 负面事件偏好	29
4.2.2 非理性偏激	29
4.2.3 泛娱乐化倾向	30
4.2.4 关注领域较为单一	30
4.3 青少年网络表达存在问题的原因审视	31
4.3.1 网络媒体环境复杂多元	31
4.3.2 社会环境良莠不齐	32
4.3.3 学校教育影响发力	32
4.3.4 青少年主体不够成熟	33
第5章 青少年网络表达的教育引导原则与策略	34
5.1 青少年网络表达的教育引导原则	34
5.1.1 坚持以人为本的原则	34
5.1.2 坚持一般教育与特殊教育相结合的原则	35
5.1.3 坚持教育与自我教育相结合的原则	35
5.2 青少年网络表达的教育引导策略	36
5.2.1 强化网络信息内容建设, 提升主流意识形态传播力	36

5.2.2 优化社会环境，推动社会优良风气引导力	38
5.2.3 创新学校育人方式，发挥思想政治教育引领力	39
5.2.4 增强青少年理性自觉，养成良好的网络表达力	41
结语	43
参考文献	44
附录	47
硕士研究生期间发表论文及参加科研情况	51
致谢	52

第1章 绪论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

截至2023年12月,我国网民规模达10.92亿,较2022年12月增长2480万人,互联网普及率达77.5%。^[1]其中10-29周岁的网民规模近3.1亿,占整体网民的28.4%。网络时代,青少年通过互联网终端来发表自己对时事或社会事件的看法是社会历史发展的产物。网络的匿名性、开放性、去中心化等特点使得网络表达与传统表达方式有很大的不同,网络一方面为网民提供了更多展示自己的机会,很多在现实生活中难以表达的观点或看法都可以通过虚拟的网络空间得以实现;另一方面近年来的网络表达失范行为也随之增加。因此深入研究与准确把握青少年网络表达的现状,清楚了解青少年网络表达存在的问题及原因,并在此基础上积极探寻青少年网络表达的教育引导策略具有重要价值与意义。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

第一,拓展思想政治教育学科研究题域。网络表达一直是传播学和法学研究的热点问题,网络表达作为一种发生在网络空间的行为,具有其产生发展的内在逻辑,并有可能转化为现实的线下行动。本研究不是从传播学和法学的学科角度对网络表达进行研究,而是结合思想政治教育学科特点,以青少年作为研究对象,并通过调查问卷的形式分析网络表达这一网络行为的表现、特点、动机、存在的问题以及相应的教育引导策略,为思想政治教育学科的研究开辟新路径与新视角。

第二,拓展网络表达研究视角。国内学界更多是从法学、传播学等角度对网络表达进行研究,而从思想政治教育视角对青少年的网络表达情况展开研究的不多。因此,本文基于以上思考,结合青少年网络调查调查问卷结果,对青少年网

络表达行为进行分析,期望在一定程度上推动青少年网络表达相关理论的创新研究。

(2) 实践意义

第一,有助于帮助青少年树立正确的价值观,规范青少年的网络表达行为。网络资源信息多元而复杂,青少年网民因缺少人生阅历,社会经验不足导致对很多社会事件的看法比较浅显片面,易被事物表面现象所迷惑而产生不理性的表达行为。加强对青少年网络表达行为的研究,探析青少年网络表达教育引导的有效策略可以帮助青少年树立正确的价值观,提升网络素养,规范自身的网络行为。

第二,有助于提升青少年思想政治教育的效果。网络表达作为网络行为的一种,与其他网络行为一样,给思想政治教育带来了新的挑战。成长于网络时代的青少年群体是网络表达的重要主体,关注青少年网络表达的现状,并通过实证研究结果可以帮助思想政治教育工作者更好地了解青少年的思想状态和网络动向,有助于思想政治教育工作者制定更具针对性和有效性的教育内容和方法,提升青少年思想政治教育工作的效果。

1.2 研究现状

1.2.1 国内研究现状

目前国内关于网络社会、网络表达、网络信息、网络话语、网络诽谤与网络谣言等网络行为的研究已经取得了一定的成果,但针对青少年网络表达的专门研究在国内仍相对较少。作为众多网络行为中的一种,网络表达行为随着网络的普及和问题的凸显,逐渐受到了人们的广泛关注,成为研究热点。目前国内学界对网络表达行为的研究主要集中在以下几个方面。

(1) 关于网络表达自由与法制方面的研究

这一部分研究内容主要聚焦于网络言论、网络表达或网络信息自由的权利研究、法律规制与保障研究以及界限研究等几个方面。著作方面如:王四新《网络空间的表达自由》、王锋《表达自由及其界限》、陈欣新《表达自由的法律保障》、

蒋永福《信息自由及其限度研究》、侯健《表达自由的法理》、胡蕊《网络表达：众意与民意》等著作均对网络言论、网络表达或网络信息的自由及其限度从各个角度予以阐述。如学者王四新指出：网络的发展已经给表达自由带来了种种新的法律挑战如：匿名通信、内容控制、网上诽谤等，他认为在合理限制互联网信息的同时中国应该建立相应的言论救济机制，以保护公民的表达自由。^[2]侯健则将表达自由法律制度的调整对象分为“言论”与“公共论坛”，国家机关针对表达自由的权利也相应分为规范性和管理性道德权力，表达自由所受到的来自国家机关的限制不仅有针对言论的规范性措施，还有针对公共论坛的各种管制性措施。^[3]胡蕊用网络民族志、观察深访等研究方法，力图对网络舆论中的“百姓讲坛”与资本权力冲突进行全景式的呈现与深刻的剖析。^[4]

论文方面也有诸多成果，如：魏永征《言论自由和网上诽谤》、李忠《因特网与言论自由的保护》、黄惟勤的博士论文《论网络表达自由》、王娟娟《微博言论的自由与规制》、刘素华《信息自由与网络监管的法理分析》等。其中黄惟勤认为既要依法充分保护公民个人的表达自由，也要在保护表达自由的同时注意维护全体人民的根本利益。^[5]目前这方面的研究不仅深入探讨了网络传播对公民权利实现的积极影响，例如有助于促进公民言论自由、表达自由、知情权和监督权等权利的实现；同时也关注到了其潜在的负面影响，如网络表达、网络言论或网络信息的匿名信、无序性、任意性使得一些人可以在网络上发布不实言论、进行网络攻击诽谤，甚至影响到社会稳定。

（2）关于网络表达传播与管理方面的研究

关于网络表达传播与管理方面的研究中，著作方面如：学者彭兰以全面而深入的视角，详细剖析了网络传播的核心概念、特征及其社会影响，尤其对网络媒体的发展演变进行了细致梳理，为我们理解网络传播的内在逻辑提供了有力的支撑。^[6]杜俊飞等则致力于全面展现中国网络传播研究的最新成果，涵盖了网络传播与社会、文化、政治等多个层面的交叉研究，为我们理解中国网络传播的特殊性和复杂性提供了丰富的素材。^[7]李永刚则关注到互联网时代的民意表达和政府监管的问题。^[8]

论文方面的研究成果如：冉继军《从网络实名制看中国的互联网博弈》、王君玲的博士论文《网络表达研究》、吕坤良的博士论文《网络言论传播引论》等，

王君玲认为网络表达不仅仅是传播行为的组成部分,而更是众多网络事件和重大社会事件的诱发和发展的关键性因素,还是当代社会发展的基本推力之一。^[9]

吕坤良力图探讨网络言论传播规制及引导的问题,把网络言论传播置于整个传媒环境、整个社会环境中予以考察,力图从宏观角度作一些学理上的深入挖掘。^[10] 这些研究既肯定了网络为言论、信息传播起到了积极的推动作用;也指出了网络传播可能带来的社会失序和失控问题,强调了网络传播治理的必要性。

(3) 关于网络行为失范及其对策方面的研究

在探讨网络行为的现状与问题时,网络行为失范成为了一个核心议题。著作方面如:张再兴《网络思想政治教育研究》、李一《网络行为失范》、郭玉锦、王欢《网络社会学》等,这些著作中不仅对网络行为失范的成因进行了细致分析,还详细列举了网络行为失范的多种问题,并提出了诸多具有可行性和创新性的应对策略。其中李一以网络行为失范为研究对象,归纳概括了它的形态、类型和危害,分析了它的成因,并提出了人应当为网络行为失范“买单”的观点,针对如何应对网络失范的问题方面,他认为网络社会控制是值得首选的解决问题的方式。

^[11]

论文方面,如:毛润政《网络伦理之失范与规范》、李一《网络行为失范及其判定标准》和《网络行为失范的生成机制与应对策略》、谢玉进、胡树祥《网络人机矛盾与网络思想政治教育的新着力点》等。毛润政指出网络中一个突出的问题便是网络行为失控与道德失范,并着重就网络伦理失范的表现、根源以及对策进行了阐述。^[12] 李一认为网络行为失范得以生成的内在机制便是主体自律缺失,并提出了应当增强网络行为主体的自我控制、增进对规范的建构和认同、加强对网络的管理等方面的应对策略。^[13]

近些年来以大学生网络行为失范为主题的研究论文呈现增多趋势,这是因为作为网络使用的主力军,其网络行为失范问题日益凸显,引发了广泛的关注和研究。例如朱琳将大学生的网络行为失范分为网络违规、网络侵权、网络暴力、网络犯罪四种主要类型,对大学生网络行为失范的内外因进行了分析并据此提出相应的对策。^[14] 梁钦认为当前“00后”大学生的网络行为失范现象是由网络认知偏差、教育引导不足、错误思潮传播和网络规制力量有限等因素造成的,并提出从思想政治教育工作改进、网络不良文化抵制、网络空间治理、网络安全教育等

方面的治理策略。^[15]这些著作或论文都在分析和把握网络行为失范的基础上,进一步探讨了相应的解决措施或策略。

(4) 关于青少年网络表达方面的研究

目前关于青少年网络表达的研究主要以大学生作为研究对象。代表性的成果有:俞祖卿,梁钦将大学生网络非理性表达划分为“情绪宣泄型”“道德审判型”“圈层对抗型”“维权声讨型”等四种类型;^[16]陈小花、徐喜春从大学生网络表达偏失的问题根源出发,提出从制度环境、表达主体、舆论生态、网络意见等方面的匡正路径;^[17]秦永和、徐璐提出要构建以文化包容、和谐构建和人格培育为价值取向,以向心化、系统性和虚实联动为主要特征的高校大学生网络意见表达引导机制;^[18]辛立章从政治认知、政治研判、政治意见和政治自律等方面对社会热点事件下的大学生网络政治意见表达存在的问题和相应的对策进行了分析。^[19]学界关于青少年网络表达的研究,对象上集中于大学生群体,内容上侧重于网络意见表达引导研究,方法上倾向于理论研究。

1.2.2 国外研究现状

被称为“网络空间法律的圣经”的《代码》挑战了早期人们对互联网的认识,即技术已经创造了一个自由的环境,因而网络空间无法被规制,网络的特性使它摆脱了政府以及其他任何组织或个人的控制。^[20]Daniel J. Solove 指出应该在捍卫言论自由和保障个人隐私权的“两难境地”中找到一种新的平衡,网络监管既不能全盘扣杀,也不能放任自流。他还建议应推动相关法律法规的进一步完善,最终实现“增强网络内容发布个体责任感、阻止谣言在网络空间肆意传播”的目标。^[21]亚当·乔伊森从心理学角度,深入探讨和重点研究网络社会中人的行为,深入探究网络发展对心理与行为的潜在影响,以此能够帮助人们更深入地理解网络社会中人的行为。^[22]

综上所述,当前对网络表达(或网络言论)行为的研究已形成了丰富的成果,这些研究主要以网络表达自由与法治、网络表达传播与管理、网络表达行为失范以及青少年网络表达等方面为研究主题。这些研究成果不仅深化了我们对网络表达行为的理解,也为网络空间的健康发展提供了理论支撑和实践指导,同时为本

文的研究奠定了理论基础。结合文献梳理结果发现,从思想政治教育学科,以青少年为特定对象对网络表达展开研究的成果相对薄弱。因此,本文将立足思想政治教育学科特点并结合青少年网络表达的现状展开探讨,以期充实这方面的研究成果。

1.2 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

网络时代,青少年通过互联网终端来发表自己对时事或社会事件的看法是社会历史发展的产物。网络的匿名性、开放性、去中心化等特点使得网络表达与传统表达方式有很大的不同,很多在现实生活中难以表达的观点或看法都可以通过虚拟的网络空间得以实现。

首先对相关文献进行梳理归纳,确定本文的研究内容;其次通过实证调研的方式收集数据资料,并进行数据分析,了解当代青少年网络表达行为的特点、分析存在的问题和原因;最后针对青少年网络表达存在的问题进行教育引导。

1.3.2 研究方法

(1) 文献分析法

本文通过主题词查阅国内外相关期刊、论文、著作并系统整理出相关文献资料。加上通过网络收集相关政策文献资料,对资料进行认真阅读、分析、整理和归纳,使文章的论述更加具有说服力、严谨性和科学性,为本文的主题与内容框架的确定提供思想指导与理论支撑。

(2) 问卷调查法

自行编制标准化、结构式问卷并基于合理抽样方式来收集数据。问卷围绕青少年网络表达频率、偏好、动机、途径等相关内容来建构,通过 SPSS 软件对收集的数据进行分析,深入了解青少年网络表达的真实情况,为更有针对性地引导青少年网络表达提供数据支撑。

（3）网络民族志

网络民族志是在媒体文化现象发展和传统民族志难以应对网络空间考察的背景下形成的一种新型研究方法；是基于线上田野工作的参与观察。本研究将深入到网络平台中，对青少年的网络表达行为进行观察并记录。

1.3 重点、难点与创新点

1.4.1 重点

编制有效的调查问卷，被调查对象具有一定的代表性，填写的数据真实有效；根据问卷数据结果，归纳总结青少年网络表达中存在的问题；根据总结的问题制定有针对性的教育引导策略。

1.4.2 难点

本研究中的青少年年龄拟界定为 14-28 周岁，涉及年龄差较大，故被调查对象应具有一定的代表性，同时要对数据做有效的处理；网络表达涉及传播学、法学、社会学、心理学、思想政治教育学等，需要熟悉各学科相关理论。

1.4.3 创新点

一是研究视角新。目前学界有关网络表达的研究成果较多，但主要是从传播学、法学等角度进行研究；研究对象涉及青少年网络表达的较少；故本研究以青少年这一特定群体为对象，并结合社会学研究方法和思想政治教育的学科特点对青少年网络表达展开研究。

二是提出青少年网络表达行为教育引导应遵循的原则和具体的策略。当下有关青少年网络行为的研究主要从社会学或是思想政治教育学科某一单一学科角度进行研究，并据此提出相应的引导举措。本研究在分析相关文献资料和调查问卷数据分析的基础上提出要从网络信息内容建设、社会环境优化、学校育人方式

创新、青少年自我理性调控等四个层面和维度出发，不但要发挥思想政治教育的引导作用，还要从网络信息内容、社会环境、主体自身的角度加以规范和引导。

第2章 青少年网络表达的相关概述

2.1 相关概念

2.1.1 青少年

关于青少年的年龄界定，社会各界乃至理论界均未形成统一规定，目前我国关于青少年的年龄至少有六种不同的界定。^[23]本文参照共青团章程对团员年龄的规定，即将青少年的年龄界定为14-28周岁。

2.1.2 网络表达

从字面组成上看网络表达包括网络和表达，网络是指基于计算机技术和通信技术发明的信息传输、接收、共享的虚拟平台。表达是将思维所得的成果用语言语音语调、表情、行为等方式反映出来的一种行为，以交际、传播为目的，以物、事、情、理为内容，以语言为工具，以听者、读者为接收对象。《现代汉语辞海》将“表达”解释为：“把思想、感情表示出来。”^[24]人类自诞生之日起就在不断地表达，只不过不同时期表达的媒介有所不同。从最初的身体动作的体态语到口语、文字媒介、印刷媒介、电子媒介，再到现在的网络媒介。伴随着媒介的更替，表达的深度、广度和效果也随之升级。网络成为表达的媒介，搭建了人与人沟通的桥梁，丰富了人们的生活，也促进了表达的繁荣。

结合表达的内涵，网络表达可以有双层含义：一是动词意义上的表达，二是名词意义上的表达。动词意义上的表达，是网络行为的一种；而名词意义上的表达，指的是表达的内容和客体。更多的学者将研究的重点放在后者，即认为表达的内容和客体是网络表达的核心与实体，前者是通过后者来实现的。代表性的观点如学者王君玲在其博士论文中指出：网络表达是个人在互联网空间里通过语言或非语言方式表示自己的感情、意愿和态度倾向等思想的网络行为，并进一步将

网络表达划分为传播网络信息和发表网络评论两种形式。^[7]本文研究的网络表达是指网民通过网络（如论坛、BBS、微博等）来发表自己对时事或社会事件的看法和评论，不包括日常生活、交往、兴趣等的看法或评论。

2.2 理论依据

本研究以马克思关于人的全面发展理论、思想政治教育环境理论、马克思的社会交往理论、“把关人”理论为理论依据。青少年的网络表达是马克思关于人的全面发展理论在网络时代的新体现；思想政治教育网络环境是伴随着网络的产生和发展而来的；网络的发展使得青少年的交往从现实交往延伸至网络交往；“把关人”在网络社会中依然至关重要。

2.2.1 马克思关于人的全面发展理论

马克思认为：“人不是固有的抽象物，在其现实性上，人是一切社会关系的总和。”^[25]马克思关于人的全面发展理论包含着丰富的内容，第一，满足个体需要的发展是人的全面发展的基石，人的需要是内在的驱动力，它促使个体不断追求进步与发展。个体需要是指满足如食物、水和休息等基本需要，这是实现其他层面发展的基础。第二，人的全面发展也涵盖人的个性的全面发展。个性的全面发展意味着个体在社会实践中能够充分展现自我，实现自我价值的最大化。第三，人的全面发展亦强调人的能力的发展。人的能力包括智力、体力、自然力以及社会力等核心要素，它们共同构成了个体全面发展的关键支撑。第四，社会关系的发展也属于人的全面发展范畴。人并非孤立存在的抽象个体，而是置身于复杂而丰富的社会网络之中，是多种社会关系的交织体现。人的发展与社会环境紧密相连，并受到社会环境的影响。

互联网时代，网络将世界各地的人们紧密联系在一起，并构筑了一个独特的虚拟空间。在这个空间里，人们可以跨越地域和时区的界限，开展多种多样的活动。这使得网络与现实社会紧密相连，并将人的全面发展延伸至网络空间。马克思关于人的全面发展理论，在网络时代得到了显著的延伸和拓展。对于青少年而

言,这种延伸与拓展主要体现在青少年需求的多元化、个性的彰显、能力的提升以及社交关系的丰富等方面。青少年通过网络进行表达,这恰恰是马克思关于人的全面发展理论在网络时代的新体现。随着新媒体技术的持续发展,众多交流传播平台应运而生,为青少年提供了多元化的发声途径,同时也激发了青少年的表达欲望,使很多在现实生活中难以表达的观点或看法都可以通过虚拟的网络空间得以实现。当然,凡事有利也有弊,网络空间的匿名性、虚拟性使得网络表达缺少管理与约束,容易造成非理性表达等情况的发生。因此,积极引导青少年网络表达行为,关注青少年的合理需求,注重青少年个性、能力和社会关系的发展十分必要。

2.2.2 思想政治教育环境理论

环境是指人类生存和发展的空间。“人创造环境,同样,环境也创造人。”^[26]习近平指出:“环境好,则人才聚、事业兴;环境不好,则人才散、事业衰。”^[27]说明了思想政治教育环境的重要性。思想政治教育环境是影响思想政治教育活动效果及人们思想和行为变化的外部空间。^[28]思想政治教育环境所包含的范围十分广泛,既包括自然环境,也包括社会环境,其中社会环境又可以分为政治环境、经济环境和文化环境;既包括物质环境,又包括精神环境;既包括互联网外环境,也包括互联网内环境,是一个非常复杂的系统。

思想政治教育网络环境是伴随着网络的产生和发展而来的,思想政治教育网络环境同其他环境相比,具有不同的特点。比如:网络信息量大,这可以为思想政治教育提供丰富的教育资源,也给思想政治教育带来了新的挑战;网络信息的性质、类型多样,而有些网络信息可能带有偏见、误导性甚至破坏性,因此也需要加以筛选;信息传递、变化快速,会对人们的思想和思想政治教育产生广泛的影响,这既包括积极影响,也包括消极影响。网络环境对思想政治教育的积极影响包括及时为思想政治教育提供丰富的信息,使得思想政治教育的内容更加充实、鲜活;提供了人际交往的特殊空间,打破了时空限制,使得思想政治教育的实效性得到了提升;对开阔眼界和提升创新能力也十分有利。同时也不能忽视网络环境对思想政治教育的消极影响,特别是对于缺乏辨别力与认知力的青少年而言,

更易受到网络环境中不良信息或言论的影响,产生错误认知甚至导致一些网络失范行为的发生;或者造成信息压力与选择困难,丧失主体性。

活跃在网络空间中的青少年是思想政治教育的主要对象。因此,思想政治教育工作者要充分掌握青少年在网络空间中的思想行为动态,结合思想政治教育环境相关理论,积极构建良好的社会环境,充分发挥思想政治教育环境对青少年的积极影响,增强思想政治教育的效果。

2.2.3 马克思的社会交往理论

马克思指出,人与自然的交往是人的生存的基本条件,另一方面指出人与人之间的“实际交往”是社会活动和社会享受的直接表现和确证。马克思对交往的详实研究是在1845年的《德意志意识形态》一书中作出的。马克思社会交往理论立足于现实的人和人的现实活动,尤其强调主体间的交往活动对于社会进步以及人的全面发展的重要性。

马克思的社会交往理论基本内容包括:第一,现实的个人是交往的主体。马克思指出:“人始终是主体”^[29]人之所以成为主体,不是来自人的本能或人的自然属性,而是来自于人的社会实践。交往的主体是现实的、历史的、实践着的人,是处在现实世界中的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。因而社会交往活动的主体既不是唯心主义所理解的抽象精神、理性;也不仅是费尔巴哈人本主义所理解的进行感知活动的感性的人,而是在一定社会关系中从事实践活动的人,是“现实的人”和“现实的人类”。^[30]第二,交往是人类物质生产活动的前提。在马克思的视角下,交往并非孤立存在,而是物质生产活动不可或缺的先决条件。物质生产作为人类社会存在和发展的基石,实际上是在人与人之间的交互与合作中得以推进的。第三,交往是不同主体间社会关系的重要体现。马克思深刻地指出,社会并非是一个孤立的存在,而是通过人们之间的交往活动逐渐构建起来的。第四,普遍交往是人的全面发展的现实基础。马克思指出,人的本质并非孤立存在,而是体现为各种社会关系的总和。人的全面发展,并非局限于单一层面的提升,是涵盖了劳动能力、社会关系以及个性等多个维度的全面发展。

互联网时代,社会交往延伸至网络环境中,网络表达属于网络社会交往范畴。网络社会交往是伴随着互联网的发展而形成的,改变了传统的交往方式。因网络的开放性与包容性、隐匿性与虚拟性,青少年在进行网络表达等网络交往活动时,需要正确认识现实交往与网络交往之间的区别和联系;同时要提高网络媒介素养,合理合法地表达自己的见解,共同维护绿色和谐的网络空间。

2.2.4 “把关人”理论

“把关人”又称“守门人”,这个概念最早是由美国著名社会心理学家卢因提出的,他指出“信息总是沿着包含‘门区’的某些渠道流动。”^[31]一般来讲,“把关人”的传播行为包括抑制与疏导两个方面。疏导行为是指“把关人”允许某些信息进入传播渠道;抑制行为则是指对另一些信息不允许进入传播渠道,或使某些进入传播渠道的信息停止流动。随着互联网的出现,网络技术的提高和发展,人类的传播方式发生了巨大变化,但“把关人”依然存在。有学者认为,网络社会的“把关人”需要从宏观和微观两个层面来把握。宏观层面来看,政府是最大的“把关人”,政府行使“把关人”角色,具体可以通过运用法律手段规范网络传播活动、运用技术手段控制、加强基础设施建设等。微观层面的“把关”主要通过培养专业的网络“把关人”、网络传播机构加强把关等。

网络信息资源的丰富化与多元化给网络社会的“把关人”带来了一定的挑战和压力,但这并不意味着“把关”作用就不存在或被削弱了。面对复杂的网络空间和各色的网络信息,政府、社会、网络平台等相关责任部门要充分发挥自身的“把关”责任,有效行使“把关”权力,共同营造一个和谐、有序、稳定、真实的网络世界。

2.3 加强青少年网络表达行为教育引导的必要性

网络的发展增加了网民的数量,也成为网民进行意见表达和反馈的重要场域。同样,网络也为青少年网民提供了与现实表达完全不同的表达窗口。青少年网民越来越喜欢在网络平台中发表对社会事件的看法或评论,或是出于兴趣、或是为

弥补现实生活中表达机会缺乏的遗憾等动机。通过对相关资料和收集的数据进行分析整理发现,大多数青少年网民的网络表达行为是理性的,但也存在着一些不理性的表达行为,造成了一些不和谐不稳定的社会事件,影响了青少年群体的身心健康。因此,加强青少年网络表达行为教育引导十分必要,这对于加强和改进青少年思想政治教育工作,提升青少年网络素养,促进网络社会健康有序发展,构建风清气正的网络空间具有重要的理论意义和实践价值。

2.3.1 加强和改进青少年思想政治教育工作的需要

互联网时代,人们思维方式、交往方式、信息获取方式的改变以及网络的互动传播优势为思想政治教育工作提供了新领域和新途径。青少年网民在网民群体中占据着一定的比例,青少年是思想政治教育工作的主要对象。网络空间的虚拟性与开放性、网络信息资源的丰富性与多元性、网络使用者的主体性与互动性极大丰富了青少年的生活,但也对青少年产生了一定的消极影响,出现了一些不理性不规范的网络行为,对思想政治教育工作带来了新的机遇和挑战。因此,思想政治教育工作者要清楚地认识到互联网时代的思想政治教育工作与传统的思想政治教育工作具有明显的不同之处,要充分了解青少年的需求,及时掌握他们的网络动态,采用一系列新思路、新方法加强对青少年网络表达行为的教育引导,提升青少年思想政治教育工作的有效性,发挥思想政治教育工作的育人功能。

2.3.2 提升青少年网络素养的需要

伴随着新媒体技术的发展,诸如微信、微博、抖音等各类交际平台的兴起,成长于网络时代的青少年群体活动正从现实世界向虚拟的网络世界转移。由于网络空间的虚拟性、开放性、复杂性等特征,青少年在网络空间中容易迷失自我,或过渡依赖网络,或产生诸如参与网络暴力、传播网络谣言、成为网络舆论推手、发表不理性言论等网络失范行为。这些问题的产生既有外部因素,同样也与青少年自身的网络素养欠缺有关。网络资源信息多元而复杂,青少年网民因缺少人生阅历,社会经验不足导致对很对社会事件的看法比较浅显片面,易被事物表面现

象所迷惑；网络世界相比现实社会，隐匿性更强、自由度更高，也更易产生一些不理性的网络失范行为。因此提高青少年的网络认知力和辨别力，不断规范和加强对青少年网络表达行为的教育引导，也是提升青少年网络素养的需要。

第3章 青少年网络表达现状分析

青少年网民具有自身的特殊性,在网络中发表的观点或看法也不同于其他网民群体。因此对青少年网络表达的教育引导也要具体问题具体分析,才能实现既定的教育目标和效果。

为使本研究更具参考价值,笔者编制了《关于青少年网络表达情况调查》,并基于对我国东部、南部、西部、北部地区青少年展开调研。本次调研采用判断抽样的方式,共收集有效问卷 1021 份,从青少年网络表达的频率、偏好、动机、途径与理性等方面进行分析,力求深入了解目前青少年的网络表达现状,为制定青少年网络表达的教育引导策略提供依据。

3.1 青少年网络表达现状调查

3.1.1 调查实施

通过自填式调查问卷,采用判断抽样。样本涉及我国东部、中部和西部地区,涵盖 14-28 周岁不同年龄段、不同专业背景、不同学历的青少年。通过线上问卷与线下问卷相结合的方式,共发放问卷 1100 份,回收有效问卷 1021 份,问卷有效率约为 92.8%。

3.1.2 样本分布

样本中,男性 501 人(49.1%),女性 520 人(50.9%);14-18 周岁 269 人(26.3%)、19-23 周岁 514 人(50.4%)、24-28 周岁 238 人(23.3%);在校生 723 人(70.8%),非在校生 298 人(29.2%),其中非在校生中,政府机关或事业单位 43 人(4.2%),企业单位 163 人(15.9%),个体户 18 人(1.8%),农民

17 人（1.7%），其他职业 57 人（5.6%）；初中及以下学历 80 人（7.8%），高中或中专 227 人（22.3%），大专 169 人（16.6%），本科 419 人（41.0%），硕士及以上 126 人（12.3%）；理工科 357 人（35.0%），文科 401 人（39.3%），文理科都有（文理科包括本科文科，研究生理科等情况）85 人（8.3%）及未上大中专 178 人（17.4%）。（见表 3-1）

表 3-1 样本分布

变量	指标	频数	频率
性别	男	501	49.10%
	女	520	50.90%
年龄	14-18	269	26.30%
	19-23	514	50.40%
	24-28	238	23.30%
在校生		723	70.80%
非在校 生	政府机关或 事业单位	43	4.20%
	企业单位	163	15.90%
	个体户	18	1.80%
	农民	17	1.70%
	其他职业	57	5.60%
学历	初中及以下	80	7.80%
	高中或中专	227	22.30%
	大专	169	16.60%
	本科	419	41.00%
	研究生	126	12.30%
专业	理工科	357	35.00%
	文科	401	39.30%
	文理科都有	85	8.30%
	未上大中专	178	17.40%

3.1.3 问卷编制及题目设计说明

此次问卷调研重点是了解青少年的网络表达情况,问卷共设置 20 个选择题,分为四个部分。第一部分属于背景调查,共设置 6 个问题,主要了解被调查者的年龄、性别、是否为在校生、非在校生职业、学历及专业类别等情况。第二部分问题用于了解被调查者对网络正负面事件的偏好,共设置 4 个问题。第三部分是关于被调查者网络表达情况的问题,共 9 个问题,主要了解被调查者网络表达的途径、频率、动机、表达是否理性以及是否将线上表达转化为线下活动等。第四部分了解被调查者所在学校或单位开展网络表达相关教育引导的频率,共 1 题。同时将第一部分的人口统计变量作为控制变量,与偏好、途径、频率、动机等进行相关性分析,寻找人口变量的差异性,挖掘更为具体细化的网络表达情况和深层次原因,为进一步制定青少年网络表达教育引导策略提供依据。

3.1.4 问卷数据分析工具及方法说明

对收集到的数据通过 SPSS. 26 软件的数据处理与分析,我们从描述性分析和解释性分析两个层面来全面了解不同变量对青少年网络表达的影响程度。在进行二元 Logistic 回归模式建立与分析时,将“性别”作为虚拟变量处理并以“男性”为参照。

表 3-2 二元 Logistic 回归分析变量设置与说明

变量	变量取值
性别	女性=1, 男性=0

3.2 问卷调查结果分析

对于收集上来的数据,通过 SPSS 软件进行数据整理和分析后得出的结论包括:青少年网络表达的频率与年龄之间存在一定的相关性;不同性别、专业的青少年群体对各类社会事件和正负面事件存在不同的偏好;青少年网络表达的动机具有多样性;微信、微博、抖音等平台是他们发表网络评论的主要平台;大多数

青少年网络表达是较为理性，但同时也存在着一些偏激非理性的表达行为等。

3.2.1 青少年网络表达的频率

频率是指单位时间内完成周期性变化的次数。问卷中通过经常、有时、偶尔、从来反映青少年网络表达的频率。调查显示，近七成青少年网民会通过网络来发表对社会事件的看法或评论。其中 6.0% 的人会经常在网络中表达自己的看法或观点，15.2% 的网民有时会通过网络发表对社会事件的看法或评论，接近一半（47.5%）的网民偶尔会通过网络来发表对社会事件的看法或评论。青少年网民中看到大多数事件的消息、看到一定类型的消息和看到特别事件的消息会发表看法或评论各占比 8.4%、13.4% 和 46.2%。可以看出，网络表达已成为青少年日常生活的一部分。同时在进行网络表达的青少年群体中，大多数（68.2%）的青少年只有在看到特别事件的时候才会发表看法或评论。

进一步对年龄和网络表达频率进行相关性分析，结果（如表 3-3）显示：Spearman 等级相关系数值 $r=0.142$ ，统计推断的显著性系数为 $0.000<0.01$ ，表明青少年网络表达的频率与被调查者的年龄呈现正相关关系，即被调查者的年龄越大，其网络表达的频率越高。

表 3-3 年龄与网络表达频率的相关性

相关性			
		1、年龄	12、您是否会通过网络来发表对社会事件的看法或评论？
1、年龄	皮尔逊相关性	1	.142**
	Sig.（双尾）		.000
	个案数	1021	1021
12、您是否会通过网络来发表对社会事件的看法或评论？	皮尔逊相关性	.142**	1
	Sig.（双尾）	.000	
	个案数	1021	1021
**. 在 0.01 级别（双尾），相关性显著。			

3.2.2 青少年网络表达的偏好

偏好表示偏爱、喜好，研究中青少年网络表达偏好是指青少年对正负面事件发表评论的倾向。调查发现，总体上正面事件更易引起青少年网络表达（见表3-4）。究其原因，一是相对于负面事件而言，网络上的正面事件量更多；二是部分青少年网民对负面事件发表言论持有更为谨慎的态度，进一步降低了对负面事件发表评论的比例。

表 3-4 正面事件与负面事件偏好

	频数	频率
正面事件	590	57.80%
负面事件	431	42.20%
总计	1021	100%

事件源偏好则表示对某一具体类型事件发表评论的倾向。调查发现，正面事件源中，相较于社会功德善举正面事件（18.9%）、职业道德善举正面事件（6.1%）、家庭美德善举正面事件（5.7%）、个人成功成才典型正面事件（6.5%）以及其他正面事件（8.7%）而言，爱国典型正面事件（34.5%）与国家发展进步典型正面事件（19.6%）更易引起青少年网络评论。爱国主义自古以来就是中华儿女最自然、最朴素的情感。2019年中共中央国务院印发《新时代爱国主义教育实施纲要》，《纲要》强调爱国主义“要聚焦青少年，要把青少年作为爱国主义教育的重中之重，将爱国主义精神贯穿于学校教育全过程，推动爱国主义教育进课堂、进教材、进头脑”。^[32]伴随着爱国主义教育成长的青少年一代，其对当代青少年的影响是潜移默化的。

负面事件源中，青少年群体对政府官员负面事件（29.2%）关注度最高，其次是娱乐明星负面事件（24.9%）；与自己身份一致人的负面事件（14.5%）、教师负面事件（5.8%）、企业家负面事件（3.8%）、大学生负面事件（10.3%）以及其他负面事件（11.5%）。党风廉政建设和反腐败斗争是近些年来党中央工作的重点内容，政府官员贪污腐败的负面消息在网络上引发青少年热议，正说明了当代青少年网民对此高度关注，体现了青少年群体关心国家党风廉政建设。此外，娱乐明星也是青少年网民的重点关注对象。娱乐明星光鲜亮丽的外表吸引了不少

青少年粉丝群体，更有部分青少年把他们当作偶像。自 2020 年“清朗”行动开始，国家重拳出击整治“饭圈”乱象，娱乐明星负面新闻层出不穷，如范冰冰、吴亦凡、李易峰等人引起不小轰动，同时也引发了广大青少年群体对明星“艺德”的讨论。

通过对性别与正负面事件偏好进行相关性分析，结果（见表 3-5）显示，Pearson 相关系数值 $r=0.085$ ，统计推断的显著性系数为 $0.006 < 0.01$ ，表明性别与正负面事件偏好存在显著相关性；进一步对两者进行均值（见表 3-6）分析后发现男性更偏向对正面事件发表评论，而女性更偏向对负面事件发表评论。（数字 1、2 分别代表正面和负面事件）

表 3-5 性别与正负面事件的相关性

相关性			
		2、性别	7、正面事件和负面事件，哪个更能引起您在网络上发表看法或评论？
2、性别	皮尔逊相关性	1	.085**
	Sig.（双尾）		0.006
	个案数	1021	1021
7、正面事件和负面事件，哪个更能引起您在网络上发表看法或评论？	皮尔逊相关性	.085**	1
	Sig.（双尾）	0.006	
	个案数	1021	1021

表 3-6 男、女性对正负面事件偏好

2、性别	平均值	个案数	标准偏差
1	1.38	501	0.486
2	1.46	520	0.499

总计	1.42	1021	0.494
----	------	------	-------

事件源偏好中也存在着性别与专业的差异。女性和文科类专业对社会公德善举和家庭美德善举正面事件的关注度高于男性和理工科类专业；而对国家典型和国家发展进步典型正面事件关注度低于男性和理工科类专业。不难理解女性相较于男性心思更为细腻敏感，尤其是文科类女性表现尤为明显。因此会对社会公德善举（文明礼貌、助人为乐、爱护公物保护环境等）和家庭美德善举（尊老爱幼、男女平等、夫妻和睦、勤俭持家、邻里互助等）正面事件更为关注。男性尤其是理工类专业男性对军事、科技、经济等相较文科女性关注度更高。另外，从性别比例来看，女性普遍比男性具有更高比例的偶像崇拜，她们通常对崇拜的偶像也更为痴迷。^[33]这显然与调查结果是一致的，即男性和理工科类专业对政府官员负面事件关注度高于女性和文科类专业，而对娱乐明星负面事件的关注度明显低于女性和文科类专业。

3.2.3 青少年网络表达的动机

个人的任何一种行为都有其内在动机源头，动机是直接推动个体活动以达到一定目的的内部动力。^[34]那么也一定有促使青少年进行网络表达的动力。此次问卷中笔者设计了“您在网络上对事件发表看法或评论的原因”一题（可多选）。调查结果显示（见表 3-7），在青少年网络表达的动机中，第一动机是“对事件感兴趣”，占 58.7%（响应百分比 30.2%），其次是“因为感动或憎恨”，占 37.4%（响应百分比 19.2%），有 21.3%（响应百分比 8.1%）的青少年“认为他人的观点是错误的”而发表网络评论。兴趣可以激发网民的求知欲和表达欲，因此青少年网民对自己感兴趣的事件更易发表评论。感动与憎恨都是一种情绪表达，网络为青少年提供了表露情感、发泄情绪的虚拟环境，这使得他们在现实生活中难以表达的情绪情感在网络中得以自由表达。也会有些青少年网民因质疑他人观点而发表自己认为对的观点或看法，这一点体现了当代青少年发表评论的动机中带着理性因素，尤其体现在较高年龄段的青少年群体中。同时，我们还应该关注到少数青少年网民希望通过网络表达“推动事件进一步发展”（个案百分比 9.0%，响应百分比 4.6%）甚至“想动员其他人将线上讨论转为线下活动”（个案百分

比 3.1%，响应百分比 1.6%）。

表 3-7 网络表达动机

	频数	个案百分比	响应百分比
对事件感兴趣	600	58.70%	30.20%
因为感动或憎恨	382	37.40%	19.20%
现实生活中难以表达	162	15.80%	8.10%
内容与个人利益无关	118	11.50%	5.90%
想通过发表看法或评论引起他人注意到自己	62	6.00%	3.20%
想推动事件进一步发展	92	9.00%	4.60%
想动员其他人将线上讨论转为线下活动	32	3.10%	1.60%
认为他人的观点是错误的	218	21.30%	11.00%
因为无聊	124	12.10%	6.20%
其他	198	19.30%	10.00%
总计	1988	194.20%	100%

3.2.4 青少年网络表达的途径

调查显示，微信、各类 APP（如抖音、B 站等）、微博是青少年发表网络评论的主要平台，分别占 31.9%、31.7%、19.5%；而新闻客户端、论坛或其他途径仅占 16.9%。这也说明了他们对事件进行网络表达的途径在某种程度上具有相对集中的特点。这是因为个体总是希望同群体的大多数人保持一致，所以当周边人都在使用同一种媒介时，不甘孤立的个人也会选择这一媒介。^[35]同时伴随着微信小程序、公众号、视频号等功能的推出，微信已不再限于聊天、视频、充当支付手段，更是网友发表评论的重要平台。值得关注的是各类 APP 使用已超过微博，近年来，抖音等短视频平台发展迅猛，内容不仅限于娱乐、直播带货，更包括教育、体育、时政新闻等，覆盖不同年龄段，同时兼具评论功能，成为青少年群体发表网络评论的第二选择。截至 2023 年 12 月，我国短视频用户规模为 10.53 亿人，较 2022 年 12 月增长 4145 万人，占网民整体的 96.4%。^[1]

此外男女性在网络表达途径选择上也略有差异。微信、微博更受女性欢迎，而各类 APP 男性选择性更高；同时新闻客户端与论坛平台的选择男性比例也高于女性。（见表 3-8）

表 3-8 男、女性网络表达途径选择

男性网络表达途径选择			女性网络表达途径选择	
途径	频数	频率	频数	频率
微信	151	30.10%	175	33.80%
微博	60	12.00%	140	26.90%
新闻客户端	34	6.80%	7	1.30%
除以上的其他 APP (抖音、B 站等)	174	34.70%	150	28.80%
论坛	16	3.20%	7	1.30%
其他	66	13.20%	41	7.90%
总计	501	100.00%	520	100%

3.2.5 青少年网络表达理性分析

网络言论理性表达是指网民在理性思维指导下所发表的客观真实、公正无私、认真负责、爱国守法的言论或评论；而网络言论非理性表达是指网民在非理性思维控制下所发表的言论或评论。^[36]为了解青少年网民网络表达理性情况，笔者在问卷中设计了“当您发表观点受到他人质疑时，您会怎么做？”一题，并设置了五个选项供选择，“一是再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得正确会继续发言，以尽力让别人相信自己的观点”、“二是再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得正确也不会继续发言，随便别人相不相信”、“三是再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得错误，继续发言，纠正自己的错误”、“四是再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得错误，也不会继续发言，错了就错了”、“五是发表了就不管了，不再思考自己的观点对与不对”。其中第一、三种情况是较为理性的；第二、四、五两种情况是非理性的。调查结果显示 61.6%青少年网民网络表达是较为理性的（两种情况分别占比 34.7%、26.9%），而 38.4%青少年网

民网络表达是缺乏理性的（三种情况占比为 19.9%、12.4%、6.1%）。

3.2.6 从网络表达到线下行动

网络表达有时并不是为了自娱自乐和自说自话的独白。^[37]调查发现青少年在进行网络评论、讨论的基础上有走向线下行动的趋势。我们用“是否曾在网络里被别人动员过针对某件事进行的线下活动”、“是否参加过别人在网络里动员的针对某件事进行的线下活动”、“是否曾在网络里动员过别人针对某件事进行的线下活动”及“是否曾在网络里成功动员过别人针对某件事进行的线下活动”四个指标测量青少年从线上表达转到线下活动的情况。结果显示(见表 3-9)，有 7.4%（76 人）的青少年网民曾参加过别人在网络里动员的针对某件事进行的线下活动；并有 6.4%（66 人）的青少年网民曾在网络里动员过其他人针对某件事进行的线下活动。

表 3-9 线上表达到线下行动情况

	频数	频率
曾在网络里被别人动员过针对某件事进行的线下活动	128	12.5%
曾参加过别人在网络里动员的针对某件事进行的线下活动	76	7.4%
曾在网络里动员过别人针对某件事进行的线下活动	66	6.4%
曾在网络里成功动员过别人针对某件事进行的线下活动	56	5.4%

第4章 青少年网络表达的特点、存在的问题与原因审视

青少年网络表达行为是伴随着网络的发展和普及产生的,具有与现实表达不同的特点。网络表达满足了青少年的表达欲望,丰富了青少年的业余生活;与此同时,青少年的网络表达也存在着不少问题。这些问题的产生既有外在因素,也有青少年主体自身原因。本章节将从青少年网络表达的特点、存在的问题及原因展开研究。

4.1 青少年网络表达的特点

随着网络的普及和青少年应用互联网技术的熟练化,网络成为青少年表达的新空间。结合现实表达及青少年网络表达现状的调研结果可知,青少年网络表达呈现出的特点具体表现在以下几个方面。

4.1.1 青少年网络表达途径的多样性与集中性

网民在新媒体的发展过程中拥有了更多的表达途径和表达空间。相比传统媒体,人们只是被动的信息接收着,对信息的看法或观点也仅能在线下与现实中的人进行交流。新媒体的发展无疑给人们提供了一个超时空的网络表达空间,人们不再只是信息的被动接收者,他们也可以在网络空间向大众输出对某一信息的看法和观点。青少年是伴随着新媒体成长的一代,他们对于新鲜事物充满好奇,对新媒体的使用频繁而熟练;面对社会事件他们可以通过不同的途径表达自己的观点,如微信、微博、论坛以及其他 app 等都是他们输出的渠道,这反映了青少年网络表达途径多样性的一面。

同时调查显示,微信、各类 APP(如抖音、B 站等)、微博是青少年发表网络评论的主要平台,占 83.1%;新闻客户端、论坛或其他途径仅占 16.9%。这也说明了他们对事件进行网络表达的途径在某种程度上具有相对集中的特点。

4.1.2 青少年网络表达动机的多元化与复杂化

青少年是富有个性、充满活力的群体。他们特立独行，看待事物有自己的想法和见解，敢于表达自己。他们或多或少的都有过网络表达行为，他们的表达动机充满了多元化与复杂化的特点。调查发现：青少年网民进行网络表达的动机是多种多样的，其中，对事件感兴趣是首要动机，占 58.7%。此外还包括因为感动或憎恨、现实生活中难以表达、内容与个人利益有关、想通过发表看法或评论引起他人注意到自己、想推动事件进一步发展、想动员其他人将线上讨论转为线下活动、认为他人的观点是错误的、因为无聊以及其他原因等都是引起青少年网民进行网络表达的动机。

我们还发现青少年进行网络表达的动机也是复杂的。动机是直接推动青少年进行网络表达行为的内部动因或动力，反映的是人们的心理活动。青少年在网络中对某一事件发表评论的行为可能受一种动机的影响，也可能受多种动机的影响，且某一动机在这一行为中占据主导地位，其他动机占次要地位。例如，9.0%的青少年网民出于希望通过网络表达推动事件进一步发展，3.1%的青少年网民想动员其他人将线上讨论转为线下活动等复杂动机。此外，动机作为一种心理活动，探究青少年的内心活动过程本身也是复杂的。因此，青少年网络表达的动机也充满了复杂化的特点。

4.1.3 青少年网络表达过程理性与非理性并存

青少年在网络表达的过程中既存在理性行为，也存在着非理性行为。调查数据显示，61.6%的青少年网民在网络表达的过程中是较为理性的，这类青少年往往充满责任感与使命感，他们在网络平台上发表自己的见解和感受时，有自己的立场和原则，并愿意为自己的言论行为负责，当面对质疑时也能理性应对。但不可否认的是青少年的心理心智等方面尚未成熟，社会经验不足，人生阅历不够，导致对很多问题的看法比较浅显片面，出现了一些非理性的网络表达行为，这一群体在调查对象中占据了 38.4%的比例，他们或是在网络平台上发表偏激的言论，或是面对质疑时不能理性应对，亦或是鼓动其他网民参与线下偏激行动，造成不

良影响。

4.1.4 线上表达与线下行动相交融

在青少年的网络表达行为发展过程中,有时还呈现出线上表达与线下行动相交融的特点。青少年是伴随着互联网成长的一代,网络学习、网络交友、网络购物等占据了青少年群体的大部分精力和时间。一方面青少年思维活跃,想象力丰富,追求标新立异,网络的虚拟性、匿名性、开放性等特征使得青少年网民热衷于在网络世界发表自己的看法或见解;另一方面,青少年情感较为丰富而不稳定,期望获得认同感和归属感,当青少年发现很多在现实生活中难以表达的情绪或观点便期望通过网络实现其表达欲望。调查显示,近七成青少年网民会通过网络来发表对社会事件的看法或评论。

但是网络社会并不独立于现实生活,有时网络表达会超出网络的范畴,延伸至现实世界,涉及现实世界的个人或组织。这一点体现在有些青少年并不满足于网络上的语言文字类表达,会将网络中对社会事件发表的观点或看法转化到现实生活中,并企图通过组织或动员其他网民参与线下行动,此时便出现有相同立场观点或立场不坚定的青少年网民会选择加入线下行动,共同推动网络线上表达与线下行动的融合。例如在调查对象中就有 7.4% 的青少年网民曾参加过别人在网络里动员的针对某件事进行的线下活动;并有 6.4% 的青少年网民曾在网络里动员过其他人针对某件事进行的线下活动。

4.2 青少年网络表达存在的问题

通过对青少年网络表达现状的调研可知,近七成的青少年网民会通过网络来发表对社会事件的看法或评论。由此可见,网络已然成为青少年发表言论的重要窗口。进一步对收集到的问卷进行数据分析,发现当下青少年网络表达整体态势较好,主要表现为多数青少年能较为理性地在网络空间进行发声,且多出于对事件本身感兴趣,这反映了当代青少年较为理性的一面。但同时存在一些不容忽视的问题,具体包括:部分青少年网民网络表达中存在负面事件偏好、网络表达中

存在非理性偏激、娱乐化倾向以及关注领域较为单一等。

4.2.1 负面事件偏好

网络的发展使人们的沟通交流日益便捷,网络资源的丰富化与多元化推动着青少年群体积极主动地参与各类网络行为。青少年对各类社会事件保持热情、充满好奇,习惯于在各类网络平台中发表对这些社会事件的看法或观点。在调查中发现,青少年网民网络表达中负面事件偏好占比 42.2%,其中负面事件源中男性与女性的关注点分别集中于政府官员和娱乐明星的负面事件。这反映了部分青少年网民对负面事件充满好奇,负面事件更易激起青少年网民的表达欲;同时发现男性对政治充满热情,女性对娱乐明星充满好奇。外表光鲜亮丽的娱乐明星被很多青少年视为“爱豆”,近些年某些明星的“塌房”激起了不少青少年网民的关注与评论。

4.2.2 非理性偏激

网络的发展及其虚拟性、隐蔽性和开放性的特征为个体在虚拟社会场域进行各种形式的信息传播和自我表达提供了极大的便利,人们也由纯粹的舆论消费者转变为舆论场的参与者甚至是舆论的生产者。^[38]这是因为网络表达的进入门槛较低而自由度较高,很多平时在现实生活中受到约束与限制的观点想法都能通过网络来分享甚至宣泄情绪。有学者指出,非理性表达通常是建立在本能和感觉等非逻辑思维基础上的行为。^[39]青少年阶段正处于人生发展的关键时期,这一时期的青少年往往充满活力与热情,对新鲜事物充满好奇,同时也充满责任感与使命感。网络为青少年提供了一个表达自我、交流思想的平台,他们热切并希望通过网络表达自我见解与感受。但是,由于青少年自身在人生阅历和认知能力方面的不足,易被网络不良信息诱导而丧失主体性,缺乏理性思维,容易在网络表达中产生非理性偏激的行为。特别是面对社会热点事件,容易迷惑于表面现象,看不清事件本质,从而发表一些冲动、非理性的网络言论;同时还存在着对自己的网络言论内容无法理性客观分析,对自己的网络表达行为缺少负责的心态与勇气。

为进一步了解青少年网络表达的理性状况,本研究的调查结果显示:当自己发表的观点受到他人质疑时,19.9%的青少年网民表示会再思考一下自己的观点是否正确,如果觉得正确也不会继续发言,随便别人相不相信;12.4%的青少年网民会再思考一下自己的观点是否正确,如果觉得错误,也不会继续发言,错了就错了;6.1%青少年网民表示发表了就不管了,不再思考自己的观点对与不对。

4.2.3 泛娱乐化倾向

世界著名的媒体文化研究者和批评家尼尔·波兹曼提出:“随着媒体的兴盛、接入门槛极低的媒介的普及,所有的信息包括政治、宗教、哲学、艺术等等形而上学的内容,都变成了娱乐的泛化。”^[40]娱乐明星效应、粉丝低龄化等现象让当前的社交媒体泛娱乐化倾向更加凸显;同时青少年思想心理各方面尚未完全成熟,“三观”未完全稳定,对人生的价值和追求没有过多思考,却对于各类娱乐信息充满好奇,出现了网络表达的泛娱乐化倾向。根据事件源偏好的调查结果显示,青少年对娱乐明星群体负面事件的关注度较高,为24.9%。可以看出,娱乐明星群体的负面事件极易引起青少年网民在网络空间发表看法或评论,这也表明青少年群体更多的关注点是当下的娱乐明星群体。尤其是对当下一些比较有热度的明星的消息,无论正负面消息都有青少年网民对此发表个人关于此事件的观点看法或展开讨论,而对教育学习、时事热点、政治事件等类型事件存在“高关注低表达”的现象。

4.2.4 关注领域较为单一

青少年网民的主体特征和个性化需求会导致网络平台自觉过滤掉个体不喜欢、不感兴趣的内容;同时在算法推荐的助推下会极致化青少年网民对网络信息的偏好。根据调查发现,爱国主义事件正面事件、国家发展进步典型正面事件、娱乐明星负面事件、政府官员负面事件是青少年主要的关注领域,其中正负面事件中爱国典型正面事件和政府官员负面事件所占比例最高,分别为34.5%和29.2%;而对职业道德善举正面事件、家庭美德善举正面事件以及对教师和企业

家群体负面事件缺乏关注，且对企业家负面事件关注度最低，仅为 3.8%。关注领域单一很容易使得青少年网民陷入封闭化的信息茧房之中，只看到自己认知范围内的信息，不能接收或不愿接收认知之外丰富多元化的信息内容，从而造成青少年网民个人视野狭隘、认知系统单一等问题的产生。

4.3 青少年网络表达存在问题的原因审视

前文所述，青少年网络表达中存在着不少问题。这些问题发生、发展的原因是多维的，本小节将从网络媒体环境、社会环境、学校教育和青少年主体几个维度进行归纳分析。

4.3.1 网络媒体环境复杂多元

随着互联网的快速发展，青少年与网络媒体的接触日益频繁，网络媒体环境对青少年群体的思想行为产生了巨大的影响。近些年来，网络媒体的数量不断增加，各大网络媒体平台成为青少年获取信息、交流思想的重要渠道，这些平台不仅可以为青少年提供最新的新闻资讯，还能利用大数据技术分析不同青少年网民的需求、兴趣特征，并结合这些兴趣特征推送相应内容，如有的青少年爱好体育类、有的青少年偏好于娱乐明星类。这种多样化的媒体环境使得青少年能够轻松找到自己感兴趣的圈子，享受其中的愉悦感。

然而，我们也应该看到网络媒体环境对青少年思想行为的双重影响。一方面，网络媒体为青少年提供了更广阔的视野和更丰富的知识资源，有助于他们开阔眼界、增长见识。还可以通过微博、微信、抖音等自媒体平台随时随地发出自己的“声音”，表达自己的观点和感受，从而强化自我意识，实现自我价值。另一方面，网络环境的复杂性和不确定性，青少年网民在表达自己的观点时可能会受到各种因素的影响，如情绪化、盲目从众等心理。这些因素可能导致他们在网络上的言论缺乏客观性和理性，甚至可能引发不必要的争端和冲突。

4.3.2 社会环境良莠不齐

马克思关于“人是社会的人，人的本质是社会存在物”的论断，深刻揭示了人的社会性本质。当代青少年成长在一个物质丰富、科技发达、信息便捷的时代，这无疑为他们提供了前所未有的成长条件。丰富的物质基础为青少年提供了更好的生活条件和教育资源；国民经济的持续增长和科学技术的不断革新，为青少年创造了更多的就业机会和创业可能；互联网时代的到来为青少年提供了更加便捷的信息获取和交流方式。他们可以通过网络了解世界、获取知识、结交朋友，拓宽自己的视野和交际圈。同时，互联网也为青少年提供了展示自我、表达观点的平台，促进了他们的个性发展和思想解放。

与此同时，我们应该看到当前的社会环境复杂多变，对青少年的影响也并非都是积极的。例如社会文化环境中的非主流文化不断冲击着社会主流文化，对青少年的价值观形成产生了诸多不利影响；社会阶层分化、贫富差距拉大不断冲击着青少年的心理；网络空间中的网络暴力、网络欺诈、不良网络信息传播、网络谣言等众多网络失范行为对辨识力能力不高、自律能力较弱的青少年网民的影响是不容忽视的。

4.3.3 学校教育影响发力

根据统计调查数据显示，只有 14.9% 的青少年表示所在学校或单位经常性开展有关网络表达方面的教育或引导。这表明很多学校在对青少年网络表达行为进行教育引导的频率不高。同时也存在着以下问题：首先，教育内容过于理论化，缺乏针对性和趣味性，缺少生动性和互动性，难以引起青少年的共鸣和兴趣，导致教育效果不佳。其次，师资力量不足，缺乏专业的网络素养教育教师。目前，大多数学校的网络素养教育主要由思想政治课教师和班主任或辅导员承担，他们可能缺乏对网络素养教育的深入理解和专业知识，难以有效地引导青少年健康上网。此外，还有监管机制不完善，执行力不足导致很多制度虽然制定了，但在实际生活中无法落实或监管不足致使执行效果不佳。这些都有可能造成一些青少年在网络空间中随意发表不当言论或参与不良行为时，学校却无法及时有效地进行

干预和引导。

4.3.4 青少年主体不够成熟

成长于互联网时代的青少年接触网络较早,对网络的敏感度较高,对新事物、热点社会事件充满好奇。一方面,青少年的情感较为丰富而不稳定,并且情感的需求是多样化的。当青少年的表达需求在现实生活中无法得到满足时便期望通过网络实现其表达欲望,并渴望获得认同感与归属感。另一方面,青少年尚未形成完整成熟的认知,对很多社会事件缺乏全面客观的认识与理解,部分青少年在自制力方面较为薄弱,媒介素养缺失,导致在面对网络上的社会热点不能很好地表明自身立场和感受,甚至可能会由于激情的迸发而表现出即兴的行为,如过于关注负面新闻事件并热衷讨论、在网络中发表非理性偏激的言论、将线上的表达迅速转化为线下的行动力等。

第5章 青少年网络表达的教育引导原则与策略

网络的发展为青少年提供了一个与众不同的世界之窗,网络在青少年的学习生活中扮演着重要的角色,网络表达行为是青少年日常生活中常见的网络行为之一。根据前文内容的分析,青少年的网络表达行为呈现出与现实表达不同的特点,同时也存在着一定的问题,因此对青少年的网络表达行为的教育引导是十分必要的。本章节笔者将从教育引导原则和教育引导策略方面入手,针对青少年网络表达的具体情况进行分析与研究,以充分发挥思想政治教育的规范引导作用。

5.1 青少年网络表达的教育引导原则

为引导青少年网络表达行为更加理性规范,必须遵循一定的原则,具体包含坚持以人为本的原则、坚持一般教育与特殊教育相结合的原则、坚持教育与自我教育相结合的原则。

5.1.1 坚持以人为本的原则

思想政治教育工作是做人的工作,对青少年网络表达行为进行教育引导最基本的原则就是坚持以人为本。人是教育的中心,也是教育的目的;人是教育的出发点,也是教育的归宿。坚持以人为本的原则不仅要关注青少年的主体地位,也要关注教育者的主导地位。

首先要坚持青少年的主体性。青少年的网络表达行为中包含着一定的心理诉求和情感需求。坚持青少年的主体性就是要充分了解青少年的网络表达动态与特征,重视青少年主体的表达需求、主体诉求和情感变化。因此对青少年网络表达行为的教育引导必须要关注青少年、关爱青少年、关心青少年。只有这样,才不会引起青少年的抵触情绪,生成更多的不良网络表达行为。其次要坚持教育者的主导性。教育者要不断更新自身的理论知识水平,根据青少年的身心发展规律和网络表达行为的现状,选择合适的教育内容。

5.1.2 坚持一般教育与特殊教育相结合的原则

随着社会的发展,特别是网络时代的到来,青少年的个性发展问题日益突出,因此必须在把握青少年群体整体特征和心理发展规律的基础上,根据青少年群体个体差异和思想状况的不同,与共性的一般教育结合起来,开展个性的特殊教育。

网络的开放性、交互性、及时性等特点使网络极易成为青少年透露心声的有效载体,沉浸于网络中的青少年网民既不会感到枯燥无味,也不会隐藏自己的真实想法。网络空间的复杂性和青少年在成长过程中出现的身心变化、面临的社会压力等极易促使他们在网络中出现非理性发声等失范行为。因此,教育引导工作既要针对青少年网民的群体特征而展开,也要尊重青少年的个体差异。在适用一般教育基础上,发展个性教育,并使他们有机统一起来,在提高共性教育效果的同时,着力培养人的能力和个性,促进人的全面发展。

5.1.3 坚持教育与自我教育相结合的原则

自我教育是受教育者在思想政治教育的引领之下,以自我学习、自我管理的方式,进行自学、自律、自省,并主动接受正确的价值观念和道德规范,或在正确的思想观念指导下进行的实践活动。而教育是除了自我教育以外的受教育者对教育者施加积极影响的活动。两者要相辅相成、共同发力才能实现一定的教育效果。在青少年的网络表达行为教育引导中,既要发挥教育者的教育引导作用,又要调动青少年的积极性和主动性,引导青少年自我教育。

第一,以教育者为主导。教育者应理性、客观地看待青少年的网络表达行为,从青少年的角度出发,抓住青少年的兴趣与利益,加强与青少年的沟通交流,制定科学有效的教育方案,针对个体因材施教。同时,教育者要学会做青少年的良师益友,这就要求既要对学生的思想活动有所理解,又要使受教育者对其产生一定的信赖感,愿意以朋友的方式袒露自己的心扉,这样更利于教育者引导受教育者努力实现德智体美劳全面发展,在实践中锻炼自己,成为对社会有用的人。对于青少年不良的网络表达行为,教育者要采取措施,积极引导,切忌按部就班地采取一些强制性行为,使青少年产生逆反心理。第二,教育对象要积极参与。青

少年作为教育对象具有主体性和客体性的复杂特征。对青少年的网络表达行为进行教育引导时要充分调动青少年的积极性与主动性,在接受教育者教育的同时加强自我教育的能力。青少年要主动学习相关网络知识与网络法律法规,理性看待网络社会事件,学会辨析网络信息、理性发言、切忌盲目跟风,对于错综复杂的线上表达转向线下行动时更要理性应对。

5.2 青少年网络表达的教育引导策略

青少年网络表达行为的教育引导要在遵循上述原则的基础上,从强化网络信息内容建设、优化社会环境、创新学校育人方式、增强青少年自我理性调控等方面入手。具体包括提升主流意识形态传播要强化网络内容把关,要善治善用新媒体技术;把握主流文化方向,营造良好的社会文化环境;加大惩戒力度,严格监管网络平台;构建和谐稳定的家庭环境,形成良好的家庭教育氛围;加强青少年行为管理,深化青少年思想行为教育;线上线下相结合,尊重青少年合理表达需求;丰富校园文化生活,提升现实存在感;引导青少年对网络事件构建理性认知,提升网络文明素养;加强自律自控能力,形成理性平和心态等策略对青少年的网络表达行为进行思想与价值引导。

5.2.1 强化网络信息内容建设,提升主流意识形态传播力

网络新媒体的崛起不仅极大地释放了社会表达空间,拓宽了社会表达的渠道和方式;也为主流意识形态的传播提供了新的机遇。提升主流意识形态传播力首先要强化网络内容把关,构建风清气正的网络空间和舆论生态;其次要善治善用新媒体技术,积极推动网络法律法规的普及和深入推进新媒体融合,增强主流意识形态在青少年群体中的传播效果。

(1) 提升主流意识形态传播要强化网络内容把关

优质的网络资源会对青少年产生积极的影响,网络平台要主动把握网络内容资源,积极承担起把关监督的责任。一方面,网络平台应承担其整合与传播高质量网络信息的角色。网络平台要建立专门的信息审核团队和透明的内容审核标准,

对网络中的内容进行审查,筛选和发布可靠、真实的信息,公示审核流程和结果,让用户了解审核机制的合理性和透明度;同时建立专门的执法机构,加强对网络平台内容的监管,加大对违法行为的处罚力度,针对恶意传播不实信息和违法表达行为进行严厉打击。

另一方面,对于青少年广泛关注的社会热点事件、与自己兴趣爱好、利益诉求息息相关的事件,主流意识形态建设要把握黄金时间点,及时、准确供给专业性、权威性的内容,防范无端猜忌、网络谣言流言、网络极端情绪、网络非理性发言等,充分发挥主流意识形态“稳定剂”作用,有效引导网络舆论,构建风清气正的网络空间和舆论生态。

(2) 提升主流意识形态传播要善治善用新媒体技术

新媒体技术的发展改变了传统媒体的传播格局,提升了信息的传播速度和效率,也丰富了信息传播的内容和形式。例如,人们可以借助移动数字技术随时随地获取全球范围内的资讯;新媒体还可以根据用户的兴趣和需求提供个性化的内容推荐和定制化的信息服务。但不可否认的是,新媒体技术的发展也为各色价值观念的活跃提供了助力,对青少年价值观念和网络表达行为产生了极大的影响。网络时代,提升主流意识形态传播力,有效发挥思想政治教育对青少年的引导作用需要善治善用新媒体技术。这就要求主流意识形态的传播要深入推进媒体融合,加快建设新型主流媒体,建设主流意识形态传播的媒体矩阵,为各级各类媒体血管中注入正能量清流。

根据青少年网络表达的问卷调查数据显示,微信、微博及抖音等各类 APP 是青少年网民使用频率较高的平台。这些平台为青少年网民获取信息、交流互动提供了极大便利,同时也对他们的思想观念、价值取向和行为方式都产生了潜移默化的影响。因此提升主流意识形态传播力可以结合社交媒体平台的大数据分析结果,采用“分众化”的方式,并根据受众人群的特点和需求,制定不同的传播内容和形式。例如结合青少年网络表达偏好政府官员和娱乐明星负面事件表达特点,相关部门需要积极加强与官媒和网络娱乐媒体的合作,通过恰当的方式引导青少年树立正确的世界观、人生观和价值观,引导他们正确看待这些负面事件,理性追星,合理合法发声。

5.2.2 优化社会环境，推动社会优良风气引导力

网络社会与现实社会密不可分，青少年网络表达中存在的问题是现实社会的反馈与延伸。因此从社会层面出发，要营造良好的社会文化环境，严格监管网络平台，构建和谐稳定的家庭环境，充分发挥社会优良风气对青少年网络表达行为的规范引导作用。

（1）把握主流文化方向，营造良好的社会文化环境

环境对人的影响是潜移默化的，良好的社会文化环境对青少年的成长发展至关重要。把握主流文化方向，营造良好的社会文化环境，首先要明确主流文化的核心价值和精神内涵。主流文化代表着社会的共识和主流意识形态，它承载着国家的核心价值观念、民族精神和社会道德规范。因此，我们要深入研究和理解主流文化的核心要素，确保其在社会文化环境中占据主导地位。其次，加强主流文化的传播和教育。通过媒体、学校、社区等多种渠道，广泛传播主流文化的理念和精神，让青少年群体深入了解并认同主流文化。再者，注重文化创新和文化多样性的平衡，在坚持主流文化方向的基础上，鼓励文化创新，推动不同文化之间的交流和融合。通过尊重和包容多元文化，丰富社会文化环境，形成既有主流文化引领，又充满活力和创新的社会文化氛围。

青少年正处于价值观形成的关键时期，主流文化和社会文化环境是影响青少年网络表达行为的重要因素，它们通过塑造青少年的价值观和行为规范，进而影响其在网络空间中的表达行为。因此，我们应该重视主流文化和社会文化环境的建设，为青少年营造一个健康、积极、向上的社会文化氛围。

（2）加大惩戒力度，严格监管网络平台

随着网络的发展与普及，社会环境延伸至网络空间。青少年群体因心智尚未完全成熟又对新鲜事物充满好奇心理，因而在面对网络海量信息资源的时候，缺乏理性认知，易被表面现象所迷惑和受不良情绪影响，导致不理性网络行为的发生。

为营造良好有序的网络环境，首先，要建立健全法律法规体系，为网络平台的监管提供坚实的法律基础。制定和完善与网络内容管理、青少年保护等相关的法律法规，明确网络平台的责任和义务，对违法违规行为进行严厉打击。其次，

加强技术监管手段,利用先进的技术工具对网络内容进行监测和过滤,识别和屏蔽不良内容,确保青少年接触到的网络信息健康、积极。同时,建立严格的审核机制,对网络平台的内容进行严格把关,要求网络平台建立内容审核团队,对发布的信息进行逐一审核,确保信息内容符合法律法规和社会道德标准,对于违规内容,要及时删除并追究相关责任。

(3) 构建和谐稳定的家庭环境,形成良好的家庭教育氛围

家庭环境与家庭教育在青少年的成长发展中占据着重要地位,和谐稳定的家庭环境和积极的家庭教育氛围对正处于价值观形成阶段的青少年来说至关重要。在和谐稳定的家庭中,首先各家庭成员应该是相互平等相互尊重的,这种平等的氛围有助于培养青少年的自主性和自信心,使他们在家庭中敢于表达自己的想法,同时学会尊重他人的权利。其次各家庭成员之间能够进行有效沟通,开放、真诚的沟通可以加深家庭成员之间的了解,增进彼此的感情,及时化解矛盾,维护家庭的和谐稳定。此外,家长具备正确的教育观念,能够以身作则,成为孩子的榜样,关注孩子的成长需求,提供足够的关爱和支持,并给予孩子足够的自由空间,让他们学会独立思考和解决问题。

研究表明,这样和谐稳定的家庭环境和家庭教育氛围有助于青少年形成健全的人格和善良、自信、勇敢的品质。生活这样的环境和氛围中的青少年更愿意将这些积极的特质传递给周围的人,为社会贡献正能量,也能在网络世界中保持理性,具备良好的网络素养并愿意为自己的网络行为负责。相反,家庭关系的紧张或冷漠可能导致青少年在网络世界中寻求慰藉,甚至可能因情绪波动而发表偏激言论。

5.2.3 创新学校育人方式,发挥思想政治教育引领力

网络信息的多元化与复杂化给学校思想政治教育工作和学生管理工作带来了严峻挑战。学校教育者是青少年思想政治教育的主体,需要不断创新育人方式,积极主动掌握青少年的思想动态和网络表达行为特征,积极转变教育方式并及时调整更新教育内容,有效发挥思想政治教育在青少年网络表达行为中的引导作用。

(1) 加强青少年行为管理,深化青少年思想行为教育

为引导青少年形成更加理性规范的网络表达行为,深入了解他们的思想行为特征显得尤为关键。学校教育目标应超越单纯的理论知识传授,关注青少年的思想动态、行为模式以及他们在现实和网络环境中的表现。首先,学校教育要将现实环境与网络环境管理有效结合,在现实环境中,学校、家庭和社会应共同营造一个积极向上的成长氛围,加强对青少年的思想教育、道德教育和法治教育。在网络环境中,则应建立健全网络监管机制,加强对青少年网络行为的动态监测,及时发现和纠正不良行为。另外还要充分利用包含“两微一端”在内的校园网络媒体,充分了解当代青少年感兴趣的领域,以贴近青少年特质和喜闻乐见的方式为青少年群体提供优质并具有吸引力的网络资源,满足青少年的兴趣点。最后,要积极构建合理有效的评价系统,在不侵犯个人隐私的前提下,动态监测青少年在网络中的表达行为,对于不恰当的表达行为要采取及时有效的措施加以引导,加强对青少年的行为管理,提升青少年网络思想政治教育的效果。

(2) 线上线下相结合, 尊重青少年合理表达需求

思想政治教育对青少年网络表达行为的教育引导要结合线下的理论宣传教育和线上的互动沟通来实现。只有注重线上线下相结合,才能更有效地发挥思想政治教育的引导效果。首先,线下理论教育是基础。学校教育者要将青少年网络表达行为的教育内容进行理论化,开设网络法律法规、网络素养等相关课程或讲座,编写相关宣传手册与读本;主动掌握青少年的网络思想动态和行为规律,能够根据不同的网络表达失范行为展开针对性地理论教育,同时还可以结合“课程思政”的方式开展网络素养教育,丰富线下理论教育,提升青少年网络行为素养。其次,线上的互动沟通是补充。为加强主客体间的互动沟通,线上教育者可以通过青少年使用频率较高的网络平台及时更新教育内容,了解青少年的网络动态,把握良好时机对青少年的网络行为进行相应的引导。第三,畅通线上线下沟通交流渠道,充分尊重青少年的合理表达需求。在多元化信息的影响下,青少年的需求也呈现丰富化的趋势,表达也是青少年的需求之一,只有充分尊重他们合理的表达需求、了解他们的表达内容,才能更好地引导青少年的网络表达行为。

(3) 丰富校园文化生活, 提升现实存在感

丰富的网络资源不断吸引着青少年群体,青少年在网络中可以不受时间空间限制与不同的人交流,享受着美好的网络时光。然而长时间的网络行为会使他们

沉浸在虚拟的网络空间和虚拟的身份里，忽视现实生活中的人和事物。学校教育是青少年思想政治教育的主体，且校园生活占据了青少年生活的绝大多数时间。而丰富的校园文化生活可以激发青少年学生的学习兴趣 and 积极性，能够促进青少年的全面发展，还可以增强青少年的社会责任感和担当意识。例如可以通过开展各类实践活动，增强青少年的参与感，提高青少年的动手能力，增加线下交流的机会，提升青少年的现实存在感，有效发挥学校教育在青少年网络表达行为教育引导中的积极作用。

5.2.4 增强青少年理性自觉，养成良好的网络表达力

青少年是网络表达的主体，只有充分发挥好自身的主体作用，理性地认知网络事件，提升网络文明素养，形成良好的网络表达习惯，才能从根本上规范青少年的网络行为，促成青少年理性地在网络中进行表达。

（1）引导青少年对网络事件构建理性认知，提升网络文明素养

青少年对网络事件的认知是影响青少年网络表达行为发生的重要因素，因此引导青少年对网络事件构建理性认知是十分必要的。一方面，青少年正处于人生发展的关键期，心理心智等方面尚未完全成熟，对很多事件缺乏客观理性的认识，引导他们对网络事件的理性认知是促进青少年合理进行网络表达的首要前提。另一方面，构建对网络事件的理性认知就是要让青少年用理性的思维方式去看待网络事件和理性地进行网络表达。这就要求青少年要加强网络法律法规等相关知识的学习，学会辨析各类丰富繁杂的网络信息，谨言慎行，不能受情绪影响而发表过激言论，严格约束自己的行为，尊重他人的权益，自觉维护网络秩序，提高网络文明素养，争做文明网络发言人。

（2）加强自律自控能力，形成理性平和心态

网络表达本身没有好坏之分，但不理性的网络表达行为会造成一定的不良影响。为规范自身的网络表达行为，青少年自身需要加强自律自控能力，形成理性平和的心态，养成良好的网络表达习惯。为此，青少年在参与网络表达的过程中，要严格遵守网络相关法律法规，自觉维护网络秩序，始终牢记自己的法律责任与义务；要关注社会热点事件同时也要对社会热点事件保持冷静和理性，深入了解

事件真相，客观分析事件原因和影响，不被情绪所左右，养成良好的网络表达习惯，共同维护网络空间的和谐与稳定。

结 语

网络信息时代，网络已然成为人们生活学习工作中不可或缺的一部分，其信息内容的丰富性与多元性，网络工具的多样性与便捷性，以及网络产品的趣味性与创新性，都为我们的生活注入了新的活力。网络新技术的发展让网络内容的呈现方式变得更加直观和生动。然而，这样的网络环境也给青少年思想政治教育工作带来了新的挑战。网络媒体为青少年提供了海量的信息、多元化的价值观念和思想观念的碰撞，与此同时，也带来了信息筛选的困难和价值选择的迷茫以及各类网络失范行为。青少年网络表达行为是青少年各类网络行为中的一种，同样也存在着失范现象。因此探究青少年网络表达特点与存在的问题，加强对青少年网络表达的教育引导十分必要。

本研究以青少年的网络表达行为为出发点，选择不同年龄阶段、不同专业背景、不同学历的青少年作为调查对象，对青少年网络表达的频率、偏好、动机、途径、理性等方面展开问卷调查，共收集有效问卷 1021 份。通过对问卷的整理，并利用 SPSS 软件对统计数据进行分析发现，当下青少年网络表达整体态势较好，但同时存在一些不容忽视的问题。这离不开青少年主体、客体、社会环境等多方面因素的共同作用。学校作为青少年思想政治教育的主体，要创新育人方式方法，有效发挥思想政治教育引导作用；社会相关部门要把握主流文化方向，优化社会环境，加强网络平台信息内容建设；同时青少年主体也要自觉增强自身的理性调控，不断提升媒体素养和网络素养，理性看待网络社会事件，在网络空间中理性发声。网络时代，如何加强对青少年各类网络行为的教育引导，有效发挥思想政治教育的育人功能，增强思想政治教育吸引力需要结合实践进行持续跟踪研究。

参考文献

- [1]中国互联网络信息中心(CNNIC). 第53次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0322/c88-10964.html>, 2024-03-22/2024-04-06.
- [2]王四新. 网络空间的表达自由[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007: 408-414.
- [3]侯健. 表达自由的法理[M]. 上海: 上海三联书店, 2008: 109.
- [4]胡蕊. 网络表达: 众意与民意[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2014: 32-35.
- [5]黄惟勤. 论网络表达自由[D]. 北京: 中国社会科学院研究生院, 2010.
- [6]彭兰. 网络传播学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2009: 69-98.
- [7]杜俊飞. 中国网络传播研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2009.
- [8]李永刚. 我们的防火墙: 网络时代的表达与监管[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2013: 48-69.
- [9]王君玲. 网络表达研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2009.
- [10]吕坤良. 网络言论传播引论[D]. 北京: 中国社会科学院研究生院, 2002.
- [11]李一. 网络行为失范[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.
- [12]毛润政. 网络伦理之失范与规范[J]. 中国出版, 2013, (13): 55-58.
- [13]李一. 网络行为失范的生成机制与应对策略[J]. 浙江社会科学, 2007, (03): 97-102.
- [14]朱琳. 大学生网络行为失范的类型、成因与对策[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(02): 88-95.
- [15]梁钦. “00后”大学生网络行为失范现象及治理策略探析[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (01): 132-137.
- [16]俞祖卿, 梁钦. 大学生网络非理性表达: 类型、原因与对策[J]. 高校辅导员学刊, 2023, 15(02): 84-88.
- [17]陈小花, 徐喜春. 大学生网络表达的现实偏失和匡正路径[J]. 思想理论教育, 2018, (08): 81-85.
- [18]秦永和, 徐璐. 浅析新媒体时代大学生网络意见表达引导机制的构建[J]. 思想教育研究, 2017, (02): 88-91.

- [19] 辛立章. 社会热点事件下大学生网络政治意识表达问题与对策[J]. 教育评论, 2017, (11):104-107.
- [20] [美] 劳伦斯·莱斯格. 代码[M]. 李旭, 姜丽楼, 译. 北京: 中信出版社, 2004.
- [21] [美] Daniel J. Solove. 隐私不保的年代: 网路的流言蜚语、人肉搜索、网路霸凌和私密窥探[M]. 林铮顼, 译. 江苏: 江苏人民出版社, 2011: 27.
- [22] [英] 亚当·乔伊森. 网络行为心理学—虚拟世界与真实生活[M]. 任衍具, 魏玲, 译. 北京: 商务印书馆, 2010.
- [23] 莫晓春. 关于“青少年”年龄界定问题的思考[J]. 广西青年干部学院学报, 2009, 19(2): 38-40.
- [24] 现代汉语辞海[M]. 北京: 光明日报出版社, 2002: 76.
- [25] 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 60.
- [26] 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 545.
- [27] 习近平谈治国理政: 第1卷[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 61.
- [28] 郑永廷. 思想政治教育原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018: 280.
- [29] 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 130.
- [30] 马克思恩格斯全集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 177.
- [31] [美] 帕米拉·休梅克. 大众传媒把关[M]. 张咏华, 译. 上海: 上海交通大学出版社, 2007.
- [32] 新华社. 中共中央国务院印发新时代爱国主义教育实施纲要[J]. 思想政治工作研究, 2019, (12): 8-13.
- [33] 岳晓东, 严飞. 青少年偶像崇拜系列综述(之二)——偶像崇拜的性别差异[J]. 青年研究, 2007, (04): 15-20.
- [34] 时蓉华. 现代社会心理学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007: 245.
- [35] 徐一凡. 公共事件中大学生的网络表达研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2016.
- [36] 靖小琴, 刘巧玲. 论网络言论理性表达引导[J]. 湖北社会科学, 2014, (02): 185-188.
- [37] 刘伟. 政治生态视域下的网络表达研究: 机理与调适[D]. 苏州: 苏州大学, 2018.
- [38] 张春颜, 刘焯. 后真相视角下网络舆论反转的主体行为、情境类型与规避策略

分析[J]. 学习论坛, 2019, (07): 58-63.

[39] 曲纵翔, 潘剑瑛. 有序与失序之间: 社会弱力场对网络非理性表达的“准静止态”调适[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2021, 23(02): 72-79.

[40] 尼尔·波兹曼. 娱乐至死[M]. 章艳, 译. 桂林: 广西师范大学出版, 2004: 32.

附 录

关于青少年网络表达情况调查

您好！我们是安徽工程大学“青少年网络表达情况”调查组，想请您填写一份问卷，问卷采用匿名形式，所有数据只用于统计分析，请您放心。谢谢您的参与！

填答说明：

（1）若您不在 14—28 周岁年龄段，请不要答卷。

（2）网络表达是指：是网民通过网络（如论坛、BBS、微博等）来发表自己对时事或社会事件的看法和评论。注意：仅指发表对时事或社会事件的看法和评论，不包括日常生活、交往、兴趣等的看法或评论。

（3）请在符合您的选项序号上直接打“√”，如无特殊说明，每一题只能选择一个答案。

请开始作答：

1. 您的年龄是____周岁 A 14-18 B 19-23 C 24-28
2. 您的性别是？ A 男 B 女
3. 您目前是在校学生吗？ A 是 B 不是
4. 您若不是在校学生（若是在校生，请跳过此题），您的职业是
A 政府机关或事业单位
B 企业单位
C 个体户
D 务农
E 其他
5. 您目前最高学历是？
A 初中及以下 B 高中或中专 C 大专 D 本科 E 硕士及以上
6. 您在大中专（包括中专、大专、本科及本科以上）阶段所学的专业（注：不含辅修专业、自学专业）是？
A 理工科 B 文科 C 两者都有（如本科学理工、硕士学文科等） D 您未上大中专
7. 正面事件和负面事件，哪个更能引起您在网络上发表看法或评论？
A 正面事件

B 负面事件

8. **最容易**引起您在网络上发表看法或评论的正面事件是

A 爱国典型正面事件

B 国家发展进步典型正面事件

C 社会公德善举正面事件

D 职业道德善举正面事件

E 家庭美德善举正面事件

F 个人成功成才典型正面事件

G 其他正面事件

9. 以下哪类群体发生**负面事件最容易**使您在网络上发表看法或评论

A 政府官员**负面事件**

B 娱乐明星**负面事件**

C 教师**负面事件**

D 企业家**负面事件**

E 大学生**负面事件**

F 与自己身份一致的人**负面事件**

G 除以上的其他人

10. 什么类型的负面事件**最容易**引起您在网络上发表看法或评论

A 教育不公平

B 环境污染

C 社会不平等

D 腐败

E 违法犯罪

F 家庭暴力

G 婚恋负面事件（如包二奶、小三、外遇等）

H 其他

11. 你进行网络表达**使用最多**的网络平台是

A 微信

B 微博

C 新闻客户端

D 除以上的其他 APP（如抖音，B 站，腾讯视频、爱奇艺、优酷等视频 APP 等）

E 论坛

F 其他

12. 您是否会通过网络来发表对社会事件的看法或评论

A 经常

B 有时

C 偶尔

D 从不

13. 您看到关于事件的消息发表看法或评论的情况

A 看到**大多数事件的消息**都会发表看法或评论

B 看到**一定类型的消息**就发表看法或评论

C 看到**特别事件的消息**才会发表看法或评论

D 从不

14. 您在网络上对事件发表看法或评论的原因是（此题可多选）

A 对事件感兴趣

B 因为感动或憎恨

C 现实生活中难以表达

D 内容与个人利益有关

E 想通过发表看法或评论引起他人注意到自己

F 想推动事件进一步发展

G 想动员其他人将线上讨论转为线下活动

H 认为他人的观点是错误的

I 因为无聊

J 其他

15. 当您发表的观点受到他人质疑时，您会

A 再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得正确会继续发言，以尽力让别人相信自己的观点。

B 再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得正确，也不再继续发言，随便他人

相不相信。

C 再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得错误，会继续发言，纠正自己的错误。

D 再思考一下自己的观点是否正确，如果觉得错误，也不再会继续发言，错了就错了。

E 发表了就不管了，不再思考自己的观点对与不对

16. 是否有人曾在网络里**动员您**针对某事件进行**线下活动**

A 是 B 否

17. 您是否曾**参与过别人**在网络里**动员的**针对某事件进行**线下活动**

A 是 B 否

18. 您是否曾在网络里**动员过其他人**针对某事件进行**线下活动**

A 是 B 否

19. 您是否曾成功地在网络里**动员到其他人**针对某事件进行**线下活动**

A 是 B 否

20. 您目前所在的学校或单位是否对您开展过关于网络表达方面的教育与引导

A 经常性开展 B 有时开展

C 开展得很少 D 从未开展

硕士研究生期间发表论文及参加科研情况

一、发表论文

汪倩倩, 董金权. 青少年网络表达调查研究[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2024, 37(02): 66-71.

二、科研项目

主持 2022 年度安徽工程大学研究生实践创新项目“基于青少年行为特点的网络思想政治教育研究”，项目编号 Y412022097，已结项。

致 谢

转眼间，三年的硕士研究生学习生涯已接近尾声。首先，我要向我的导师董金权教授表达最诚挚的感谢。在我学术生涯的每一个阶段，董教授都给予了我悉心的指导和无私的帮助。他深厚的学识和严谨治学的态度让我受益良多，并深深影响了我对学术研究的理解和态度。在论文的撰写过程中，董教授从选题、构思到修改、定稿，都给予了我耐心的指导和宝贵的建议，使我的研究工作得以顺利进行并取得了一定的成果。

同时，我也要感谢学院各位老师的关心和支持。在我求学的过程中，各位老师不仅传授了专业知识，而且老师们严谨的治学态度、高尚的师德师风以及对学生的深切关爱，都让我深感温暖和敬佩。另外还要感谢学院为我提供的良好学习环境和丰富的学习资源，使我能够在这里安心学习、专心研究。在未来的人生道路上，我将继续努力，不辜负各位老师的期望和栽培。

再次向董金权教授和学院各位老师表示衷心的感谢和崇高的敬意！