

分类号: C93
密 级: 公开

学校代码: 10363
学 号: 2211120143



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 基层党建引领社区治理创新研
究——以芜湖市LG街道为例

论 文 作 者	宗泽宇
校 内 导 师	周伟
校 外 导 师	郝代伟
专业学位类别	公共管理
研究方向 (领域)	地方政府治理

论文提交日期: 2024 年 5 月 28 日

分类号：C93
密 级：公开

单位代码：10363
学 号：2211120143

题 目 基层党建引领社区治理创新研究
——以芜湖市 LG 街道为例

英文并列
题 目 Research on Community Governance Innovation Led by
Grassroots Party Building——Taking LG Street in
Wuhu City as an Example

学生姓名：宗泽宇

校内导师：周 伟

校外导师：郝代伟

专业学位类别：公共管理

研究方向（领域）：地方政府治理

论文答辩日期：2024 年 5 月 25 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：宋泽宇

日期：2024年5月28日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 _____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：原泽宇

指导教师签名：周伟

日期：2024 年 5 月 28 日

日期：2024 年 5 月 28 日

基层党建引领社区治理创新研究

——以芜湖市 LG 街道为例

摘 要

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持和加强党对基层治理的领导，深刻指出巩固党的执政基础，必须把基层基础夯实。新形势下，基层党的建设起到了推动社区治理创新的作用，这不仅是为了加强党与群众之间的紧密联系、更好地服务和造福群众，同时也是为了满足社区发展的实际需求，对于党的建设和社区治理的现代化都具有深远的意义。

基于此，本文围绕基层党建引领社区治理创新这一主题，结合芜湖市 LG 街道的治理实践，分析了基层党建引领社区治理面临的问题，并提出了对应的优化路径。具体而言，从四个方面展开研究：一是明确论文所涉及到的核心概念，梳理相关理论；二是对芜湖市 LG 街道党建引领社区治理创新的现状进行分析，对采用的样本进行了基本概况介绍，同时结合调研实际情况对 LG 街道党建引领社区治理的创新实践和取得的成效进行说明；三是从 LG 街道当前基层党建引领社区治理所面临的困境出发，对基层党组织自身建设、社区治理主体、社区治理要素保障、城镇化进程带来的变化四方面进行剖析；四是探讨了基层党建引领社区治理创新的推进路径，从夯实基层组织党建、激发共建共治主体、提升基层治理资源效能、赋能社区抵御城市风险四个大的方面进行了总结归纳，旨在进一步完善基层党建引领社区治理的路径。

本文通过对基层党建引领社区治理创新进行研究，有助于增强基

层党组织通过增强治理能力，建立起一种共建共治共享的社区治理模式，使基层活力得到充分激发、社区治理水平得到显著提高，以强有力的战斗堡垒作用推动基层治理体系和治理能力现代化建设。

关键词：基层党建，基层治理，党建引领，社区治理，治理创新

Research on Community Governance Innovation Led by Grassroots Party Building——Taking LG Street in Wuhu City as an Example

ABSTRACT

Since the 18th Party Congress, the Party Central Committee, with Comrade Xi Jinping at its core, has insisted on strengthening the Party's leadership of grass-roots governance, and has profoundly pointed out that if we want to consolidate the Party's ruling foundation, we must strengthen the grass-roots foundation. In the new situation, grassroots party building plays a role in promoting the innovation of community governance, which is not only to strengthen the close contact between the party and the masses and better serve the masses, but also to meet the actual needs of community development, which is of far-reaching significance for both party building and modernization of community governance.

From this point of view, this article focuses on the theme of grassroots party building leading community governance innovation, and combines the governance practice of LG Street in Wuhu City to analyze the problems faced by grassroots party building leading community governance and propose corresponding optimization paths. Specifically, the research is conducted from four aspects: first, clarifying the core concepts involved in the paper and sorting out relevant theories; second, analyzing the current situation of party building leading community governance innovation in LG Street in Wuhu City, introducing the basic overview of the samples used, and explaining the innovative practices and achievements of party building leading community governance in LG Street in combination with

the actual situation of the survey; third, starting from the difficulties faced by grassroots party building leading community governance in LG Street, analyzing the self-construction of grassroots party organizations, the main body of community governance, the guarantee of community governance elements, and the changes brought about by the process of urbanization; fourth, exploring the promotion path of grassroots party building leading community governance innovation, summarizing from four major aspects: consolidating grassroots party organization building, stimulating the main body of joint construction and governance, improving the efficiency of grassroots governance resources, and empowering communities to resist urban risks. The aim is to further improve the path of grassroots party building leading community governance.

This study on grassroots party building in leading community governance innovation helps grassroots party organizations to establish a community governance model of co-construction, co-governance, and sharing by enhancing their governance capabilities. This approach fully stimulates grassroots vitality and significantly improves community governance levels, thus modernizing grassroots governance systems and capabilities through the robust role of fighting bastions.

KEY WORDS: grassroots party building, grassroots governance, party leadership, community governance, governance innovation

目 录

摘 要..... I

ABSTRACT..... III

第 1 章 绪论..... 1

 1.1 选题背景与研究意义..... 1

 1.1.1 研究背景..... 1

 1.1.2 研究意义..... 1

 1.2 国内外研究综述..... 2

 1.2.1 国外研究现状..... 2

 1.2.2 国内研究现状..... 4

 1.2.3 研究述评..... 6

 1.3 研究方案设计..... 7

 1.3.1 研究思路..... 7

 1.3.2 研究方法..... 8

 1.4 选题创新与不足..... 9

 1.4.1 创新之处..... 9

 1.4.2 存在的不足..... 10

第 2 章 基层党建引领与社区治理的理论基础..... 11

 2.1 核心概念界定..... 11

 2.1.1 基层党建引领..... 11

 2.1.2 社区治理..... 12

 2.2 理论基础..... 13

 2.2.1 协同治理理论..... 13

 2.2.2 元治理理论..... 14

第 3 章 芜湖市 LG 街道党建引领社区治理创新的现状分析..... 16

 3.1 LG 街道基本概况介绍..... 16

 3.2 LG 街道党建引领社区治理现状调研分析..... 16

 3.3 LG 街道党建引领社区治理创新实践..... 18

 3.3.1 优化组织建设，规范便民服务流程..... 18

 3.3.2 理顺体制机制，提升社工能力素质..... 19

3.3.3 整合优化资源，凝聚基层治理合力	19
3.3.4 规范网格管理，增强服务民生保障	19
3.4 LG 街道党建引领社区治理创新成效	20
第 4 章 当前基层党建引领社区治理过程中面临的困境	22
4.1 组织性方面：基层党组织自身建设有短板	22
4.2 主体性方面：社区治理多元参与度不够高	23
4.3 资源性方面：社区治理要素保障不到位	24
4.4 结构性方面：城镇化进程带来的变化需适应	25
第 5 章 基层党建引领社区治理创新的推进路径	26
5.1 以夯实基层组织党建基础为核心的层级提升体系	26
5.1.1 突出思想政治引领	26
5.1.2 夯实人民至上理念	27
5.1.3 强化组织作风建设	28
5.2 以激发共建共治主体动能为根本的协同发力体系	29
5.2.1 建立健全党群联动机制	30
5.2.2 动员组织多元主体参与	31
5.2.3 培育壮大社会治理力量	32
5.3 以提升基层治理资源效能为导向的要素保障体系	33
5.3.1 加大基层要素保障力度	33
5.3.2 推动明责赋权增能减负	34
5.3.3 着力发挥法治规范作用	35
5.4 以赋能社区抵御城市风险为目标的平战结合体系	36
5.4.1 优化区域党建联盟	36
5.4.2 搭建应急响应前沿哨所	37
5.4.3 推动智慧化数字智治	37
第 6 章 结语	39
参考文献	40
附录 1 关于 LG 街道基层党建引领社区治理创新现状调查问卷	45
致 谢	49

第 1 章 绪论

1.1 选题背景与研究意义

1.1.1 研究背景

随着我国经济的快速发展与城镇化进程的加速，社区作为城市的基层组织面临着巨大的发展压力和挑战，它需要适应经济发展要求和居民日益增长的生活需求，切实解决居民的问题并提供更优质的服务。因此，党的建设需要将人民的需求作为工作的出发点和落脚点，通过引领社区治理来满足居民的生活发展需要。一方面，党的力量来自组织，在基层治理体系中，党组织处于领导地位，必须牢固树立大抓基层、一切工作到支部的鲜明导向，扎实推进基层党建工作、夯实基层基础。另一方面，基层党建引领社区治理创新，是实现国家治理现代化的重要保证，对提高社区治理效能具有深刻意义。综上所述，将社区治理同基层党建紧密融合，通过充分发挥基层党建引领作用，深入理解并灵活运用现代社区治理核心概念与理论基础，在此基础上，结合具体实例，对其在实践中的现状成效及面临困境进行剖析，最后总结归纳问题成因，并探究有效推进基层党建引领社区治理的现实途径。^[1]本论文的研究，目的是为了拓展基层党组织建设相关理论，促进我国社区治理领域的进步和发展，助推基层治理体系和治理能力现代化建设，为其在应对新时代新征程新挑战过程中提供行之有效的参考和借鉴。

1.1.2 研究意义

在新时代背景下，基层治理形势发生了显著转变，这主要表现在对党建引领作用的迫切需求上。基层治理之所以被视为国家治理的核心，既是因为党的各项工作都需要在基层获取坚实支撑力量，同时也是因为经济社会发展中最显著的问题和矛盾往往就出现在基层。因此，强化基层建设被视为长远之计和根本策略，这便从根本上突显了基层党组织在推进党的路线、方针和政策实施中所扮演的关键角色。

^[1] 参见张映霞. 基层党建引领社区治理的路径研究 ——基于天水市 C 镇的调研分析[D]. 桂林理工大学, 2022.

1.1.2.1 理论意义 目前,有关“基层党建引领”的探讨已然成为理论研究的核心领域,但从实际操作的角度看,在基层治理过程中仍存在可供深入挖掘和总结的实践经验与理论观点。基层党建与社区治理依然面临多维度、多主体的研究困境,如基层党组织自身建设问题、基层社区治理中的多元力量不足、治理思想和路径的创新尚待加强等挑战依然存在。

自上世纪 90 年代起,我国对基层社会治理展开学术性研究,既有成果在思路措施、体制机制、治理结构等方面都呈现出明显特色。习近平新时代中国特色社会主义思想更是在引领基层社会治理方面,对马克思主义政党理论进行了创新性发展。因此,通过梳理相关文献,探索推进路径,不仅有助于进一步丰富相关理论成果、深化对基层党建的认识,同时对理清逻辑关系、形成跨学科的研究范式具有重要意义。

1.1.2.2 实践意义 街道社区作为城市基层社会治理的核心,其党组织是党在城市执政的支柱和最可靠的力量。随着经济社会的迅速发展以及改革的不断深化,大量新转变迅速涌入社区,在为城市发展不断注入生机活力的同时,也造成了社会矛盾在基层社区的积聚。通过改进基层党建引领的方法来促进基层治理的创新成为一个亟需关注的重要课题,既有的一些研究通常仅限于初级阶段,不仅缺乏理论和体系的支撑,也缺乏实践操作性。

加强基层党建引领社区治理创新,一方面可以提高基层党组织建设水平,以党建为核心加强和扩展基层党组织工作,探索丰富基层党建与社区治理相融的工作方法和创新路径,即通过基层党组织建设来优化社区创新治理、补齐治理短板、夯实执政根基。另一方面可以提升基层治理现代化水平,社会治理现代化是中国式现代化的题中应有之义,通过理清和完善基层组织体系、响应群众需求、提升服务质效、优化资源配给、防范化解风险,最终实现基层社会的长治久安。

1.2 国内外研究综述

1.2.1 国外研究现状

1.2.1.1 关于党建的研究 由于各国体制与环境的差异,在国外,关于“基层党组织”的相关研究并不多见,也很少出现有关政党引领基层治理的文献。在西方社会的基层治理体系中,政党对社会治理的影响表现得更为显著,特别是那些以选举为主导的政党,他们的基层组织通常不会直接参与到具体的社会治理活动中。

但是,随着时间的推移,西方的政党逐渐认识到他们在基层管理中的重要性,并对基层党组织的建设给予了更多的重视与支持。在巩固苏维埃政权中,基层党组织则成为不可替代的基石。自十月革命胜利到20世纪80年代,苏联共产党大力推进基层党组织建设,持续完善基层党组织的组织体系、组织网络,在动员各个领域的工人阶级参与社会主义建设中发挥了重要作用。^[1]

综上,国外关于基层党组织在基层治理方面的研究尚未深入,尤其是关于基层党建如何引领社区治理创新的研究还相对较少。作为我国社会治理研究的有效补充,虽然他们的政党在基层治理创新方面的引领作用并不十分突出或是具备典型意义,但不可忽视的是,国外基层治理体系中一些相关的治理理论和研究,对于我国在探索基层党建如何引领社区治理创新方面仍然具有一定的参考价值。

1.2.1.2 关于社会治理的研究 阅读分析文献可知,相对于国内,国外对社会治理的研究启动更早,在社会治理方面已经建立了较为完善的理论框架。西方的治理理论起源于亚里士多德、赫拉克利特和苏格拉底等思想家的政治学观点,在古希腊时代,民主政治和法制开始崭露头角,亚里士多德也明确地提出了“善政”^[2]的理念。随着西方国家在社会转型、政府改革和信息技术方面的持续进步,西方学者从多个不同的角度和领域对治理进行了深入的研究,这极大地推动了治理理论的进一步发展。到了20世纪90年代,全球治理委员会对“治理”这一术语进行了深入而系统的解释,此后,这一概念也被学界普遍接受,即治理是指个体与公共部门对共同事务管理的不同模式之和,是一种持续性的过程,进程中通过多主体的合作行动,调和相互矛盾或者多重利害关系,包括正式制度与非正式安排等。^[3]

此外,政府应当在社区治理中起到积极的作用,并充分发挥各参与方的功能,实现分权治理,聚焦关键人、关键事、关键问题寻找基层善治的“最优解”。埃莉诺·奥斯特罗姆提出,随着治理时代的不断演变,除了政府作为治理的核心参与者外,社会组织和普通民众也逐渐加入到治理活动中,导致治理主体呈现出多元化的发展趋势。^[4]格里·托克认为,政府需要转变其管理职能,因为治理的效果并不是完

^[1] 参见李燕. 苏共基层党组织建设的历史经验教训与启示 [J]. 西伯利亚研究, 2011, 38 (02): 48-53.

^[2] 亚里士多德认为“善政是伦理和治理的结合,其目标是实现人间的至善,为此需要优良的治理”。 Ronald van Steden. Blind Spots in Public Ethics and Integrity Research: What Public Administration Scholars Can Learn from Aristotle[J]. Public Integrity, 2020, 22(3):26-28.

^[3] The Commission on Global Governance. Our Global Neighbourhood[M]. Oxford: Oxford University Press, 1995: 4.

^[4] 参见埃莉诺·奥斯特罗姆著. 公共事务的治理之道[M]. 余逊达, 陈旭东译. 上海: 上海译文出版社, 2012: 52.

全取决于政府的权威。^[1]罗伯特·罗茨指出,代表政府治理的管理观念正在经历变革,他把市场运作和私营部门的高效管理方式融入到公共管理服务体系中,标志着一种创新的管理过程的出现。^[2]

1.2.2 国内研究现状

1.2.2.1 关于基层党建引领社区治理理论的研究 其一是理论基本前提研究。中国共产党所具备的政治特质和功能,为基层党的建设在社区治理中起到了基础性的引领作用。在《党建引领社区治理研究综述》中,谢金辉指出从马克思、恩格斯到列宁,再到毛泽东,这批马克思主义的经典作家对于政党是如何塑造社会的进行了深入的探讨,这便构成了党建引领社区治理的重要前提。^[3]

其二是涉及到党在社会治理理论研究方面的进一步发展和深化。从党的十八届三中全会开始,伴随着国家治理观念和实践能力的日益现代化,社区治理已逐步成为国家治理结构中的关键组成部分。2017年6月印发的《关于加强和完善城乡社区治理的意见》中指出社区治理的总体要求和具体任务,明确加强基层党建引领社会治理的现实途径,强调基层党组织在城乡社区治理中的领导作用。^[4]党的十九大明确地将基层治理划分为基层党组织的核心任务和职责之一。党的二十大特别着重于加速市域社会治理现代化的进程,其主要目的是提高市域社会治理的总体质量。

其三是基层党组织在基层社区治理体系中角色、功能、地位的研究。学者王海荣、闫辰指出,在分析中国城市社区治理的研究框架时,必须清晰地认识到政党在多元主体和社会资本中所扮演的角色和地位,强调党组织从上到下的领导机制,不仅要鼓励公民积极参与,还要确保治理过程的稳定性和可控性。^[5]彭勃、邵春霞认为中国共产党把基层组织与基层社会紧密结合起来,以党建工作来提高组织动员力。^[6]

其四是基层党建引领社区治理的理论逻辑。当前,探讨如何在基层层面深度融合党建与社区治理的理论思维,从而构建一个以党建为导向的社区治理理论框

[1] Commonwealth Science Council. Making Democracy Work for Pro-poor Development: Report of the Commonwealth Expert Group on Development and Democracy[M]. Commonwealth Secretariat, 2003(3):01-01.

[2] RAW·罗茨,王宇颖.如何管理政策网络?[J].中国行政管理,2015(11):139-144.

[3] 参见谢金辉.党建引领社区治理研究综述[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2021(05):78-84.

[4] 关于加强和完善城乡社区治理的意见[N].人民日报,2017-06-13(001).

[5] 王海荣,闫辰.党建引领城市社区治理创新:问题与发展[J].中共福建省委党校学报,2018(02):46-55.

[6] 参见彭勃,邵春霞.组织嵌入与功能调适:执政党基层组织研究[J].上海行政学院学报,2012(3).

架,以期更加高效地达到各自的目标,已经成为学术界广泛关注并热议的话题之一。黄俊尧、魏泽吉指出,在塑造基层社会治理结构时,需要考虑到“党建”和“共建”这两个核心逻辑。^[1]邓顺平在研究中强调,“党治基层”是理解现代中国基层治理逻辑的起点,它要求通过高质量的基层党建来整合各种基层治理资源,并通过党建创新来推进基层民主建设,从而进一步推动基层社会治理的创新。^[2]

其五是基层党建引领社区治理的本质内涵研究。党的建设在治理中的核心作用是重新审视国家的发展和社会的变化,这包括党在整合社会发展时的实践与价值观念的和谐统一。首先,对于基层社会进行再组织化的研究,周敏晖等学者认为,在当今中国,随着社会逐渐走向个体化,“去组织化”的趋势已经变得势不可挡。因此,在解决“去组织化”问题的前提下,如何有效实现“再组织化”就成为了党引领基层社会发展的一种战略选择。^[3]其次,在鼓励多元治理主体参与社区治理的研究方面,布成良在其研究中,特别关注了如何让党组织更好地融入基层的治理体系,他从解决社区治理中的难题开始,扩展了党组织的“神经末梢”触角,这被视为对党建在基层治理模式中的创新尝试。^[4]

1.2.2.2 关于基层党建引领社区治理实践的研究 在研究基层党建如何引领社区治理时,我们不仅需要考虑执政党与国家和社会的互动关系,还需关注国家治理现代化的相关议题,更为关键的是,需要确保执政党在其日常工作中,真正地服务于人民、依靠人民,并尽可能地保障和实现广大民众的核心利益。

其一是对于提高基层党组织建设水平的研究。方曦和杨翠霞指出,为了更好地促进基层党建与社区治理的互动,应该将组织能力的增强、多样化的参与和资源的整合作为工作的核心,确保党建活动能够以创新的方式指导社区治理实践。^[5]

其二是对于提升基层社区治理能力的研究。赵瞳在研究中强调了基层党建在强化社区治理的政治导向、加强社区的民主与法治建设、提升社区的整体协调能力、满足社区民生服务的需求以及引导社区文化建设方向等方面的重要作用。^[6]陈毅和阚淑锦在研究中强调,当前,基层社区正在经历功利主义、空心化和碎片

^[1] 参见黄俊尧,魏泽吉.“党建”与“共建”:形塑基层社会治理格局的双重逻辑——基于杭州市D区的考察[J].中共天津市委党校学报,2020(3).

^[2] 参见邓顺平.党治基层:当代中国基层治理的理论与实践[J].领导科学,2018(05):16-19.

^[3] 参见周敏晖.以政党为中心的城市社区再组织化:以上海市J街道为例[J].长白学刊,2020(06).

^[4] 参见布成良.党建引领基层社会治理的逻辑与路径[J].社会科学,2020(6).

^[5] 参见方曦,杨翠霞.基层党建引领社区治理的应然要义与实践路径——以上海市闵行区江川路街道为例[J].上海党史与党建,2022(2):83-86.

^[6] 参见赵瞳.基层党建引领社区治理的功能、挑战及实现路径[J].中共郑州市委党校学报,2021(06):20-25.

化的治理危机，这迫切需要政党的介入和支持。基于社区居民的不同需求和参与度，可以选择多种策略来确保党建工作的高效引领。^[1]

其三是对于基层党建如何引领基层治理创新研究。越来越多的学者认为，要创新基层治理体制，就需要更好地发挥基层党组织的领导作用。胡占光和郭淑新在他们的文章中，深入探讨了创新基层党建的重要价值，指出创新基层党建是建立基层社会治理现代化框架的关键步骤。基于此，他们进一步探索了如何革新基层的工作模式，并建议在基层党建和基层治理中融入互动保障和实施机制。^[2]

1.2.3 研究述评

总的来说，在我国，关于基层党建、社区治理以及党建引领基层治理的研究已经取得了大量的成果，诸多学者正致力于将党建引领与基层治理相结合进行深入研究。在实际操作层面，二者固然也是存在着紧密的内在联系，强化和创新基层党组织建设对于提高基层治理具有十分重要的推动作用。

在过去较长一段时间里，基层党建与基层社区服务、社区管理并不是密不可分的，直到社会建设成为党治国理政的重要战略之后，这种融合才开始加速。随着我们党和国家的宏大愿景逐步实现，社区治理在社会中的地位 and 影响将变得更为突出。未来的研究特别需要关注以下几个方面的联动：

首先是对执政党在社区治理中的介入进行深入的理论探讨，解决党建工作与社区治理融合发展的的问题。重视党在社会生活中的角色，推动基层社会中的国家治理要素的再组织化，同时建立社会治理共同体和党建之间的关系。

其次，为了进一步深化对党建活跃社区治理的探讨，需要重视主流意识形态如何影响社区治理的价值观，以及党组织在多元治理主体中所扮演的关键角色。同时，还需要关注党建对基层治理的覆盖范围和组织动员模式的转变。

三是进一步探讨党建在社区治理中的引领功能，要重点研究基层党组织的组织效能、社区治理主体的能动性以及规则制度的规范作用等。与此同时，还要重点关注到党在社区治理过程中对党员、党组织以及居民自治组织、社会组织、居民个体等方面的引领作用。

^[1] 参见陈毅,阚淑锦.党建引领社区治理:三种类型的分析及其优化——基于上海市的调查[J].探索,2019(6).

^[2] 参见胡占光,郭淑新.基层党建与基层治理互动的机理、模式与机制——以浙江省 P 县为例[J].中共 天津市委党校学报,2019,21(01):16-23.

四是深入研究如何通过党建活动来持续激活社区治理的内在驱动力。要重视党组织的“弥散性”和渗透力来培养社会资本，同时还需要重视基层党组织的整体协同管理机制，以及在不同的社区网格中，如何构建具有不同形式和功能组织结构。

最后，还需要研究个人利益与集体利益冲突时的解决机制，拓展工作思路，继而实现自治、德治、法治的有机结合。同时，党组织在培育社区公共精神、保障与监督其贯彻执行方面的作用也需要引起重视。

与国外相比，尽管我国在党的建设和基层治理方面起步较晚，但我们却是高度重视这些问题。在吸纳了西方的元治理理论、协同治理理论和善治理论等多个治理理论之后，学术界还创新性地提出了一系列关于本土治理的新理论。尽管如此，目前的学术研究主要集中在理论方面，而在实际操作中，关于党的建设如何引领基层治理创新的研究则显得相对匮乏。

在推进城市治理现代化的宏大背景之下，相关研究工作正面临着日益增多的实际挑战与复杂问题。具体而言，学者们在探讨如何通过党建来引导基层创新治理模式以解决当前存在的基层社会问题、如何能更为有效动员社会力量参与基层治理、如何充分利用党组织的领导优势来提高基层治理效能，以及如何构建和完善基层党组织的体制机制等方面，仍然存在较为明显的不足。这些不足为本论文的研究提供更多的创新探索机会。

1.3 研究方案设计

1.3.1 研究思路

本研究按照“理论基础——LG 街道创新现状分析——面临的治理困境——解决路径”的思路展开。首先，进行理论分析，借助图书馆、书籍、数字文献资源库等资源广泛收集基层党建引领、社区治理等相关领域研究成果，分类、归纳、总结、提炼形成本文的理论基础。其次，进行实践探索，通过走访、调研等方式深入了解 LG 街道基层治理的现状和问题，总结成功案例和经验，反思实践过程中面临的困境。然后，围绕发挥基层党组织引领作用，推动社区治理创新主题，对当前所面临的困境进行归因。最后，经过深入的分析和研究提出系列政策建议，包括加强基层党组织的建设、优化党建引领下的社会参与机制，以及提高治理过程

中的协同性和细致度等等，旨在为推动基层党建引领社区治理创新提供有力的政策支持和实践指导。本论文总体框架如图 1-1 所示。

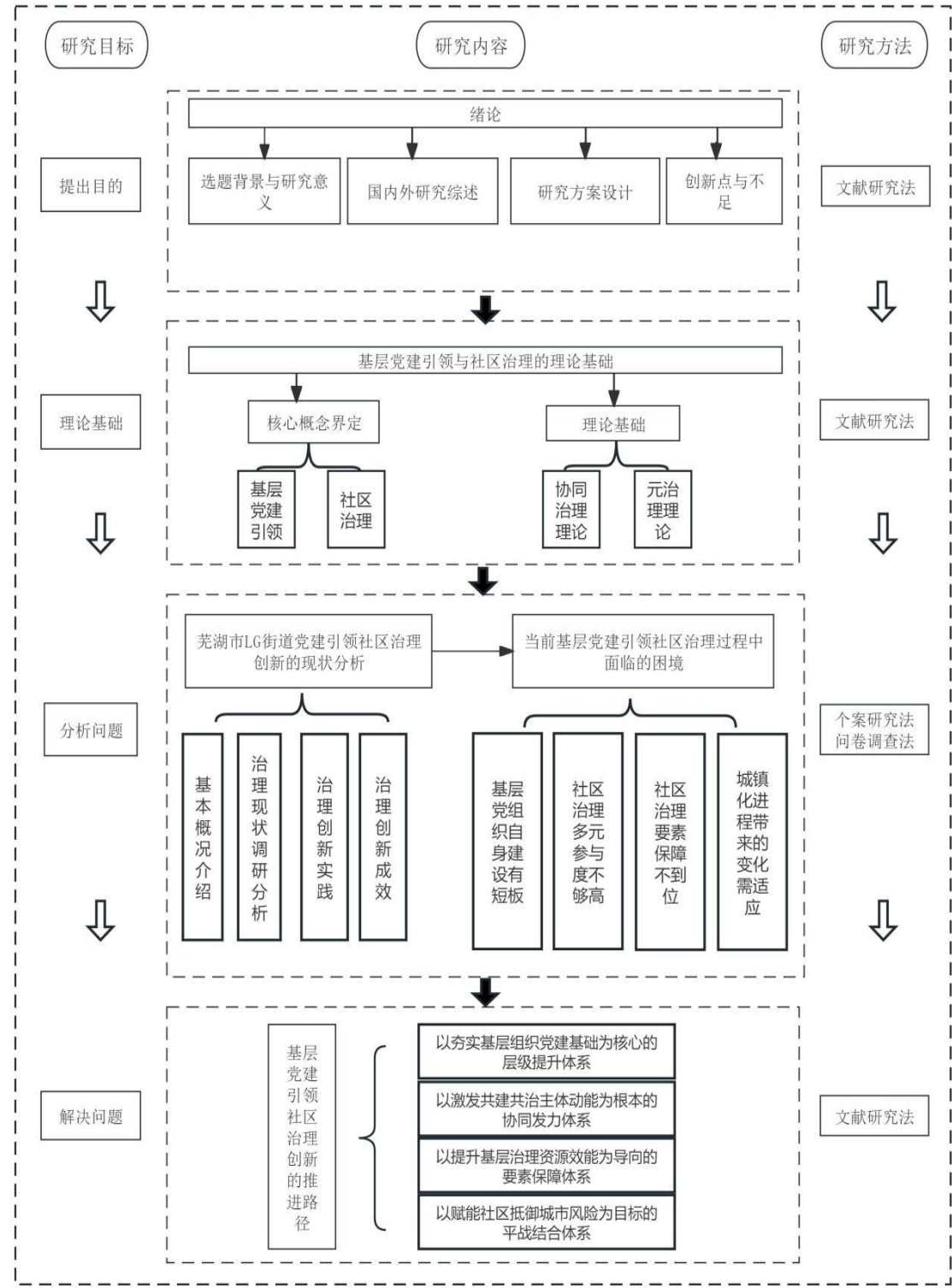


图 1-1 本文研究总体框架图

1.3.2 研究方法

(1) **文献研究法** 通过收集、整理和分析与研究主题相关的文献资料，包括外文资料、期刊杂志以及报纸等，对本文研究的基层党建引领、社区治理等核心概念进行界定，对协同治理理论、元治理理论等进行分析，为论文撰写提供坚实的理论基础。

(2) **个案研究法** 本研究以芜湖市的 LG 街道作为研究对象，探讨了基层党组织如何引导社区治理的具体途径。通过收集和记录 LG 街道的相关数据和资料，并结合相关的调查等，对基层党建在引领社区治理过程中可能遇到的问题进行了深入的探讨。基于此，对我国当前基层党组织建设中遇到的问题进行了深入分析，并为社区治理工作的进一步完善提供实用建议。最后，试图将这些建议扩展到更广泛的场合，以期为类似情况提供参考和借鉴。

(3) **问卷调查法** 针对所研究的重点内容和拟解决的关键性问题进行问卷设计，在 LG 街道所辖社区居民进行调查，根据社区居民的实际感受来回答问卷问题获得文章所需资料，再将资料进行描述、分析和处理，为文章观点的形成提供有力的支撑。

1.4 选题创新与不足

1.4.1 创新之处

一是研究观点方面的创新。本研究将基层党建引领社区治理创新划分为四个方面：完善基层党组织建设、激发共建共治主体动能、提升社区治理资源效能、赋能社区抵御城市风险。通过这四个维度，丰富基层党建引领社区治理的创新工作方法及其推进路径。

二是研究内容方面的创新。本文从基层党建引领角度，将前期发生的新冠肺炎疫情这种大范围、突发性的公共卫生事件纳入实例分析研究，提出解决思路，在过去的研究中内容比较稀缺，针对性的举措也可为其他地区的治理工作提供借鉴或启示。

1.4.2 存在的不足

本研究选用了芜湖市 LG 街道作为调查对象, 尽管通过实地考察和深入问卷调查收集到了部分数据和资料, 但这些数据和资料仍然是有限的, 并且不够全面。因此, 文章中提到的问题及其优化方法可能有其局限性。另外, 由于笔者个人的知识储备和写作能力相对有限, 对于文献和资料的深入理解和应用可能不够深刻。

第2章 基层党建引领与社区治理的理论基础

2.1 核心概念界定

2.1.1 基层党建引领

自从单位制瓦解以后,我国城市基层社会经历了重大的转变。目前关于“基层”的讨论主要可以划分为广义和狭义:在广义上,基层被视为县、区或更低级别的组织结构和空间单位;从狭义的角度看,主要是指农村的乡镇和城市的社区,^[1]或是特指社区。^[2]至于究竟何谓“基层”,学界最终并没有形成统一看法,其共同倾向是将“基层”认定为一种地理空间,具体到城市中则理解为社区。^[3]至于“党建”,其完整名称是“党的建设”,^[4]在我国是专门指代中国共产党的建设。至于“引领”,从字面上可以理解为引导、带领。

有关“基层党建引领”的提法,在各类文献资料、研究成果中屡见不鲜,不同学科领域专家学者从多角度进行了理论探索和实践研究。对于其概念界定,学界很少直接表明,一般是通过在治理实践中的丰富研究间接呈现的。具体到相关研究,有些学者认为,社区党建的目标在于巩固党在基层组织中的地位,加强党在社区事务和建设中的主导地位,确保始终与人民群众保持密切联系,从而巩固党的执政基础。^[5]也有学者将社区党建定义为以特殊方式覆盖社区,进而加强基层党组织之间的密切联系。^[6]

基于此,笔者从三个方面对其进行分析阐释:首先要明确的是,基层是国家治理体系中服务于大众需求的最前线,是国家治理的基础和重心。可以认为,随着社区建设和治理的不断推进,基层治理的重心逐渐转移到了社区层面,从某种程度上说,基层可以被视为社区的代名词。^[7]其次,基层党建是党的整体建设的核

^[1] 参见钱玉英.城镇化背景下的基层治理:中国的问题与出路[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2008(05):1-4.

^[2] 参见李慧凤,郁建兴.基层政府治理改革与发展逻辑[J].马克思主义与现实,2014(01):174-179.

^[3] 参见马卫红,喻君瑶.何谓基层?——对当前城市基层治理基本概念的拓展[J].治理研究,2020,36(06):66-72.

^[4] 学界从广义和狭义角度对“党的建设”进行概念界定:在广义上,它指的是政党为完成自身的使命而进行领导国家、社会并增强其自身生机和活力的各种理论与实践活动;从狭义的角度看是指那些领导国家、社会并增强其自身生机和活力的各种理论与实践活动。(参见金铭.社会治理视域下基层党建工作探索与实践研究[D].江西师范大学,2020.)

^[5] 参见林尚立.合理的定位:社区党建中的理论问题[J].探索与争鸣,2000(11):16-19.

^[6] 参见张书林.社区党建的困境及其路径设计[J].岭南学刊,2009(03):42-46.

^[7] 参见马卫红,喻君瑶.何谓基层?——对当前城市基层治理基本概念的拓展[J].治理研究,2020,36(06):66-72.

心部分，它不仅限制了基层党组织的进一步发展，还对党组织的功能发挥产生重要影响。面向新征程，走好新的赶考之路，必须坚持和发展好新时代基层党建工作经验，用基层党组织的各项优势赋能基层治理，为党的全面发展奠定更加坚实的基础，提供更加有力的支持。第三，事实上，党建引领包含了党的建设与引领两个层面的意思，也就是“党建+引领”相结合，即在党建中发挥引领作用，在引领中体现党的建设作用。

党的二十大报告中明确指出要加大城市社区的党建力度，确保党的建设能够深入引领基层的治理工作。这一说法既是对以往“党建引领”有关提法的高度概括，又明确了新时代“党建引领”的发展方向，赋予其深刻时代内涵。可以看出，党建引领已经涵盖了党的基层政治建设、组织建设、思想建设、作风建设、纪律建设等多方面内容，以党的建设为坚实基础，坚定不移坚持党对一切工作的全面领导。在这一过程中，各级党组织和共产党员的先锋模范作用得以充分发挥，他们不仅为各行各业指明了正确的前进方向，更引领着各方主体共同朝着同一宏伟目标迈进。这一做法充满了鲜明的时代色彩和实践力量，在不同时期、不同情况下，都能保持并彰显出党的先进性和代表性，展现出党组织强大的凝聚力和向心力。

本文所界定的“基层党建引领”，主要是基于引领提升社区治理效能的基层党建引领行为，聚焦基层党建如何在社区治理过程中发挥作用，将 LG 街道作为样本点进行剖析，研究范围以街道层面和城镇社区内党组织为主，包括其辖区内的行政机关、事业单位、企业等党组织。

2.1.2 社区治理

对于“社区治理”的定义，学者研究不尽相同。然而，从更广泛的角度来看，基本上可以被概括为在社区内进行的所有公共事务的管理活动，它代表了治理理念在社区层面的具体实践。从主体上看，社区治理已不再是单纯的行政行为，而是从单一的由政府发挥决定性作用，转变为基层党组织、行政机关、社会组织、社区居民等多元治理主体协同参与，基于达到某种特定目标，建立协作关系，发挥自身优势，共同参与、协商、决策社区公共事务，实现从传统的社区管理到综合的社区治理转变。^[1]从目标角度出发，除了实现预定的目标和任务，例如经济和社会的发展目标，还强调任务推进的规范性和合理性，例如社区居民的参与度和社

^[1] 参见邱梦华. 城市社区治理（第二版）[M]. 北京：清华大学出版社，2019.

区治理的制度化水平等,^[1]这些过程目标要在长期的培育中逐步构建起来,最终形成基层治理体系现代化的四梁八柱。从内容角度来看,社区治理涵盖了完善社区治理结构、提高社区治理质量、弥补社区治理的不足等多个方面的内容。^[2]

本文所界定的社区治理,主要是以发挥党建引领作用为基础,以人民立场为根本立场,把解决实际问题作为打开工作局面的突破口,通过调动引导多元主体参与,统筹协调整合各方优势资源,提升社区治理效能,做到更加贴近实际、贴近群众,实现基层社区长治久安,夯实党在基层的执政基础。

2.2 理论基础

2.2.1 协同治理理论

协同治理理论成功地结合了自然科学中的协同论与社会科学的治理观点,进而构建了一个全面的综合性理论体系。其核心概念包括治理主体的多样性、各个子系统之间的协调性、组织之间的竞争与合作,以及共同规则的建立。该理论强调政府、市场、社会等多方参与的治理方式,主张通过共同解决复杂的社会公共事务,协调各主体之间的关系,最终实现共同行动、资源共享和协同发展。^[3]

作为现代公共治理的新思路,协同治理是一种综合性的治理理念,其核心目标是整合各种治理资源,明确各个治理主体之间的责任、权利和利益关系,并通过增强各治理主体之间的协同,实现在政治、经济、文化、社会和生态等多个领域的治理目标。这一理论旨在通过巧妙地应用行政、市场等多种管理策略,使其在实际操作中起到更为显著的效果。它与我国的国家治理体系的现代化进程有着紧密的联系。为了弥补政府独断运作的不足,并解决众多治理上的复杂难题,协同治理为我们提供了一种全新的思路,为提升基层治理能力提供了新的指引。另一方面,协同治理并非仅仅追求治理模式的普遍适用,而是深刻强调个体间的多样性和差异性。其核心在于激发社区居民的参与意识和能动性,通过加强基层自治组织的建设,进一步唤醒公民的主体意识和社会责任感,从而推动社区的全面建设与持续发展,同时倡导根据不同地区的特点和实际情况,采用适当的治理方式和手段。在这一理论下,各区域都有权利选择适合自身实际的治理方式,并且

^[1] 参见王勇.社会治理法治化研究[M].北京:中国法制出版社,2019.

^[2] 参见范佳富.构建共建共治共享的基层治理新格局——民政部基层政权建设和社区治理司司长陈越良谈十年答卷[J].中国民政,2022,(10):11-15.

^[3] 参见李汉卿.协同治理理论探析[J].理论月刊,2014,(01):138-142.

可以在这种多元的模式中共同合作。这种理论使得治理的方式更加灵活和民主，也更加符合地区的特点和需求。^[1]

通过运用协同治理理论，调动 LG 街道党政机关、社区共建单位、居委会、非营利组织、社区居民等不同治理主体广泛共同参与，根据地方文化、历史、经济发展等因素，灵活地进行调整 and 适应，形成区域化党建工作体系，最终实现治理效能的最大化。

2.2.2 元治理理论

与市场失效和政府失效一样，政府治理同样面临失败的挑战。协同治理理论强调多元主体共同参与治理，这种模式固然大有裨益，然而，我们必须认识到，为了在这种多元化的治理结构中达到均衡，还需要建立一个能够把控全局、制定顶层策略、高效整合、调动各方治理资源并及时纠正错误的协调机构，而政府作为这个协调主体在治理中发挥着重要作用。这种治理理论被称为“元治理”。

元治理即“治理的治理”，最早在 1997 年由英国教授鲍勃·杰索普提出。与其它治理理论相比，元治理理论本质上是一种旨在通过决策制定、加强合作和共同行动来解决传统治理模式不足的治理观念，强调的是依托国家力量主导、推动治理要素整合的治理进程，旨在化解不同治理模式之间的冲突。^[2]在基层治理中，这一理论的出发点在于要认识到现代社会的复杂性和多样性，通过对传统的基层治理方式进行宏观安排与系统优化，将政府、企业和社会组织等各方资源有效整合，重新组合治理机制，但需要说明的是，在多数情况下，政府仍然处于主导地位，治理政策依旧源于顶层设计。

元治理的出现是源于对治理失灵的反思和完善。结合我国实情来看，自改革开放以来，我国城乡收入差距过大、治理人手不足、保障不够、合力不大等问题日益突出，基层治理面临不少新问题新挑战。因此，必须重视基层的治理创新，明确政府的职责和角色，并通过调整政府、社会和市场之间的互动关系，来激发三元主体参与社会管理创新的内在驱动力。^[3]

^[1] 参见单学鹏. 中国语境下的“协同治理”概念有什么不同?——基于概念史的考察 [J]. 公共管理评论, 2021, 3 (01): 5-24.

^[2] 参见郭丁. 鲍勃·杰索普的元治理理论探析 [J]. 山东社会科学, 2022, (01): 83-89.

^[3] 参见李澄. 元治理理论综述 [J]. 前沿, 2013, (21): 124-127.

通常情况下，虽然基层社会治理中的政社互嵌结构会呈现出平等协商的互动关系，但考虑到我国国情和社会发展现状，基层党组织必须作为核心的整合主体发挥其应有作用。本论文将运用元治理理论，通过明确 LG 街道基层党组织的主要职能，整合与平衡不同治理机制之间的关系，继而规避不同主体间因利益冲突而损害治理协作，防范治理失效现象发生。

第3章 芜湖市LG街道党建引领社区治理创新的现状分析

3.1 LG街道基本概况介绍

LG街道位于安徽省芜湖市弋江区中部，与市区相融，区域总面积约24.8平方公里，经第七次人口普查统计，总人口约20.8万。辖区内有两家三甲医院、一座文化旅游主题娱乐综合体、4处大型商业综合体、7所省属高校等。街道下辖12个社居委，5个股份经济合作社，基层党组织93个（含非公和社会组织党组织），党员1800余人。

LG街道于2006年10月撤镇设办，全街道分为南、中、北三大板块。辖区高校、商圈、企业众多，一批在全市具有示范带动效应的重点项目落地于此，是弋江区重要的经济、社会、文化中心。具备区位条件优越、产业特色鲜明、经济氛围活跃、各类主体齐全等明显特点，同时该街道充分发挥党建引领作用，夯实党建工作基础，创新方式方法，有效为社区治理赋能，取得了良好成效，将其作为样本点进行研究具有典型性、代表性。

3.2 LG街道党建引领社区治理现状调研分析

2023年6月1日至6月30日，笔者在LG街道选取了集商住、商业经营为一体的混合型社区1个、村改居社区1个、常住居民近万人社区1个，实地调研党建引领社区治理的相关议题。向社区居民分发了100份调查问卷，并全部回收，其中95份有效，5份无效。通过对收集到的有效问卷数据进行分析，可得出以下结果：

（一）性别构成

本次参与问卷调研的社区居民中男性有50人，占有效问卷人数的52.6%；女性有45人，占有效问卷人数的47.4%。

（二）年龄构成

在有效问卷中，18岁以下人数有9人，占比9.5%；19-28岁的人数有14人，占比14.7%；29-59岁人数最多，有62人，占有效问卷人数的65.3%；60岁及以上有10人，占比10.5%。不难发现，本次参与调查的社区人员主要以29岁及以上

人员为主，占比达到 75.8%，结合居住时长可知，这些人中，大部分在社区的居住时间都超过了 5 年，可以说对社区的变化有着更为直观和清晰的感受。

（三）政治结构

在有效问卷中，群众共 49 人，占比 51.6%；中共党员或预备党员的人数为 37 人，占比 38.9%；共青团员人数为 9 人，占比为 9.5%。可知，群众占据参与调查的社区居民的主体部分。

（四）居民对社区党建引领治理创新作用的满意度分析

问卷中问题 6-8 的设置，主要调查的是基层党组织治理实效以及社区居民对其认可度和满意度。从收集到的有效问卷来看，认为社区面貌“有改善”“显著改善”的，占比达到 89.5%；对社区党建工作“基本满意”“十分满意”的，占比达到 87.1%；对具有代表性的社区治理工作表现评价为“非常同意”“基本同意”的占比 86.3%。可以看出，社区居民对基层党组织在社区治理中发挥的作用给予较大认可，认为他们能够较好带领社区发展。但同样不难发现，基层党组织在治理过程中还存在亟需改进的地方。因此，在问卷最后，笔者对基层党建引领社区治理的工作进一步划分，这样可以通过数据较为直观地看出社区居民对基层党组织哪些方面工作认可度高，哪些方面工作认为还有亟待优化的空间。从数据可知，在各项工作中，除“提高物业服务质量”方面工作未得到大多数居民认可外，其他各方面工作群众整体满意度较高。详细的数据可以在表 3-1 中看到。

表 3-1 参与调研的社区居民对基层党建引领社区治理工作的总体满意度（N=95）

类别 \ 评价	十分满意		较为满意		不太满意		很不满意	
	人数	占比%	人数	占比%	人数	占比%	人数	占比%
引领社区经济发展	51	53.68	33	34.74	6	6.32	5	5.26
保障居民民主权益	45	47.37	40	42.11	6	6.32	4	4.21
动员居民参与共治	37	38.95	46	48.42	7	7.37	5	5.26
促进社区和谐稳定	59	62.11	29	30.53	5	5.26	2	2.11
完善公共服务供给	33	34.74	41	43.16	14	14.74	7	7.37
加强便民设施建设	44	46.32	38	40.00	7	7.37	6	6.32
改善社区人居环境	49	51.58	33	34.74	8	8.42	5	5.26
提高物业服务质量	27	28.42	34	35.79	18	18.95	16	16.84
快速响应突发事件	46	48.42	36	37.89	8	8.42	5	5.26

通过实地调查和问卷数据分析可知，LG 街道在党建引领社区治理创新方面成绩较为明显，基层党组织能够在一定程度上发挥党建工作的引领作用，同时其工作成效获得了社区居民的较高认可。但同样也暴露出了一些新问题新挑战，在面对服务对象逐年激增、服务需求逐步多元、服务力量相对有限等方面存在提升改进空间，这些问题的存在为基层党建下一步工作方向提供参考和依据。

3.3 LG 街道党建引领社区治理创新实践

本文所总结出的 LG 街道党建引领社区治理创新实践措施，主要来自于 2022 年以来，通过实地调查、访谈和公开信息等所得。通过对 LG 街道进行了实地走访，参观调研当地的工业园区、商业街和居民区，与当地的居民、商户及街道、社区管理人员等进行了访谈交流，了解到该地区能够充分发挥党建工作的引领作用，突出治理难点、创新治理方法、完善治理体系，形成了具有借鉴推广意义的经验做法。此外，还收集整理了市、区、街道、社区四级有关文献资料，包括该地区的规划文件、年度工作报告、专项工作报告、新闻报道等等，对这些文献资料分类梳理，也有助于深入剖析该地区基层党建引领社区治理创新所取得的工作实效。

3.3.1 优化组织建设，规范便民服务流程

党组织是城乡各类社会组织的动力主轴，是城乡社会治理的主心骨。LG 街道充分发挥好党组织引领作用，推动党的组织覆盖城乡各个领域和环节，建立联系群众、服务群众的战斗堡垒，实现党的政治、组织优势向治理优势的转化。结合街道管理体制改革试点，按照“15 分钟政务服务圈”思路，综合考量网格划分、人口规模等情况，将辖区划分为 3 个为民服务基本单元。针对街道、社区为民服务中心职责划分不明确导致群众“多头跑”的问题，在各基本单元上分别建立 1 个街道为民服务分中心，将基层为民服务事项全部整合由分中心办理。为了解决原有运营模式下窗口工作繁忙程度不均的问题，全面废除街道和社区根据相应部门和业务划分来设立办事窗口的做法，建立了一个综合服务窗口，实行前台全科受理、后台分类处理和统一窗口出件的流程。同时，建立了首次问责、一次告知、服务承诺和办结回复等多项工作制度，每个分中心配备 5 名左右的全科社工，其中 3 人负责全科受理、2 人负责分类办理，实现“进一扇门、办全套事”，群众满意度有效提升。

3.3.2 理顺体制机制，提升社工能力素质

LG 街道以理顺体制机制为切入点，针对街道管理体制初期“两中心”定位不明、前台后台关系不顺的问题，梳理街道为民服务分中心“一站式”办理事项 35 项，网格化服务管理中心办理事项 17 项，“两中心”共同办理事项 5 个。编制《LG 街道为民服务中心办事指南》《LG 街道社区网格工作手册》，围绕“一岗多能、全科全能”目标，分批对全街社工力量进行“全覆盖”式集中轮训。在芜湖市率先创设社区网格学院、做实“师带徒”机制等方式，采取全覆盖轮训等形式提升社区工作者素质。建立按季度更新的社区网格服务清单，将社区中的人、房、物、情、企、组织等各类信息入图呈现，让“全科社工”服务有依据、工作有章法。

3.3.3 整合优化资源，凝聚基层治理合力

LG 街道推动各类组织以街道社区党组织为轴心互联互通，深化组织共建、活动共联、资源共享。在对街道、社区为民服务中心进行整合的基础上，对垂直部门服务事项进行整合，推进属地公安派出所、市场监督管理所安排工作人员、自助办证机等入驻街道为民服务分中心，开展户籍、身份证、工商营业执照等事项办理。推动在辖区各小区建立共管账户，对地面停车、小区广告、公共空间等的收益实现整合，采取社区党组织监督、业委会主管的方式进行管理。发挥街道、社区社会组织联合会平台功能，成为全市率先在街道层面建立社会组织联合会的街道，连续多年创新开展“美好社区”提案大赛，广泛发动由辖区居民主动发起服务事项提案并通过公平竞争认领“微服务”项目，凝聚和培育一批居住在辖区的党员、群众成为社区的骨干力量。啄木鸟巡逻队”“阅读伴我成长少儿读书会”“幸福来敲门邻里互助团”等一批服务项目广受欢迎、常态开展。

3.3.4 规范网格管理，增强服务民生保障

在社区层面，重点是加强网格管理。LG 街道以居民小区、商圈楼宇等为单元划分社区网格，推动社区内党的建设、综合治理、社区治理等各类网格整合成“一张网”，同步设立网格党支部、配备专职网格员，做到社区建党委、小区建支部、片区成立党小组、楼栋划分责任区，目标是确保在有网格的区域内就存在党组织，有责任区域的地方就会有党员。对街道原有的 11 个“大网格”设置进行精细化调整，将辖区调整为 57 个“小网格”，每个社区按照面积、人口、商圈等分布情况划分 4—10

个基础网格。在对街道、社区为民服务中心进行整合的同时，精简街道、社区窗口工作人员，解放部分社区工作力量下沉网格。实现每个“小网格”至少配备 2 名社区工作者，履行信息采集、矛盾调处、骨干发掘、活动组织等主要职责。由下沉网格的全科社工推动整合资源，小区党支部书记负责统筹协调，以楼栋长、楼道党员、物管员等为主体，各社区在网格中依托“党建微创投”项目开展自治服务，形成“儒林议事亭、拉近党群心”空间打造、“红心暖雏鸟”困境儿童帮扶等多个品牌，有效地增强了辖区内居民的满足感。

3.4 LG 街道党建引领社区治理创新成效

由上文可知，在 LG 街道的社区治理过程中，基于基层党组织较好发挥了党建引领作用，使得各项治理工作取得了一定的实质实效。在调研过程中，一些受访群众也是对基层党组织的社区工作给予了较高的评价，认为近年来社区的面貌状态有较为明显的变化，社区治理持续向好、居民的幸福指数显著提升。通过实地访谈、问卷调查和数据分析后，笔者大致总结出 LG 街道社区治理工作中的一些亮点措施，具体包括如下几点。

一是打造出特色鲜明的党建品牌。面向新时代新征程，LG 街道强化党建引领，坚持久久为功，把抓好党建作为最大政绩，构建起“网格式”“一站式”“融合式”“清单式”服务为一体的“LG 模式”，构建以党建为导向的常态化、智慧化、精确化的新时代群众工作机制，建立党建引领社区治理工作推进机制，社区书记与街道部门联席会商，定期沟通、打破症结，形成了如 LH 社区“党群一心”、BZ 社区“四微融合+睦邻文化友好中心”、RLXY 社区“十指连心·幸福称心”等一批党建引领效果好、群众满意度高、综合影响力强的社区管理创新经验，多次被国家、省、市级媒体报道。

二是夯实了基层组织建设堡垒。通过实施“三抓一增强”（即抓党建、抓服务、抓治理，增强政治功能）工程，着眼自身抓治理工作中的痛难点问题，集成权责做精街道、集成资源做强社区、集成力量做实网格，转型成“四式并举、全科服务”的改革思路、服务模式，推动“八办两中心”有效运转，设置 3 个综合一体化的街道级“为民服务中心分中心”，通过后台分类、统一窗口出件的“一站式”服务新机制，实现群众“最多跑一次”，2021 年 1 月入选城市领域基层党建工作“领航”计划省级示范库。

三是形成了社区共建共治共享的“LG 治理样板”。将着眼满足群众需求设立的党建微创投项目，创新融入社区网格治理，有效整合资金、资源、能力等要素，自 2018 年以来已实施 120 余项，发掘社区能人 100 余位，培育可持续解决社区难题社会组织 70 余个，带动志愿者上千人，走出了富有基层创造力的“组织延伸、资源集聚、党群联动、服务增效、难题化解”的治理新路径。

四是提升了辖区居民幸福感、获得感。从近两年相关部门统计资料显示，2022 年、2023 年 LG 街道案件调解成功率均为 100%，2023 年网上信访求决类信访件同比下降 17.14%；信访部门满意率 100%，同比上升 2.86%；责任部门满意率 99.29%，同比上升 2.32%。2023 年 LG 街道居民人均可支配收入 56794 元，同比增长 5.4%，增速高出全市平均水平 0.1 个百分点、全省平均水平 0.3 个百分点，高出全国平均水平 0.3 个百分点，有效的工作举措已实实在在转化为居民的幸福指数。

总的来说，LG 街道社区治理取得了一定成效，基层党组织和社区工作者从人民群众最直接最根本的利益需求出发，在查找问题、检视不足的干群良性互动中，与群众有互动、有协商、讲道理，切实推动党建与服务向基层延伸、向有需要的人民靠近，体现了治理为民的初心。相应地，LG 街道优秀的社区治理经验也得到了颇多表彰，先后荣获全国“扫黄打非”进基层示范标兵、司法部“大排查 早调解 护稳定”专项活动表现突出集体、安徽省五四红旗团工委、安徽省第四次全国经济普查先进集体、省群众体育先进集体、全省基层工会规范化建设示范单位、芜湖市疫情防控先进集体等荣誉，多次荣获市文明创建先进街道称号。

第4章 当前基层党建引领社区治理过程中面临的困境

通过对有关党建引领社区治理方面文献分析研究,以及对 LG 街道等地调查研究情况,归纳了当前基层党建引领社区治理困境的主要表现。

4.1 组织性方面: 基层党组织自身建设有短板

基层治理的“成效指数”与广大民众的“幸福指数”之间存在着紧密的联系。习近平总书记多次强调,党的根基在基层。因此,基层党组织有必要强化其党建活动,不断扩大党组织的有形覆盖范围,以确保党在政治和组织方面的优势能够转化为有效的治理能力,进而推动治理工作的全面发展。

从 LG 街道基层实际情况来看,至少存在着两个方面突出问题需要解决:

一方面,将基层党建转化为基层社区治理的特色和优势存在不足。基层是任务执行的落脚点,只有把基层党建抓好了,把基层党组织这个基本战斗单元建强了,打通“最后一公里”,党的建设才能上下贯通,党中央决策部署才能不折不扣落实到最基层。从 LG 街道的基层党组织建设情况来看,有的社区党组织的统领作用发挥还不够到位,部分党组织结构不够完善,工作流程、组织生活不够规范,党组织优势未能全面转化为基层社会治理优势,导致党组织在社区治理中的领导力和凝聚力减弱。一些党组织开展的活动缺乏创新,大部分的党建活动都是通过组织会议、讲座、观看视频等方式来实施的,而在这些活动中,主动参与讨论的议题相对较少,被动地接收到的信息则相对较多。由于缺乏创新意识和多样化的手段,这些活动难以激发广大党员和居民的积极性,从而导致党组织活动的影响力和覆盖面受限,难以达到预期的效果。

另一方面,基层党员队伍建设存在弱项,必须抓好党员队伍后继有人这个根本大计,始终确保党员和干部队伍保持其先进和纯净的特质。在 LG 街道中就存在以下一些现象,如基层党员干部交流机制不健全,有的党员长期在同一地方或从事同一工作岗位,安于现状,精神状态、履职能力与新形势新要求不匹配;有的党员干部素质不高,缺乏治理能力和服务意识;甚至存在个别党员违反社会公德、违反党纪等情况,严重影响了党组织的形象和威信。此外,客观上也存在组织保

障不足情况，如一些基层党组织在人员、经费和物资等方面的支持不够，使其在满足社区治理的需求方面无法充分发挥作用。

4.2 主体性方面：社区治理多元参与度不够高

社区治理的多元参与是指社区内的不同利益相关者，包括政府、居民、社会组织、企事业单位等，通过集体参与社区管理，促成社区发展目标的共识行动。问卷中问题 9-11 的设置，主要调查的是各主体参与社区治理情况，但从目前 LG 街道社区治理的实际情况来看，各治理主体受体制机制等因素局限，存在作用发挥不平衡不充分现象。通过问卷分析可得，受访群众中一年内未参与社区活动人数占比接近三成，参与过一项活动的占比 44.2%，参与过两项活动的占比 21.1%，参与过三项及以上活动的占比 6.3%；在有效问卷中，不太愿意参与过社区治理的原因主要集中在时间方面原因和渠道方面原因上。因此，若以小见大不难推导出，居民在参与社区活动社区治理过程中，容易呈现出内容平面化、途径单一化、时间碎片化的特点，同心同向、融合赋能的多元参与社区治理工作合力尚未完全形成。

问卷中 12-15 问题的设置，主要从社区治理中多元主体表现的角度来具体分析，大致可从以下几个方面窥见一二：

一是从基层党组织方面，有的基层党员干部对思维仍停留在管控思维和传统管理的方法上，对新时期基层党建工作认识不足、重视不够，认为党建工作是虚浮的，常常口头上强调重要，但在实践中却不够重视，往往把党建工作放在次要位置，忙起来时更容易被忽视。不知道为什么要抓、抓了有什么用，发挥带头作用效果不明显，个别党组织出现党建和业务工作“两张皮”现象，影响社区治理的效果。

二是从社区自治组织方面，作为由居民自己组织起来的管理机构，职责是负责管理社区内部的事务。但在实际操作中，社区自治组织往往需要承担上级街道或政府部门分配的大量行政事务，受权责不对等因素影响，导致社区自治组织的权力范围受到限制，无法有效地履行其职责。

三是从社区居民方面，主要表现在参与意识疲弱，有的对社区治理缺乏关注以及参与意识和能力，导致在社区治理中难以发挥主体作用。居民需求从单一的吃饱穿暖到涵盖交通、教育、医疗、养老、食品安全、物业管理等方方面面多元

化需求，大众对于美好生活的渴望变得更为明确和强烈，如果他们的利益需求没有得到满足，那么他们的参与热情和实际效果就会大打折扣。

四是从社会组织方面，近年来各类社会组织虽然在政府扶持下发展较快，但自主创新和社会服务能力较弱，政策依赖性强，造血功能不足，无法满足社区居民多层次需求。

4.3 资源性方面：社区治理要素保障不到位

近年来，随着城市快速发展，城市规模扩大，社区公共服务和社会管理等方面投入持续增加，但由于各地历史沿袭、自然条件、经济基础等因素不尽相同，所拥有的治理资源类型存在差别，党建引领社区治理资源转化成为社区治理效能的成效存在明显差异。

通过调研 LG 街道社区治理现状，可得出以下两个方面原因：

其一，主要是由于资源短缺或资源配置不均产生的。比如，资金投入方面，因经济发展情况不同，部分党组织由于财政投入不足、社会捐赠有限等，社区治理缺乏必要的经费和物资支持，难以开展有效的治理工作。人力资源方面，有的地方缺乏相应的人才引进和培养机制，社区治理人才队伍的建设存在不足，社区工作者的数量不足、素质不齐，缺乏专业知识和技能，无法满足新时代社区治理的需求。如 ZYC 社区辖区业态丰富，因此居民过多，存在精细化治理不足的问题。资源分配方面，客观原因产生的资源分配不均衡，导致一些社区在教育、医疗、文化等方面的资源匮乏，既难以吸引和留住高素质的人才，又导致社区内部的不平等和分化现象发生。

其二，主要是由于资源利用效率低导致的，从与 LG 街道党组织有关人员交流了解到，具体表现在两个方面。一方面是社区资源的管理和使用不够科学合理，对资源使用缺少明确的规划方向，未能结合本地区实际最大效用发挥资源属性，进而产生浪费和低效利用的情况，导致社区治理的效果不明显。另一方面是资源承接能力不足，多数表现在上级要求什么就干什么，给什么就接什么，工作过程中缺少主观能动性，未能深入了解政策本质，导致执行不到位，方向存在偏差，没有达到预期效果，群众满意度不高。

4.4 结构性方面：城镇化进程带来的变化需适应

随着城镇化进程，乡村逐渐演变为社区，村民也逐渐成为市民，无论是经济、社会、家庭还是治理结构，都经历了各种程度的转变，进而导致基层党组织在推动党建引领社区治理面临新的难题和挑战。通过实地调研与访谈可知，LG 街道的城镇化进程极具典型性，主要涵盖以下几个方面特点：

其一，在管理内容上，外来人口大量涌入，客观促进了村庄演变成“村改居”社区，过程中产生了不可避免地大量的土地征用、房屋拆迁、群众安置等矛盾问题，如有的社区许多建成较久的安置小区房屋已经出现墙面剥落、屋顶渗漏等情况，回迁户尤其是一些老年人仍习惯于传统的农村生活方式，存在毁绿种菜、私拉乱挂等情况，加之长期欠缴物业费，导致小区物业管理难。

其二，在组织形态上，随着新经济、新业态的迅速发展，商业建筑、各类园区、商圈市场等新兴产业相继涌现，成为我国城市发展的新动力。这类组织多呈扁平状，与基层党组织间可能发生“位移”，导致党组织覆盖面不足。

其三，在数字赋能上，信息技术的普遍应用改变了基层组织传统的工作方式，如微信、QQ 等即时通讯工具已逐步替代广播通知、张贴传单等方式传递信息，为基层治理工作提供了便捷高效的条件，但同时也使群众的自我组织动员能力不断增强，这种力量如果不加以正确引导，将会对基层社会治理带来巨大冲击。

第5章 基层党建引领社区治理创新的推进路径

5.1 以夯实基层组织党建基础为核心的层级提升体系

习近平总书记站在全局的高度，提出全面建设社会主义现代化国家，全面推进中华民族伟大复兴，关键在党，关键在人。并在党组织的政治建设、思想建设、队伍建设、作风建设、纪律建设等领域作出了深刻论述，为新时期党建工作提供了前进方向。从LG街道党建引领社区治理创新实践来看，治理效能不断提升的动能源于始终坚持和加强党的建设，解决自身问题的关键是必须坚持以习近平总书记关于党的建设重要思想为指导，将党的建设中国化最新成果与基层发展实际相结合，在发现矛盾和解决矛盾过程中持续向前，推动党的自我革命取得新突破，最终实现组织奋斗目标。

5.1.1 突出思想政治引领

《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中第一条就是“坚持党的领导”。这便昭示我们，坚持和加强党的全面领导是创新社会治理结构，进而实现治理体系和治理能力现代化的关键所在。使基层党组织在各个方面发挥至关重要的领导作用，构建起基层治理的“桥头堡”，就需要坚持正确指导思想，提升政治能力，打通每一个“神经末梢”。

首先，思想建设作为党组织建设的核心“灵魂工程”，充当了连接基层与党组织间的精神桥梁，而加强基层党员的思想建设则是夯实党的根基的关键策略。^[1]社区作为基层党组织的前沿阵地，在基层治理的全过程中起到了不可或缺的作用。对基层党员进行深入的思想教育，可以有效地增强基层党组织在社区管理中的主导作用，并确保基层党员在治理过程中发挥出其应有的积极影响。通过强化党的思想政治建设，增进基层党组织的政治功能，确保始终沿着正确政治方向前进。

其次，基层党组织需在引导社区党员干部的意识形态方面下功夫。随着市场经济的不断壮大和多元价值观的广泛传播，有的党员因理想信念不够坚定，价值判断容易被不良思潮所影响，因此，基层党组织有必要通过多样化的方式来加强对意识形态的指导，以稳固社会主义核心价值观在基层社会中的重要地位。在线

^[1] 参见王树荫,王君. 党的十八大以来思想政治工作的历史性成就 [J]. 思想理论教育, 2022, (09): 4-11.

上要站稳意识形态核心场域，打造“全景立体式”宣传网络，线上推动智慧党建平台建设，以服务精细化、效能最大化为导向，促进“智慧党建”“数字党建”“互联网党建”等与大数据、人工智能的整合应用，加强与城市管理平台、政务信息平台等服务平台的协同融合；在线下要广泛开辟红色阵地，通过广泛开展形式多样的线下宣传教育活动，如 LG 街道推动各社区发挥自身优势，采取增设党建自助阅读机打造“红色充电站”、打造睦邻红色议事亭、网格大走访大排查等各种形式，全力推动党的创新理论深入人心、贯彻实践，引导党员干部认真学习和理解新思想的核心内涵和实践要求，不断增强“四个意识”^[1]，巩固理想信念，稳固上下一心奋斗的共同思想基础。

此外，基层党组织和新成立、改组的党支部一项极端重要任务就是建立完善的理论学习长效机制，通过对党员的管理和教育，深入推进政策宣贯、舆论宣导、文化宣教等有机融合工作机制，以此凝心铸魂。同时，注重激发党员发挥先锋模范带头作用的思想自觉，吸引辖区党员积极支持、参与基层党组织的各项活动。通过定期组织学习党章党规、研读上级最新政策文件、观看爱国影片、行走式党课等多种方式，进一步加深党员的理想信念。上级党组织要经常组织安排优秀的典型分享实践经验，开展交流互动，让基层党员们在学习过程中受到榜样的激励，从而加强政治觉悟和行为意识，为基层党建引领和社区治理的优化提供思想指导。

5.1.2 夯实人民至上理念

基层党组织是为人民群众提供服务的“最初一公里”，这就要求基层党组织必须始终站稳人民立场，坚持人民至上，时刻保持与人民群众的血肉联系。与时俱进健全完善“双联系”^[2]工作机制，以党组织及时响应群众需求、群众积极支持党组织为工作目标，推动各级党员、干部的作风得到进一步改进，想问题、办事情、抓工作能主动和群众站在一起、想在一起、干在一起。一是激励党组织创先争优。常态化、精准化运用激励手段，用好以点带面、示范引领重要工作方法，经常性深入基层调研，在一线发现问题、帮助改进提升，在基层寻找亮点、帮助总结经验，引导基层党组织动起来、强起来，学有标杆、行有示范。同时，拓展评审结果运用，如集中宣传报道、先进事迹宣讲、经典案例汇编等，广泛推介相关经验，

^[1] 2018 年 8 月 26 日，中共中央印发了新修订的《中国共产党纪律处分条例》，增写“四个意识”，即“党组织和党员必须牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识”。

^[2] “双联系”即“机关联系基层、干部联系群众”。

以扩大、提升引领示范作用，促进各领域基层党组织建设质量提升。二要厚植群众工作情感。联系群众、服务群众的前提是要深入群众，把提升群众满意度作为党建工作的重要目标，将为居民做服务、推进民生工程等工作开展情况作为评估基层党组织建设效果的参考标准，解决好群众反映强烈的突出问题，基层群众关注的问题及时得到解决，势必会增强他们的满意度、幸福感和安全感。但同时，“好事办好”必须做好宣传工作，尤其是对于一些阶段性的和一时无法解决的问题，要面向党员群众做好宣传、解释、说明，避免因“阵痛”破坏了干群关系。比如，调研中发现有的社区未能有效将老旧小区改造这项民生工程的意义，以及将会带来的环境改善宣传到位，居民对施工扬尘、道路开挖、整治违建等工作意见较大。三是提升群众工作能力。认真研究新形势下群众工作的新情况、新特点，掌握群众工作规律，善于运用群众听得懂、听得进的语言，把上级政策讲明白，把道理讲清楚，不断增强宣传、教育、组织、动员、服务群众的本领，自觉主动地接受公众的监督，促进良好干群关系的形成，汇集上下一心、共进奋斗的强大合力。

5.1.3 强化组织作风建设

如上文所述，LG 街道在社区治理中在组织作风建设方面仍需进一步加强。基层是党的执政之基和力量来源，党的基层组织构成了党在社会治理中的“神经末梢”，需要充分发挥其战斗堡垒的功能，不断加强基层党组织的建设。^[1]

一方面，强化组织引领作用。一是健全横向到边、纵向到底的组织体系，统筹推进各领域党建工作，涵盖农村、城市、国有企业、机关、非公有制企业和社会组织等领域，扩展党的组织和工作的有效覆盖面，做到动态清零、不留死角。要不遗余力地加强基层党组织建设，确保其成为宣扬党的理论、实施党的决策、引领基层治理、团结群众以及推进改革与发展的坚固阵地。二是规范完善各项组织制度。制度建设是保证党组织肌体健康的重要保障，基层党组织制度执行不到位的问题仍然存在。聚焦提升制度执行力，规范执行“三会一课”、民主集中制、党政联席会议、党组织议事规则等规章制度，确保党的领导作用在各种组织中充分发挥。聚焦调动党员积极性，结合工作实际创新研定社区党员联动机制等制度，鼓励动员社区居民参与群防群控，使广大党员都成为党的建设的主体。三是推进

^[1] 习近平. 关于中国特色社会主义理论体系的几点学习体会和认识 [J]. 求是, 2008, (07): 3-16.

基层干部队伍建设。选优配强基层党组织书记，调研中发现，一些过去工作比较领先的老典型，或因为书记的变动、或因为书记工作理念固化，开始难以适应城市基层党建的新要求，因此选对书记极为重要，要从提升基层党支部的战斗能力、创新能力、组织能力以及团队凝聚力和向心力等方面综合考量人选，确保其带领党支部在组织、领导、管理、协调和推动方面都能充分发挥作用，为基层党组织的持续发展奠定坚实的基础。树牢面向基层选人用人的鲜明导向，促进市区机关年轻干部与镇街干部“双向交流”形式，选派市区年轻干部挂任街道领导班子副职、担任社区第一书记，安排基层年轻干部到市直单位跟班学习。聚焦增强政治功能和组织功能，重点加强新兴产业、互联网等领域党组织建设，培育专业化的党务工作者，提升各领域党组织工作水平。

另一方面，强化作风引领作用。一是加强党员干部的自身修养。从某种意义上讲，社区要完成“生人社会”到“熟人社会”的转变，在社区工作时，很多党员和干部都会遇到各种各样的人情关系问题。因此，正确地理解和处理人与人之间的关系变得尤为关键，不仅要有情感，还要做到坚守原则，关键是必须坚决维护自己的党性立场，始终捍卫广大人民的权益。二是建立健全小微权力监督制约机制。基层“微腐败”常发生在群众身边，给群众带来的损害最直接，反响也最为强烈。坚持严的基调不动摇，驰而不息纠治“四风”问题，努力将全面从严治党的理念扩展延伸至基层，厘定权力清单，明确权力事项，制定权力流程，推动规范运行，有效遏制基层“微腐败”。三是紧盯薄弱环节。针对基层熟人社会现象带来的监督难等问题，探索开展提级交叉巡察模式，打破原有界限；针对基层负担重的现象，试点开展基层负担突出问题集中整治，逐步建立限制事项标准化、准入事项清单化、上报事项平台化、监督督导常态化的基层减负工作机制，使党的基层组织稳固有力、全面过硬。

5.2 以激发共建共治主体动能为根本的协同发力体系

从协同治理角度剖析，当前基层治理主体多元化特征明显，各主体之间利益关系交错复杂，传统的、单向的治理模式已无法协调各方利益相关者的诉求。基层党建引领社区治理，并非要让党组织和党员干部独自发挥作用，而是要运用协同治理理论，在党组织的领导下，积极汇聚社会各界力量，由单向引领逐步演变为多向联动，从个体主导向组织带动的方向发展，做到培育与调动齐头并进，并

且全部实质性参与到社区治理各个环节，推动基层社区治理结构向“一核多元”转型。

5.2.1 建立健全党群联动机制

社会治理能否充满生机活力，关键在于党组织能否调动人民群众的积极性，核心在于让群众唱主角、当裁判，最大限度用人民群众的智慧力量去解决人民群众自己的事情。

一要全方位感知群众诉求。民之所盼，政之所向。如何把群众“盼的事”变成政府“干的事”，是加强社会治理的一道必答题。从市、区级层面应聚焦感知解决普遍性问题，如芜湖市设立了市委群众工作领导小组，并创新建立了群众诉求感知系统，将各类平台的“碎片化”诉求信息统一整合至群众诉求感知系统，利用大数据分析和基于“广度、频率、烈度、难度”四度智能算法进行分析，^[1]定量明确每个县市区、每个市直部门群众诉求的责任大小和风险等级，每月针对性形成为民办事清单。从街道、社区层面要聚焦感知解决区域性问题，如 LG 街道将“大网格”精细化成为“小网格、创新打造“漕幸福”直播间线上耐心解答群众的疑问等方法，既提升了感知的精准度，又提升了资源整合力度。

二要全方位发动群众参与。坚持人民城市人民建，人民城市为人民，通过党建引领引导居民从“政府兜底管”到“我出钱、我出力、我的家园我来管”的观念转变，核心目标是使社区居民从基层社会治理的“旁观者”变身“参与者”，从各地的实践来看，尽管采取的手段各有不同，但归纳起来，基本思路是“党建引领、政府搭台、群众自治”模式，区别是组织开展的各项活动是否达到预期效果。比如 LG 街道 LH 社区从“村改居”社区实际出发，开展“漕西记忆”系列项目，以挖掘传承乡土民俗文化作为切入，建立“乡知·寻根漕西”“乡链·茶话漕西”“乡育·提案漕西”三个专题，以点扩面先后培育居民自组织队伍 9 支，实施微公益项目 8 个，有力带动社区居民参与。

三要全方位邀请群众评价。坚持以群众满意为根本标尺，构建“建立台账、专人盯办、跟踪督办、定期报告、综合评估”工作体系。着眼于教育、管理、监督党员和组织、宣传、凝聚、服务群众的职责任务，围绕教育、文化、养老、家政等民生热点，由街道社区党组织主导，通过整合辖区内的企事业单位、志愿服务团

^[1] 参见单向前.数字赋能市域社会治理现代化：以芜湖市探索经验为例[J].社会治理,2022(07):5-10.

队和社会组织等多种渠道，定期收集民众的意见和需求，策划各种服务项目，以提供集中、专业和精准的服务。同时，通过组织第三方民意调查测评，全面掌握群众的知晓率、满意度，将人民的支持与否、认同与否、满意与否、接受与否作为衡量工作得失的根本标准。

5.2.2 动员组织多元主体参与

充分发挥党组织的组织动员优势，建立健全公平的协商解决机制和平台，以政治功能引领其他功能实现，把工作重心转移到服务上来。基层党组织有了多方力量的支持帮助，获取了更多服务群众的资源要素，抓基层党建、基层治理的能力明显增强。

一是强化结对共建。指导机关企事业单位普遍与社区结对共建，以街道、社区为主体制定“点单式”需求清单，市区两级机关明确城市社区联系点，注重安排有职能优势的单位和有实际需求的社区结成共建对子，推动各类组织常态化开展到社区报到服务工作，做到分级联系服务城市社区“全覆盖”。对城市发展贡献突出的单位，创新发展为城市建设共同体，在制定重大政策时充分听取共同体单位意见建议，并加强干部交流任职，广泛汇聚人民城市规划、建设、治理的强大合力。

二是健全群团共建。群团组织在代表群体利益、反映群众需求、保护群众合法权益等方面发挥着不可替代的重要作用。坚持党建引领群团共建，积极搭建基层群团工作综合活动平台，根据群众需要，组织有条件的社区联合妇联、工会、共青团、志愿团体等组织，共同开展社会组织培育孵化活动，如 LG 街道鼓励辖区内安徽师范大学学生以项目的形式，从就业创业政策的“小切口”参与到社区共建，形成了一批群众认可度高、可长期开展的服务项目。

三是发动企业共建。企业参与基层社会治理是履行社会责任、促进社会和谐稳定、经济繁荣发展的重要途径之一。企业通过社区建设、产业升级、就业支持等多种方式，参与基层社会治理活动，积极履行社会责任，提高企业的社会形象和声誉。党组织通过加强对企业的引导和支持，提高企业参与基层社会治理的积极性和效果。同时，通过加强对企业的监管和管理，提高企业的社会责任感和公信力，实现合作共赢，共同发展。

5.2.3 培育壮大社会治理力量

一是积极发展社会组织。在市级层面，着重建立健全社会组织培育发展政策框架，结合本轮机构改革组建社会工作部契机，探索设立市级社会组织党建工作指导站、社会组织党群活动中心等职能机构，建立多元化支持平台，提供党建指导、活动支持等服务。在县区层面，重点推动社会组织培育平台建设，例如在芜湖市弋江区建成区级社会组织培育中心，重点孵化社区服务、公益慈善等社会组织，成功孵化出“阳光爱心协会”等具有一定影响力的社会组织。在街道和社区的层面上，加快枢纽型社区社会组织建设进程，旨在为社区居民提供便捷服务，满足集体需求，推动社区的持续向好发展，支持社会组织开展“为老”“助残”“儿童关爱”“社区治理”等领域的公益项目，以满足社区居民的多样化需求，进而使凝聚力得到增强。

二是强化社区专职队伍建设。提升社区专职者^[1]的基本素质，把加强社区专职队伍体系建设作为强化党建引领基层治理的重要举措。发展规划方面，着重明确社区专职队伍的发展目标、重点任务和保障措施，并纳入到本地区经济和社会发展规划中；队伍管理方面，着重建立完善的人才引进、培养、使用和激励机制，畅通第三方委派人员转为区聘身份、区聘人员享受事业待遇的择优选拔机制，提高社区“两委”专职成员择优考录公务员比例；工作机制方面，着重以精细化服务网格为基础，将社区治理重心下移到网、人员下沉到格、服务靠前到户，以“一岗多能、全科全能”为目标培育“全科社工”，精简社区为民服务站工作人员，其他专职工作者每人负责一个片区网格，执行信息采集、矛盾调解、政策宣传、活动组织等任务，到群众身边去主动解决问题。

三是党建引领物业治理。从调研情况来看，城市基层治理中群众呼声最多、反映最强烈的问题就是物业问题，好的物业对社区治理起到了积极作用。如调研中 LG 街道居民普遍反映，在疫情防控期间明显感受到物业服务水平差异，好的物业不仅能设身处地满足居民需求，同时协助基层党组织有效开展临时管控、物资配送等工作，既提升了群众满意度，又能有效实现党组织部署。用党的组织管理体系和职责体系，合理、规范、有效保障物业企业和业委会履行职责，将为畅通服务市民生活的“最后一公里”提供强力支持。市区两级成立物业服务行业综合

^[1] 社区专职工作者主要包括社区“两委”专职成员、由区统一招录的社区专职工作人员。

党委，树立打造“红色物业”导向，指导全市物业行业党建工作，推行社区“两委”与物业企业成员双向交叉任职，促进街道社区、业委会、物业企业党建工作深度融合。街道社区要健全党组织领导物业企业、业委会、居委会工作制度，充分发挥小区党支部在业主委员会组建及换届、物业企业入驻等工作中的主导作用，将物业企业党建工作情况、街道社区党组织评价意见、业主满意度等，与物业企业等级评定等挂钩，对群众反映强烈、服务意识差的物业依法予以清退，促进住宅物业服务水平得到有效提升。

5.3 以提升基层治理资源效能为导向的要素保障体系

根据协同治理观点，各种治理资源也是协同治理的重要对象。治理主体间通过跨界互通、良好匹配，对现有制度政策资源、公共财政资源、治理信息要素资源等实行总体上的协调配置，对依靠某个组织无法独立解决的难题，探求出解决途径，以求达到优势互补、资源互惠、功能融合、效用最大的目标。

5.3.1 加大基层要素保障力度

一是强化社区党建经费保障。建立健全社区各类经费的财政保障机制，将加强社区基层党建工作保障经费纳入各级财政预算，健全完善多元化投入机制，以财政投入为主，以党费补助、社会支持、社区自筹等多种方式拓展经费来源。明确社区党组织服务群众专项经费、社区工作经费标准，落实情况纳入督查考核范围。构建党组织服务群众专项经费制定专项管理办法，探索开展党建引领基层治理“微创新”项目示范评选，着力破解基层人员不敢使用经费、社区自身缺乏谋划服务群众项目的能力与经验难题，提升社区党组织用对、用活、用好资金的能力。

二是推动政府购买服务改革。加大财政资金购买社会服务力度，建立区级统筹购买服务下沉到街道社区的机制，对于可以通过市场机制提供并由社会各方承担的公共服务和事务性管理任务，例如社会民生、公益活动等领域的公共服务，应尽可能地将其委托给专业的社会组织或其他社会力量来负责。进一步完善社区公益服务项目招投标机制，激励社会组织在不同地区参与政府采购的服务项目。

三是加强社区治理人才供给。畅通拓展内培外引渠道，一方面，建立全周期培训提升机制，整合现有人才培养资源，通过“全覆盖”式集中轮训，成立社区治理学院、典型示范模范引领、做实“师带徒”机制等有效方式，补短板、强弱项，提升

现有人才队伍综合素质水平。另一方面，建立完善基层党组织人才需求清单，统筹协调所需的人才资源，通过社教融合、学用转化等方式，积极吸引高校、科研单位的专业人才到社区工作，采取设立专项研究课题、组建项目小组、共建实践基地等措施，促进人才向社区输送，解决社区治理中的人才短缺问题，提升社区治理整体质量和水平。

四是保障基层基础设施建设。充分考虑各街道社区基础设施客观存在的不平衡问题，科学制定差异化的基础设施规划，有力有序推动基层社区党组织活动场所标准化规范化建设，补齐基础设施短板。同时，立足社区居民多样化、个性化需求，着眼发展未来，以“大社区、大组团”为发展方向，谋划建设街道级、社区级公共服务中心建设，通过资源耦合，功能互补，围绕从“油盐酱醋茶”到“衣食住行闲”的居住配套功能，规划“十五分钟综合生活圈”，打造一个以民众为中心、方便民众、利于民众、高效快捷的和谐社区环境，满足人民日益增长的生活服务新需求。

5.3.2 推动明责赋权增能减负

一方面，理顺街道体制机制。以进一步深化街道管理制度改革为基础，明确街道在党建、服务和治理方面的核心职责，按照相关规定取消招商引资、协税护税等功能，借鉴其他地区的成功经验，结合本地实际情况，科学调整机构设置、职能配置和人员编制。从调研中发现，在街道管理体制初期，基层党组织在推动改革措施落实中，可能会面临预期效果偏差。因此，必须始终遵循问题导向的原则，将解决现实中的问题视为开展工作的关键，并给予基层党组织更多的自主创新权。如 LG 街道通过编制办事指南、网格工作手册等措施，有效解决了体制改革后个别部门职责不清、关系不顺的问题，提升了基层社会治理成效。深入推进综合执法改革，从各地实践来看，街道经常面对诸如占用公共位置私搭乱建、僵尸车辆无人清理、破墙开店等“看得见、管不着”的难题，传统的执法方式已经难以满足现代城市管理需要，要整合分散在各个部门的执法力量，集成执法资源，提高执法效率，形成统一、高效的执法体系，推动街道党组织优化班子成员分工，督促有关部门调整工作方式，逐步适应基层扁平化管理体制，实现组织共建、活动共联、资源共享。

另一方面，拓展基层减负成效。以加快完善社区工作事项准入机制为核心，完善社区法定职责事项和依法协助党委政府工作事项的清单，规范社区组织工作任务、机制标识和证明事项的任务列表，防止工作随意布置、任务随意摊派给基层，确保清单之外无任务。持之以恒地整治形式主义以减轻基层的负担，将加重基层负担的官僚主义和形式主义问题纳入纪律监督的范畴，持续解决“指尖上的形式主义”“检查考核多”等突出问题，大力开展街道权责清单及公共服务清单建设，公布实施街道赋权事项目录明，每年根据新出台法律法规等进行动态调整，持续推动清单外事项清理到位。规范“属地管理”“权力下放”，精准区分基层干部应尽的职责，减少基层额外的负担和不必要的劳动，使基层权责相匹配，确保基层干部轻装上阵、履职担当，将时间和精力放在开展暖民心行动、人居环境整治、信访维稳等为民服务的具体工作上。

5.3.3 着力发挥法治规范作用

习近平总书记强调，采用法治思维和法治手段解决城市治理的难题，使法治理念成为社会的共同认知和基本原则，是当前城市治理的关键任务。要通过党建引领，健全完善自上而下的法治规范体系，发挥党领导立法、保证执法、支持司法、带头守法，依法维护人民群众利益作用，将社会治理纳入法治化的路径中，以最大限度地发挥法治在保障方面的作用，持续夯实基层社会治理的法治支撑。

领导立法上，着力紧密围绕改革发展所需、基层治理所难、人民群众所盼，瞄准小切口，立务实管用之法。如针对电梯数量快速递增，电梯应急救援现象增多，电梯安全责任主体的权利义务不明确的问题，安徽省多地出台了《电梯安全管理条例》，明确了电梯安全责任主体的权责，加强了对电梯安全的全程监管，有效提升了电梯安全管理水平，成功预防和减少了电梯事故的发生，保障了人民群众乘梯安全。

保证执法上，将法治政府建设放在重要位置，进一步深化行政执法的体制改革，确保执法的严格性、规范性、公正性和文明性，从而提高行政工作的效率和公众的信任度。深入推进政府诚信建设，把各级政府履约践诺作为破题关键，形成示范带动作用，通过建立健全公共政策兑现和政府履约践诺机制，起底化解政府“说到做不到”等问题，确保政府承诺兑现到位。

支持司法上，重点是整合全市的公共法律服务资源和相关的司法行政职能，全面构建市、区、街道、社区四级的公共法律服务实体平台体系，整合实体、网络和热线三大平台，以实现公共法律服务的全面覆盖。例如，芜湖市建成了“解纷芜优”纠纷在线调解平台，通过在线调解、司法确认、诉讼等手段，进一步增强了调解的效率与质量，为基层的调解机构在处理社会矛盾和纠纷时提供了更大的便捷性。^[1]

带头守法上，着力推动机构设置从“向上对口”变为“依责设置”，深入推行“一个窗口”服务群众、“一个平台”处置反馈、“一套制度”议事协商，建立健全首问负责、一次告知、服务承诺、办结回复等工作机制。大力整治因各级党员干部不作为、慢作为、乱作为带来的信访问题，努力让人民群众在每一件天天有感的身边小事中，感受到公平正义。

5.4 以赋能社区抵御城市风险为目标的平战结合体系

从元治理观点来看，治理能够在一定程度上弥补管理模式中的不足，但从长远角度分析，其本身面临的是一个动态变化的环境，某些不确定性事件极有可能给治理网络效能带来负面影响。因此，通过党建引领构建稳健的社区治理格局，还需从元治理理论角度出发，最大限度避免治理失灵风险的发生。

5.4.1 优化区域党建联盟

建立健全党的领导下的城市基层治理框架，优化网格布局，整合党建、综治、城管等各类网格，建立“街道党工委、社区党组织、网格党支部、楼栋党小组+N（主体）”的多级联动体系，将党的组织建设贯穿到网格化管理中。通过这种方式，实现各级党组织在党的全面领导下的统一行动，以社区党组织为主节点落实到位。优化基层协商议事规程，鼓励党组织主导并组织各种议事会、座谈会、听证会等活动，同时鼓励辖区内的单位、社会组织和居民更加积极地参与基层治理，从而形成一个由基层党组织牵头，各种组织共同讨论、共同建设、共同治理和共享资源的良好环境。如 ZYC 社区推行区域化党建联盟，组织联建、教育联动、文体联办、环境联管、困难联扶“一化五联”党建工作模式，联接辖区共建单位、社会组织、社区群团等资源，以群众需求为出发点有效开展各项活动。致力于扩大新

^[1] 参见单向前.数字赋能市域社会治理现代化：以芜湖市探索经验为例[J].社会治理,2022(07):5-10.

兴领域的党的建设范围，重点关注产业、企业和人才的集聚区域，依托主管部门、产权单位或龙头企业等设置党的组织，在章程中明确党的领导、党组织的建设、党务人员的配置以及经费的保障等方面事项，严格按照法定程序执行。暂时无法归类管理的辖区内小微企业、城乡社区社会组织和流动党员等，由街道社区组建专门党组织，兜底服务管理，使基层党建工作“无死角”。

5.4.2 搭建应急响应前沿哨所

基层往往是突发事件的第一现场，例如 2020 年初以来，新冠肺炎疫情的爆发，在世界公共卫生领域的造成了严重危机。从某种意义上来说，这次疫情也是对基层治理的一场摸底考，这场大考摸出了社会治理方面的诸多薄弱环节和工作漏洞。尤其在疫情初期，揭露了如基层公共服务资源短缺、服务能力不足等一系列问题，如何高效整合分散的下沉资源和基层现有力量，迅速形成安全可靠的指挥体系，成为了应对突发事件中抢占先机的关键所在，也是基层党组织亟待破解的难题。从实践中获得的经验来看，要搭建常态化前沿哨所作为应对突发应急工作阵地，利用现有场地或闲置房屋等资源，在各社区住宅小区标准化设立党员干部工作场所，同步设立临时党支部，负责统一调度本小区的各级下派干部、街道社区包保人员、小区内的在职党员和其他志愿者，按照“平战结合、总分结合、实虚结合”的思路推动应急阵地常态化建设，落实驻站值守、巡查走访、志愿服务、宣传宣讲、应急响应等机制，构建多方参与的社会动员组织响应体系，使之成为应对突发应急事件的“主心骨”。

5.4.3 推动智慧化数字智治

随着新一代信息技术如大数据、云计算、人工智能和物联网的广泛应用，智治已经成为社会治理现代化必不可少的手段。以芜湖市疫情防控工作为例，在区域静态管理背景下，该市建立疫情防控扁平化视频指挥调度系统，将所有街道社区全覆盖，市指挥部可直接与 LG 街道及辖区社区视频连线、远程指挥调度，实现市防指指令直达基层，LG 街道及辖区社区的诉求可直达市防指。同时市防指利用无人机航飞巡查，拍摄的现场画面在指挥中心大屏实时显示，LG 街道及辖区社区通过市级指令，及时查漏补缺，有效掌握了疫情防控主动权。综上，从治理实践来看，基层党组织是智慧化数字智治系统的直接使用者，也是效果评价者，聚焦

提升治理效能，以智慧城市建设为总抓手，着眼基层党组织全场景应用，推进数据整合共享和应用，促进社会治理从“以部门为中心”的分散管理向“以平台为中心”的综合治理转变，进而弥补多元主体受客观因素影响无法有效发挥作用的局限。具体实施路径上，充分结合本地现有信息化基础，坚持技术和制度双轮驱动，以城市数据资源的融合共享和深度应用为核心引擎，以加强基础赋能、统筹城市运行、创新特色应用、赋能基层治理为关键路径，搭建“城市大脑”数字赋能中枢，建设数据中台、算法中台、应用支撑平台、时空信息平台、城市感知平台以及安全中台，同时搭建统一门户进行服务能力的集中展示与申请调用管理，对外提供数据、算法、物联、时空、安全、应用等方面的共性支撑服务，赋能城市运行管理平台及各领域数字应用，汇聚多方资源、整合多方力量，建设出具有本地特色的“城市大脑”生态体系，推动经济社会各领域的治理与服务理念转变、效能提升、模式创新，形成全社会共建共治共享数字城市的生动局面。

第6章 结语

社区的独特之处在于它集结了多元的主体和复杂的利益，这就为基层治理带来了前所未有的挑战和要求。在新时代新征程中，推动国家治理体系和治理能力走向现代化是必须回答好的时代课题，其中最明确的是必须毫不动摇地始终坚持党的领导地位。一是强化党建引领，将“末梢”变“前沿”，积极推动基层党组织进步，精准把控基层治理的方向，构建一个上下紧密相连、执行力极强的组织结构，瞄准群众需求，凝聚基层力量，做到精细化精准化服务，不断为基层治理赋能，确保基层治理始终沿着正确方向行进。二是夯实创新驱动，从“线上”连“线下”，努力做到以创新为抓手、以服务聚人心、以实现基层减负为目的，在下足绣花功夫的同时，巧妙运用现代科技力量，确保信息及时上传下达，激发基层治理循序渐进、有效落实的强劲动能。三是聚力善治共享，离“单一”向“多元”，面对群众急难愁盼问题，要能做到“民有所呼，我有所为”，实现高效化、精细化、全覆盖的社区治理服务，用多维善治抓好基层治理现代化工作，实现社区共建共治共享。

在当前时代背景下，积极推进基层党的建设以引领社区治理创新，不仅会对中国特色社会主义事业的整体发展产生深远影响，而且与党的长期稳定执政和国家的长治久安息息相关。从现实来看，新阶段城乡社区的治理除了会出现论文上述问题和挑战外，还有很多新的问题急需解决，哪怕眼下这些问题表现得尚不明显，但后期很难保证不会成为制约发展的主要因素，诸如社区治理的内生动力从何而来、治理多元主体间又如何真正实现有机互动以及目前很难全方位地识别基层党建在社区治理中所面临的挑战和问题等等。基于多种因素，笔者对这一领域的认识和研究仍然处于初级阶段，还有更多的问题需要进一步的深入探讨。

以 LG 街道为例，不难看出基层党组织在引领社区治理中作出的努力。推进基层治理创新发展，必须强化党建引领，积极践行新时代党的群众路线，筑牢红色引擎。总之，在今后的理论探讨与深度应用中，将会出现更多可资借鉴的范例，更多更科学、更全面、更具可行性与概括性的研究成果。因此，强化基层党组织在社区治理中的引领地位，不仅有助于提高社区治理的效能，同时也能推动我国城市建设向现代化方向迈进，而这些成果最终将转化为党建引领社区治理创新方面研究的基石。

参考文献

1.文献著作类（以完成时间为序）

- [1] 邓小平. 邓小平文选[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [2] The Commission on Global Governance, Our Global Neighborhood: Report of the Commission on Global Governance[M]. Oxford: Oxford University Press, 1995.
- [3] 毛泽东. 毛泽东文集(第七卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [4] [美]詹姆斯·N·罗西瑙. 没有政府的治理——世界政治中的秩序与变革[M]. 张胜军, 刘小林等译,江西: 江西人民出版社, 2001.
- [5] Commonwealth Science Council. Making Democracy Work for Pro-poor Development:Report of the Commonwealth Expert Group on Development and Democracy[M].Commonwealth Secretariat, 2003(3).
- [6] 马克思 恩格斯: 共产党宣言, 北京. 中央编译出版社, 2005.
- [7] 斐迪南·滕尼斯: 共同体与社会, 转引自冯钢编: 社会学基础文献选读, 浙江: 浙江大学出版社, 2008.
- [8] 叶笃初. 党的建设辞典[M]. 中共中央党校出版社, 2009.
- [9] 论中国共产党的建设[M]. 北京: 中央编译出版社, 2011.
- [10] 埃莉诺·奥斯特罗姆著.公共事务的治理之道[M].余逊达, 陈旭东译.上海:上海译文出版社, 2012.
- [11] 中国共产党章程[M]. 北京:人民出版社, 2017
- [12] 关于加强和改进城市基层党建工作的意见[M]. 北京: 人民出版社, 2019.
- [13] 邱梦华. 城市社区治理（第二版）[M]. 北京: 清华大学出版社, 2019.
- [14] 王勇.社会治理法治化研究[M].北京: 中国法制出版社, 2019.
- [15] 习近平谈治国理政(第 3 卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [16] 张晨编; 谢岳总主编. 东吴政治学论丛 城乡社区治理新论[M]. 2021.

2.学位论文类（以完成时间为序）

- [1] 张映霞. 基层党建引领社区治理的路径研究 ——基于天水市 C 镇的调研分析 [D].桂林理工大学, 2022.
- [2] 王慧兰. 党建引领基层社会治理创新研究[D]. 江西财经大学, 2023.

- [3] 吴雅楠. 党建引领基层老旧社区治理实践研究[D]. 山西财经大学, 2023.
- [4] 张映霞. 基层党建引领社区治理的路径研究[D]. 桂林理工大学, 2023.

3.期刊类（以发表时间为序）

- [1] Rowlands Ian H. Our Global Neighbourhood[J]. Population Studies, 1996, 50(1):01-12.
- [2] 林尚立.合理的定位:社区党建中的理论问题[J]. 探索与争鸣, 2000(11):16-19.
- [3] 刘成.英国工党公有制思想与政策的演变[J]. 南京大学学报(哲学.人文科学.社会科学版), 2002(05):66-72.
- [4] Ken Menkhaus. Governance without Government in Somalia: Spoilers, State Building, and the Politics of Coping[J]. International Security, 2007, 31(3):40-44.
- [5] 钱玉英.城镇化背景下的基层治理:中国的问题与出路[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2008(05):1-4.
- [6] 习近平.关于中国特色社会主义理论体系的几点学习体会和认识[J]. 求是, 2008(07):3-16.
- [7] 张书林.社区党建的困境及其路径设计[J]. 岭南学刊, 2009(03):42-46.
- [8] 李燕. 苏共基层党组织建设的历史经验教训与启示 [J]. 西伯利亚研究, 2011, 38 (02): 48-53.
- [9] 彭勃,邵春霞.组织嵌入与功能调适:执政党基层组织研究[J]. 上海行政学院学报, 2012(3).
- [10] Ali Farazmand. Sound Governance: Engaging Citizens through Collaborative Organizations [J]. Public Organization Rev (2012)12: 223~241.
- [11] 李澄. 元治理理论综述 [J]. 前沿, 2013, (21): 124-127.
- [12] 李汉卿. 协同治理理论探析 [J]. 理论月刊, 2014, (01): 138-142.
- [13] 贾绘泽.当代国外政党社会整合方式发展趋势及其启示[J]. 理论导刊, 2014(06):109-112.
- [14] RAW·罗茨,王宇颖.如何管理政策网络?[J]. 中国行政管理, 2015(11):139-144.
- [15] 习近平. 坚定不移全面从严治党不断提高党的执政能力和领导水平[J]. 中国领导科学, 2017(12):4-6.
- [16] 王海荣,闫辰.党建引领城市社区治理创新:问题与发展[J]. 中共福建省委党校学报, 2018(02):46-55.

- [17] 邓顺平.党治基层：当代中国基层治理的理论与实践[J]. 领导科学, 2018(2).
- [18] 吴欣. 以基层党建引领城乡社区治理的成都探索与思考[J]. 中共四川省委党校学报, 2018(03):55-60.
- [19] 曹胜. 以基层组织力提升推进社区治理发展——新时代基础性政治建设的角度[J]. 新视野, 2018,210(06): 16-21.
- [20] 宋黔晖. 基层党建引领社区治理创新的路径[J]. 中国党政干部论坛, 2019(2): 49-51.
- [21] 李浩, 原珂. 新时代社区党建创新：社区党建与社区治理复合体系[J]. 科学社会主义, 2019(3): 76-83.
- [22] 陈毅, 阚淑锦. 党建引领社区治理：三种类型的分析及其优化——基于上海市的调查[J]. 探索, 2019(6).
- [23] 胡占光, 郭淑新. 基层党建与基层治理互动的机理、模式与机制——以浙江省 P 县为例[J]. 中共天津市委党校学报, 2019,21(01):16-23.
- [24] 叶可汗. 基层党建中的“微问题”及其解决方法的大思路[J]. 领导科学, 2019(24): 23-25.
- [25] 鲍勃·杰索普, 漆燕. 治理的兴起及其失败的风险：以经济发展为例[J]. 国际社会科学杂志(中文版), 2019,36(03):52-67.
- [26] 黄俊尧, 魏泽吉“. 党建”与“共建”：形塑基层社会治理格局的双重逻辑——基于杭州市 D 区的考察[J]. 中共天津市委党校学报, 2020(3).
- [27] 布成良. 党建引领基层社会治理的逻辑与路径[J]. 社会科学, 2020(6).
- [28] 周敏晖. 以政党为中心的城市社区再组织化：以上海市 J 街道为例[J]. 长白学刊, 2020(06).
- [29] 师林, 孔德永. 制度-效能：基层党建引领社区治理的创新实践——以天津市“战区制、主官上、权下放”模式为例[J]. 中共天津市委党校学报, 2020, 22(01): 16-24.
- [30] Ronald van Steden. Blind Spots in Public Ethics and Integrity Research: What Public Administration Scholars Can Learn from Aristotle[J]. Public Integrity, 2020, 22(3):26-28.
- [31] 马卫红, 喻君瑶. 何谓基层?——对当前城市基层治理基本概念的拓展[J]. 治理研究, 2020, 36(06):66-72.

- [32] 单学鹏. 中国语境下的“协同治理”概念有什么不同?——基于概念史的考察[J]. 公共管理评论, 2021, 3 (01): 5-24.
- [33] 郭淳. 社区治理现代化过程中的基层党建: 价值、挑战与引领路径[J]. 长白学刊, 2021(05): 133-140.
- [34] 谢金辉. 党建引领社区治理研究综述[J]. 中共福建省委党校(福建行政学院)学报, 2021(05):78-84.
- [35] 赵瞳. 基层党建引领社区治理的功能、挑战及实现路径[J]. 中共郑州市委党校学报, 2021(06):20-25.
- [36] 涂晓芳, 刘昱彤. 嵌入式协同: 基层党建与社区治理的联动——以 S 社区为例[J]. 北京航空航天大学学报, 2021(11).
- [37] 郭丁. 鲍勃·杰索普的元治理理论探析 [J]. 山东社会科学, 2022, (01): 83-89.
- [38] 方曦, 杨翠霞. 基层党建引领社区治理的应然要义与实践路径——以上海市闵行区江川路街道为例[J]. 上海党史与党建, 2022(2):83-86.
- [39] 单向前. 数字赋能市域社会治理现代化: 以芜湖市探索经验为例[J]. 社会治理, 2022, (07): 5-10.
- [40] 王树荫, 王君. 党的十八大以来思想政治工作的历史性成就 [J]. 思想理论教育, 2022, (09): 4-11.
- [41] 范佳富. 构建共建共治共享的基层治理新格局——民政部基层政权建设和社区治理司司长陈越良谈十年答卷 [J]. 中国民政, 2022, (10): 11-15.
- [42] 侯麟军, 任中平. 党建引领社区治理: 实践探索及其比较——基于四个典型案例的分析 [J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, (04): 43-51.

4.报纸类（以发表时间为序）

- [1] 中国文明网. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N]. 2012-11-08.
- [2] 中共中央国务院关于加强和完善城乡社区治理的意见[N]. 新华社, 2017-06-12. 积极探索党建引领基层治理的有效路径[N]. 中国组织人事报, 2017-07-26(1).
- [3] 习近平. 决胜全面建成小康社会, 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017:44.
- [4] 汤俊峰. 抓好党的政治建设是永恒课题[N]. 经济日报, 2019-01-28(015).加强以新时代党的建设为根本的基层基础工作要树立四种导向[N]. 人民网, 2019-07-19.
- [5] 颜晓峰. 深化理论武装推进思想建党[N]. 解放军报, 2019-07-26(007).
- [6] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N]. 人民日报, 2019-11-06(1).
- [7] 习近平在吉林考察时强调 坚持新发展理念深入实施东北振兴战略 加快推动新时代吉林全面振兴全方位振兴[N]. 新华社, 2020-07-24.
- [8] 陈曦. 提高社区治理效能关键是加强党的领导[N]. 吉林日报, 2020-11-02(004).
- [9] 朱亮高. 用“四个铁一般”锻造干部队伍[N]. 学习时报, 2020-12-11(001).
- [10] 基层治理的关键是加强党的全面领导[N]. 光明日报, 2022-03-15.
- [11] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26 (001).

附录 1

关于 LG 街道基层党建引领社区治理创新现状调查问卷

尊敬的居民朋友：

感谢您百忙之中参与本次问卷调查。此问卷主要围绕基层党建对社区治理作用情况开展调研。您的所有回答仅用于统计分析，不会泄露个人信息，请您如实填写。衷心感谢您的支持与合作！

1. 请填写您所在社区的名称：_____
2. 您的性别（ ）
 - A.男
 - B.女
3. 您的年龄（ ）
 - A.18 岁及以下
 - B.19-28 岁
 - C.29-59 岁
 - D.60 岁及以上
4. 您的政治面貌是（ ）
 - A.中共党员或预备党员
 - B.民主党派人士
 - C.共青团员
 - D.群众
5. 您已在此社区居住多长时间（ ）
 - A.1 年以下
 - B.1-3 年
 - C.3-5 年
 - D.5 年以上
6. 您认为总体上社区面貌是否得到持续改善（ ）
 - A.显著改善
 - B.有改善

C.一般

D.无改善

E.没留意

7. 您对当前社区的党建工作总体满意度如何（ ）

A.十分满意

B.基本满意

C.不满意

D.无所谓

8. 您同意以下陈述吗？

陈 述	非常 同意	基本 同意	不太 同意	不同 意	不清 楚
(1) 社区工作人员服务态度亲切					
(2) 对于重大事项，社区通过多种渠道（社区公告栏、QQ/微信群）公开征求居民意见					
(3) 社区有效宣传了医疗等社会保障政策					
(4) 社区经常举办各类文体娱乐活动（比如传统节日活动等）					
(5) 社区及时回应居民提出的问题					
(6) 社区干部热心服务居民，积极解决群众困难问题					
(7) 小区管理有序，没有高空抛物、车辆乱停乱放、乱晾晒等现象					
(8) 小区内体育器材种类丰富，居民可以免费使用					
(9) 小区内有居民开展各类活动的公共空间					
(10) 小区物业向居民公布服务内容与收费标准等信息					
(11) 社区引入了免费/低收费的专业机构（如社会工作服务机构等）为居民开展服务					

9. 您在最近一年内参加过社区开展的下列各项活动吗？（ ）[可多选]

- | | | | |
|------------|-----------|--------------|----------------|
| (1) 广场舞 | (2) 普法宣传 | (3) 免费义诊 | (4) 防诈骗知识普及宣传 |
| (5) 节日活动 | (6) 政策宣讲 | (7) 社区协商议事 | (8) 小区环境维护 |
| (9) 家电免费维修 | (10) 电影放映 | (11) 其他_____ | (12) 不感兴趣，从不参加 |

10. 当党组织发出号召时，您愿意参加下列活动吗？

活动类型	非常愿意	比较愿意	不太愿意	不愿意
(1) 社区人居环境整治				
(2) 社区公共服务辅助工作（如公共政策宣传）				
(3) 帮助困难群体（如助老扶幼）				
(4) 志愿者服务队				
(5) 小区物业巡查				
(6) 居民协商议事				

11. 您认为哪些原因会影响您参加社区治理活动（ ）[可多选]

- A.时间方面原因，如缺少时间或时间冲突等
- B.能力方面原因，如认为自己做的没什么用等
- C.渠道方面原因，如不知道如何参与等
- D.认识方面原因，如感觉应该由政府负责，不能占用个人资源等
- E.形式方面原因，如认为是形式主义，没有任何意义等
- F.其它原因

12. 您认为党组织引领社区治理的问题有哪些（ ）[可多选]

- A.党组织自身能力水平存在不足
- B.未能有效调动各治理主体参与
- C.党建资源不足或利用不充分
- D.面对新形势新任务分析研判不够，没有及时调整工作方法

13. 您所在社区在调动居民参与社区治理的热情上要如何改进（ ）[可多选]

- A.举办各类社区活动，如邻里节、文化展览等，加强居民间的联系和归属感
- B.决策过程透明、公正，让居民知道他们的意见和声音是被重视的
- C.通过线上平台、移动应用等方式，简化居民参与途径，降低参与门槛
- D.加强党建资源的整合和联动
- E.对居民的参与和贡献给予及时、正面的反馈，让他们感受到自己的价值
- F.对社区治理的效果定期评估，收集居民的意见和建议，根据反馈进行改进
- G.其他

14. 您了解的本社区社会组织类型有哪些？（ ）[可多选]

- A.公益服务组织
- B.养老服务组织

C.应急救援服务组织

D.文体娱乐组织

E.法律维权服务组织

F.教育培训组织

G.其他

15. 您认为本社区社会组织参与社区治理有成效吗？（ ）

A.成效显著

B.较有成效

C.有很少成效

D.不了解

16. 您对本社区党建引领的总体满意度如何？（在相应位置打√）

类别 \ 评价	十分满意	较为满意	不太满意	很不满意
引领社区经济发展				
保障居民民主权益				
动员居民参与共治				
促进社区和谐稳定				
完善公共服务供给				
加强便民设施建设				
改善社区人居环境				
提高物业服务质量				
快速响应突发事件				

17. 您对于基层党组织工作有哪些意见与建议？

本次调查到此结束，祝您生活愉快！

致 谢

行文至此，笔重千斤。过往三年的研究生学习生活，在此进入了终章，当最后一个句点画下时，这段记忆就将正式成为回忆。三年时间虽转瞬即逝，但我坚信时光荏苒，这份经历仍历久弥新。

这三年，何其有幸，再遇良师益友。感谢我的导师周伟老师，从论文选题，到如今毕业论文的顺利完成，都离不开老师一次又一次的指导，一遍又一遍的修改，老师广博的学识，广阔的胸怀更让我受益匪浅。感谢我的辅导员李婕老师，不厌其烦的帮助我解决学习过程中遇到的种种困难，使我能够顺利完成学业。感谢人文学院的全体任课老师，因为疫情有的老师可能只在线上见过，但在学术上的指导、困惑的解答，哪怕毕业多年，也将珍藏铭记。

这三年，何其有幸，能有家人支持。择一城而居，遇一人白首，是幸福亦是幸运。感谢我的爱人，从大学校园牵手到如今，已是 12 年有余，回头想想也是不易，因为有她一路上的扶持和鼓励，我才能心无旁骛的工作和学习。当然我也要感谢所有家人的关心和信任。

这三年，何其有幸，坚持未曾放弃。毕业多年后，再次有机会回到校园读书学习，倍感珍惜。这几年，我先后在多个单位，多个岗位工作，从事了未曾想过的工作，现在回想起来，应是面临压力最大、挑战最多的几年，当然也是变化最大、收获最多的几年，感谢领导同事的帮助支持，感谢同学们的包容理解，也感谢自己在艰难困苦中的一路坚持。

但行好事，莫问前程。一直以来，我将此作为座右铭。再次学习于我而言不仅仅是获得知识，开阔视野的过程，更是进一步以学明志，以学促干的新章。写到最后，如果说三年里是否还留下些许遗憾，我想最大的应该是没能安静感受过校园的风景，但我坚信，长路漫漫，终再相逢。