

分类号: D64

单位代码: 10363

密 级: 公开

学 号: 2211510112

题 目 “大思政课”理念下高校思政课改革路径研究

题 目 Research on the New Path of Ideological and Political Course Reform in Universities under the Concept of "Great Ideological and Political Course"

学生姓名: 潘经健

指导教师: 王黎芳副教授

专 业: 马克思主义理论

研究方向: 思想政治教育

论文答辩日期: 2024 年 5 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：潘经纬

日期：2016年6月1日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 _____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：潘经健

日期：2024 年 6 月 1 日

指导教师签名：王黎芳

日期：2024 年 6 月 1 日

“大思政课”理念下高校思政课改革路径研究

摘 要

高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,对培育担当复兴重任的时代新人,对促进人的全面发展承担着不可替代的作用。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视青年的思想政治教育工作,并提出了新的要求。2021年习近平总书记提出“大思政课”理念,强调思政课不仅要在课堂上讲,还要在社会生活中来讲。当前思政课的发展面临着课堂内容亲和力和针对性不足等问题,如何利用“大思政课”理念为思政课的改革提供目标和路径,推动思政课教书育人成效的提升,便成为了具有重要意义的理论命题和实践课题。

基于上述背景,通过查阅文献、整理资料,剖析“大思政课”的内涵及其提出的理论依据、历史基础和现实关切,阐明“大思政课”理念下思政课改革的新目标。提出高校思政课要围绕“大师资”,构建素质优良、专兼结合、多方联动的育人队伍,要围绕“大视野”,利用大知识视野、大国际视野、大历史视野提升课堂的厚度、高度和厚度,围绕“大阵地”,通过凝聚思政元素、开拓实践基地、协同网络平台分别构建校内校外和网络的育人阵地,围绕“大体系”,通过建立党委领导、分工明确的大管理体系、构建大中小一体化、思政课程与课程思政协同互构的大课程体系、完善多位一体的大评价体系。结合新目标的要求进行对标分析,发现当前高校思政课改革存在对思政课的重视程度不够、教师队伍素质能力有待提升、协同育人要素不够协同等方面问题。并对上述问题进行原因分析,可以归纳为教改理念的贯彻、教学资源的支撑、教师队伍的激励等三个方面。

针对存在的问题进行思考,结合“大思政课”实践育人等理念,提出高校思政课改革路径。建设满足“大师资”要求的工作队伍,通过扩大和强化教师队伍,发挥社会力量的作用;建设满足“大视野”要求的课堂教学,利用时代资源、实践成果和技术手段丰富和延伸教学内容;建设满足“大阵地”要求的育人格局,构建实践教学体系,提高课程思政实效,融合日常思政教育;以及建设满足“大体系”要求的保障机制,建立健全管理体系,积极融入大中小思政课一体化,探索实施评价体系。

高校思政课的改革和发展需要全社会的参与和配合,探讨并运用“大思政课”的理念,开展高校思政课改革的目标和路径研究,有利于创新高校思政课的内涵与形式,推动全员、全过程、全方位育人格局的形成,为培养德智体美劳全面发

展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

关键词：大思政课，实践育人，改革，路径

Research on the New Path of Ideological and Political Course Reform in Universities under the Concept of "Great Ideological and Political Course"

ABSTRACT

As a key course in implementing the fundamental task of cultivating morality and nurturing talents, ideological and political courses in universities play an irreplaceable role in cultivating new talents who shoulder the responsibility of rejuvenation and promoting comprehensive human development. The current development of ideological and political courses is facing problems such as insufficient affinity and targeting of classroom content. How to use the concept of "big ideological and political courses" to provide goals and paths for the reform of ideological and political courses, and promote the improvement of the effectiveness of ideological and political education has become an important theoretical proposition and practical topic.

Based on the above background, by reviewing literature and organizing materials, this paper analyzes the connotation of "Great Ideological and Political Course" and the theoretical basis, historical basis, and practical concerns it proposes, clarifying the new goals of ideological and political course reform under the concept of "Great Ideological and Political Course". It is proposed that ideological and political courses in universities should revolve around "master talents", build a high-quality, specialized, and multi-party linkage education team, focus on "big vision", use a big knowledge perspective, a big international perspective, and a big historical perspective to enhance the thickness, height, and thickness of the classroom. Around the "big battlefield", by consolidating ideological and political elements, exploring practical bases, and collaborating with network platforms, we should build education platforms on campus, off campus, and the network. Around the "big system", we should establish a big management system led by the Party committee, with clear division of labor, build a big curriculum system that integrates large, medium, and small schools, and integrate ideological and political courses with course programs, and improve a multi integrated evaluation system. Based on the requirements of the new goals, a benchmarking analysis was conducted, and it was found that the current reform of ideological and political courses in universities has problems such as

insufficient emphasis on ideological and political courses, the need to improve the quality and ability of the teaching staff, and insufficient coordination of collaborative educational elements. And analyze the reasons for the above problems, which can be summarized into three aspects: the implementation of educational reform concepts, the support of teaching resources, and the motivation of the teacher team.

Considering the existing problems and combining with the concept of practical education through the "Great Ideological and Political Course", propose a path for the reform of ideological and political courses in universities. Build a work team that meets the requirements of "master qualifications", and leverage the role of social forces by expanding and strengthening the teaching staff; Building classroom teaching that meets the requirements of a "broad perspective", utilizing resources, practical achievements, and technological means of the times to enrich and extend teaching content; Building an educational pattern that meets the requirements of the "big battlefield", constructing a practical teaching system, improving the effectiveness of ideological and political education in the curriculum, and integrating daily ideological and political education; And establish a guarantee mechanism that meets the requirements of the "big system", establish a sound management system, actively integrate ideological and political courses in large, medium, and small schools, and explore the implementation of an evaluation system.

The reform and development of ideological and political courses in universities require the participation and cooperation of the whole society. Exploring and applying the concept of "big ideological and political courses", conducting research on the goals and paths of ideological and political course reform in universities, is conducive to innovating the connotation and form of ideological and political courses in universities, promoting the formation of a comprehensive education pattern for all staff, the whole process, and all aspects, and contributing to the cultivation of socialist builders and successors with comprehensive development in morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor.

PAN Jingjian (Fundamentals of Marxism)

Supervised by WANG Lifang

KEY WORDS: Great ideological and political courses, Practical education, Reform, Path

目录

第1章 绪论	1
1.1 研究缘起	1
1.2 研究意义	1
1.2.1 理论意义	1
1.2.2 现实意义	2
1.3 研究综述	2
1.3.1 国内研究现状综述	2
1.3.2 国外研究现状综述	5
1.4 研究方法	6
1.5 研究重难点及创新点	6
1.5.1 研究重点	6
1.5.2 研究难点	7
1.5.3 创新之处	7
第2章 “大思政课”的基本内涵、价值意蕴和提出依据	8
2.1 “大思政课”的基本内涵	8
2.2 “大思政课”的价值意蕴	9
2.2.1 “大思政课”进一步强调立德树人的根本任务	9
2.2.2 “大思政课”进一步突出理论联系实际的方法	9
2.2.3 “大思政课”进一步拓展多元协同的育人格局 ...	10
2.2.4 “大思政课”进一步揭示思政课改革的实践路径 .	11
2.3 “大思政课”的提出依据	11
2.3.1 理论基础	11
2.3.2 历史依据	13
2.3.3 现实关切	15
第3章 “大思政课”理念下高校思政课改革新目标	17
3.1 高校思政课要构建全员育人的“大师资”	17
3.1.1 构建素质优良的大师资	17
3.1.2 构建专兼结合的大师资	17
3.1.3 构建多方联动的大师资	18
3.2 思政课教师要拥有古今中外的“大视野”	18
3.2.1 提升思政课教师的知识视野	18
3.2.2 提升思政课教师的国际视野	19
3.2.3 提升思政课教师的历史视野	19
3.3 高校思政课要成为时空多元的“大阵地”	20
3.3.1 凝聚校园思政元素构建校内大阵地	20
3.3.2 开拓社会实践基地构建校外大阵地	20

3.3.3 协同网络媒体平台构建网络大阵地	21
3.4 高校思政课要形成全面实施的“大体系”	21
3.4.1 建立党委领导的大管理体系	21
3.4.2 构建协同互构的大课程体系	22
3.4.3 完善多位一体的大评价体系	23
第4章 高校思政课改革存在的不足及原因分析	24
4.1 高校思政课改革存在的不足	24
4.1.1 育人主体参与的广泛性有待进一步调动	24
4.1.2 课堂教学内容的丰富性有待进一步挖掘	25
4.1.3 育人平台载体的协同性有待进一步提升	26
4.1.4 育人机制建设的系统性有待进一步完善	27
4.2 高校思政课改革存在问题的原因分析	28
4.2.1 教改理念的贯彻不够彻底	28
4.2.2 教学资源的支撑不够有力	28
4.2.3 教师队伍的激励不够充分	29
第5章 “大思政课”理念下高校思政课改革路径	30
5.1 建设满足“大师资”要求的工作队伍	30
5.1.1 扩大高校“大思政课”的教师队伍	30
5.1.2 强化善用“大思政课”的能力水平	31
5.1.3 发挥融入“大思政课”的社会力量	31
5.2 建设满足“大视野”要求的课堂教学	32
5.2.1 利用好时代资源,丰富课堂教学	32
5.2.2 利用好实践成果,反哺课堂教学	33
5.2.3 利用好技术手段,延伸课堂教学	34
5.3 建设满足“大阵地”要求的育人格局	34
5.3.1 构建实践教学体系	34
5.3.2 提高课程思政实效	35
5.3.3 融合日常思政教育	36
5.4 建设满足“大体系”要求的保障机制	36
5.4.1 建立健全党委领导的管理体系	36
5.4.2 积极融入大中小思政课一体化	37
5.4.3 探索实施五位一体的评价体系	37
结 语	39
参考文献	40
攻读学位期间发表的学术论文目录	43
致谢	45

第1章 绪论

1.1 研究缘起

思政课是高校思想政治教育的主渠道,对培养新时期青年具有不可替代的重要作用。高校思政课建设已进入新的发展阶段,面临着新的形势和新的变化。从着眼于世界百年未有之大变局、中华民族伟大复兴的战略全局出发,高校思政课仍然需要不断地进行改革创新,对现实中提出的问题进行回应,在“两个一百年”的历史交汇点上继续推进改革创新,切实增强改革的实效性,促进高校思政课的质量和水平的提高。“大思政课”重要论述是指导开展思想政治教育的新理念,是面向全党、面向全社会的思想政治工作,更是对高校思政课进行改革和创新的必然要求。因此,开展“大思政课”理念下的高校思政课改革路径研究是非常有必要的。

1.2 研究意义

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程^[1],但讲好思政课是很有难度的。当前的思政课存在照着文件宣读、没有生命力等问题,无法让课程内容切实有效地入脑入心。新时代的高校正处于教育深化改革阶段,高校是大学生思想观念定型的关键阶段,更应注重思政课的改革和建设。因此,利用“大思政课”理念,开展高校思政课改革路径研究是非常具有理论探究和实践意义的。

1.2.1 理论意义

首先,对“大思政课”理念与高校思想政治教育改革的改革与创新相融合进行了探讨,有利于开拓思政课教育新的角度。将“大思政课”理念作为新时代高校思政课改革的理论依据,从育人主体、课堂内容、育人阵地、保障机制等角度对思政课的各个方面进行了探索,结合当前我国思政课改革中出现的一些问题,提出了一些对策,以期进一步完善高校思政课教学的方式方法、挖掘高校思想政治教育工作的资源。加强对思政课的针对性、科学性和有效性等方面的关注,为进一步推动思想政治教育的发展奠定了坚实的基础。

其次,基于“大思政课”理念下的思政课教学改革研究有利于为高校思政课教学提供理论借鉴。高校思政课作为高校思想政治教育的主渠道,是增强青年大学生认识世界、改造世界的能力,促进全面发展的重要手段。通过对高校思政课教学进行了系统的研究,提出了高校思政课教学改革的新思路,这对促进高校思想政治教育理论研究成果的创新,丰富和完善高校思想政治教育理论体系具有十分重要的理论意义。

1.2.2 现实意义

首先，有助于推进高校思政课教学的深入开展。高校思政课是促进大学生健康成长与发展的重要力量，高校思政课教学必须与时俱进，才能适应时代的要求与学生的需求。本文基于“大思政课”理念，对高校思政课教学队伍、教学方法、教学资源、保障体系等方面存在的问题与原因进行了全面分析，为高校思政课教学探索了实施路径，推动教学相长，这对于把高校思政课的内涵式 and 高质量发展具有现实意义。

其次，有利于提升思政课的育人成效，积极帮助大学生全面发展。“大思政课”理念下的高校思政课，应包含思政课程、课程思政、校园文化和社会实践等方面的内容，拓展思政课的育人场域，引导大学生融入社会、认识社会，利用社会大课堂做到实践育人，引导学生对理论知识的深层次掌握和理解，筑牢当代大学生的信仰之基，并将所学的理论知识运用于实践之中，促进大学生全面发展。

1.3 研究综述

国内外关于大思政课的相关研究成果，能够为本研究提供一定的借鉴和指导，因此以思政课改革发展课题为导向，有针对性地选择国内外文献进行梳理，从中吸取经验得以更好地研究思政课改革发展。

1.3.1 国内研究现状综述

国内的相关研究为本论文提供一定的借鉴和指导，因此，以研究课题为导向，有针对性地选择国内研究文献进行梳理。

1. 关于“大思政课”的研究

以“大思政课”为关键词在知网检索，搜索到的核心期刊论文共有 260 篇，呈逐年上升趋势，其中 2022 年、2023 年分别为 84 篇和 90 篇。

(1) 关于“大思政课”的本质研究方面，秦宣认为大思政课之“大”，有三个方面：一是以青年学生为大主体，二是以培养能够担当起民族复兴大任的时代新人为立足点，三是紧紧围绕着实现中华民族伟大复兴的主题展开的。^[2]季卫兵认为“大思政课”的“大”在于结合现实与课本的内容上、结合社会和课堂的场域上、结合内化和引领的功能上，正把思政课的场域有效扩展至社会大舞台。^[3]而叶方兴则认为“大思政课”的“课”依然是思想政治教育的课程形态，是课程育人的重要环节，是思想政治教育课程化的表现形态。^[4]夏永林指出“大思政课”的提出体现了对“思政育人”的重视，初衷是要把立德树人的使命和任务贯穿于三全育人的过程当中，建立起一个全社会参与的协同育人模式。^[5]

总之，“大思政课”的本质研究还未形成一致的意见，尤其在“大思政课”

是否表现为课程形态的问题上。但对于“大思政课”理念要求社会育人、实践育人、生活育人等方面的内涵，从而形成大视野、大阵地、大主体的协同育人格局，这点是形成共识的。

(2) 关于为何要善用“大思政课”的研究方面，沈壮海提出教育与生产劳动相结合，不仅是马克思主义教育思想的要求，更是《中华人民共和国教育法》中的规定要求。^[6]韩学亮，黄广友认为“大思政课”理念是基于世界大变局下的宽广视野而提出的具体而系统的行动，拓展了视野和格局，指明了新发展阶段建设方向。^[7]艾四林认为善用“大思政课”有利于推动思政课的改革创新，通过调动各项资源，实现课堂教学、网络教学和实践教学三者的有机结合，有助于提升思政课的育人实效。^[8]徐蓉，周璇指出“大思政课”是对思政课长期建设经验及规律的认知而形成的凝结性结果，为思政课培根铸魂提供了导向性功能，是思政课的一种新形态。^[9]

总之，善用“大思政课”，是遵循马克思主义的基本原理，是基于世界大变局下的主动选择，是思政课长期建设的经验积累，更是基于思政课改革创新的内在要求。因此，善用“大思政课”，是推进思政课改革的具体路径。

(3) 关于“大思政课”的实施路径研究方面，徐蓉，周璇提出要提高教师的教学能力和教学水平，一是要形成“大思政”的视野和格局、二是要厚植思想理论根基、构建更加系统的知识结构、三是要提升学科视野的广阔性和思维方式的科学性、四是要增强开展实践教学的能力，包括设计、指导等。^[9]王宏斌指出科技创新与思政课的深度融合是未来发展方向，要积极使用新技术，并融入到思政课堂，打造让学生沉浸其中、体验感强的学习氛围。^[10]蓝波涛，覃杨杨认为落实立德树人根本任务，要用协同思维，坚持把思政课作为中心，将思政课上与课下、校内资源与外部资源、理论与实践结合起来，构建协同育人格局。^[11]

总之，“大思政课”的路径可以从教师队伍建设、科技创新融入思政课堂、广泛调动育人主体、有效地整合教育资源、建立育人保障机制等方面着手。

2. 关于高校思政课改革的研究

以“高校思政课改革”为主题词在知网检索，搜索到的核心期刊论文共有346篇，并在2020年达到峰值（65篇），之后几年维持在每年50篇左右的波动范围。

从整体和信息化改革方面，方雷等注重改革的系统性，要求从教育资源方面把握系统性、从教学要素方面把握结构性、从保障体系方面把握系统性，构建一个资源丰富、要素充沛且能全面保障的体系。^[12]刘丽敏等认为，要按照“金课”标准推进高校思政课慕课教学改革，以思政课慕课平台建设为核心，构建全国高

校思政课慕课教学团队，优化思政课慕课考核评价体系等。^[13]

从教学方法改革方面，周利生阐述了目前思政课教学方法的各种类别，对翻转课堂、慕课创新和探究式教学等问题进行了深入的探讨。^[14]李萍等指出，要先明确思政课教学改革的目标、依据，而教学方法管的改革是核心所在。^[15]

从实践教学上，杨志超将混合式教学理念和模式应用到思政课教学当中，通过建设“在线课堂”、改革“传统课堂”、创新“实践课堂”等方式，实现三者之间的优势互补，形成育人合力。^[16]董前程提出高校思政课的改革，在教学模式方面要突出“三个教学导向”，挖掘“三种教学资源”，拓宽“三个教学载体”，尤其包括爱国主义教学基地、政治教育基地、心理健康教育基地等实践基地教学载体的拓宽，从而推进教学模式的“三项改革”。^[17]

总之，目前国内对高校思政课改革的研究，主要集中在提倡整体性和信息化方面、教学方法方面以及实践教学方面的改革，但在育人主体参与思政课的广泛性，育人载体之间的协同性研究等还存在缺位。

3. 关于高校实践育人的研究

以“实践育人”为主题词在知网检索，搜索到的核心期刊论文共有 3550 篇，自 2017 年开始文献数量爆发增长，说明近年来对实践育人的关注逐步提升，此领域将会进入一个持续增长发展时期。

从高校实践育人的内涵和平台上，张文显指出，实践育人的内涵是以实践的观点为基础形成的育人观念，具体来说，就是将学生从课堂上学到的理论知识和间接经验作为依据，通过开展与学生的健康成长成才有关的多种实践活动，培养出高素质、高水平的人才。^[18]同时张文显还论述了多年以来高校积极探索形成的实践育人格局，具体包含：一是教育型实践，以正面引导为主，通过实践和发展着的马克思主义教育学生，教育形式渗透性强，学生更易于接受；二是服务型实践，以“三下乡”、公益活动、社会实践为主要内容；三是专业型实践，通过将专业知识学以致用，部分学校还鼓励学生创业；四是文化型实践，以学术、体育、艺术等文化类校园活动为主要内容；五是组织型实践，通过提供学生组织，在学校日常管理和自我管理中提升锻炼；六是职业准备型实践，通过提供勤工助学机会、校内外兼职岗位、就业指导等帮助学生进行入职前训练。^[18]

从高校实践育人的价值与功能上，骆郁廷认为实践对人们的思想、行为具有重要的影响作用，对人们的思想道德素质的培养与提升起着重要的作用，促进人的全面发展与健康成长；实践育人是马克思主义的重要德育思想，坚持实践育人对改进大学生的思想政治教育、增强社会责任感、引导走正确道路具有重要的价值。^[19]蒋德勤和侯保龙认为实践可以增强思想政治教育的吸引力和感染力、提高

针对性和实效性，是高校思想政治教育工作可以深入挖掘和发展的教育形式。^[20]李力等指出要解决学生思想政治工作中遇到的难题，通过生动的实践体验来唤起学生的共鸣，以破除思想政治教育传统灌输式的教育所带来的被动结果。^[21]

从高校实践育人的运行机制和模式构建上，徐丽曼通过分析大学生思想政治工作的现状和存在问题，指出高校实践育人的实施方式，即“一体两面模式”，将思政课作为一个整体，划分为课堂教学和课外实践两个方面（且同等重要），同时加强这两个方面的结合，同时开设活动类课程，并设置德育学分模式等。^[22]高翊强调要强化实践育人观念，系统性整合实践教学体系，从而实现实践育人模式的多元化。^[23]黄蓉生和孙楚杭指出实践育人是课堂教学的升华和延伸，在建设的基本策略上，强调要健全行之有效的管理制度，建立细分共享的稳定基地，开拓缤纷多彩的活动格局，最终形成高校实践育人的长效机制。^[24]

总之，目前国内对高校实践育人的研究，从高校实践育人的内涵、价值与功能上可以发现，实践育人对于思政课教学是十分有效的补充和延伸，也是马克思主义实践观的应有之义。从运行机制和模式构建上来看，将思政课作为整体和“大思政课”有着相似的内涵，而分为两面，且两面同等重要更是将实践育人作为思政课改革的重要方面。

1.3.2 国外研究现状综述

通过查阅国外文献发现，虽然国外没有关于“大思政课”的确切表述，但通过对国外有关德育理论和实践育人方式的研究，可以为我国高校开展思政课的德育工作，促进思政课的改革和创新提供有用的思路。

1. 关于道德教育理论的相关研究

虽然国外没有“思想政治教育”的表述，但十分注重对公民的品德的教育，并注重学生在社会实践过程中所形成的观念、价值观念的转变，一些国家甚至在学校专门开设了一门德育课，以加强学生的思想品德修养，从思想上的指导和实践上的锤炼两个方面来培育合格的人才。新加坡一直十分重视公民的品德教育，政府出台的《共同价值观白皮书》，包含了新加坡人应该遵守的“五项共同价值观”；在其学校的品德教育工作中，便充分运用这个价值观，使学生了解人与社会的关系以及认识社会与世界的关系，从而发扬新加坡的精神。^[24]德国教育学家赫尔巴特把德育和教学有机地结合在一起，借鉴了心理学的研究成果，提出了“教育性教学原则”，他认为知识与道德之间存在着直接的、内在的联系，教学是德育的根本方式。美国著名教育家杜威提出“教育即生活，学校即社会”的观点，他对传统教育学的某些观点进行了批判，强调要从学校和社会生活两个方面开展德育工作，将学校生活看成社会生活的演习，“从做中学”，使学生在道德修养

上获得提升，实现教学与生活的有机结合。

2. 关于实践育人模式的相关研究

在关于育人方法的国外研究中发现，国外对实践育人的研究十分重视，如育人主体和社会实践育人等方面。例如，美国非常注重学生的社会实践，将“社区志愿者”视为一种文化现象；同时，美国高校将“是否参与过社区志愿者”作为入学的一项重要指标。^[26]德国将劳动教育作为十分重要的教学内容，注重加强儿童的动手能力和专业素质方面的培养，同时法律明文规定儿童在各个年龄阶段所应承担的家务活也各不相同。法国和日本都有研究认为家庭在品德教育方面发挥着十分重要的作用。

总之，结合一些国家的研究与实践，不难发现，国外虽然没有设置“思想政治理论课”统一名称的课程，但对实践育人和新的教育十分重视，并都设置道德教育课程，或开展专项实践活动。在国外，道德教育理论已有较全面的研究，包括学生在成长过程中的方方面面，把培养学生良好品德、培养实际能力摆在相对重要的位置。在实践育人方面，多数国家高校注重道德和教学相结合、理论知识和社会实践相结合，把重点放在实践教育、社会服务以及整个文化环境建设上。

1.4 研究方法

通过研究“大思政课”理念的本质与内涵，分析高校思政课改革的新目标，经查阅分析资料，对改革过程中存在的问题进行总结并分析，探究高校思政课改革的实践路径，提升高校思政课育人质量。

1.4.1 文献研究法

通过收集与本研究相关的各类文献资料，了解当前国内关于本研究的现状，取得的成就以及存在的不足和面临的困惑，从多个角度对大思政课视域下高校思政课的改革路径展开分析和审视。

1.4.2 系统分析法

本研究从系统角度探讨高校开展大思政课的基本情况。新时代高校的政治教育本身就是整体性思维的体现，把高校内各主体、各渠道、各资源作为整体来考量，统筹考虑，具体分析。

1.5 研究重难点及创新点

1.5.1 研究重点

本篇论文的研究重点一是对大思政课的提出依据和内涵进行梳理。二是探索

以“大思政课”为核心，重点开展开展改革实践路径研究。

1.5.2 研究难点

本研究针对新时代高校思政课遇到的困境，需要找到问题的根源，从而找到相对应的解决机制和优化路径，如何提出具有针对性、实效性、时代性的观点举措，是本文的研究难点所在。

1.5.3 创新之处

本研究是基于“大思政课”理念开展的思政课改革路径研究。在结合已有研究成果的基础上，具有创新意义的地方主要有两点：

第一，研究选题新。基于大思政课的理念，从现实关切、历史依据、理论基础三个方面分析其提出依据和内涵，为理解大思政课理念的产生和发展提供了前提条件。

第二，实践路径新。基于实践观点的思维，从大师资、大视野、大阵地、大体系四个角度对内涵进行了解读，并有针对性地提出对高校思政课的建设和改革提出实践路径：强化教师队伍建设、聚焦课堂教学渠道、汇聚三全育人合力、建构保障机制，对于提升高校的育人成效具有一定的实践意义。

第2章 “大思政课”的基本内涵、价值意蕴和提出依据

习近平总书记为核心的党中央对思政课的改革创新指明了方向，提出了要善用“大思政课”新的要求。“大思政课”所包含的意义之广，所包含的格局之大，值得深入探究。要进一步深化思政课的改革和创新，必须厘清“大思政课”的内涵和特点，掌握“大思政课”的理论和现实依据。只有坚持以科学的理论和正确的理念作为指导，不断探索思政课发展的创新思路，才能更好地促进思政课的高质量发展。

2.1 “大思政课”的基本内涵

2021年3月，习近平总书记提出了“大思政课”的理念，强调思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲，“大思政课”我们要善用之，一定要跟现实结合起来。^[27]近年来，以习近平同志为核心的党中央高度重视青年的思想政治教育工作，并提出了新的要求。“大思政课”理念，为高校思政课的改革发展提供了理论遵循和依据，也为新时代下的高校思政课实现高质量发展提供了方向路径。“大思政课”的重要论述，是立足于时代背景，也是从思政课角度落实“三全育人”的具体路径。充分认识“大思政课”的本质和内涵，正确认识和运用“大思政课”理念，有利于坚定不移地推进新时代思政课守正创新，有利于高校立德树人根本任务的贯彻落实。

“大思政课”不同于传统的思想政治理论课程，拓展了思想政治教育的时空范围、方法手段和参与主体。“大思政课”的基本内涵体现在课程属性、全员参与、系统连贯、时空多元、社会融合等方面。首先，从课程属性来看，“大思政课”的本质依然是课程，但不再局限于传统的课堂内讲授形式，而是涵盖了理论与实践、知识与行为、学校与社会的多重维度。通过将课堂搬到社会等课堂外的不同场域，整合不同学科的知识内容，将一个个理论知识等融入学生的日常学习和生活之中。同时“大思政课”还强调要以思政课为中心，建设多种形式的思想政治教育环绕的课程形态，形成大课程体系。其次，全员参与是“大思政课”的内在特征。“大思政课”要求的不仅仅是思想政治理论课教师，还有其他学科的教师、学校管理者乃至社会各界人士都参与到思政教育的过程中。再次，“大思政课”要求形成一个系统连贯的整体，将思想政治教育贯穿于学生的不同学习阶段和方方面面。无论是在各个阶段之间还是在单个阶段内部，教育内容和方法都是相互衔接、循序渐进的，确保学生不同成长阶段都能得到系统连贯的思想引导和价值塑造。此外，“大思政课”强调育人场域的时空多元，要求教育活动不仅仅局限于传统的教室空间，还扩展到了网络、社会等多种实践场景。在更加广阔的时空场域中体验和学习，使得思想政治教育更加贴近实际和生动活泼。最后，

社会融合是“大思政课”的关键，要求学校教育要与社会实际紧密结合。社会性是人的本质属性，人的思维和观念都是在社会交往和不断实践中形成的。因此，通过在高校的教育活动中融合各种社会实践活动，提升学生将理论知识应用到实际的水平，增强社会责任感和实践能力。

2.2 “大思政课”的价值意蕴

2.2.1 “大思政课” 进一步强调立德树人的根本任务

习近平总书记在 2018 年召开的全国教育大会上指出，要将“立德树人”融入到思想道德教育、社会实践教育、文化知识教育各环节中，各级各类学校要围绕这个目标来设计教与学等各领域。教育的首要问题就是培养什么人，中国自古就有对于德性的要求：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。自从“育人为本，德育为先”在党的十七大提出后，党的十八大明确把立德树人作为教育的根本任务。人无德不立，立德是育人的根本，是人才培养的出发点，是社会行为的根基。同时对德的培养要放在具体的实践环节中来，空谈德就是无源之水无本之木。育人是立德的目标，是人才培养的落脚点，是一切教育行为的目标指向。立德树人作为学校的根本和应对复杂形势的需要，新时代的高校要把立德树人放在两个大局当中、放在培养建设者和接班人当中，放在服务党和国家的战略当中进行审视和把握。^[28]

“大思政课”理念在立德树人的这个目标定位上，相较于思政课没有改变，反而更加强调实践育人的方法要求、更加强调培育时代新人的时代要求，是关乎培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人的问题。当前，中国特色社会主义已经步入了新时代，在这个承前启后的关键时期，高校思政课的改革和发展必须要适应时代的要求、国家的发展，进一步强调立德树人的根本任务，而这正是建设“大思政课”的关键所在。首先，“大思政课”强调育人主体之大，强调各级各类学校围绕立德树人根本任务，将各类育人主体都融入到思想政治教育过程中来，并提出将立德树人成效作为新时代教育评价的根本标准。其次，“大思政课”强调育人阵地之大，强调思政课要放在社会大课堂中来讲，要将立德树人放在中国特色社会主义生动实践中来审视。最后，“大思政课”强调育人对象之大，在面对两个大局的变化形势，学校培养的是青少年大群体，“大思政课”更加强调人的全面发展，强调德育在人的全面发展中的重要作用。“大思政课”就是要从当前的实际出发，贯彻立德树人的根本任务，实现铸魂育人的根本目的。“大思政课”既是一门理论知识课，也是一门时代大课、实践大课，更是一门落实立德树人根本任务的课程。

2.2.2 “大思政课” 进一步突出理论联系实际的方法

理论联系实际是马克思主义的理论品格,也是党的优良作风和显著标志。“大思政课”强调要联系具体现实生活,体现在它不仅仅是理论知识的传授,更重要的是引导学生将理论知识与实际生活相结合,以马克思主义的视角去观察、分析和解决问题。在思政课教学中,课堂教学中常常以理论讲授为主。然而受教材内容和学生文化水平的不同,学生对所学内容的理解也各不相同。随着时代对人才需求的变化,当前越来越重视培养学生的动手能力,如在课程中的教学大纲设计中加入实践课时并设置学分,以期增加思政课的联系实际的程度,增加学生的获得感。

“大思政课”更加强调实践,要求把“课程”作为思想政治工作的主阵地。^[29]通过理论讲授和实践感受相结合,以丰富的内容、多样的方式、多元的场域和丰富的课堂内容,提高教师和学生的参与性和互动性,把课堂中的各个环节都连接起来。此外,“大思政课”还要扩大到社会的大课堂,从社会生活中发掘出更多种思政要素,把社会生活融入到课堂中,同时要让同学们到社会中去体验,即“大思政课”所要达到的是一种理论教学和实践训练之间的良性互动。“大思政课”理念所倡导的是理论向实践的跨越,引发的将是理论和实践的双重提升。新时代的思政课,要更加注重培养过程,对教育内容进行丰富,对教育方式进行改革,充分激发学生主动学习的内在驱动力,以此来提高思政课的课堂活力。

2.2.3 “大思政课”进一步拓展多元协同的育人格局

“大思政课”要求与现实结合起来,体现的是实践育人、生活育人的融入,强调要拓展多元协同的育人格局。多元不仅包括校园内的全员、全过程和全方位,还要求学校、家庭、社会三方各展优势、密切配合,形成协同育人格局。因此,“大思政课”要在学校、家庭、社会等多元协同下推进思政课程的高质量开展,并以此为基础构建多元协同育人格局。自十八大以后,全国各地的高校对思政课进行了很多的改革与创新,不管是在课堂上,还是在实践中,思政课改革取得了较大的进展和阶段性效果。“大思政课”使思政课的育人场域进一步向外延展,由校内扩展到校外,由线下扩展到线上,由理论扩展到实际。

在校园内,“大思政课”既要把理论和实践有机地融合起来,又要把思想政治教育和学科建设有机地融合起来。无论是在思政课还是在专业课上,同学们都可以提高自己的思想品质和理论知识水平,在校园活动中、实习过程中,可以提高自己对社会的理解和理解,在与教师、同辈群体的交互过程中,可以提高自己的团队合作与沟通交流的技能,从而提高整体素质。在社会中,“大思政课”以一个新的视角,新的模式,新的技术和新的体验,带给思政课新的发展。比如近年来建立的虚拟仿真教学实验室、红色主题纪念馆等,使思政课逐步走向了新的阶段。此外,还要开拓和建立更多的实践教学基地,充实教育资源的供应,为实

现大中小学之间的联动，推进教育一体化提供一个良好的平台。“大思政课”从教室到学校，从学校到社会，拓宽了教学思路，创新了教学方法，扩大了教学领域，以期形成多元协同的育人格局，持续加强思政课的铸魂育人作用。

2.2.4 “大思政课”进一步揭示思政课改革的实践路径

“大思政课”理念是在“两个大局”的背景下，思政课进行变革与创新的重要阶段提出的。不但为思政课在新时代的改革指明了新的发展道路，而且它自身也成为了思政课在理论上的改革成果范例，为培养有能力建设祖国，担当起民族振兴的新一代人才，奠定了坚实的基础。一方面，“大思政课”要坚守立德树人的初心，坚持“以思想为中心”，以“以人为本”的思想路线，以“树人”为目的，以正确的政治方向为指导，以价值引导为核心，最终以促进人才的培养和发展；另外一方面，“大思政课”需要将育人阵地由课堂向课外拓展，由校内向校外拓展，由线下向线上拓展，由国内向国外拓展，涵盖了古今中外的多种形式的教学方式，扩大了学生的感知体验范围，从而提升获得感和沉浸感。总之，“大思政课”理念从育人主体、课堂视野、育人阵地、保障机制等方面的要求，进一步揭示思政课改革的实践路径。

2.3 “大思政课”的提出依据

一项创新理念的提出离不开一脉相承的理论作为支持，同样也离不开生生不息的实践作为基础。“大思政课”理念，既为新时代思想政治教育的改革与创新提供了新的要求，也为思政课的改革与创新提供了新的思路。对这一重要理念的研究必须立足于马克思主义经典理论、党的相关理论发展脉络、思政课发展变迁过程以及新时代的现实状况，从多方面、多角度的认识与剖析其提出依据。

2.3.1 理论基础

正确认识“大思政课”的内涵，理解新时代“大思政课”的提出依据，必须从马克思的全面发展观、系统思想、实践观、中国共产党主要领导人关于思想政治教育工作的重要论述出发。

1. 马克思主义经典作家的相关论述

新时代思想政治教育的目标是培养德智美体劳全面发展的新一代人才。要剖析青年的身心发展的规律，就必须利用马克思关于人的全面发展学说。马克思人的全面发展理论包括全面满足个人需要的发展、个体社会关系全面丰富的发展、全面提高个人能力和素质的发展、全面符合人的个性的发展。^[30]人的整体发展从对生存的满意，到对生活的享受，到自我发展，这是一个身心逐步发展和完善的过程。马克思认为：“社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度。”^[31]

人们可在社会实践中通过各种各样的体力或智力工作来扩大自己的潜力，并不断提高自己的实力，并用新的技术和知识来促进社会的发展。由此可见，一个人要想获得一个完整的发展，必须要通过接受教育，参加劳动，通过社会实践来锻炼自己，并在自己的行为中达到自己的需求，使自己的能力和个性之间的和谐和均衡，这也与一个人是否能够在社会关系中实现自己的整体发展有着密切的联系。

马克思主义系统思想认为自然界中的全部过程都处在系统联系中。^[32]整个世界是一个普遍联系、永恒发展的有机整体，并且“不同要素之间存在着相互作用。每一个有机整体都是这样”^[33]。因此，在思政课改革建设中，要考虑系统内各个要素可以发挥的作用，同时注意共同发展的协同性。

实践观是马克思主义的理论基石，认为实践是社会生活在本质。^[34]在马克思看来，人的全面发展必须通过实践才能获得，只有在实践中才能获得新的发展，才能获得新的发展。在这个过程中，教育是必不可少的，同时还必须与生产劳动的实践紧密地联系在一起，这是人的实践和认识不断进步的必要条件。而马克思主义实践观，与高校思政课实践教学的目标相同，根据不同思政课自身的特点，设置一些具有特色的实践课程，缩短了学生和课本之间的距离，让学生对个人和社会之间的联系有了更深层次的理解。因此，在学生的发展过程中，对他们进行实际操作能力的训练，是符合人类认知发展规律的，是促进他们成长成才必不可少的一环。

2. 中国共产党主要领导人关于思政政治教育工作的重要论述

毛泽东同志将思想政治工作看作“生命线”，并一再指出，要将其作为一切工作的基础。毛泽东同志首次提出的“大学校”^[35]，不仅包括了在“学”的层面的“知行合一”，在“教育”的“塑造新人”和“管理”的“组织”等多种含义。它的来源是毛泽东同志在成立职工夜校时，第一次提出“大学校”这个词，然后是“我边区定个大学校”，最后是毛泽东同志对“全国正在成为毛泽东思想的大字校”的讨论和应用，这和“大思政课”的思想也是相契合的。同时毛泽东同志一直很关注青少年的发展，他指出，青少年的学习要与生产劳动紧密联系，在学校中，要有针对性地开展科学知识的学习，鼓励学生进行创造性的劳动，使学生在德、智、体等几方面综合提升。

邓小平同志强调要认证抓好思想政治工作，不能放松。坚持把有理想、有道德、有文化、有纪律作为思想政治教育的主要目标。他一直注重解决实际问题，强调要把教育和生产劳动相结合，提出教育的三个面向，为社会主义建设培养合格的人才。

江泽民同志要求将各学校将思想政治教育放在重要地位，不能放松和削弱。强调教育的根本目标是提高国民素质，必须坚持为人民和社会主义现代化服务，

坚持与社会实践相结合。同时他还寄语广大青少年，积极投身火热的社会实践，不断焕发出来理想和信念的力量。

胡锦涛同志提出“以人为本”的科学发展观，强调牢固树立“育人为本，德育为先”的观念，真正把德育放在各项教育工作的首位。胡锦涛同志给北京大学支教团成员的回信中，提及让更多的青年学生在实践中得到锻炼提高，向人民群众和实践学习。这对加强大学生的思想政治工作和培养年轻人的理论和实践起到了很好的推动作用。

习近平总书记高度关心思政课的发展，强调青少年时期是人生的“拔节孕穗期”，要扣好人生第一粒扣子。在2016年的全国高校思想政治工作会议上讲话中指出：“社会是个大课堂。青年要成长为国家栋梁之材，既要读万卷书，又要行万里路。”现实的社会生活错综复杂，年轻的大学生除了要学会科学和文化的知识外，还要尽量多地去认识和体验人生，把在校园里所学的东西与现实相联系，积极地担当起实现自己人生目标的时代重任。2019年，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出：“要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来，教育引导青年学生立鸿鹄志，做奋斗者。”在2020年印发的《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》要求各高校要将思想政治教育结合到社会实践和实习等环节中，规范开展实践教学。在2021年，习近平总书记提出“大思政课”重要理念，赋予了思政课“大格局”、“大体系”以及“大视野”，从而促使思政课改革创新发展的目标得以实现。

2.3.2 历史依据

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，党和国家对思政课一直给予高度关注，始终为增强学生的政治、思想和文化素质，培养全面发展的人才做出了不懈的努力。正是70余年的历史积淀，才使思政课的创新发展在新时代焕发出勃勃生机。

1. 社会主义建设时期（1949—1978年）

新中国建立之初，党和国家迫切需要培养有能力担当起社会主义事业重任的继任者，因此当时的培养目标以改造旧思想，造就新的力量为主。1949年9月，《中国人民政治协商会议共同纲领》指出，教育的主要任务是提高人民群众的文化水平，培养建设国家的人才，肃清反面的思想，发展为人民服务的思想。^[36]这一方针是新中国高等学校进行文化教育的基本准则，是一项开拓性的工作。1952年10月，在发布的《教育部关于全国高等学校马克思列宁主义、毛泽东思想课程的指示》中具体说明了高校思想政治理论课开设的范围、时间、种类和课时数，明确高校思想政治理论课程建设的总体方案。1956年9月，《关于高等

学校政治理论课程的规定(试行方案)》公布,将各类课程按年级、科目、顺序和学时进行了系统的组织,初步确立了系统的高校高校思想政治理论课程体系。毛泽东同志在1957年2月提出德、智、体多方面发展的教育方针,指明了高等学校“培养什么人”的总体方向,并成为当时形势下高校思想政治教育工作的总体思路,使得高校思想政治工作得到了很好的发展。

在这一时期,党和国家不断完善思政课程设置,加强组织领导,建设师资队伍,规范教材建设,巩固和探索教学方法。高校思政课在探索和实践的过程中,不断向前发展,取得了阶段性成果。

2. 改革开放和社会主义现代化建设时期(1978-2012年)

党的十一届三中全会的胜利召开,国家进入了新的发展阶段。邓小平同志在1978年的全国工作会议上强调:“开设马列主义理论课,是新中国大学区别于旧中国大学,社会主义高等学校区别于资本主义高等学校的一个重要标志。”^[37]延续了对思想政治理论课程的重视。1985年,《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》文件进一步调整了思想政治理论课的课程设置,并要求各个学段的思政课从整体上衔接。江泽民同志在1994年召开的全国宣传工作会议上,进一步明确高等教育事业的方向,即培养“四有”新人,同年在《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中,充分强调了高校德育工作的重要性。1998年,《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》文件对原有课程调整为“毛泽东思想概论”、“邓小平理论概论”等课程。2004年,《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》文件更加强调学生的全面发展;胡锦涛同志在2007年的讲话将“育人为本、德育为先”作为国家的教育理念。《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》在2005年发布,更加注重马克思主义中国化的最新理论成果、依法治国以及历史必然性的教育,对原有课程进行调整,与当下4门主要思政课十分接近。

在这一时期,思政课程体系逐步成熟,不仅逐步增加了马克思主义中国化的最新理论成果,还加强对大学生的理想信念、道德品质、爱国主义精神等方面的教育,更加注重学生的全面发展。

3. 中国特色社会主义新时代时期(2012年至今)

自十八大后,国际形势纷纭变化,马克思主义在意识形态领域受到挑战。同时,中国特色社会主义进入了新时代,伟大的时代引领思政课的改革。^[38]2015年,《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》文件强调要认识到办好高校思政课,是十分重要和艰巨的,同时对建设教材体系、提升教师整体素质、推广优秀教学方法、强化实践教学、加强学科引领、明确评价和保障体系等方面做了具体的计划和部署。2017年,《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的

意见》文件强调要把高校思想政治工作放在突出位置,并提出“三全育人”的重大理念^[39];同年还提出了课程育人、科研育人、实践育人等十大育人体系。在2019年召开的学校思想政治理论课教师座谈会上,习近平总书记提出思政课教师的“六要”标准,强调教师是办好思想政治理论课的关键所在;深刻阐述了“八个相统一”,为推动思政课改革,在提升思政课的理论性、思想性、亲和力、针对性方面指明了方向。^[1]此外,上海市在2014年试点的“课程思政”工作很快在国内被广泛应用,习近平总书记强调:“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[40]2019年,《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》文件针对“大中小学思政课一体化”工作任务,从课程目标、课程体系、教材体系、教研工作等方面做了明确部署,统筹大中小学思政课一体化建设。^[40]2021年,习近平总书记提出“大思政课”重要理念,要求一定要跟现实相结合。^[27]并于2022年印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,进一步推动“大思政课”建设。

在这一时期,高校思想政治理论课在前两个时期的基础上,实现全面创新发展,更加注重育人合力的推进。通过对“三全育人”、“大中小一体化”、“课程思政”、“大思政课”等方面理念的提出、研究和实施,使得思政课的大格局体系日趋明朗,从而为高校思政课的改革发展开辟了一条崭新的道路。

2.3.3 现实关切

1. 应对国内外大局形势的变化

我国刚刚踏上第二个百年奋斗目标的征程,身处世界大变局之中,必然需要广大青少年要有更强的使命担当,服务国家发展和民族复兴的战略全局。两个大局相互激荡,思政课作为“一门涉及世情、党情、国情、民情最新变化的时事课程。”理所应当教育学生提高思想站位、明确使命担当,在变化的局势中牢固树立理想信念。习近平总书记指出,讲好“大思政课”要基于世界百年的大变局,以及“两个一百年”的历史交汇期这个总背景。当前科学技术的新一次革命和工业革命正在向纵深发展,在这个过程中,国际势力格局发生了巨大的变化,我们所面临的国际形势也变得越来越复杂,不稳定性和不确定性也在不断地增强。在全球化、多极化发展的大趋势下,世界依然存在逆全球化、贸易摩擦、单边保护主义、地缘政治等问题;除政治、经济等方面的冲突外,意识形态方面的斗争同样非常激烈,尤其在网络上的意识形态斗争。因此,在“两个大局”的时代方位下,守好意识形态主阵地,应对变局中的青少年思想问题和认识问题,都是思政课亟需面临的难题。如何教育引导学生在变化的国际形势中认识世界、在国家的发展大势中坚定立场,是思政课必须面对的责任和使命。

2. 解决高校思政课教学的现实困境

思政课的主要教学内容是以党和国家的路线方针为载体,帮助学生坚定马克思主义、中国特色社会主义理想信念,具有鲜明的时效性和政策导向性。而讲好思政课是很有难度的,其难点就在于如何做好教学设计将理论和现实相结合、如何丰富教学内容将红色、历史资源搬进课堂、如何激发学生认同让学生真知、真信、真行。显然目前在教师队伍、教学内容设计和教学资源上比较单一。

在教师队伍方面,思政课教师队伍存在“专兼结合、专而不精”的问题。大部分高校的思政课教师都是由其他思政课教师、辅导员、行政人员等担任,队伍能力水平参差不齐;同时专职思政课教师对于思政课的教学研究不足,加之教师培养力度不够等多方面因素,这些都严重制约思政课的教学效果。

在教学内容和资源方面,思政课存在课堂教学照着文件读、师生互动少、设计单一等现象,显然学生无法从这样枯燥的课堂上获得情感认同;作为紧跟时代热点的一门课程,其课堂教学普遍缺少实践内容,缺少同社会资源、历史资源、校内其他资源等形成合力,导致学生在学习和思考时无法将理论与现实结合起来。总之,思政课面临着时效性、亲和力以及针对性不足等问题。

3. 基于高校实践育人系统性不强的现状

实践育人有助于落实对学生人生观、世界观、价值观的引领和塑造,推动学生和社会实践中应用理论、检验理论、深化理论认识,引导青年学生走与实践相结合的成长道路。然而当下,高校的实践教学环节在教学目标、过程、内容等方面未能做好系统的顶层设计。社会实践的教学效果、教学形式、教学方法等缺乏预先设计和理论准备,往往以碎片化的活动形式开展,如参观红色基地、开展基层志愿服务、了解地方发展历史等活动。部分学校仅仅将实践教学作为教学大纲中的硬性规定来对待,并未将其作为思政课的育人环节来开展,没有充分地融合思政小课堂和社会大课堂,逐渐导致实践教学缺少教师的参与和理论的指导。因此,学生难以充分运用理论指导实践并在实践中检验和发展理论,无法将所获取的实践经验进行理论总结和升华,实现自我提高。“大思政课”的提出正是基于高校实践育人流于形式、系统性不强的现状而提出的。

第3章 “大思政课”理念下高校思政课改革创新目标

“大思政课”理念是解决思政课教学问题、解决思想政治教育工作问题的突破口。通过把握“大思政课”的内涵，剖析其提出依据，从一个全新的角度来看待思政课改革创新所面临的问题，不难发现“大思政课”建设促进了思想观念的重新变革，促进了思政课的变革与创新，进一步拓宽了高校思想政治教育工作的视域与范围。

3.1 高校思政课要构建全员育人的“大师资”

习近平总书记强调，教师是办好思想政治理论课的关键所在，要充分发挥教师的主动性、积极性和创造性。^[1]高校推进思政课改革要着眼于协同育人，构建全员育人的“大师资”。全员育人要求学校的全体教职工参与到学校的育人环节中来，挖掘自身岗位所承载的育人功能，提升立德树人的使命、意识和责任；同时“大思政课”理念要求思政课还要在社会生活中来讲，引入或协同社会育人力量也是思政课改革的前进方向。构建全员育人的“大师资”核心在于构建素质优良、专兼结合、多方联动的工作队伍。

3.1.1 构建素质优良的大师资

建设素质优良的思政课教师队伍，是推动思政课改革的关键，也是“大思政课”建设的基础。针对正处于人生“拔节孕穗期”的大学生，如何在他们的心灵中播下真善美的种子，如何在传播思想和知识的过程中引导他们扣好人生的第一粒扣子，高校思政课教师肩负着为党育人、为国育才的使命和责任。其中的关键在于构建素质优良的思政课教师队伍，提升思政课主渠道的教学质量。高校要把“思政小课堂”办好，把它办成“金课”，首先需要素质优良的教师，这样学生才愿意听，才能入脑入心。首先，高校思政课教师要提升课堂的主导地位，要以坚定的马克思主义信仰，以深厚的学科理论和知识储备，以及崇高的育人情怀，不断提升自身的思政育人本领。其次，亲其师信其道，教师要遵循学生成长规律以及思想政治工作规律，充分尊重学生的主体地位，对教育资源进行整合，对教学内容进行创新，用学生喜欢的实例和话语体系，促进学生由被动学习到主动学习，提高学生的参与感和获得感。最后，高校思政课教师还要具备实践教学能力，遵循教书育人规律，在具备过硬的马理论专业知识同时，还要有较强的发现问题、分析问题、解决问题的能力，做到理论性和实践性相统一。通过将课堂教学扩展到社会生活中，让学生们在实践中了解到理论知识的深刻内涵，需要思政课教师要不断提高实践教学的能力素质。

3.1.2 构建专兼结合的大师资

构建专兼结合的大师资，是推动思政课改革的核心，也是“大思政课”理念的题中之义。高校思政课教师与各职能部门的工作人员都属于高校思想政治教育群体，尽管具体的分工各不相同，侧重点也各不相同，但必须把思想政治教育融入高校思想政治教育之中，树立协同育人的意识。一方面，不仅要发挥专职思政课教师“主力军”作用，还要利用辅导员、班主任“生力军”作用。^[40]在确保专职思政课教师队伍素质能力持续发展的基础上，不断提高思政课教师的综合水平，发挥主渠道育人作用；同时积极利用好辅导员在班级管理、校园活动等方面的组织优势。另一方面，积极调动高校全员育人的合力，将高校各个职能部门的育人合力进行统筹协调，明确各个职能部门的育人职责和优势，努力建立学校各部门之间的联动机制，打破由于职责分工不同造成的协同育人壁垒，促进学校形成全员皆师资的“大思政”格局。

3.1.3 构建多方联动的大师资

建设多方联动的思政课教师队伍，是思政课改革的方向，也是“大思政课”实现在社会课堂上的目标要求。社会与学校有着相同的教育职能，要充分发挥社会的教育功能，促进社会力量参与高校思想政治理论课的教学，要坚持“引进来”和“走出去”的方策略。一方面，将社会上有价值导向的社会成员吸引到高校思政课教学活动中来，鼓励劳动模范、革命战士、道德楷模、科学研究者等先进模范人物参与教学环节，扩大参与教学的主体，增强高校思政课教学协同育人的社会支持。另一方面，将课堂教学活动走到社会生活中去，把社会生活中最鲜活的素材融入到高校思政课的教学内容中。进一步扩大教学活动的范围，将理论教学成果在社会实践活动中进行巩固，充分发挥博物馆、党史馆、纪念馆、红色遗址等爱国主义教育基地的作用，将现实社会生活作为高校思政课的丰富资源，丰富思政课教学的实践育人体系，培养大学生的实践能力。

3.2 思政课教师要拥有古今中外的“大视野”

2019年，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上对思政课教师提出要求“六要”的标准：政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。^[1]其中视野要广，具体包括知识视野、国际视野和历史视野。“大思政课”理念要求思政课要跟现实结合起来，通过“大视野”分析现实问题、把握内在逻辑、提升认知自信，将思政课的道理讲清楚明白。因此，高校思政课的改革要立足于这个宏大的时代，提升思政课教师的知识视野、历史视野和国际视野。

3.2.1 提升思政课教师的知识视野

思政课教师需要具备大知识视野，这不仅是提升课堂厚度的需要，也是适应时代发展的必然要求。首先，思政课教师应当具有扎实的马克思主义理论功底。这意味着他们不仅要深入理解马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义等基本理论，还要能够将这些理论与实际相结合，引导学生分析和解决现实问题。此外，教师还应该关注马克思主义理论的新发展，不断更新自己的知识储备，以保持理论的鲜活性和前瞻性。其次，思政课教师还应该广泛涉猎其他哲学社会科学知识。例如教育学、心理学、社会学、历史学等相关学科，有助于教师更好地理解学生的心理和行为，从而更有效地进行教学和引导。最后，自然科学的知识也是思政课教师知识结构中不可或缺的一部分。随着科技的快速发展，自然科学领域的新发现、新理论不断涌现，这些知识对于培养具有创新精神和科学素养的学生具有重要意义。思政课教师应当关注科学技术的最新进展，理解科学方法，这将有助于他们在教学中培养学生的批判性思维和解决问题的能力。总之，思政课教师要有知识视野，丰富多元的知识结构有助于教师全面提升自身素质，帮助教师从不同角度解读社会现象，以通俗易懂的方式向同学展示其理论与知识的魅力，增强课堂教学内容的厚度。

3.2.2 提升思政课教师的国际视野

思政课教师需要具备大国际视野，这不仅是提升课堂高度的需要，也是引导学生把握“世界百年未有之大变局”和“中华民族伟大复兴的战略全局”的需要。思政课要放在“两个大局”中去讲，引导学生客观认识世界发展潮流中的地缘政治问题、和平与战争问题、文明多样性等问题。当今世界，伴随着社会的进步和时代的变迁，我国正迈向现代化强国的新征程上，面对的局势错综复杂，种种不安定和不安定因素不断涌现，国家面临的国际的压力不断加大，因此，能否把握好“两个大局”，对于当今大学生而言，对于当今世界的局势，对于我国的社会主义现代化事业，都有着举足轻重的作用。学生在日常学习过程中往往会把国外的事情和国内的事情联系在一起，在这一过程中难免会有疑问，比如两种制度的比较、不同国家发展程度的比较，而学生的困惑，正是思想政治课教学必须明确的问题所在。“大思政课”理念下的思政课教学应围绕“两个大局”，在马克思主义理论的指引下，要善于运用国内外的事实、事例和材料，在对比中解答学生的疑问，既不封闭保守，也不崇洋媚外，坚持用马克思主义来引导学生认识世界、解释世界，引导学生对当代中国和外部世界有一个全面、客观的认识，并在批判和鉴别中辨别是非，增强课堂教学内容的高度。

3.2.3 提升思政课教师的历史视野

思政课教师需要具备大历史视野，这不仅是提升课堂深度的需要，也是引导

学生提振历史自信的需要。讲好思政课要树立“大历史观”^[41]，既要牢记五千年中华文明史，又要牢记五百余年的世界社会主义史，还要牢记中国人民 170 余年的奋斗史，还要牢记中国共产党近百年的奋斗历程，还要牢记中华人民共和国七十年的奋斗历程，还要牢记改革开放四十余年的实践历程。历史是对过往认知和实践结果的高度概括，也是当代社会发展的最好借鉴。以史为鉴，开创未来，习近平总书记强调要将马克思主义同中华优秀传统文化相结合，思政课要用大历史视野来讲，引导学生去认识历史、认识世界，用生动、深刻、具体的纵横对比，把中国特色社会主义在新时代所取得的历史性成就和发生的历史性变革，讲得清楚明白，引导广大青年学生在实践中保持正确的政治方向和崇高的理想信仰。

3.3 高校思政课要成为时空多元的“大阵地”

课堂是思政课教学的主阵地，但“大思政课”要求大中小各阶段、课上课下、线上线下、校内校外、社会家庭等时间和空间多元化的“大阵地”；同时，“大思政课”还要求各个阵地上的教育主体，要充分履行思想政治教育的功能，充分挖掘思政元素，真正做到全员全方位全过程育人。“思政课”的课，可以理解为课堂、也可以理解为课程，而“大思政课”的课不仅包括课堂、课程，还包含符合其教育目标的所有教育形态。通过教育客体的差异性、教育方式的多样性、教育场域的可塑性等原因延展出的教育形态，都可称之为“大思政课”，由此呈现其格局和阵地之“大”。

3.3.1 凝聚校园思政元素构建校内大阵地

凝聚校园思政元素构建校内大阵地，要坚持三全育人的原则，结合学校实际做好制度构架，让全员参与到全方位、全过程的育人环节中来。例如，学校通过设置校史馆、荣誉室、专利墙等富有学校特色的展馆等，让学生在认识和了解学校发展的过程中，产生对学校和集体的感情，培养感恩之情和奋斗之志。在学生活动中，要站在学生的立场上，充分地为他们提供展现和提升自身的机会，可以开展内容丰富的实践活动、学科竞赛等，鼓励学生能够积极地参与到学习中来，并不断追求进步、创造成绩。同时，学校的规则和管理制度，要体现出人性化的一面，做到管理育人，增强学生对自己的学校的归属感和认可度。此外，在环境育人方面，积极营造一个风清气正、文明纯净的校园文化氛围，通过氛围育人、环境育人，培养出一批积极健康的新生力量。

3.3.2 开拓社会实践基地构建校外大阵地

开拓社会实践基地构建校外大阵地，要充分利用好社会大课堂，向社会要资源。例如企业实习，企业导师和实习指导教师不仅可以提升学生的实际运用能力，

还能将帮助学生结合工作感受来开展思政教育；例如社会实践，不仅可以投身于火热的社会主义事业建设当中，还能激发学生对国家发展和民族复兴大任的认知和认同，树立与时代同向同行的理想信念；例如产教融合协同育人，企业和高校协同育人，既是企业提前参与到育人环节当中来，更是社会实践融入教学的前置，让教学环节中具有更丰富的社会元素，提升学生对于时代发展的切身感受，引起情感共鸣。在社会大课堂中，拥有着如此之多的资源，这既为思政课的实施创造了良好的环境，也为实施思政课调动了更多对思政教育有益的社会力量，发挥出更大的协同效应。

3.3.3 协同网络媒体平台构建网络大阵地

协同网络媒体平台构建网络大阵地，要充分利用现代信息技术实现教学方法的创新，提高高校思想政治教育内容的亲和性和影响力。首先，建立协作网络平台，实现资源共享。各高校可将课程视频、教案、案例分析等优质思政课教育资源上传与共享，让不同地区、不同背景的学生都能获得丰富多样的教学资源。这种共享机制有利于打破区域间、校际间的壁垒，促进教育资源的平衡发展。其次，建立师生互动平台，加强沟通交流。通过提供诸如论坛、问答、直播等丰富的互动工具，使学生可以实时提问，参与到讨论中来；同时教师还可以创建思政类新媒体账号，传递优质思政教育工作内容，对学生提出的问题进行及时的回答，从而形成一个良好的师生互动模式。这种即时反馈机制既能提高学生的学习热情，又能帮助教师及时掌握学生的学习情况，及时调整教学策略，反哺教学。最后，建立数据分析凭条，实现个性化教学。通过收集分析平台上的学习资料，找出学生在学习过程中遇到的难点、难点，明确学生喜爱的教学内容和方式方法，提升教学的针对性。此外，网络阵地建设要格外注意网络意识形态安全，避免不良信息的传播，加强网络内容的监管，创造一个良好的网络学习环境。总之，构建高校思政课协同网络平台是高校思政课改革和建设的一个重要方向，通过构建高效、互动、安全的网络教育大阵地，提高思想政治教育的质量与效果。

3.4 高校思政课要形成全面实施的“大体系”

理念的达成需要可以全面实施的体系。“大思政课”理念要求高校思政课的改革从顶层设计出发，建设能够全面实施的管理、运行和评价“大体系”。通过建立党委领导、分工明确的大管理体系、构建大中小一体化、思政课程与课程思政协同互构的大课程体系、完善多位一体的大评价体系，推进思政课改革创新，培养出符合时代要求的高素质人才。

3.4.1 建立党委领导的大管理体系

建立党委领导的大管理体系，需要从全局出发，做好统一领导、各司其职的管理机制建设，在各个领域、环节和要素上，不断地进行变革和创新。中国特色社会主义的发展，起决定作用的是中国共产党的领导，“大思政课”理念下的思政课改革的建设亦是如此。高等教育阶段作为学生思想观念形成的重要时期，高校必须充分发挥党委的核心领导作用，科学划分职责，明确任务，形成各职能部门各司其职、齐抓共管的管理模式，保证各项决策及工作部署的有效实施。校内方面，高校从全局上掌握高校思政课的改革与创新，从宏观层面制定政策，从中间层面设计实施方案，从微观层面关注操作细节，分析思政课改革的方向、方案、方法，保证各个环节高效运行。同时，改革过程中的方式方法并非一成不变，这就需要党委领导的管理机制发挥监督和决策的功能。在深刻理解教育者和被教育者的特性，并结合实践探索中取得新的经验，不断优化思政课改革的方案。校外方面，高校要向各级党政领导寻求政策，统筹安排社会各界的资源，充分协同各育人主体的作用，探索“思政课在社会生活中来讲”的新措施。同时，要向学生家庭寻求沟通，明确教师参与家校协同的职责和保障机制，促进教师与家长之间的良性互动。建立党委领导的大管理体系，有利于从全局角度转变当前“合力不足”、“资源不足”的现状，推进思政课改革的发展成效，解决以往思政课“孤军奋战、单打独斗”的现实困境。

3.4.2 构建协同互构的大课程体系

构建协同互构的大课程体系，是实现高校思想政治教育全覆盖、深层次落实“大思政课”理念的重要手段。具体包括高校思政课程与课程思政的大课程体系以及从小学到大学各教育阶段的思政课大中小一体化课程体系。横向方面，构建高校思政课程与课程思政体系；要积极做好课程思政建设工作，提升教育主体跨学科的教学能力、较强的知识视野和主动的思政教育意识，突破传统学科界限，在各学科教学中融入思政元素。不仅要將马克思主义理论和社会主义核心价值观融入到专门的思政课程之中，还要在各专业课程中体现育人价值，传递正确的价值观和世界观。同时进一步将思政课程与课程思政做好协同互构，围绕思政课程的内容，设计专业课程的思政元素，积极营造“课课皆思政”的大课程体系。另纵向方面，构建大中小学一体化的思政课程体系，在各个教育阶段实现思想政治教育内容的协同效应。既要明确各个教育阶段的目标，在课程内容、教材上实现有层次的递进，又要在教学方式、教学资源、教学载体等方面加强合作融合、交流互鉴，保证学生在各个阶段思政教育的持续性。总之，构建协同互构的大课程体系是高校思政课改革的具体实施载体，不仅要求协同思政课程与课程思政，而且要求大中小各个教育阶段互构形成有机的思政教育链条，从而共同培养具有较高政治素养与专业能力的人才。

3.4.3 完善多位一体的大评价体系

完善多位一体的大评价体系，是评估高校思政课实现立德树人成效的需要，更是激发思政课实效的需要，使思政课教学更好地服务于学生的全面发展与社会对人才培养。高校思政课教学改革必须立足于评价体系的根本，才能保证每一个环节都能充分发挥其育人功能。首先，围绕教学过程评价，制定切实可行的教学质量评价标准及学生学业评价指标体系，通过定性和定量相结合的评价方法，把教师的教学质量，学生的课堂参与程度，理论考试的成绩，以及实际行为的表现，都纳入到综合的、立体的、动态的评价体系之中。其次，围绕学生的思想和行为评价，对学生的日常行为、社会实践、志愿活动等情况进行全面的观察与系统评价。在评价过程中，既要重视学生对思政知识的理解与内化，也要注重学生的价值观、道德情操、社会责任感等能否转化为实际行动，才能更准确地把握学生的全面发展与成长进步。最后，围绕学生持续发展评价，建立毕业生的后续评估机制，将评估的时间维度延伸到学生毕业后的社会表现，从而达到对学生长期影响的评价。并将评价结果用于优化高校思政课的教学内容、教学方法。总之，完善思政课教学多位一体大评价体系，需要围绕教学过程、学生思想和行为以及长期的持续发展，建立一个能全面反映大学生思想政治工作成效、促进大学生全面发展的评估体系。

第4章 高校思政课改革存在的不足及原因分析

十八大以来,党中央对思政课提出了更多的明确要求,推动高校思政课在改革方面取得了明显的进展。^[1]然而,在改革实践的过程中,还存在着一些不足以及有待改善的地方。要准确定位问题,剖析产生不足的根源,并有针对性地加以解决与突破,才能真正实现“大思政课”的内涵与思政课的高质量发展。

4.1 高校思政课改革存在的不足

一直以来,高校思政课也在持续深化改革创新,但是结合“大思政课”理念的新目标要求来看,高校思政课改革在育人主体参与的广泛性、课堂教学内容的丰富性、育人平台载体的协同性以及育人机制建设的系统性等方面仍有提升的空间。

4.1.1 育人主体参与的广泛性有待进一步调动

“大思政课”要求高校思政课要构建全员育人的“大师资”,这就要求校内和校外育人主体要广泛积极参与大学生思想政治教育工作,才能形成强大的育人合力。^[43]育人主体不仅包括思政课教师、辅导员、校领导及管理人员、专业课教师、学生等校内育人主体,还包括家庭以及社会等校外育人主体。

校内育人主体存在配合不够,参与积极性不高等问题。据调查显示,思政课教师和辅导员之间、高校专业课教师与辅导员之间、专业课教师与思政课教师之间、教师与职能部门工作者等育人主体之间互动较少。^[44]首先,思政课教师和辅导员有着相同的思想政治教育工作目标,互补的育人场域让这两者之间更容易形成育人的优势阵地。但思政课教师和辅导员目前存在融合的广度和深度有待拓展、协同育人的平台尚未建立、协同育人模式尚未完善的现状^[45],二者协同育人效应还不够理想。高校辅导员和思政课老师分属于不同的工作部门,导致其在教育活动、内容等方面的进程上无法同频共振,加之学校顶层设计缺乏整体性,将进一步扩大交流接触的阻碍作用。此外,二者的工作重心也各不相同,共商共建共享的合作配合意识不强烈。其次,高校专业课教师与辅导员之间,在已实行书院制的高校中,专业课教师归属于学院,而辅导员归属于书院,同样在不同的工作部门,协同育人的协同效应不太理想;在未实行书院制的高校中,辅导员通常实行二级管理,和学生所在专业的专业课教师归属于同一个学院,在“教辅联动、闭环管理”的要求下,有一定协同育人成效,但两者配合更多的侧重点仍在课堂管理上,未从思想政治教育的高度共同配合。再次,专业课教师和思政课教师之间,在认知思政课程和课程思政的协同性方面还不够深入,致使还未达到理想效果。高校思政课教师在课堂上承担着思政课程教学的职责,其重点是对学生进行思想

道德品质的培养，而专业课教师侧重于专业知识的传递，两者之间的工作也没有太多的沟通和配合，在将爱国主义、奋斗精神、感恩意识等思政要素融入到专业范围时，专业课教师的课程思政因发展时间的限制，时常出现“硬融入”“表面化”等现象^[46]，导致学生无法感受到思政元素，这些在一定程度上造成了各专业课教师和思政课教师之间很难在高校思想政治教育工作体系中产生有效的育人作用。最后，教师与职能部门工作者的协调配合有待提高。高校各职能部门以课程育人、科研育人、实践育人、等“十大育人”体系为基础，统筹教育教学各环节和人才培养的资源力量，初步形成育人体系顶层设计，但距离中心化的“一体化”育人工作模式还有一段距离，归根结底在于未围绕“思政课”进行设计，致使各项育人体系各种“责任田”而无法聚焦。

校外育人主体存在协同平台尚未建立和完善的问题，致使社会和家庭育人主体参与度不够或直接缺位，主要体现在学校、家庭、社会三位一体的育人机制不健全。尽管多数高校加大了家校合作、校企合作等力度，但是更侧重于提高学生的知识能力和就业能力，没有在思想政治教育上发力，以致于在企业实习环节、家校协同环节忽视了思政教育的融入，影响人才培养的水平和品质。

4.1.2 课堂教学内容的丰富性有待进一步挖掘

“大思政课”要求高校思政课要拥有古今中外的“大视野”，这就要求课堂教学内容要从历史、社会和国际维度挖掘素材，才能丰富课程的吸引力和粘合度。然而据调查数据显示，当前多数高校开设的思政课教学内容主要以传授有关的理论知识，较少涉及生活和简单易懂的内容，这就致使思政课缺少吸引力。^[47]

首先，思政课教学内容中缺少红色资源、社会生活中典型模范事例和学生生活实践等方面的内容。思政课教学内容并非一成不变，而是不断变化、发展的，时代发展赋予其新内涵。当前高校思政课的教学内容主要是课本上的知识，缺少与时政热点和学生日常生活紧密联系的内容。思政课教师在课堂上对课程进行系统性的理论教学，没有把理论知识与学生的实际生活紧密结合起来，没有有效结合新时代大学生的个性化需要，导致教学内容缺乏吸引力，无法有效地帮助他们正确地认识和处理当前成长时期所遇到的问题，减少了他们对教学内容的新鲜感和获得感。

其次，部分高校组织开展的红色基地等实践教学活动的重点在“参观”和“形式”。^[43]思政课教学内容可以从历史、社会来挖掘丰富的资源，但教学活动的开展要围绕课程内容来设计，引导学生深度参与并理解。当前，思政课的实践活动没有很好的把理论知识和实际结合起来，无法帮助学生对理论知识的理解更深一层，忽视学生的个性化需要，因此，在实践教学内容上很难让他们对所学知识产生认同感。

最后，部分思政课教师质量不高，专业能力和业务素养还未达到对于课堂教学内容的深入挖掘。《全面推进“大思政课”建设的工作方案》指出，“有的学校教师数量不足、质量不高”。^[46]高校思政课的核心目的是知识传授和价值引领，用理论知识来提高学生的思想境界。当下，存在一部分思政课教师还没有意识到他们并不只是一个搬运教材的人。目前普遍存在照本宣科的思政课堂，主要原因是思政课教师缺乏过硬的知识储备或时代素材，未对教学内容进行多方面的思考，缺少对所教的内容和素材进行深入的剖析与处理。教学质量是包括教学内容的完整程度、容易理解的程度、与现实生活的联系程度、是否能充分考虑到不同学生的个性需要等。因此，一堂高质量的思政课，要求教师进行细致的准备，发掘出其中所包含的精炼的知识表达，把大量的材料融合到课程的教学过程中，从而使思政课教学的内容进入到学生的脑海之中。

4.1.3 育人平台载体的协同性有待进一步提升

“大思政课”要求高校思政课要成为时空多元的“大阵地”，这就要求思政课建设多元化的育人平台载体，同时在时间和空间上加强育人平台载体之间的协同性，才能实现育人的全方位效果。然而从调研资料来看，有相当一部分的思政课老师觉得目前的思政课以理论教学为主，实践教学严重欠缺或相对欠缺，少数的思政课老师觉得实践活动成果不显著或比较单一，在育人平台载体建设方面存在实践教学薄弱、同一模式竞相模仿，对教育资源挖掘力度不够，对社会资源的利用没有进行专门的统筹和全面评价等现象。^[48]

从校内育人平台来看，大学生的思想政治教育工作体现在高校日常教育、管理和服务的方方面面，包括思政课程、课程思政、日常管理、实践活动、校园文化活动、实习实训等平台载体。但当前各育人载体的思政元素体现不足，同思政课程的协同不够，例如有的学校第二课堂重活动轻引领^[46]，团委等活动举办方在制定第二课堂活动计划时，没有结合思政课程内容，也没有在思政课教师的指导下融入思政元素。究其原因在于每个平台载体或工作事项都具有各自的责任，每一个事项的责任主体的理念也不尽相同，同时缺少一种可以进行高效协作的机制，所以造成了这些因素的相互分割，相互独立。“大思政课”是一个系统的项目，特别是在“阵地”的构建上，它要求学校协调好各种不同类型的资源，以思政课为核心，实施多种教育平台载体环绕的育人体系，使各方面因素相互协调，相互联系，相互影响，不断形成反馈与改进闭环，推进思政课向着协同育人的方向创新性发展。

校外育人平台更容易与社会现实相结合，是融合思政小课堂与社会大课堂的关键途径。然而当前存在社会资源调动的主动意识和能力不够突出^[46]，同时在实践教学基地的使用上缺乏计划性和协同性；实践教学基地不仅要面向高校开放使

用，还需要面向社会开放，因此在用好实践教学基地要做好有计划性的安排；同时实践教学基地要与课程内容做好协同，但不同类型和主题的基地因规模和距离的限制，不能同时满足大规模学生的实践学习。此外，学生在校期间的实习实训环节，也存在重专业实践轻思想引领的问题，思政课的学习是贯穿大学始终的，如何在实习实训环节做到思政课程“学生离校不断线”，也是思政课改革中需要攻克的难题。

网络育人环境属于高校思想政治教育环境的一部分，网络育人平台建设面临利用效果不佳、内容吸引力不强、方式方法单一等问题。^[49]开展更有针对性的网络育人活动，约有利于思想政治教育效果。当前学生获取网络信息呈现多元化、娱乐化和碎片化等特征，如何占领网络平台阵地，这对网络育人平台建设提出了挑战。

4.1.4 育人机制建设的系统性有待进一步完善

“大思政课”要求高校思政课要形成全面实施的“大体系”，这就要求思政课改革要从顶层设计出发，建设能够全面实施的管理、运行和评价体系。健全、协同、顺畅的育人机制是确保“大思政课”得以有效实施的重要保障和关键所在。当前育人机制建设存在校内“没有落实党委统一领导”、校外“全社会协同参与机制未建立”、“经费等保障体系不完善”、“评价标准片面体系单一”等问题^[50]，系统性有待进一步完善。

在管理体制建设方面，党委统一领导、各部门齐抓共管、全校上下各司其责的管理责任机制尚未形成。“多头管理”现象常常出现在业务交叉领域或真空区域，马克思主义学院、教务处、学生处、团委、宣传部等部门之间的责任划分不明确，没有建立起一个协调统一的管理体制。此外，在与政府、家庭及社会的沟通联系上，因高校没有具体的责任主体，导致沟通合作无法形成合力，甚至无法有效联系。因此，管理体制的缺位，将直接影响高校思政课改革的顺利实施。

在教学效果的评价机制建设方面，有的高校存在课程和教学评估管理不严，评估操作规范不完善，评估标准形式过于简单等问题。在教学过程管理方面，对于学生作业管理宽松，学生和教师都敷衍了事，但过程管理不到位，无法监督。在学生评教管理方面，过分注重学生对课程以及教师的满意度，导致教师依赖学生评价的结果，不敢严格要求学生甚至讨好学生，导致评价不规范；同时评价指标较为单一，忽视了对教师教学的评价，容易导致评价结果失信的局面。除此之外，对教学效果的评价维度存在单一或缺失的情况，评价维度还应包括对学生在学校的表现，毕业后的追踪评价，以及家长对学生的评价。评价维度的缺失以及评价结果的失信都会影响评价以评促建的指挥棒作用。

4.2 高校思政课改革存在问题的原因分析

将存在的不足进行归因有利于高校进一步解决当前思政课改革的难题。具体原因可以归纳为教改理念的贯彻、教学资源的支撑、教师队伍的激励等三个方面。

4.2.1 教改理念的贯彻不够彻底

思想是行为的先导，教改理念的贯彻不够彻底是思政课改革存在问题的首要原因。教学改革是教育发展过程中十分重要的环节，是提升教学质量和做好人才培养的重要手段。教学改革理念是贯穿于整个教育教学的过程，是教育主体在教育的实践中对于人才培养目标实现的合理认识和主观需要。因此，高校在思政课进行改革时，不仅要明确本校的教改理念内涵，还要将这种理念坚决的贯彻执行，确保目标的实现。然而高校对思政课的重视程度不足，一方面体现在思政课的傳統化和形式化仍然普遍存在，课堂教学以教师讲授为主，教学内容基本是照本宣科，干巴巴地讲道理、讲政策、讲理论，忽略了对学生的启发与激发，没有充分认识到这一学科的重要意义；另一方面体现在思政课改革理念在实践过程中的软着陆，只重视上级下达的改革硬指标，却轻视了对于思政课改革的本质要求，只重视教育改革手段的实现，却忽视了受教育者在这个过程中的提升，没有对相关文件的精神进行正确的理解并进行深层次的落实，在改革的具体实施中，不能对所遇到的问题进行客观的剖析和解决，导致了一些形式化的、急功近利的现象。如部分高校开展的思政课改革中，停留在教学形式的简单变化上，通过融入翻转课堂、问题链式教学、或者结合校内团委等部分举办的但与教学内容不相符的实践活动等。归根到底，在于高校自身还未意识到思政课不仅仅只是一门课程，而是一门立德树人的“大思政课”。因此，理念的转变和改革的贯彻执行不是单个人所能实现的，需要在学校的层面上引起重视，开展自上而下的教改理念才能有利于思政课教学改革的深化。

4.2.2 教学资源的支撑不够有力

资源是目标实现的基础保障，教学资源的支撑不够有力是思政课改革存在问题的主要原因。与传统的思政课相比较，“大思政课”理念要求思政课在课内和课外、在理论与实践上同向同行、相互促进。但与实践教学相结合的过程中，因此在组织实践教学方面缺乏系统性和规范性，加之由于受到场域的制约，导致实践环节流于形式、应付了事，使得学生对思政课的实践感受不高，无法作为理论课堂的一个有效补充。更重要的是，思政课实践教学没有将其与课堂内容相结合，造成了在所学的思政课理论内容结束后，没有进行相互关联、相互印证的实践教学，学生无法更真实的感受所学的东西。因此，高校思政课改革和高质量发展对于教学资源的建设需要更多有力的支撑。在教学内容方面，不仅需要大量

丰富性强、及时性高的社会素材来源，还需要与课本中的内容进行整合和拆解，如何实现收集、整理、拆解与整合，需要人力、物力以及财力的支持。在教学场地方面，开展虚拟仿真实践教学需要实验室，开展校史教育需要校史展览馆，开展社会实践需要开拓校外实践基地，教学场地资源的有力支撑将直接提升实践教学活动的开展成果。在教师培训方面，思政课的目的是要让学生学会将所学与实际相结合，引起情感共鸣，并将所学转化为行动的良好状态，这对教师的业务能力水平尤其是实践教学的组织能力提出了更高的要求，更是对高校开展思政课教师培养培训的能力提出了更高的要求。在教学保障方面，专门的资金、学校领导以及相关部分的支持都需强化，才能保障各项教学活动的顺利开展。综治，持续深化思政课改革创新需要在内容、场地、培训以及保障等方面，提供教学资源的强有力支撑。

4.2.3 教师队伍的激励不够充分

人才是发展的核心竞争力，教师队伍的激励不够充分是思政课改革存在问题的关键原因。队伍建设的核心是赋予责任和激发动力，传统的思政课教学在新时代面临着种种挑战，诸如学生参与度不高、教学内容与时代脱节、教学方法单一等问题，这些离不开教师队伍的积极参与。因此，教师队伍的激励机制将决定其是否能够积极参与思政课改革和建设。一方面，激励机制不完善导致教师的积极性和创新性不足。在现行的评价体系下，科研成果往往成为评价教师工作的主要标准，而思政课教学的质量和效果却难以量化，这导致思政课教师在职称晋升、奖励分配等方面处于不利地位。这种情况使得一些有能力的教师更愿意投入时间和精力去从事科研工作，而非思政课的教学和改革。另一方面，缺乏有效的激励措施也影响了教师的教学热情和教学深度。如果教师在教学上的付出得不到相应的认可和回报，他们可能会采取保守的教学态度，重复使用老旧的教材和方法，而不愿意尝试新的教学内容和方式。这样不仅影响教学质量，也会降低学生的学习兴趣 and 效果。总之，充分激励高校思政课教师队伍是推进思政课改革的关键一环，不仅可以提升教师的教学积极性和创新能力，而且促进思政课程内容的更新和教学方法的改进。

第5章 “大思政课”理念下高校思政课改革路径

“大思政课”理念为思政课改革创新提供了新的方向，强调高校思政课教学要在内容、形式、载体、方法等方面进行改革。通过明确思政课改革的目标，分析当前发展过程中存在的不足，有利于进一步研究“大思政课”理念下高校思政课改革路径。高校思政课改革路径是一项具有完整性、流程性和长远性的实施计划和过程，本章仅从“大师资”、“大视野”、“大阵地”、“大体系”四个方面的着力点来探讨思政课的改革创新举措，应对当前改革现状存在的不足，进而推动构建高质量的思政课。

5.1 建设满足“大师资”要求的工作队伍

习近平总书记强调：“办好思想政治理论课关键在教师。关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”^[1]高校推进思政课改革，要拓宽大思政课教师队伍的外延、加强教师素质能力水平的提升、发挥家庭和朋辈群体引领作用，以推进协同育人为目标，建设满足“大师资”要求的工作队伍。

5.1.1 扩大高校“大思政课”的教师队伍

扩大高校“大思政课”的教师队伍，充分调动育人主体参与的广泛性，建设满足“大师资”要求的工作队伍。高校的思政课改革，要从“大思政课”的内涵和理念出发，科学整理校内外教师资源，将思政课教师、辅导员、班主任、专业课教师、企业导师、行政管理人员等融入到“大思政课”的教师队伍。做好顶层设计、明确职责分工、开展系统培训指导，提升政治理论素养和教学能力，将思政教育融入到各自的工作中，在不同领域发挥着重要作用，共同推动着学生的成长和发展。首先，辅导员在丰富的第二课堂活动中融入爱国爱校、感恩奋斗等思政元素，通过组织丰富多彩的活动，如志愿服务、社会实践、文化活动等，让学生在参与中感受到集体的力量，培养学生的爱国爱校、感恩奋斗精神，同时结合岗位职责优势，通过加强与学生的沟通，了解学生的思想动态，及时解决学生的问题和困惑，积极做好生活育人。其次，专业课教师在课堂中的课程思政育人元素，将思政教育与专业课程相结合，挖掘课程中的育人资源，将思想政治教育融入到专业知识的传授中。通过生动的案例、实际问题等方式，引导学生主动思考，进一步激发学生的学习内驱动力。再次，高校行政管理人员在日常的管理和宣传工作中融入人文关怀、以学生为本等育人元素，密切关注学生的成长需求，关心学生的心理健康，为学生提供良好的学习和生活环境，同时结合行政部门管理优势，通过各种渠道宣传党的方针政策，引导学生树立正确的人生观和价值观。最后，企业导师在实习过程中融入社会案例等育人元素，将企业的实际经验和社会

案例引入到实习教学中,让学生在实习工作中学以致用,提高学生的实际操作能力和综合素质。同时关注学生的职业发展,为学生提供职业规划和就业指导,帮助学生顺利实现从学校到社会的过渡。总之,高校要从制度层面进行整体规划和科学整合,建立全员育人的“大师资”工作队伍,各司其职、各尽其职、互相配合、相辅相成才能促进有助于发挥育人合力,培养出一代又一代具有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人。

5.1.2 强化善用“大思政课”的能力水平

强化善用“大思政课”的能力水平,全面提升思政课教师的教学能力和综合素质,建设满足“大师资”要求的工作队伍。提升思政课教师的能力水平,关键在于打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍^[1],从政治、情怀、思维、视野以及实践教学等多个方面进行能力提升。首先,在政治建设方面,思政课教师必须加强自身的政治站位,深刻理解立德树人的根本任务,增强教师的使命感和责任感,坚定理想信念,以身作则,成为学生学习的榜样。这不仅要求教师具备坚实的政治理论素养,还要求他们能够将理论与实际相结合,引导学生正确理解和把握时代精神和社会发展方向。其次,在情怀建设方面,思政课教师应当培养深厚的家国情怀、传道情怀和仁爱情怀^[51],培养关心国家大事、关注民族未来的家国情怀,将对国家和民族的热爱传递给学生;培养热衷于传递知识、传播真理的热传道情怀,以及为学生解惑释疑的耐心和细心;培养关心学生成长、尊重学生个性的仁爱情怀,加强对学生的关爱和支持。再次,在思维和视野建设方面,思政课教师需要具备宽广的视野和系统的思维方式,培养批判性和创造性思维能力,能够引导学生独立思考,培养学生的问题意识和创新能力。同时还应关注学科发展的最新动态,不断拓宽自己的知识领域,以便将多学科知识融入思政课程中,丰富教学内容。最后,加强实践教学能力也是关键所在。思政课教师要进一步加强社会实践的设计,在过程中加强对学生的指导和帮助。这不仅是为了让教师从课堂中“走出去”,更是为了让教师能够走入社会生活,直接观察和体验社会的发展和变化,从而在课堂上讲述更加生动、贴近实际的思政课。同时,“引进来”长期在一线工作的人员,使学生近距离感受社会实践的现场,增强思政课的现场感和感染力。总之,思政课教师不断提升自身素质,更新教育观念,创新教学方法,强化善用“大思政课”的能力水平,更好地履行立德树人的职责。

5.1.3 发挥融入“大思政课”的社会力量

发挥融入“大思政课”的社会力量,将家庭和学生朋辈群体的作用,建设满足“大师资”要求的工作队伍。在家庭方面,健全学校家庭社会协同育人机制。

根据教育部发布《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》，指出要认真贯彻落实习近平总书记关于教育和注重家庭家教家风建设的重要论述，强调家长要切实履行好家庭教育的主体责任，强化家庭作为第一课堂，家长是第一位教师的责任感，营造一个有利于学生健康成长的家庭环境；积极参与学校组织的家庭教育指导、家校互动活动，对学校正常的教育教学工作有了全面的了解；要引导和支持孩子们去体验社会，让他们更好地接近大自然，开阔视野。^[52]家庭教育是个人成长过程中最重要的一种教育形式，一方面，高校应充分发挥家庭的作用，加强与家长的交流与联系，使家长更好地了解学校的教育理念和教学方法，通过家长会和家访了解学生在家的行为和需求，组织家长与学生一起参与学校组织的社会服务活动，促进学生在学习、生活和社会实践中得到全面发展。另一方面，家长应关注孩子在学校的学习生活情况，积极参与学校组织的家校共建活动，充分发挥家校合作的优势。总之，思政课的改革和发展要充分发挥家庭的作用，推进“家校共建，协同育人”，形成良好的教育合力。

朋辈群体在大学生群体中有着非常重要的影响力。朋辈榜样可以成为学生自我管理的重要参考，同龄人之间的交流和互动更容易建立信任感和共鸣。通过提供学生交流的平台，如学生沙龙、学长经验交流，促进学生与身边的朋友交流、分享经验和观点来提高自己的自我管理能力，激发学生的自觉性和责任感，促进他们更加积极地参与学习和生活。朋辈榜样还可以发挥协同育人的作用。通过建立帮扶小组、兴趣小组、学霸讲堂，实现互相帮助和支持，共同成长和进步。例如，在学习上遇到困难的同学可以向优秀的同学请教或寻求帮助；在生活中遇到问题的同学可以向身边的同学咨询或寻求支持。思政课的“大师资”队伍还需要发挥朋辈榜样的作用，做好朋辈榜样示范引领的作用和学生自我管理的作用，协同育人。

5.2 建设满足“大视野”要求的课堂教学

办好思政课，要将课堂教学主渠道用好。课堂教学的效果提升有赖于“大视野”来提升课堂的厚度、高度和深度。再深邃的理论，没有载体将其表达出来，没有大量案例分析将其剖析出来，都很难进入学生的头脑；再华丽的辞藻，没有理论的支撑，虽然学生听得很热闹，但依然没有入脑入心。因此，建设满足“大视野”要求的课堂教学，要积极利用好时代资源、实践成果和技术手段。

5.2.1 利用好时代资源，丰富课堂教学

推进思政课的改革要利用好时代资源，丰富课堂教学。一堂高质量的思政课不应该是教条的、枯燥的，应能让学生有获得感和价值感，这就要求思政课要积极探索并利用好时代资源。“大思政课”之大，在于立足于时代之大，资源之大。

时代资源不仅包含了马克思主义中国化的最新成果、党团结带领人民实践取得的伟大成果、国际形势变化之中的中国之策，还包括历史文化、科技创新、经济发展以及社会热点事件的认知与解析等。首先，思政课教师要积极融入其中，主动地创造性地利用好时代资源，要善于运用中国人民过去、现在、未来创造的伟大实践成果中的思政资源，制定出符合社会发展要求的课程内容，并转化为学生实际生活密切相关的教育资源，让学生们能够及时地了解到社会和热点问题，通过与增强思政课的亲和力和吸引力，使学生能真学真懂、入脑入心。^[53]其次要认识到传统教学模式已不能适应新形势下的教学需要，积极地整合各种新型教学资源与技术，借助网络课堂，互动平台等工具将把抽象的理论知识形象化，将这些资源创造性使用。根据学生的接受能力、兴趣等特点，设计富有创造性、富有挑战性的教学活动。如组织模拟联合国大会和辩论会，使学生在实践中培养思考能力，加深对社会主义核心价值观的理解。同时，也可邀请社会各界人士到课堂上来，与同学们交流心得，让课堂更生动、更贴近生活。最后，要不断提高自己的专业素质，不断地学习新的知识，掌握新的技巧，并具有批判性思维的能力，这样才能合理地选择与整合教学资源。教师的人格魅力与专业素养是影响课堂教学效果的重要因素。总之，思想政治理论课教师应主动整合时代资源，积极、创造性地运用这些资源，充实课堂教学，这对于提高思想政治教育教学质量具有重要意义。

5.2.2 利用好实践成果，反哺课堂教学

推进思政课的改革要利用好实践成果，反哺课堂教学。马克思主义作为指导思想与科学理论是不断发展和实践的理论，并在大量的实践和反复的总结后，不断丰富和完善。通过推进思政小课堂与社会大课堂的融合实现高校思政课的改革创新，就是要使新时代大学生能够在未来的实践中运用科学真理，在实践中创造价值。有效利用实践成果反哺课堂教学，是实现思政课教学改革的重要途径。首先，要提升思政课堂的实践性，通过设计丰富多彩的实践活动引入课堂教学中，加深学生对理论知识的理解。其次，要把实践成果融入到教学内容中去，学生通过参与实践活动，获得丰富的实践体验和深刻的感悟；教师要及时搜集和整理这些实践成果，形成个案、故事或反思报告等形式，将实践后的所思所想、行动转化等成果，再融入到教学环节当中，实现实践反哺理论。再次，不断丰富实践成果资源库。身边的实践案例更具有穿透力，通过将学生实践后的心得分享、具体行为，甚至是毕业后的爱国报国之行，运用于课程教学当中。将原本充斥理论的课堂，变为一个个生动的实践案例，真正实现从课上到课下的高效联动，在理论学习与实践体验的结合。最后，要利用好丰富的实践成果资源，不仅需要全校上下的支持，还需要长年累月的积累与坚持，通过建立反馈机制，促进教学互动；在教学过程中，教师可根据学生的实际情况，及时调整教学策略，使课堂更贴近

学生的实际情况。同时，鼓励学生反思、总结学习过程，形成书面或口头报告，在教师的指导下深入讨论，促进知识内化，形成价值观。总之，要推进思政课改革，就必须把实践教学作为一个重要环节，把实践成果充分地运用到课堂教学中去，把学生培养成具有较强政治素质和实践能力的高素质人才。

5.2.3 利用好技术手段，延伸课堂教学

推进思政课的改革要利用好技术手段，延伸课堂教学。在信息时代，运用信息技术进行课堂教学的延伸，不仅可以提高学生的学习兴趣，而且可以拓宽教育途径，提高思政课的实效性和影响力。首先，利用技术手段丰富课堂教学的形式，增强课堂的互动性；通过多媒体、网络平台等技术对教学方法进行创新，如教师利用视频、动画、图形等方式将抽象的理论知识进行直观、直观的展示，或者教师通过创建个人的公众平台，向同学们传递时代之声。同时，线上讨论、即时问答等功能，能有效地促进师生间的互动，增强课堂的动力与参与感。其次，利用网络资源进行教学内容的拓展，构建开放式学习环境；通过网络中的丰富资源，指导学生开展线上线下相结合的自主学习模式。同时通过网络教学平台进行教学，实现思想政治教育突破时空限制，满足不同学生的学习需要。最后，引入大数据、云计算等现代信息技术，开展教学管理与评价；通过对网络平台上学生的学习资料的收集与分析，教师能够掌握学生的学习习惯、掌握情况以及思想动态，并据此进行有针对性的教学指导。此外，高校思想政治课教学要适应信息技术应用的需要，加强教师信息技术培训，提高教师的信息技术水平。总之，推进思政课改革，要利用好技术手段，将科技与教育深度融合，提高思政课的吸引力与教育效能。

5.3 建设满足“大阵地”要求的育人格局

“大思政课”理念要求思政课改革要以课堂教学为主阵地，协同校内外教学场域和资源，形成多种教育形态环绕的育人格局，从而提升思政课的针对性、感染力和吸引力。因此，建设满足“大阵地”要求的育人格局，具体要求通过构建实践教学体系、推进课程思政实效、融合日常思政教育等多方面教学场域，对资源实现充分利用，形成“处处育人”的大阵地。

5.3.1 构建实践教学体系

建设满足“大阵地”要求的育人格局，要构建实践教学体系。“大思政课”理念强调高校思政课要突出实践教学的核心作用，注重理论联系实际，培养学生的实践和创新能力。首先，高校要充分利用校内资源，将各种实践活动进行整合，将思政课的实践性教学和专业课的实践性教学有机地结合起来，达到资源共享、

优势互补的目的。同时将党团活动和实习实践结合起来,使学生有更多的实践机会,促使学生在实践活动中有更深刻的认识,并将其内化为自身的价值取向和行为规范。其次,高校要积极利用校外资源,在《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中明确要求建好用好实践教学基地,各地各部门已陆续公布了实践教学名单,并不断更新。^[46]因此,要加强与党政机关、企事业单位等单位的主动对接,共同建设高质量的实践教学基地,并开展好实践教学。再次,高校也可以邀请劳模、劳模、行业专家等走进教室,从各自的角度,就如何在各自的岗位上贡献自己的力量,实现自己的价值,通过亲身体验的现场分享启发学生,激发学生对职业的热情与责任感。最后,在祖国大地上开展思政课教学,在农村基层、工厂、社区、街道等地方开展教学活动,帮助学生直接感受到并参与社会主义现代化建设,亲身体会国家发展的点点滴滴,使学生在思想上得到熏陶,把所学知识运用到实际工作中,为建设有中国特色社会主义做出自己的贡献。因此,高校在推进思政课改革中,构建实践教学体系是非常重要的一环。通过整合校内外资源,建立实践教学基地,邀请社会各界人士参加教学,开展各种实践教学活动,为学生提供全面、立体的育人环境。

5.3.2 提高课程思政实效

建设满足“大阵地”要求的育人格局,要提高课程思政实效。“课程思政”是当前高等教育改革的重要内容,进一步延展了高校思想政治教育的思路与视野,是提高育人质量、培养社会主义建设者和接班人的重要举措。具体要求每一门课程的教师都要参与到对学生进行思想道德修养与知识能力的培养之中,使每一门课程都成为思想道德教育的载体。然而,课程思政的实效欠佳,部分教师对思政课程与专业课之间的关系认识不清,对专业课程中思政元素的挖掘不够深入,思想素养和专业能力有待提高。因此,提高课程思政实效,必须加强专业教师和思政课教师之间的合作。专业课教师在讲授专业知识时,也要对课程中的思政元素进行挖掘,把这些元素与实际生活紧密地结合起来,使学生在专业理论的时候,能够感受到它与社会和国家发展的关系,以此来培养学生的爱国情怀和社会责任感。通过实施“一专业一思政”计划,鼓励和支持思想政治理论课教师与专业教师共同参与课程设计与教学实践;通过优秀课程评选和公开课展示等方式,将优秀的课程思政案例展示出来,激发广大教师积极投身课程思政实践。通过开展思政教育培训、研讨等活动,提高教师挖掘与整合能力,促进教师间的交流与学习。此外,学校应建立健全评价机制,通过考核、激励教师开展课程思政工作,保证课程思政工作的质量与效果。总之,要进一步提高课程思政实效,需要加强教师队伍的建设,提高教师课程思政的能力,推动高校的课程思政和思政课程同向同行,对学生进行全课程覆盖的思想教育与价值引领,更好地提高思想政治教

育效果。

5.3.3 融合日常思政教育

建设满足“大阵地”要求的育人格局，要融合日常思政教育。日常思想政治教育体现在学生课外学习、活动、生活的各个方面，参加的每一次校园活动、主题班会，看到的每一篇校园新闻以及与辅导员、行政管理与服务人员的接触，都是高校思想政治教育的阵地。“大思政课”理念要求思政课内容与日常思政教育内容同向同行，互相映衬，能够实现课上即课下的全员全方位全过程育人成效。一方面，作为开展大学生思想政治教育工作的骨干力量，高校辅导员不可避免需要自觉融入“大思政课”的改革当中去。高校辅导员需要加强理念认同，提升政治素养，强化系统的知识结构和思维；辅导员开展的主题班会，可以结合不同年级阶段的学生特点协同思政课内容，尤其是当相同的理论和观点在不同课堂上被反复强调，可以加强学生获得的认同感和获得感；辅导员的日常管理职能，可以在时间和空间上与思政课的第一课堂形成互补，辅导员对学生日常行为的管理，能够与思政课的课堂理论形成闭环。另一方面，高校的校园文化活动形式多样，其中可以依托志愿服务活动、劳动教育活动、读书、征文、朗诵等文艺活动等为载体，从课程设计出发，将校园文化活动融入课程必修环节内，设计活动选课清单；从课程考核出发，将活动参与和获奖纳入整体课程的考核范畴，以丰富多彩的活动给学生思想启发，激发爱国情、强国志、报国行，提升思政课实效。

5.4 建设满足“大体系”要求的保障机制

高校思政课改革离不开一套完整的机制体制才得以落地，具体包括组织保障机构、监督运行机制、评价考核体系等。因此，建设满足“大体系”要求的保障机制，推动建立全面实施的管理、运行和评价体系，是保障思政课改革和发展的重要举措。

5.4.1 建立健全党委领导的管理体系

建设满足“大体系”要求的保障机制，要建立健全党委领导的管理体系。高校要加强党委对思政课改革的全面领导，统筹推进思政课改革创新。首先，明确党委的领导核心地位，建立以党委为核心的“大思政课”委员会，由马克思主义学院、学生处、教务处、团委等多个部门联合组成，明确各部门的责任和任务，确保党委的统一领导下，党政共同参与管理，形成层层推进、责任明确的工作机制。其次，在高校中加强党组织的建设，确保党的组织覆盖到教学、科研、管理等各个领域，定期召开党委会议，研究和决定思政课建设和改革中的重大问题。再次，明确各级党委及其成员在思政课建设和改革中的责任，实行目标管理

和责任追究制度，同时通过建立健全监督机制，强化党委的监督作用，确保思政课建设和改革的方向正确、政策执行到位、效果显著。最后，高校党委要积极搭建学校之间、学校与社会之间的沟通交流平台，建立和完善党委与教师、学生、社会各界的沟通渠道，广泛听取意见和建议，增强决策的透明度和公众参与度。总之，建立健全党委领导的管理体系，有利于思政课改革的整体推进。

5.4.2 积极融入大中小思政课一体化

建设满足“大体系”要求的保障机制，高校要积极融入大中小思政课一体化，主动将思政课改革同大中小一体化建设联系在一起。首先，在教学内容及教材设计方面，高校要遵循由浅入深，分阶段进行的原则，协同其他学段主体明确各阶段思想政治教育目标，保证学生在各个阶段都能接触到合适的教学内容。其次，在教学资源和载体方面，高校要搭建资源共享和载体整合机制，包括实践基地、社会实践、校园活动、教学案例、网络课程等，实现优质教育资源在各学校、各年级间的流动，实现不同学段的教学载体之间的高效利用。最后，为确保各阶段学生思想政治教育的连续性，应加强教师的发展与培训。通过组织定期的培训、研讨、交流等活动，促进教师的交流互鉴。总之，高校要主动为之，积极融入大中小学一体化思政课程体系。在明确教育目标的前提下，实现课程内容与教材的分层递进，加强教学方法、教学资源、教学载体等方面的合作融合与交流互鉴，保证学生在各教育阶段都受到系统、连贯的思想政治教育，为培养具有良好政治素质、道德品质的社会主义建设者和接班人打下良好的基础。

5.4.3 探索实施五位一体的评价体系

建设满足“大体系”要求的保障机制，要探索实施五位一体的评价体系，来全面评估高校思政课的教育质量。五位一体的评价体系具体包括“课程管理、学生自我评价、家长评价、社会评价、校友跟踪评价”。第一，课程管理评价。主要关注课程的设计、组织和实施过程，开展对教学计划的制定与执行情况、教材选用与教学方法的合理性、教师的师德师风等方面进行评价。第二，学生自我评价，学生是思政课的主要受益者，参与到评价体系助于培养学生的自我认知和自主学习能力，通过填写问卷、座谈或撰写反思报告等方式，对自己的学习情况、学习动力和学习成果进行自我评价。第三，家长评价。家长是学生的重要支持者，对学生的学习情况和成长发展有着独特的观察和了解，通过家长会、家访或问卷调查等方式，收集家长对学生在家庭中的表现、思想品德的培养等方面的评价意见。第四，社会评价。主要关注学生在就业单位中的表现和社会对其培养效果的认可程度。通过与企业、社会组织或校友等进行合作，开展对学生的思想品德、素质能力等方面进行评价。第五，校友跟踪评价。校友是高校思政课的持续受益

者，通过建立校友跟踪评价制度，定期与校友进行沟通和交流，了解他们在工作和社会中的表现，以及对思政课的评价和反馈，有助于及时了解学生发展的最新进展，同时还能调整和改进课程内容和教学方法。总之，高校实施五位一体的评价体系，可以全面了解思政课的教育成效，有利于发现问题并及时改进。同时，在探索实施过程中，通过长期的运行和动态调整，不断优化评价体系；并将评价结果作为考核依据，激励教师提高教学质量，提升思政课“大体系”实施成效。

结 语

新征程上，办好思政课培养担负民族复兴的时代新人，是新时代赋予思政课的责任和使命。习近平总书记非常重视青年学生的思想政治教育工作，以立德树人根本任务为立足点，提出“大思政课”的重要理念，为思政课的改革与发展提供了理念和方向。近年来，高校思政课改革虽取得一定程度的发展还存在一些不足之处，尤其在育人主体、育人阵地和育人机制等方面。解决发展中的难题科学的理论指引，以及不断的实践探索前进，全面利用和推进“大思政课”理念便成为破解高校思政课发展难题的新举措。

本文基于“大思政课”理念的基本内涵，梳理“大思政课”提出的理论基础、历史依据和现实关切，围绕高校推进“大思政课”理念下思政课改革的新目标展开阐述。通过研究，“大思政课”理念与高校思政课改革创新之间既有价值契合，又有新的理念更新、内在动力和实践路径，是思政课改革的现实需要。结合高校思政课改革和创新进程中取得的成就和不足，剖析了改革现状的原因，确定了今后高校推进“大思政课”的思路和方法，即建设满足“大师资”要求的工作队伍、建设满足“大视野”要求的课堂教学、建设满足“大阵地”要求的育人根据以及建设满足“大体系”要求的保障机制，从而进一步提升高校思政课的教育质量和效果，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

高校思政课的改革与创新，离不开社会各界的协同配合。当前，我国“大思政课”的研究和实践已经开展，思政课的改革创新已全面推进，但仍有待于理论与实践的进一步探索。由于笔者研究能力与水平所限，本论文对这两方面的研究与分析尚有诸多不足。今后将会持续关注高校“大思政课”的建设和思政课的改革创新，力求从理论与实践两个层面上进行更多的思考。

参考文献

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 实践(党的教育版), 2020, (09):4-11.
- [2] 秦宣. 善用“大思政课”培育时代新人[N]. 人民日报, 2021-08-02(12).
- [3] 季卫兵. “大思政课”的理论要义与实践导向[J]. 群众, 2021, (07):32-33.
- [4] 叶方兴. 大思政课: 推动思想政治理论课的社会延展[J]. 思想理论教育, 2021, (10):66-71. DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.10.011.
- [5] 夏永林. “大思政课”内涵的多维探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2021, (08):110-114. DOI:10.16580/j.sx11jydk.2021.08.017.
- [6] 沈壮海. “大思政课”我们要善用之: 思考与探索[J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(03):26-30. DOI:10.15938/j.cnki.ipper.2021.03.005.
- [7] 韩学亮, 黄广友. 新发展阶段“大思政课”的现实语境、价值意蕴及建设思路[J]. 高校马克思主义理论教育研究, 2021, (06):97-105.
- [8] 艾四林. 善用“大思政课”推动思政课往心走[N]. 光明日报. 2021-12-28(13).
- [9] 徐蓉, 周璇. 善用“大思政课”推进教学改革创新[J]. 思想理论教育, 2021, (10):60-65. DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.10.010.
- [10] 王宏斌. 善用“大思政课”铸魂育人[N]. 河北日报. 2021-4-9(7).
- [11] 蓝波涛, 覃杨杨. 构建大思政课协同育人格局: 价值、问题与对策[J]. 教学与研究, 2022, (02):92-100.
- [12] 方雷, 刘蕊. 新时代思想政治理论课建设创新的三个特性[J]. 思想理论教育导刊, 2019, (03):89-92. DOI:10.16580/j.sx11jydk.2019.03.021.
- [13] 刘丽敏, 郝丽媛. “金课”视阈下高校思想政治理论课的慕课教学改革及其深化[J]. 学校党建与思想教育, 2019, (07):56-58.
- [14] 周利生, 李正兴. 高校思想政治理论课教学改革探析[M]. 北京: 光明日报出版社, 2018:55.
- [15] 李萍, 张艳红. 高校思想政治理论课教学方法改革的前提性思考[J]. 教育评论, 2018, (08):16-21.
- [16] 杨志超. 高校思想政治理论课混合式教学模式的建构路径探析[J]. 思想教育研究, 2016, (06):69-73.
- [17] 董前程. 高校思想政治理论课教学模式改革研究[D]. 东北林业大学, 2017.
- [18] 张文显. 弘扬实践育人理念构建实践育人格局[J]. 中国高等教育, 2005, (Z1):7-9.
- [19] 骆郁廷, 史姗姗. 论马克思主义实践育人的德育思想及其现实价值[J]. 马克

- 思主义研究, 2013, (10):136-145.
- [20]蒋德勤, 侯保龙. 高校思想政治教育实践活动育人创新路径[J]. 思想理论教育导刊, 2016, (02):143-147. DOI:10.16580/j.sx11jydk.2016.02.030.
- [21]李力, 金昕. 新时代高校立德树人的内涵、难点及实现路径[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2019, (02):149-154. DOI:10.16164/j.cnki.22-1062/c.2019.02.022.
- [22]徐丽曼. 高校思想政治教育实践活动育人模式研究[D]. 辽宁师范大学, 2009.
- [23]高翅, 徐跃进, 王平祥等. 系统构建实践教学平台探索多元化实践育人模式[J]. 中国大学教学, 2008, (10):80-82.
- [24]黄蓉生, 孙楚杭. 构建高校实践育人长效机制的思考[J]. 中国高等教育, 2012, (Z1):36-38.
- [25]王瑞荪. 比较思想政治教育学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001:106.
- [26]何海翔. 国外社区义工模式对我国思想政治理论课社会实践的启示[J]. 职业技术教育, 2010, 31(05):88-90+95.
- [27]习近平. “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
- [28]林锋. 习近平总书记关于学校立德树人重要论述研究[D]. 福建师范大学, 2022. DOI:10.27019/d.cnki.gfjsu.2022.000045.
- [29]吕林栖. 高校“大思政课”建设研究[D]. 河北科技大学, 2022. DOI:10.27107/d.cnki.ghbku.2022.000621.
- [30]陈瑞三, 杨飞雪, 阚迪. 马克思人的全面发展理论对高校思想政治教育工作的启示[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2018, 46(01):165-169. DOI:10.16197/j.cnki.lnupse.2018.01.018.
- [31]马克思恩格斯选集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 244.
- [32]马克思恩格斯文集: 第九卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009. 40.
- [33]马克思恩格斯选集: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 699.
- [34]马克思恩格斯选集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 139-140.
- [35]刘洪森. 毛泽东“大学校”观念的多重意涵及其当代价值[J]. 思想理论教育导刊, 2021, (12):67-73. DOI:10.16580/j.sx11jydk.2021.12.019.
- [36]中国人民政治协商会议共同纲领[J]. 江西政报, 1949, (03):16-20.
- [37]教育部社会科学司. 普通高校思想政治理论课文献选编 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2001:70.
- [38]王娜. 新中国成立 70 年高校思政课建设史研究[D]. 新疆师范大学, 2020. DOI:10.27432/d.cnki.gxsfu.2020.000398.

- [39]中共中央国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[J]. 社会主义论坛, 2017, (03):4-5.
- [40]中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019, (09):2-7.
- [41]刘洋, 李浩源. 论新时代高校思政课“大师资”体系建设[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (09):135-142. DOI:10.16580/j.sxlljydk.2023.09.006.
- [42]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N]. 人民日报, 2021-11-17(001). DOI:10.28655/n.cnki.nrmrb.2021.012021.
- [43]秦晓华. “大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J]. 学校党建与思想教育, 2023, (13):70-74. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2023.13.016.
- [44]李杨. “大思政课”视域下高校思政课教学存在的问题与对策研究[D]. 武汉大学, 2023. DOI:10.27727/d.cnki.gwhxc.2023.000669.
- [45]祝文明. “大思政课”视域下辅导员与思政课教师协同育人模式研究[J]. 教育观察, 2023, 12(22):30-32+60. DOI:10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2023.22.010.
- [46]全面推进“大思政课”建设的工作方案[J]. 教育科学论坛, 2022, (27):3-7.
- [47]郭丽艳. 新时代高校“大思政课”建设现状与路径研究[D]. 江西师范大学, 2023. DOI:10.27178/d.cnki.gjxsu.2023.001212.
- [48]高斐. 新时代“大思政课”建设现状及优化路径[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (10):102-108. DOI:10.16580/j.sxlljydk.2023.10.013.
- [49]李彩丽. 网络育人视角下大学生思想政治教育路径研究[D]. 东北农业大学, 2023. DOI:10.27010/d.cnki.gdbnu.2023.000775.
- [50]彭茂超. 新时代高校“大思政课”建设研究[D]. 四川农业大学, 2023. DOI:10.27345/d.cnki.gsnyu.2023.001233.
- [51]吴又存. “情怀要深”: 新时代思政课教师成长的必然要求[J]. 湖北教育(政务宣传), 2023, (08):24-25.
- [52]教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2023, (03):17-21.
- [53]刘书红. 新时代高校“大思政课”实现路径研究[D]. 长江大学, 2022. DOI:10.26981/d.cnki.gjhsc.2022.000761.

攻读学位期间发表的学术论文目录

- [1] .潘经健,王黎芳.“大思政课”视阈下高校形势与政策课的改革与探索[J].大武汉,2023(16):106-108.
- [2] .潘经健,王黎芳.“大思政课”培根铸魂的育人向度[J].宿州教育学院学报,2024(2):42-47.

致谢

三年前，带着求知的心来到了安徽工程大学。三年的时间转瞬即逝，刚入学的情景依然历历在目。

首先，我要衷心地感谢我的导师王黎芳女士，在学术上给予了我无价的指导，更在人生道路上提供了宝贵的建议。王老师的严谨学风、渊博学识和不懈追求是我永远的学习榜样。在研究过程中遇到的困难和挑战，总是耐心细致地引导我思考 and 解决，使我受益匪浅。在此，我对您的悉心教导表示最深切的感激。

其次，我要感谢陈金香教授对我毕业论文的精心指导，还要感谢马克思主义学院所有教师和学院工作人员，是你们构建了扎实的知识体系和丰富的课程内容，让我在硕士学习期间得到了全面的提升。每一次课堂上的启发，每一次实践中的探索，都成为我宝贵的财富。此外，我还要特别感谢同一级的同仁们，尤其是21级5名男生战友，正是因为有你们，才让三年的学习旅程充满了乐趣。

再次，我也要感谢我的爱人邢敏捷女士和女儿潘伦冉、潘伦羽小朋友，感谢你们无条件的爱和支持，是你们的鼓励和理解成就了我的今天。在我遇到挫折时，你们是我坚强的后盾；在我取得成就时，你们是最忠实的观众。家人的付出与牺牲是我无法用言语来表达的感恩。

最后，我要感谢安徽工程大学的开放包容，以及所有曾经帮助过我的人。无论是学术上的交流还是生活中的点滴帮助，每一份力量都是我前进的动力。感谢你们在我又一次的硕士生涯中留下的印记，它们将伴随我继续前行。

在即将结束硕士生涯之际，虽然未来的道路充满未知，但我会带着这份深深的感激，勇敢而坚定地走下去。

再次向所有给予我支持和帮助的人表示最诚挚的感谢！