

分类号: J524

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2220830155



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 共生理念下乡村景观环境改造设计研究
——以许镇奎湖叶村塘为例

论 文 作 者	周永清
校 内 导 师	孟梅林
校 外 导 师	张喜胜
专业学位类别	艺术硕士
研究方向（领域）	环境设计与公共艺术

论文提交日期: 2025 年 4 月 29 日

分类号: J524

密 级: 公开

单位代码: 10363

学 号: 2220830155

题 目 共生理念下乡村景观环境改造设计研究
——以许镇奎湖叶村塘为例

题 目 Research on the Renovation Design of Rural Landscape Environment
under the Symbiosis Concept —— A Case Study of Yecuntang in
Kuihu, Xu Town

学生姓名: 周永清

校内导师: 孟梅林

校外导师: 张喜胜

专业学位类别: 艺术设计

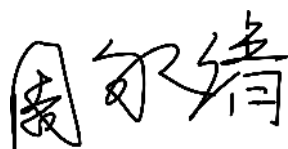
研究方向(领域): 环境设计与公共艺术

论文答辩日期: 2025 年 5 月 9 日

二、安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：



日期： 2025 年 5 月 8 日

三、安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：周尔靖

指导教师签名：

日期：2025 年 5 月 8 日

日期：2025 年 5 月 8 日

摘 要

在乡村振兴战略与美丽乡村建设的双重驱动下，乡村景观环境改造成为解决城乡发展失衡、促进生态与文化共生的关键。本研究以共生理念为视角，聚焦许镇奎湖叶村塘的景观环境改造，探索乡村景观可持续发展的新路径。

研究首先明确“共生理念”在乡村语境下的内涵，再结合景观生态学理论、人居环境理论与可持续发展理论，构建自然、文化、社会协同演进的乡村景观设计模式。通过田野调查与问卷分析，揭示叶村塘现存的核心矛盾：生态基底脆弱、文化符号缺失、公共空间失衡等问题。因此根据问题现状提出“自然生态重构、地域文化激活、人居环境提升、社区共建共享”的设计策略，通过立体景观重塑生态系统，借助“奎湖漂鱼”激活地域文化，运用功能分出优化全龄友好型公共空间。

实践层面，研究突破传统物质空间改造，从单一功能向复合功能的转型，通过环塘步道与放射巷道串联各个功能分区。案例验证了共生理念在皖南乡村的适用性，为同类型乡村提供了解决方案。

本研究创新性体现在三方面：其一，建立乡村景观共生体系，填补了生态与文化协同效应的研究空白；其二，基于叶村塘的实地调研数据，提出了因地制宜的改造策略，为类似乡村的景观更新提供了参考范式；其三，构建乡村共生新体系，破解政府主导与村民诉求的协同难题，为乡村可持续发展提供了兼具理论深度与实践价值的参考。

关键词：共生理念；乡村景观；环境改造；可持续发展

Research on the Renovation Design of Rural Landscape Environment under the Symbiosis Concept —— A Case Study of Yecuntang in Kuihu, Xu Town

ABSTRACT

Under the dual drive of rural revitalization strategy and beautiful countryside construction, the transformation of rural landscape environment has become the key to solve the imbalance of urban and rural development and promote the symbiosis of ecology and culture. This study takes the concept of symbiosis as the perspective, focuses on the landscape environment transformation of Xuzhen Kuihu Ye Cun Tang, and explores a new path of sustainable development of rural landscape.

The research first clarified the connotation of "symbiosis concept" in the rural context, and then combined the landscape ecology theory, human settlement environment theory and sustainable development theory to build a rural landscape design model with the coordinated evolution of nature, culture and society. Through field investigation and questionnaire analysis, the existing core contradictions of Yecuntang are revealed, such as the fragile ecological base, the disappearance of cultural symbols, and the imbalance of public space. Therefore, according to the

current situation of the problem, the design strategy of "natural ecological reconstruction, regional culture activation, human living environment enhancement, community co-construction and sharing" is proposed, the ecosystem is reshaping through three-dimensional landscape, the regional culture is activated by "floating fish in Kuhu Lake", and the age-friendly public space is optimized by functional division.

At the practical level, the study breaks through the transformation of traditional material space, transforming from single function to composite function, and connecting various functional zones through the ring pond walkway and radial roadway. The case verifies the applicability of the concept of symbiosis in the rural areas of southern Anhui, and provides a solution for the same type of villages.

The innovation of this study is reflected in three aspects: First, the establishment of rural landscape symbiosis system fills the research gap of ecological and cultural synergistic effect; Secondly, based on the field survey data of Yecuntang, the paper puts forward the reconstruction strategy according to local conditions, which provides a reference pattern for the landscape renewal of similar villages. Third, build a new system of rural symbiosis, crack the coordination problem between government leadership and villagers' demands, and provide a reference with both theoretical depth and practical value for rural sustainable development.

KEY WORDS:Symbiosis Concept; Rural Landscape; Environmental Renovation;
Sustainable Development

目录

摘 要	V
ABSTRACT	VII
第 1 章 绪论	4
1.1 研究背景	4
1.1.1 乡村振兴战略的实施	4
1.1.2 美丽乡村建设的驱动	5
1.1.3 乡村景观的衰退	7
1.2 研究目的与意义	8
1.2.1 研究目的	8
1.2.1 研究意义	8
1.3 国内外相关研究现状	9
1.3.1 共生理念国内外研究现状	9
1.3.2 乡村景观国内外研究现状	13
1.4 研究内容和研究方法	16
1.4.1 研究内容	16
1.4.2 研究方法	17
1.5 可行性分析及创新点	18
1.5.1 可行性分析	18
1.5.2 创新点分析	19
1.6 技术路线	20
1.7 本章小结	21
第 2 章 相关概念理论基础研究	22
2.1 相关概念诠释	22
2.1.1 共生	22
2.1.2 乡村	23
2.1.3 乡村景观	24
2.2 理论基础论述	24
2.2.1 共生理论	25
2.2.2 景观生态学理论	26
2.2.3 人居环境理论	28
2.2.4 可持续发展理论	28
2.3 本章小结	29
第 3 章 乡村景观设计应用研究	30
3.1 相关案例借鉴	30
3.1.1 上海奉贤吴房村乡村振兴示范村	30
3.1.2 浙江杭州东梓关回迁农居	33
3.1.3 四川成都南岸美村乡村生态博物馆	35

3.2 共生理念下的乡村景观设计原则	37
3.2.1 整体性原则	37
3.2.2 地域性原则	37
3.2.3 以人文本原则	38
3.2.4 可持续性原则	38
3.3 共生理念下乡村景观设计策略	38
3.3.1 构建自然生态	38
3.3.2 激活地域文化	39
3.3.3 提升人居环境	39
3.3.4 社区共建共享	40
3.4 本章小结	41
第4章 叶村塘景观环境改造设计调研分析	43
4.1 叶村塘场地分析	43
4.1.1 项目概况	43
4.1.2 资源环境分析	44
4.1.3 场地现状及问题剖析	45
4.2 调查问卷分析	52
4.2.1 问卷分析	52
4.2.2 人群分析	64
4.2.3 人群需求分析	66
4.3 本章小结	68
第5章 许镇奎湖叶村塘景观环境改造设计应用	69
5.1 总体规划设计	69
5.1.1 总体定位	69
5.1.2 设计目标	69
5.1.3 设计构思	69
5.1.4 设计元素	71
5.2 设计规划	73
5.2.1 总平面及功能布局	73
5.2.2 景观节点	75
5.2.3 交通流线分析	76
5.2.4 绿化种植分析	77
5.2.5 设施及建筑改善	80
5.3 方案展示	83
5.4 本章小结	89
第6章 研究结论与展望	90
6.1 研究结论	90
6.2 展望与不足	90
参考文献	92
附录 1:	94
附录 2:	97

附录 3:	98
致谢	104

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 乡村振兴战略的实施

乡村建设是我国社会主义现代化进程中的重要组成部分，是实现城乡融合和推动社会全面发展的关键。自党的十八大以来，国家将乡村建设提升至战略高度，提出了一系列政策与举措，为乡村振兴和美丽乡村提供了明确的方向。

乡村振兴战略的首次提出是党的十九大报告，重点指出农业农村农民问题是国计民生的根本性问题，必须把“三农”问题作为全党工作的重中之重。2018 年 2 月 4 日，国务院发布的中央一号文件《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》是首次以文件形式全面部署乡村振兴战略的国家级文件[1]，要求加强对“三农”工作的全面领导。2020 年，《第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》进一步提出“优先发展农业农村，全面推进乡村振兴”，要求完善乡村基础设施、改善农村人居环境、丰富乡村经济业态，推动农村产业融合发展，延长农业产业链条，发展各具特色的现代乡村富民产业[2]。2025 年由中共中央、国务院印发的《乡村全面振兴规划（2024—2027 年）》，旨在推进乡村全面振兴[3]。

安徽省积极响应中央政策，于 2021 年 4 月发布《中共安徽省委安徽省人民政府关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的实施意见》[4]。该文件从目标要求脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接等六个方面，部署了 28 项“三农”重点工作。其中，乡村建设行动作为核心任务之一，强调将公共基础设施建设的重点放在农村，提升农村基本公共服务水平，增强农民的获得感与幸福感。此外，文件还提出深化农村改革，通过制度创新激发乡村发展活力，为乡村振兴提供持续动力。

从政策演进维度审视，乡村振兴战略的推进不仅印证了国家对城乡关系发展的重要性，更标志着乡村建设开始从经济增长优先向生态、文化、社会等多维度价值共生的结构性转型。

表 1-1 乡村振兴文件梳理表

层级	时间	乡村振兴战略指导性报告、文件
国家级	2018年1月	中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》
	2025年1月	《乡村全面振兴规划（2024—2027年）》
省级 (安徽省)	2021年4月	《中共安徽省委安徽省人民政府关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的实施意见》
	2023年4月	《中共安徽省委 安徽省人民政府关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作加快建设农业强省的实施意见》
市级 (芜湖市)	2023年7月	《中共芜湖市委 芜湖市人民政府印发〈关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的具体举措〉的通知》
县级 (南陵县)	2024年8月	《南陵县2024年乡村振兴发展行动计划实施方案》
	2024年12月	《南陵县“乡村著名行动”助力乡村振兴实施方案》

(图片来源：作者自制)

1.1.2 美丽乡村建设的驱动

美丽乡村建设一是乡村振兴战略的重要组成部分，二是实现城乡融合发展、满足人民日益增长的美好生活需要的必然要求。新型城镇化战略的推进，乡村地区呈现出显著的发展困境：生态系统服务功能持续弱化，传统人文景观面临同质化消解，以及劳动力资源非对称性流失等现象交织叠加，亟需通过美丽乡村建设重塑乡村吸引力与竞争力。美丽乡村建设不仅是改善农村人居环境、提升农民生活品质的重要途径，更是推动乡村经济、生态、文化、社会全面协调发展的重要抓手。

国家层面政策为美丽乡村建设提供了战略指导。2012 年，党的十八大首次提出“美丽中国”建设目标，强调将生态文明理念融入经济社会发展全过程，标志着美丽乡村建设从单一的经济导向转向生态、文化、社会的多维协调发展。美丽乡村首次在国家层面被提出的文件是 2013 年中央一号文件《关于加快发展现代农业增强农村发展活力的若干意见》，该文件明确提出“加强农村生态建设、环境保护和综合整治工作，努力建设美丽乡村”，标志着“美丽乡村”成为国家推进农村现代化的重要战略目标。此前，浙江省安吉县于 2008 年率先启动“中国美丽乡村”建设实践，但国家层面的首次正式部署始于 2013 年。

党的十八大报告中进一步融入“美丽中国”建设框架，并持续深化发展为“宜居宜业和美乡村”的新阶段目标。2025年为全面加强农业农村生态环境保护，推进美丽乡村建设，生态环境部等九部门联合印发了《美丽乡村建设实施方案》[5]。2022安徽省关于印发《安徽省“十四五”美丽乡村建设规划》，该规划由安徽省农业农村厅印发，旨在全面推进乡村振兴战略、实施乡村建设行动的要求，提出了“十四五”期间安徽省美丽乡村建设的总体要求、总体布局、重点任务和保障措施[6]。

在政策驱动下，美丽乡村建设取得了显著成效。例如，浙江省安吉县通过生态修复与文化遗产，成功打造了“中国美丽乡村”品牌，成为全国美丽乡村建设的典范。然而，美丽乡村建设仍面临诸多挑战，如政策落实不到位、资金投入不足、村民参与度不高等问题。为此，需要进一步完善政策体系，强化政策执行的监督与评估，确保美丽乡村建设的可持续性。国家与地方政策明确提出，要通过生态修复、文化遗产、产业融合等手段，提升乡村景观的生态、文化与经济价值。乡村景观改造成为实现美丽乡村建设目标的重要途径，美丽乡村建设的政策驱动也为国家战略与地方实践提供了有力支撑。

表 1-2 美丽乡村建设文件梳理表

层级	时间	乡村振兴战略指导性报告、文件
国家级	2013年2月	《中共中央国务院关于加快发展现代农业进一步增强农村发展活力的若干意见》。
	2025年2月	《美丽乡村建设实施方案》
省级 (安徽省)	2022年1月	《安徽省“十四五”美丽乡村建设规划》
市级 (芜湖市)	2022年6月	《芜湖市“十四五”美丽乡村建设规划》
县级 (南陵县)	2022年9月	《南陵县“十四五”美丽乡村建设规划》（批前稿）

（图片来源：作者自制）

1.1.3 乡村景观的衰退

乡作为人类和环境发展史、生活方式及遗产的重要部分，乡村景观具有重要的历史文化和生态系统服务价值。[7]当今城镇化与现代化的加速进程中，乡村景观正面临严重的衰退问题，其生态功能、文化传承与社会凝聚力受到显著削弱[8]。这种衰退既影响了乡村的可持续发展，也对城乡融合与乡村振兴战略的实施构成了挑战。具体表现如下：

（1）生态功能衰退

工业化与城镇化使许多乡村地区的自然生态系统遭受重创，例如，农业领域化肥农药的过量使用，以及生活污水的无序排放，致使乡村水体污染问题愈发严峻。过度耕种与土地开发失序导致土壤肥力锐减，局部地区已呈现荒漠化征兆。生态环境的破碎以及外来物种的入侵，也会使乡村地区的动植物种类急剧减少，生态系统的稳定性受到严重威胁。

（2）文化特征减弱

乡村景观是乡村文化的重要载体，承载着当地的历史记忆与文化符号。在现代化进程中，部分乡村地区的文化特色正逐渐流失，如传统建筑消失、民俗活动减少和乡土技艺失传。青壮年人口外流导致传统民俗活动与技艺因传承断层而濒危，乡村文化的活力下降，多样性受到威胁。

（3）乡村凝聚力下降

乡村景观是自然与文化的综合体，也是乡村社会关系的重要纽带。随着人口空心化与生活方式的变化，乡村景观的社会功能逐渐弱化，公共空间萎缩、社区参与不足和城乡差距扩大。许多乡村的公共空间因缺乏维护而被废弃，村民的社会交往空间减少，同时乡村基础设施与公共服务水平远低于城市，导致城乡差距进一步扩大，乡村的吸引力与竞争力下降。

乡村景观的衰退问题反映了乡村发展中的深层次矛盾，其发展瓶颈主要表现在政策落实不到位、规划设计缺乏科学性和村民参与度低等方面。近年来由于上级政策扶持与规划乡村振兴示范区的契机，使改善生态、提升人居环境与发扬地域文化等方面都能够积极推进。以芜湖市南陵县许镇奎湖叶村塘为研究样本，实地调研显示该区域在自然生态、文化传承及基础设施等维度均呈现不同程度的退化特征，力图在后续乡村景观设计中找到改造价值。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

在乡村振兴战略实施过程中，乡村景观是构成美丽乡村建设的基础性支撑，承载着保护生态、传承文化与社会发展的多重使命。然而，在城镇化进程中，传统乡村景观规划因过度追求城市化忽视乡土文化价值，导致了生态功能退化、文化特色流失与社会凝聚力下降等问题。为应对这一挑战，奎湖叶村塘为实践载体，通过系统分析叶村塘的现状问题，尊重村庄原有空间肌理与村民生产生活习惯的基础上，提出适宜的景观改造策略，设计出符合叶村塘地域特色的乡村景观。既能提升乡村景观的生态价值，为文化传承提供支持，也为乡村人居环境改善及可持续发展提供实践参考，最终助力美丽乡村建设。

1.2.1 研究意义

乡村振兴战略的全面推进为乡村景观改造提供了机遇，而共生理念的引入则为这一领域注入了新的理论活力。本研究以安徽省芜湖市南陵县许镇奎湖叶村塘为实践载体，通过探索生态、文化、社会多维共生路径，试图在理论与实践层面回应乡村景观可持续发展的现实需求，其研究意义主要体现在以下两方面：

（1）理论意义

从理论层面来看，乡村景观设计不是关注生态修复或者文化保护的单一维度，简单地生态、景观、植被进行重新设计；而是深入研究探索，对基地现状进行调研考察，因地制宜的提出设计方案，并对原有地区的保护环境、乡村生物多样性，以及居民生活都有着重要意义[7]。本研究以共生理念为核心，融合景观生态学、人居环境学与可持续发展学理论，改造出有利于自然生态发展，提升居民生产生活水平的设计策略。本研究打破传统规划中过度追求同质化、静态化的局限，依据当地独特的生态系统和地域文化，创新性地提出水陆共生、漂鱼文化等设计模式，为挖掘乡村景观多元价值提供了有效方案，为解决乡村建设中“重形态轻功能”等问题提供新理论。

（2）实践意义

叶村塘紧邻省级奎湖湿地公园，具有得天独厚的自然环境，同时每年举办划龙舟大赛让旅游业有了一定基础，但在乡村景观设计和建筑规划布局方面，还存在不足。本研究将共生理念融入叶村塘的乡村景观改造设计中，通过实地调研，针对性地设计功能分区、景

观节点等。让叶村塘实现自然生态、地域文化和人居环境的协同发展，还能给皖南地区同类型的景观更新提供参考，为解决乡村发展中的诸多矛盾提供了新思路。

1.3 国内外相关研究现状

1.3.1 共生理念国内外研究现状

（1）国外研究现状

共生理念的学术脉络起源于生物学领域，后逐步渗透至社会学、哲学、生态学及设计学等多学科。1967年，美国生物学家林恩·马古利斯在《细胞进化中的共生》一文中提出“内共生学说”，颠覆了达尔文进化论中“物竞天择”的单一逻辑。通过研究真核细胞中线粒体与叶绿体的起源，证明不同物种通过长期共生可形成更高级的生命系统[9]。这一理论不仅推动了生物学范式的革新，也为跨学科共生研究奠定了基础。

20世纪末，共生理念突破生物学边界，成为解析社会问题的理论工具。日本建筑师黑川纪章在《共生思想》中提出“异质共生”理论，中提出“异质共生”理论，强调现代建筑应包容不同文化、技术与自然元素的共存。他以中银胶囊塔等作品实践了这一理念，主张建筑需与历史文脉、地域气候形成动态平衡[10]。同一时期，生态学领域的研究为共生理论提供了宏观视角。德国社会学家尼克拉斯·卢曼所指的社会的复杂性包含三个层面：由主观旨意的不确定性导致的社会复杂性；社会结构层面的复杂性；由功能分化导致的复杂性[11]，从系统论视角解析社会共生，认为社会系统通过“结构耦合”实现不同子系统的协同运作，这一观点为理解城乡关系、社区治理提供了理论工具。

21世纪以来，共生理念在生态学与可持续设计领域获得突破性发展。英国学者约翰·埃伦费尔德提出“工业共生”概念，倡导通过资源循环与产业协作构建零废弃系统，丹麦卡伦堡生态工业园即为此类实践的典范。景观设计领域，美国哈佛大学设计学院教授卡尔·斯坦尼兹在《景观规划：理论与方法》中强调，景观设计需协调“自然过程-人类活动-文化记忆”的共生关系，其提出的“地理设计”框架被广泛应用于生态修复项目中[]。

时间	人物/团队	来源出处	核心观点
1879年	德国生物学家安东·德贝里 (Anton de Bary)	《Die Erscheinung der Symbiose》(论文)	首次提出“共生”(Symbiose)概念, 定义为“不同生物长期共同生活的现象”, 涵盖寄生、互惠等关系。
1967年	美国生物学家林恩·马古利斯 (Lynn Margulis)	《Symbiosis in Cell Evolution》(著作)	提出“内共生学说”, 论证线粒体、叶绿体源于古细菌与宿主细胞的共生, 颠覆达尔文“竞争主导”的进化观, 强调协作是生命演化核心。
1970年	日本建筑师黑川纪章 (Kisho Kurokawa)	《新陈代谢与共生》(论文)	将共生理念引入建筑学, 提出“新陈代谢派”理论, 主张建筑与城市像生命体一样生长、更新, 包容传统与现代的共生。
1971年	美国生态学家尤金·奥德姆 (Eugene Odum)	《Fundamentals of Ecology》(著作)	构建生态系统“生产者-消费者-分解者”共生模型, 揭示生态链中物质循环的共生本质, 为生态设计提供理论基础。
1980年代	德国社会学家尼克拉斯·卢曼 (Niklas Luhmann)	《Social Systems》(著作)	从系统论视角提出“社会共生”, 认为社会子系统(经济、文化等)通过“结构耦合”实现非对称共生, 影响城乡关系研究。
1995年	美国景观生态学家理查德·福尔曼 (Richard Forman)	《Land Mosaics》(著作)	提出“斑块-廊道-基质”景观共生模型, 强调生态斑块与人类活动的空间共生, 为乡村景观规划提供方法论。
2008年	英国学者约翰·埃伦费尔德 (John Ehrenfeld)	《Sustainability by Design》(著作)	提出“工业共生”, 倡导企业间资源循环(如丹麦卡伦堡工业园), 将共生理念拓展至产业生态学领域。
2012年	美国哈佛大学卡尔·斯坦尼兹 (Carl Steinitz)	《Landscape Planning》(著作)	建立“地理设计”框架, 主张景观设计需协调“自然-人类-文化”共生关系, 应用于乡村生态修复。
2020年	联合国环境规划署 (UNEP)	《共生地球: 2030生物多样性议程》(报告)	提出“人类-自然共生”全球目标, 将共生理念纳入可持续发展政策框架。

图 1-1 共生理念的国外研究现状图
(图片来源: 作者自制)

(2) 国内研究现状

国内对共生理念的研究起步较晚, 但近年来在理论与实践层面均取得显著进展。20 世纪 90 年代, 复旦大学胡守钧教授提出“社会共生论”, 认为社会通过资源交换、规则约束与主体互动实现动态平衡[12]。这一理论为乡村治理、社区营造提供了分析工具, 尤其在处理城乡资源分配矛盾中具有指导意义。2010 年后, 共生理念在建筑与景观设计领域加速落地。吴良镛院士在《人居环境科学导论》中提出“整体性共生”思想, 主张城乡规划

需统筹自然、人居与文化要素，其参与的北京菊儿胡同改造即通过新旧建筑共生实现历史街区活化[13]。景观设计领域，俞孔坚团队提出的“海绵城市”理论将共生理念融入雨洪管理，通过模拟自然水文过程构建“水-城-人”共生系统[16]，宁波生态走廊等项目验证了其可行性。

近年来，国内学者开始探索共生理念与乡村景观的深度结合。2012年俞孔坚所著《设计生态学：俞孔坚的景观》一书，俞孔坚的景观设计思想体现了“共生理念”，强调人与自然的和谐共生[14]。他提出“大脚美学”，倡导低维护、可持续的景观设计，运用乡土材料，满足人的日常需求，强调生态系统的调节服务。

从国内外研究轨迹可见，共生理念已从生物学命题演变为跨学科方法论工具。国外研究更注重理论体系的建构与技术创新，如黑川纪章的“异质共生”，但其在发展中国家乡村语境下的适用性仍需验证；国内研究则呈现政策驱动、实践先行、理论跟进的特征，虽在乡土建筑、生态修复领域积累了大量案例，但本土化理论模型仍显薄弱。

时间	人物/团队	来源出处	核心观点
1980年代	生态学家 马世骏	《生态经济学》（论文，1984）	引入“社会-经济-自然复合生态系统”理论，为国内共生研究奠定基础。
1999年	社会学家 胡守钧	《社会共生论》（论文，《社会科学》）	提出本土化“社会共生论”，强调“资源、规则、主体”三维共生，应用于乡村治理（如土地流转、社区参与）。
2003年	景观设计师 俞孔坚	《反规划途径》（著作）	基于共生理念提出“大脚美学”，主张保留乡土景观肌理，实现自然与人类活动的低干预共生（如台州黄岩湿地公园）。
2009年	建筑师 王澍	《宁波滕头案例馆：垂直共生》（设计项目）	在上海世博会滕头馆实践“建筑-田园-社区”共生，探索乡村景观的立体共生模式。
2014年	吴良镛院士团队	《人居环境科学导论》（著作）	提出“整体性共生”思想，强调城乡规划需统筹“自然-人居-文化”要素（如北京菊儿胡同改造）。
2016年	俞孔坚团队	《海绵城市——理论与实践》（著作）	将共生理念融入雨洪管理，构建“水-城-人”共生系统（如嘉兴海绵城市试点）。
2018年	王树声（西安建筑科技大学）	《地域文化基因解码与景观设计》（论文）	提出“文化基因共生”，主张从乡村景观中提取“基因片段”（如徽派马头墙）进行现代转译。
2021年	清华大学 杨锐团队	《乡村景观共生度评价体系构建》（论文，《中国园林》）	建立“生态-文化-经济”三维评价模型，量化乡村景观共生水平（如浙江松阳古村落改造）。
2023年	乡村振兴政策文件	《乡村全面振兴规划（2024—2027年）》	明确“人与自然共生共荣”目标，推动共生理念在农田整治、文化遗产保护中的落地（如安徽许镇奎湖叶村塘实践）。

图 1-2 共生理念的国内研究现状图
（图片来源：作者自制）

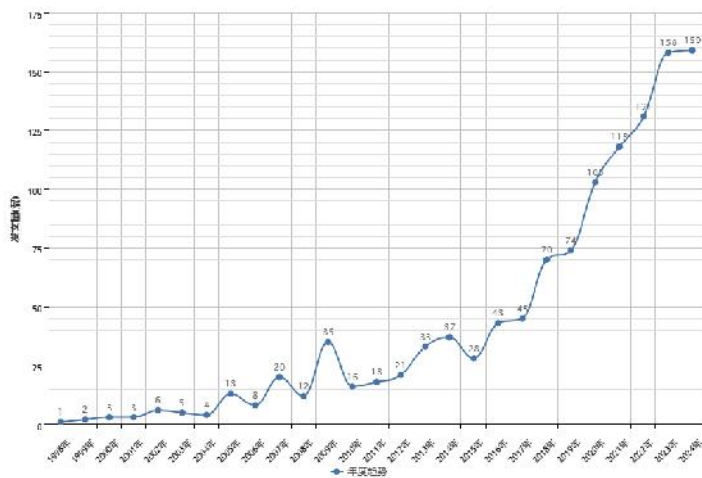


图 1-3 1998-2024 年中国知网中检索的与共生理念相关的论文数量统计图
(图片来源: 中国知网 CNKI)

1.3.2 乡村景观国内外研究现状

(1) 国外研究现状

国外对乡村景观的研究起步较早,形成了较为完整的理论与实践体系。20 世纪初,英国学者霍华德在《明日的田园城市》中提出“田园城市”理论,主张通过城乡景观融合实现社会公平与生态平衡[15],这一思想影响了欧洲乡村规划的“分散式聚落”模式。20 世纪中叶,德国在乡村景观研究中引入生态学视角。景观规划师格鲁乔提出“村庄更新计划”,强调通过保护传统建筑肌理、恢复自然水系来维持乡村景观的连续性。荷兰学者佐伊斯特在《景观作为基础设施》中提出“生产性景观”概念,主张将农业活动与生态修复结合,其设计的鹿特丹菜园城市成为工业农业共生的典范。日本在乡村景观保护领域具有独特经验。20 世纪 90 年代,日本政府推行“里山倡议”,通过保护梯田、森林与村落共生系统,实现生物多样性维护与传统农耕文化传承。建筑师隈研吾在《负建筑》中提出“消失的建筑”理念,其设计的桧原木桥博物馆通过本土材料与地形融合,展现了乡村景观的在地性表达[16]。21 世纪以来,数字技术推动乡村景观研究进入新阶段。法国团队开发的“乡村景观基因图谱”通过数字化记录传统村落的空间基因,为保护性开发提供数据支持。

表格  			
时间	人物/机构	来源出处	核心观点
1850s	英国社会改革家（如 John Ruskin）	《现代画家》（1843-1860）	批判工业化对乡村的破坏，提出“乡村景观是自然与人文的共生体”，倡导保护田园美学。
1898	埃比尼泽·霍华德	《明日的田园城市》	提出“田园城市”理论，强调乡村景观作为城市疏散的“缓冲带”，融合农业、居住与自然。
1925	弗雷德里克·劳·奥姆斯特德	《美国乡村景观》（遗作整理）	系统分析乡村景观的生态价值，主张通过道路、水系规划保护乡土植被与农田肌理。
1960s	伊恩·麦克哈格	《设计结合自然》（1969）	基于景观生态学，提出乡村景观应作为“生命系统”，反对割裂式开发，强调生态过程优先。
1987	德国地理学家 Dietrich zur Linden	《乡村景观：冲突与保护》	提出“乡村景观危机”概念，指出农业集约化导致景观同质化，呼吁保护地方文化基因（如农舍、梯田）。
2004	联合国粮农组织（FAO）	《全球重要农业文化遗产（GIAHS）》	将乡村景观定义为“人类与自然共同创作的活态遗产”，强调生物多样性与文化遗产的统一性。
2015	荷兰瓦赫宁根大学研究组	《乡村景观转型：从生产到生活的范式》	提出“多功能乡村景观”理论，整合农业生产、生态服务、文化体验三大功能，应对城市化挑战。

（2）国内研究现状

国内乡村景观研究伴随城镇化进程加速而快速发展，呈现政策驱动、实践探索、理论建构的递进特征。20 世纪 80 年代，吴良镛院士在《广义建筑学》中提出“人居环境科学”，首次将乡村景观纳入城乡整体系统，强调其作为“自然-人工”过渡带的核心价值[17]。2000 年后，乡村景观研究进入多元化阶段。俞孔坚团队提出的“反规划”理论，主张优先划定生态红线，其在浙江台州黄岩湿地公园的实践中，通过保留农田肌理与恢复河道网络，实现生产、生态与生活的“三生融合”。2012 年，住建部发布《传统村落评价认定指标体系》，从历史建筑、选址格局、非遗传承三方面建立保护标准[18]，推动了徽州宏村、福建土楼等项目的系统性修复。

近年来，研究焦点转向乡村振兴背景下的景观再生。王澍在富阳文村改造中采用“新旧共生”策略，以夯土技艺修复老宅，同时植入现代公共空间，探索传统村落的活化路径。学

术界则开始构建本土化评价体系，如刘滨谊团队提出的“乡村景观绩效评估模型”[24]，从生态服务、文化认同、经济收益三个维度量化景观价值。

国外乡村景观研究已形成“生态-文化-技术”三位一体的成熟框架，但其经验移植至中国时面临显著挑战：欧洲的“分散式聚落”模式难以适应我国高密度农耕区的现实，日本的“里山”系统与我国南方丘陵地貌存在生态差异。国内研究虽在实践层面成果丰硕，但理论体系仍显碎片化，且存在局限性。

表格			
时间	人物/政策	来源出处	核心观点
1980s	吴良镛	《中国古代城市史纲》（1985）	提出“有机更新”理论，强调乡村景观的“时空连续性”，保护古村落街巷肌理与山水格局。
1999	俞孔坚	《景观设计：专业学科与教育》	倡导“大脚革命”，主张乡村景观应回归“丰产的景观”，保留农田、鱼塘等生产性元素。
2005	国家住建部	《历史文化名村保护规划规范》	将乡村景观纳入文化遗产保护体系，明确“村落-山水-农田”三位一体的保护框架。
2012	刘滨谊	《中国乡村景观发展报告》	提出“乡村景观三生理论”（生产、生活、生态），强调以景观规划驱动乡村可持续发展。
2017	中共中央“乡村振兴战略”	《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》	提出“望得见山、看得见水、记得住乡愁”，将乡村景观作为文化振兴的核心载体。
2019	孙筱祥（逝世前访谈）	《中国园林》（2019年第5期）	强调“乡土树种+农耕文化”是乡村景观的灵魂，反对盲目城市化改造。
2021	自然资源部	《乡村振兴用地政策指南》	创新“点状供地”模式，支持乡村景观与文旅、康养融合，激活闲置农宅与田园资源。
2023	东南大学乡村振兴团队	《长三角乡村景观白皮书》	提出“微更新”策略，以“绣花功夫”保护江南水乡、徽州古村等地域特色景观基因。

图 1-4 乡村景观的国内研究现状图
（图片来源：作者自制）

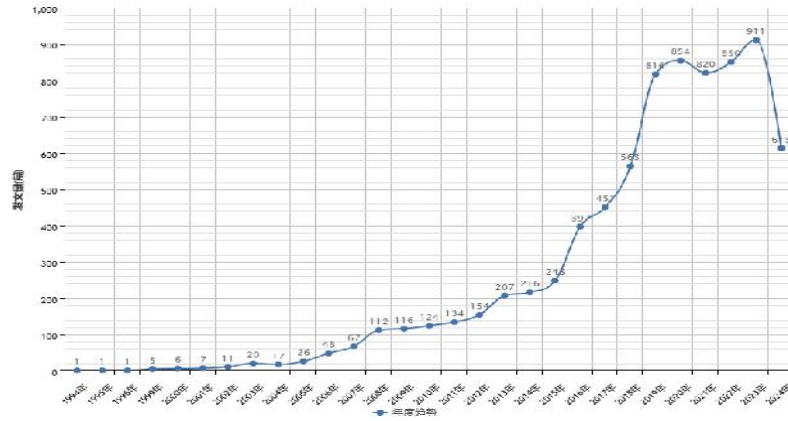


图 1-5 1998-2024 年中国知网中检索的与乡村景观相关的论文数量统计图
(图片来源: 中国知网 CNKI)

1.4 研究内容和研究方法

1.4.1 研究内容

本研究选取许镇奎湖叶村塘作为实践对象, 基于共生理论的方法论框架, 采用理论建构与实证研究相结合的研究范式。通过文献分析法梳理理论脉络, 结合田野调查获取一手数据, 并借助典型案例比较研究, 系统解析叶村塘景观系统的现状特征。在此基础上, 提出多维共生导向的乡村景观系统优化方案, 并通过具体的景观规划与设计实践, 验证共生发展理论在乡村景观环境设计中的应用价值。

第一章, 绪论。研究政策与乡村景观衰退的背景、研究目的和研究意义, 明确研究对象并梳理国内外研究成果, 阐述本文的研究方法与内容。

第二章, 文献综述。查找现有文献资料, 剖析相关概念及理论基础论述, 梳理各理论与乡村景观的关联性。

第三章, 共生理念下乡村景观设计中的应用研究。通过案例, 剖析乡村的问题现状及改造方案, 借鉴出适合乡村景观环境改造设计的方法。探讨基于共生理念下乡村景观的设计原则和设计策略, 给出实现路径。

第四章, 分析许镇奎湖叶村塘基地现状及问题。对叶村塘的地理区位、自然资源等进行论述, 明确叶村塘的政策支持和文化资源优势, 同时进行问卷调查及田野访谈对当地人群进行分析指出叶村塘景观环境现存的问题与村民需求。

第五章，聚焦共生发展理论指导下的许镇奎湖叶村塘景观环境设计实践。首先明确设计理念与目标；其次对叶村塘采用多维度协同设计方法，完成空间布局优化策略；最后进行整体方案设计。

第六章，研究结论与展望。系统梳理研究发现，重点阐述理论创新与实践突破，在此基础上构建乡村景观设计的共生发展范式，为乡村振兴提供更具普适性的理论支撑与实践范式。

1.4.2 研究方法

（1）理论学习法

将共生理念与乡村景观所涉及的多学科理论进行深度交叉整合，涵盖共生理论、景观生态学、人居环境学、可持续发展学等理论。通过对这些理论的系统梳理与融合，构建起适用于乡村景观设计的综合性框架，为后续研究奠定坚实的理论基础。

（2）案例分析法

首先广泛搜集乡村景观设计相关的优秀案例，进行全面深入的对比分析。在此基础上，对目标场地开展实地调研工作，对所收集到的案例信息与场地调研资料进行归纳整理，并将共生理念融入其中，提炼出适用于乡村景观设计的原则与策略。

（3）文献研读法

全面查阅与本研究相关的学术文献，尤其重点关注那些既有理论深度又有实践支撑的研究成果。对这些文献进行细致研读与总结，梳理其中的核心观点、研究方法及主要结论。通过这一过程，精准把握乡村景观设计领域的前沿动态以及国家相关政策导向，为论文撰写提供科学、可靠的依据。

（4）实地调研法

选取芜湖市南陵县许镇奎湖叶村塘作为研究对象，进行现场拍摄、田野访谈、发放调研问卷等方式，对其景观现状展开深入调研。通过分析调研数据，总结叶村塘景观改造过程中的优势与不足，以便在后续设计工作中充分发挥优势，规避类似问题。

（5）归纳总结法

对前期收集的各类研究成果以及实地调研所获得的数据进行归纳汇总，运用科学的分析方法，针对研究内容进行深入剖析。在此基础上，对最终研究成果进行系统总结，提炼出具有理论价值与实践指导意义的结论。

1.5 可行性分析及创新点

1.5.1 可行性分析

(1) 区位与政策

叶村塘的景观改造项目在政策、资源和实施条件上均具备扎实基础。从区位上看，村庄紧邻 G205 国道，距离芜湖市区仅 18 公里，既能承接城市游客资源（日均车流量 1.2 万辆次），又位于长三角文旅经济圈辐射范围内，不仅区位优势显著，而且还有明确的政策支持。

(2) 生态层面

奎湖湿地公园的存在是叶村塘改造的重要优势，省级奎湖湿地公园生态资源丰富，是百种鸟类的家园，包括珍稀的白头鹤，湿地公园为叶村塘营造了良好的生态基底。基于共生理念可以将叶村塘的景观设计与奎湖湿地公园的生态保护相衔接，构建完整的生态系统。

(3) 文化方面

许镇拥有保存完好的明清徽派建筑和传承百年的龙舟习俗、是当之无愧的鱼米之乡，奎湖漂鱼美食更是乡村当地文化的代表。地域文化融入乡村景观设计对当地乡村具有深远影响，不仅是维系乡村文化根脉、增强村民文化自信的核心载体，还能文化赋能文旅产业升级，带动经济增长和就业，创新乡村治理模式。在可持续发展层面，地域文化促进城乡互动，增强乡村应对风险的韧性，成为驱动生态保护、经济发展和社会治理的核心动能，实现从景观美化到文化赋能的乡村振兴范式升级。

叶村塘景观环境改造设计既是机遇也是挑战，核心机遇在于政策支持、生态基底与地域文化的叠加优势，具备打造维护生态与提升人居环境的潜力；主要挑战则集中于生态与文化保护的精细化实施、以及乡村景观市场竞争中的差异化突围。可以通过生态基底、文化创新、现实需求实现从景观美化到乡村振兴模范式的升级。

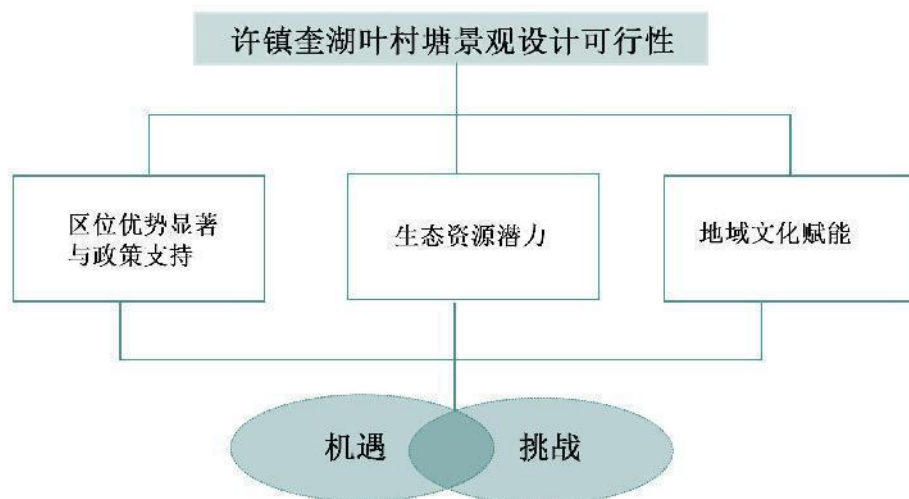


图 1-6 可行性分析图

(图片来源：作者自制)

1.5.2 创新点分析

(1) 自然生态与乡村景观共生创新

许镇奎湖叶村塘毗邻省奎湖湿地公园，这一得天独厚的生态资源为改造设计提供了良好的生态基底，将叶村塘视为奎湖湿地生态系统的有机延伸。通过植物搭配与景观设计构建叶村塘与奎湖之间的生态过渡带，促进水体交换与生物迁徙，强化区域生态连通性。这种设计不仅能提升叶村塘自身的生态净化能力、丰富生物多样性、实现叶村塘景观与周边湿地生态系统的共生共荣，还区别于传统乡村景观仅注重自身美化，忽视与周边生态系统关联的做法。

(2) 文化与景观的融合创新

深度挖掘叶村塘地域文化，首先，将奎湖漂鱼这一特色饮食文化从中提取设计元素，融入景观中，让漂鱼从食物转变为当地特色，使景观具有观赏性的同时更富有文化内涵与趣味性。其次在建筑外观上融入徽派元素，如粉墙黛瓦、马头墙等，使建筑成为当地文化的直观载体。

(3) 功能与需求的适配创新

此次改造充分考虑村民需求，对景观进行科学功能划分，这是共生理念在满足人的需求方面的创新体现。针对叶村塘的现状与调研结果，综合考虑出不同功能用地。

1.6 技术路线

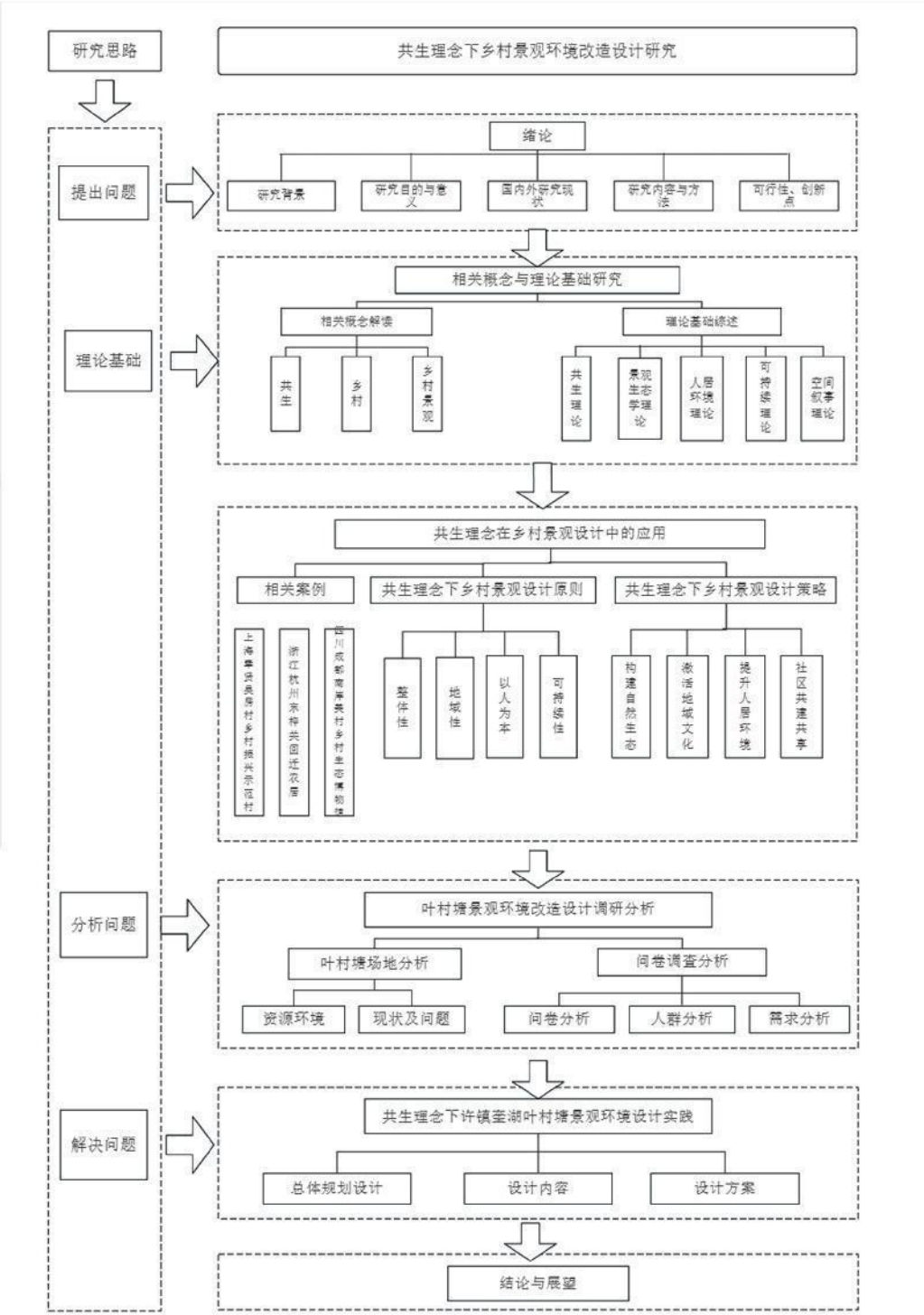


图 1-7 论文研究框架
(图片来源：作者自制)

1.7 本章小结

本章立足乡村振兴国家战略背景，系统阐述了乡村景观改造研究的必要性、可行性及创新路径。当前，我国乡村正面临城镇化冲击下的多重矛盾：一方面，政策层面持续加码，明确提出“生态宜居”“文化传承”目标；另一方面，乡村普遍存在生态退化、文化断层、社区空心化等现实困境。这种政策导向与乡村脱节的现状，亟待通过理论创新与方法突破予以回应。

研究以共生理念为核心理论，构建自然、文化、社会三维协同框架，弥补了传统规划中生态单线思维与文化符号化倾向的缺陷。聚焦安徽省芜湖南陵县叶村塘这一典型样本，其紧邻奎湖湿地公园资源禀赋，兼具政策试点价值与区域代表性，为理论验证提供了理想场域。通过厘清研究背景、搭建理论框架、确立方法体系，为后续叶村塘实证研究奠定了坚实基础。该研究既是对国家乡村振兴战略的学术响应，也为破解千村一面、生态破坏等现实问题提供了新思路，彰显出环境设计学科在城乡可持续发展中的独特价值。

第 2 章 相关概念理论基础研究

2.1 相关概念诠释

2.1.1 共生

“共生”一词源于生物学，原指不同生物长期紧密依存、互利共存的生命现象。美国生物学家林恩·马古利斯提出的“内共生学说”揭示了线粒体、叶绿体等细胞器的起源[9]，认为真核细胞的形成源于古细菌与其它微生物的共生融合。这一理论突破了达尔文进化论的竞争范式，强调协作在生命演化中的核心作用。随着学科交叉发展，共生理念逐渐向社会学、哲学与设计学渗透。日本建筑师黑川纪章在《共生思想》中提出“异质共生”，主张现代建筑应包容传统与现代、自然与人工的多元共存[10]，例如其设计的中银胶囊大楼通过模块化单元实现功能迭代与历史记忆的共生。社会学家胡守钧则从中国语境出发，提出“社会共生论”，认为社会通过资源交换、规则约束与主体互动实现动态平衡[12]，这对乡村治理中协调政府、村民与市场关系具有指导意义。在发展进程中，共生理论跳出了仅适用于生态学的局限，其内涵逐步拓展至众多学术领域，不同学科依据自身特性，对共生理论有着独特的诠释与理解。

研究领域	代表人物	来源	相关论述
生物学	安东·德巴里	《真核细胞的起源》	提出“共生”概念，揭示了不同生物间相互依存的生存模式。
	林恩·马古利斯		连续内共生理论（SET）重构生命进化史，
经济学	袁纯清	《共生理论-兼论小型经济》	构建了包含共生单元、模式与环境的分析框架。
	徐杰	《共生经济学》	提出“价值融合·全值经营·资源裂变”原理，主张通过互联网技术实现生产者与消费者的共生关系重构。
哲学	张永缜	《共生的论域》	从存在论、方法论等方面将共生上升到哲学理念层面
	宋冰	《跨越语境的共生：一种共存的哲学》	强调在全球性风险汇聚之际，要智识转变，“共生”视角应对挑战
社会学	胡守钧	《社会共生论（第二版）》	强调通过制度设计促进社会各群体的互惠共存。
城乡规划与建筑学	黑川纪章	《新共生思想》	城市规划应超越机械功能主义，通过异质元素的协调、动态结构和文化尊重实现可持续发展。
	潘海滨	《建筑共生学理论及应用》	建筑共生学是将建筑、环境、人作为一个整体来研究的新的应用性理论。
环境学	伊恩·麦克哈格	《设计结合自然》	建立生态规划方法论，强调景观作为自然与人文交互的载体。
	陈锦赐	《论环境共生建筑之趋势》	高效率地、最低伤害地利用自然资源

图 2-1 共生理念的跨学科阐述图

（图片来源：作者自制）

2.1.2 乡村

乡村是指以农业生产活动为主的人口聚居区域，涵盖大片自然与人工绿化空间，是乡村产业、文化、生态等功能的综合载体，也是乡村景观的核心构成[18]。乡村性是乡村旅游的核心吸引力，涵盖物质景观与非物质文化双重维度。

从地理学视角看，乡村通常指以农业生产为主导、人口密度较低、建筑群落与自然景观紧密依存的区域，其空间结构往往围绕农田、水系、山林等自然资源展开，形成“田－宅－林－塘”的有机布局（如中国传统村落的“风水”格局）。但乡村的内涵远超出地理边界：在社会学层面，它是以血缘、地缘为纽带形成的熟人社会，强调集体记忆与共同体

的维系；经济学上，乡村既是初级产品的供给者，也是城乡经济循环中的“基底细胞”，通过土地、劳动力等要素与城市形成互补；文化维度中，乡村是地方性知识的容器，传统技艺、节庆习俗、民间信仰等非物质遗产在此沉淀并代际传递。

2.1.3 乡村景观

乡村景观是自然生态系统与人类活动长期互动形成的复合空间，其本质是农业文明与生态文明的时空载体。根据《乡村振兴促进法》的法律定义，乡村景观作为城市建成区以外的地域综合体，融合了生产、生活、生态与文化多重功能[19]。它以农业生产为基础，通过空间格局实现人地关系的和谐共生，如皖南古村落“枕山、环水、面屏”的布局模式，既满足灌溉需求，又通过植被缓冲带净化水质。这种复合性特征使其区别于城市景观，成为承载粮食安全、生态涵养和文化遗产的核心载体。

乡村景观的内容丰富多样，主要包括以下几个方面：一是自然景观要素，这些要素构成了乡村景观的自然基底，是乡村景观形成的基础。例如，山区乡村往往依山傍水而建，其景观特色与山地地形、河流水系密切相关。二是人文景观要素。这些要素反映了人类在乡村地区的生产、生活和文化活动。其中，乡村聚落是最具代表性的景观类型之一，其建筑风格、空间布局等体现了地域文化特色和历史传承。三是生态景观要素。乡村地区良好的生态环境是其重要特征之一，生态景观要素不仅具有生态功能，也是乡村景观的重要组成部分，为乡村地区提供了丰富的生态服务和美学价值。四是文化景观要素。乡村是传统文化的重要载体，许多乡村景观蕴含着丰富的历史文化内涵，这些文化景观不仅是乡村景观的重要组成部分，也是乡村地区独特魅力的体现。

表 2-2 乡村景观要素内容

景观要素	具体内容
自然景观要素	地形地貌、水体、植被
人文景观要素	乡村聚落、农田、道路、水利设施、宗教场所、文化遗址
生态景观要素	湿地、森林、草原
文化景观要素	古村落、古建筑、民俗文化

(图片来源：作者自制)

2.2 理论基础论述

2.2.1 共生理论

在景观领域，共生理论是一种注重人与自然、社会与环境之间和谐共存的理论体系。该理论强调各要素间的相互依存与协同发展，认为景观的可持续发展需要综合考虑生态、文化、经济和社会等多方面因素，通过系统整合实现资源的最优配置和价值的共同创造。共生理论架构由共生单元、共生模式与共生环境三大要素构成，共生单元是构成共生系统的基本要素，共生模式是单元间相互作用的方式，共生环境则是共生单元外的所有外部因素总和，这一架构为理解不同领域共生现象提供理论框架，这一框架既适用于解释自然生态现象，也为乡村景观设计提供了方法论基础。

（1）共生单元

共生单元作为共生系统的基本构成要素，是能量生产与交换的基础单位。在不同领域，共生单元表现形式各异。在生物学中，它可以是细胞、微生物等；在社会经济范畴，其范围更为广泛，包括企业、金融机构、社会组织等。在乡村发展语境下，共生单元则可能涉及农户、农村企业、基层政府组织以及各类乡村服务机构等，这些单元相互作用，共同构成乡村共生系统的基础。

（2）共生模式

共生模式是共生单元相互作用、结合的方式，体现了各单元间物质、信息与能量的交换关系。按行为方式，共生模式分为寄生、偏利共生和互惠共生。寄生模式下，一方受益，另一方受损；偏利共生中，仅一方获利，另一方无影响；互惠共生则双方均受益，且细分为非对称性互惠共生和对称性互惠共生。对称性互惠共生是共生系统进化的理想方向，因这种模式下资源配置效率高，能实现更均衡的发展。以产业共生为例，不同企业通过资源共享、副产品交换等形式形成互惠共生关系，提升整体产业效益。连续共生较常见且稳定，共生单元在较长时间内保持多方面持续互动。比如在某些产业园区，企业通过长期稳定合作，在原材料供应、产品销售等环节形成连续共生关系，降低运营成本，增强竞争力。

（3）共生环境

共生环境指的是共生单元以外的所有外部因素总和，是一个复杂且多元的系统。共生环境是共生单元以外赖以生存的环境要素总和，是共生形成的基础条件。共生环境包含共生界面，是共生单元进行物质、信息和能量传导的媒介、通道或载体[19]。在乡村共生系统中，共生环境同样至关重要，包括自然生态环境、乡村政策法规、乡土文化习俗等。例

如，稳定的政策支持能够引导乡村产业合理发展，丰富的乡土文化则为乡村旅游等产业提供独特的文化资源，促进乡村经济与文化的共生发展。

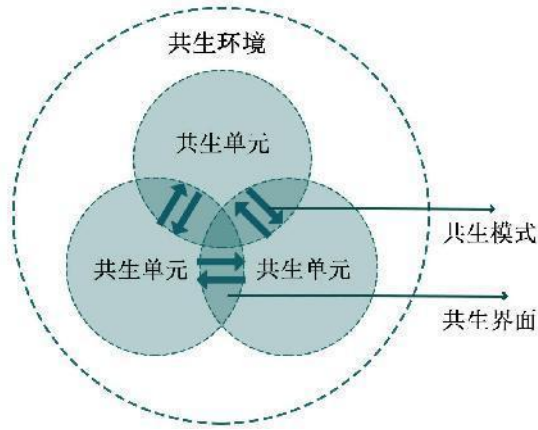


图 2-1 共生理论框架
(图片来源：作者自制)

共生理论不是指维持两者间共存、共栖的相对独立状态，而是寻求建立二者间竞争合作、共同发展的平衡状态，将原本的对立与矛盾转化为积极互动、互惠互利的良性发展关系，从而达到共赢共荣的和谐状态[20]。

2.2.2 景观生态学理论

景观生态学是一门研究景观空间结构、生态过程及其动态演变的交叉学科，其核心在于揭示由异质性生态系统组成的景观系统中格局、过程与尺度的相互作用机制。该理论体系融合了地理学、生态学和系统科学的理论框架，重点关注景观的空间异质性、等级结构及人类活动对生态系统的综合影响。

该学科将景观解构为离散斑块、线性廊道和连续基质，通过优化要素空间配置提升生态系统服务功能。景观异质性原理，景观异质性表现为要素类型、尺度和结构的多样性，其维持对生物多样性保护至关重要。等级系统理论，该理论将景观视为多尺度嵌套的层级系统，强调不同层级间的相互作用与约束。景观视为开放、动态的耗散结构系统，需通过能量输入（如光合作用）维持有序性，其稳定性依赖于非线性相互作用与自组织能力。生

态安全网络构建：通过识别关键生态节点与连通性通道，构建景观生态安全格局以保障系统稳定性。

景观生态学概念最早由德国地理学家 C. Troll 于 1939 年提出，他将航空摄影技术与生态学结合，提出“景观是地球表层空间异质性单元的组合”，强调从地理学与生态学交叉视角研究人地关系，旨在研究一个区域内不同地域单元的自然-生物综合体之间的相互关系[21]。二十世纪八十年代年在荷兰举行的“国际景观生态学大会”以及“国际景观生态学协会”的成立，标志着景观生态学在全球范围内的研究热潮。欧洲学派以荷兰、德国为代表，聚焦人类活动主导的景观动态，提出“景观层级理论”与“文化景观”概念。北美学派引入系统论与空间生态学方法，强调景观异质性对物种迁移与能量流动的影响，侧重自然过程量化与模型构建。

中国的景观生态学研究起步于 20 世纪 80 年代。1981 年，黄锡畴在《地理科学》上发表了《德意志联邦共和国生态环境现状及保护》，这是国内首次介绍景观生态学的文献[22]。

表 2-3 景观生态学理论构成

理论名称	核心内容	实证应用
斑块 - 廊道 - 基质范式	景观被解构为离散斑块、线性廊道和连续基质，通过优化空间配置提升生态系统服务功能。	农田防护林作为生物廊道，有效阻隔病虫害传播并促进物种迁徙。
景观异质理论	景观要素在类型、尺度和结构上的多样性是维持生物多样性的基础。	森林斑块的镶嵌分布显著降低火灾蔓延概率，增强系统抗干扰能力。
等级系统理论	景观被视为多尺度嵌套的层级系统，不同层级间存在相互作用与约束关系。	区域气候模式通过影响局地微环境，调控植被斑块的动态演替过程。

生态安全网络构建	通过识别关键生态节点与连通性通道，构建保障景观生态系统稳定性的空间格局。	城乡绿地系统规划中，绿道网络连接自然保护区与城市公园，维持生物迁徙路径完整性。
----------	--------------------------------------	---

（图片来源：作者自制）

2.2.3 人居环境理论

人居环境理论专注于人类聚居现象，重点关注人与环境之间的互动关系。该理论致力于深入研究人类聚居的形成与发展规律，其核心目标是研究和理解人类聚居环境的构建原理，以便更有效地打造更适合人类生活的居住环境。人居环境理论强调人类聚居环境的整体性与复杂性，涵盖五大系统：自然系统、人群系统、居住系统、支撑系统和社会系统，涵盖工作劳动、生活居住、休息游乐和社会交往四大功能空间。其研究维度包括空间层级、功能协同及技术支撑，强调通过优化资源配置、保护文化遗产实现“生产 - 生活 - 生态”三生融合。

人居环境理论的形成可追溯至 20 世纪的社会变革与学科融合。1977 年联合国人居委员会成立，首次将人居环境问题纳入全球议程，推动学界关注人类聚居的可持续发展。1993 年，吴良镛教授针对中国城乡矛盾，提出“人居环境科学”，主张以建筑、城市规划为核心，整合地理学、社会学等多学科，构建开放复杂的巨系统研究框架[13]。至工业革命后城市化加速，催生城乡二元矛盾，最终在 21 世纪演化为应对生态危机与数字转型的综合性学科。这一历程体现了人类从被动依赖自然到主动改造环境，再到追求协同共生的认知跃迁。

当前，人居环境理论的发展呈现三大趋势：一是技术革新驱动，如人工智能与数字孪生助力多源数据整合与动态模拟，解决数据采集、结构归一化及规律演绎难题；二是实践导向深化，中国通过乡村振兴战略推动农村人居环境整治（如三权分置改革、哈尼梯田保护），探索传统智慧与现代技术的结合路径；三是全球议题响应，聚焦气候变化下的韧性设计（如弹性防洪设施）与社会公平（如包容性城中村改造），构建“物理 - 数字”双空间映射的治理框架。然而，理论应用仍面临数据整合壁垒、利益协调困境及技术伦理争议等挑战，需通过跨学科协作与制度创新实现突破。

2.2.4 可持续发展理论

可持续发展理论旨在平衡人类社会经济需求与环境保护之间的关系，它强调在满足当代人需求的同时，不能损害后代人满足自身需求的能力。这一理论的核心是实现经济、社会 and 环境的协调发展，确保资源的合理利用以及生态系统的可持续性。

其内涵涵盖多个方面：一是发展主题的多元性，即发展包含经济、社会、科技、文化、环境等多个领域，是人类共同的权利；二是发展的可持续性，要求经济发展必须在资源与环境承载力范围内，充分考虑长期的生态平衡；三是人与人之间关系的公平性，强调当代人之间、代际之间以及不同地区之间的公平，确保发展机会和利益的均等；四是人与自然的协调共生，倡导人类尊重自然、保护自然，实现与自然的和谐共处。

可持续发展理论的主要原则包括公平性、持续性和共同性。在内容上，它涉及经济、生态和社会的可持续发展。经济可持续发展追求的是在促进经济增长的同时，保护自然资源与环境，要求经济活动必须考虑环境成本，从而推动绿色经济和循环经济的发展。生态可持续发展则着重于保护和合理利用自然资源，维护生态系统的完整性和生物多样性，以确保生态系统的长期稳定与健康。在可持续发展视角下，景观规划不仅需要设计师营造优美的环境，更要求设计师能够预见并设计适应生态环境变化的景观，确保景观的韧性和长久价值，景观实现生态效益和社会效益的双赢[23]。

2.3 本章小结

本章深入探讨了“共生”“乡村”“乡村景观”等核心概念，从生物学中的共生现象扩展至多领域的共生理念，强调其在乡村景观设计中的重要性。乡村是自然、人文与社会交织的复合空间，而乡村景观是由自然与人文要素构成的复合生态系统。

详细论述了共生理论、景观生态学理论、人居环境理论、可持续发展理论在乡村景观环境改造设计中的相互关联与支撑。四者共同服务于乡村景观的生态、文化、社会、经济复合系统优化。共生理论奠定关系基础，景观生态学提供技术工具，人居环境理论构建空间载体，可持续发展理论确立价值导向。四类理论形成从微观技术到宏观战略的完整链条，共同为乡村景观设计提供了坚实的理论基础和多元的设计视角。只有将这四个理论有机结合，才能打造出既具有美学价值又符合可持续发展要求的乡村景观环境，推动乡村的全面振兴和可持续发展。

第3章 乡村景观设计应用研究

3.1 相关案例借鉴

3.1.1 上海奉贤吴房村乡村振兴示范村

(1) 项目概况

本研究选取上海奉贤青村镇吴房示范村为典型样本，其地理区位处于城乡融合发展轴带，规划占地面积 23.87 公顷，空间边界由自然水系（北侧/东侧）与主干道路（西侧浦星公路/南侧平庄西路）共同界定。作为上海市首轮乡村振兴试点工程，该聚落凭借圩田-桃林复合景观被纳入“江南田园综合体”建设名录。数据显示，村域面积 199 公顷，户籍规模 421 户，改造前期呈现显著空间衰败特征：住宅空置率达 60%，常住人口呈现老龄化与幼龄化并存态势。产业架构以国家农产品地理标志产品“奉贤黄桃”为核心，建成标准化种植区。水文基底完整性保持良好，形成农林复合型生产空间，完整保留圩田基质与河网肌理。



图 3-1 区位图与吴房村地图

（图片来源：作者自摄）

(2) 项目内容

吴房村综合改造工程采取分阶段推进模式，首期工程以 1、2、9 三个村民小组作为试点区域，覆盖 75 户村民参与改造实践。项目实施方案聚焦产业升级、创业孵化、文化活动和基础设施配套四大模块，着力构建黄桃产业与文创产业深度融合的复合型园区。整体设

计理念以艺术家吴山明与吴扬联合创作的“桃源吴房十景图”为指导，并贯穿于后续规划、建筑、景观及风貌设计的全流程。

在空间营造层面，设计团队从七个空间要素着手，涵盖建筑、农田、林地、水系、田野、道路及桥梁等要素，通过保留原生农田肌理、自然水系网络及历史古树群落，系统强化村落蕴含的江南地域文化特质。建筑风貌延续传统粉墙黛瓦形制，主色调采用素雅色系，通过曲线柔和的坡屋顶造型、木质装饰构件与框景窗棂的精细化处理，结合移步换景的空间序列设计，实现海派水乡韵味与乡村自然风貌的有机统一。

基于“江南水乡”与“海派文化”双重资源优势，项目规划形成四大功能板块：一是黄桃产业链延伸与创业孵化区，二是智慧农业体验示范区，三是优质黄桃品种培育基地，四是田园主题创意实践区。各功能区通过差异化定位形成协同发展格局，为乡村产业转型升级提供系统化解解决方案。



图 3-2 吴房村改造前
(图片来源：作者自摄)



图 3-3 吴房村改造后
(图片来源: 作者自摄)

(3) 项目借鉴

吴房村的乡村振兴示范项目为上海及周边乡村的振兴与发展提供了诸多宝贵经验。其成功之处在于多方面的创新与整合：一是采用全域设计理念，将所有景观元素纳入综合设计范围，弥补了传统专项设计在整体风貌把控上的不足；二是实现产业与文化的深度融合，以“黄桃+”产业为切入点，构建黄桃+现代农业产业园，推动一二三产业融合，同时通过文化赋能，用艺术提升乡村品质，打造出具有地方特色的乡村旅游产品；三是促进政府、企业、村民等多方合作，共同参与乡村建设与运营，例如上海国盛集团联合社会资本成立上海思尔腾科技服务有限公司，负责吴房村的建设运营；四是注重保留原有的乡风乡貌，通过修缮历史建筑、保护自然环境等手段，实现乡村的可持续发展。这些经验对于其他地区的乡村振兴项目具有重要的参考价值，可为各地在规划、设计、建设与运营等方面提供有益的借鉴。

3.1.2 浙江杭州东梓关回迁农居

(1) 项目概况

本研究聚焦杭州富阳场口镇东梓关村更新项目，该聚落作为省级历史文化遗存富集区，现存明清时期建筑遗存存量达 80 余处（含 3 处文保单位）。在传统产业转型滞后背景下，面临历史街巷衰败与人居环境品质持续退化双重困境。规划采取“新旧共生”策略，于古村核心区南翼启动首期农居更新工程：实施存量宅基地置换，完成 50 户异地安置，执行宅基地确权到户制度。项目采用政企合作开发机制（政府主导+村民自筹+专项补助），由专业设计机构 gad 团队完成空间形态创新设计，探索可复制的新型乡村聚落营造范式。

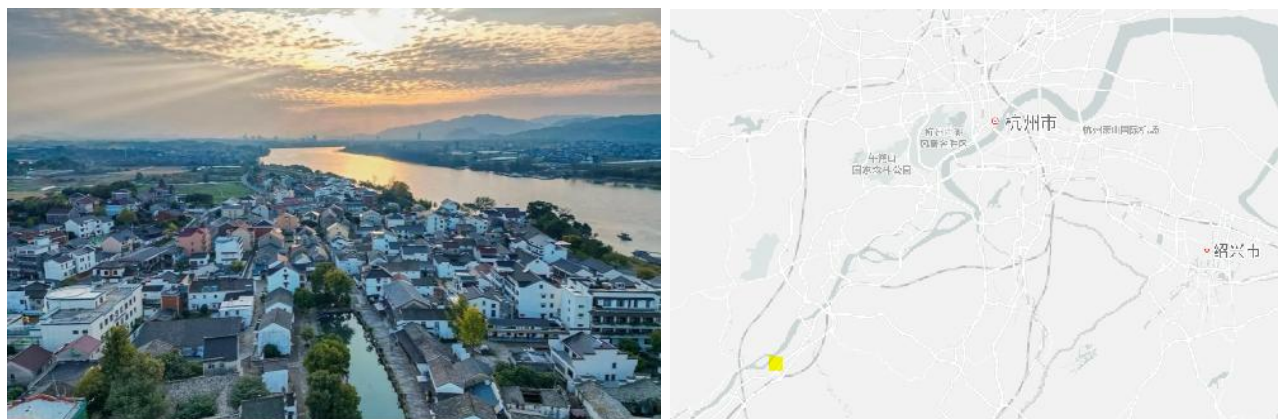


图 3-4 地理位置

（图片来源：作者自摄）

(2) 项目内容

东梓关回迁农居的设计从类型学的视角出发，提炼传统聚落形式的共性特点，还原空间原型。设计团队采用了两种基本单元：一种是小开间大进深（11×21 米），另一种是大开间小进深（16×14 米），通过合理的组织形成多样化的聚落形态。建筑基底与院落边界相互交织，而非传统兵营式布局中的平行排列。在材料选择上，项目采用了砖混结构、保温刚性屋面楼板、保温防水外墙以及双层中空玻璃，并以白涂料、灰面砖以及仿木纹金属等成熟商品化材料替代传统材料。屋顶檐口设计利于有组织排水，隐藏落水管，顶部压顶由混凝土浇筑出挑，近人尺度的一层挑檐等细节则采用传统木构工艺建造。这种设计既保留了传统江南白墙黛瓦的肌理质感，又融入了现代工业元素，实现了传统与现代的有机结合。

改造前:



改造后:



图 3-5 东梓关回迁农居改造前后

(图片来源: 作者自摄)

(3) 项目借鉴

东梓关回迁农居项目为其他地区乡村振兴和新农居建设提供了宝贵经验。首先，运用全域设计理念，将所有风景纳入综合设计，弥补传统专项设计对整体风貌把控的不足。其次，产业与文化深度融合，通过保护和活化历史建筑，注入新功能，促进乡村经济多元化。再次，政府、企业、村民多方合作，共同参与乡村建设与运营。最后，注重保留乡风乡貌，通过修缮历史建筑、保护自然环境，实现乡村可持续发展。这些经验对其他地区乡村振兴项目具有重要参考价值，可为各地在规划、设计、建设与运营等方面提供有益启示。

3.1.3 四川成都南岸美村乡村生态博物馆

(1) 项目概况

南岸美村乡村生态博物馆坐落于四川省成都市大邑县安仁镇新华社区，该项目于 2019 年启动，由大邑县委社治委和安仁镇党委指导，采用“社区资源+社会资本”的模式，与华侨城合作，引入市场主体，盘活闲置资源[24]。博物馆旨在展示川西林盘的原生态乡村记忆，同时为村民提供阅读、集会和村党群办公的场所。



图 3-6 南岸美村地理位置

(图片来源：作者自摄)

(3) 项目内容

南岸美村乡村生态博物馆的设计理念是尊重乡村原有的院落围合建筑形式与树木围绕村舍的田园景观，挖掘原生态的乡村记忆。南岸美村乡村生态博物馆以“乡土性空间重构”为核心理念，延续传统院落空间形制与林盘景观格局，通过建筑语汇的现代转译激活地域文化记忆。主体建筑延续川西民居典型形制，采用砖混木梁架结构体系，构建双坡屋顶与

灰瓦白墙的民居意象。建筑通过抬升屋架结构形成高侧窗采光系统，室内界面保留原木饰面、清水砖墙及混水地面等材料肌理，构建具有场所感的展陈空间。

景观系统依托北侧原生水体资源，采用“动线引导－界面重塑”的设计策略：主入口设置于东侧临路界面，北侧水体界面打造下沉式景观广场。创新性引入参数化动态记忆墙装置，通过数字技术重构农耕场景、生活记忆与生态意象，形成可感知的文化叙事载体。展陈体系构建“时空维度－参与维度”的复合架构，整合口述史档案、民俗器物、影像资料等在地文化资源，形成“地方基因库”式展陈内容。特别设置的林盘记忆影像展，由摄影师以在地身份记录十余年川西林盘变迁，构建具有人类学价值的视觉档案。

表 3-1 案例分析对比表

项目	时间	改造前的劣势	改造后的优势与后期缺点	借鉴之处
上海奉贤吴房村乡村振兴示范村	2018 年	村庄“树老、地老、人老”，基础设施薄弱，产业单一	优势：打造江南风格村落，发展农旅融合产业。 缺点：后期部分项目同质化倾向明显，商业化程度较高，影响了乡村的原始韵味。	建筑风貌统一化设计，产业融合生态与文旅
浙江杭州东梓关回迁农居	2015 年	老房破旧、空间规划混乱、缺乏吸引力	优势：回迁农居成“网红”，激活乡村旅游。 缺点：过度商业化可能冲淡本土文化原真性。	注重建筑美学与地域文化结合，预留文化保护空间
四川成都南岸美村	2018 年	产业薄弱、基础设施落后、生态价值低	优势：以生态博物馆为核心，推动文创产业。 缺点：运营依赖外部团队，本土参与度待提升。	挖掘在地文化 IP，生态与文化展示结合设计

（图片来源：作者自制）

3.2 共生理念下的乡村景观设计理念

乡村景观改造需突破传统的风貌整治局限，以共生理念为指导构建生态、文化、社会协同发展的系统框架。通过整合多学科研究成果与实践经验，形成以下五大设计原则体系，为乡村可持续发展提供理论支撑与方法指引。

3.2.1 整体性原则

共生理念强调整体性，乡村景观不仅是乡村的生态根基、文化名片与生活载体还是城市的生态缓冲带、文化溯源地与休闲后花园，具有开放性。因此，在城市发展的进程中，不应该把乡村景观从城镇中分离出来，而是应当把乡村景观与城市的规划相融合，作为一个整体来看待[25]。

宏观层面要有县域、镇域、村域三级协同意识，在规划建设中要继续保留并完善乡村景观的生态体系，还要充分地考虑城市的历史进程以及未来发展规划。微观层面乡村内部又是一个整体，景观设计要保留三成以上的原生植被斑块，沿池塘、道路构建生态廊道，确保生物迁徙通道的连续性。根据许镇奎湖叶村塘的区位因素和自然环境，要注重乡镇、城郊之间的关系和内部整体性，同时不能孤立地进行景观设计。

3.2.2 地域性原则

地域文化性是特定地理单元在历史演进中形成的独特文化标识，其核心在于自然生态与人文传统的深度耦合。地域文化是乡村景观的核心和灵魂，当地的自然环境、历史背景、风俗习惯、宗教信仰等，这些元素共同构成了乡村景观的文化特色和历史脉络。地域文化为乡村景观设计提供了设计思路和灵感来源，对乡村景观设计具有指导作用。通过深入挖掘地域文化，可以找到适合当地乡村景观设计的主题和元素，使设计更具针对性和独特性。

其次，地域文化性有助于避免因盲目模仿和标准化设计而导致的“千村一面”现象，通过结合地域文化的多样性和独特性，可以打造出具有当地特色的景观风貌，保持乡村景观的地域特色。地域文化元素的融入可以激发乡村居民对家乡的热爱和自豪感，增强他们的归属感和认同感，促进乡村社会的和谐稳定。同时，地域文化为乡村景观设计注入了丰富的文化内涵，使景观设计不仅仅是视觉上的美化，更是文化上的传承和弘扬，从而提升了乡村景观的品质和价值。独特的地域文化景观可以成为乡村的旅游吸引物，吸引游客前

来观光、体验和消费，促进乡村旅游和相关产业的发展，为乡村经济注入新的活力。在乡村景观设计中尊重和体现地域文化性，有助于营造出更加生态、可持续的景观环境，促进人与自然的和谐共生。

3.2.3 以人文本原则

设计中放在首位的应当是主体的需求、行为和心理放在首位，来确保设计满足审美和情感等功能。但在乡村景观设计里，也必须重视人性化设计，以人为本的原则强调以村民的需求和利益为核心，关注村民的日常生活、文化习俗和心理感受。这种设计理念要求设计师深入了解村民的生活方式、需求和期望，将村民的参与和反馈贯穿于设计的全过程。以人为本的乡村景观设计不仅能够提升村民的生活质量，还能增强村民对家乡的归属感和认同感，促进乡村社会的和谐稳定。

在对乡村进行景观规划设计时，要考虑到生物的多样性，也要为居民提供一个舒适休憩的公共空间，提供一定的配套的基础设施。同时，在景观进行打造的过程当中，要充分地考虑村民和游客的双重需求，增设一些人性化的公共设施以及标识解说系统等。

3.2.4 可持续性原则

在乡村景观设计中，持续性原则作为共生理论的核心维度，要求设计师超越对短期效益的追求，致力于乡村景观的长期保护与合理利用。可持续性原则主张在满足当代需求的同时，确保不损害后代满足其自身需求的能力。因此，设计师在规划和建设过程中，必须充分考虑生态、经济和社会的协调发展。

设计师应实施一系列策略，例如保护和恢复自然生态系统、优化土地利用模式、推广绿色建筑与技术、降低资源消耗以及减少废弃物排放等。这些措施不仅有助于环境保护，还能促进经济的可持续增长和社会的和谐发展。总体而言，可持续性原则在乡村景观设计中占据着举足轻重的地位。通过综合考虑生态、文化、经济和社会等多方面因素，乡村景观设计能够在保护和改善乡村自然环境、文化遗产和社区福祉的同时，推动经济活动的繁荣和社会的进步。在共生理念的引领下，乡村景观设计能够实现乡村景观的长期保护与合理利用，为乡村的可持续发展提供坚实的支持。

3.3 共生理念下乡村景观设计策略

3.3.1 构建自然生态

乡村生态资源就是大自然馈赠的宝藏，生态系统蕴含着的巨大生态价值，也蕴含着丰富的自然资源，涉及土地、水源、生物等多种要素，是乡村经济发展的重要依托。从生态保护的角度而言，乡村景观中的生态资源是整个生态系统的关键构成。保护好这些资源，能够维护乡村的生态平衡与稳定，为乡村居民创造健康、宜居的环境，同时也有利于涵养水源、调节气候、减少自然灾害的发生，对区域乃至更大范围的生态环境都有着积极的影响。而在资源利用方面，合理开发利用乡村生态资源，能够为乡村经济发展注入强大动力，推动生态农业、乡村旅游等产业的兴起，促进资源的可持续利用，提高资源利用效率，实现经济、社会和生态效益的有机统一。

在现实发展过程中，乡村景观的生态保护与资源利用是制约乡村可持续发展的关键问题，二者之间的矛盾日渐凸显。过度开发资源可能会破坏生态系统的完整性，威胁生物多样性，引发一系列生态问题。同时一味强调保护而忽视合理利用，又可能导致资源的闲置浪费，难以发挥其经济价值，影响乡村的经济发展和居民生活水平的提升。因此，协调生态保护与资源利用的关系，使其相互促进成为乡村可持续发展必须解决的关键问题。

乡村景观可以通过生态保护与资源利用协同发展模式，可实现共生共赢。生态系统服务功能的提升是资源共生的基础，通过构建水源、植被使生物多样性增加。具体措施包括：建设池塘净化系统，构建立体绿化，形成一个具有丰富层次感、空间错位合理、生态功能完善的复合型绿化体系，既符 维护生态环境，又能实现生态保护与景观效果的双赢。

3.3.2 激活地域文化

持续性原则作为共生理论的核心维度，要求乡村景观设计超越短期效益追求，来实现乡村景观的长期保护与合理利用。可持续发展要求设计师在规划和建设过程中，充分考虑生态、经济和社会的协调发展。如保护和恢复自然生态系统、优化土地利用、推广绿色建筑和技术、减少资源消耗和废弃物排放等。可持续性原则在乡村景观设计中具有重要的地位和作用，通过生态、文化、经济和社会等多方面的考虑，乡村景观设计可以在保护和改善乡村自然环境、文化遗产和社区福祉的同时，促进经济活动和社会进步。在共生理念的指导下，乡村景观设计可以实现乡村景观的长期保护与合理利用，为乡村的可持续发展提供有力支持。

3.3.3 提升人居环境

在乡村景观设计中，提升人居环境是一个关键目标，它关乎村民的生活质量并且影响乡村的可持续发展。乡村人居环境是乡村振兴战略实施的重要载体，是村民的日常福祉，更是衡量乡村可持续发展能力的核心指标[24]。在景观设计视角下，人居环境提升需突破单一物质空间改造的局限，涉及多个方面，包括基础设施的完善、公共服务设施的优化、社区参与等。这些方面相互关联，共同构成了人居环境提升的综合策略。

乡村景观设计中，基础设施与公共服务设施的完善是提升人居环境的基石。道路的修建改善可以让村民出行不再受泥泞之苦，也能够让农产品运输更为便捷，最终降低运输成本，增加了农民收入。供水、供电、通信设施的升级，可以保障了村民生活的基本需求，让现代生活的便利触手可及。教育、医疗、文化、体育等公共服务事业的蓬勃发展，更是为乡村注入了新的活力。乡村文化活动中心成为村民精神文化的乐园，丰富了他们的业余生活。我们应全方位加强乡村基础设施建设与公共服务设施完善。持续优化乡村道路、供水、供电、通信等基础设施，提升乡村生活便利性，并且要大力兴办教育、医疗、文化、体育等公共服务事业，建设乡村文化活动中心等，满足村民精神文化及基本医疗教育需求。乡村景观设计中提升人居环境的策略，是实现了乡村美好生活的重要策略。

提升人居环境本质上是重构人与自然、传统与现代等空间实践。它通过物质空间的改造触发生产生活方式的转型升级，使乡村摆脱“千村一面”的发展窠臼。从更深层意义而言，这种以人为核心、以生态为基底、以文化为灵魂的设计思维，不仅重塑着乡村的空间形态，更在城镇化进程中守护着中华文明的根系，为城乡融合发展开辟出充满人文温度的实践路径。共同塑造了一个宜居、宜业、宜游的美丽乡村，为村民创造了高品质的生活空间，也为乡村的可持续发展注入了源源不断的动力，让乡村在时代的浪潮中焕发出新的生机与活力，成为人们心灵的归宿和向往之地。

3.3.4 社区共建共享

在新型城镇化背景下，这种策略能够维系乡村社会生态的稳定性，其核心在于通过设计手段建立参与机制与可持续共享模式。乡村社区共建共享的本质在于重构人、地、产关系网络，通过空间赋权激发村民主体意识，同时构建主客互惠的价值交换体系。

在乡村景观设计中，社区共建共享策略是实现乡村可持续发展的重要途径。它不仅能够提升村民的生活质量，还能增强乡村的凝聚力和吸引力。村民共建共享是社区共建共享

策略的核心。通过参与式设计，鼓励村民积极参与乡村景观的规划、建设和管理过程。例如，在设计乡村公共空间时，组织村民会议和调研访谈，充分听取村民的意见和建议，使设计更符合当地居民的实际需求。同时，通过开展乡村活动，增强村民对自然环境的保护意识，促进村民自发参与庭院建设和公共空间的维护。这种共建模式不仅能够提升乡村景观的质量，还能增强村民的归属感和责任感，形成乡村建设的内生动力。

村民是乡村的主人，他们的参与直接关乎乡村景观设计的重要性。通过组织村民参与设计讨论、进行调研问卷等活动，充分调动他们的积极性和创造性，让他们在建设美丽乡村的过程中增强归属感和责任感。这种社区参与模式，不仅能够更好地满足村民的实际需求，还能促进邻里关系的和谐，增强乡村的凝聚力。

村民与游客的共生共享是实现社区可持续发展的核心命题，本质是居住者与体验者在空间生产过程中的价值共创。村民作为乡村景观的主体，不仅是地域文化的传承者，也是生态资源的守护者。他们的日常生产生活构成了景观的动态肌理，不仅维系着景观的真实性，还通过社区参与旅游服务实现文化资本的转化。游客作为乡村景观的体验者，行为模式深刻影响着乡村空间的使用方式，促进了文化认同的双向流动。在乡村景观设计中，也应充分考虑游客的感受，打造既能满足村民生活需求又能吸引游客的共享空间和设施。例如，将乡村的闲置绿地转化为功能复合的共享空间，如乡村公园、休闲广场等，这些空间既可以作为村民的日常活动场所，也可以为游客提供休闲娱乐的场地。同时，在设计中注重文化元素的融入，让游客在欣赏乡村美景的同时，能够深入了解乡村的文化内涵，促进文化的传承与发展。这种共享模式不仅能够提升乡村的旅游吸引力，还能为村民带来额外的经济收入，实现乡村经济的多元化发展。

社区共建共享策略在乡村景观设计中的意义重大，实现了乡村景观的共建、共治、共享，推动了乡村的可持续发展。这种策略不仅提升了乡村的居住环境和生活质量，还增强了乡村的社会凝聚力和文化认同感，为乡村的长远发展奠定了坚实的基础。

3.4 本章小结

本章首先通过分析上海奉贤吴房村、浙江杭州东梓关回迁农居和四川成都南岸美村乡村生态博物馆这三个典型案例，提炼出在乡村景观设计中具有借鉴意义的共同点，如全域

设计理念的运用、产业与文化的深度融合、政府与村民的多方合作以及对乡村原有风貌的保护等。这些案例为后续设计原则和策略的制定提供了实践依据和灵感来源。

接着，本章阐述了共生理念下的乡村景观设计原则，包括整体性、地域性、以人为本和可持续性原则。整体性原则强调乡村景观与城市规划的融合，以及乡村内部各要素之间的协同；地域性原则关注乡村景观设计中的文化遗产与地方特色表达；以人为本原则突出村民需求的首要地位，鼓励村民参与；可持续性原则则要求在设计中平衡生态、经济和社会效益，实现乡村景观的长期保护与合理利用。

最后，本章提出了具体的乡村景观设计策略，涵盖构建自然生态、激活地域文化、提升人居环境和社区共建共享四个方面。这些策略不仅注重乡村生态系统的保护与修复，强调地域文化的传承与创新，还关注村民生活质量的提升和社区的可持续发展，旨在通过具体可行的设计方法将上述原则落到实处，推动乡村景观的可持续发展与振兴。

第 4 章 叶村塘景观环境改造设计调研分析

4.1 叶村塘场地分析

4.1.1 项目概况

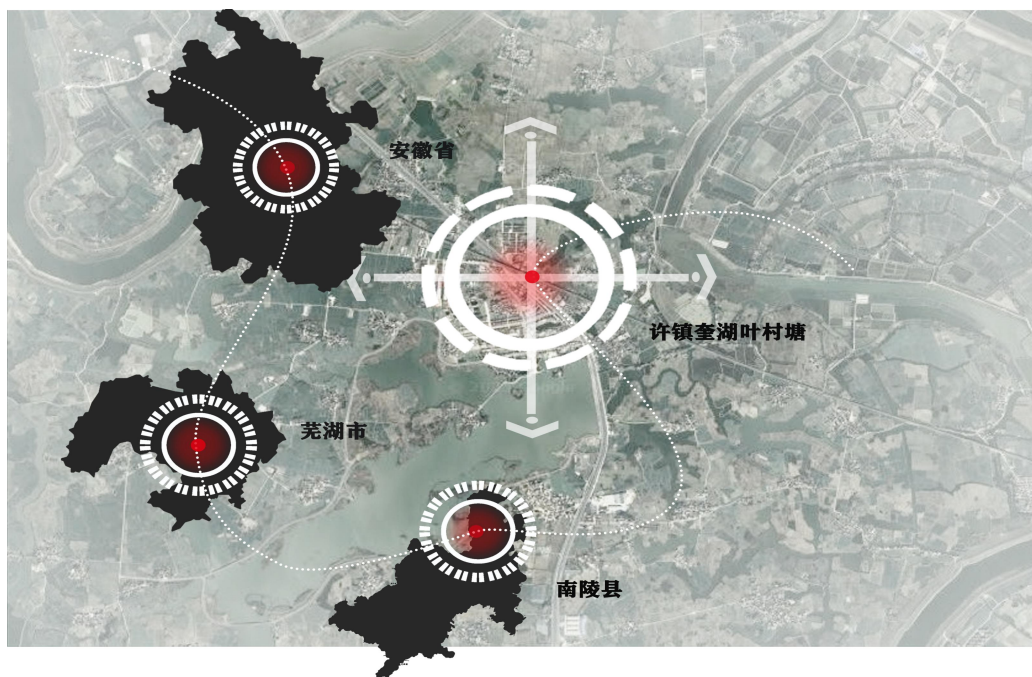


图 4-1 项目区位

(图片来源：作者自制)

许镇奎湖叶村塘位于安徽省芜湖市南陵县许镇镇奎湖村，地处风景秀丽的奎潭湖畔，距芜湖市 15 公里，东与芜湖县隔河相望，正在拓宽改造的 205 国道穿越奎湖。该区域是典型的江南圩区，自然景观与人文景观丰富，水系资源丰富，河网密布，与长江水系相通。地形平坦，属亚热带季风气候，气候温暖湿润，光照充足。

图 4-2 项目概况

(图片来源：作者自制)

叶村塘东面是国道，南北和西面都是临街住宅，前面是商铺后面居住，是商宅一体式建筑；建筑与池塘中间是景观绿化区域，中心为叶村塘，其形状不规则矩形；总体规划设计面积约为 41200 平方，池塘水域面积约 8500 平方，建筑与绿化中占地 32700 平方。

4.1.2 资源环境分析

1、自然景观资源：叶村塘是典型的江南圩区，鱼米之乡，水域面积广阔，塘口众多，水域面积均在百亩以上，区内养殖业活跃，水产丰富盛产优质稻谷和青鱼、螃蟹、甲鱼、青虾等水产品，奎湖漂鱼更是“远近闻名”。该区域外有青弋江、青安江、漳河环绕，内有奎潭湖，自然风景绮丽，生态文化旅游资源丰富。奎湖水域面积广阔，湖水清澈，碧波荡漾，湖岸线蜿蜒曲折，形成多处天然港湾与湿地。湖中有众多小岛，岛上植被繁茂，栖息着各类候鸟，增添自然生机。周边田园风光宜人，大片农田随季节变换色彩，春季金黄油菜花盛开，秋季金黄稻穗飘香，构成如诗如画的田园景致。

2、生态环境：当地生态环境优越，空气清新，富含负氧离子。奎湖及周边湿地生态系统完善，为众多动植物提供良好栖息与繁衍场所。水生植物种类繁多，如莲藕、菱角等，吸引野鸭、白鹭等水鸟栖息觅食。叶村塘周边的林地与农田生态系统相互依存，形成稳定生态平衡，为发展生态旅游、乡村体验游奠定基础。

3、人文资源：叶村塘所在许镇历史悠久，文化底蕴深厚。当地流传着诸多与奎湖相关的传说与故事，如奎湖的形成传说，为其增添神秘色彩。传统民俗活动丰富，如春节期间舞龙舞狮、端午赛龙舟等，承载着村民的集体记忆与文化遗产。此外，当地特色美食众多，奎湖漂鱼以其鲜嫩口感、独特烹饪方法闻名，成为吸引游客的美食名片。



图 4-3 资源环境

（图片来源：作者自制）

4.1.3 场地现状及问题剖析

该地围绕水体建设，命名为叶村塘，沿街设有商铺住宅，当地生产生活围绕叶村塘展开，南北各有一条巷道入口，东侧为主入口，池塘水域面积较大，最区域长约 150 米，最宽约 65 米，沿池塘道路仅是唯一交通线路。

（1）出入口及导视系统

叶村塘东入口作为最大的出入口没有村口标识和相应的导视系统就会造成上述不利影响而南侧作为次出入口之一堆放村民个人生活杂物，安插了两根电线杆，在没有照明设施的前提下，夜晚容易出现安全隐患。

乡村若缺少出入口标识与导视系统，对游客而言，首次来访时，难以顺利找到村庄入口，在周边徘徊，极易降低游览兴致；从形象塑造上，出入口标识与导视系统是乡村的名片。独特设计能展现乡村文化底蕴与特色风貌，吸引外界关注。没有它们，乡村难以给人留下深刻印象，在宣传推广中处于劣势，错失发展良机。



图 4-4 出入口

(图片来源：作者自摄)

(2) 基础设施建设

叶村塘周边居民众多却没有相应的基础设施建设，如休闲座椅设施、灯光照明设施、居民生活设施、健身活动设施和儿童游乐设施，这会导致居民生活便利性降低、公共服务水平受限和发展受阻。

没有基础照明设施，出行安全受威胁，生产生活不便以及村民安全感降低，夜间道路漆黑，村民看不清路况，易被石块、坑洼绊倒摔伤，交通事故风险剧增。缺少照明也会导致夜晚户外社交空间难利用。村民无法像在有照明的地方一样，聚在广场聊天、跳舞。文化活动也因光线问题难以开展，乡村夜生活变得单调。



叶村塘内唯一的景观亭



公共设施裸露在外

图 4-5 景观亭与公共设施设施

(图片来源：作者自摄)



污水排放



污水侵蚀地面

图 4-6 污水排放现状

(图片来源：作者自摄)

(3) 交通路线

叶村塘的路线单一，居民的生产生活主要围绕这片区域展开。一条环绕池塘小道是主要的通行路径，南北链接街道出口，这种单一的交通线路局限了居民的游览方式，还影响了乡村的规划发展，使得村民在日常生活中需要多绕些路而行，特别是对于老年人和儿童来说，不够便捷。

针对叶村塘交通线路单一的问题，应当拓宽现有道路并改善路况，贯穿南北修建出便捷的池塘栈道，提高道路通行能力。同时在池塘周围设置安全标识，特别是在儿童常玩耍的区域，增加警示标志，确保村民的出行安全。此外，加强农村交通安全隐患排查，强化安全监管，推进完善村道安全生命防护工程，优化交通管理，提升乡村交通的整体安全性与便利性。



图 4-7 交通路线

(图片来源：作者实拍)

（4）景观绿化

叶村塘的景观绿化状况同样不容乐观。从生活环境看，光秃秃的景象让乡村失色。没有绿树成荫，夏日村民无处乘凉，冬日也少了抵御风沙的屏障。没有花草点缀，目之所及尽是单调，生活少了自然的诗意与色彩，影响村民心情与生活质量。生态层面，池塘周围植被覆盖率低，花草树木几乎没有搭配种植，局部区域被村民私自侵占为菜地或个人生活区域。池塘内缺乏多种水系植物和水体净化设施，影响乡村整体风格和自然美感，还对生态环境造成了负面影响。

绿色植被的缺失导致空气质量下降，土壤在雨天容易流失，威胁到水域土地安全，更破坏了乡村的生态平衡。从乡村发展说，景观与绿化是吸引游客的亮点。缺乏特色景观，乡村旅游难以发展，失去增收途径。没有宜人环境，也难以吸引年轻人返乡创业，制约乡村经济活力与长远发展。无安全标识，对村民尤其是儿童危险极大。乡村孩子常在池塘边玩耍，无警示提醒，易因疏忽大意落水，造成溺水悲剧。

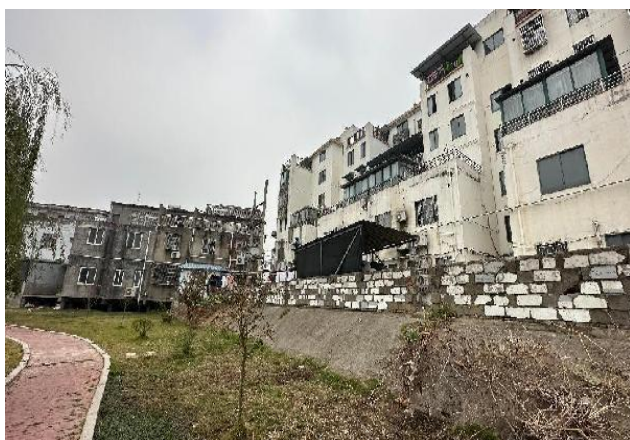
为改善叶村塘景观绿化现状，可在池塘及其周围种植多样化的花草树木，提高植被覆盖率，减少土壤流失，提升空气质量。在池塘内种植睡莲、菖蒲等水系植物，增强水体净化能力，恢复池塘生态平衡。



池塘周边只有再力花和少数柳树

图 4-8 景观绿化

（图片来源：作者自摄）



大面积草地无装饰



树木光秃裸露



无地面铺装与植物搭配



植被参差不齐

图 4-9 植被单一

(图片来源: 作者自摄)

(4) 居民生活

在乡村，健身缺乏专门的健身活动场地与器材，他们难以开展多样化锻炼；从社交层面看，健身活动中心本是交流平台，能让村民在锻炼中增进感情、联络邻里。儿童游乐设施的缺失会成为孩子成长发展的阻碍，游乐设施能锻炼孩子的平衡、协调能力，从社交角度看，缺失游乐设施，让孩子缺少互动，不利于培养沟通与合作能力，村庄少了这份生机，显得格外寂静，乡村对孩子的吸引力也大大降低。村民没有基础的洗衣晾晒区域也会影响了乡村的美观和整洁，看似随意私自搭建的水坝却是人们日常生产生活的地方。



居民多数娱乐活动就是棋牌室



儿童游乐设施无



农业生产生活的习惯使得他们私自种菜、私自搭建谁怕



随意侵占公共绿地违章违建



居民的休闲活动少

图 4-10 居民生产生活

(图片来源: 作者自摄)



搭建晾晒绳子



家禽牲畜散养

图 4-11 居民日常生活

(图片来源: 作者自摄)

(5) 房屋建筑

房屋住宅: 建筑外观破损严重, 墙体表面斑驳, 存在大面积污渍、涂料剥落现象, 显示长期缺乏维护, 建筑风貌陈旧, 与乡村景观协调性不足。结构设施老化失修, 部分窗户玻璃缺失或破损, 阳台防护栏锈迹明显、结构松动, 建筑附属设施(如空调外机支架等)安装杂乱, 存在安全隐患。周边环境无序杂乱, 建筑周边绿地缺乏规划, 杂草丛生, 植物种植随意, 公共空间未有效利用; 地面可见零散垃圾, 环境整洁度低。建筑风貌缺乏统一规划, 建筑立面装饰风格混杂, 部分区域存在临时搭建(如蓝色简易棚), 破坏整体空间秩序, 未能体现地域文化特色与乡村景观改造的系统性。

街道商铺: 建筑立面维护不足, 建筑外墙存在褪色、脏污等现象, 显示长期缺乏系统性修缮, 老旧的外观与乡村景观更新需求不匹配, 未能体现地域特色与时代美感。街道空间管理松散, 车辆停放无序(如电动车、汽车随意停靠), 缺乏明确的停车区域划分, 既影响行人通行, 也暴露出交通管理的缺失, 降低公共空间使用效率。功能布局协调性弱, 商业活动与交通空间未形成有效衔接, 潜在占道经营风险, 且未考虑居民生活与商业活动的流线优化, 影响区域生活便利性与安全性。



建筑杂乱无统一风格、存在违建



商铺无统一风格

图 4-12 房屋建筑

(图片来源：作者自摄)

4.2 调查问卷分析

4.2.1 问卷分析

随着乡村振兴的发展，乡村建设成为重中之重，乡村景观设计正是美好乡村建设发展的重要途径。乡村景观不仅能够满足村民生产生活的需求，还能够传承和弘扬地域文化、改善生态环境、提高生活水平。因此，对叶村塘景观改造设计进行深入调查分析，当地人群的需求和偏好，对于推动乡村建设具有重要意义。

本次问卷调查的形式，通过线上和线下相结合的方式，并两次分别在不同日期时间段向叶村塘当地目标人群发放问卷。问卷内容涵盖了当地居民和游客对叶村塘的了解、不足

以及对当地的满意程度、需求等方面，开展《奎湖叶村塘景观环境改造设计问卷调查》通过对收集到的有效问卷进行整理和分析，共 19 个问题，得出了本报告的研究结果：



图 4-13 现场访问图

（图片来源：作者自摄）

共有 286 人参与问卷调研填写(附录)，在参与调研的数据分析，其中男女比例男性偏多，男性参与者占 46.15%，女性为 53.85%，从性别与年龄结构看，该区域人群以中老年（尤其 46-65 岁）及女性为主要构成。在乡村景观规划或公共服务设计中，可重点关注中老年群体的需求，同时结合女性占比稍高的特点，优化社交、生活服务类场景，提升空间使用的适配性。

图 4-14 奎湖叶村塘调研男女比例图与奎湖叶村塘调研年龄分布图

（图片来源：作者自制）

该饼状图呈现叶村塘区域人群构成比例：当地住户占比最高，达 76.92%，是主体人群；本地游客占比 15.38%；外地游客占比最低，仅 7.69%。数据清晰显示，该区域人群结构以当地住户为主，游客群体中本地游客占比高于外地游客。

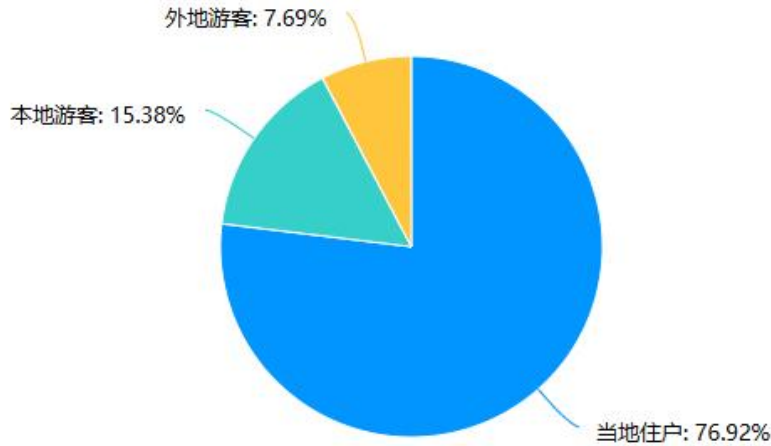


图 4-15 奎湖叶村塘调研人群比例图

（图片来源：作者自制）

从图表数据来看，奎湖居民区居住体验反馈呈现以下特征：

中间评价集中：选择“一般”的占比最高，达 46%，说明近半数受访者对居住体验持中性态度，既无明显满意也无强烈不满。

负面评价突出：“较差”占比 35%，与“一般”合计达 81%，反映超八成受访者认为居住体验未达理想状态，存在改进空间。

—极端评价较少：“很好”与“极差”均仅占 4%，说明极端满意或不满意的群体规模较小，整体评价偏向“一般”与“较差”区间。

综上，奎湖居民区居住体验整体表现偏中等偏下，多数居民感受普通或存在不满，需针对性优化居住环境、配套设施等，以提升居民满意度。

奎湖叶村塘调研人群居住体验折线图

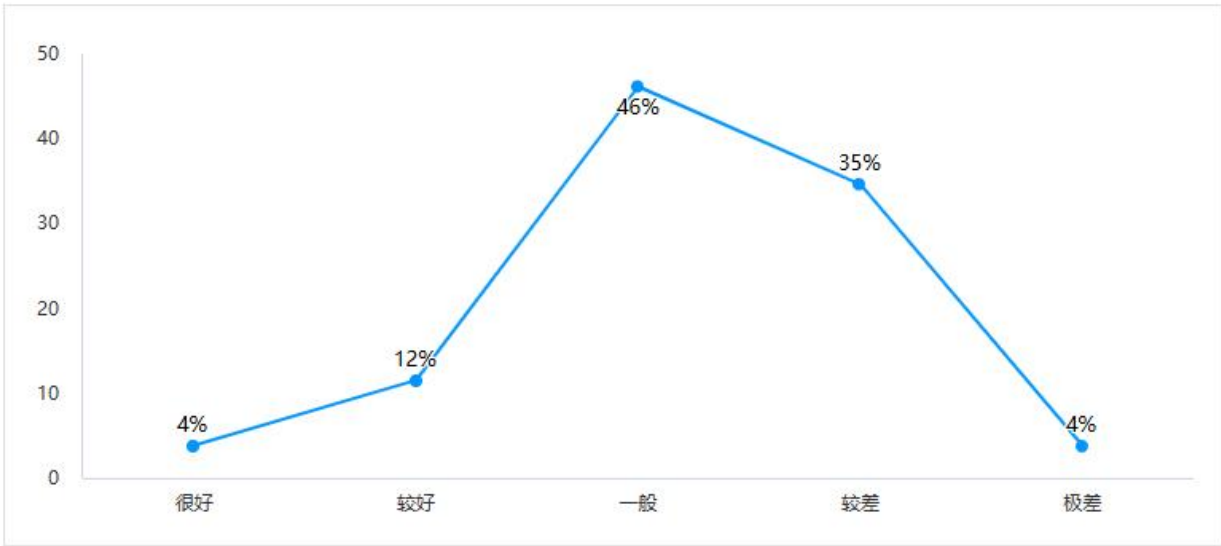


图 4-16 奎湖叶村塘调研人群居住体验折线图

(图片来源：作者自制)

对奎湖居民区及周边设施建设的评价反馈，呈现以下特征：

负面评价占比显著：认为“较差”的群体达 35%，“很差”占 15%，二者合计达 50%。这表明半数居民对设施建设存在明确不满，折射出设施在实用性、功能完整性或维护管理上存在突出缺陷。

中性评价占据主流：38%的居民选择“一般”，反映近四成居民对设施建设的感受为“勉强满足基础需求，但缺乏吸引力”，侧面说明设施建设未能精准对接居民核心需求，在品质提升层面存在较大空间。

正面认可程度不足：“很好”仅占 4%，“较好”为 7.69%，正面评价总和不足 12%。这充分体现设施建设在质量、便利性等关键维度难以获得居民认可，优化需求迫切。总体而言，奎湖居民区及周边设施建设的居民满意度偏低。

后续需围绕设施功能性优化（如增补便民设施、完善休闲配套）、建设品质升级（如强化交通设施细节、提升公共服务设施标准）等方向展开改造，切实增强居民使用体验与认可度。

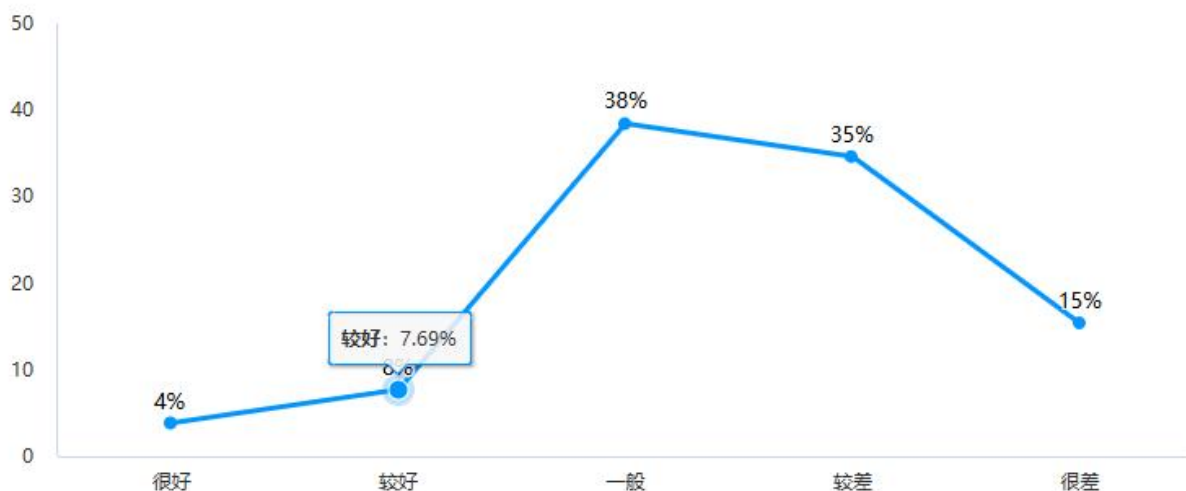


图 4-17 奎湖叶村塘调研居民区及周边设施建设的评价折线图

（图片来源：作者自制）

从叶村塘居民闲暇活动频率调研数据来看，可深入解读出以下区域使用特征及优化方向：

高频使用群体支撑区域核心价值：54%的居民选择“经常”在叶村塘区域活动，表明该区域已成为居民闲暇生活的重要承载空间。这侧面反映叶村塘现有景观设施（如休闲广场、滨水步道等）初步满足了居民日常散步、社交等基础需求，形成了稳定的使用群体，是居民生活场景的重要组成部分。

中等频率群体蕴藏提升潜力：“有时”（19%）与“偶尔”（23%）参与居民合计占比 42%，说明叶村塘对这部分人群的吸引力尚未完全释放。可能因区域活动类型单一、季节性体验不足（如缺乏节庆活动、特色体验项目）或设施细节待完善（如休憩座椅分布不均、遮阳避雨设施欠缺），导致居民无法高频使用。后续可通过丰富景观功能、优化空间细节，激活这部分人群的参与频率。

“从不”群体指向精准优化方向：仅 4%居民选择“从不”参与，虽占比极小，但仍需关注其背后原因。可能涉及区域可达性差（如交通不便）、安全性不足（照明设施缺失）或功能与需求不匹配（如缺乏老年健身设施）。针对此类问题，可通过完善交通导视系统、增补安全防护设施、调研特殊群体需求并优化配套，逐步消除使用障碍，让叶村塘景观惠及更多居民。

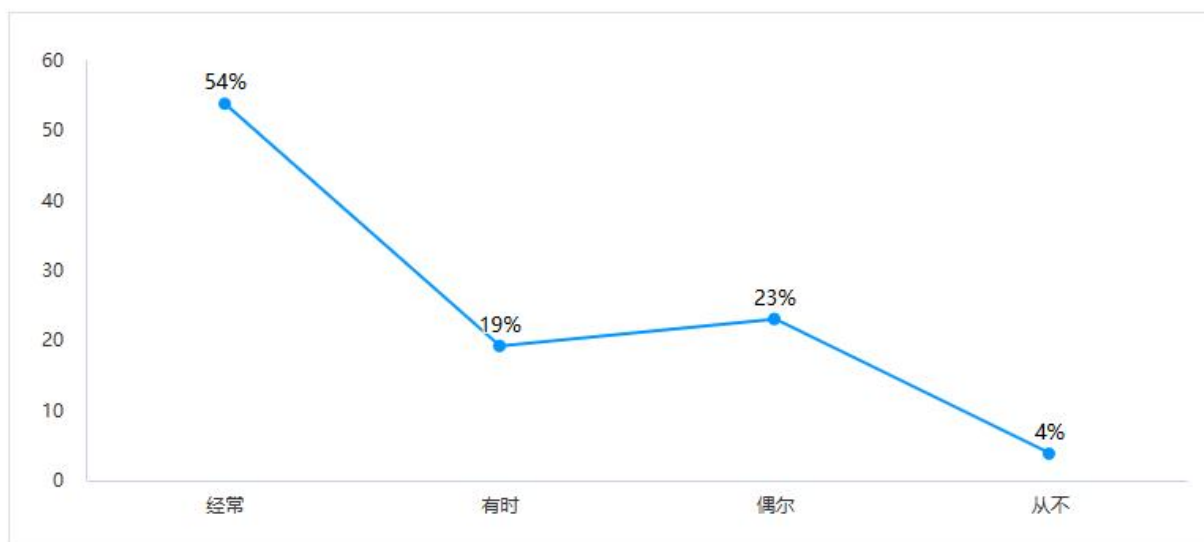


图 4-18 奎湖叶村塘调研活动频率图

(图片来源：作者自制)

从图表数据可对叶村塘居民区及周边居民活动偏好进行如下分析：

观光休闲属性突出：“游览观光”占比 57.69%，居首位，表明叶村塘的景观环境对居民具有较强吸引力，成为居民日常接触自然、放松身心的重要场景；“娱乐玩耍”占比 53.85%，“户外锻炼”占比 46.15%，进一步说明区域承载着居民休闲娱乐、健身锻炼的核心功能，凸显其作为公共活动空间的价值。

社交互动需求显著：“打牌下棋”占比 34.62%，“聊天串门”占比 26.92%，反映居民对邻里社交场景的需求。这类活动依赖公共空间的便利性与舒适性，侧面说明叶村塘现有空间为居民日常社交提供了基础场所。

多元生活场景覆盖：“买卖消费”占比 11.54%，体现区域具备一定生活服务功能；“遛狗钓鱼”占比 7.69%，则反映部分居民对特色休闲活动的需求。尽管这些活动占比相对较低，但显示出居民生活需求的多样性。

活动覆盖全面性：“其他”占比 0%，说明图表列举的活动类型已较全面覆盖居民实际行为，为后续优化空间功能（如增设观光节点、娱乐设施、社交场地等）提供了精准的数据支撑。

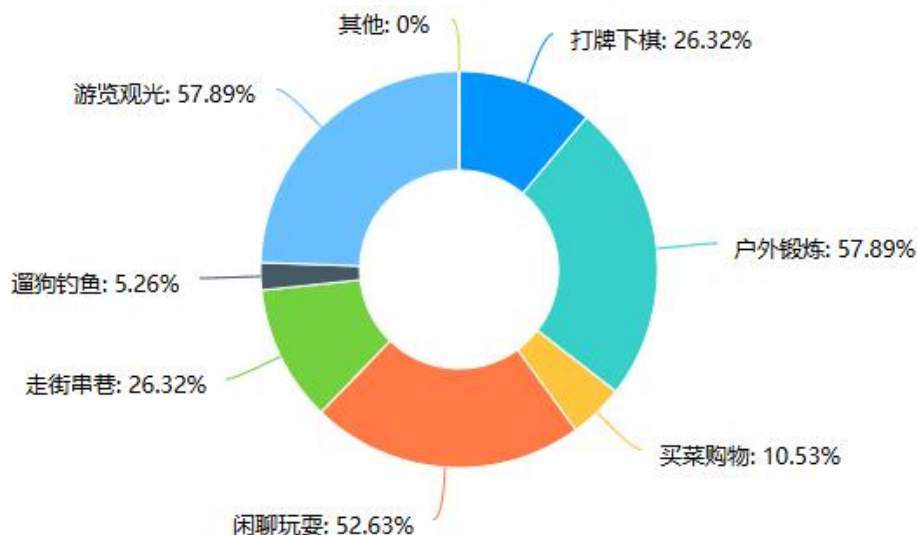


图 4-19 奎湖叶村塘调研活动偏好图

（图片来源：作者自制）

从图表数据可对奎湖居民区景观环境的缺失认知进行如下分析：

自然与美观需求突出：“整体美观度”占比 53.85%，“自然景观特色”占比 50%，均超半数反馈，表明居民认为当前景观在视觉美感营造、自然特色凸显上存在不足，对更具吸引力的景观风貌、自然生态特色打造有强烈期待。

人文景观待强化：“人文景观特色”占比 46.15%，反映居民对地域文化元素（如传统建筑、民俗活动场景等）融入景观的需求，现有景观在文化符号展示、历史记忆承载方面未能满足期待。

基础体验需完善：“干净整洁度”占比 34.62%，“安全舒适性”占比 15.38%，说明景观环境的基础维护（卫生管理）与使用体验（安全设施、舒适细节）也存在提升空间，如清洁维护频率、休憩设施安全性等方面需优化。

综上，奎湖居民区景观环境的优化需围绕自然特色强化、美观度提升、人文内涵注入及基础体验完善展开，以匹配居民对高品质景观环境的需求。

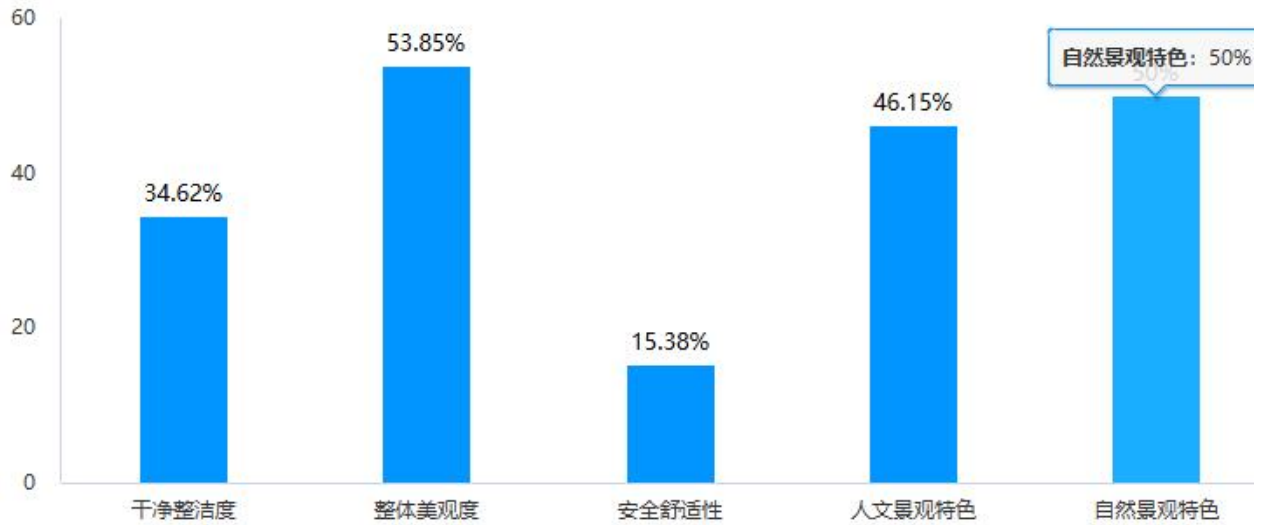


图 4-20 奎湖叶村塘调研景观环境的缺失统计图

(图片来源: 作者自制)

对奎湖居民区环境现状问题的分析如下:

生活秩序管理问题突出: “随意晾衣、种菜、养殖家禽” 占比 73.08%, 为首要问题, 反映居民区生活空间规划混乱, 缺乏规范化管理, 无序的生活行为对环境整洁度与美观度造成明显影响。

生态与文化景观缺陷显著: “植被绿化单一” 占比 65.38%, 说明绿化景观缺乏多样性设计, 生态美化功能不足; “缺少地域文化风貌” 占比 46.15%, 凸显区域文化特色挖掘与展示不足, 景观同质化严重, 未能体现本土文化底蕴。

基础设施与公共空间短板明显: “基础设施差” “休闲、娱乐活动场地少” 均占 26.92%, 表明居民对基础配套及公共活动空间的需求未被满足, 影响生活便利性与品质。

建筑与环境协调性不足: “住宅风格不统一” 占比 34.62%, 反映建筑风貌缺乏整体规划, 新旧建筑风格混杂, 降低了居民区视觉统一性; 此外, “随意丢垃圾、排污水” 占比 26.92%, 暴露环境卫生维护机制缺失, 污染问题影响居住环境。

整体来看, 奎湖居民区环境现状在秩序管理、生态景观、文化特色、基础设施等多维度存在问题, 需通过规划引导、设施完善、文化融入等综合措施系统优化。

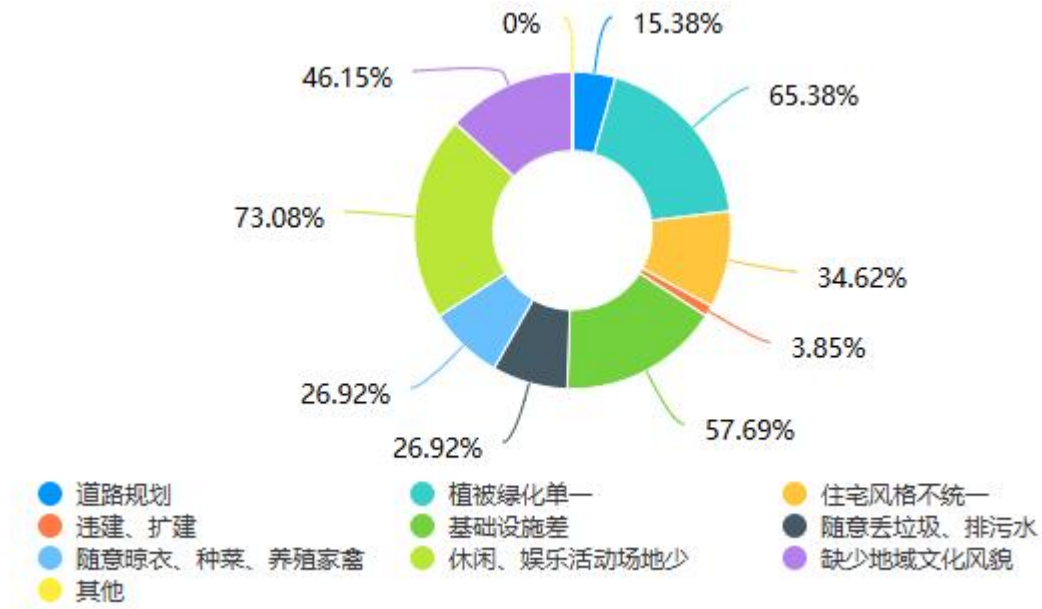


图 4-21 奎湖叶村塘环境状况问题比例图

（图片来源：作者自制）

从图表数据可对奎湖居民区的需求进行如下分析：

基础设施建设优先级最高，占比 69.23%，居首位，表明居民对交通、水电、公共服务等基础配套的完善有强烈诉求，这是提升居住品质的核心基础。文媒场所空间需求显著，57.69% 的占比反映居民渴望更多文化传播、娱乐休闲的公共空间，如文化活动中心、社区广场等，以丰富精神文化生活。特色村貌塑造需求突出，50% 的居民希望展现特色村貌，说明对地域文化挖掘、景观特色打造的期待，渴望居民区具备独特的文化标识与美学价值。特殊群体关怀需求明确，42.31% 的居民关注儿童老人，体现对适老化、儿童友好型设施（如老年活动区、儿童游乐区）的需求，彰显人文关怀。多元生活场景需求并存，文化教育宣传（23.08%）反映对知识普及、文化活动的需求；和谐邻里生活（26.92%）体现对促进邻里互动、社区融合场景的期待。

综上，奎湖居民区的需求呈现多元化特征，重点集中于基础设施完善、文化空间营造、特色风貌塑造及特殊群体关怀，后续规划需围绕这些核心需求，提升居民生活质量与社区归属感。

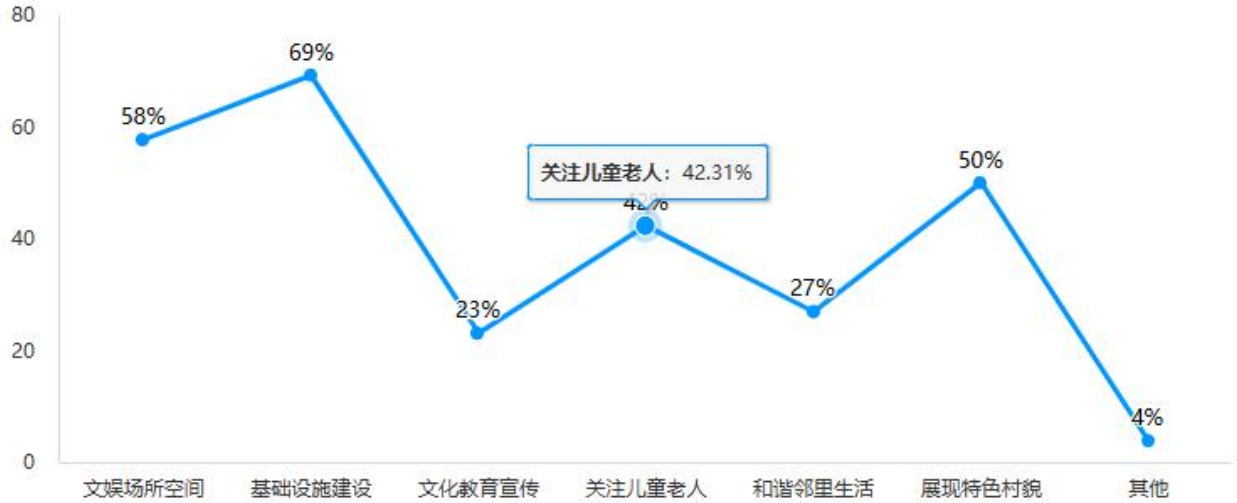


图 4-22 奎湖叶村塘居民需求折线图

(图片来源：作者自制)

从图表数据可对奎湖居民区景观环境改造需求进行如下分析：

基础设施增补为核心诉求：“公共、基础设施增加”占比 73.08%，居首位，表明居民对交通、公共服务等基础配套完善的迫切需求，这是提升生活便利性的关键。生态与景观改造受关注：“景观绿化设计”占比 57.69%，体现居民对美化环境、提升生态品质的期待；“叶村塘水体改造”占比 50%，反映对水体生态修复的重视，凸显居民对优质水环境的需求。

功能空间优化需求突出：“功能场地增加”占比 42.31%，说明居民希望增设休闲、活动场地以丰富生活；“行人路线规划”占比 34.62%，反映对交通流线安全性、合理性的关注。

多元细节改造需求并存：“停车场规划”占比 19.23%，“道路硬化铺装”“居民区整体风格改造”均占 26.92%，“居民区院落升级”占 15.38%，显示居民对停车规范、道路质量、建筑风貌及院落环境提升的多元期待。

综上，奎湖居民区景观改造需求具有综合性，需以基础设施建设为核心，同步推进生态景观优化、功能空间拓展及细节品质提升，全方位改善居民生活环境。

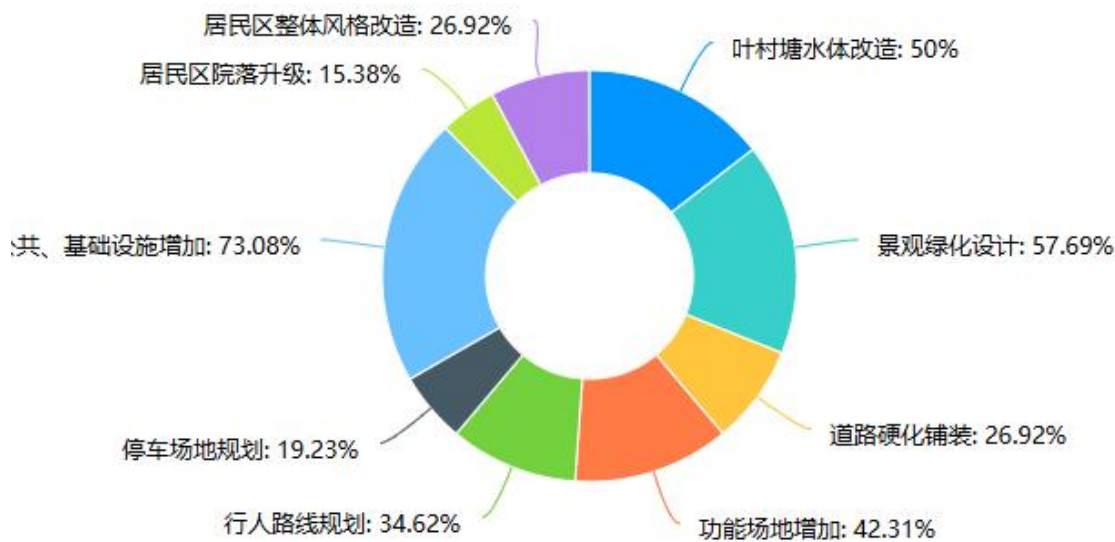


图 4-23 奎湖叶村塘环境改造需求比例图

(图片来源：作者自制)

该饼图呈现居民对奎湖居民区景观改造融入当地文化特色的态度：

主流认同显著，92.31% 的居民选择 “是”，表明绝大多数居民认可文化特色在景观改造中的价值，反映出对地域文化传承、增强社区文化归属感的迫切需求。少数否定微弱，仅 7.69% 的居民认为 “否”，进一步凸显 “融入文化特色” 是主流民意。数据明确指引景观改造方向：需深度挖掘当地文化符号、民俗传统等元素，将其有机融入景观设计，既满足居民对文化情感的追求，也能塑造独具特色的乡村景观风貌。

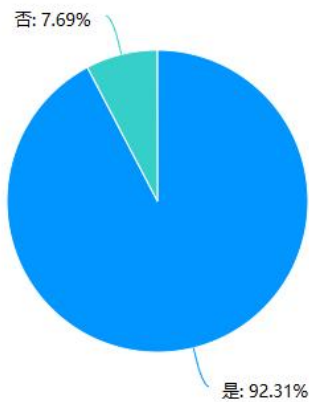


图 4-24 奎湖叶村塘环境改造融入地域文化比例图

(图片来源：作者自制)

结合前期奎湖居民区环境现状、居民改造需求等调研数据，对“景观环境改造设计应注重的作用”柱状图分析如下：

游览观光是对景观吸引力的迫切补足。76.92%的居民重视游览观光作用，为所有选项中占比最高。前期数据显示，50%居民认为景观缺少自然特色，53.85%对整体美观度不满，34.62%关注干净整洁度。这表明居民对现有景观的观赏性、吸引力存在强烈不满，渴望通过改造打造更具特色的景观节点（如特色绿化、文化主题景观），既能满足日常游览需求，也可成为区域形象展示窗口，呼应前期“展现特色村貌”（50%）的改造诉求。

锻炼健身与提升居住环境：基础生活品质的刚性需求。首先锻炼健身的作用占比69.23%，前期调研显示居民对基础设施（73.08%需求）、功能场地（42.31%需求）有迫切需求，而当前“休闲、娱乐活动场地少”是主要环境问题（26.92%）。居民期待通过景观改造增补健身步道、运动场地等设施，解决“锻炼无合适空间”的痛点，体现对健康生活的追求。其次提升居住环境占比61.54%，前期数据反映“植被绿化单一”（65.38%）、“基础设施差”（26.92%）等环境问题，居民希望通过景观改造优化生态绿化、完善基础配套，从根本上改善居住环境质量，与“公共、基础设施增加”（73.08%）的改造需求高度契合。

玩耍娱乐是休闲需求多元化的延伸。玩耍娱乐作用占比53.85%，凸显居民对多样化休闲场景的需求。前期“您在居民区或附近经常从事的活动”中，“娱乐玩耍”占比53.85%，但当前景观环境存在“活动场地少”问题。居民期望通过改造增加儿童游乐区、休闲广场等娱乐空间，满足不同年龄层（尤其是儿童、青少年）的娱乐需求，丰富日常生活场景。4.

社会文化功能是社区凝聚力与文化遗产的深层诉求。首先凝聚民心占比34.62%，前期“居民活动频率”数据显示，仅54%居民经常活动，邻里互动不足（“邻里互动作用”仅23.08%）。居民希望通过景观改造打造公共活动空间（如文化广场、交流亭），举办社区活动，增强邻里互动与社区归属感，解决“和谐邻里生活”（26.92%需求）的问题。其次教育宣传占比30.77%，92.31%居民支持景观融入当地文化，前期也有46.15%居民认为景观缺少人文特色。居民期待通过景观载体（如文化墙、宣传栏）展示地域文化发挥教育宣传功能，强化文化认同，呼应“展现特色村貌”“融入文化特色”的核心需求。

低占比需求当作特定场景的补充考量。疗愈放松占比30.77%，反映部分居民对安静、舒缓空间的需求，可结合绿化设计打造林荫步道、小花园等，为居民提供压力释放的场所。

邻里互动虽占比低只有 23.08%，但与“凝聚民心”需求相关，可通过增设社交型景观设施（如共享花园、休憩廊架），为邻里交流创造机会，进一步激活社区活力。

奎湖居民区景观改造需以游览观光、锻炼健身、居住环境提升为核心方向，同步落实玩耍娱乐空间、文化教育场景及社交功能，形成“生态美化—健康生活—文化传承—社区融合”的多维景观体系，全面回应居民从基础生活到精神文化的多层次需求。

图 4-25 奎湖叶村塘环境改造注重作用比例图

（图片来源：作者自制）

4.2.2 人群分析

叶村塘的人群呈现出明显的两极化趋势，主要集中在老年和儿童两个年龄段。在性别比例上，女性略多于男性，在调研身份上，当地居民也远高于游客群体。结合叶村塘调研问卷具体展开，详细分析各年龄段人群特点：

18 岁以下儿童少年基本都是学生，且以附近小学生居多。他们正处于成长发育的关键时期，对教育、娱乐和运动有着较高的需求。他们的活动范围主要集中在学校和家庭之间，对乡村景观的需求主要体现在安全、便捷的上学路径和丰富的课外活动场所。

18-30 岁的青年都是大学生或者发展工作事业的起始阶段。他们对乡村的依赖相对较少，但对乡村的发展和变化有着较高的关注度。他们可能在假期或周末回到乡村，对乡村的娱乐、休闲和社交场所有着一定的需求，同时对现代设施和信息化服务的需求较高。

31-45 岁的青壮年基本是当地住户并且就近工作，身强体壮，同时肩负着哺育家庭的重任。他们是乡村的主要劳动力，对乡村的经济发展和家庭生活有着重要的影响。他们对乡村的基础设施、就业机会和教育资源有着较高的需求。他们对乡村的环境和生活条件有着较高的期望。

46-65 岁基本上中老年阶段，努力工作与肩负照顾家庭的重心逐渐转移，开始过渡到退休当中。这一阶段的人群仍然具有较强的劳动能力，但开始关注自身的健康和生活质量。他们对乡村的自然环境和生活条件有着较高的要求，希望有一个安全、舒适、便利的生活环境。

65 岁以上基本上称为老年人，主要以退休后享天伦之乐为主，时间充裕。他们对乡村的自然环境和生活条件有着较高的要求，对乡村的传统文化和历史记忆有着深厚的感情。这一阶段的人群身体状况不如从前，所以对乡村的养老服务、医疗保障和精神文化生活有着较高的需求。

叶村塘的用户人群画像表明，不同年龄段的人群对乡村景观的需求和期望各有不同。在乡村景观设计中，应充分考虑各年龄段的特点和需求，提供多样化的设施和服务，以满足不同人群的需求。通过合理的规划和设计，可以提升乡村的整体环境质量，提高居民的生活满意度和幸福感。

年龄分段	主要身份特征	核心需求维度	活动特征	对乡村景观的期望
0-18岁	以学龄儿童为主	安全教育、体能锻炼、社交娱乐	家校两点一线，依赖监护	安全可达的通勤路径、自然探索空间、科普教育设施
19-30岁	大学生/年轻职工	信息获取、社交需求、文化休闲	短期停留、周末活动	便捷的交通、丰富的文化娱乐设施、良好的生态环境
31-45岁	青壮年劳动力	就业机会、教育资源、基础设施	就近工作、生活	良好的生活条件、便捷的生活服务、优美的乡村环境
46-65岁	中老年群体	健康关注、生活质量、家庭照顾	休闲活动、家庭聚会	安全舒适的生活环境、便利的生活设施、优美的自然景观
65岁以上	老年人	养老服务、医疗保障、精神文化生活	休闲活动、天伦之乐	良好的养老设施、便捷的医疗服务、丰富的精神文化生活、优美的乡村环境

图 4-26 年龄结构分析
(图片来源：作者自制)

4.2.3 人群需求分析

（1）少年群体的成长与探索的需求

首先，在娱乐方面叶村塘的儿童少年群体正处于对世界充满好奇的阶段，环绕池塘的道路和池塘周边区域，是他们天然的探索乐园，他们对这片土地的自然元素有着较高的依赖性，望更多元化的娱乐设施，如小型游乐场，包含滑梯、跷跷板等，以满足他们好动的天性。

（2）青年群体的追求与展望的需求

首先创意与发展方面，叶村塘青年虽然大多外出，但仍有部分怀揣梦想的青年期望回归，他们对叶村塘的依赖性在于其独特的乡村风貌与潜在的发展空间，需要景观设计为其提供适宜的场地，打造具有艺术氛围的景观小品，吸引艺术爱好者与游客，推动乡村文化创意产业发展。其次渴望生活品质提升，返乡或回乡探亲的青年习惯城市便捷生活，对叶村塘的生活品质有较高期望，他们希望村庄有现代化的公共设施提升生活便利性与舒适度并且他们期望有健身步道、户外休闲广场等，满足他们休闲健身与社交需求。

（3）壮年群体的责任与担当的需求

叶村塘的壮年群体部分留守承担着家庭与村庄发展的责任，他们依赖池塘及周边土地发展传统农业或养殖业。对于景观设计，他们需要有利于产业发展的设施，这样既保障产业生产，又提升乡村景观美感，同时他们希望通过景观设计吸引游客，发展乡村旅游，增加收入。其次壮年作为家庭支柱，他们希望村庄景观能保障家人生活安全与舒适。如在池塘周边设置防护栏，保障小孩安全；完善照明设施，方便夜间出行。在社区层面，他们期望有社区活动中心，用于举办各类村民活动，增强社区凝聚力。

（4）中老年群体的安稳与传承的需求

中老年群体热衷把健康与休闲需求放在首位，喜欢在熟悉的环境中安享生活。他们对池塘周边的道路依赖性强，常在此散步、休憩。他们需要平缓舒适的步行道，道路周边设置长椅，方便随时休息。在池塘边打造适合中老年锻炼的健身区域，配备简单的健身器材，满足他们日常健身需求。其次这一群体承载着叶村塘的传统文化，他们希望通过景观设计传承乡村文化，如在村庄入口或广场设置文化墙，展示叶村塘的历史变迁、传统习俗；打造民俗文化展示馆，结合景观小品，如传统农具雕塑等，让年轻一代了解乡村文化。

（5）老年群体的宁静与情感的需求

叶村塘的老年群体更倾向宁静的生活环境。他们对池塘周边宁静氛围依赖性极高，景观设计应注重减少噪音干扰，增加绿化植被，营造静谧的休憩空间，在池塘边种植垂柳等柔软植物，设置宁静的亭台，让老年人能在此静享时光。更重要的是老年人对叶村塘有着深厚的情感记忆。他们希望村庄景观能保留和强化这种情感联系，如保留具有历史意义的老房子，在周边设置记忆花园，种植老年人熟悉的花卉，唤起他们对过去生活的美好回忆。

（6）游客体验需求

当今旅游多注重体验和感受，少数游客来到叶村塘期望体验独特的乡村生活。他们对奎湖湿地公园、乡村景观和赛龙舟等民族节庆有较高兴趣，希望能参与相关的活动，如划船、垂钓等。景观设计可打造亲水平台、垂钓区，同时开发乡村美食体验区，让游客品尝以池塘水产为原料的特色美食。游客也渴望感受乡村文化通过景观设计展示叶村塘的文化特色，如设置乡村文化体验步道，沿途展示传统龙舟文化、渔民文化等，同时举办民俗文化活动让游客深入体验乡村文化内涵。

叶村塘不同年龄段与不同人群对其景观有着多样化的需求与依赖。在景观设计中，应充分考虑少年的成长探索、青年的创意发展、壮年的产业与家庭需求、中老年的安稳传承以及老年的宁静情感需求，同时兼顾游客的乡村体验与文化感受。通过合理规划与设计，打造一个既满足本地居民生活需求，又能吸引游客的魅力乡村景观，实现叶村塘的可持续发展与乡村振兴。

图 4-27 人群结构分析

（图片来源：作者自制）

4.3 本章小结

本章以叶村塘为实证研究对象，揭示乡村景观改造的复杂系统性。通过场地分析与人群需求调研显示，叶村塘虽具江南圩区水域生态与人文资源优势，却面临多重困境，如基础设施薄弱、空间功能单一、生态景观失衡等。问卷调查数据进一步佐证矛盾：76.92% 居民将“公共设施增补”列为首要需求，65.38% 指出“植被绿化单一”问题，73.08% 反馈生活空间被无序晾晒、种菜等行为侵占，凸显物质环境与社会治理的双重短板。

人群需求分析为设计提供精准导向。少年群体 53.85% 偏好娱乐设施，展现对探索性空间的需求；青壮年 50% 支持水体改造，寄托产业融合期待；中老年 92.31% 要求融入地域文化，46.15% 关注安全舒适性，勾勒出多元复合的功能图谱。

通过对叶村塘场地的详尽分析以及问卷调查结果可知，叶村塘在景观环境上存在诸多亟待解决的问题，不同人群也有着多样化的需求。这些现状与需求，为第五章的景观环境改造设计应用明确了方向与重点。基于此，第五章将践行共生理论，从总体规划设计入手，围绕总体定位、设计目标等方面，结合前期调研成果，提出具有针对性和可行性的改造设计方案，致力于打造一个生态、文化、功能兼备的魅力乡村景观，实现叶村塘的可持续发展与乡村振兴。

第 5 章 许镇奎湖叶村塘景观环境改造设计应用

5.1 总体规划设计

5.1.1 总体定位

根据当地政策导向，许镇奎湖村始终将发展壮大村集体经济作为推动乡村全面振兴的重要抓手，致力于不断拓展和强化集体经济的规模与实力，使其成为巩固脱贫攻坚成果、全面推进乡村振兴的强劲引擎。叶村塘作为许镇奎湖村的重要组成部分，被规划为集聚提升类和美丽乡村建设类村庄。其地理位置优越，位于村镇交汇处，东侧紧邻贯穿城乡的国道，其余三面环绕着乡镇街道，这种区位优势为叶村塘的建设与发展提供了得天独厚的条件。通过完善村民生活基础设施，提升生活的便利性；深度融入地域文化元素，为乡村注入独特魅力，增强民族认同感，进一步巩固和扩大经济优势；对乡村建筑进行科学合理的改善与修复，强化地域属性，提升乡镇吸引力，将叶村塘打造为连接城乡发展、优化人居环境的复合型乡村景观典范。

5.1.2 设计目标

本研究以共生理念为指导，致力于对叶村塘的乡村景观环境进行科学设计。从场地生态、文化、居民需求等多个维度出发，旨在维护生态环境的平衡与稳定，充分发挥资源优势，深度挖掘地域特色，切实改善人居条件，推动乡村景观的持续发展。通过对村庄地理环境、自然资源、风土人情等深入剖析，着重将地域文化特色与乡村景观有机融入，以生态保护为核心，结合村庄实际情况和不同人群的需求，制定科学的、可操作性的景观设计方案。在确保村庄可持续发展的基础上，激发当地活力，使叶村塘成为一个充满乡情、乡味与乡村氛围的美丽家园，实现乡村的美好与可持续发展愿景[26]。

5.1.3 设计构思

结合前期设计原则、策略与问卷调研进行思考，为之后的方案确立做前期准备。设计实践部分将按照以下设计原则如图所示进行规划。

景观设计的整体性原则强调宏观区位联动与微观要素重构的双重维度中，实现生态格局优化、历史文脉延续及人居功能提升的多维协同。宏观层面，基于景观生态学视角[25]，叶村塘作为城乡过渡带的典型样本，其区位特征东接 205 国道干线，西临奎湖省级湿地公

园，处于区域生态网络与城市交通廊道的交汇节点。微观层面，重点强化场地内部生态效能与人文空间的耦合关系。建议采用“水陆共生”设计范式：一方面通过乡土植被群落修复提升水体自净能力，另一方面结合圩田肌理重塑滨水空间，将传统洗衣埠头、晾晒场等生产性景观转化为文化记忆载体。在空间组织上，通过“环塘绿道+放射巷道”的拓扑结构优化步行网络，植入多功能口袋公园、文化展廊等节点，实现居民生活圈与游客体验路径的有机叠合，最终达成生态韧性、文化传承与社会活力的协同提升。

景观功能的复合化特征要求其突破传统乡村景观单一属性，通过构建多维度价值体系实现空间效能的全面提升。现代乡村景观应集成生态服务、文化传承、经济赋能、社会治理、审美体验、教育实践及休闲游憩等多重功能模块，形成具有动态调节能力的有机系统。在叶村塘景观设计中，可以考虑增加休闲步道、观景平台等设施，满足村民和游客的休闲需求；设置导视系统，增强游客的体验感；在池塘周边种植多样化的水生植物和乔木，提升景观的美观度和生态功能；修缮和改善乡村建筑，融入地域文化元素，增强乡村的特色和吸引力等。

景观设计中的地域文化性强调从地域文化中汲取灵感，将地方特色、历史记忆、民俗传统等融入设计，使景观成为地域文化的载体和空间表达，增强地方特色与居民归属感。在叶村塘景观设计中，地域文化基因的活化传承贯穿于空间营造全过程。通过将奎湖渔猎文明的符号体系转化为具象化的景观语言，在雕塑小品中植入鱼形镂空装置艺术，结合铺装纹样的波浪肌理与鳞片图案，构建起立体化的水文化叙事网络。水体形态优化采用生态化改造策略，在维系水域生态容量的同时，通过微地形塑造将池塘轮廓抽象为游鱼造型，既保留江南圩区“塘浦圩田”的典型特征，又形成具有识别度的文化意象。建筑界面的更新注重地域风格的当代转译，在保留传统商宅功能布局的基础上，通过马头墙韵律化重构、黛瓦坡顶的模数化设计以及墙面肌理的水墨晕染效果，使建筑群既延续徽派建筑的基因图谱，又符合现代审美需求。

景观设计应融合空间优化与自然生态，兼顾人群多样化功能需求，打造契合人性尺度、促进社交互动、传承文化记忆的可持续发展人居环境。在叶村塘的景观设计中，根据不同人群的需求，设计出多元化的功能空间和基础设施，这些设计将使叶村塘成为一个既满足本地居民生活需求，又能吸引游客的魅力乡村景观。

景观设计中的可持续性原则强调在满足当代需求的同时，不损害后代满足其自身需求的能力，要求设计师在规划和建设过程中，充分考虑生态、经济和社会的协调发展。通过建立生态廊道维护自然生态系统的健康与平衡；选用绿色环保的材料，确保景观的长期可持续性，整合周边资源，打造集生态、文化、休闲于一体的景观区域，促进城乡互动与经济交流，实现乡村的可持续发展。

在规划过程中充分考虑村庄的功能空间布局、现状景观需求、游客游览需求等因素，通过不同空间区域划分将整个村庄串联起来，分析现有资源和优势进行前期的草图绘制。

5.1.4 设计元素

叶村塘，因塘而生，因鱼而兴。其特色佳肴漂鱼——红烧鲢鱼锅，不仅是村民舌尖上的记忆，更是叶村塘文化的独特标识。在景观设计中，将鱼的元素巧妙融入各个角落，旨在打造独一无二、富有地域特色的乡村景观，旨在“鱼韵水乡，诗意栖居”。

（1）池塘重塑：灵动鱼形，生态之魂

池塘作为叶村塘的核心景观，是鱼元素的首要展示载体，在尊重原有地形地貌与生态环境的基础上，利用环池步道对池塘形状进行修饰，勾勒出神似鱼的轮廓。鱼尾巴处设置较为宽阔的亲水平台，以大理石材料为主，供村民与游客驻足赏景和洗刷劳务，增进人与水、人与鱼的互动。鱼身部分沿着池塘边缘设计弧形步道，以用塑胶材质勒鱼身线条，仿佛鱼在水中游动，其中种植水生植物，如菖蒲、芦苇等，随风摇曳，恰似鱼尾摆动，增强池塘的动态美感。

如此设计，不仅使池塘在外观上形似游鱼，更通过功能分区与生态营造，赋予其新的活力。亲水平台与步道的设置满足了人们的休闲观景和生产生活需求，水生植物的种植，改善了池塘水质，为鱼类提供适宜的栖息环境实现生态与美观的和谐统一。

（2）景观小品：鱼跃塘间，文化传承

景观小品作为叶村塘文化的微观展示窗口，将鱼元素具象化，传递深厚的文化内涵。在村庄入口，矗立一座大型的“鱼跃龙门”雕塑，以不锈钢材质打造，表面采用仿铜工艺，使其在阳光下熠熠生辉。雕塑展现鲢鱼奋力跃出水面的瞬间，寓意着叶村塘村民积极向上、追求美好生活的精神风貌。

在村庄广场、休闲区域，设置一系列以鱼为主题的小型景观小品。如用青石雕刻的鱼形座椅，表面光滑，可供人休憩；以彩陶制作的鱼形花钵，色彩斑斓，种植各类花卉，摆放在道路两旁，增添景观的趣味性与观赏性。这些景观小品不仅美化环境，更成为村民与游客了解叶村塘鱼文化的生动教材。

（3）道路铺装：鱼影相伴，步步生趣

道路铺装是连接叶村塘各个区域的脉络，将鱼元素融入其中，使村民与游客在行走间感受鱼韵之美。主要道路采用石板铺装，在石板边缘镶嵌鹅卵石，组成鱼的图案，如鱼群逐浪、双鱼嬉戏等，每隔一段距离便有一组不同的图案，为行人带来新奇的视觉体验。次要道路与宅间小路，则采用彩色混凝土浇筑，通过模具压印出鱼的纹理，仿佛鱼在道路下穿梭。在一些关键节点，如岔路口、转角处，用彩色瓷砖拼贴出大型鱼形图案，起到引导与标识作用。

通过将鱼元素融入池塘形状、景观小品与道路铺装，叶村塘的景观设计既保留了乡村的自然韵味，又注入了独特的文化内涵，让每一位踏入叶村塘的人，都能沉浸在鱼韵水乡的诗意氛围中，感受这份独特的乡村魅力。

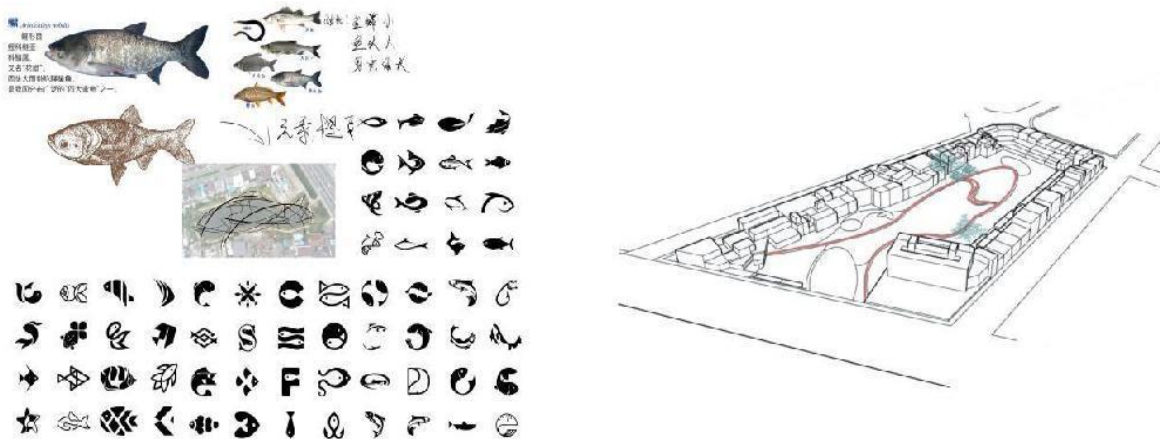


图 5-1 鱼元素提取

（图片来源：作者自制）



图 5-2 元素设计应用

(图片来源：作者自制)

5.2 设计规划

5.2.1 总平面及功能布局



图 5-3 总平面图

(图片来源：作者自制)

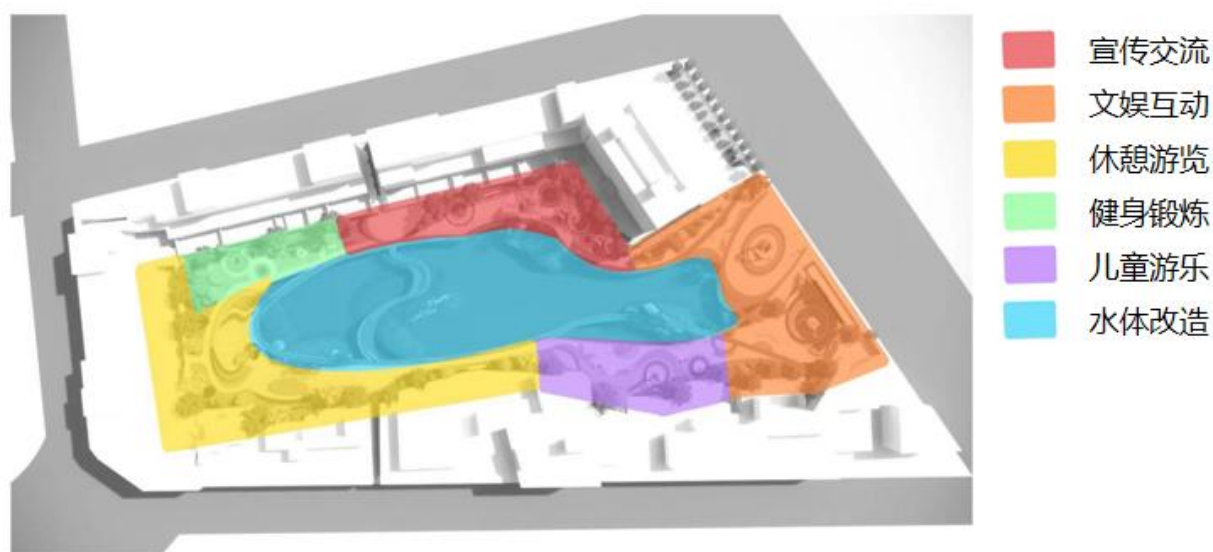


图 5-4 功能分区图

(图片来源：作者自制)

叶村塘村总体规划布局，充分借鉴共生理念，深度剖析乡村调查问卷及人群分析结果，紧密结合村民实际需求与场地固有条件，对乡村景观改造区域进行了科学且细致的功能分区，旨在打造一个人与自然、人与社会和谐共生的乡村空间。

分别划分为乡村景观入口区、宣传交流区、文娱互动区、休憩游览区、健身锻炼区、儿童游乐区、水体改造区。

(1) 乡村景观入口区

作为叶村塘的形象展示窗口，肩负着吸引人流与传递乡村特色的重任，此区域的设计注重营造独特的乡村氛围，通过标志性的景观小品、富有地域特色的植物配置，让游客初临便感受到叶村塘的独特魅力，为后续的游览体验奠定基调。

(2) 宣传交流区

是信息传播与村民互动的重要场所。这里设置宣传栏，展示叶村塘的历史文化、风土人情以及发展规划，促进村民与游客之间的文化交流。同时，配备舒适的交流空间，如亭台楼阁或露天广场，为村民议事、游客分享旅行体验提供便利，增进人与人之间的情感联系。

(3) 文娱互动区

旨在丰富村民与游客的精神文化生活。规划建设小型广场用于节庆时举办民俗表演、文艺活动，休闲时晾晒衣物农作物，再设置互动区域，让村民和游客都能获得需求，感受乡村文化的独特魅力，增强文化认同感与归属感。

（4）休憩游览区

强调为人们提供宁静、舒适的休闲空间。沿塘布置环湖步道，两旁种植各类观赏植物，四季有景，步移景异。设置多处观景亭与休息长椅，供人们驻足欣赏塘景，放松身心，享受乡村的宁静与自然之美。

（5）健身锻炼区

充分考虑村民对健康生活的追求，配备适合不同年龄段的健身器材，如漫步机、太极揉推器等，满足村民日常健身需求，打造健身步道，设置里程标识与健身知识宣传栏，鼓励村民积极参与体育锻炼，提升身体素质。

（6）儿童游乐区

专为孩子们打造充满趣味与欢乐的天地。根据儿童的身心发展特点，设计以自然为主题的游乐设施，如树屋、沙坑、滑梯等，让孩子们在亲近自然的过程中，锻炼体能与创造力。周边设置家长休息区，方便家长照看孩子，营造亲子互动的良好氛围。

（7）水体改造区

是保障叶村塘生态环境的关键区域。通过生态驳岸建设、水生植物种植等措施，改善池塘水质，提升水体自净能力。同时合理规划水系，确保水流循环畅通，为水生生物提供良好的栖息环境，实现人与自然的和谐共生。

通过对叶村塘滨水景观区域的精心规划与功能分区，各个区域既相对独立又相互联系，共同构建起一个功能完备、特色鲜明的乡村空间。在共生理念的引领下，叶村塘将实现生态、文化、社会等多方面的协调发展，成为乡村振兴的典范。

5.2.2 景观节点

根据叶村塘的资源分布和功能分区，打造一系列功能各异、相互联动的景观节点。这些节点将通过精心设计的主次路径串联起来，形成一个有机的整体。在注重美观性的同时，我们更强调功能与实用性，确保每个节点都能为居民和游客提供独特的体验。这样无论是

居民还是游客，都能在叶村塘的景观中找到属于自己的那份宁静与美好，真正实现人与环境的和谐共融。



图 5-5 景观节点图

（图片来源：作者自制）

5.2.3 交通流线分析

叶村塘的道路改造旨在构建一个功能多样、便捷舒适且与周边环境相融合的交通网络。原先单一的环湖路，如今拓展为兼具健身功能的主要道路，步道选用红色塑胶材质，具有良好的弹性，减少跑步时对人体关节的冲击；两侧设置排水沟，种植行道树，又能起到降噪吸尘的作用。

同时规划内部休闲游览小道连接各个功能区，这些小道宽度在 1.5 米左右，采用石板、卵石、青砖等不同材质组合铺设，形成丰富多样的图案，如鱼形、花形等，与叶村塘的文化主题相呼应，小道蜿蜒曲折，穿梭于植物、景观小品之间，营造出曲径通幽的氛围。在路口和关键节点设置指示牌，引导行人前往不同区域，方便村民和游客出行，通过道路改造，不仅满足了村民日常出行、健身锻炼的需求，也为游客提供了舒适的游览体验，促进了村民与游客、人与乡村环境的多元共生。



图 5-6 交通线路图

(图片来源：作者自制)

5.2.4 绿化种植分析

叶村塘原本绿化单一，且存在草皮践踏、私自种菜等破坏公共场地的现象。此次绿化改良，依据当地气候环境和地理因素，遵循生态共生原则，构建多层次、多样化的植物景观。绿化设计中的高低分层布局（即乔、灌、草复合种植模式）是生态景观营造的核心手法，其作用体现在多重维度。

高层乔木层：选择一些高大、生长健壮且具有较高观赏价值的乔木，如香樟、银杏、水杉、广玉兰等，这些乔木能够在空间上形成较高的视觉焦点，为整个绿化空间提供骨架支撑。高层乔木形成冠层空间，中层灌木构建过渡层，地被植物覆盖地表，这种垂直结构可增加叶面积指数，提升群落碳汇能力。同时，不同高度的植物为鸟类、昆虫提供分层栖息地，促进生物多样性。

中层灌木层：在乔木下方种植一些灌木，如红花檵木、紫薇、桂花等，这些灌木不仅能够丰富绿化层次，还能起到隔离作用，划分不同的空间区域，增加绿化的立体感和层次感，同时其开花或色彩变化也能为绿化增添色彩。乔木层夏季遮阳降温，冬季落叶透光，形成“冬暖夏凉”的小气候；灌木层与地被层通过蒸腾作用增加空气湿度，降低地表温度。

低层草本与地被层：在灌木下方及地面铺设草坪，可选择应性强的草坪草种，这些草种具有良好的覆盖性和耐践踏性，能够形成均匀、平整的草坪景观，为人们提供休闲娱乐的空间。同时，在花坛及林下等区域种植一些地被植物，如麦冬、红花酢浆草等，这些地被植物能够有效防止水土流失，丰富地面景观，且具有较强的适应性和繁殖能力，易于养护管理。

花坛种植：在绿化空间中的开阔地带或道路交界处设置花坛，种植一些色彩鲜艳、花期较长花卉植物，能够为绿化空间增添浓厚的色彩和活力，成为视觉焦点，吸引人们注意，以提升整个绿化的观赏价值。

这种分层模式体现了景观设计中的“共生理念”，通过植物群落的自组织性实现生态、美学与功能的协同优化。各个功能区之间也可以根据其特点进行特色植物配置。在儿童游乐区，种植色彩鲜艳的花卉，如三色堇、矮牵牛等，吸引孩子们的注意力；在休憩游览区，营造静谧的植物空间，种植紫薇、桂花等，营造出宁静雅致的氛围；在水体改造区，种植大量的水生植物和湿生植物，如芦苇、美人蕉等，构建湿地生态系统，净化水质，为鸟类、鱼类等提供栖息场所。通过合理的植物搭配，恢复叶村塘的生态平衡，实现生态系统的自我修复与良性循环，让村民和游客在享受绿色景观的同时，感受生态共生的美好。

水面种植睡莲等浮叶植物，其根系可吸附水中杂质，净化水体，同时为鱼虾等水生生物提供栖息、繁殖空间，形成“水体—植物—生物”共生链条。岸边配置美人蕉、菖蒲等耐湿草本植物，一方面稳固驳岸、防止水土流失，另一方面与水生植物协同，强化水质净化功能，还为昆虫、鸟类提供食物来源。垂柳等乔木占据上层空间，其树冠遮阳降温，调节区域微气候，落叶可为地表微生物提供分解原料，与下层植物形成物质能量交换。



图 5-7 水体植被层次图

(图片来源：作者自制)

从植物分层种植看，图中构建了“高大乔木（香樟、银杏）— 中层灌木（如紫叶李等彩叶植物）— 下层地被植物（麦冬、狗尾巴草）”的立体群落结构，通过生态位分化实现光照、空间资源的高效利用，减少物种竞争。不同层次植物功能互补，乔木调节微气候，灌木丰富景观层次与季相变化，地被植物稳固土壤，共同形成自我维持的生态单元，既提升群落稳定性，又实现景观美化与生态功能的共生统一，契合乡村景观生态化、可持续发展的改造需求。



图 5-8 绿化植被层次图

(图片来源：作者自制)

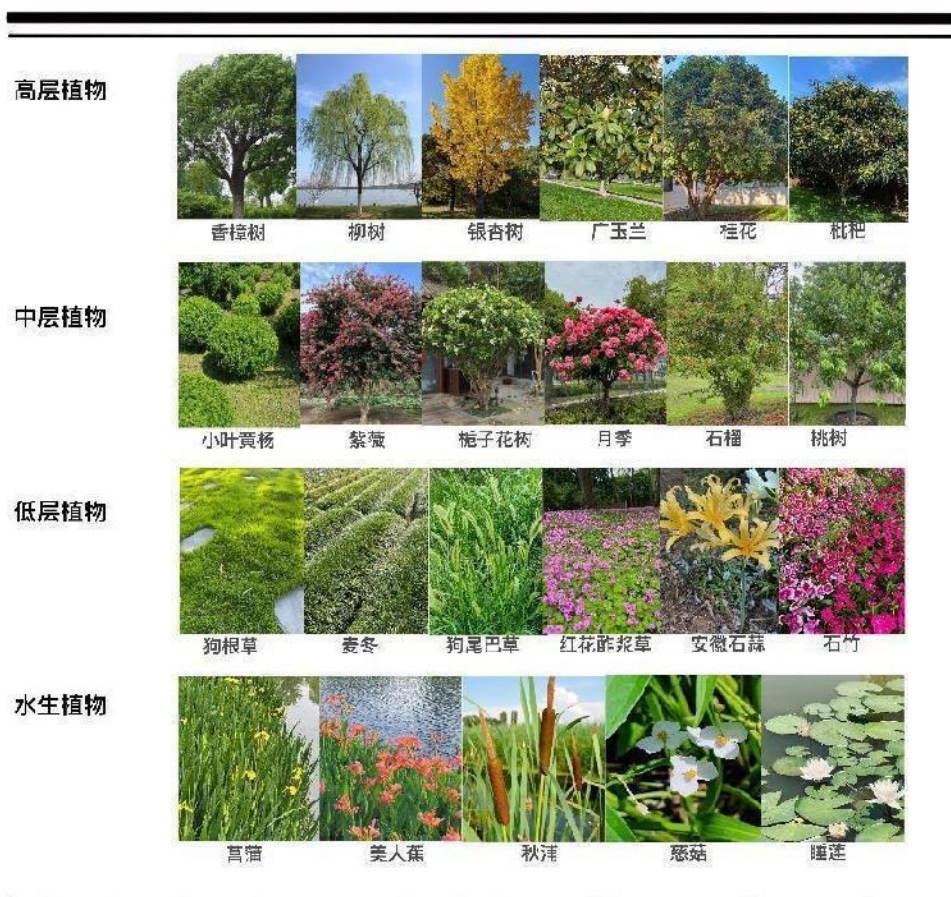


图 5-9 绿化种植
(图片来源：作者自制)

5.2.5 设施及建筑改善

(1) 完善公共设施，增进人文共生

设施改善是提升叶村塘村民生活品质 and 游客游览体验的重要环节。基于共生理念，注重设施的功能性与人文性相结合。在照明系统方面，沿环湖路和主要道路每隔 20 - 30 米设置路灯，采用节能 LED 光源，既满足道路照明需求，又与周边环境相融合。在休闲游览小道和各个功能区，设置景观灯，如草坪灯、地埋灯等，营造温馨、舒适的夜间氛围。在池塘周边设置水下景观灯，照亮水面展示水生植物和鱼类的夜间活动，为夜间游览增添乐趣。

导视系统具有较强的指示性和文化性，在村庄入口、路口和各个功能区设置导视牌，导视牌采用木质与石材相结合的材质，表面雕刻叶村塘的地图、景点介绍和方向指示。导

视牌的设计融入叶村塘的文化元素，如鱼形图案、增加徽派建筑元素等，让游客在获取信息的同时感受叶村塘的文化底蕴。

此外，在各个区域合理添加公共座椅，座椅材质选择木质、石质和金属材质相结合，造型多样化，如仿树桩座椅、弧形靠背座椅等，周边设置垃圾桶，垃圾桶采用分类设计，引导村民和游客养成环保习惯。同时，设计一些景观小品，如景观亭、文化长廊等供人们休息、聊天。文化长廊则以展示叶村塘的历史文化、民俗风情为主题，通过壁画、铁画等形式呈现，让人们在休憩过程中了解叶村塘的文化遗产，增进人文共生。



图 5-10 健身活动区、儿童游乐区

（图片来源：作者自制）

（2）建筑改造塑造统一风格，彰显乡村韵味



图 5-11 徽派建筑基本样式

（图片来源：作者自制）

叶村塘独特的商铺住宅两用建筑布局，背临秀美的池塘，却因建筑风格杂乱、院中无序未能尽显魅力。建筑结构承载着叶村塘的往昔岁月，改造严守不改变原有结构的原则，对老旧建筑进行加固与修缮。针对墙体裂缝，采用传统糯米灰浆填补，既保障结构稳固，又留存历史痕迹。引入徽派元素，为叶村塘塑造统一且具地域特色的外观。房顶以徽派屋顶取代杂乱样式，搭配错落有致的马头墙，白墙黑瓦的主色调营造简洁淡雅氛围，构建建筑与自然的和谐共生。

重新规划院落，打造专属私密空间，院落围墙以马头墙造型打造，既分隔空间，又呼应整体风格，内部依据居民需求合理布局，设置绿植区，种植桂花、翠竹等本地植物，增添生机与雅趣；休闲区摆放石桌石凳，供家人休憩、邻里交流。如此，实现居民生活与公共环境的共生。通过此次建筑改造，叶村塘不仅提升了自身的外在形象，更增强了村民对家乡的认同感和归属感，并以全新的姿态，吸引更多的人前来感受它的独特魅力，实现经济发展与文化遗产的良性互动。



图 5-12 全局改造前后后
(图片来源：作者自制)



5.3 方案展示



图 5-14 叶村塘鸟瞰图

（图片来源：作者自制）

该鸟瞰图呈现奎湖叶村塘乡村景观设计全貌，以独具创意的鱼形池塘为视觉核心与生态枢纽。池塘造型提炼鱼类形态特征，灵动的轮廓串联起周边景观空间，水面与生态岛屿相映，形成自然和谐的水系景观。

围绕鱼形池塘，周边建筑以规整的阵列式布局展开，延续皖南乡村建筑风貌特色，白墙黑瓦，形成秩序化的聚落空间。外部道路环绕场地，构建便捷的交通网络；内部通过景观步道串联功能区域，包含休闲广场、绿化节点等，满足村民日常活动与游客观赏需求。场地外围被郁郁葱葱的自然植被环绕，既凸显乡村生态基底，又与内部人工景观形成有机过渡，整体设计兼顾生态美学与实用功能，展现乡村景观的地域特色与活力氛围。



图 5-15 叶村塘主出入口广场

（图片来源：作者自制）

画面以广场中心的现代风格小型喷泉为视觉核心，其流畅造型与周边铺装场地形成空间焦点。广场内，村民与游客或驻足观赏漫步互动，呈现出公共空间的活跃使用场景。四周绿化层次分明，高大乔木与低矮植被交织，构筑生态宜人的环境基底，作为入口形象空间，展现乡村景观的活力与品质，实现功能与美学的融合。



图 5-16 叶村塘亲水栈桥

(图片来源：作者自制)



图 5-16 叶村塘栈桥塘心

(图片来源：作者自制)

栈桥兼具交通疏导与景观游赏功能，两侧延伸至南北出入口，途中嵌入亲水平台，为村民与游客创造近水互动的空间。池塘内荷叶繁茂，水生植物自然生长，构筑生态基底；背景白墙黑瓦建筑与挺拔绿树形成层次化景观界面



图 5-17 叶村塘宣传交流区

（图片来源：作者自制）

该区域内布设文化宣传展示装置，承载科普教育、村情资讯发布等功能，成为乡村文化传播的重要载体。同时，结合场地环境配置多样化休憩坐具，与周边绿植、特色建筑形成有机整体，构建起集信息传递、村民交流、休闲驻留为一体的复合型公共空间，既满足实用性需求，又营造出充满乡村人文气息的活动场景，助力社区文化互动与生活品质提升。



图 5-18 叶村塘休憩浏览区

（图片来源：作者自制）

该场地内布置花坛与休闲座椅，构建宜人停留空间；“环漪鱼颂”的鱼形雕塑融入其中，强化主题呼应；景观长廊横向延展，串联起游览动线。

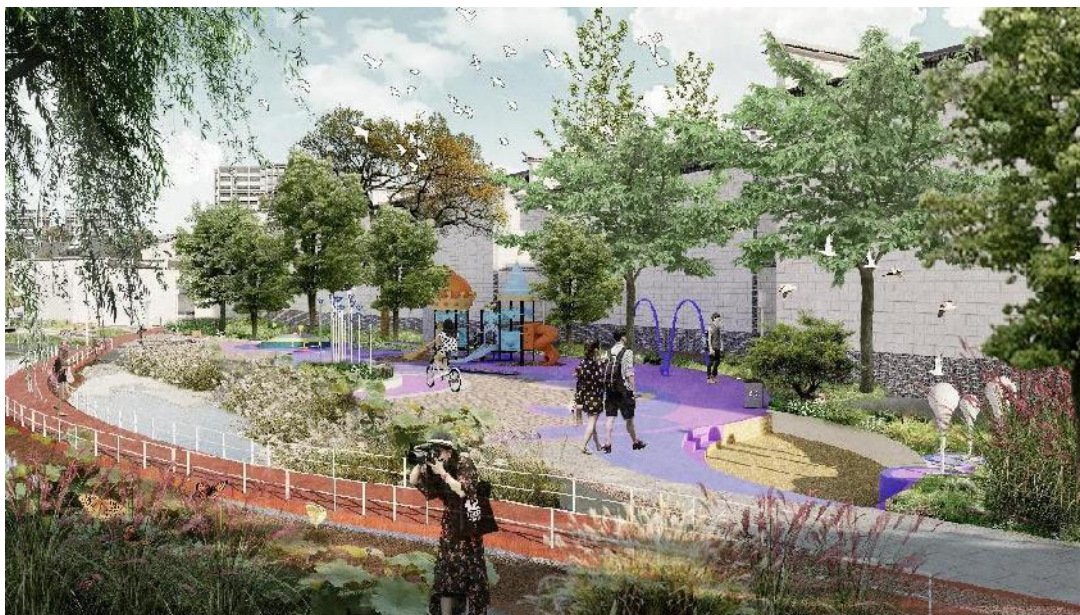


图 5-19 叶村塘健身锻炼区

（图片来源：作者自制）

该区内设置滑梯、秋千、沙坑、跷跷板等设施，以紫色铺装划分活动空间。场地毗邻池塘，周边绿植点缀，形成自然生态与童趣体验相融合的乡村休闲场景。



图 5-20 叶村塘儿童游乐图

（图片来源：作者自制）

该场地配置多种健身器材，适配村民运动需求；旁设休闲座椅，供锻炼者休憩。绿树与建筑交织，营造舒适环境，村民在此或使用器材锻炼，或驻足交流，构建起功能实用、氛围宜人的乡村健身空间，实现运动场景与生态环境的和谐融合。



图 5-21 叶村塘叶村塘东侧主入口

（图片来源：作者自制）

入口景墙以“生态宜居、美丽乡村”为核心标识，融入鱼形艺术造型，深度呼应地域文化与设计主题，景墙底部搭配花卉绿植，营造自然生机氛围。作为乡村形象展示的标志性界面，又承载文化传递功能。

5.4 本章小结

本章聚焦许镇奎湖叶村塘景观环境改造设计应用，系统构建乡村景观新范式。总体定位上，立足政策导向与区位优势，将叶村塘定位为连接城乡、优化人居的复合型乡村景观典范；设计目标以共生理念为引领，从生态、文化、居民需求维度出发，致力于维护生态平衡、挖掘地域特色、改善人居条件，推动乡村可持续发展。设计构思贯穿整体性、复合化、地域文化性及可持续性原则，通过“水陆共生”设计优化空间，融入鱼元素塑造“鱼韵水乡”特色，涵盖池塘重塑、景观小品、道路铺装等设计元素。功能布局科学划分七大区域，兼顾村民生活与游客体验；景观节点有机串联，交通流线改造形成健身与游览兼具的网络，绿化种植以分层模式提升生态效能，设施及建筑改善完善公共服务、统一徽派风格。

最终，叶村塘通过多维度设计，实现生态、文化、社会功能协同提升，既满足居民生产生活需求，又增强乡村吸引力，为乡村振兴背景下的景观改造提供实践样本，推动其向生态美、文化浓、生活优的可持续乡村景观转型。

第6章 研究结论与展望

6.1 研究结论

笔者通过对共生理念的研究，建立乡村景观的共生原则与策略，并以此为指导对奎湖叶村塘居民区及周边景观环境进行设计研究，在这个过程中得到下几方面结论：

（1）乡村振兴战略的实施与美丽乡村建设的驱动下，乡村地区迎来了前所未有的发展机遇，但同时也面临着乡村景观衰退的挑战。乡村景观作为乡村自然与人文要素的综合体现，其生态、文化和社会功能的退化，不仅削弱了乡村的可持续发展能力，也对乡村的传统习俗、历史文化以及自然生态造成了负面影响。在此基础上，理解乡村景观在自然环境包围中的人工环境，是自然生态、农业生产、村落建筑、民俗文化等要素交融，展现乡村地域特色与生活方式的复合空间形态。景观设计只是一种手段，目的是保护乡村的传统习俗和历史文化，保护自然生态，从而营造可持续发展的乡村环境[28]。

（2）从共生的角度出发，研究共生理论的架构和乡村景观中的应用，对生态、文化、社会的多重维度考量，以整体性、景观功能多元性、地域文化性、以人为本、可持续性为五大设计原则要点，从而构建乡村景观多元化的共生策略。共生理念引入到乡村景观设计中，一方面可以更好地反思以往乡村景观设计中出现的问题，另一方面也将共生景观这个新的视角和切入点带到乡村景观规划中。

（3）将共生的相关理论引入到叶村塘乡村景观环境设计中，从城乡发展共生、生态资源协同共生、地域文化创新共生、人与自然和谐共生、景观与设施共建共生、村民与游客共享共生，构建叶村塘乡村景观设计的共生策略。在共生理论的指导下，可以更加全面的解决叶村塘乡景观中的矛盾与冲突。

（4）将乡村景观设计的共生策略运用到实践中，指导叶村塘景观环境设计并构思出具体方案，为乡村共生景观的发展提供有价值的参考。

6.2 展望与不足

本研究基于共生发展理论，构建乡村景观规划的理论框架与实践路径。以安徽省芜湖市南陵县许镇奎湖叶村塘为实证对象，通过地域特征解析与空间潜力评估，提出包含生态

网络构建、文化记忆激活、功能系统优化的景观设计方案[27]。研究强调在乡村景观改造中贯彻“人地共生”理念，通过生态优先原则指导下的空间重构策略，实现生物多样性保护与人类活动的动态平衡。在共生理论指导的乡村景观设计过程中，因地制宜，以人为本，探索乡村景观的人性化处理方式，借助生态的角度，探索乡村空间改造的可行性和生态保护策略。乡村景观环境的可持续维护构成土地资源集约化利用的空间载体，更是支撑城乡融合发展、保障人类命运共同体福祉的生态基石。作为生态文明建设的重要实践领域，其优化过程不仅关系到农业农村现代化的实现进程，更是新时代中国特色社会主义乡村振兴战略的空间表达，为构建城乡命运共同体提供生态基底保障。

乡村发展在过程中，景观形态、功能结构或文化表达趋于同质化的现象被称为模式单一，这种模式的形成源于快速城镇化进程中对乡村价值的片面认知，过度强调经济利益而忽视景观系统的复杂性。其负面影响包括：削弱乡村地域特色与文化认同感，破坏生态系统的自我调节能力，降低景观应对气候变化的弹性，最终导致乡村景观的可持续发展能力下降。乡村景观环境要破解该模式，必需回归乡村景观的复合属性，通过多元共生策略实现自然、文化、社会系统的协同演进。乡村景观环境不能仅依靠于推崇具有观赏和体验的旅游景观设计目标，要基于城乡发展、突出地域文化、保护生态、改善人居环境为核心，从而打造整体性、独特性、地域性的乡村景观的设计目标。

将共生理论引入景观设计是推动乡村发展的关键路径。基于共生理念的景观设计是一个动态过程，需要持续优化，不断更迭设计策略。这些策略不仅聚焦于生态保护与文化传承，还突出社区参与和社会发展的重要性，通过科学规划与设计，实现乡村景观的可持续发展。鉴于乡村景观的复杂性和独特性，以及全球化和绿色发展理念的推进，自然与人类社会的平衡需不断调整。因此，本文所构建的乡村景观策略尚不全面，乡村环境仍面临诸多问题待深入研究。基于共生理念的景观设计需社会各界协同参与。本研究存在改进空间，未来我将致力于进一步深入研究，以期为一领域贡献更全面的研究成果。

参考文献

- [1]中共中央国务院.《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》[Z]. 2018.
- [2]中共中央.中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议 [Z]. 2020.
- [3]中共中央国务院.乡村全面振兴规划(2024—2027 年)[Z]. 2025.
- [4]安徽省人民政府.《中共安徽省委安徽省人民政府关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的实施意见》[Z]. 2021.
- [5]生态环境部等九部门.《美丽乡村建设实施方案》[Z]. 2025.
- [6]安徽省农业农村厅.安徽省“十四五”美丽乡村建设规划 [Z]. 2022.
- [7]李志刚,陈丹,张运兴,等.乡村振兴背景下的乡村景观价值及其发展路径[J].城市建筑, 2024, 21(01):95-100.
- [8]王锐.共生理论视角下乡村景观规划与设计研究[D].安徽农业大学, 2023.
- [9]Margulis L. Symbiosis in Cell Evolution[M]. W. H. Freeman, 1967: 1-20.
- [10]Hyung Y L . A Study on the Architectural Concepts and Expressional Characteristics of Kisho Kurokawa's Works [J]. Journal of architectural history, 2015, 24 (1): 17-28.
- [11]秦明瑞.复杂性与社会系统——卢曼思想研究[J].系统辩证学学报, 2003, (01):19-25.
- [12]Ehrenfeld J. Sustainability by Design: The Substance of Serendipity[M]. Yale University Press, 2008.
- [13]胡守钧.社会共生论[J].社会科学论坛, 2001, (01):20-23.
- [14]吴良镛.人居环境科学导论 [M]. 北京:中国建筑工业出版社, 2001
- [15]俞孔坚.《设计生态学:俞孔坚的景观》[J].中华建设, 2013, (06):51.
- [16]Howard E. Garden Cities of To-morrow[M]. Swan Sonnenschein & Co, 1902: 10-25.

- [17]陈恒毅,刘梦婷,郑慧,等. 隈研吾“负建筑”思想及其作品浅析[J]. 武夷学院学报, 2022, 41(04):47-52.
- [18]吴良镛. 从“广义建筑学”与“人居环境科学”起步[J]. 城市规划, 2010, 34(02):9-12.
- [19]住房和城乡建设部. 传统村落评价认定指标体系 [Z]. 2012.
- [20]任大鹏. 法律规范乡村概念助推乡村振兴[N]. 农民日报, 2021-05-12 (003).
- [21]王莹颖. 基于共生理论的重庆山地规模住区发展研究[D]. 重庆大学, 2012.
- [22]Troll C. Luftbildplanung und Landschaftsökologie[J]. Erdkunde, 1939, 1(1): 24-30.
- [23]黄锡畴. 德意志联邦共和国生态环境现状及其保护[J]. 地理科学, 1981, (02):181-182.
- [24]杨萍,张宏瞻. 可持续发展视角下的园林景观规划[N]. 中华建筑报, 2025-02-25 (011).
- [25]唐芑. 南岸美村乡村生态博物馆[J]. 当代建筑, 2022, (06):76-81.
- [26]张琬林. 基于共生理论的郊野公园景观规划设计研究[D]. 北京林业大学, 2022.
- [27]刘旭. 共生理论下产村融合型乡村旅游景观设计研究[D]. 河南工业大学, 2024.
- [28]张慧. 共生理论下滨水乡村景观设计研究[D]. 东华大学, 2022.

附录 1：奎湖叶村塘景观设计效果图展示



图 1 鸟瞰图



图 2 总平面图



图 3 主入口广场



图 4 亲水栈桥



图 5 宣传交流区



图 6 “环漪鱼颂”雕塑



图 7 儿童游乐区



图 8 健身锻炼区



图 9 北次入口



图 10 游鱼穿越雕塑



图 11 广场长廊



图 12 栈桥塘心



图 12 东侧主入口大门

附录 2：实地调研图片

一、奎湖叶村塘



附录 3：调研问卷

许镇奎湖居民区景观环境改造设计调查问卷

1. 您的性别？ [单选题]

☐男

☐女

2. 您的年龄段？ [单选题]

☐18 岁以下

☐18-30 岁

☐31-50 岁

☐51-70 岁

☐71 以上

3. 您当前的身份？ [单选题]

☐当地住户

☐本地游客

☐外地游客

4. 您了解的奎湖地域特色有哪些？ [多选题]

☐体育之乡、赛龙舟活动

☐鱼米之乡、丰富物产

☐奎湖漂鱼特色菜

☐奎湖湿地公园景色

☐其他 _____

5. 你觉得奎湖该区域的地域文化及民风民俗是否浓厚？ [单选题]

☐浓厚

☐中等

☐较淡

6. 您对奎湖居民区的居住行体验和感受怎么样？ [单选题]

☐很好

☐较好

☐一般

☐较差

☐极差

7. 您闲暇时间是否经常在该区域活动？ [单选题]

☐经常

☐有时

☐偶尔

☐从不

8. 您在居民区或附近经常从事的活动有哪些？ [多选题]

☐打牌下棋

☐户外锻炼

- ☐买菜购物
- ☐闲聊玩耍
- ☐走街串巷
- ☐遛狗钓鱼
- ☐游览观光
- ☐其他 _____

9. 您对奎湖居民区的景观环境感受怎么样？ [单选题]

- ☐很好
- ☐较好
- ☐一般
- ☐较差
- ☐极差

10. 您认为奎湖居民区的景观环境缺少什么？ [多选题]

- ☐环境整洁度
- ☐整体美观度
- ☐安全舒适性
- ☐人文景观特色
- ☐自然景观特色
- ☐其他 _____

11. 您对奎湖居民区及周边设施建设感受怎么样？ [单选题]

- ☐很好
- ☐较好
- ☐一般
- ☐较差
- ☐极差

12. 您认为奎湖居民区及周边公共设施需要增加什么？ [多选题]

- ☐休憩设施
- ☐照明设施
- ☐指示、引导牌
- ☐停车场
- ☐公共卫生设施（卫生间、垃圾桶）
- ☐其他 _____

13. 您认为奎湖居民区的环境现状存在哪些问题？ [多选题]

- ☐道路单一
- ☐植被绿化单一
- ☐住宅风格不统一
- ☐违建、扩建
- ☐基础设施差
- ☐随意丢垃圾、排污水
- ☐随意晾衣、种菜、养殖家禽
- ☐休闲、娱乐活动场地少
- ☐缺少地域文化风貌

☐其他 _____

14. 以您的了解,认为对奎湖居民区的具体需求有哪些? [多选题]

☐文娱场所空间

☐基础设施建设

☐文化教育宣传

☐关注儿童老人

☐和谐邻里生活

☐展现特色村貌

☐其他 _____

15. 您觉得奎湖居民区景观改造设计是否需要融入当地文化特色? [单选题]

☐是

☐否

16. 如果改造奎湖居民区的景观环境,您希望改造哪些内容? [多选题]

☐叶村塘水体改造

☐景观绿化设计

☐道路硬化铺装

☐功能场地增加

☐行人路线规划

☐停车场地规划

☐居民区院落升级

☐居民区整体风格改造

17. 您希望的奎湖居民区景观环境改造空间有哪些设施建设? [多选题]

☐人文雕塑

☐亲水平台、景观桥

☐景观小品、廊架

☐健身器材

☐宣传栏

☐儿童游乐设施

☐水景设施

☐亮化设施

☐其他 _____

18. 您认为奎湖居民区景观环境改造设计对居民起到哪方面作用? [多选题]

☐锻炼健身作用

☐游览观光作用

☐游玩娱乐作用

☐邻里互动作用

☐疗愈放松作用

☐凝聚民心的作用 ☐教育宣传的作用 ☐提升居民环境的作用

☐其他 _____

19. 您对许镇奎湖叶村塘居民区景观环境改造设计有什么建议? [填空题]

附录 3：调研问卷

许镇奎湖居民区景观环境改造设计调查问卷

1. 您的性别？ [单选题]

☐男

☐女

2. 您的年龄段？ [单选题]

☐18 岁以下

☐18-30 岁

☐31-50 岁

☐51-70 岁

☐71 以上

3. 您当前的身份？ [单选题]

☐当地住户

☐本地游客

☐外地游客

4. 您了解的奎湖地域特色有哪些？ [多选题]

☐体育之乡、赛龙舟活动

☐鱼米之乡、丰富物产

☐奎湖漂鱼特色菜

☐奎湖湿地公园景色

☐其他 _____

5. 你觉得奎湖该区域的地域文化及民风民俗是否浓厚？ [单选题]

☐浓厚

☐中等

☐较淡

6. 您对奎湖居民区的居住行体验和感受怎么样？ [单选题]

☐很好

☐较好

☐一般

☐较差

☐极差

7. 您闲暇时间是否经常在该区域活动？ [单选题]

☐经常

☐有时

☐偶尔

☐从不

8. 您在居民区或附近经常从事的活动有哪些？ [多选题]

☐打牌下棋

☐户外锻炼

☐买菜购物

☐闲聊玩耍

☐走街串巷

☐遛狗钓鱼

☐游览观光

☐其他 _____

9. 您对奎湖居民区的景观环境感受怎么样？ [单选题]

☐很好

☐较好

☐一般

☐较差

☐极差

10. 您认为奎湖居民区的景观环境缺少什么？ [多选题]

☐环境整洁度

☐整体美观度

☐安全舒适性

☐人文景观特色

☐自然景观特色

☐其他 _____ 11. 您对奎湖居民区及周边设施建设感受怎么样？ [单选题]

☐很好

☐较好

☐一般

☐较差

☐极差

12. 您认为奎湖居民区及周边公共设施需要增加什么？ [多选题]

☐休憩设施

☐照明设施

☐指示、引导牌

☐停车场

☐公共卫生设施（卫生间、垃圾桶）

☐其他 _____

13. 您认为奎湖居民区的环境现状存在哪些问题？ [多选题]

☐道路单一

☐植被绿化单一

☐住宅风格不统一

☐违建、扩建

☐基础设施差

☐随意丢垃圾、排污水

☐随意晾衣、种菜、养殖家禽

☐休闲、娱乐活动场地少

☐缺少地域文化风貌

☐其他 _____

14. 以您的了解，认为对奎湖居民区的具体需求有哪些？ [多选题]

☐ 娱乐场所空间

☐ 基础设施建设

☐ 文化教育宣传

☐ 关注儿童老人

☐ 和谐邻里生活

☐ 展现特色村貌

☐ 其他 _____

15. 您觉得奎湖居民区景观改造设计是否需要融入当地文化特色? [单选题]

☐ 是

☐ 否

16. 如果改造奎湖居民区的景观环境, 您希望改造哪些内容? [多选题]

☐ 叶村塘水体改造

☐ 景观绿化设计

☐ 道路硬化铺装

☐ 功能场地增加

☐ 行人路线规划

☐ 停车场地规划

☐ 居民区院落升级

☐ 居民区整体风格改造

17. 您希望的奎湖居民区景观环境改造空间有哪些设施建设? [多选题]

☐ 人文雕塑

☐ 亲水平台、景观桥

☐ 景观小品、廊架

☐ 健身器材

☐ 宣传栏

☐ 儿童游乐设施

☐ 水景设施

☐ 亮化设施

☐ 其他 _____

18. 您认为奎湖居民区景观环境改造设计对居民起到哪方面作用? [多选题]

☐ 锻炼健身作用

☐ 游览观光作用

☐ 游玩娱乐作用

☐ 邻里互动作用

☐ 疗愈放松作用

☐ 凝聚民心的作用 ☐ 教育宣传的作用 ☐ 提升居民环境的作用

☐ 其他 _____

19. 您对许镇奎湖叶村塘居民区景观环境改造设计有什么建议? [填空题]

致谢

当键盘敲下论文的最后一个句点，窗外的梧桐已悄然染上秋意。回首三年求学路，那些在图书馆伏案的深夜、在田野调研的烈日、在实验室争论的片段，此刻如胶片般在脑海中流转。这一路走来，幸得师长教诲、同窗扶持、家人陪伴，方能在学术的瀚海中寻得一叶扁舟，抵达真理的彼岸。值此论文完成之际，谨以最诚挚的文字，向所有照亮我前行之路的人致以最深沉的谢意。

首先，我要以最崇高的敬意感谢我的导师孟梅林教授。初见时您那句“学术是扎根土地的艺术”，为我打开了景观设计的哲思之门。从选题时的迷茫到田野调研的困境，从理论框架的构建到设计方案的迭代，您始终以严谨的治学态度与敏锐的学术洞察为我指引方向。您常说：“设计不是纸上谈兵，而是对土地生命的敬畏。”这份躬身践行的学者风骨，已深深镌刻在我的学术基因中。

其次，感谢设计学院全体教师构建的学术殿堂，提供了学术资源和良好的学习环境，让我能够在知识的海洋中自由翱翔。同时，同窗之谊，是这段旅程最温暖的注脚。我要感谢我的同学们。在论文的撰写过程中，我们相互支持，共同探讨，共同进步。你们的陪伴和帮助让我的学术之旅充满了乐趣和动力。我还要感谢学校的图书馆和资料室的工作人员。他们为我提供了丰富的学术资源和良好的学习环境，使我能够在知识的海洋中畅游。此外，我还要感谢我的家人。你们的支持和鼓励是我前进的动力源泉。在我迷茫和困惑的时候，你们总是给予我最坚定的支持和最温暖的怀抱。

最后，我要感谢参与我论文评审和答辩的各位老师。您的宝贵意见和建议对我论文质量的提高有着极大的帮助。您的严谨和认真让我更加明白学术研究的重要性和责任感。学术论文终有终点，但对真理的追寻永无止境。未来的长路上，我将带着师长传授的炬火、同窗馈赠的星光、亲人浇筑的铠甲，继续在人与自然共生的命题中探寻答案。

凡此恩情，纸短情长。唯以不懈求索，回报岁月厚赠。

尚德敏学 唯实惟新

