

分类号: D64

单位代码: 10363

密 级: 公开

学 号: 2221510102

题 目 共同富裕视阈下的共享发展观研究

英文并列

题 目 RESEARCH ON THE SHARED DEVELOPMENT
CONCEPT FROM THE PERSPECTIVE OF COMMON
PROSPERITY

学生姓名: 汪新昀

指导教师: 张刚

专 业: 马克思主义理论

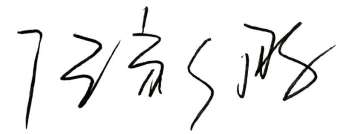
研究方向: 思想政治教育

论文答辩日期: 2025 年 5 月 13 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：



日期： 2025 年 5 月 20 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：

73/4/28

指导教师签名：

31/

日期：2025 年 5 月 20 日

日期：2025 年 5 月 20 日

共同富裕视阈下的共享发展观研究

摘 要

通过全党全国各族人民的不懈努力,我国已在广袤的中华大地上实现了全面建成小康社会的宏伟目标,正坚定步伐朝着第二个百年奋斗目标—全面建成社会主义现代化强国迈进。在此进程中,共同富裕作为社会主义的根本追求,构成了这一伟大征程中的核心要素,推动全体人民共同富裕已被日益置于更为突出的战略地位。为此,本文以共同富裕为视角与背景,基于中国特色社会主义新时代下习近平对社会发展问题的深刻洞察,广泛汲取国内外学者的既有研究成果,紧密贴合当前我国社会发展的实际轨迹,展开深入探讨共同富裕视阈下的共享发展观的理论基础、主要内容、特征及价值意义与实践路径等。

共享发展观根植于马克思、恩格斯和列宁等马列主义经典作家关于共产主义研究的理论基础,传承了中国共产党历代领导集体的共享发展思想,吸取了中华优秀传统文化中的共享思想,紧密结合中国共产党治国理政实践的宝贵经验,专注解决经济社会发展成果分配不公平不合理和推动全体人民共享共富发展的问题。共享发展观明确共享的主体是“全民”,内容是“全面”,方式是“共建”,过程是“渐进”,具有“人民性”“针对性”“战略性”和“公平性”的主要特征。新时代共享发展观的实践路径需要从推动中国式现代化经济均衡发展、大力发展新质生产力、优化分配方式等方面入手,进而推动实现更大范围、更高水平、更深层次的共享发展,最终实现全体人民共同富裕的目标。

总的来说，本文全面阐述了“共享的主体”、“共享的方式”、“共享的目标”，为化解区域发展差异、优化社会资源配置提供了明确方向，为全面推进社会主义现代化建设、维护社会公平正义奠定了科学的理论基础和实践指南。共享发展观体现了逐步迈向共同富裕的本质追求，而共同富裕追求则成为了中国特色现代化道路的本质标志。在共享发展观的引导下，党组织始终把实现人民幸福生活需求作为努力方向，采取全民参与、共享成果、共治共管、逐步推进的策略，不断推进社会公正正义，沿着具有中国特色的现代化路径努力实现共同富裕的目标。

关键词：共享发展观；共同富裕；中国式现代化；公平正义

RESEARCH ON THE SHARED DEVELOPMENT CONCEPT FROM THE PERSPECTIVE OF COMMON PROSPERITY

ABSTRACT

The great goal of building a moderately prosperous society in all respects, fought hard by the whole Party and people of all ethnic groups in China, has been achieved. And we are confident to stride on our steady way to the second centenary goal of realizing socialist modern powerful country in all respects. In realizing common prosperity, as the goal of socialism, as this journey of grand mission is in pursuit, and in order to achieve shared prosperity for all people has been put into a clearer strategic position.

The concept of shared development is rooted in the theoretical basis of Marxist Leninist classical writers such as Marx, Engels and Lenin on the study of communism, inherits the shared development thought of the CPC's leading collectives of all generations, absorbs the sharing thought in China's excellent traditional culture, closely combines the valuable experience of the CPC's governance practice, and focuses on solving the

problems of unfair and unreasonable distribution of economic and social development achievements and promoting the development of all people to share common prosperity. The concept of shared development clarifies that the subject of sharing is "the whole nation", the content is "comprehensive", the method is "co construction", the process is "gradual", and it has the main characteristics of "people-oriented", "targeted", "strategic" and "fairness". The practical path of the concept of shared development in the new era needs to start from promoting the balanced development of Chinese path to modernization economy, vigorously developing new quality productivity, optimizing distribution methods, and so on, so as to promote the realization of shared development in a larger scope, at a higher level, and at a deeper level, and ultimately achieve the goal of common prosperity for all people.

Overall, this article comprehensively elaborates on the "subject of sharing," "ways of sharing," and "goals of sharing," providing a clear direction for resolving regional development differences and optimizing social resource allocation, laying a scientific theoretical foundation and practical guidance for comprehensively promoting socialist modernization construction and maintaining social fairness and justice. The concept of shared development highlights the internal requirements of gradually realizing common prosperity, which constitutes the core feature of Chinese path to modernization. Under the correct guidance of

the concept of shared development, the Party has always taken meeting the people's aspirations for a better life as its goal, and has continued to promote social fairness and justice through the way of universal joint construction, comprehensive sharing, co governance and sharing, and gradual progress, and has continued to promote common prosperity along the path of Chinese path to modernization.

Wang Xinyun(Marxist Theory)

Supervised by ZhangGang

KEY WORDS:Shared development concept;Common prosperity;Chinese path to modernization;Fairness and justice

目录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第一章 绪论	1
第一节 研究背景和研究意义	1
一、研究背景	1
二、研究意义	1
第二节 国内外研究现状	2
一、国内研究现状	2
二、国外研究现状	9
三、研究评述	12
第三节 研究思路和研究方法	12
一、研究思路	12
二、研究方法	12
第四节 研究重难点和创新点	13
一、研究重难点	13
二、研究创新点	13
第二章 共享发展观理论溯源	15
第一节 中华优秀传统文化中蕴含的共享发展的思想	15
一、中国传统文化中的“大同”思想	15
二、中国传统文化中的“和合”思想	16
三、中国传统文化中的“均平”思想	18
第二节 马克思主义经典著作中蕴含的共享发展的思想	19
一、人民群众是共享发展理念的主体力量及创造源泉	20
二、生产力是共享发展得以实现的根基	21
三、人人共享发展成果	22
第三节 中国共产党历代领导人关于共享发展的思想	23
一、共富共强	23
二、先富带后富，共享发展成果	24

三、以人为本，稳步发展	25
四、全民族共享发展	29
第三章 共同富裕视阈下共享发展观的内涵与特征	30
第一节 共享发展观的基本内涵	30
一、共享的主体：全民共享	30
二、共享的领域：全面共享	32
三、共享的状态：共建共享	33
四、共享的进程：渐进共享	35
第二节 共享发展观的基本特征	36
一、人民性	36
二、针对性	37
三、战略性	38
四、全面性	39
五、公平性	40
第四章 共同富裕视阈下共享发展观的理论价值和现实意义	42
第一节 共同富裕视阈下共享发展观的理论价值	42
一、丰富了马克思主义共享发展理论	42
二、深化了对发展的理论认识	43
三、深化了对中国式现代化的理论认识	44
第二节 共同富裕视阈下共享发展观的现实意义	45
一、进一步夯实中国共产党的执政地位	45
二、促进了我国社会主要矛盾的化解	46
三、为全人类共同发展提供了新思路	47
第五章 共同富裕视阈下共享发展观的实践路径	49
第一节 共享发展观的实践原则	49
一、坚持党的全面领导	50
二、坚守以人民为主体的原则	51
三、践行以人民为中心的发展理念	52
第二节 推进中国式现代化经济均衡发展	54
一、推动经济高质量发展	54
二、推动更高层次的对外开放，共筑人类命运共同体的宏伟蓝图	55

第三节 大力发展新质生产力	56
一、加强科技创新，促进共享发展	56
二、培养高素质人才，助力共享发展	57
第四节 优化分配方式	57
一、深化收入分配制度	58
二、建立健全第三次分配机制	59
结 语	61
参考文献	62
攻读学位期间发表的学术论文目录	69
致谢	70

第一章 绪论

第一节 研究背景和研究意义

一、研究背景

当前，我国经济持续增长，社会财富不断积累，然而，诸多问题与挑战依然存在。例如，贫富分化现象较为显著，东部与西部地区的经济发展水平存在明显差异，城乡之间的发展步伐也不一致，此外，社会保障体系尚需进一步完善。共享发展理念是新发展理念的根本，同时也是其终极目标，在新发展理念中占据重要位置。深入研究理解共享发展，对于维护社会公平正义、维护社会和谐稳定具有至关重要的意义。

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。共同富裕是中国特色社会主义的核心要义，也是我们所有中国人为之奋斗的目标。现代化建设的目标就是满足人民对美好生活的期盼，促进社会更加公平正义，坚决遏制贫富差距的扩大。实现全体人民共同富裕是全体国人的最终目标，并且对于中国梦的实现具有深远的意义。

本文通过在共同富裕视阈下对共享发展观进行探索研究，努力探寻在共同富裕视阈下共享发展观的实现路径、方法，为实现伟大复兴的中国梦提供强有力的理论支撑，同时丰富关于在共同富裕视阈下共享发展观研究理论内容，为后继的学者提供借鉴参考作用。

二、研究意义

共同富裕是每个人尽其所能、各负其责，全社会共同创造的繁荣。达成共同富裕的核心在于所有社会成员的主动参与。从共同富裕的视角探讨共享发展观，有助于更深入地理解共享发展的内涵及其与共同富裕的紧密联系。因此，研究新时代共同富裕背景下的共享发展观具有重要的理论价值和实践意义。

(一) 理论意义

1.有利于丰富发展观、共享发展观、共同富裕的理论内容。在新发展理念中,共享发展是最后一个,为其他理念作出了导向性的表达。共同富裕是全国人民的共同富裕,是所有国人为之奋斗的目标,不是仅仅一部分人富裕,大家共同享有国家发展带来的各种福利。

2.有利于深化新时代中国特色社会主义思想的理论研究,共享发展的中国特色社会主义思想的重要内容,是我国全面建设社会主义现代化的战略先导。

3.有利于提高广大人民群众对共享发展观的正确认识,让全国人民牢记全民共建共享的理念,提高人民群众对建设共享社会的积极性,促进新时代人民追求美好生活的愿望早日实现。

(二) 实践意义

1.有利于深化构建全面小康社会的坚实基础。在全面小康社会的圆满实现后,我国特色社会主义事业实现了显著的飞跃,发展红利广泛惠及民众。然而,必须全力以赴地解决发展中存在的难题以及民生关切,确保全体民众能够更充分地享受发展带来的福祉。

2.有利于社会经济高质量发展。科学正确的理论能够更好作用于实践活动,共享发展观是根据中国的具体国情以及世界局势不断发展成熟,全面系统地阐述了新时代中国发展的目标。在共同富裕的环境背景下,促进共享发展,提高人民的获得感和幸福感。

3.有利于促进全球共享发展的变革。尤其是发展中国家,需要科学先进的发展理念来指引社会前进的步伐,中国是世界大国之一,有责任为全球的发展贡献自己独特的力量,带动全球共同发展。

第二节 国内外研究现状

一、国内研究现状

国内学者对共享发展以及共同富裕的研究成果较多,但是以共同富裕为视角来对共享发展观展开研究的较少,中国学者主要集中于共享发展和共同富裕的内涵、特征、路径,及其与经济发展和联系等,对社会的价值意义研究。

（一）关于共享发展观研究

1. 关于共享发展的理论渊源

探究的核心议题围绕马克思及其追随者对共享发展理念的论述,这一理念被视为共享发展理论的本源。诸如洪谊雅、林怀艺等研究者提出,在马克思主义的理论体系中,共享发展的主体是所有社会成员,其覆盖的范畴横跨经济、政治、社会民生、文化以及生态环境等多个层面,实现共享的过程需要共建作为动力,同时,生产力的解放及其持续发展构成了共享发展的根基和关键支撑。^①韩太平强调,共享发展理念的思想根基源于马克思主义的公平思想。^②游晓丽提出:“追求和谐社会的理想、关注民生的理念以及追求公平的思想,为共享发展理念贡献了丰富的精神财富”。^③李贤利主张,中华民族丰富的优秀传统文化是培育共享发展理念的重要滋养,诸如“以天下为公”、“追求天下大同”、“倡导天下平均”、“主张利益均衡分配”以及“倡导平等、消除贫富差距”等民本思想,均为其提供了深厚的理论基础。^④余玉湖和陆珊珊从马克思共享思想角度来看,“共享”这一词汇虽未在马克思的经典著作中明确出现,但马克思对资本主义的深入剖析、揭露与批判,以及他对未来共享社会理想的执着追求,都充分蕴含了丰富的共享理念。^⑤

朱哲与封兰峰等专家指出,在中共领导层的历代思想中,共享发展理念得以确立,毛泽东的思想为其宏观逻辑构建了坚实基础;同时,邓小平关于社会主义本质的理论,本身就深含了共享的核心理念。而“三个代表”重要思想中的“代表最广大人民的根本利益”,彰显了共享发展全民参与的主体特性;至于科学发展观所强调的以人为本,其核心在于确保人民群众能够成为经济社会发展成果的直

^① 洪谊雅,林怀艺.马克思主义经典作家共享发展理念的当代价值[J].科学社会主义,2017(22):33-38.

^② 韩太平.中国特色社会主义共享发展:理论渊源、实现机制、世界意义[J].马克思主义研究,2017, (02): 37-43.

^③ 游晓丽.共享发展理念的传统文化底蕴及其创新超越[J].鄂州大学学报,2022(06):47-49.

^④ 李贤利.习近平关于共享发展理念的理论来源探究[J].中共四川省委党校报,2018(03):14-21.

^⑤ 余玉湖,陆珊珊.马克思的共享思想及其时代价值[J].重庆理工大学学报(社会科学), 2022, 36 (04): 30-40.

接受受益者。^①柳礼泉、汤素娥等研究者认为,在中华人民共和国成立之始,毛泽东的系列实践行动推动了共享发展理念跨领域的跃迁,且对马克思学说中共享发展理念的基础性探析做出了初步尝试。社会主义特色的理论框架不仅吸收了马克思列宁主义及毛泽东思想中强调的公平分配理念,而且在继承这一理念的同时,根据时代变迁持续深化和完善,这种创新性尤其突出地表现在塑造了一套完整的公平分配机制。^②这些观念为构建共享发展理念提供了稳固的学术基石。

2.关于共享发展的基本内涵及价值意蕴研究

众多研究者在多元角度对共享发展的深层含义进行了深入探讨。孙明慧在此基础上,对实现共同富裕的先决条件和核心理念做了更为详尽的剖析,她提出,共享发展的核心理念应立足于社会各个领域成就的生成与积累,同时必须坚守平等权利、公平机遇以及正义规则的三大基石。^③刘红玉和彭福扬提出,共享发展理念的本质要素涵盖:社会各界在达成一致的发展共识基础上,携手共进于同一发展轨迹,共同铸就财富并平等享受其收益。^④王庆五主张,共享发展观深刻蕴含着以人为本的理论精髓,明确凸显了人民群众作为推动社会进步根本动力的核心地位。^⑤

关于共享发展思想的价值意蕴,黄德金从共享思想的内涵和价值出发,共享发展理念彰显了中国共产党“以人民为中心”的至高价值导向,它在推动国家治理体系和治理能力现代化的过程中,既是一项重要的价值原则,也是一种有效的治理策略,作为新时代国家治理体系和治理能力现代化的核心理念,共享发展理念在应对世界百年未有之大变局中,已充分展现出其强大的理论魅力和丰富的实践成效。^⑥它作为新时代中国特色社会主义思想的关键要素,凸显了社会主义体制

^① 朱哲,封兰峰.共享发展理念的理论渊源与实践价值[J].理论建设,2019,(06): 52-56.

^② 柳礼泉,汤素娥.马克思主义共享发展思想的历史演进与当代创新[J].马克思主义研究,2017(05):134-143.

^③ 孙明慧.共享发展的思想源流、科学内涵与衡量标准[J].江西社会科学,2017,37(11):239-244.

^④ 刘红玉,彭福扬.论共享发展的科学内涵[J].湖南大学学报,2016,30(06):131-134.

^⑤ 王庆五.新发展理念研究丛书 共享发展[M].南京:江苏人民出版社,2016:112.

^⑥ 黄德金.治理现代化视域下共享发展理念的四重内涵与价值彰显[J].领导科学,2021,(22): 62-65.

的独特优势。蒋茜强调，共享发展理念是对当前社会发展中诸如收入分配不均、社会保障体系待完善、教育就业挑战以及公共服务供给不足等现实问题所做出的积极且主动的应对策略。^①王宁强调，秉持共享发展的理念，体现了对全球发展模式的深刻历史审视，它构成了对中国社会发展现状的正面时代反馈，标志着中国在探寻未来发展路径上的策略决定，此外，也为其他发展中国家带来了新的关于发展规律的认识与思考。^②

（二）关于共同富裕的研究

1.关于共同富裕思想的内涵

对于共同富裕理念的研究，我国学术界基于多元视角展开了广泛的探讨。潘斌提出，共同富裕融合了全体人民的普遍富裕与阶层差异的协调富裕，在这一过程中，他着重指出，实现共同富裕的主体是“全体公民”，而“共同”的概念并非意味着财富的平均化或是牺牲富裕以扶贫，而是应在推进共同富裕战略时，坚持人民的核心地位，并维护阶层差异的合理性与有序性。^③刘江宁从共同富裕理论范畴展开研究，共同富裕是人类社会的共同梦想和持续追求，其思想作为理论范畴内涵丰富而深远，推动全体人民实现共同富裕涉及社会各个层面和国家治理的各个领域，是一个全局性的重大课题。^④黄荷从马克思主义的共同富裕思想出发，强调共同富裕的达成是以高度发展的物质生产力为坚实基础，以社会主义制度为根本保障，其核心在于满足人民物质和精神层面的双重富足，共同富裕体现了社会主义的本质特征，是社会主义公有制条件下生产方式与分配方式的紧密融合，即共同劳动、公正分配、充分享受。^⑤胡鞍钢和周绍杰基于全体民众共享富裕的根本理念，提出共同富裕体现了个体全面成长与社会整体提升的协调一致，个体的发展与社会进步彼此支撑、相辅相成，全体公民共同富裕成为这一进程所追求

^① 蒋茜.论共享发展的重大意义、科学内涵和实现途径[J].求实,2016(10):62-69.

^② 王宁.共享发展理念研究[M].北京：社会科学文献出版社, 2020:78.

^③ 潘斌.马克思共同富裕思想的哲学逻辑及其当代价值[J].南京师大学报,2022(02):76-84.

^④ 刘江宁.共同富裕思想的理论内涵、实践策略与未来发展[J].马克思主义研究, 2024, (09): 126-133.

^⑤ 黄荷.马克思主义的共同富裕思想及其当代意义[J].马克思主义哲学研究, 2024, (01): 321-328+343.

的核心理念。在促进人的全方位发展以及经济、政治、文化、社会及生态文明等多方面的全面提升中，共同富裕得以逐步达成。^①

2. 习近平关于共同富裕的重要论述研究

从现代化逻辑来看，李洋与梁坚认为习近平关于共同富裕的重要论述是从现代化全局出发谋划推进共同富裕，这不仅体现了系统认识人类社会现代化发展规律、中国的现代化历程以及当下社会主义现代化建设实践的深刻逻辑，社会主义现代化建设把共同富裕作为整体要求，这意味着超越效率与公平的对立、丰富分配方式、追求人的自由全面发展。^②卫晓君、刘宇超和姜勇认为扎实推进共富目标，体现了理论逻辑与实践逻辑的统一，旨在解决人民利益问题，蕴含完善收入分配制度思路，对推进改革和缩小差距、促进共富具有重要意义。^③立足于实际应用的需求层面，耿茂成强调，实现新时代下的共享繁荣愿景，务必在经济、政治、文化、社会和生态等多个层面实施全面且周密的战略规划，并需确立清晰、精准的战略指导和科学合理的布局安排。^④从价值意蕴的角度审视，梅荣政与朱莹认为，以共同富裕为显著特征的中国式现代化道路，为人类社会探索共同富裕的实现开辟了全新的路径。^⑤

3. 关于构建共同富裕评价指标体系的探究

精准理解共同富裕的深刻意蕴，科学且全面地构建有效评估共同富裕的指标体系，对于推动共同富裕目标的实现及评估其进展至关重要。构建科学的共同富裕评价指标体系是对共同富裕水平进行准确衡量的前提，曾国安、苏诗琴和徐震寰认为衡量共同富裕水平指标需全面、全体、科学、准确、综合、实质一致，核心指标可选人均福利、经济收益、财富、可支配收入、消费支出、能源消费量、

^① 胡鞍钢,周绍杰. 2035 中国: 迈向共同富裕[J].北京工业大学学报(社会科学版), 2022, 22 (01): 1-22.

^② 李洋, 梁坚. 习近平关于共同富裕重要论述的现代化逻辑[J].内蒙古社会科学, 2025, 46 (02): 9-14.

^③ 卫晓君, 刘宇超, 姜勇. 中国特色社会主义分配理论推进共同富裕的现实价值研究[J].新疆社会科学, 2025, (01): 1-10.

^④ 耿茂城. 习近平关于共同富裕重要论述的四维阐释[J].理论建设, 2021, 37(06): 59-65.

^⑤ 梅荣政, 朱莹. 中国式现代化视域下习近平关于共同富裕论述的解读[J].广西大学学报, 2022, 44(01): 1-8.

预期寿命、恩格尔系数和末位家庭人均福利；辅助指标可选人均住房面积、奢侈品支出、文化旅游娱乐消费、医疗费用保障程度和末位家庭相关支出等。^①当前，学术界聚焦于共同富裕的理论内涵、多维度指标框架，以及定性分析与定量评估的综合运用，深入探索共同富裕的评价标准。在此基础上，构建了用于衡量共同富裕程度的一系列指标体系和计算模型，进一步丰富并深化了相关领域的研究内容。席恒、王睿、祝毅及余澍等人从“富裕”与“共同”两大层面着手，构建了共同富裕指数体系。其中，“富裕”维度揭示了民众生活水平的富足状态，而“共同”维度则彰显了社会财富的共享程度，即国民财富分配的均衡性。具体而言，“富裕”维度映射出经济社会的发展层次，而“共同”维度则侧重于评估不同地区间收入分配的公平性。^②

万海远与陈基平采用了量化分析手段来探究共同富裕评价指标体系的构建，这一研究是立足于共同富裕的内在维度及明确界定之上的。他们设计了一套涵盖横向与纵向对比的量化评估方法，针对指标间的单调关系、一致性要求、同质性特征等公理化原则进行了深入探讨。此外，该研究还从理论量化框架、指标多样性、函数模型设定、权重分配策略以及数据标准化处理等多个维度，对共同富裕的量化评估方法进行了全面而深入的验证。^③吕新博与赵伟基于多维度的考量，提出一个观点：若某一区域内所有居民的多维度贫困发生率趋近于零，则标志着该地区已大致符合共同富裕区域的标准；反之，若该发生率未能显著降低，则可判定该地区尚未实现共同富裕。^④

（三）关于共享发展与共同富裕关系研究

1. 共同富裕为共享发展提供价值导向

追求共同富裕的共享发展理念，被视为实现全面富裕的价值观指引。吴宁指出，全面富裕的目标是共享发展的最高追求，并为此确立了清晰的价值指引。全面富裕的精髓在于“全体”，意指追求所有人民的广泛富裕，而非追求“同步”或“平

^① 曾国安,苏诗琴,徐震寰.论共同富裕评价指标体系的构建[J].江汉论坛, 2025, (02): 5-12.

^② 席恒,王睿,祝毅,余澍.共同富裕指数:中国现状与推进路径[J].海南大学学报,2022(06):1-13.

^③ 万海远, 陈基平.共同富裕的理论内涵与量化方法[J]. 财贸经济, 2021, 42 (12): 18-33.

^④ 吕新博,赵伟.基于多维测度的共同富裕评价指标体系研究[J].科学决策, 2021, (12): 119-132.

均”的财富分布。共享发展的具体实施途径是保障广大人民群众共享改革与进步的果实,以此构建一种正向发展的循环模式,进而实现全面富裕的宏伟蓝图。^①邵蕊提出,实现共同富裕蕴藏了丰富的发展潜力,于特定历史时期能够催生新颖的发展观念,同时孕育出新的推进力量。这为推动共享发展提供了明确的前进方向与追求目标。^②在此期间,钟俊平及杨敏强调,促进全体人民共同富裕是社会主义建设的根本目标,这一目标的实现不能急功近利,而应当将共享发展理念贯穿于各个发展阶段,作为必要的中长期任务。^③

2.共享发展丰富了共同富裕的奋斗目标

在学术研究领域,专家们从多个角度切入,如内涵阐释、逻辑关联、文化价值的反映以及具体实行策略等方面,深入分析了共享型发展模式如何充实并推动共同富裕目标的达成。关于内涵方面,共同富裕着重于成果的显现,具体反映在国家的昌盛强盛和人民生活的富裕安康之上。在处理人际交往的层面上,陈寒苗提出,“共享发展”理念凸显了一种创新的人际交往模式,这种模式不同于传统“共同富裕”理念中的互助特性,它在整个成长过程及其成果中体现为一种合作同伴关系,这是一种改革后的人际交往方式,其目标是为了更加高效地推动个体的自由和全面的发展。^④

燕连福,和何佳琪从共享发展与共同富裕的逻辑关联和实践路径切入,共享发展聚焦于为民众提升发展潜能、精准把握发展契机,营造更为广泛且公正平等的环境,让全体人民共享改革发展的成果,这是达成共同富裕目标的题中应有之义,事实上,实现共同富裕的整个过程,本质上就是全体人民共同分享发展成果、携手迈向美好生活的进程。^⑤陆自荣和张颖在探讨发展策略时强调,随着社会生产力的逐步增长,“先富”理念已广泛流行。因此,在未来的发展进程中,重点应

^① 吴宁.共同富裕与共享发展[J].广西社会科学,2022(01):11-20.

^② 邵蕊.共同富裕与共享发展的相互关系及其启示[J].南昌航空大学学报(社会科学版),2020,22(03):25-30+63.

^③ 钟俊平,杨敏.从“共同富裕”到“共享发展”理念演进探析[J].西北民族大学学报,2019(05):35-41.

^④ 陈寒苗.论共同富裕与共享发展的内在关系[J].黑河学刊,2018(06):106-107.

^⑤ 燕连福,何佳琪.以共享发展促进共同富裕的逻辑共契、现实堵点与推进路径[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2023,21(05):1-9.

放在实现弱势群体的共同繁荣上。为此，他们建议实施“逐步共享”的八个具体策略，旨在确保共同富裕目标的实现与推进。^①

二、国外研究现状

国外学者研究共享发展观以及在共同富裕视阈下研究共享发展观的很少，不过也有少数学者的一些观点类似于共享和共同富裕，但并不是完全一样。他们在较大程度上致力于社会公正及平等的追求，对于缓解财富分配不均的途径进行深入探讨，这与我国关于共享增长理念的研究不无共通之处，为本文的分析提供了参考价值。

（一）关于社会公平正义

部分外国学者围绕社会公平正义进行研究探讨，例如《理想国》中就描绘了一个公平正义的国家，这是最早关于分配正义理论的研究，这为后续的学者和政治制度提供了参考。扎菲罗夫斯基米兰通过对现代社会分配正义的理论和实证分析，对分配正义和非正义的相关经济学和社会学理论进行了梳理，对分配正义和非正义提出了一种截然不同的社会学方法，它提出了这些国家的分配正义水平的调查结果，现代西方国家和类似国家，特别是社会形式的国家，在分配正义方面表现出广泛的差异。^②美国学者塞缪尔·弗莱施哈克尔在其著作《分配正义简史》中提出，国家应当为贫困群体提供必要的物质保障，以践行分配正义的原则。^③英国的政治理论家米勒在其著作《社会正义原则》中明确提出，应当明确区分分配正义与慈善道德。他认为，社会正义的核心在于确保公共政策能够满足人们的基本需求，这是一项旨在实现更加公正的体制与行为变革的任务，并非遥不可及的理想蓝图。^④约翰·罗尔斯在《正义论》中提出用正义原则分析社会制度，融合

^① 陆自荣，张颖.从“共同富裕”到“共享发展”：理念的继承与创新[J].湖南科技大学学报(社会科学版), 2017, 20 (05): 70-75.

^② Milan Z . Distributive justice revisited in a comparative setting: the fairness of wages in OECD countries and modalities of society [J]. SN Business & Economics, 2023, 4 (1).

^③ [美]塞缪尔·弗莱施哈克尔.分配正义简史[M].吴万伟,译.南京:译林出版社, 2010:109.

^④ [英] 米勒. 社会正义原则[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2007: 135-137.

机会平等与差别原则。珍妮特·V·登哈特与罗伯特·B·登哈特在《新公共服务》中强调新公共服务应追求公共利益，服务于公民而非顾客。^①在《福利经济学》中，英国经济学家阿瑟·塞西尔·庇古倡导收入均等化理念，把最大化福祉作为评判经济体制好坏的准则，提出当收入分配趋向均衡时，社会福祉就会愈发凸显。他着重提出，增进广大民众幸福感受应成为发展的唯一目标，并坚信社会与经济福祉的提升依赖于国民收入的公平分配。^②这些研究我国新时代探索共享发展的合理分配制度具有重要借鉴意义。

（二）关于共享发展观

国外学者对共享发展理论研究较少，暂未形成系统理论框架。1978年，联合国于《为各国社会共享和平生活做准备》宣言中初次引入“共享”概念，倡导世界各国携手努力，共同营造一个公平且持久和平的未来，明确强调了在国际、政府以及非政府组织层面上强化双边和多边协作的重要性，以此构建和平共处的基石，这一声明为探讨共同发展理念的研究翻开了新的历史性一页。随后，美国社会学教授费尔逊在《社群结构与协同消费》一文中提出了“共享经济”的概念，而英国学者蕾切尔·波兹曼在其著作《我的就是你的》中，首次系统地阐述了共享经济（消费协作）理论，将其划分为产品服务系统、再分配市场及协同生活方式三大类别，这一理念荣获《时代》杂志评选的“改变世界的十大理念”之一，为共享经济理论研究奠定了坚实基础。

在《共享经济：重构未来商业模式》一书中，罗宾·蔡司阐述了共享经济的基础在于产能过剩、共享平台的搭建以及广泛的公众参与，他称这种经济模式为人人共享。^③亚当·斯密在其著作《国富论》中阐述了关于全民财富增长的理论观念，强调为了实现经济与个体成长的同步发展，社会进步的果实应公平地分配给每一个社会成员。^④在《共享型社会》一书中，秘鲁的亚历山大·托勒多提出了“共益社会”的理念，他认为这一模式不应仅仅聚焦于经济增长数字，而应更多

^① Denhardt Janet V and Denhardt Robert B. The New Public Service: Serving, Not Steering[M]. Taylor and Francis, 2016: 240.

^② [英] 阿瑟·塞西尔·庇古. 福利经济学[M]. 北京: 商务印书馆, 2001: 90-95.

^③ 蔡司 R. 共享经济：重构未来商业模式[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2015: 51-59.

^④ [英] 亚当·斯密. 国富论[M]. 贾拥民, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2016: 368.

地关注提升民众福祉，确保每个人都能公平地享有发展的机会。^①以上研究可以为本文的撰写提供一定的借鉴。

（三）关于共同富裕

目前，部分海外研究者正瞩目并深入探讨我国共同富裕的理念。在一份研究报告中，来自美国的学者约翰·桑顿提出观点，认为共同富裕是中国共产党所倡导的一项关键理念及追求目标。^②新加坡东亚研究所的所长伯特·霍夫曼指出，中国的改革已助力数亿人口脱贫，随着小康社会的全面建成，中国的整体发展目标正在发生转变。^③凯文·路透社记者，我国在探索实现共同富裕的道路上，正积极运用税收调节、再分配策略，同时鼓励企业和个人加入到财富的第三次分配中来，以此方式来缩小不同收入阶层之间的差距，助力提升较低收入群体的经济收入。^④从减少贫富差距的视角出发，阿马蒂亚·森的《贫困与饥荒：论权利与剥夺》不仅聚焦于贫困问题的核心，而且从提升国民社会福利的高度出发，提出了针对性的反贫困政策，^⑤例如：提高贫困人群的可行能力、改变贫困治理的方式方法等。在冈纳·缪尔达尔的《亚洲的戏剧：一些国家的贫困问题研究》中，他深入分析了“循环因果论”，揭示了贫困的深层次原因，强调了一些地区因收入低下而不断加剧贫困的恶性循环现象。^⑥

^① [秘鲁] 亚历杭德罗·托莱多. 共享型社会[M]. 郭存海, 译. 北京: 中国大百科全书出版社, 2017: 3-5.

^② Ryan Hass, "Assessing China's 'Common Prosperity' Campaign", <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/09/09/assessing-china's-common-prosperity-campaign/>.

^③ Bert Hofman, "China's Common Prosperity Drive", EAI Commentary, No.33, 2021/09/03.

^④ Kevin Yao, "Explainer: What is China's 'Common Prosperity' Drive and Why Does It Matter?", <https://www.reuters.com/world/china/what-is-china's-common-prosperity-drive-why-does-it-matter-2021/09/02/>.

^⑤ 阿马蒂亚·森. 贫困与饥荒：论权利与剥夺[M]. 北京：商务印书馆，2001:78-79.

^⑥ [瑞典] 冈纳·缪尔达尔. 亚洲的戏剧：一些国家的贫困问题研究[M]. 北京：北京经济学院出版社，1992：208.

三、研究评述

综上所述,自党的十八届五中全会提出创新的发展理念以来,国内学术界对共享发展的探讨不断拓展,涵盖了理论与应用两大领域,并积累了丰硕的研究成就,为后续的学者研究此类内容提供了十分重要的参考价值。海外学者对中国的共享发展观和共同富裕思想研究并不是很多,更多地是关于社会公平正义、社会福利待遇等。但还有待提升,例如其研究的深度和广度还不够,需进一步加大研究力度,进一步完善相关理论和实践内容。基于此,本文试图进一步寻找其着力点和突破口并扩展其理论深度,进行系统性和完整性研究,以共同富裕为视角,更加全面深入地开展研究,为推进未来其他学者相关研究提供更为系统和全面的理论支持。

第三节 研究思路和研究方法

一、研究思路

本篇论文主要分为五大部分,首先是绪论部分;其次第二部分是共享发展观理论溯源;然后第三部分是共同富裕视阈下共享发展观的基本内涵与特征;第四部分是共同富裕视阈下共享发展观的理论价值和现实意义,最后一部分是共同富裕视阈下共享发展观的实践路径。秉持共享发展的理念,目的是让社会各界人士均等地享受到改革开放以及经济社会进步的红利,这构成了中国特色社会主义的根本要求,并彰显了社会主义体制的独特优势。追求共同富裕,不单是全体国民的共有愿景,更是中国共产党始终如一的追求目标。

二、研究方法

(一) 研究方法

1.文献研究法。本研究综合梳理了国家领导人在不同场合和作品中关于共享发展的观点,并在力所能及的范围内,对国内外涉及“共享发展”议题的文献进行了系统的梳理,包括专著、学术文章以及相关档案资料,特别注重引入那些能精

确展现研究领域最新进展和现状的核心文献。这一工作的目的在于为后续的深入研究提供扎实的理论基础，保证论述的严密性和论证的充分性。

2.归纳演绎法。系统梳理众多学者对共享发展核心观点的研究成果，并与国内外实际情况紧密结合，实施全方位与细致入微的探讨，旨在确保论述的全面性与关键性。在此基础上，力求精确挖掘在共同富裕理念下共享发展的丰富内涵。

3.比较分析法。每一理论的出现并非凭空而来，其背后都蕴含着丰富的发展脉络和根源。本篇文章首先从理论层面探讨在不同历史阶段，人们对于共享发展观念的理解及其深层含义，并分析这些观念之间的差异、相似之处以及各自的特点。在实践层面，对国内与国外关于共享发展观的相关理论进行对比分析，旨在为我国共享发展理论的实践应用提供有益的借鉴与参考。

第四节 研究重难点和创新点

一、研究重难点

（一）研究重点：

本研究致力于梳理并分析共享发展观的相关内容，同时结合我国在不同历史阶段对共享发展观的界定，以期形成全面且系统的共享发展认知框架。研究重点集中在共同富裕视阈下共享发展观的实践研究。

（二）研究难点：

通过大量地阅读文献发现，关于共享发展观思想的文献较多，但是在共同富裕视阈下的共享发展观研究很少，几乎没有，参考资料较少，以及不同时间阶段对于共享发展观的思想定义差别较大，故而，本研究在探索该领域内容时，需广泛查阅并总结大量书籍与文献，这一过程颇具挑战性。

二、研究创新点

（一）研究创新点

其一，本研究在视角上展现出创新性，采用了全新的切入点，基于共同富裕视阈下研究共享发展观，结合近些年最新的共享发展数据，以及中华优秀传统文化

化中的关于共享发展观的思想，丰富了共享发展观理论内容，与当前多数研究存在显著差异。

其二，本研究在内容上展现出创新性，对共享发展观的探讨在广度与深度上均有所拓展与深化。结合我国不同时期关于共享发展思想的概念进行对比分析，进一步研究和挖掘共同富裕视阈下共享发展思想，丰富了共享发展观的相关研究。

第二章 共享发展观理论溯源

新时代的共享发展观不是无源之水，其有着深厚的历史基础和文化底蕴，它是基于新时代我国发展实际，精心梳理国内外发展过程中的经验与教训，洞察世界发展态势，并结合我国现阶段所面临的发展矛盾与难题而形成的^①。

第一节 中华优秀传统文化中蕴含的共享发展的思想

实现共享发展，自古以来就是中华民族全体人民共同的愿望与追求，也是中国特色社会主义繁荣发展的核心目标。中华民族的独有文化宝藏中孕育着共享的理念，这些理念映射着传统生活的智慧，其根深蒂固、连绵不断，流淌在民族文化的悠久历史中。我国卓越传统文化的深奥哲学内涵、崇高的道德标准以及丰富的人文情感，不仅构筑了新时代主流意识形态的文化根基，而且为我国坚持共享发展理念注入了精神文化的动力。我国拥有漫长的文明传承，在数千年辉煌的传统宝库中，蕴含着丰富的共有理念，包括追求和谐共处的理想、倡导和睦相处的观念、以及主张公平正义的思想等，这些宝贵的精神财富为当代共享发展理念提供了深厚的思想滋养。

一、中国传统文化中的“大同”思想

古代社会推崇的天下共治理念，构成了共享发展观念的关键发端之一，同时，它也是我国悠久历史文化遗产中的核心思想精华，这一思想最早可追溯到《礼记·礼运》中“是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓之大同^②”。普遍享有安宁的居住和丰足的生活、坚守真诚与信用、社会整体和睦相处，古人对此理想居住环境的向往，不仅对后世社会的发展起到了指导作用，而且鼓舞着一代又一代的人投身于构建“理想社会”的伟大事业中，不懈努力，奋勇向前。在近现代华夏，国家内外交困，战火连连，各阶层人士纷纷寻求拯救国家的途径与

^① 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社, 2017: 197.

^② 孙希旦. 礼记图解[M]. 北京：中华书局, 1989: 582.

民生的出路。譬如洪秀全于太平天国起义中提出构建“田地共耕，餐饮共食，衣裳共穿，财富共用，处处平均，人人温饱”的理想国构想。尽管这一理念含有不少空想成分，然而它也映射出那个时代对大同世界的向往与追求。

在春秋战国纷争不断的背景下，封建势力逐渐崛起，井田体系逐步走向解体，私有土地制度逐渐形成。彼时民不聊生，众多学派纷纷著述立说，寻求救世之策。儒家学派，由至圣孔子开创，他最早提出了“天下大同”的理念，这一理念后来逐渐发展成为儒家学派所倡导的大同社会理念。先贤对理想“大同世界”的憧憬，源自人类对美满生活的渴望与追求。在儒家思想体系内，理想化的“大同世界”提倡“公正、平等、博爱”等理念，这与共产主义理念存在诸多相通点。然而，古代版本的大同理念含有浓厚的乌托邦色彩，其所谓的共享精神本质上服务于巩固封建统治阶级的地位。然而，在古中国的“大同理念”中，为世人描绘了一个平等共享的理想社会蓝图，这一思想被历代人民继承并融合，亦为中国特色社会主义的发展提供了宝贵的借鉴，对于构建共同参与、成果共享的社会架构以及推进人类命运共同体的形成，具有不可估量的借鉴意义。

伴随着洋务运动的深入进行，我国资本主义的发展序幕缓缓拉开，此时，维新派人士亦着手探寻变革与更新的途径。譬如，康有为在其著作《大同书》中提出的大同理念，标志着我国近代空想社会主义思想的巅峰，将社会发展分为“据乱世”、“升平世”、“太平世”三阶段。他主张，在当时的动荡时局中，我国应当推行资本主义君主立宪制，唯有如此，才能步入和平繁荣的“太平世”，迈向理想的大同社会。在这个理想社会中，国家与君主将不复存在，人们将亲密无间，享有平等的权利。^①在大同的世界里，天下为众人所共有，不存在阶级之分，所有事物皆平等相待的极乐大同社会。同时，揭示了社会不平等导致的诸多困苦，倡导“超越九界”以实现全人类在“公政府”统领下的和谐统一——“天下为公”。共享发展理念的孕育，借鉴了“天下为公”的理念精髓，同时进行了创新性的发展，彰显了人类对理想社会的持之以恒的追求与奋斗。

二、中国传统文化中的“和合”思想

在我国悠久的历史长河中，和合观念根深蒂固，这种古老的和合观念不仅凝

^① 康有为. 大同书[M]. 北京: 中华书局, 1956: 240.

结了古人的政治文化智慧，还涵盖了哲学理论、社会理想以及辩证思考的方式。这种传统的和合观念在维护社会稳定与进步方面扮演着不可或缺的角色。

和合理念深植于中华文化的深厚底蕴之中，历久弥坚，焕发新彩。“和”、“合”很早之前就有所记载，从既有的文献资料可知，“合”字在甲骨文中便已留下记载，而“和”字最早则是见于金文。^①春秋时代，“和”的理念得以更为广泛地传播与应用，在众多学派的思想著作中占据着举足轻重的地位。在这一时期，“和”与“合”两个字常常一同被提及、相互呼应，二者相互交融，共同塑造出了“和合”这一内涵丰富的概念。在《国语·郑语》中最早出现的“和合”一词，说到“商契能和合五教，以保于百姓者也。”^②随后又有“畜之以道，则民和；养之以德，则民合。和合故能习，习故能偕。”^③和“内者父子兄弟作怨恶，离散不能相和合。”^④等诸多角度提及论述和合思想。

在先秦诸多学派中，对于“和谐相合”的理念均有涉猎。儒家将“和”作为其人文理念的内核，强调在礼的应用上，和谐最为重要。^⑤“君子和而不同，小人同而不和”^⑥。道家则认为只有阴阳调和才能生成万物，提出“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”^⑦“万物负阴而抱阳，冲气以为和”^⑧墨家将和谐与统一视为协调社会各类关系、个体、家庭以及国家的基本原则。自汉代起始，佛教与道教的教义亦开始与和合理念相融合。不难看出，和合理念一直是中国思想政治文化进程的一条主线。历史上的思想巨匠持续对和合理念进行着运用与拓展，使其内涵在时间的洗礼中变得更加丰富和深邃。和合理念深入

^① 王育平,吴志杰. 中国传统“和合”文化探源 [J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2009, 22 (01): 86-91+124.

^② [春秋] 左丘明. 国语·郑语[M]//国语. 上海: 上海古籍出版社, 1978: 515.

^③ [战国] 管仲. 管子·幼官[M]//管子校注(黎翔凤撰). 北京: 中华书局, 2004: 176.

^④ [战国] 墨翟. 墨子·尚同中[M]//墨子间诂(孙诒让注). 北京: 中华书局, 2016: 110.

^⑤ [春秋] 孔子. 论语·学而[M]//论语译注(杨伯峻译注). 北京: 中华书局, 2017: 9.

^⑥ [春秋] 孔子. 论语·子路[M]//论语译注(杨伯峻译注). 北京: 中华书局, 2017: 176.

^⑦ [春秋] 老子. 道德经(第四十二章)[M]//老子道德经注(王弼注). 北京: 中华书局, 2011: 117.

^⑧ [春秋] 老子. 道德经(第四十二章)[M]//老子道德经注(王弼注). 北京: 中华书局, 2011: 118.

不同时期的思想文化领域，可谓是中国文化中一个标志性的观念。

融合和谐的理念，从字面意义来看，“融”蕴含着协调、交融、共生、安宁的意味。“合”则表达着联合、集结、阴阳相融、天人相应的含义。“融”与“合”虽含义相近却各有千秋，正如“融汇差异”成为融合思想的核心特质一般。“融合”这一概念亦蕴含了“和而不同”的深层含义。和合”理念既排斥均衡化的做法，亦抗拒一致性的趋势，追求的是在全局视角下的协调与共生。^①和合思想的原则是：即便在万物纷呈、千差万别的世界中，也存在着相融相通之处，万物得以和谐共生，由此构筑起一个包容一切的世界图景。和合思想秉持阴阳调和之理念，面对矛盾、冲突与斗争，非但回避，反以和合之道化解问题，促成共识，达至和谐。和合思想涵盖四大核心领域：其一为天人相合，强调天人合一之境界，彰显人与自然之沟通融合、和谐共生之理念；其二为人际和谐，倡导“以和为贵”的人际交往原则，其视域广阔无垠、胸怀博大包容，既对自然秉持推崇之态、予以深切关注，又聚焦人生百态、关怀世间冷暖；崇尚阴柔之道、珍视柔顺之德，秉持顺应万物、不争不抢的处世态度。^②其三崇尚阴柔之道、珍视柔顺之德，秉持顺应万物、不争不抢的处世态度；其四为国与国之和谐，主张“协和万邦”，在处理国际关系时秉持和贵之原则，弘扬包容之外交文化，力求中外和谐共荣之局面。

三、中国传统文化中的“均平”思想

均平理念的本质是推崇财富的平均分配，向往一个人人平等、地位无关的社会政治理想。这一观念起初在春秋战国时代露出端倪，随后在秦汉时期缓缓成熟，并在近代迎来了其辉煌时期。在春秋战国的背景下，均衡思想逐渐浮出水面。晏平仲最早阐述了“均贫富”的理念，倡导依照个人的经济能力来公正征税，以此来缩减贫富之间的差距。孔子倡导“各得其分”的平均分配，荀子则主张绝对的公平作为衡量标准。^③。体现了公平是职权的标尺。均平思想于秦汉以后真正得到发

^① 周勤勤. 中国传统和合思想及其当代价值 [J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2015, 14 (06): 5-13.

^② 张立文, 张文旭. 道家老庄哲学“尚和合”的思想理念 [J]. 学术界, 2024, (01): 34-41.

^③ 王先谦. 荀子集解[M]. 北京: 中华书局, 2013: 179.

展。北宋农民起义领袖王小波提出“吾疾贫富不均，今为汝辈均之”^①，他认为财富要平均分配。南宋钟相、杨幺主张“法分贵贱贫富，非善法也。我行法，当等贵贱，均贫富”^②。在末代明朝，农民起义的领导者李自成提倡实行“贵贱等田”的政策，将均平的理念与土地分配体系相结合。这种均平的理念在近现代达到了其理论的高峰。康有为提倡取消私有制，主张所有人都应享有平等的权利，并提倡财富的公平分配。孙中山则提出，通过实践“三民主义”，以实现贫富之间的均衡，并最终实现“公有天下”的理想。

共享发展的精髓，经过审慎筛选与反思性的融合，这一发展战略追求的是让发展成果普及每一个社会成员。它超越了纯粹的平均主义，提炼并升华了均平理念的根本——也就是平等对待每一个人的准则，努力实现民众享有同等的成长机会，促进财富分配趋向公平，减少社会经济差异，以捍卫社会的公正和谐。

综观现代，共享发展的核心理念与古代类似理念，比如理想社会观、和谐哲学以及公平观念等，拥有紧密的传承联系。这一理念不仅继承了我国传统文化的精华，而且在新时代的土壤中生根发芽，既保留了传统特色，又实现了创新性的进步。

第二节 马克思主义经典著作中蕴含的共享发展的思想

共享发展理念，虽然在马克思的经典文献中并未作为专门术语明确提出，然而，其文本中关于破除私有制、实现公有制和劳动成果的公平分配、促进人的全面自由发展，以及对未来共产主义美好生活的向往，无不映射出共享发展的根本要义。新时代下，我国推崇的共享发展观，代表了中国共产党在治国理政和社会进步思想上的创新性理论阐述，其理论基础源于马克思主义，尤其是其深刻的马克思主义哲学底蕴。从其思想内涵与理论特性来看，共享发展观实际上是对“马克思主义的根本立场、理论视角与策略”的具体实践，是“马克思主义的世界观与方法论在探索发展道路中的科学应用”^③，马克思主义发展思想是共享发展理念最为厚重、最为深沉的理论基底。

^① [宋] 杨仲良. 皇朝通鉴长编纪事本末（卷六十七）[M]. 北京：中华书局，2006：1231.

^② [宋] 徐梦莘. 三朝北盟会编（卷一百三十七）[M]. 上海：上海古籍出版社，2008：998.

^③ 董振华. 共享发展理念的马克思主义世界观方法论探析[J]. 哲学研究, 2016(06):13-18.

一、人民群众是共享发展理念的主体力量及创造源泉

马克思主义理论将人民群众视为推动历史和社会发展的核心力量,正如马克思和恩格斯深刻指出:“历史的进程并非自发展开……实际上,正是那些具体存在、充满活力的个体,在构建着一切,掌握着一切,并为此不懈奋斗。”^①这彰显了人不仅是社会的创造者,更是驱动社会发展的核心力量。

恩格斯在《共产主义原理》一书中提出,共产主义社会是由所有社会成员共同联结形成的集体,在这个集体里,社会生产创造的所有成果都将由全体成员共享之。^②恩格斯于《社会主义从空想到科学的发展》一书中,阐述了社会主义体系的卓越之处。在社会主义框架内,民众的基本物质需要得到了妥善的保障,同时每个个体都有机会充分展现自身的才能与潜力,推动了个人全方位的发展。进一步地,作为一项领先的社会体制,社会主义不断地致力于铲除各种不平等状况,确保每位成员都能享有必要的物质基础和充足的发展机遇,让发展的红利普及到每一位民众身上。

列宁曾明确表示:“要根除民众的贫困,必须从顶层开始对国家现行的体系进行彻底改革,建立起社会主义体制……在那个时刻,集体劳动的成果以及由各种技术革新和应用产生的利益,将无条件地归所有劳动者、全体工人所共享。”^③1903年,列宁于《告贫民农民》文中力主塑造一个完美的社会主义体系,其核心在于激励所有个体积极参与劳动并公平分配劳动成果。在共产主义的初级阶段,推动共同繁荣的主要动力来源于广大民众;随着社会进入更高阶段,这种共享的福祉将普及至社会的每一个角落。作者坚信人民群众的强大力量和巨大贡献,并强烈建议创立一种全新的社会秩序,确保所有人民都能平等地享受到社会进步的丰硕成果。民众是社会变革的强大引擎,同时也是发展果实的主要获得者。只有当民众齐心协力,我们才能更高效地推动社会进步,实现让每一个人都能公平享受发展成果的美好愿景。

^① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,2009: 295.

^② 王宁. 共享发展理念研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2020: 62.

^③ 列宁. 列宁全集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1960: 400.

二、生产力是共享发展得以实现的根基

共享发展的根源在于极为先进的生产效率。马克思在批评资本主义体系时提到,“所生产的物资不仅应满足社会所有成员的丰富消费需求,还应积累足够的储备,同时需把这些原本属于少数统治者私有的财富转变为社会大众共有的资产,并促进其持续增长”。^①恩格斯于《共产主义信条草案》中,在分析生产资料分配机制的过程中,强调必须依赖生产力水平的显著提升以及生活资料的充足积累,这样才能建立起“共有财产”的分配原则。

社会主义体系与资本主义体系的核心区别,体现在解放和推动生产力的能力,消除剥削现象,破除行业间的界限,保障全体成员均能享有社会资源的权益,达成个体全面且自由成长的境地。生产力的全面增长,构成了全民共享发展成果的实体基础。马克思和恩格斯曾经指出:“共产理念并非一个既定的终极形态,也非必须达成的完美模型。所谓的共产主义,实际上是一场致力于颠覆现状的行动,这场行动的根基,恰恰来源于现有条件所孵化出的土壤。”^②这一基础在于生产力的高度发达,若没有满足彻底变革的必要物质基础,也就是说一方面生产力的水准未达到相应高度,另一方面也并未孕育出不仅抗拒旧社会个别弊端,更是挑战旧有的生活及生产方式、对抗旧社会根本活动形态的革命群众,那么共产主义的历史证明,即便变革的思想被反复论述,对于实际的变革过程来说,这一切也是徒劳无益的。

推动生产力的进步与解放,乃实现全民共同享有发展成果的前提和物质根基,它构成了推进社会前进的核心动力。随着生产力的增强,不仅为物质财富的分配提供了坚实基础,同时也推动了精神财富的普及与共享。“依托社会生产活动,不仅能确保所有社会成员享有充裕且日益增长的物质生活,还能保障他们体力和智力的充分自由发展与运用。”^③故而,高度发达的生产力水平及丰富的物质资源,是实现共享发展目标的前提条件。

^① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2009:45.

^② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012:166.

^③ 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1995:757.

三、人人共享发展成果

马克思主义的经典理论家们,耗费毕生精力深入剖析并挑战资本主义体制中的种种不义之举,不懈奋斗在谋求人类全面自由的道路上。他们追求的最终理想,是打造一个消灭了私有观念、杜绝了压榨现象、让每个人都能够平等享受社会进步成果的完全自由而多元的共产主义世界。

马克思主义发展观的宗旨在于为广大民众谋福祉,旨在达成全人类的解放及每个人的自由全面发展。马克思和恩格斯具体指出:“过去的一切斗争均由少数群体发起,或仅仅是服务于少数群体的利益。唯有无产阶级的斗争,才真正代表着广大人民群众,是一种为广泛大众争取权益的自我发起的运动。”^①在恩格斯所著的《共产主义原理》中,他描绘了未来共产主义社会的愿景:“终结以牺牲部分人利益来满足另一部分人需求的状况”,实现“全体成员共同享有大家共同创造的福祉”,“促使社会每个成员的才能得以全面施展。”^②是故可见,共同进步的根动力不只限于特定群体,它涉及不同地域、族群、性别、阶层的所有社会个体,“每个人的自由成长,构成了所有人自由成长的基础”。^③

马克思认为,人类是各种社会关系的总和,一个社会的全方位进步是人类在各个领域均衡发展的前提,这反过来又为人提供了全面发展的可能,推动了人的综合素质提升。在1846年的著作《德意志意识形态》中,马克思与恩格斯描绘了共产主义的理想图景,即大众能够公平地拥有各类生存必需品与成长资源,借此促进个体的全面成长。劳动成为获取这些资源的关键条件,唯有通过辛勤劳作,个体方能公正地获取必需品,持续地进步、提升与完善自我,最终实现自由且全面的成长境界。正如他们在1848年发表的《共产党宣言》中所述:“在即将到来的联合体中,将摒弃那些充斥着阶级差异和阶级冲突的旧式资产阶级社会结构。在这里,每个人的自主成长将成为推动他人自主成长不可或缺的基石。”^④此外,突出强调了全面进步的个人发展是社会主义乃至共产主义理念中的根本价值取

^① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012:411.

^② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012:308-309.

^③ 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012:422.

^④ 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2012:422.

向。只有在人类社会发展的巅峰阶段，个人的自由与全面成长才能够切实得以实现。因此，在社会不断向前的步伐中，一旦抵达共产主义社会的理想境界，个体方能达到真正的自由与全面发展，这亦标志着社会进步的终极目标。

总而言之，马克思主义的社会发展理论思想为现在的共享发展理念奠定了良好的理论基础。面对新时代的挑战，我国社会核心矛盾已经历深刻演变。党始终立足理论与实践的双重创新，不懈努力引领国家迈向富强与繁荣，全面推动社会各项事业的发展。党的宗旨是追求人的解放与全面成长，同时坚持走具有中国特色的现代化道路，以此推动共享发展的不断深化。

第三节 中国共产党历代领导人关于共享发展的思想

自诞生的那一刻起，中国共产党的成员就未曾忘记他们的初衷与肩负的职责，他们坚守马克思主义的方向，不断在共同繁荣的征途上进行积极的探索。从毛泽东、邓小平到江泽民、胡锦涛，这些领导人的文献和思想都显著地反映出共同富裕的思想，为当代共享发展理念的构建提供了坚实的理论基石。

一、共富共强

毛泽东的共享理念主要体现在其民本主义和共同富裕的构想之中。在《论联合政府》一文中，他强调：“相较于其他政党，共产党的一大特色就是与广大民众维持着极其紧密的纽带，始终以服务人民为宗旨，决不与民众脱节。”^①他着重指出，我党始终坚持的服务核心是人民至上，自中华人民共和国成立以来，他反复告诫党的领导和政府工作人员务必牢记权力源于人民，并强调“无论共产党员身在何处，均不应将个人权益放在首位，而应将个人权益置于国家和人民的权益之后”。^②这些民本主义的观点，为新时代共享发展理念的形成奠定了重要基础。

此外，毛泽东对实现共同富裕的理念进行了深入阐释。在中华人民共和国成立之初，我国社会经济的状况极其落后，广大民众的生活水平普遍较低。党和人民群众都急切地期盼能够迅速减少贫富差异，使人民大众的生活水平普遍得到提升。中国共产党自成立之初便坚守其宗旨与任务，历经百年拼搏，持续寻求迈向

^① 毛泽东. 毛泽东选集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1991：1094.

^② 毛泽东. 毛泽东选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，1991：522.

全体人民共同富裕的道路。毛泽东曾倡导,借助生产合作社这一形式,能够使民众享受到丰裕的生活,达成全民共同富裕的目标。毛泽东尤其指出:“若我们推行此类制度,执行这样的规划,便能够逐年迈向更加富饶与强盛,每年都将见证更为显著的成就。”这里的富裕,是大家的共同富裕;这里的强大,是大家的共同强大,每个人都有份。1953年毛泽东在《中共中央关于发展农业生产合作社的决议》中指出“使农民能够逐步完全摆脱贫困的状况而取得共同富裕和普遍繁荣的生活^①。”1955年,毛泽东在《关于农业合作化问题》一文中提出:“倡导集体协作,摒弃农村的富裕差距和个体经营体制,共筑农民群体共同富裕之路。”^②毫无疑问,农村实现共同富裕的根基在于农民的共同劳动与共享发展果实,农民财富积累对实现全民共富目标至关重要,这与倡导以民为本的共享发展理念不期而同。即便毛泽东没有明确表述共享发展的理论,但他的理念中,从生产到分配,共享原则始终作为一种内在的、基础性的原则存在。

二、先富带后富,共享发展成果

伟大实践孕育伟大理论。在探索中国发展道路的过程中,邓小平创造性地提出了建设中国特色社会主义的科学命题,系统回答了“社会主义本质及其建设路径”这一根本性问题,在此基础上,构建起了独具中华民族风格的邓小平理论体系架构。该体系的构筑深刻反映了理论与实践相辅相成的互动联系,它不仅是对中国特色社会主义建设实践精华的系统梳理,同时也为推进中国特色社会主义事业的前进步伐贡献了重要的理论支撑。

自我国实施改革开放政策以来,邓小平始终紧密结合国家实际,秉持着以人民利益为最高准则的理念,将人民福祉作为优先考虑的核心。他明确提出“发展是解决一切问题的关键”这一核心理念。在继承毛泽东关于民本和共同富裕理论的基础上,邓小平进一步拓展了这些思想,将共享发展的观念融入到了他的众多重要论述和公开讲话之中。他着重指出,党的各项任务必须以能否增进人民福祉作为衡量标准,主张在开展任何工作时,都应以民众是否支持、是否满意、是否

^① 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编:第4册[M]. 北京:中央文献出版社,1993:661.

^② 毛泽东. 毛泽东文集:第6卷[M]. 北京:人民出版社,1999:437.

认可、是否同意作为制定策略和决策的起点和归宿，同时将人民生活品质的提升作为评价党和国家工作成效的最直观指标。

此外，邓小平对实现共同富裕的论述显得更为直截了当，他着重指出共同富裕是社会主义的核心原则。邓小平明确表示，社会主义最突出的优势就是实现共同富裕，这一观点深刻地阐述了社会主义的根本属性。在南方考察之旅中，他深刻剖析了社会主义的核心属性——共同富裕。他强调，要大力促进生产力进步，逐步缩小贫富差距，逐步实现共同富裕的目标。同时，他也提出了“先富带动后富”的发展路径。邓小平坚定地指出，他始终坚持的理念是，让一部分人和部分地区先富起来，最终目的是为了实现在全体人民的共同富裕。个别区域迅猛增长，有助于推动周边地区共同提升，这成为促进整体提速、实现共同富裕的一条切实可行之道。^① 人民拥有社会主义的财富，社会主义追求的富裕目标是实现全民的共同富裕。社会主义的基本理念中，首要任务是推动生产力的发展，紧随其后的是确保广大人民群众共同分享发展成果。

邓小平曾明确指出，社会主义的核心在于释放与提升生产力，根除剥削行为，减少社会阶层差距，旨在实现全面共富^②。他明确表示，共同富裕并非指所有人同时抵达富裕层面，而是强调在坚持共同富裕的根本原则上，容许个别人群、个别区域优先迅猛发展，先行一步达到富裕水平，通过这样的方式引领其他区域跟进，逐阶推进全体民众共同富裕的进程。这说明，追求共同富裕的目标，并不是要回到过去的均等富裕或平均主义的老路，而是在一定的社会环境下，通过先进地区和群体的示范作用，引领和推动相对落后地区的发展，进而唤起人民群众的主动性和创造性，达到全体社会成员共同享有的富裕状态。这一思路与共享发展观念中的共建共享原则是相辅相成的。这些观念在不同程度上为后续的共享发展提供了参考，构成了新时代共享发展理念的理论基石。

三、以人为本，稳步发展

江泽民明确提出，实现共同富裕应逐步成为全党共同的战略目标。他着重指

^① 邓小平. 邓小平文选：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1993：166.

^② 邓小平. 邓小平文选：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1993：373.

出，共同富裕是社会主义制度的核心价值和根本特征。^①在致力于实现社会普遍富裕的实际行动中，江泽民不断深化研究和深思熟虑，在前人智慧的基础上进行传承和革新，提出了许多关于实现共同富裕的重要论述和实际行动，为新时代的共享型发展理念构建了稳固的理论根基。

根据邓小平“先富带动后富”的发展思路，江泽民深入阐释了这一战略部署，提出通过勤劳和商贸活动，促使部分群体率先积累财富，进而引导并协助其他群体走向共同富裕的道路，旨在达成全面建设小康社会的目标。他大力倡导浦东新区的开发建设，加速推进西部地区的经济崛起，积极促进东西部之间的协作发展，大力推行西部大开发的战略规划。这一思路已经通过实际验证，与我们国家社会主义初级阶段的国情紧密相连，凸显出中国共产党始终坚定不移地保护人民群众根本权益的核心宗旨。他秉持着“注重效率，并兼顾公正”的分配理念。在推进共享发展的过程中，重点在于处理社会公平与正义的问题，满足公众对于公平正义的强烈需求。收入分配的公正性紧密关联到民众的实际利益，故而成为亟待破解的核心难题。在 1987 年，党的十三次全国代表大会的文献中明确指出，必须推行以按劳分配为核心，融合多样化的分配手段和恰当的分配策略，既要提升工作效率，也要确保分配的公正性。到了 1992 年，党的十四次全国代表大会进一步强调了在构建分配制度时，应以按劳分配为主，同时采纳其他辅助分配形式，旨在寻求效率和公平之间的和谐平衡。在 1997 年，党的十五次全国代表大会的宣言中，着重指出必须坚守以劳动分配为核心、融合多样分配模式的体系，实现劳动报酬与生产要素分配的有机结合，秉持效率至上的原则，并在其中融入公平考量。随后，到了 2002 年，党的十六次全国代表大会进一步明确指出，在初次分配阶段，应当优先考虑效率，而在再分配阶段，则必须给予公平更高的重视。这一现象进一步凸显了在共享发展的框架下，确保分配的公正性对于解决社会公平与正义问题的关键地位，同时借助共享发展的途径，我们旨在推进全体人民共同富裕的进程。另外，江泽民也勾画了实现全面小康社会这一远大蓝图的设想。在党的十五届五中全会上，他指出，我国已成功完成“三步走”发展战略的前两步，人民生活水平总体上已达到小康标准，并在此次会议上正式提出了全面建设小康社会的构想。

^① 江泽民. 江泽民文选：第 1 卷[M]. 北京：人民出版社，2006：466.

党的十六大报告中着重指出,在本世纪头二十年的关键时期,我们必须集中全力,致力于构建一个覆盖十几亿人口、水平更高的全面小康社会,旨在实现经济更蓬勃发展、民主制度更趋完善、科学技术与教育更显著进步、文化事业更繁荣昌盛、社会氛围更和谐融洽以及民众生活更富足安康。^①此表述既彰显了全面建设小康社会这一宏伟目标,也凸显了其作为现代化建设进程中不可或缺的阶段性任务。作为社会主义的核心原则,要在推进收入分配公正、确保全面建成小康社会的过程中,稳步迈向共同富裕。

江泽民在十六大报告中阐述道,依托经济发展的坚实基础,推动社会实现全方位的进步,持续提升民众的生活品质,并确保发展成果能够惠及全体人民,实现共享。^②此番论述首次清晰界定了共享发展的内涵,彰显了我们党始终代表最广大人民根本利益的立场,同时也反映了江泽民在促进经济增长与成果分配上的坚定决心与信心。此外,江泽民同样将共同富裕视为奋斗目标,他强调,实现共同富裕是社会主义最鲜明的优越性,这一目标是坚定不移的,必将达成。他始终将人民的利益作为出发点与归宿,对于共享发展有着诸多深刻见解,不仅阐释了共享发展的意义,还进行了具体的实践探索,为新时代共享发展理念提供了又一重要的理论支撑。

胡锦涛提出的科学发展观之精髓在于“以人为本”,他强调,党和国家各项工作的根本宗旨,应始终聚焦于实现、保障及增进最广大人民的根本利益,以此为出发点与归宿,要尊重人民的主体地位,确保发展的动力源自人民,发展的过程依靠人民,而发展的成果亦应由人民共享。^③共享发展理念的核心在于坚守所有发展成果应由人民共享的原则,这一原则是新时代我们党“以人为本”理念的生动体现。在科学发展观的引领下,党始终站在人民的视角与立场,捍卫人民的合法权益,在社会持续繁荣与进步的过程中,稳步推动全体人民迈向共同富裕的目标。

胡锦涛进一步深化并拓展了共享发展的内涵与范畴,将共享的概念从经济领域延伸至社会的各个层面,实现了共享思想从理论向理论与实践相结合的重要转

^① 江泽民. 江泽民文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006: 543.

^② 江泽民. 江泽民文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006: 523.

^③ 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[R]. 北京: 人民日报, 2007-10-15.

变。他着重指出，应将维护社会公平置于更为突出的位置，致力于构建更为公正的社会保障体系，确保改革发展成果能够惠及全体人民，推动全体人民在共同富裕的道路上稳健前行。^①胡锦涛在论述效率与公平的关系时，着重指出应更加侧重于公平。2005年2月，于省部级主要领导干部关于提升构建社会主义和谐社会能力的专题研讨班上，他着重指出，在推进发展的征途上，务必把确保社会公平提升到更为重要的地位，动用多元化的策略手段，依照法律逐步形成以权利均衡、机会均等、规则正义、分配适宜为架构的社会公平保障机制，保障每一位公民都能享受到改革与发展的成果，进而使得全体人民在通往共同富裕的征途上稳步迈进。^②在同年十月，正值党的十六届五中全会召开之时，胡锦涛强调了我们必须高度重视社会公正，保障所有人民能够均等享受改革与进步的果实。这一言论凸显了在社会运作效率与公正性之间，公正性被提升到了更加重要的地位。进入2007年，党的十七大正式文件中进一步强调了在资源重新分配的过程中，必须更加注重实现公平的方针。此外，胡锦涛还提出了关于社会主义新农村建设的构想，强调共同富裕不仅局限于城市，农村同样应实现这一目标。随着农村改革步伐的加快，胡锦涛把“三农”问题提到了至关重要的日程。因此，在党的十六届五中全会上，他具体阐述了建设社会主义新农村的战略方针，旨在实现农业发展升级、农民生活富裕、农村风气好转、村庄面貌更新、基层治理优化。在农业管理方面，他坚持家庭联产承包责任制的基本原则，并结合双层经营体制，此外，他还对“三免三补”政策及退耕还林补助办法进行了全面优化和提升。与此同时，他积极促进义务教育的全面覆盖，创设了乡村最低生活保障体系以及创新型的农村合作医疗体系等措施，有效地提高了农业生产者的生活品质和生产水平。由此可以看出，对于再分配过程中公平性的加大关注，以及实施一连串旨在促进乡村共同繁荣的策略，极大地加速了共同富裕目标的达成，进一步深化了共享发展的理念。

^① 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编(中)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2006: 712.

^② 胡锦涛. 胡锦涛文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 291.

四、全民族共享发展

进入新时代，习近平针对党和国家所面临的重大发展课题与挑战，精确阐述了新时代所追求的发展目标、模式及其践行路径。在深化改革进程的全局规划中，党中央系统性地部署了确保与增进民生福祉的各项举措，并坚决重申了坚定不移地走共同富裕发展道路的决心，从而促使党的共享发展理念迈向了一个更为高级的发展阶段。

党的中央在新时期对共同进步领域开展了三项关键性的创新实践。首要之策，便是坚决贯彻让全民共享改革与发展成果与机会的核心理念。自党的十八次全国代表大会召开以来，习近平一直将人民视为推动发展的根本动力，并且郑重承诺确保所有民族和地区在发展进程中不落下风。^①在共享发展成果方面，改革发展搞得成功不成功，最终的判断标准是人民是不是共同享受到了改革发展成果，^②在共享改革与发展成果的问题上，习近平着重指出，衡量改革与发展成功与否的最终标尺，在于人民群众是否真正共同获益于这一进程。^③其次，聚焦于保障与提升民众福祉。习近平对民生工作给予了高度重视，他主张党的民生政策应与经济发展协同推进，实现二者的良性互动与共同繁荣。此外，他大力促进“四个全面”战略部署的深化落实。具体来说，全方位推进社会主义现代化国家的根本宗旨是正确应对人民群众不断攀升的美好生活向往，保障民众共同享受改革开放的红利。深化整体变革是攻克发展瓶颈、确保民众共享成果的核心举措；坚持法治国家原则是维护民众共享权益及各项利益的基石，其地位无可替代；同时，严格党内管理是达成共享发展目标、确保政策得以有效执行的根基政治保障。这一系列深刻论述为共享发展理念的明确提出奠定了坚实的理论基础，标志着新时代共享发展观的逐步成型。

^① 人民日报社评论部. “四个全面”学习读本[M]. 北京: 人民出版社, 2015: 43.

^② 习近平. 中共中央召开党外人士座谈会 习近平主持并发表重要讲话[N]. 人民日报, 2015-10-31(001).

^③ 习近平. 在中法建交 50 周年纪念大会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-03-29(002).

第三章 共同富裕视阈下共享发展观的内涵与特征

共享发展理念是理论持续演进与创新的结晶。在新时代的背景下，共享发展理念的核心要义涵盖了全民参与共享、全面覆盖共享、逐步推进共享以及共建中的共享。深入剖析这些关键要素，深刻领会共享发展理念所蕴含的民众本性、精确的定位、长期的战略布局以及公平的特性，旨在更全面地理解和掌握新时代共享发展理念的核心要素与特点，进而促进全面实现共同富裕的目标。

第一节 共享发展观的基本内涵

共享理念实质就是坚持以人民为中心的发展思想^①，本核心论述全面总结了新时代共享发展理念的精髓及其基本结构。基于我国经济发展新阶段的战略考量，中共十八届五中全会提出的共享发展理念，不仅是对社会公平正义问题的重要回应，更是一条关键的路径选择。共享发展理念的内涵极为丰富，蕴含着深邃的科学精神和明确的行动指导，其核心可以从主体、范围、状况和过程这四个维度进行深入理解。

一、共享的主体：全民共享

全体中国人民是共享发展的首要主体和动力之源。共享发展的理念强调的是全体人民共同参与、各有所得，而非仅限于少数人或特定群体的独享。该论述明确指出共享发展的主体是全国人民。践行发展理念之前，首先要明确的是发展的目的、动力、受益者以及评价标准的根本问题，即为何发展、如何发展、如何享有共享成果。十八届五中全会在创新性地提出了以人民为中心的发展观，强调人民主体地位，明确了人民民生需求。以人民至上是共享发展的核心要义，新时代人民群众对美好生活的追求，就是党的奋斗方向。

人民群众是历史的缔造者，是推动党和国家未来发展与命运走向的决定性力

^① 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-10(002).

量。^①在新时代社会背景下，共享发展不仅仅是一种科学的发展理念，更是一种执政哲学，是我们全国人民实现共同富裕的具体路径。党和国家强调全体人民是共享发展的核心，既是成果的实践主体，也是发展的动力主体，体现了党的群众观和马克思主义发展观的坚定立场。共享发展的实质其实就是全体人民的共享发展，人民位于共享发展的核心地位，实现人民的共同富裕和全面自由发展是社会发展的崇高目标。

坚持以人民为中心的发展理念，将民众作为核心实践主体与价值取向的体现，此理念背后蕴含着坚实的马克思主义理论根基。“历史的发展离不开广大群众共同参与”^②，我国的社会与经济进步，实则是一项全民共同参与的事业。民众并非孤立无援的存在，他们承载着特定的历史和阶级特性。以马克思主义的群众观为例，马克思和恩格斯曾明确指出，人的本真并非源于个体的纯粹抽象，而是由其在现实生活中所建立的各种社会联系所共同塑造的。在马克思主义的理论体系中，“人民”这一概念揭示了人的社会性质和根本属性，其核心在于“主体性”，它强调了社会进步的根本宗旨在于推动人的主体性得到充分的发展与实现。舍弃了物质至上、盲目追逐效率以及功利导向的客观发展路径。这凸显了民众作为主体的地位在共享成长与社会前行中的关键作用。另外，从马克思主义视角出发，人民是中心思想，融合了“大众”的本质属性。人民群众是推动历史发展和社会变革的根本动力，其主体地位自然而然地要求享有与主体身份相匹配的社会权利与责任。在多种社会架构中，公众认知的深度与广度各有不同。以西方资本主义体系为鉴，大量民众被资产阶级所主导，陷入工具理性、极端消费主义和物质化思维的桎梏之中，个人主义观念在社交环境中日益盛行，与此同时，社会的集体意识却逐渐减弱。

共享发展观凸显了“人民至上”的根本宗旨，把全体民众的共享权益放在发展蓝图的中心位置，映射出党和政府致力于为民造福、提升民生福祉的责任与行动。这一理念反映了当代中国社会在价值取向与行动目标上的一致性，是对打造全民共享发展模式、回应民众生活期盼的积极响应，同时也是发展思路创新在推动社

^① 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28(001).

^② 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 287.

会高品质经济增长，尤其是在改善民生领域的引领与决策。

秉持共享发展理念，指导中国社会现代化进程，这一路径彰显了坚定的价值取向和现实问题的精准把握，为实践提供了明确的导向与遵循。^①我国必须坚持走中国特色社会主义道路，保证人民群众的主体性地位，秉承人民至上的理念，坚持全体人民共享。

二、共享的领域：全面共享

共享发展意味着要确保人民能够共享国家在经济、政治、文化、社会及生态等所有领域的建设成就，全方位保障其在各方面的合法权益。^②这一论述体现了共享发展的理论内涵，随着人类社会经济的发展与进步，人民群众对物质生活的需求也随之改变，包括精神追求也是如此，甚至是生态需求，人民群众的生活需求发生巨大变化，这也必然要求社会发展形式和分配方式必须有所改变，政治、经济、文化、社会、生态等息息相关，相互作用。

坚持全面共享，体现了共享发展的全面性和系统性，展示了人民群众的生活需求变化和社会发展的进步。实现人民利益、满足民生需求是经济社会发展目标，也是动力。新时代下，人民需求提升至更高层次，涵盖发展权利、社会尊严、生态宜居等，旨在增强幸福感。社会发展矛盾成为确保人民全面共享的现实因素，高质量发展要求人民的共享是多维度、多层次、多方位的全面共享。全面共享即意味着社会发展各个方面、各类领域的发展成果都要由全体人民共同享有，同时要保证共享成果的质量和内容。贯彻共享发展需明确共享范围与目标，同步推进民生保障、经济社会改革与发展，确保民生福祉与社会高质量发展相协调。

我国人民对生活充满热爱，憧憬拥有更卓越的教育条件、更为可靠的工作安全感、更加丰厚的收入待遇、更为稳固的社会保障网络、更优质的医疗卫生服务、

^① 李怡,肖昭彬. “以人民为中心的发展思想”的理论创新与现实意蕴[J]. 马克思主义研究, 2017, (07): 26-33+159.

^② 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-10(002).

更适宜人民居住的生活条件以及更为和谐温馨的生态环境。^①此举确保了全面共享的落实与共享质量的保障,为理论指导与实际操作提供了重要依据。在此背景之下,我国党和政府应抓住民生建设的黄金机遇,凭借扶贫攻坚取得的辉煌成效,继续推进精准扶贫策略,通过制度化的途径确保脱贫目标的达成,^②要从医疗、教育、就业等关键领域入手,持续优化社会分配机制,提高人民群众的就业收入,为祖国的花朵提供更加优质的教育资源,为青年群体创造更多的就业机会等等,推动共享发展更高质量发展。

共享发展的全面性还包括发展权利和发展机会,共享社会发展权利是共享基础,需制度安排保障;共享机会是核心,需全体人民共享资源和机会;共享成果是重点,需注重公平正义,倾斜贫困地区和弱势群体。实践共享发展需贯彻以人民为中心思想,提升共享质量和水平。确保人民享有平等的参与机会和平等的发展权利。^③

三、共享的状态：共建共享

共享的实现途径是共建共享,同时共建的过程也是共享的过程。^④我国坚持全体人民共同参与、共享发展成果,这彰显了党致力于增进人民福祉的坚定决心与实现民族复兴的崇高使命,是共享发展理念的实践体现。确保全体人民能够逐步且全面地享受到发展带来的益处,需从顶层设计逐级细化至具体措施,这一过程深深植根于人民群众的创新创造活力之中。人民群众通过不懈劳动与创造所展现的自强不息精神,是实现个人幸福与社会进步一切成就的根本源泉。

共建指明了共享发展的路径方向,要想更好推动共享发展,必须让全体人民参与进来,共同建设美好中国,促进中国式现代化更好地发展建设,努力激发社会的内生动力,将共享发展贯彻落实。共建与共享两者相互促进、相辅相成,共

^① 习近平.始终与人民心相印共甘苦——中共中央总书记习近平在十八届中央政治局常委与中外记者见面时讲话[J].人民论坛,2012(33):6-7.

^② 王思斌.积极托底的社会政策及其建构[J].中国社会科学,2017(06):90.

^③ 习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:41.

^④ 习近平.在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N].人民日报,2016-05-10(002).

建是共享的前提和基础，只有坚持共建，才能有后续的共享。故而，实现全民共享的目标需在经济社会发展的各个阶段得以全面展现与落实，为充分激发民众参与建设与推进进步的积极性和主导性，凝聚起助推共同发展的集体智慧与强大动能。因此，在努力打造一个有助于全民释放主动性和创新潜能的社会氛围之际，也应积极推广自主奋斗、无私奉献、勇于开拓等有利于共建共享的价值观。同时，需警觉并抵制依赖思想、懒惰态度、缺失进取心等与社会主义核心价值观不符、妨碍共建共享进程的消极风气，保障民众共建共享的内在需求与共享发展的制度机制实现良性互动，推动共享发展向更加有序、高效的轨道迈进。

迈向共享进步的新时代愿景，亟需广大民众的积极参与。民众不仅是共同建设的参与者，更是共享成果的获益者。为深化共享发展的策略，我们必须突出人民的核心作用，坚持民众共同建设、共同享有的发展思想，凝聚群众的精神动能，发挥人民的智慧和活力，激发他们积极参与建设、热切期待共享的激情与信心，让民众的无限智慧和创造力在共享发展的历程中得以充分释放。基于这一观察点，我们必须努力追求“提升经济规模”以累积更多财富，同时更要关注“公平分配成果”以增进人民的幸福指数，确保人民深切感受到满足感和快乐感的提升。为了进一步提高人民在共同发展过程中的参与热情，我们必须在共同建设与共享成果的道路上不断发力。其中，至关重要的一环是真正尊重并大力弘扬民众的首创精神。“一个没有精神力量的民族难以自立自强”^①诸如黄大年的精神理念、王继才的崇高精神等，它们构成了我们共同缔造与传承的精神符号。这种珍贵的精神财富，正推动着我们共享进程的不间断深入。在中国社会经济体制的转型过程中，广大民众在创新与创造领域的实力得到了显著提升，他们在经济、政治、文化、社会乃至生态文明建设中的贡献日益突出，对于优化治理结构、提高服务质量发挥了关键作用。因此，为了促进共享发展，我们必须扎实执行共同建设的共享原则，激发公众积极参与构建进程，最大限度地挖掘民众的创造潜能，以汇聚实现新时代共享发展理念的力量。

^① 习近平. 习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2013: 39.

四、共享的进程：渐进共享

共享发展必然经历由初级阶段向高级阶段过渡、由不平衡状态趋向平衡状态的演变，即便达到较高层次，差异仍旧存在。^①即共享发展需要一定的过程，才能实现量变到质变的飞跃，此重要论述揭示了推动共享发展需从增进发展层次与提升共享品质两个层面着手，实现由量变至质变的累积转变。无论是在宏观层面的战略规划，还是在微观层面的实际操作中，均需不断推进创新、优化及完善措施，以保障共享发展能在内容与层次上实现从数量累积向质量飞跃的跨越。共享发展的推行与实施被强调为一个逐步演进的过程，这彰显了共享发展理念在实践应用中所展现的长期性、逐步性以及阶段性特征。

共享发展观的实践关乎国家发展目标与民族复兴蓝图，需发展成果与时间积累支撑。我国处于社会主义初级阶段，面临发展不平衡不充分的矛盾，决定共享发展既有机遇也有挑战，是一个逐步推进的过程，包括从数量到质量、从基础到高水平、从相对均衡到充分均衡的渐进共享。因此，贯彻共享发展需深入分析国情民情，准确把握发展阶段，以辩证唯物主义和可持续发展视角审视顶层设计与政策落实。落实渐进共享需追求卓越，注重积累，脚踏实地，科学规划共享发展方案。围绕社会经济发展，细致划分共享发展步骤，确保转型、改革与民生改善联动。积极回应民生需求，加强欠发达地区和低收入群体扶持。在脱贫攻坚基础上，进一步推进共享发展，优化公共服务、创新社会治理。坚持共享发展理念，解决不平衡不充分问题。渐进共享是科学路径，实现从量到质提升，提高共享发展层次与质量。

新时代下，贫富差距仍存，避免“中等收入陷阱”成难题。共同富裕是长期、阶段性与动态过程，需与渐进改革相协调。我国改革开放采取稳步探索、不断调整的渐进路径，成就逐步积累而成。此外，鉴于人民群众需求的持续演变，共享发展作为一种发展理念，必须始终紧密围绕我国的国情及人民群众的实际需求进行导向。既不能盲目追求过高目标，也不能固步自封，而应适时调整共享发展的

^① 习近平.在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N].人民日报,2016-05-10(002).

途径、内容及衡量标准。^①国虽取得显著发展成果，但仍处社会主义初级阶段，生产力需提升，发展不平衡不充分问题待解。因此，共享发展需渐进实现，以保障社会平稳运行。

新时代共享发展观核心为全民、全面、共建、渐进共享，四者相互关联，以人民为中心。全民共享强调人民主体，全面共享重质量水平，共建共享显首创精神，渐进共享指科学路径。其目标是实现人民幸福生活，追求共同富裕与全面发展，体现了马克思主义中国化的创新与发展。

第二节 共享发展观的基本特征

共享发展观理念既是实践的方向也是实践的载体，体现了观念与实践的融合。在新的历史条件下，这一理念在承继和深化过往智慧的基础上推动理论创新，进一步拓宽了马克思主义发展思想在新时代的发展维度。这一理念特色显著，包括其人民立场、问题导向、战略高度、全局视野以及公正原则。

一、人民性

共享发展的目标是为了解决社会公正与平等的问题，促进涵盖所有人的共同参与过程，这一战略的根本在于坚持人民至上的发展思路。该思路着重于全体人民的参与和收益，始终聚焦于“人民”这一关键主体，体现了共同进步以民为本的特质。共同进步的理念不仅仅主张大家共享物质文明的建设成果，同时也强调应当让大众共享精神文明的建设硕果。在实现全民共享成果的维度上，确保改革带来的利益惠及每一位公民，体现了以人民为中心的共享原则。作为国家根本，民众依法享有广泛权利，成为推动共享发展的关键力量和享受成果的主要对象。因此，中国共产党必须不懈奋斗，保障民众能够均等享受改革发展的硕果。

党自成立之初便坚守着增进民众福祉、助力民族振兴的根本宗旨与历史任务，始终不懈地努力提升人民的生活品质与水平，不断强化民众的获得感与幸福感。实现发展成果的共享，就是要保障所有民族、不同社会阶层以及不同区域的人民都能享受到发展的红利，确保每个人都能在共享的覆盖之中，不落下任何一个个

^① 张喜红.国家治理现代化视域中的共享发展—时代内涵、多维逻辑与有效路径[J].社会科学研究, 2020,(04):31-39.

体。尽管如此，分配的共享不应该等同于简单的平均分配，它应当基于个人的贡献程度来决定相应的收益，确保每位个体都能够展现其才能、获得其应得的份额，并且把财富差距控制在合理的范围内。所以，维系并完善现有的分配机制，是确保发展成果公正分配、让改革的红利为广民众共同分享的关键环节。

于共同参与与共建领域，广民众不仅是改革进步的梦想家，更是其收益的获得者。马克思的理论强调，人民群众是历史的创造者，这一论断突出了个人在社会发展中的核心地位，以及作为财富创造主体的角色。实现共享式的发展，离不开民众的共同努力与合作。协同构建是彼此共享的根本，而共享正是协同构建的直接成果，二者互为支撑，相互促进。实现协同构建与共享的有机结合，能最大限度地激发人民群众的主动性和创造力，为中华民族伟大复兴的征程奠定更为牢固的民众根基。在协同构建的进程中，我们应始终维护人民的主体性，全方位推动民主发展，汇聚群众智慧，发挥民众潜能，共同描绘出一幅众人参与、众人奉献、众人共享成就喜悦的生动画卷^①，在广民众的携手并进中，共同助力第二个百年奋斗目标的圆满达成。

二、针对性

聚焦于我国在发展过程中所面临的各种挑战，共享发展策略展现了其明确的指向性。时代的呼声，源于问题的存在。习近平总书记提出的新发展思想，不仅紧密围绕“两个一百年”的宏伟蓝图，同时深切关注“十三五”期间所遇到的众多难题与挑战，充分展示了共享发展在确立目标与解决问题的关键结合点。

共享发展理念，在新的历史条件下，我们应对发展中的挑战、挖掘发展潜力、构建发展新优势的理论基石与行动指南。自实施改革开放政策以来，我国取得了全球瞩目的巨大成就，然而，相伴而生的问题亦逐步暴露。针对这些核心问题，新时代提出的共享发展观念，旨在直击要害，对我国的发展瓶颈进行精确施策。秉持共享发展的理念，把推进社会公平正义作为核心任务。保障公民均等享受发展成果，不仅是民众地位主体的具体体现，也是社会主义本质要求的彰显，凸显了我国社会主义体系的独到之处，反映出我党始终以服务人民为宗旨的根本追求。当社会公平正义得到真正维护，每个个体都能公正地享有进步的果实，这无疑会

^① 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社，2017：215-216.

极大地激发民众参与建设的热忱、自主性和创造力。尽管如此，我国现阶段所遭遇的实际问题在于，资源的分配不均衡问题较为突出，收入水平的高低差距较大，贫富之间的差距正逐步拉大，城乡之间的发展与公共服务质量呈现出显著的差异。这一现象凸显出我国在发展成果共享机制上还存在缺陷。实现共享发展理念的核心宗旨，就在于攻克这一问题。我们需构建更为高效的制度设计，保障发展带来的红利能够普及至每一位公民，集中精力应对在共享进程中所遇到的种种挑战，助力全体国民向着共同富裕的宏伟蓝图坚实前行。

三、战略性

我国在改革开放的三十多年历程中，提炼并升华出了共享发展的核心理念，作为“十三五”规划中推动我国经济社会进步的五大核心思想之一，这一新发展理念不仅是实现全面建设社会主义现代化国家目标的核心途径，更是我国国家治理和行政管理的核心策略，充分展现了党中央在全面布局发展中的战略视角和决策智慧。共享发展的原则，对中国社会发展模式进行了深入的反思与系统的表述。这一创新的发展观，为“四个全面”战略部署及“五位一体”总体部署的顺畅实施指明了明确的方向和方法。它立足于现阶段的具体需求，着重于保障国家的整体利益、关键利益及长期幸福，针对发展进程中的难题和短板，主动满足了人民群众的热切期待和紧迫需求。这一行动充分展现了党和国家的战略构思，突出了我国发展思路、途径和焦点的核心价值。

秉持共享发展的理念，我国精心勾勒出一幅详尽的发展画卷，全面映射了发展的宽度，并且与国情实际紧密结合，为各领域的发展制定了清晰的策略大纲。现阶段，我国在发展的道路上遇到了诸多挑战，诸如探索人与自然和谐共生之道；寻求区域及城乡发展的平衡与协调；努力缩小贫富及收入的不均衡；推动经济社会持续健康发展；平衡物质文明与精神文明的双进步，建立健全社会主义核心价值观体系；提高人民群众的幸福感和满足感等。这些挑战都需要依靠共享发展的核心理念，以应对和克服前进过程中的各种挑战与困境。

面对发展中的挑战，我们不应仅仅着眼于眼前的利益和短期的需求，更要着眼于长远的未来，借助制度的力量，推动持久的可持续发展。新战略思维主要在制度体系、思想指引和政策制定三个维度上，对发展的根本动力、质量标准、外

部条件、整体布局和最终目的进行系统性的规划。推动共享型发展观念，构成了引领我国持续进步的长远规划蓝图。

四、全面性

共享发展旨在促进每位社会成员在经济、政治、文化、社会及生态文明五大维度的全方位发展。经济共享为基础，确保民众共享经济发展成果，满足多样化需求；政治共享保障民众广泛民主权益，实现人民当家做主；文化共享融入社会主义核心价值观，丰富民众文化体验；社会共享满足医疗、养老等需求，推进社会治理创新；生态共享致力于建设美丽中国，营造优良环境。共享发展的终极目标是实现民众对美好生活的憧憬。

从共享发展的评价指标来看，在改革开放初期，其重点主要聚焦于物质生活的层面。而自十八大以来，中国正稳步迈向强国之路，生产力水平显著提升，人民生活水平也随之大幅提高。此时，共享发展的评价指标趋于多元化，不再仅仅局限于吃、穿等基本生存需求。民众期盼着能享有“更优质的教育资源、更稳固的就业机会、更令人满意的收入水平、更可信赖的社会保障体系、更高标准的医疗卫生服务、更宜居的居住条件，以及更优美的生态环境等”^①，是对全方位进步的不懈追求。

全面共享作为发展理念的核心，突出的是全员参与和全员受益的原则，其范围涵盖至经济、政治、文化、社会及生态环境等多个方面。共享的内涵不止于物质财富，更是一种涵盖多元领域的社会进步体现。随着社会的不断发展，公众对于精神文化生活、政治权利以及生态环境的需求日益提升。鉴于此，必须统筹实施“五位一体”总体布局，着力破解民生问题，保障全体人民共同享受全面发展的成果。党的根本宗旨是始终不忘初心，全心全意为人民谋福祉，打造幸福生活。

从共享的视角来剖析，其内涵涵盖了权益享有、机会均等以及成果共享这三个层面。追求权益的保障，掌握均等的机会以促进个人成长，进而一同享受进步的果实，这三者之间形成了紧密的逻辑关系。考虑到发展的不均衡与不充分依旧突出，社会上依旧有不少的不公正现象存在。故此，对于权益的共同享有，必须坚守公平正义的基本准则，通过建立健全相应的制度体系，确保人民群众能够公

^① 任仲文.人民日报重要言论汇编[M].北京:人民日报出版社,2017:4.

平地获得权益，增强民众的幸福感；在机遇的共享有方面，不能因为地域、出身等个人差异而有所偏斜，应当保证每个人都能平等追求个人理想，实现与国家的同步进步和共同繁荣；至于收益的共享有，必须公正合理地分配发展所得，确保社会进步的果实能够惠及全体人民。

五、公平性

党的领导人明确指出，必须维护社会的公平与正义，恰当处理不同收入层级的差距，让发展的红利更加广泛、更加公正地普及于每一位公民。^①从这一指示中，我们不难看出，追求社会公正与公平、让发展成果普遍共享，凸显了公平发展的核心价值。这种价值主要体现在制度层面的公正性与资源分配的平衡性上。

制度公正对共享发展至关重要，需强化制度保障，建立和完善政治制度，确保法律面前人人平等。构建权利、机遇、规则三大公正保障体系：权利公正保障人民平等享有各项权利；机遇公正破除多重限制，确保同步发展；规则公正制定并执行公正规则，形成良好社会风气。共享发展作为社会主义价值取向，体现制度正义性。关于分配公正性的探讨，共享发展不仅彰显在制度层面的公正，还体现在分配过程中坚守按劳分配的原则上。具体而言，就是根据劳动贡献的大小进行分配，劳动多者多得，劳动少者少得，不劳动者不得，这一原则深刻体现了分配的公正性。在我国社会主义初级阶段，生产力的发展水平决定了必须坚持按劳分配的基本原则，激励人民群众通过辛勤劳动创造属于自己的美好生活。

收入分配问题是人民广泛关注的焦点，因此，必须切实保障最广大人民的核心利益。若忽视少数人的利益保障与平衡，则难以实现真正的共享发展成果。首阶段分配基于个体的付出程度，突出效率主导，利用这一分配阶段的引导效应，推动资源实现更合理的分配，激发更多人走向富裕之路。至于二次分配，则着重于均衡原则，它是达成共享发展理念、促进全体共同富裕的关键路径。在促进共享发展的道路上，政府应充分利用其“显性引导”功能，致力于通过增强对民生的投资力度，提高低收入群体的经济收入，增加中产阶层的比例，保障经济弱势群体获得平等的发展机遇。鉴于此，必须增强再分配政策的执行力度，采取优化税

^① 中共中央文献研究室.习近平关于社会主义社会建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:13.

收体系、完善转移支付体系等措施，以有效减少各收入阶层间的经济差距，实现更加公平的收入分配格局。^①

三次分配作为分配体系的重要补充形式，兼具公益属性和自愿特征。即个体在获取财富之后，出于自愿，通过捐赠物资或资金等方式，向慈善机构或困境中的群体伸出援手。这一举动既彰显了个人价值，又促进了社会价值的实现，营造出一种互助互济、团结和睦、共享成果的社会风尚。在分配制度框架中，按劳分配占据主导地位，充分体现了分配过程的公正性原则。

^① 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13 (001).

第四章 共同富裕视阈下共享发展观的理论价值和现实意义

共享发展观蕴含着丰富的思想内涵,深入探究其精髓有助于我们全面把握其价值所在。新时代的共享发展思想,是中国特色社会主义思想的重要组成部分,它不仅扩展了马克思主义关于共享发展思想的理论范围,还大力促进了社会高质量发展的进程,同时助力我国迈向共同富裕的伟大目标。

第一节 共同富裕视阈下共享发展观的理论价值

共享发展思想与马克思主义发展思想有着紧密的联系,它是我国在不断发展和创新中总结出来的经验理论,是新时代中国前进步伐的向导,该思想深化了对发展的认识,同时也深化了对中国式现代化的认识,为全人类共同发展提供了新思路。

一、丰富了马克思主义共享发展理论

共享发展理念进一步阐释了马克思主义关于发展的根本理念。这一理念强调人类社会是处于不断变革和提升的状态,其核心在于事物的连续发展和升级过程。在过去的很长一段岁月里,我国认为发展速度的快慢才是最重要的,没有注意到其发展的质量,以及发展的均衡性和长远性。而在新的时代背景下,发展观念已经从单纯追求速度转变为全面考虑速度与质量之间的辩证关系,并对发展的根本属性进行了再思考。

中共十九届五中全会明确提出,我们必须追求更优质、更高效、更公正、更持久、更稳健的发展方向。^①党的十九届六中全会指出中国共产党要致力于“维护社会公平正义”,并把推动高质量发展加到“十个明确”中,^②持续强调发展过程

^① 中共中央. 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M]. 北京: 人民出版社, 2020.18.

^② 中共中央. 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 79.

中的公平性问题, 特别强调发展成果应当惠及全体人民。基于此, 习近平总书记对马克思的发展理论进行了深入阐释, 把握了其本质与核心, 体现了我国当代马克思主义在理解发展本质方面的最新成果和突破。^①

共享发展理念丰富了马克思主义发展观的实践维度。马克思说“任务本身只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候, 才会产生”。^②公平正义在共产主义理想中占有核心地位, 其实现被普遍认为是建立在高度发达的生产力及社会物质财富之上。然而, 这种传统认知未免过于狭隘和偏颇。在此基础上, 习近平提出的共享发展观念, 在坚守推动生产力发展的原则之上, 提倡通过分阶段、合作共建的路径, 逐步达成共享的目标。“提倡发展以共享为核心导向, 通过追求高品质的经济增长来提高共享的水平, 努力实现经济增长与社会公正的协调一致, 进而在社会主义初级阶段的实际探索中, 为共享发展理念注入了更强的实践基础和现实意义。

综合来说, 新时期共享理念不仅继承了马克思关于发展的基本观点, 还对其进行了深入挖掘和理论创新, 促成了马克思主义发展观在当代中国的创新性发展, 显著提升了马克思主义关于发展的理论内涵与深度。

二、深化了对发展的理论认识

中国现在正站在新的历史起点上, 在历史性转变的关键时期, 我们必须坚决践行共享发展理念, 精准识别所面临的挑战与契机, 攻克发展过程中的障碍, 培育并增强发展的优势。通过秉持这一新颖的共享发展理念, 我们应引导我国经济社会朝着更加健康、协调、充满活力且可持续的方向稳步前行, 并最终实现中华民族伟大复兴的中国梦。

社会的不断演进始终以发展为核心议题为核心驱动力。共享发展理念, 作为指引中华民族伟大复兴的重要航标, 不仅丰富了中国共产党的发展理论框架, 而且在面对我国发展新阶段的特点时, 对发展的本质进行了提升与内容的拓展。这一理念基于我国发展的根本需求, 明确指出了发展的方向, 并详细阐述了发展的

^① 魏心凝, 李斌雄. 新时代马克思主义发展新境界[J]. 湖北社会科学, 2022, (02): 5-10.

^② 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 69.

内在动力和终极追求。此一新兴的、具有科学性的进步理念，即共享发展理念，着重于人的核心地位，坚定不移地维护人民的中心地位，专注于提升民众的生活质量。其内涵丰富，囊括了发展的主体、进程、级别和目的等多个层面，不仅是对中国共产党长期推动经济发展的全面总结，也是党对中国特色社会主义进入新纪元、新阶段、新特性的深刻理解与精准掌控。

我国民众普遍抱有的强烈愿望，便是见证我国从世界大国向世界强国转变，从贫穷落后的状态迈向繁荣昌盛的新时代。现阶段，我国正处于这一关键的历史交汇点，正逢从全球大国向全球强国转变的绝佳时机。推崇共享发展理念，是通往中华民族伟大复兴的必然途径。我们必须深刻认识到，强化共享发展的实际行动至关重要，积极推动社会公平正义的提升，努力塑造一种全民共享、成果均沾的进步生活新样貌。共享发展是社会主义特色的基本需求，它充分展现了社会主义体制的显著优势，有效提升了人民群众的成就感和满意度，坚持实施共享发展策略，引领我们朝着共同繁荣的目标持续迈进。

三、深化了对中国式现代化的理论认识

中国式现代化是我们党在探索前进道路过程中提出的重要理论创新，它不仅突破了西方现代化的单一模式，还结合中国实际，形成了一条独具特色的现代化道路。共享发展观作为中国式现代化的重要组成部分，进一步深化了对中国式现代化的理论认识。

中国共产党的领导下，中国人民历经不懈探索与持续奋斗，取得了中国式现代化的辉煌成就，此乃一条历经历史洗礼、实证展现、理论奠基和实践证实的备受全球赞誉的通途，它引领着我们民族迈向强盛、实现更好地振兴、让人民享受更高质量的幸福。这条前进道路得到的充分认可、显著成效与普遍赞誉，源自于新民主主义革命时期的英勇斗争以及建国以来的持续探索，同时得益于改革开放以来的稳健前行与新时代的突破性进展。这也是马克思主义理论中国化的具体表现和阶段性地新发展。在中国特色现代化道路的持续摸索、构建、增强与延伸过程中，伴随着共享发展观念的深化落实，中华民族发生了翻天覆地的变革。科学社会主义展现出勃勃生机，对国际秩序、全球结构以及世界发展走向带来了深刻影响，彰显出其卓越的建设性意义和世界性价值。这一点在主体价值观的塑造、

话语权的提升、文明建设的贡献以及实践中的领导作用等多个层面得到了具体体现。

中国共产党引领下的中国式现代化,是一种独特的社会主义现代化路径,它实现了现代化以社会主义方式而非资本主义路径,亦非苏联模式或简单复制西方模式的推进。这一现代化进程超越了传统社会主义现代化的框架,创立了中国式现代化的理论体系,加速了我国实现伟大复兴的前进速度,继承了中华优秀传统文化血脉,彰显其独一无二的价值。作为中国共产党在现代化理论与实践创新上的最新重大成就,中国式现代化为推动全球社会的共享发展贡献了力量。

第二节 共同富裕视阈下共享发展观的现实意义

共享发展思想的意义深远,其不仅有利于中国共产党执政地位的进一步巩固,还能有效推动解决我国社会的主要矛盾,并加速共同富裕这一宏伟目标的实现进程。

一、进一步夯实中国共产党的执政地位

共享发展理念是强化中国共产党执政基础的关键所在,对构建稳固的群众基础具有深远意义。社会的稳固根基在于坚实的群众基础,只有当群众基础坚不可摧时,社会整体结构方能保持长久稳定。唯有全体公民以满腔的热忱投身于社会主义现代化建设之中,国家在政治、经济、社会、文化及生态文明建设等多个方面方能获得持续、快速且稳健的进步。中国共产党自成立之初的规模微小,跨越了近一个世纪的辉煌历程,由最初的脆弱逐渐壮大,铸就了灿烂的历史成就,这一切的根本在于其深植人民之心,获得了人民群众的广泛支持和信赖。在逾四十载的改革开放征程中,我党带领全国各族人民创造了举世震撼的进步成果。这一成就的取得,得益于我们营造了一个稳固和睦的政治格局、改革氛围和成长领域。在此期间,广大民众均分享了改革开放的丰硕果实,一些人走在前列率先致富,而那些奋力追赶的人们也正不断地提高自己的生活质量。^①邓小平同志提出的共同富裕的构想,在习近平总书记的引领下,2013年形成了“精准扶贫”的发展策略,借助更加精准的援助手段助力弱势群体实现富裕,该策略显著提升了不同社会阶

^① 张颖. 习近平共享发展理念研究[D]. 湖南科技大学, 2019.

层的权益，进一步推动了社会的和谐、稳定和团结。

共享发展理念有助于巩固党的执政根基。通过广泛共享社会成果，可缓解贫富差距、市场不佳等挑战，增强民众信心、参与度。提升获得感能汇聚生产动力，巩固社会稳定。“需增强发展全面性、协调性、可持续性，强化民生保障，促进社会公平正义，确保发展成果公平惠及全体国民。”^①改革开放带来了物质财富的剧增，同时也塑造了一个更加协调的社会氛围。但是，为了实现更高级别的社会和谐与安定，我们不得不正视并处理在发展道路上出现的各类社会难题和冲突。发展果实分布不均以及享利不足的问题，暴露出成就与理想状态之间的差距，广大民众还未全面品尝到进步带来的甜头，民众的满足感尚待全方位彰显。只有确立并贯彻共赢的发展观念，达成实质性的共赢，方能在提高民众生活品质的过程中，进一步夯实党的执政之基。

二、促进了我国社会主要矛盾的化解

在新的历史阶段，我国面临的核心矛盾已演变为民众对优质生活需求持续上升与经济社会发展不均衡、不完善之间的冲突。^②大众对于物质与精神文化生活的品质要求日益增高，与此同时，对自然环境保护、民主法治的完善、以及社会公平正义的渴求也在不断上升。在新时代的大背景下，提出的共享发展理念为应对社会主要矛盾提供了新的思路，这一理念不仅促进了社会均衡和充分发展的进程，还增强了公众对公正的体验和对自我价值的肯定。基于经济学的视角，共享发展策略的贯彻程度对于生产、分配、交换及消费这四大经济环节的和谐运作具有决定性的影响。唯有这四个领域齐头并进，方能在有效缩减收入差距的同时，助力我国经济迈向高品质发展阶段，妥善解决区域发展的不均衡问题。再者，部分资本主义国家的发展历程警示我们，经济领域的不公会波及其他领域，加剧社会矛盾。提出的共享发展理念，其核心在于推动更加公正的发展进程，有效缓解社会矛盾升级。在政治范畴内，这一理念有助于扩展民众政治参与的层面及程度，保障他们获取政治信息及参与政治活动的渠道畅通无阻，通过多样化的民主实践，实现全方面的人民民主参与。于文化界，协同进步促进了公共文化资源的公平分

^① 习近平. 习近平谈治国理政（第2卷）[M]. 北京：外文出版社, 2017.11: 203-204.

^② 习近平. 习近平谈治国理政（第三卷）[M]. 北京：外文出版社, 2020: 9.

配,为民众带来了多元化的文化参与机会及品味高水准文化的可能,极大地增强了公共文化服务的效能,加快了文化强国建设的进程。在政治与文化层面,公平问题得以有效处理,从而更有效地迎合了民众对美好生活的不断增长愿望。在社会层面,均衡发展的策略保障了民众普遍获得高标准的教育资源和公正的求职创业机遇,推动公共服务系统朝着更高级别和均质化目标迈进,进而强化民生保障,构筑新型社会治理模式,有效应对区域发展的不均衡性。至于生态环境,均衡发展的理念促使人们更加科学地运用社会资源,降低消耗,处理环境问题,从而助力达成可持续发展的宏伟蓝图。

共享发展思想已经深入我国各行各业,各类领域,推进了现阶段社会主要矛盾的化解,同时也助力了社会高质量发展与人的全面发展,不断实现人民对美好生活的追求,为民众创造了更加优渥的生活条件与宜居环境。

三、为全人类共同发展提供了新思路

西方国家就人类共同进步提出了诸多科学见解,但大多偏重于发展进程,对发展成果的共享关注不足。^①这类发展理念在某些国家实施后,尽管整体社会经济水平有所提升,但社会阶层间的贫富差距却随发展而扩大,社会矛盾迅速加剧,增加了社会不稳定风险,反过来又制约了发展速度和质量,动摇了国家的执政基础。我国新时代的共享发展观,并非仅强调推动发展,而是在汲取各国经验的基础上,提出了“既重视发展,又追求共享”的科学理念^②,共享发展在追求经济增长的同时,注重满足民众需求,致力于解决社会公平正义问题,在确保高质量发展的基础上,全面推动人民共同富裕,展现了共享与发展的紧密融合,为人类社会共同迈向高质量发展提供了新思维、新途径。

在国际合作范畴中,共享发展观念凸显了各国协同进步的重要性,倡导在全球范围内,不同国家、地区及社会各层面间应达成共同提升,抵制单边主义与强权政治,追求公正与平等,确保无一国家被遗漏。共享发展观念号召各国在经济全球化大潮中,加强合作,以优势互补、互惠互利为途径促进全球经济繁荣。

^① 柳礼泉,汤素娥.论共享发展理念的丰富内涵和实现理路[J].思想理论教育导刊,2016(08):16-18.

^② 路坤皓.新时代共享发展理念——人民群众实践路径研究[J].世纪桥,2020(12):89-92.

同时，重视生态环境保护与可持续发展，保障全人类均能分享发展硕果，达成经济、社会、环境等多维度的和谐共进，为全人类共同前行提供了理论革新与切实可行的实践道路。

总结而言，共享发展观的价值意义非凡，对我国社会主义发展各行各业都具有重要推进作用，推进共同富裕，促进中国梦的实现。

第五章 共同富裕视阈下共享发展观的实践路径

坚持以人民为中心，稳步朝向共同富裕的发展目标前进，是新时代践行贯彻共享发展观的工作重心和价值目标所在。务必坚守发展以人民为本、发展依靠民众力量、发展果实由民众共享的原则，通过实施更为高效的制度设计，确保全体民众在共同构建与分享发展的过程中能够获取更多的实惠感受，从而激发发展活力，促进民众间的和谐团结，并坚定不移地朝着实现共同富裕的目标稳步迈进。^①理论的根基深植于实践之中，而实践又需理论作为导航。若要达成社会主义现代化建设和中国梦的宏伟目标，离不开与之相匹配的科学理论的指引。共享发展理念犹如新时代的思想灯塔，为我国的发展道路与目标提供了明晰的方向。然而，要将这一先进理念转化为现实，就必须通过具体的实践路径加以落实。共享发展理念得以实践的基石，在于对新时代中国所处的国际环境、国内状况及民众需求的深刻理解，其实践路径主要涵盖以下几个维度：

第一节 共享发展观的实践原则

为了更有效地推动共享发展，以下实践原则至关重要且需坚定遵循：确保党的全面领导不动摇，坚守人民利益至上的原则。党作为中国特色社会主义事业的领导中枢，其地位举足轻重。党的事业与中国特色社会主义事业的发展紧密相连，二者荣辱与共，共同影响着民生福祉的增进。

在党的二十大报告中，习近平深刻阐述，马克思主义的核心特质在于其人民性，党的理论体系根植于人民、服务于人民、旨在福祉人民，而人民群众的创新实践活动则是推动理论不断创新的永恒动力源泉。^②为更有效地推进共享发展，

^① 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).

^② 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社, 2022: 19.

必须坚守党的全面领导这一基石，秉持人民至上的基本原则，凸显党作为领导核心的重要作用，切实保障人民的各项权益，确保改革与发展的成果能够广泛惠及全体民众，唯有如此，方能更好地达成共享发展的目标。

一、坚持党的全面领导

中国共产党的根本宗旨与使命在于谋求人民的福祉与民族的复兴，基于此，党必须时刻铭记其初心与神圣使命，紧密维系与人民群众的血肉联系，不懈奋斗以创造人民群众的美好生活。为全面贯彻落实群众路线，党需确保始终不忘其初心与使命，并将其内化于心、外化于行。党的群众路线精髓在于全心全意服务群众，信赖并依靠群众的力量，从群众实践中汲取智慧，再回到群众中去指导实践，将党的科学决策转化为群众的自觉行动。群众路线在党的治国理政中居核心地位。依法治国需凸显人民主体地位，领导决策需尊重人民意愿。新时代，人民对美好生活期望更高，党需坚守全心全意为人民服务宗旨，解决民众实际问题，增强人民幸福感。群众路线与共享发展均体现人民核心地位及以人为本发展哲学。

据此，中国共产党必须恒久坚持以下原则，首要之务是全方位关注人民群众的多元化利益需求，鉴于个人因年龄、社会角色等因素导致的利益诉求差异，党需紧密维系与群众的联系，在深刻洞察并理解各类群体独特利益诉求的基础上，扎实践行为人民服务的宗旨，切实解决民众的实际问题。^①其次，要不断探索与创新群众工作的新策略与新途径。需灵活运用网络信息技术，以更加现代化的方式推进群众工作，开辟服务民众的新渠道。并且，应频繁采用协商民主的模式推进各项事务，以保障人民群众能够全面、高效地阐述个人意愿与诉求。

党内“不忘初心、牢记使命”教育活动旨在回顾党的奋斗历程，践行初心使命。需树立先进理论指引，统一全党思想行动。针对部分党员干部学习不足，需推动深入钻研、学以致用。以新时代中国特色社会主义思想武装全党，确保思想统一、行动一致，并持续推动党的自我革新。^②部分党员干部自我革新意识薄弱，纪律松弛。需坚定信念，直面问题，勇于承认过错，学习他人经验，推进党的自我革

^① 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].

^② 习近平.习近平谈治国理政（第一卷）[M]. 北京：外文出版社, 2018: 27.

新。弘扬斗争精神，勇于担当，面对挑战。建立“不忘初心、牢记使命”制度体系，提升党性修养，常态化推进党内政治生活，深化思想建设，保持共产党人纯洁性。清正廉洁是共产党人政治底色，需严守纪律规矩。

党的全面领导在贯彻共享发展理念、应对发展难题的过程中，不断催生创新的思维和策略，这一理念与战略是党在推动事业前进中逐步形成的。所以，在具体执行共享发展理念的行动中，确保党的领导核心地位毫不动摇是至关重要的。在推动全国人民朝着第二个百年奋斗目标稳步前进的过程中，党组织必须不断深化自我革新，坚守初衷、铭记职责，努力提高执政能力和治理质量，全面发挥其国家各项事业进程中的领导核心作用，从而更加有力地促进发展成果的全民共享。

二、坚守以人民为主体的原则

坚守人民群众的主体地位，是中国特色社会主义的内在本质。党的十八大报告已经明确提出，要坚守人民群众的主体地位；而党的二十大报告则进一步明确要求，必须“坚守人民群众的主体地位，充分反映人民意志、维护人民权益、激发人民的创新活力”。^①人民主体地位被提升到了前所未有的高度。

坚持以唯物史观方法为指导，不断增强坚持人民主体地位的实践自觉。马克思主义是剖析世界、变革世界的理论工具。唯物史观则揭示了人类社会结构的本质及其历史演进的方向，同时强调了人民群众在历史进程中的决定性作用。^②唯物史观强调并肯定人民的历史主体地位，因此，唯物史观能够契合人民的利益与诉求，为人民群众所掌握。唯物史观与人民主体地位的理念之间存在着本质的联系与内在的一致性。故而，唯有深刻领悟并牢固掌握唯物史观，方能提升在实践中坚持人民主体地位的自觉性。

坚持发展全过程人民民主，不断丰富和深化人民主体地位的具体内涵。全过程人民民主是全链条、全方位、全覆盖的民主，强调民主环节、民主领域和民主

^① 张莺. “五位一体”推进全体人民共同富裕——新时代人民共同富裕的实现路径[J]. 宁德师范学院学报(哲学社会科学版), 2024, (02): 6-11.

^② 王建国, 王东红. 新时代弘扬劳模精神的价值意蕴与实践路径[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2023, 46 (05): 10-15.

主体的全面性,从而使人民当家作主更加广泛、全面和充分。从“全链条”视角审视全过程人民民主,其涵盖的民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、以及民主监督等各个环节,均强调需坚守人民的中心地位,^①具体表现为坚持人民是实践主体、认识主体、价值主体、利益主体、评价主体和监督主体等;从全过程人民民主的“全领域”来看,基于唯物史观的社会结构观,坚持人民主体地位意味着人民是经济主体、政治主体、文化主体和社会主体;从全过程人民民主的“全覆盖”来看,坚持人民主体地位意味着人民的主体地位而非少数人的主体地位,要求党政机关、事业单位、社会组织等广泛参与民主实践,从而不断丰富和充实人民主体地位的具体内容和形式。

满足人民对美好生活的需求,持续实现坚持人民主体地位的价值目标。“我们取得的一切成就,都是党和人民共同努力的结果。”我们必须始终坚持人民在建设中国特色社会主义事业中的主体地位,不断实现人民对美好生活的向往。幸福不会凭空而来。一切物质财富都是由人民群众创造的,而物质财富是坚持人民主体地位的重要基础,大力发展生产力是实现人民主体地位的现实途径和手段。一切精神财富同样是由人民群众创造的,而精神财富是实现人民主体目标的智力支持,有助于人民改造现实和实现自身的主体地位。人民是社会变革的决定性力量,人民以积极的历史主动性推动社会形态从低级向高级不断发展,人民主体地位也随之不断提升。

现阶段,坚守人民的主体地位意味着要鼓舞人民的创新精神,加强与人民群众的紧密联系,与人民风雨同舟、休戚与共,珍视人民群众的创造潜能,并更有效地确保人民成为国家的主人。^②唯有如此,我们才能汇聚起实现中华民族伟大复兴的强大力量,朝着全面建成社会主义现代化强国的目标稳步前进,进一步推动共享发展。

三、践行以人民为中心的发展理念

共享理念的核心理念在于坚守以人民为中心的发展导向,它反映的是逐步实

^① 马建新. 自治州人民代表大会常务委员会工作报告[N]. 昌吉日报(汉), 2023-02-02 (005).

^② 陈洪星. 以中国共产党的历史主动精神铸魂育人[J]. 教育实践与研究(C), 2024, (01): 27-30.

现全体人民共同富裕的深切诉求。^①贯彻共享发展理念，需要我们在推动经济社会前行时，始终坚持以人民为中心的发展思想，精确地捕捉民众的关切和期待，保障发展成果更加公平地分布于大众，进而不断提高人民群众的满意度和幸福感。

首要职责在于保障民众权益，确保发展红利真正普及至每一位公民。坚持人民本位是党的核心政治准则，亦是马克思主义政党与其他政党的显著区别，所有党员领导干部务必持续维护并实现最广泛民众的根本福祉。党的各项工作须紧密围绕满足人民需求展开，追求赢得人民满意，并积极接受人民的审视。因此，在治理国家与管理社会的大小事务、各个层面以及整个流程中，党组织始终坚持以人民的福祉为最高准则，始终不渝地重视并积极回应民众的利益需求，时刻思虑民众之所思，紧迫处理民众之所急，不遗余力地为民众排忧解难。

全方位激活人民主体地位，坚持人民为核心的发展理念，党和国家以人民利益为最高准则。推进现代化建设需解决民生问题，提升福祉，推动共同富裕。发展主体与动力源自人民，需激发其积极性与创造力，投身社会发展实践，推动社会进步与人的全面发展。在当前时代的大潮中，探索如何有效激发广大民众的核心作用，推动经济持续稳固增长，已成为我们迫切需要面对的关键议题。要实现人民群众在党和国家事业中的主导地位，必须依靠全民的齐心协力。基于此，我们应当推崇民众的创新意识，为我国社会经济的进步注入新的活力。主动汲取民智民力，以民众为牢固根基促进社会经济的持续进步，始终信赖群众、与群众保持紧密联系。我们务必坚守倾听民意、探求民需、征询民策的原则，全方位接纳民众的意见，让民众的声音成为政策制定的参考；细致排查发展进程中的难点，真诚回应民众的诉求；优化发展策略，综合引入民众的提议；而发展目标的实现，离不开人民群众的勤劳付出与持续奋斗。

最终，要持续增进人民福祉，确保发展红利惠及全民。治国之道，在于以民为本。为民谋福是党的根本宗旨和执政理念的集中体现。^②中国共产党百年来致力于人民福祉，解决民生难题，让人民共享发展成果。过去十多年，教育体系、医疗卫生和社会保障体系持续优化，保障民生改善，增进人民福祉，确保每个人

^① 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社, 2017: 214.

^② 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社, 2022: 46.

都能享受到发展的成果。

民众构成了社会进步的根本推动力，他们亦为共享发展成果的终极赢家。因此，我们务必坚持把人民放在首位的基本准则，全力以赴推动全民共同享有成果，依托人民群众的积极推动，确保他们权益得到保障，携手共进，促成共享发展的成功落地。

第二节 推进中国式现代化经济均衡发展

中华民族伟大复兴的必由之路在于中国式现代化的实现，而实现共享发展的关键在于推动中国经济的均衡现代化进程。自党的十八大以来，我国始终致力于解放和发展生产力，生产力的持续革新对于中国式现代化高质量发展具有至关重要的作用。

一、推动经济高质量发展

发展阶段是确立发展战略、路径及重点的关键要素，这些因素又直接塑造着发展的成果与民族的未来。准确判断党和人民事业当前所处的发展阶段，构成了我们党推进中国式现代化的坚实基础，这构成了我们党不懈努力的重要财富。实现全面小康社会，标志着我国迈入了全面构建社会主义现代化国家的崭新阶段，这昭示着中华民族伟大复兴奋进的历史进程迎来了关键性的飞跃。“在党的二十大报告中，特别指出，促进高质量发展，是构建社会主义现代化国家的核心使命”。

①新发展阶段明确要求推动经济高质量发展，这既是中国式现代化的核心追求，也是共享发展目标体系中的关键一环。步入新发展阶段，我们需更加注重发展模式的转型，追求质量的有效提升与数量的合理扩张，并重视“优劣”这一新的评价标准。因此，新发展阶段必须深入贯彻新发展理念，构建全新的发展架构，开拓新兴的发展领域与赛道，培育新的增长动力与竞争优势，矢志不渝地推进经济高质量发展，持续为社会主义现代化建设增添新动力。准确把握新发展阶段的特性，不仅是推动经济高质量发展的基石，也是促进共享发展的逻辑出发点。

解决我国所有问题的根本途径在于发展，而发展理念则是引领现代化建设的风向标，对中国式现代化的成功与否具有决定性影响。作为现代化建设的内在要

① 习近平. 习近平著作选读（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2023：23.

求，共享发展致力于不断提升民众生活质量，通过赢得脱贫攻坚战的胜利，全面建成了小康社会，标志着中国踏上了全面建设社会主义现代化国家的新征途。新发展阶段要求构建新发展格局，以国内大循环为主导，国内国际双循环融合，是激发潜能、提升竞争力的关键。面对挑战，中国共产党引领制度革新与实践探索，通过扩大内需、深化供给侧改革、科技自立、构建现代产业体系等途径，增强国家生存力、竞争力、发展潜力和可持续性，巩固经济基础，促进共享发展。

二、推动更高层次的对外开放，共筑人类命运共同体的宏伟蓝图

在过去的十年里，步入新时代的中国在外交战略自主性方面取得了显著提升，这一成就不仅赢得了全球的广泛关注，更为国际舞台增添了新的活力与积极元素。以塑造人类命运共同体为宏伟蓝图，我国在国际舞台上坚持开放与包容、携手共进、共创繁荣的方针，大力提倡构建一个以平等互惠、尊重多元、共同进步为核心的新型国际关系格局。在这一进程中，我国彰显了道义担当，深刻影响了国际舆论，激励着众多国家选择与我国携手合作，共同面对世界性难题，共同努力描绘人类命运共同体的绚丽画卷。面向未来，我国将继续秉持和平发展的理念，主动肩负起国际义务，推动人类命运共同体的深入发展，助力全球共享繁荣的进程，与全球各国在开放互鉴的氛围下，携手步入更加灿烂的明天。“一带一路”倡议为世界各国共享发展机遇，促进经济增长、就业扩大和民生福祉，成为新时代国际合作的关键平台，赢得广泛认同与支持。面对世界经济复苏乏力，发展中国家展现自立自强意愿，积极借鉴中国治理经验，与我国携手合作，深化信任，共同翻开现代化发展新篇章。

为人类的进步贡献力量，为世界的繁荣探寻出路。“当前全球正面临哪些挑战？我们应采取何种对策？”，针对关乎人类存续与发展的时代课题，习总书记以开阔的世界眼光和深刻的见微知著能力，创新性地提出了打造人类命运共同体的宏大策略思维，为中华民族的和平振兴以及全球的繁荣发展勾画了壮丽愿景，这一战略思想正逐渐赢得国际社会的普遍认同。国家领导人多次就发展中国家面临的发展挑战提出策略指导，巩固了这些国家的信念与意志，为推动国与国之间互惠合作的加深提供了强大的推动力。展望未来，中国将与世界各国并肩同行，致力于构建更高水平的伙伴关系，共同踏上探索现代化发展的新征程，携手实现

共赢共享的美好愿景。

第三节 大力发展新质生产力

新质生产力为共享发展注入了新的动力源泉,而推动共享发展则是新质生产力形成与发展的内在要求,两者相辅相成,紧密联系,不可分割。新质生产力的本质是先进生产力,发展新质生产力是推动社会经济高质量发展的内在要求,同时也为新时代的共享发展提供重要的作用。

一、加强科技创新,促进共享发展

于 2023 年 9 月份举办的东北全面振兴策略研讨会上,习近平首次提出了关于新质生产力的论述。到了 2024 年 1 月,习近平进一步指出,促进新质生产力的快速成长,构成了推动高质量发展的根本要求与关键启动点,我们必须不懈推动创新活动的深入进行,以加速新质生产力的形成与发展。^①新质生产力的概念提出,映射出科技与生产力结合的必然态势及世界潮流。伴随科技创新浪潮、前沿技术突破、以及新颖商业模式的频现,新型生产力正逐步重塑经济格局和生产机制。该生产力立足于实体经济的基石,以科技革新作为引擎,以产业优化升级为导向,推动技术实现跨越式发展、生产要素的创造性融合、产业的全方位转型,从而优化劳动者、生产资料和劳动目标之间的组合,提升发展成果分配的效能与生机。

必须始终将创新驱动定位为推动生产力进步的根本策略和拓展路径,只有这样,我们才能更加有力地推动能源体系的变革和基础设施的升级替换,带动关键性新兴行业和未来产业的迅猛增长,同时协同推动数字技术的转型和节能减排任务的实施。再者,增强产业的竞争力显得尤为关键。以先进化、环保化、自动化的特征显现的新型工业化道路,不只促进了新型生产力的迅猛增长和系统性的重塑,同时也越来越凸显出它在推动经济社会全方位及持续发展中的领导地位,大幅提升了中国经济高品质发展的核心竞争优势。最终,大规模采用数据挖掘与智能算法变得极为关键。此类技术助力企业深入剖析消费者心理及行为特征,为企业的升级转型和打破信息壁垒提供了强有力的支持。以现代科技进步为基石,新

^① 习近平.加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(001).

型生产力改革了过往产业的生产方式，为社会经济的优质增长带来了新活力，对共同发展起到了关键的推动作用。

二、培养高素质人才，助力共享发展

人是推动社会共享发展的核心要素和关键力量。为满足人民日益增长的美好生活需求，我们必须以高素质人才为基石，不断推进共享发展的实现。新生产力的萌芽与发展源自人民群众，而其最终的旨归亦在于服务人民。可以说，持续满足人民群众对美好生活的追求，构成了共享发展的核心目标与最终愿景。因此，在加速新生产力形成与发展的进程中，我国需坚定不移地秉持以人为本的共享发展理念，确保发展的果实能够切实惠及广大民众，实现发展成果的人民共享。

首要之务，是坚守人才要素在发展中的核心地位，强化对技术精英与高端人才的培育及其团队建设。不可否认，新生产力的成长离不开科技创新的驱动，而科技创新的水准与质量，归根结底，依赖于人的智慧与才能。因此，我国应充分挖掘并发挥人才资源的潜能，全面提升人才自主培育的质量，加速构建全球瞩目的人才与创新高地。^①为此，需不断规划并优化科技人才的培育策略，建立健全科技成就的激励机制，持续优化人才保障的生态环境，从而为我国广大科技工作者提供更为丰富与广阔的研究舞台与发展空间。

其次，实施更为积极、高效的海外人才引进策略，强化国际人才交流平台的搭建，推进国际合作项目的实施，以便更有效地吸纳全球范围内的创新人才资源，为共享发展增添新的活力与驱动力。最终，在为新生产力的蓬勃发展提供更多人才支撑的同时，需着重加强并改进民生领域的各项工作，确保科技发展的果实能够真正惠及全体人民，实现发展成果的广泛共享，满足人民群众物质和精神生活的新需求，更好地助力共享发展，从而实现共同富裕。

第四节 优化分配方式

分配方式与共享发展相互影响，公平的分配是实现共享发展的基础，而共享发展又要求分配方式不断优化，确保更多人受益于经济增长。共享发展要求分配

^① 高国庆, 李云霞, 李佳宁. 新质生产力的理论渊源、形成历程及发展路径[J]. 商业经济, 2025, (03): 1-4+33.

方式既能激励创新，又能保障弱势群体的利益，避免过度不平等。分配方式决定共享程度，合理的分配方式能缩小贫富差距，确保更多人分享发展成果，推动共享发展，促进共同富裕。

一、深化收入分配制度

我国的收入分配制度以按劳分配为主导，同时并存多种分配方式，构成了一个既体现按劳分配原则又融入多元化分配模式的综合体系。这一体系主要包括市场主导下的初次分配与政府调控下的再分配。为了构建一个更为公正、合理的收入分配架构，我们运用了税收调节、社会福利保障及转移支付等多种手段，旨在扩大中等收入群体的规模，逐步塑造出橄榄型的收入分配格局，进而缩减社会内部的贫富差距，推动全民财富的持续增长。当前阶段，深化收入分配制度的改革，既要确保全体人民的根本利益得到保障，又要激发经济社会的活力，可从以下几个维度着手推进。

首要的是，在遵循市场法则的基础上，需对初次分配体系加以完善，通过构建一个既公平又高效的分配架构，来遏制初次分配阶段收入差距的进一步拉大，从而减轻再分配环节所承受的压力。具体而言，政府应当制定科学合理的薪酬分配机制，提升初次分配中劳动报酬的占比，对低收入行业实施合理的薪资上调措施，以缩减其与高收入行业之间的薪资差距，确保各行业间的收入水平不会因行业特性而产生过分悬殊的现象。

因此，政府部门应当切实承担起再分配的责任。一方面，要对税收制度进行合理化调整，不断完善税收体系，增加税种多样性，以适应社会经济多元化的实际需求。同时，必须强化对税务活动的严格监管，构建一套严密且有效的税收违法惩戒体系，严厉打击漏税、逃税、避税等不法行为，并提升税务操作的透明度。另一方面，要优化转移支付制度，通过法律与行政手段相结合的方式，规范资金流动秩序，简化支付流程，并依据缩小收入差距的原则，动态调整资金受益对象及分配比例。对转移支付资金进行全面审查，确保其合理使用并直接惠及受助群体，充分发挥其在资源再分配中的效能。最终，要不断完善并提升社会保障体系，加大对边缘群体和欠发达地区的扶持力度，全面满足不同地区、不同行业、不同社会成员的多元化需求，迅速填补公共福利领域的缺失，努力使社会发展的成果

更加广泛且公平地惠及全体民众，推动共享发展的实现。

二、建立健全第三次分配机制

第三次分配属于再分配的一种特殊的形式，旨在修正初次分配并有效补充第二次分配。该模式高度倚赖民间力量，通过志愿活动、慈善捐赠等形式，向经济条件较差的群体伸出援手，给予其必需的帮助与扶持。特别要指出的是，第三次财富分配的执行者既非市场机制，也非政府机构，而是源于个人基于精神或道德感召的自觉行动，表现出自觉性、无报酬性和不规范管理等特征。这一分配方式彰显了人类本性中对他人关爱、乐于协助、相互扶持的无私精神。这种伦理推动力逾越了官方和商业的界限，对于减少经济收入不平等、促进资源公平分配具有长远而持续的影响。在当前时期的发展新阶段，公平共享成为国家发展策略和政府行动的核心方针，利用第三次财富分配手段来缩小贫富不均、助力共同繁荣，进而实施精准有效的制度规划和布局，显得极其重要。

拓宽慈善事业参与主体范围至关重要，它是慈善事业生命力的基石。需扩大参与者范畴，增强慈善力量，激发社会各界积极性。应畅通慈善组织建立路径，保障其权益，激发公众参与热情，营造互助合作氛围。倡导先富群体创立公益机构，引导企业家回馈社会，增加慈善行动主体。此外，对慈善事业激励机制进行优化同样重要。需要制订并落实面向企业的税务减免和奖励政策，优化慈善捐助的税务办理程序，同时考虑增设赠与税、遗产税等税收种类，打造一种更为宽松的税收环境，借此来激发规模企业、高收入群体以及创业人士参与公益慈善活动的积极性。强化慈善监督机制同样重要，它是保障慈善活动规范性与实效性的关键途径。一方面，有关行政机构必须尽快完善慈善事业的监管体系，特别是针对现行的网络慈善行为，要抓紧出台相应的监管政策和规范，保障网络及实体慈善运作均受到切实的监督与管理。另一方面，各类慈善组织及个体需主动树立倾听民众意见、接受民众监督的理念，让人类追求真理、崇尚美德、践行善行的道德情操在民众的广泛监督下得以更好展现。

借助现代科技手段促进慈善事业的革新与发展。首先，必须依靠科技创新作为动力，推动慈善领域的不断前行，通过微博、抖音、微信等社交媒介，加强各方合作，点燃公众参与慈善事业的积极性，达到慈善活动的便捷性与广泛性。其

次，必须迅速构建并完善一个包含政府、商业、慈善机构及普通民众在内的多元化参与体系的建立与优化，该体系需具备城乡一体化的标准，涵盖资金筹集、弱势群体扶持、社会慈善网络构建等多方面内容，以形成覆盖城乡居民的完善服务体系，进而促进财富分配格局的进一步优化。让更多人公平享有共享发展带来的利益，从而更好地“反哺”共享发展。

结 语

“共同富裕”已成为新时代全党全社会的核心关注点，作为中国共产党的基本追求和奋斗目标，它彰显了社会主义制度与其他社会制度的本质区别。共享发展理念是新时代中国特色社会主义发展的价值导向和阶段性追求，蕴含了共同富裕的目标诉求。通过深化共同富裕的思想内涵和实践路径，共享发展理念激励人们以更积极的态度和实际行动推动共享进程，最终实现共同富裕的目标。

共同富裕构成了中国特色现代化道路的独特印记。在探索中国特色现代化道路的过程中，我们务必坚持以共享为核心理念的科学发展导向。务必激活人民群众的主导力量，保障全民均能享受到进步的硕果；务必追求全方位共享，即所有领域取得的进步果实均应惠及众人；坚持协同共创的理念，我们必须携手努力、共同受益，在协同发展的同时实现共赢；秉持逐步共享的策略，我们必须依据我国的具体国情，稳步有序地推进，不断促进全体人民的共同富裕，助力全面实现社会主义现代化，确保人民群众能够更加公正、更优地分享现代化建设的果实。

文章深入剖析了共享发展理念的塑造成长轨迹，在对该理念的理论根基进行详尽梳理之后，全方位解读了共享发展理念的核心要义。继而，文章概括了这一理念的思想特色、理论成就及其在实践中的应用价值，并且融合实际操作进行了详尽的讨论。本篇论文深入探讨了共同富裕视阈下的共享发展理念，努力实现研究范畴与深度的双重提升。尽管如此，由于个人能力所限及其他制约因素，研究仍不可避免地具有一定的局限，未来研究需对此进一步深化与优化。我们深信，在共享发展理念的科学引领下，我国不久将迎来一个全体人民共建共治共享的美好社会！

参考文献

外文译著:

- [1] 阿马蒂亚·森. 贫困与饥荒: 论权利与剥夺[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [2] [英] 阿瑟·塞西尔·庇古. 福利经济学[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [3] [瑞典] 冈纳·缪尔达尔. 亚洲的戏剧: 一些国家的贫困问题研究[M]. 北京: 北京经济学院出版社, 1992.
- [4] 列宁. 列宁全集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1960.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [11] [英] 米勒. 社会正义原则[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2007.
- [12] 蔡司 R. 共享经济: 重构未来商业模式[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2015.
- [13] [美] 塞缪尔·弗莱施哈克尔. 分配正义简史[M]. 吴万伟, 译. 南京: 译林出版社, 2010.
- [14] [英] 亚当·斯密. 国富论[M]. 贾拥民, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2016.
- [15] [秘鲁] 亚历杭德罗·托莱多. 共享型社会[M]. 郭存海, 译. 北京: 中国大百科全书出版社, 2017.

中文著作:

- [1] 邓小平. 邓小平文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [2] [战国] 管仲. 管子·幼官[M]//管子校注(黎翔凤撰). 北京: 中华书局, 2004.
- [3] 胡锦涛. 胡锦涛文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2016.
- [4] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编: 第4册[M]. 北京: 中央文献出版社, 1993.
- [5] 江泽民. 江泽民文选: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [6] 江泽民. 江泽民文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [7] 江泽民. 江泽民文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [8] 康有为. 大同书[M]. 北京: 中华书局, 1956.
- [9] [春秋] 孔子. 论语·学而[M]//论语译注(杨伯峻译注). 北京: 中华书局, 2017.
- [10] [春秋] 孔子. 论语·子路[M]//论语译注(杨伯峻译注). 北京: 中华书局, 2017.
- [11] [春秋] 老子. 道德经(第四十二章)[M]//老子道德经注(王弼注). 北京: 中华书局, 2011.
- [12] [战国] 墨翟. 墨子·尚同中[M]//墨子间诂(孙诒让注). 北京: 中华书局, 2016.
- [13] 毛泽东. 毛泽东选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [14] 毛泽东. 毛泽东选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [15] 毛泽东. 毛泽东文集: 第6卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [16] 任仲文. 人民日报重要言论汇编[M]. 北京: 人民日报出版社, 2017.
- [17] 人民日报社评论部. “四个全面”学习读本[M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [18] 孙希旦. 礼记图解[M]. 北京: 中华书局, 1989.
- [19] 王宁. 共享发展理念研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2020.
- [20] 王庆五. 新发展理念研究丛书 共享发展[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2016.
- [21] 王先谦. 荀子集解[M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [22] 习近平. 习近平谈治国理政(第一卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2018.
- [23] 习近平. 习近平谈治国理政(第2卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2017.

- [24] 习近平. 习近平谈治国理政（第三卷）[M]. 北京：外文出版社, 2020.
- [25] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京：外文出版社, 2014.
- [26] 习近平. 习近平著作选读（第一卷）[M]. 北京：人民出版社, 2023.
- [27] 习近平. 习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编[M]. 北京：中央文献出版社, 2013.
- [28] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社, 2022.
- [29] [宋] 徐梦莘. 三朝北盟会编（卷一百三十七）[M]. 上海：上海古籍出版社, 2008.
- [30] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义社会建设论述摘编[M]. 北京：中央文献出版社, 2017.
- [31] 中共中央. 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京：人民出版社, 2021.
- [32] 中共中央. 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M]. 北京：人民出版社, 2020.
- [33] 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编（中）[M]. 北京：中央文献出版社, 2006.
- [34] [春秋] 左丘明. 国语·郑语[M]//国语. 上海：上海古籍出版社, 1978.

外文文献：

- [1] Bert Hofman, “China ’s Common Prosperity Drive ”, EAI Commentary , No.33, 2021 /09 /03 .
- [2] Denhardt Janet V and Denhardt Robert B. The New Public Service: Serving, Not Steering[M]. Taylor and Francis, 2016: 240.
- [3] Kevin Yao, “Explainer: What is China’s ‘Common Prosperity’ Drive and Why Does It Matter?” , <https://www.reuters.com/world/china/what-is-china's-common-prosperity-drive-why-does-it-matter-2021-09-02/> .

- [4] Milan Z . Distributive justice revisited in a comparative setting: the fairness of wages in OECD countries and modalities of society [J]. SN Business & Economics, 2023, 4 (1).
- [5] R yan Hass, “Assessing China’s ‘Common Prosperity’ Campaign”, <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/09/09/assessing-china's-common-prosperity-campaign/>.

中文论文:

- [1] 陈寒苗.论共同富裕与共享发展的内在关系[J].黑河学刊,2018(06):106-107.
- [2] 陈洪星. 以中国共产党的历史主动精神铸魂育人[J]. 教育实践与研究(C), 2024, (01): 27-30.
- [3] 董振华. 共享发展理念的马克思主义世界观方法论探析 [J]. 哲学研究, 2016, (06): 13-18.
- [4] 高国庆, 李云霞, 李佳宁. 新质生产力的理论渊源、形成历程及发展路径[J]. 商业经济, 2025, (03): 1-4+33.
- [5] 耿茂城. 习近平关于共同富裕重要论述的四维阐释[J]. 理论建设, 2021, 37 (06): 59-65.
- [6] 胡鞍钢,周绍杰. 2035 中国: 迈向共同富裕 [J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2022, 22 (01): 1-22.
- [7] 黄德金. 治理现代化视域下共享发展理念的四重内涵与价值彰显[J]. 领导科学, 2021, (22): 62-65.
- [8] 黄荷. 马克思主义的共同富裕思想及其当代意义[J]. 马克思主义哲学研究, 2024, (01): 321-328+343.
- [9] 韩太平. 中国特色社会主义共享发展:理论渊源、实现机制、世界意义 [J]. 马克思主义研究, 2017, (02): 37-43.
- [10] 洪谊雅,林怀艺.马克思主义经典作家共享发展理念的当代价值[J].科学社会主义,2017(22):33-38.
- [11] 蒋茜.论共享发展的重大意义、科学内涵和实现途径[J].求实,2016(10):62-69.
- [12] 刘红玉, 彭福扬. 论共享发展的科学内涵[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2016, 30 (06): 131-134.

- [13] 刘江宁. 共同富裕思想的理论内涵、实践策略与未来发展 [J]. 马克思主义研究, 2024, (09): 126-133.
- [14] 柳礼泉, 汤素娥. 马克思主义共享发展思想的历史演进与当代创新[J]. 马克思主义研究, 2017(05): 134-143.
- [15] 吕新博, 赵伟. 基于多维测度的共同富裕评价指标体系研究 [J]. 科学决策, 2021, (12): 119-132.
- [16] 李贤利. 习近平关于共享发展理念的理论来源探究[J]. 中共四川省委党校学报, 2018(03): 14-21.
- [17] 李洋, 梁坚. 习近平关于共同富裕重要论述的现代化逻辑[J]. 内蒙古社会科学, 2025, 46 (02): 9-14.
- [18] 李怡, 肖昭彬. “以人民为中心的发展思想”的理论创新与现实意蕴[J]. 马克思主义研究, 2017(07): 26-33.
- [19] 陆自荣, 张颖. 从“共同富裕”到“共享发展”: 理念的继承与创新[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2017, 20 (05): 70-75.
- [20] 梅荣政, 朱莹. 中国式现代化视域下习近平关于共同富裕论述的解读[J]. 广西大学学报, 2022, 44(01): 1-8.
- [21] 潘斌. 马克思共同富裕思想的哲学逻辑及其当代价值[J]. 南京师大学报, 2022(02): 76-84.
- [22] 孙明慧. 共享发展的思想源流、科学内涵与衡量标准[J]. 江西社会科学, 2017, 37(11): 239-244.
- [23] 邵蕊. 共同富裕与共享发展的相互关系及其启示 [J]. 南昌航空大学学报(社会科学版), 2020, 22 (03): 25-30+63.
- [24] 万海远, 陈基平. 共同富裕的理论内涵与量化方法[J]. 财贸经济, 2021, 42 (12): 18-33.
- [25] 王建国, 王东红. 新时代弘扬劳模精神的价值意蕴与实践路径[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2023, 46 (05): 10-15.
- [26] 吴宁. 共同富裕与共享发展[J]. 广西社会科学, 2022(01): 11-20.
- [27] 王思斌. 积极托底的社会政策及其建构[J]. 中国社会科学, 2017(06): 90.
- [28] 卫晓君, 刘宇超, 姜勇. 中国特色社会主义分配理论推进共同富裕的现实价值研究[J]. 新疆社会科学, 2025, (01): 1-10.

- [29] 魏心凝,李斌雄.新时代马克思主义发展新境界[J].湖北社会科学, 2022,(02):5-10.
- [30] 王育平,吴志杰. 中国传统“和合”文化探源 [J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2009, 22 (01): 86-91+124.
- [31] 席恒,王睿,祝毅,余澍.共同富裕指数:中国现状与推进路径[J].海南大学学报,2022(06):1-13.
- [32] 习近平.始终与人民心相印共甘苦——中共中央总书记习近平在十八届中央政治局常委与中外记者见面时讲话[J].人民论坛,2012(33):6-7.
- [33] 燕连福, 何佳琪. 以共享发展促进共同富裕的逻辑共契、现实堵点与推进路径[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2023, 21 (05): 1-9.
- [34] 游晓丽.共享发展理念的传统文化底蕴及其创新超越[J].鄂州大学学报,2022(06):47-49.
- [35] 余玉湖,陆珊珊. 马克思的共享思想及其时代价值 [J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2022, 36 (04): 30-40.
- [36] 曾国安,苏诗琴,徐震寰. 论共同富裕评价指标体系的构建 [J]. 江汉论坛, 2025, (02): 5-12.
- [37] 钟俊平,杨敏.从“共同富裕”到“共享发展”理念演进探析[J].西北民族大学学报,2019(05):35-41.
- [38] 周勤勤. 中国传统和合思想及其当代价值 [J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2015, 14 (06): 5-13.
- [39] 张立文,张文旭. 道家老庄哲学“尚和合”的思想理念 [J]. 学术界, 2024, (01): 34-41.
- [40] 张喜红.国家治理现代化视域中的共享发展——时代内涵、多维逻辑与有效路径[J].社会科学研究, 2020,(04):31-39.
- [41] 张颖. 习近平共享发展理念研究[D]. 湖南科技大学, 2019.
- [42] 张莺. “五位一体”推进全体人民共同富裕——新时代人民共同富裕的实现路径[J]. 宁德师范学院学报(哲学社会科学版), 2024, (02): 6-11.
- [43] 朱哲, 封兰峰. 共享发展理念的理论渊源与实践价值[J]. 理论建设, 2019, (06): 52-56.

报纸文章：

- [1] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[R]. 北京: 人民日报, 2007-10-15.
- [2] 马建新. 自治州人民代表大会常务委员会工作报告[N]. 昌吉日报(汉), 2023-02-02 (005).
- [3] 习近平. 中共中央召开党外人士座谈会 习近平主持并发表重要讲话[N]. 人民日报, 2015-10-31(001).
- [4] 习近平. 在中法建交 50 周年纪念大会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-03-29(002).
- [5] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28(001).
- [6] 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-10(002).
- [7] 习近平. 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报, 2024-02-02(001).
- [8] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28(001).
- [9] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13 (001).
- [10] 郑功成. 让广大人民群众共享改革发展成果[N]. 人民日报, 2016-03-23(007).

攻读学位期间发表的学术论文目录

汪新昀. 中华优秀传统文化融入高校思政教育路径及价值意蕴探究[J]. 情感读本,2025(12):70-72.

致谢

时光荏苒，转眼间我的论文写作已接近尾声。回首这段充满挑战与收获的旅程，我深知这篇论文的完成离不开许多人的支持与帮助。在此，我谨向所有给予我关怀与指导的各位老师和同学，以及家人和朋友致以最诚挚的谢意。

首先，我要衷心感谢我的导师，从论文选题到框架搭建，再到细节修改，老师的耐心指导与悉心点拨让我受益匪浅，不仅帮助我克服了研究中的诸多困难，也让我深刻体会到学术研究的魅力与意义。

其次，感谢学院的各位老师。在课程学习与论文写作过程中，您的教诲与建议为我打下了坚实的理论基础，拓宽了我的学术视野。同时，感谢我的同学们在学术讨论中给予的启发与支持，你们的陪伴让这段旅程充满温暖与动力。

此外，我要特别感谢我的家人。你们的理解与鼓励是我前行的最大动力，无论遇到怎样的困难，你们始终是我坚强的后盾。感谢你们无私的付出与默默的支持，让我能够全身心地投入到论文写作中。

最后，感谢所有在论文写作过程中提供帮助的朋友与同学。你们的建议与分享让我受益匪浅，也让我更加坚定了学术研究的信心与决心。论文的完成不仅是我学术生涯的一个重要里程碑，更是我人生中一段难忘的经历。未来，我将继续努力，不负众望，在学术与人生的道路上砥砺前行！