

分类号: D64

单位代码: 10363

密 级: 公 开

学 号: 2221510127

题 目 算法推荐对大学生社会心态的消极影响及对策
——基于抖音使用的实证研究

题 目 THE NEGATIVE IMPACT OF ALGORITHMIC
RECOMMENDATION ON COLLEGE STUDENTS'
SOCIAL MENTALITY AND COUNTERMEASURES—
—AN EMPIRICAL STUDY BASED ON THE USE OF
TIKTOK

学生姓名: 陈奕含

指导教师: 董金权

专 业: 马克思主义理论

研究方向: 思想政治教育

论文答辩日期: 2025 年 5 月 13 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：陈爽会

日期：2025年5月20日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在__ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：陈奕含

日期：2025年5月20日

指导教师签名：董金权

日期：2025年5月20日

算法推荐对大学生社会心态的消极影响及对策

——基于抖音使用的实证研究

摘 要

数字驱动与技术变革成为互联网生态的鲜明特征，媒介技术发展日新月异，特别是大数据与算法推荐技术的蓬勃发展重塑了网络信息传播环境，颠覆了传统的内容分发模式。抖音是应用算法推荐技术的主要平台之一，抖音利用算法推荐技术获取大学生的使用数据，把握大学生行为模式与兴趣偏好，精准推送及分发大学生喜爱的内容，逐渐成为了大学生的“宠儿”。算法推荐技术在为大学生提供了前所未有的个性化体验的同时，也对其思维模式、价值观念及认知结构等产生了显著的塑造作用。大学生是算法推荐的核心信息受众与使用者，作为社会主义现代化建设的重要力量，其社会心态状况直接关系到社会和谐稳定和国家繁荣富强。因此，正视算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，在促进算法推荐健康发展和大学生形成积极社会心态基础上，探求应对消极影响的策略具有重要的理论和现实意义。

算法推荐的抖音视频中蕴含的价值观、态度倾向及行为模式等在不经意间渗透进大学生的日常生活中，对部分大学生的社会心态产生了消极影响。其一，大学生普遍倾向于通过观看高刺激性的视频来迅速获得愉悦体验，这也使得大学生在网络世界享受完娱乐盛宴后，回到现实时感受到强烈的空虚与孤独。其二，观看算法推荐的抖音视频占据了部分大学生较多的时间和精力，在一定程度上分散了其对学习的专注度，削弱了学习积极性。其三，面对海量信息，部分大学生未能对算法推荐的视频内容持审慎态度，对未经证实的信息给予过高的信任。其四，大学

生尽管在社交媒体上互动频繁，但讨论内容多倾向于个人感兴趣的领域，对社会热点、公共事务的关注度和参与意愿整体不高。引起消极影响的成因是多元且复杂的，社会环境复杂多变、思想政治教育者存在感降低、抖音平台存在弊端、大学生主体不够成熟都会使算法推荐对大学生的社会心态产生消极影响。

面对算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，必须有针对性的提出赋能路径。在抖音平台层面，要优化算法推荐服务机制，打造优质作品内容池，承担“把关”责任，构建良性信息空间；在高校层面，要重视心理引导队伍建设，推进阵地平台建设，掌握议题设置主导权，发挥教育引导作用；在社会层面，要完善制度保障，建立算法预警研判机制，健全社会支持体系，增强对大学生的社会托举力度；在大学生个人层面，要发展情绪智能，培养批判性思维，深化对算法的理性认知，提升自身素养。如此多措并举，才能消解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。

关键词：算法推荐；社会心态；大学生；抖音；消极影响

THE NEGATIVE IMPACT OF ALGORITHMIC RECOMMENDATION ON COLLEGE STUDENTS' SOCIAL MENTALITY AND COUNTERMEASURES——AN EMPIRICAL STUDY BASED ON THE USE OF TIKTOK

ABSTRACT

Digital drive and technological change have become the distinctive features of the Internet ecosystem, and the development of media technology is changing day by day, especially the vigorous development of big data and algorithmic recommendation technology, which has reshaped the network information dissemination environment and subverted the traditional content distribution mode. TikTok is one of the main platforms applying algorithmic recommendation technology. The platform uses algorithmic recommendation technology to obtain college students' usage data, grasp their behavioural patterns and interest preferences, and accurately push and distribute college students' favourite content, which has gradually become college students' "favourite". Algorithmic recommendation technology provides unprecedented personalised experience for college students, and at the same time, it also plays a significant role in shaping their mindset, values and cognitive structure. College students are the core information audience and users of algorithmic recommendation, and as an important force in the construction of socialist modernisation, their social mentality is directly related to social harmony and stability as well as national prosperity and strength. Therefore, it is of great theoretical and practical significance to face the negative impact of algorithmic recommendation on the social mentality of college students, and

to explore strategies to deal with the negative impact on the basis of promoting the healthy development of algorithmic recommendation and the formation of a positive social mentality among college students.

The values, attitudinal tendencies and behavioural patterns embedded in TikTok videos recommended by algorithms have inadvertently penetrated into the daily life of college students, and have had a negative impact on the social mentality of some college students. For one thing, college students generally tend to watch highly stimulating videos to quickly get a pleasurable experience, which makes college students feel a strong sense of emptiness and loneliness when they return to reality after enjoying an entertainment feast in the online world. Secondly, watching TikTok videos recommended by algorithms takes up more time and energy of some college students, which to some extent distracts their concentration on learning and weakens their motivation to learn. Third, in the face of massive information, some college students fail to take a prudent attitude towards algorithm-recommended video content, and put too much trust in unverified information. Fourth, although college students interact frequently on social media, the content of discussion tends to be mostly in the areas of personal interest, and their attention and willingness to participate in social hotspots and public affairs are not high overall. The causes of the negative impact are diverse and complex, and the complex and changing social environment, the reduced presence of ideological and political educators, the inherent shortcomings of TikTok platform, and the lack of maturity of college students' subjects all contribute to the negative impact of algorithmic recommendation on the social mentality of college students.

In the face of the negative impact of algorithmic recommendation on the social mentality of college students, targeted empowerment paths must be proposed. At the level of the TikTok platform, it is necessary to optimize the algorithmic recommendation service mechanism, create a pool of high-quality work content, assume the responsibility of "gatekeeper", and build a positive

information space. At the university level, it is necessary to attach importance to the construction of the psychological guidance team, promote the construction of the base platform, grasp the initiative in topic setting, and give full play to the role of education and guidance. At the social level, it is necessary to improve the institutional guarantee, establish an algorithmic early warning and analysis mechanism, perfect the social support system, and enhance the social support for college students. At the individual level of college students, it is necessary to develop emotional intelligence, cultivate critical thinking, deepen the rational understanding of algorithms, and enhance their own qualities. Only by taking so many measures can the negative impact of algorithmic recommendation on the social mentality of college students be mitigated.

Chen Yihan (Marxist theory)

Supervised by Professor Dong Jinquan

KEY WORDS: algorithmic recommendation ; social mentality ; college students; TikTok; negative impact

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第一章 绪论	1
第一节 研究背景及意义	1
一、研究背景	1
二、研究意义	2
第二节 研究现状	3
一、国内研究现状	3
二、国外研究现状	8
三、研究述评	10
第三节 研究思路与方法	10
一、研究思路	10
二、研究方法	10
第四节 研究创新点及重难点	11
一、研究创新点	11
二、研究重点	11
三、研究难点	12
第二章 相关概念及理论基础	13
第一节 算法推荐概述	13
一、算法推荐的内涵	13

二、算法推荐的特征	14
第二节 社会心态概述	16
一、社会心态的本质和内涵	16
二、大学生社会心态概念	17
第三节 理论基础	18
一、马克思恩格斯关于意识和存在关系的论述	18
二、思想政治教育环境论	18
三、“把关人”理论	19
第三章 算法推荐对大学生社会心态的消极影响调查分析	21
第一节 研究设计	21
一、数据来源及样本特征	21
二、问卷编制及分析说明	22
三、问卷信度和效度分析	23
第二节 算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响	24
一、产生空虚感，且随年龄增长而加深	24
二、学习积极性降低，不同性别差异明显	25
三、出现盲信现象，年龄与盲信程度呈正相关	26
四、降低社会参与意愿，在就读高校类型上存在差异	27
第三节 算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的成因	29
一、抖音平台存在弊端	29
二、思想政治教育者存在感降低	31
三、社会环境复杂多变	32
四、大学生主体不够成熟	34

第四章 应对算法推荐对大学生社会心态消极影响的策略	36
第一节 抖音平台应净化网络环境以营造良性信息空间	36
一、优化算法推荐服务机制，促进算法应用向上向善	36
二、打造优质作品内容池，加强正能量内容引导	37
三、落实“把关”责任，加大内容监督与审核力度	38
第二节 高校应强化教育管理以发挥引导作用	39
一、重视心理引导队伍建设，关注大学生思想动态和情感需求	39
二、推进阵地平台建设，监测大学生心态发展动向	40
三、坚持价值导向，掌握议题设置主导权	40
第三节 社会应优化机制体制以筑牢社会心态防护堤	41
一、完善制度保障，建立算法预警研判机制	41
二、健全社会支持体系，增强对大学生的社会托举力度	42
第四节 大学生应加强自我教育以提升自身素养	43
一、发展情绪智能，增强情绪调控能力	43
二、培养批判性思维，规避算法诱导	44
三、深化对算法的认知，提高信息识别能力	45
结 语	46
参考文献	47
附 录	52
攻读学位期间发表的学术论文目录	56
致 谢	57

第一章 绪论

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

据中国互联网络信息中心（CNNIC）发布第55次《中国互联网络发展状况统计报告》^①显示，我国网民规模持续扩大，已突破 11 亿人，其中10-29 岁网民约2.89亿，占整体网民规模的26.1%，大学生是此年龄的主要群体。此外，短视频行业持续繁荣，用户规模达10.40 亿人，占网民整体的93.8%。大学生因其较高的网络活跃度和对短视频内容的偏好，在网络短视频用户体系中展现出显著的结构特征。在众多短视频平台中，抖音以其独特魅力成为大学生群体喜爱的娱乐平台。算法推荐技术的运用，是抖音吸引并留住大量大学生用户的重要驱动力。

《互联网信息服务算法推荐管理规定》中指出，应用算法推荐技术是指应用生成合成类、个性化推送类、排序精选类、检索过滤类、调度决策类等算法技术向用户提供信息^②。此技术基于大学生日常使用数据来把握大学生的行为模式、兴趣偏好等，进而精准化地进行信息推荐及分发的技术。但是，算法推荐技术的双刃剑效应不容忽视。一方面，算法推荐具有精准推荐、实时反馈等优势，实现了海量信息与大学生需求之间的有效匹配，为大学生提供了前所未有的个性化体验；另一方面，大学生是算法推荐的主要受众群体，算法推荐的分发机制深刻影响着大学生的社会心态。

当前，大学生的社会心态在整体上展现出了健康、积极、向上的面貌，但由于网络环境复杂多变以及大学生群体的特殊性等原因，一些大学生在使用抖音时容易受到算法推荐的影响，其社会心态表现出一定的负面问题。为此，深入分析与准确把握算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，分析消极影响的成因，并在此基础上探求应对策略，对于促进大学生全面发展，提升思想政治教育吸引力和实效性，优化网络环境以及维护社会和谐稳定具有重要意义。

① 中国互联网络信息中心. 第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www.cnnic.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html>, 2025-01-17/2025-03-12.

② 中华人民共和国中央人民政府. 互联网信息服务算法推荐管理规定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-11/26/content_5728941.htm, 2022-11-26/2024-09-03.

二、研究意义

（一）理论意义

第一，有利于扩展社会心态的研究领域。学界当前对大学生社会心态的研究大都聚焦于现实社会，但当前网络社会逐步完善，网络空间与现实空间相互交织。本研究以大学生使用抖音网络平台为例，分析大学生社会心态受算法推荐的消极影响，从现实社会转向网络空间，可扩展社会心态的研究领域，为学者研究大学生网络社会心态提供思路。

第二，有利于促进网络思想政治教育的跨学科研究。本研究借鉴传播学、社会心理学等多个基础学科的理论知识，有利于网络思想政治教育理论体系的完善，促进跨学科交叉研究的开展，推动思想政治教育学、传播学、社会心理学的交叉融合发展。

（二）实践意义

首先，对于大学生而言，有助于促进其全面健康的发展。算法推荐技术已广泛应用于互联网的各个方面，由于大学生的“三观”正处于构建时期，身心尚未成熟，其社会心态易受算法推荐的视频中不良信息的影响。研究算法推荐带来的消极影响并提出纾解之策不仅能够帮助大学生更加理性地面对算法推荐技术，明确其危害，也能使其更加注重自身素养的培养，形成健康的社会心态。

其次，对于高校而言，本研究为利用算法推荐技术变革传统思想政治教育模式提供了新思路。通过创新教育教学手段，促进教育形式的多样化，高校可以更有效地应对思想政治教育者存在感降低等问题，进一步提升思想政治教育的吸引力和实效性。

再次，对于抖音等应用算法推荐技术的平台而言，本研究有助于使平台认识到在内容推送和算法推荐技术方面存在的问题，敦促其不断优化推送策略、改进算法推荐技术，提供符合大学生需求和社会期望的内容，为大学生构建一个更加安全且多元的信息空间，营造健康、和谐的网络环境，这在满足大学生个性化需求和提升体验感的同时又符合社会的价值导向。

最后，从社会整体层面来看，本研究能够促进社会的和谐稳定。在网络空间中，大学生的社会心态是现实社会心态的反映，同时反作用于现实的社会心态，通过提出应对算法推荐对大学生社会心态消极影响的策略，能够使大学生的社会心态更加积极向上，为社会的全面进步提供有力支撑，为国家的长远发展奠定坚实基础。

第二节 研究现状

一、国内研究现状

(一) 关于算法推荐对大学生的影响研究

随着互联网的普及和信息技术的快速发展,大学生的生活与网络紧密相连,深受大数据时代算法推荐的影响。这一新的信息分发模式在为大学生提供个性化信息获取体验的同时,也对大学生自身产生了显著影响。关于算法推荐对大学生的影响国内学者已做了大量探索,通过整理文献可知,国内学者主要聚焦于算法推荐对大学生群体在认知、价值观两方面的影响研究。

在认知方面,学者认为深度嵌入的算法推荐会导致大学生产生认知图式窄化、认知协调异化、认知理性偏离的认知心理困境^①,是影响大学生道德认知的新变量^②。

在价值观方面,学者认为算法推荐是影响大学生价值观构建的新变量^③,是一种影响和改变大学生价值观的软性权力^④。算法推荐的价值偏好机制和信息过滤机制潜移默化地影响了大学生的消费观^⑤,使青年价值观塑造呈现圈层化、多极化、失真化、非理性化特征^⑥,且算法推荐技术的过度运用对当代大学生网络爱国主义教育带来“价值无涉”“供给匮乏”“工具理性”等技术难题^⑦。

(二) 关于社会心态的研究

自20世纪80年代起,中国社会经历了深刻的转型与时代变迁,人民群众的物质与精神生活发生了广泛且深远的变化。在此背景下“社会心态”概念逐渐引起了学术界的关注。国内开始对社会心态的研究虽然晚于国外,但在研究领域以及研究深度方面都取得了明显成就。

1. 社会心态的概念研究

杨宜音、马广海、王俊秀从社会学的角度明确社会心态的概念。杨宜音从“群体与个体”的视角出发定义社会心态,认为所谓的社会心态是指一段时间内广泛存

①周源源. 算法推荐环境下的大学生认知心理困境及应对策略[J]. 思想理论教育, 2022, (10): 91-96.

②黄元丰. 算法推荐影响大学生道德认知的内在逻辑与应对策略[J]. 教育研究与实验, 2025, (01): 59-68.

③栗蕊蕊. 推荐算法影响大学生价值观的内在逻辑与引导策略[J]. 思想理论教育, 2021, (12): 91-95

④张杨, 高德毅. 算法推荐时代高校网络思想政治教育面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育, 2021, (07): 91-96.

⑤李伟. 消费主义对大学生社会心态的影响及其应对[J]. 河南社会科学, 2021, 29(11): 10-18.

⑥李艳馨, 王海龙. 算法推荐影响青年价值观的逻辑、风险与应对[J]. 理论导刊, 2024, (12): 40-46.

⑦崔海英. 算法推荐视域下提升当代大学生网络爱国主义教育实效探析[J]. 思想理论教育, 2020, (12): 85-90.

在于整个社会或社会群体/类别中的宏观社会心境状态,是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值观的综合体现。^①马广海基于对社会心态与社会心理两个概念的辨析,将社会心态定义为与特定的社会运行状况或重大的社会变迁过程紧密联系的,在一定时期内广泛地存在于各类社会群体内的情绪、情感、社会认知、行为意向和价值取向的集合体,属于社会心理的动态构成部分。^②王俊秀认为社会心态是在特定时期的社会环境和文化背景共同作用下形成的,普遍存在于大多数社会成员社会中的心理特点和行为模式,并成为塑造个体行为的参考框架。^③

张二芳、孙伟平、胡红生则从哲学视角出发对社会心态的概念进行研究。张二芳和孙伟平将社会心态理解为社会心理与社会意识产生的交集部分。张二芳指出,社会心态是社会心理与社会意识形式相互融合、有机结合的一种状态结构,它以整体面貌在社会成员中普遍存在和流行,并内化为社会主体的精神结构,是社会存在和社会意识的精神中介。^④孙伟平在张二芳的观点上进一步提出,社会心态是连接社会存在和社会意识的精神纽带。^⑤胡红生则认为社会心理包含社会心态,社会心态是社会心理的一种重要表现形式,是社会成员的观念意识与时代现实发展之间紧密互动而产生的社会心理现象。^⑥

综上所述,对于社会心态概念界定,尽管不同学者从不同领域出发对社会心态的概念界定展现出差异性,但核心要素却有内在一致性。学术界普遍认为社会心态是指特定社会群体在某时间段内所共有的社会心理态度,它与人们的日常行为活动紧密相连。

2. 社会心态的结构研究

对于社会心态的基本结构和要素,不同学者持不同观点。杨宜音认为社会心态由社会情绪基调、社会共识和社会价值观构成^⑦。马广海在杨宜音研究基础上增加了社会行为意向这一维度,将社会情绪、社会认知、社会价值观和社会行为意向四方面确定为社会心态的测量指标。^⑧龙书芹、马向真、王俊秀在马广海四维结构基础上

①杨宜音. 个体与宏观社会的心理关系: 社会心态概念的界定[J]. 社会学研究, 2006, (04): 117-131, 244.

②马广海. 论社会心态:概念辨析及其操作化[J]. 社会科学, 2008, (10): 66-73+189.

③王俊秀. 社会心态的结构和指标体系[J]. 社会科学战线, 2013, (02): 167-173.

④张二芳. 社会心态的研究及其意义[J]. 理论探索, 1996, (01): 28-31.

⑤孙伟平. 论影响社会心态的诸因素[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2013, 34(01): 53-58.

⑥胡红生. 社会心态论[D]. 武汉: 武汉大学, 2006.

⑦杨宜音. 个体与宏观社会的心理关系:社会心态概念的界定[J]. 社会学研究, 2006, (04): 117-131+244.

⑧马广海. 论社会心态:概念辨析及其操作化[J]. 社会科学, 2008, (10): 66-73+189.

对社会心态结构的划分作出增减或延伸。龙书芹将社会心态具体操作化为社会价值观、社会信任、社会认知三个维度^①；马向真认为社会心态可分为社会价值、社会认知、社会情绪、社会行为倾向四方面，内容涉及政治、经济、文化、生活、道德。^②王俊秀将社会认知、社会情绪、社会价值和社会行为倾向作为社会心态的一级测量指标，并提出二级指标。^③后王俊秀将社会需要纳入一级指标并将社会行为倾向改为社会行动，由此构建社会心态的指标体系。胡红生则认为社会心态系统是心态内蕴和心态表象的有机统一，心态内蕴是指构成为一定社会心态的内在诸要素的总和，主要包括社会认知和社会评价，心态表象是指社会心态的外在行为性和对象性，主要包括社会舆论、话语系统、社会时尚、社会习俗和社会风气等。^④

总的来看，在社会心态结构的研究上，有学者将社会心态视为内容和形式相统一、内在结构和外在表现相统一的系统。另有学者从心态的内隐机制和外显系统两个方面来论述社会心态的基本结构和要素。^⑤

（三）关于大学生社会心态的研究

学界对大学生社会心态的研究主要集中在三个方面：大学生社会心态现状的研究、大学生社会心态变化的成因研究以及大学生健康社会心态培育路径的研究。大学生社会心态现状的研究致力于描述当前大学生社会心态的普遍特征与具体表现，大学生社会心态变化的成因研究侧重于探讨影响大学生社会心态的内外部因素，大学生健康社会心态培育路径的研究则关注如何有效培育大学生积极向上的社会心态。

1.大学生社会心态现状的研究

部分学者认为，大部分大学生社会心态是健康、积极、向上的，但也不乏仍存在一些负面的社会心态。在探讨大学生社会心态现状时，学者们依据时代背景，从社会变迁、文化环境、科技革命等多维度出发，对大学生社会心态现状问题进行了系统的理论分析和实证研究。

彭文英指出当前大学生社会心态主流是健康的，展现出成熟自信、务实进取、积极阳光和对未来充满信心的特征。^⑤然而杨蔚观察到在新媒体时代大学生社会心态出现了功利化趋势，对社会负面情绪逐渐增加，且因沉迷虚拟世界而对现实人际关

①龙书芹. 转型期中国人的社会心态及其阶层差异性——基于2006CGSS的实证分析[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2010, (06): 32-37.

②马向真. 基于人口学变量研究的当代中国社会心态观察[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2011, (06): 87-94.

③王俊秀. 社会心态的结构和指标体系[J]. 社会科学战线, 2013, (02): 167-173.

④胡红生. 社会心态论[D]. 武汉: 武汉大学, 2006.

⑤彭文英. 大学生健康社会心态的培育[J]. 思想教育研究, 2012, (01): 50-53.

系表现出冷漠。^①余加宝等人指出在经济社会发展转型背景下,大学生受复杂社会现实影响会出现信仰模糊、价值观迷茫、群体浮躁等社会心态。^②段丽和罗仲尤通过分层随机抽样的方法发现大学生存在消费主义、享乐主义、极端个人主义、现代犬儒主义、历史虚无主义、网络民粹主义、新自由主义等不良社会心态。^③胡锐军通过问卷、访谈、案例分析发现大学生群体“躺平”性波动倾向和表现形式主要体现在政治观“外偏”、人生观“内虚”、价值观“中空”以及世界观“上浮”四个方面。^④

2.大学生社会心态变化的成因研究

在探讨引起大学生社会心态变化的成因时,可以将其归结为两个方面:主观内部因素与客观外部环境因素。主观内部因素即大学生个体层面的原因,主要包括价值观念、自我认知、心理素质等的改变;客观外部环境因素,即社会层面的原因,主要包括社会制度的变革、经济环境的波动、文化环境的多样、家庭背景的影响等。

李伟、王桂菊认为制度体制转型、文化多元化发展、主体意识不够成熟、网络媒体广泛应用是社会转型过程中大学生不良社会心态产生的原因。^⑤黎娟娟、黎文华则从宏观、中观、微观三个层面来分析原因,提出社会结构的剧烈变迁带来生存困境、家庭结构和高校教育带来的社会化困境、个人人生经历带来的成长困境是 Z 世代大学生多重矛盾性心态的主要来源。^⑥郑元凯提出新自由主义思潮的传播与根植在一定程度上影响着我国大学生不良社会心态的形成。^⑦

3.大学生健康社会心态培育路径的研究

大学生是社会的新生力量,其社会心态在整体上展现出了健康进取的面貌,但难免存在一些负面心态,如消极懈怠、自卑沮丧、冷漠疏离等,这些负面心态影响大学生身心健康发展的同时也不利于社会的和谐稳定。因此,需正视大学生中存在的负面心态,在准确把握时代诉求的基础上寻找大学生健康社会心态的教育引导对策。

针对大学生健康社会心态培育路径的研究,学者主要从发挥思想政治教育的调

①杨蔚. 新媒体时代大学生社会心态引导与培育探析[J]. 思想理论教育导刊, 2014, (12): 120-122.

②余加宝, 余小波, 肖玲. 社会心态: 大学立德树人的心理前提[J]. 大学教育科学, 2015, (02): 15-19.

③段丽, 罗仲尤. 异质非主流意识形态对大学生社会心态的影响及其疏导[J]. 思想教育研究, 2019, (06): 57-60.

④胡锐军. 大学生“躺平”心态的文化根源及其矫治路径分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2022, (01): 56-64.

⑤李伟, 王桂菊. 转型期大学生不良社会心态的表现、成因与治理[J]. 中国青年研究, 2013, (09): 91-95.

⑥黎娟娟, 黎文华. Z世代大学生多重矛盾性社会心态解析[J]. 中国青年研究, 2022, (07): 104-110, 30.

⑦郑元凯. 新自由主义思潮对大学生社会心态的影响[J]. 山西财经大学学报, 2012, 34(S4): 128.

适作用、强调社会主义核心价值观的引领作用、坚持高校的导向作用三方面进行探索：社会主义核心价值观作为精神引领，能够涵养大学生积极健康的社会心态，为其成长提供道德支撑；思想政治教育是大学生塑造三观的重要途径，为大学生社会心态培育营造良好的氛围，引导其形成正确的自我认知和社会认知；高校是培育人才的重要基地，应深入构建心理健康教育工作格局，坚持育心与育德相结合，全面关注大学生的社会心态，为大学生的全面发展提供有力保障。三方作用持续深化融合，共同构筑起大学生社会心态培育的坚实体系。

王婷、张欣然强调应以思想理论教育为重点，强化价值引领，通过心理疏导体现人文关怀，运用大数据技术建立监测管理机制，并鼓励自我调适以培养理性平和的心态。^①董晓绒、曾令辉提出应运用思想政治教育的理论和方法，通过培育和践行社会主义核心价值观、加大大学生社会实践锻炼力度以及完善社会心理服务体系的方法引领大学生形成积极的社会心态。^②王秀杰指出用社会主义核心价值观引领新时代大学生健康社会心态是调节当前大学生不良心态和社会行为的实践命题^③。杨春花认为针对不同类型心态的大学生需探索不同的主流价值观教育路径^④。李伟认为大学生健康心态培育离不开社会主义核心价值观的滋养^⑤。彭文英指出既要监测大学生社会心态，掌握其波动规律，也要正面引导，重塑大学人文精神，营造和谐校园环境。^⑥郭丹、郑永安则从提高培育主体对培育活动的认知水平、深化培育客体对培育价值的理解程度、把握时代特征和大学学生的精神诉求以增强培育内容的感染力、发挥舆论环境对大学生积极社会心态培育的正向引导作用四方面对大学生积极社会心态培育路径进行探析。^⑦徐洁、王春风认为高校应积极推进心理育人工作，建立健全大学生积极社会心态培养的管理体系，并协调实施相关培育机制，实现心理育人的全方位联动。^⑧

①王婷,张欣然.微媒体时代大学生社会心态的培育探析[J].思想理论教育导刊,2018,(04):142-145.

②董晓绒,曾令辉.论新时代大学生健康社会心态的培育[J].学校党建与思想教育,2021,(03):25-28.

③王秀杰.社会主义核心价值观引领新时代大学生健康社会心态实践探究[J].河南社会科学,2019,27(09):119-124.

④杨春花.价值观视域下当代大学生社会心态分析及引导路径探究[J].社会主义核心价值观研究,2022,8(01):71-78.

⑤李伟.新媒体时代社会主义核心价值观引领大学生社会心态探析[J].思想教育研究,2018,(04):134-137.

⑥彭文英.大学生健康社会心态的培育[J].思想教育研究,2012,(01):50-53.

⑦郭丹,郑永安.新时代大学生积极社会心态培育的路径探析[J].中国高等教育,2020,(01):19-21.

⑧徐洁,王春风.大学生积极社会心态培育理路探析[J].中国高等教育,2021,(17):32-34.

二、国外研究现状

(一) 关于算法推荐的内涵及应用研究

国外学者关于算法推荐的研究主要集中在关于算法推荐的内涵及应用研究两方面,主要倾向于将算法推荐与商业领域挂钩,对于算法推荐的应用研究多聚焦于学习和教育方面。但当前国外学者对算法推荐的研究多停留在理论层面,结合实践层面的研究是未来需要加强的方向。

第一,关于算法推荐内涵的研究。算法推荐技术可以满足用户需求并提供个性化服务^①,其中电子商务最常使用的是“协作过滤”算法,在提供个性化服务过程中,推荐系统给目标客户推送他们可能喜欢的服务或产品^②,为用户提供最准确的预测^③。

第二,关于算法推荐应用的研究。算法推荐系统可以根据学生学习情况来推荐最适合每个学生的学业方案,为每个学生的职业目标提供最合适的学术路径。^④算法推荐系统也可通过构建教师特征、课程特征、教学评价的定量模型,快速计算课程与教师的关联度,构建教师推荐模型,给高校课程推荐合适的教师。^⑤再者,算法推荐可以从巨大的数据中根据用户观看历史或类型产生观看建议^⑥。

(二) 关于社会心态的研究

在17世纪英国哲学的研究中首次出现了“心态”这一术语,随后在18世纪,法国年鉴学派将“心态”概念纳入其研究框架,并使之发展成为一门独立的学科——心态史学。随着对心态研究的不断深化,社会心理学也逐渐成为了探究这一概念的重要学科之一。

1. 基于心态史学视角下的社会心态研究

西方心态史学分为旧心态史学和新心态史学,“心态”这一概念源自法国年鉴

①Corbellini A, Mateos C, Godoy D, et al. An architecture and platform for developing distributed recommendation algorithms on large-scale social networks[J]. Journal of Information Science, 2015, 41(5): 686-704.

②Jeong W H, Kim S J, Park D S, et al. Performance Improvement of a Movie Recommendation System based on Personal Propensity and Secure Collaborative Filtering[J]. Journal of Information Processing Systems, 2013, 9(1): 158.

③Vilakone P, Park D S, Xinchang K, et al. An Efficient movie recommendation algorithm based on improved k-clique[J]. Human Centric Computing & Information sciences, 2018, 8(1): 38.

④Dhar J, Jodder A K. An Effective Recommendation System to Forecast the Best Educational Program Using Machine Learning Classification Algorithms[J]. Ingénierie des Systèmes D Information, 2020, Vol.25(No.5): 559-568.

⑤Yao D, Deng X. A Course Teacher Recommendation Algorithm Based on Improved Latent Factor Model and PersonalRank[J]. IEEE Access, 2021, PP(99): 1-1.

⑥Kumar P, Kibriya S G, Ajay Y, et al. Movie Recommender System Using Machine Learning Algorithms[J]. Journal of Physics: Conference Series, 2021, 1916(1): 012052.

学派创立的“心态史学”^①。旧心态史学带有精英主义色彩，它把心态的研究对象局限在少数精英人物的思想身上，以少数精英为中心，将明确表达出来的思想体系和观念为研究重点。旧心态史学把广大普通群众的精神活动这个社会心态最大、最重要的研究对象排除在自己的研究视域之外。新心态史学具有平民主义倾向，将研究对象放在普通群众身上，以普通群众为研究对象，重视群体内未明确表述的精神状态。

2. 基于社会心理学视角下的社会心态研究

在对社会心理学研究过程中，出现侧重心理学研究和侧重社会学研究两大学术阵营。前者聚焦于社会群体中单个成员的心理特征，从个体的视角深入探讨个体心理与社会之间的复杂关系。它强调社会中的个体拥有独立性，个体所属的群体仅被视为其心理活动的背景环境，群体的心理动态并不纳入研究范围。例如美国心理学家 F.H.奥尔波特认为社会心理学是研究个人行为及意识的科学^②。后者则侧重于探究个体中所蕴含的群体心理特征，运用更为宏观的社会学视角，从整个社会群体的角度出发剖析这一群体所共有的心理表现与现象，代表人物有荣格和勒庞。勒庞在《乌合之众》中阐述了群体以及群体的心理特征^③。

（三）关于算法推荐对社会心态的影响研究

梳理文献可知，国外学者关于算法推荐对社会心态的影响成果较少，主要集中于算法推荐对大学生价值观这一维度的影响研究。

学者认为算法推荐可以塑造社会和文化形态，影响个人生活并构筑其思维模式和价值观念^④；应将算法看作是承载价值，算法推荐也并非保持中立，算法推荐会产生道德伦理以及削弱使用者权利与尊严的问题；^⑤算法推荐可以让拥有相同兴趣的人们建立联系，但这也扩大了社会价值观念与意识形态之间的分歧，若算法运用不当，使得某种价值观念对社会施加影响时便可能对受众内心的价值观产生深远的冲击与影响。^⑥

①杨宜音. 个体与宏观社会的心理关系: 社会心态概念的界定[J]. 社会学研究, 2006, (04): 117-131, 244.

②奥尔波特. 社会心理学[M]. 赵演, 译. 北京: 商务印书馆, 1931: 1.

③勒庞. 乌合之众[M]. 亦言, 译. 北京: 中国友谊出版公司, 2019.

④Beer,D. Power through the algorithm? Participatory web cultures and the technological unconscious[J]. New Media & Society, 2009, 11(6): 985-1002.

⑤Martin K. Ethical Implications and Accountability of Algorithms[J]. Journal of Business Ethics, 2019, 160(4): 835-850.

⑥Flaxman S, Goel S, Rao J M. Filter bubbles, echo chambers, and online news consumption[J]. Public opinion quarterly, 2016, 80(S1): 298-320.

三、研究述评

通过梳理国内外文献，发现学者对算法推荐及社会心态的研究取得了较为丰富的理论成果，这为本文的开展和研究提供了一定参考。但从当前的研究现状来看，仍存在一些不足：一是，大多数研究仍停留在理论论述上，具有说服力的实证研究文献相对缺乏；二是，当前学者对大学生社会心态的研究主要集中于现实社会，但是随着信息技术的发展，大学生的生活图景由现实社会转至网络社会，网络空间也成为了反映大学生社会心态的窗口，然而学者将大学生社会心态问题置于网络环境下进行研究的成果较少；三是，现有研究多关注算法推荐对大学生价值观、认知等某一层面的负面影响，然而算法推荐对大学生的影响是多维度的，仅讨论算法推荐对大学生单方面的影响不够全面。因此，本研究立足学术界关于算法推荐与社会心态的研究成果，采用问卷调查法从多维角度调查大学生观看算法推荐的抖音视频后的社会心态情况，剖析算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的成因并提出应对策略，以科学应对算法推荐对大学生社会心态带来的挑战，为相关问题的研究尽绵薄之力。

第三节 研究思路与方法

一、研究思路

本研究旨在深入探讨算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，进而提出有效的应对策略。首先，梳理国内外相关文献，对算法推荐的内涵与特征、社会心态的本质和内涵、大学生社会心态的概念进行归纳总结，为后续研究奠定基础。其次，采用问卷调查法作为主要研究方法，揭示算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，并深入分析这些消极影响背后的原因。最后，依据原因，从社会、高校、抖音平台、大学生四个主体出发，提出应对算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的策略。

二、研究方法

（一）文献研究法

本文通过图书馆、学术数据库、互联网等途径收集并系统整理与本研究相关的文献资料，包括著作、期刊论文、学术论文等。在阅读这些文献的基础上进行整理和归纳，了解该领域的研究前沿、已有成果以及尚待解决的问题。

（二）问卷调查法

根据研究目的和目标受众设计问卷，通过线上与线下相结合的方式分发问卷，对数据进行描述性统计、相关性分析等。问卷围绕大学生基本信息、大学生使用抖音情况以及大学生观看算法推荐的抖音视频后主观感受情况三部分来编制，通过SPSS软件分析数据，深入了解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，为研究提供数据支撑。

（三）跨学科研究法

由于本选题涉及算法推荐、社会心态，因此本文运用跨学科研究的方法，除思想政治教育学科外还借鉴了传播学、社会心理学等学科领域内的理论、方法和成果，围绕本选题进行整体性探讨与综合性分析。

第四节 研究创新点及重难点

一、研究创新点

一是研究视角创新。梳理当前关于算法推荐和大学生社会心态的文献，发现学界分别研究算法推荐和大学生社会心态的理论成果较多，但探索算法推荐对大学生社会心态的影响研究较少。对算法推荐的研究多数学者主要从技术视角出发，关注算法推荐的作用及原理，从用户角度出发对算法推荐进行的研究较少，对用户缺乏足够的重视。另外，学者多研究现实生活中大学生的社会心态状况，将大学生社会心态置于网络环境中的研究成果较少。因此本文以大学生用户群体为研究对象，将算法推荐和大学生社会心态相结合，探究大学生在观看经算法推荐的抖音网络短视频后的社会心态情况，为算法推荐和大学生社会心态的研究提供了一个较新的研究视角。

二是研究方法创新。在关于算法推荐和大学生社会心态的研究成果中，大部分学者采用学理分析法。本文采用问卷调查的研究方法，编制算法推荐对大学生社会心态消极影响的调查问卷，通过专业软件对得到的数据进行分析后得出相关观点。这使得本研究的分析过程和观点更具有说服力，增加了思辨性与可靠性，富含人文价值和科学价值。

二、研究重点

第一，分析算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响并探讨成因。本研究基于问卷调查结果分析算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，主要包括对情绪、

价值观、社会认知、行为意向四个方面的消极影响。同时从社会环境、思想政治教育者、抖音平台、大学生自身四个角度分析算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的原因所在。

第二，针对问题提出有效的对策和建议。针对算法推荐对大学生社会心态带来的消极影响，需要社会、高校、抖音平台以及大学生自身多主体协同配合，每个主体应该如何作为将消极影响降到最低是本研究的重点。

三、研究难点

本研究采用问卷调查研究方法，数据处理和分析较为复杂，需要运用到统计学等相关知识；再者，研究涉及社会心理学、思想政治教育学、计算机科学等多个学科领域，需要熟悉并掌握各学科的相关理论知识。

第二章 相关概念及理论基础

厘清相关概念和理论基础是分析算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的表现及成因的必要前提，因此本章将阐述算法推荐及社会心态的相关概念，并介绍本研究的理论基础，为后文提供分析框架和思路。

第一节 算法推荐概述

一、算法推荐的内涵

“算法”的词源来自于波斯著名数学家花拉子米（Muḥammad ibn Mūsā al-Khwārizmī）的名字，其名字的一部分“al-Khwārizmī”经过拉丁化后演变为“Algoritmi”，并最终发展成为现代英语中的“Algorithm”。算法本质上是一系列解决问题的明确指令或步骤，旨在通过系统化的方法达成特定目标或输出结果。算法应用于工程、物理、经济、医学、日常生活领域中，是解决问题和实现自动化处理的有效工具。

信息社会迅猛发展，面对信息泛滥，传统处理方式捉襟见肘，系统架构与生产体系复杂化加剧了对高效、便捷、智能化技术的迫切需求。这一趋势催生了算法推荐技术，成为优化信息获取的关键工具。这是一种高效处理复杂任务的方法，数字系统在设定好行为规则后，以自动化、自主的方式运作，每秒能执行数百万次操作。这不仅极大地减少了人为错误和主观性，也显著降低了使用成本。^①

算法推荐技术既是信息技术进步的成果，也是社会为解决信息过载与个性化需求之间的矛盾而自然演进的必然结果。由于算法推荐的发展以及对人类生活产生的影响，算法推荐逐渐引起了学者的关注并对算法推荐的内涵进行了概括：从信息分发方式来看，算法推荐实现了内容资源、大数据技术和用户需求的有机结合，实现了信息的精确个性化推送，为每位用户提供了“量身定制”的服务；^②从技术机理来看，算法推荐凭借数据、算法与算力的精密配合，动态构建了信息供给与用户个性化需求之间的精准匹配关系；^③从工具性能来看，算法推荐是一种能够广泛收集用户信息、预测用户偏好和行为、辅助内容创作的工具，一方面为平台用户提供更为精

①刘凡. 算法推荐赋能思想政治教育发展研究[D]. 西安: 西安理工大学, 2023.

②王仕勇. 算法推荐新闻的技术创新与伦理困境: 一个综述[J]. 重庆社会科学, 2019, (09): 123-132.

③张林. 算法推荐时代凝聚价值共识的现实难题与策略选择[J]. 思想理论教育, 2021, (01): 86-92.

确和详尽的个性化服务，另一方面也助力平台管理者及广告商达成信息传播的目标。

①综上所述，算法推荐的核心在于将数据、算法和算力三者进行高效组合，算法推荐可以理解为是一种借助机器深度学习算法，通过分析用户的浏览痕迹、搜索记录等线上行为数据，捕捉兴趣偏好、消费习惯和潜在需求，构建用户画像，进而实现信息个性化内容推送的技术手段。

算法推荐技术正面作用显著，应用算法推荐技术的平台能够通过智能分析用户的阅读历史、互动行为及社交关系来提供高度个性化的内容推荐，算法推荐技术提升了信息传播的针对性和有效性，提高了用户的体验感和信息获取效率，实现了用户价值的有效挖掘。但算法推荐也带来了一系列问题和挑战，例如用户隐私信息可能面临泄漏的风险，不良信息在网络中借助算法推荐泛滥，以及算法可能形成的“信息茧房”效应限制用户的视野和认知多样性等。对于身心发展尚未成熟的大学生而言，过度依赖算法或不当接触这些由算法推荐的内容，很容易对其情绪、价值观、认知及行为意向等方面产生消极影响。

二、算法推荐的特征

（一）算法推荐的精准性

算法推荐的精准性体现在通过个性化画像实现内容匹配的高精确度，确保千人千面的定制化体验，也体现在其强大的实时响应和动态调整能力上，保障推荐内容的精确。

第一，算法推荐的精准性体现在内容匹配的准确。能够深度理解用户行为并精准构建用户画像，是推荐内容匹配精准与否的关键。算法推荐系统广泛收集用户的基本资料和使用数据，如浏览历史、搜索记录、购买行为等，运用复杂的数据分析技术和好预测算法，深入挖掘用户的行为模式、兴趣偏好、消费习惯乃至潜在的心理特征，通过持续学习和迭代优化，构建出高度个性化的用户画像，旨在确保无论是新闻资讯的个性化推送、视频流媒体内容的精准筛选、商品推荐的定制化服务，还是社交互动内容的智能匹配，均能实现千人千面的个性化体验。

第二，算法推荐的精准性体现在实时响应和动态调整的准确。算法推荐系统的动态适应能力，是其保持推荐内容新鲜度和准确性的关键。在快速变化的信息时代，用户的兴趣和需求也在不断变化。为了紧跟这种变化，算法推荐系统需要实时监测

①匡文波,王天娇. 社交媒体算法推荐传播逻辑与平台社会责任[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31(05): 1-12+21.

用户行为数据，快速捕捉用户兴趣的变化趋势，并据此调整推荐策略。这种动态适应的能力，使得推荐内容能够始终贴近用户的最新需求，避免了推荐内容的过时和冗余。同时算法推荐系统还通过即时反馈机制让用户能够直接表达对推荐内容的喜好或不满，用户的每一次点击、收藏、分享或忽略，都是对推荐结果的一次反馈有效评价。系统会持续收集并分析这些反馈数据，以此不断改进其推荐算法与模型，旨在提升推荐内容的精准度及个性化水平。这种即时反馈的机制，使得算法推荐系统能够持续学习和进化，为用户提供更加准确、个性化的推荐服务。

（二）算法推荐的智能性

算法推荐的智能性不仅体现在其通过持续学习用户行为数据以构建精准、多维度的用户画像，确保推荐结果的准确性和时效性，也体现在其人性化的推荐逻辑上，通过情感分析技术理解用户情感状态，调整推荐策略以提升用户体验和满意度。同时，算法推荐系统也能动态追踪用户偏好的变化，并据此灵活调整推荐内容，确保推荐结果与用户兴趣保持高度一致。

第一，算法推荐的智能性体现在强大的学习能力上。算法推荐技术收集并分析用户的反馈和行为数据，包括点击、浏览、停留时间、评论、分享、购买记录等。算法构建的画像精准描绘了用户显性的兴趣偏好、消费习惯，更力图捕捉并刻画用户内在心理特质、情感波动及潜在需求空间，细腻地理解用户的复杂心理过程与情感状态，从而为推荐系统的个性化优化提供更加丰富、立体的信息基础。这一学习过程是动态的、持续的，基于用户与推荐内容的交互数据，算法模型也会相应地进行调整和优化，以确保推荐结果的准确性和时效性。

第二，算法推荐的智能性体现在人性化的推荐逻辑上。在推荐过程中，算法不仅关注内容的匹配度，还注重用户的情感体验和满意度。通过引入情感分析、技术，解析用户生成内容中的情感色彩，识别出用户的正面、负面或中性情绪。基于这些情感信号，算法能够调整推荐策略，避免在用户情绪低落时推荐可能引发不适的内容，而在用户心情愉悦时推荐更加积极、有趣的内容，从而增强用户的情感体验。

第三，算法推荐的智能性体现在对用户行为和偏好的动态追踪与灵活调整上。算法深度理解用户的能力为自适应调整奠定了坚实的基础，基于用户的反馈数据和行为模式的变化，当用户对某些类型的内容产生疲劳或厌倦时，算法推荐系统能够敏锐察觉并降低这类内容的推荐频率，转而推荐更多符合用户当前兴趣和需求的新鲜内容，这有效避免了推荐内容的冗余和过时，保持了用户的长期兴趣和活跃度。

(三) 算法推荐的高效性

算法推荐的高效性既在于快速处理用户行为数据，实现数据的即时收集、分析与挖掘，确保推荐内容的即时生成，也在于其紧密追踪用户兴趣变化，动态调整推荐策略，保持推荐内容的时效性和针对性，从而持续满足用户需求，提升用户体验。

第一，算法推荐的高效性体现在数据的快速处理上。算法推荐系统通常配有强大的实时计算能力，能够即时处理用户行为数据等海量信息。这种能力使得系统能够在极短的时间内完成数据的收集、清洗、分析和挖掘，当系统完成对用户行为及内容数据的深入分析后，它能迅速依据用户的即时兴趣与需求定制出个性化的推荐清单。这种高效的计算能力保证了推荐内容的即时生成和推送，还确保了用户能够在第一时间获得自己感兴趣的内容，极大地提升了用户体验。

第二，算法推荐的高效性体现在内容推荐的时效性上。鉴于用户兴趣与需求的动态变化特性，算法模型须具备强大的实时响应能力。通过实时监控并分析用户的点击、浏览、停留时长等动态行为数据，算法模型能够即时捕捉用户兴趣的微妙变化。这种即时捕捉能力为系统提供了宝贵的数据支持，使其能够迅速识别出用户当前最关注的内容领域和话题。基于这些实时数据，算法能够智能地调整推荐策略，不再局限于静态的用户画像或历史行为数据，而是根据用户当前的实时行为反馈，动态地调整推荐内容的排序、类型和展示方式。这种动态的调整机制确保了推荐内容始终与用户当前的兴趣焦点和需求紧密相连，有效避免了信息滞后的问题，进一步提升了推荐的时效性和针对性。

第二节 社会心态概述

一、社会心态的本质和内涵

《现代汉语词典》中将“心态”解释为“心理状态”^①，是一种想法、看法；在《社会科学新辞典》中将“心态”释义为“影响着个人、人类群体和各民族思想的全部舆论、习俗、传统、信仰和价值体系”，认为“心态”一词是 17 世纪英国哲学的产物，它表示心理的集体特征，某个民族、某个人类群体等特殊思想和感觉方式。^②

①现代汉语词典(第5版)[Z]. 北京: 商务印书馆, 2005: 1513.

②汝信. 社会科学新辞典[Z]. 重庆: 重庆出版社, 1988: 1002.

社会心态的本质是对社会存在的反映和表现^①，社会存在赋予了社会心态存在的合理性。一方面，社会心态与当下社会生产力发展程度紧密相连，既受制于当前的生产力水平，又会对生产力的发展起促进或阻碍作用。另一方面，社会心态是一个众多个体组成的行为倾向和价值取向动态变化的有机体，社会心态是社会群体共有的心理特征，而非个别心理，单个个体的心理活动并不具有代表性和普遍性。

关于社会心态的内涵，学者杨宜音从社会学、社会心理学角度对社会心态进行界定，将社会心态定义为一种具有社会普遍性和共同特征的宏观心理现象，认为社会心态是指在某一时期内广泛弥散于整个社会或特定社会群体中的宏观社会心境状态，囊括了社会的情绪倾向、普遍共识及核心价值观，这种心态通过社会的流行趋势、时尚导向、公众舆论以及个体对社会生活的感受、对未来的乐观程度、社会动机及情绪反应等方面得以体现，映射出个人与社会在相互塑造过程中形成的最为宏观的心理关系。^②基于这一科学内涵，可以认为社会心态是在特定的社会历史背景下，存在于群体中的以宏观心理视角来观察和理解问题以及伴随形成的看法和感受，它并非仅仅反映个体的心理状态，而是群体成员所共有的以群体形式展现出来的心理态势。

二、大学生社会心态概念

许多学者将大学生社会心态视为社会心态的一部分，对大学生社会心态的基本概念进行了界定。李丽娜认为大学生社会心态是特定历史时期下社会环境对大学生社会化进程的影响结果，表现为多数大学生共有的、普遍且一致的心理状态或精神态势。^③周慧玉等人认为，大学生社会心态根植于大学生的心理发展特性，在特定社会环境和文化背景下广泛存在于大学生群体中，并与社会的运行状态或重大变迁紧密相连，是社会认知、情绪、行为及价值的综合体现。^④余加宝将大学生社会心态描述为大学生群体对特定时期社会现实的真实心理映射，这种映射在大学生生活背景下得以展现，体现为大学生在对当前社会现实的深刻体验与感悟下形成的情绪表达、认知结构和价值取向等。^⑤杨春花提出大学生的社会心态体现了在某一时期内大学生

①赵培强. 基于微博热点事件的网络社会心态特征的大数据研究[D]. 郑州: 河南大学, 2020.

②杨宜音. 个体与宏观社会的心理关系: 社会心态概念的界定[J]. 社会学研究, 2006, (04): 117-131+244.

③李丽娜. 培育大学生健康社会心态的现实路径[J]. 前沿, 2013, (19): 159-161.

④周惠玉, 梁圆圆, 曲长海, 等. 转型期大学生社会心态的内涵和表现形式[J]. 重庆交通大学学报(社会科学版), 2014, 14(06): 113-115, 119.

⑤余加宝, 余小波, 肖玲. 社会心态: 大学立德树人的心理前提[J]. 大学教育科学, 2015, (02): 15-19.

群体中广泛共有的心理状态，是大学生群体共识、情绪感受、社会认知和价值取向的综合体现。^①

基于学者对大学生社会心态概念的界定，本文认为大学生社会心态是大学生群体在一定社会环境和文化背景下形成的一种普遍心理状态，这种心理状态通过大学生对社会现象、个体自身发展的情绪反应、认知、价值观判断以及相应的行为意向等方面来体现。大学生社会心态不仅深刻反映了大学生如何理解并应对社会变迁、文化冲突以及机遇挑战，同时也是其个体成长与社会适应过程的直接体现。

第三节 理论基础

一、马克思恩格斯关于意识和存在关系的论述

马克思、恩格斯有关于意识和存在关系的论断为研究提供了科学的理论指导。马克思和恩格斯指出“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程”“我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展”“不是意识决定生活，而是生活决定意识”。^②马克思与恩格斯关于意识和存在关系的论述，使理解社会心态与社会存在关系的基本指针。作为一种群体共有的心理状态和社会意识的重要组成部分，社会心态必然产生于一定的社会实践活动，并受到其影响。当代大学生正置身于一个信息爆炸的时代洪流中，每日通过多元化的渠道，持续接收涵盖政治动态、经济变迁及文化潮流在内的广泛信息，这些信息在潜移默化中引导其社会心态的形成与演变。因此，社会心态作为一种特殊的社会意识活动也是由社会存在所决定的。在进行研究时，应根据社会存在与社会意识辩证关系原理，从社会现实出发，关注当前大学生所处环境的真实情况对其社会心态产生的影响。

二、思想政治教育环境论

“人创造环境，同样，环境也创造人。”^③习近平总书记指出：“环境好，则人才聚、事业兴；环境不好，则人才散、事业衰。”^④因此，可以看出环境会对思想政治教育活动和思想政治教育对象的思想品德形成和发展产生重要影响。思想政治教

①杨春花. 价值观视域下当代大学生社会心态分析及引导路径探究[J]. 社会主义核心价值观研究, 2022, 8(01): 71-78.

②马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 152.

③马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 172.

④习近平. 习近平谈治国理政第一卷[M]. 北京: 外文出版社, 2018: 61.

育环境是指对思想政治教育活动以及思想政治教育对象的思想品德形成和发展产生影响的一切外部因素的总和,可将其分为自然环境和社会环境,以社会环境为主要内容的思想政治教育环境又按其覆盖范围可分为宏观环境和微观环境等。^①

学者陈万柏指出,思想政治教育的大众传播环境属于宏观环境,是指通过报纸、杂志、书籍、广播、电视、电影、音像制品以及网络等大众传媒传播的信息所形成的环境。新媒体作为这一环境中的新兴元素,对思想政治教育产生了复杂多样的影响。一方面,新媒体丰富了思想政治教育的内涵,为其提供了新的信息传播与接收平台,开辟了思想政治教育的新路径;另一方面,新媒体也给思想政治教育活动带来了不容忽视的负面影响,可能会削弱其主导性,冲击主旋律教育,并且因新媒体表达的隐蔽性可能诱发道德层面的问题。^②

大学生是数字时代的“原住民”,是参与网络活动最为积极活跃的一个群体,对大学生而言,环境是构建价值观认同的重要基石。因此在智媒时代,必须用主流价值导向驾驭“算法”^③,为大学生营造一个健康向上的网络信息环境。

三、“把关人”理论

“把关人”这一概念源自美国社会心理学家、传播学先驱库尔特·卢因,后经怀特发展为“把关理论”。在把关理论中,“把关主体”、“把关关系”与“把关机制”共同构成了传统把关理论范式的三个核心要素。^④把关主体通常是指在新闻媒体组织中担任战略决策角色的编辑人员^⑤,在把关关系中,信息流动的单向性赋予了把关人极大的权力,以至于把关对象在信息选择上非常被动。^⑥因此在信息传播过程中,“把关人”扮演者至关重要的角色,个体或组织通过对信息的筛选、过滤和加工,对传播信息的性质、数量及传播方式产生了决定性作用,影响着信息流向与价值导向,掌握了塑造公众意识与价值观的话语权,进而能对社会意识形态的轮廓进行重构。

在传统媒介时代,“把关人”多由编辑、记者等专业人士担当,承担着弘扬主旋律、引领舆论风向、剔除有害信息、维护社会和谐稳定的重任,确保主流价值观

①陈万柏,张耀灿. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 101, 104.

②陈万柏,张耀灿. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 107, 109.

③习近平. 加快推动媒体融合发展构建全媒体传播格局[J]. 前线, 2019, (04): 4-7.

④库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦, 胡新和, 译. 北京: 北京大学出版社, 2003: 23.

⑤Montgomery M, Hartley J, Fiske J, et al. Key concepts in communication and cultural studies[J]. Routledge, 1994: 126.

⑥罗昕, 肖恬. 范式转型: 算法时代把关理论的结构化考察[J]. 新闻界, 2019, (03): 10-19.

成为公众理解社会现象的理论依据。随着算法推荐渗透至信息传播领域，把关职责发生了显著转移，许多原本由人承担的决策权被赋予给看似价值中立的算法和机器。这种转变虽在一定程度上减少了人为审核的主观偏见，但中立背后实则隐藏着以流量至上为导向的商业逻辑。机器运作的客观性带来信息推荐精准与高效的同时也不可避免地削弱了由把关人承担的正向引导职能。

大学生作为信息接收的活跃群体，每天通过各种渠道接触大量的政治、经济、文化等信息。这些信息在到达大学生之前往往已经经过了多重把关，如媒体机构、网络平台、意见领袖等。这些把关人根据自身价值观、利益诉求和受众需求，对信息进行筛选和加工。大学生享受着个性化推荐带来的便利与愉悦，但也在无形中陷入了由技术构建的信息牢笼之中，其视野与思维可能因此受限。因此掌握把关人的角色和作用为了解算法推荐在抖音平台上对大学生社会心态产生的影响提供了理论基础。

第三章 算法推荐对大学生社会心态的消极影响调查分析

抖音是短视频领域的领军平台，凭借基于用户行为画像与内容标签的算法推荐技术，成功吸引了大量大学生的关注与使用。在使用抖音的过程中，大学生能够体验到算法推荐技术带来的个性化便利，轻松浏览到感兴趣的内容。然而技术的双刃剑效应仍然存在，大学生正处于正处于价值观形成、社会认知构建以及人格完善的关键时期，需关注到算法推荐对大学生社会心态带来的消极影响。为使研究更有参考价值，本研究采用问卷调查法，通过SPSS29.0软件分析调查所得数据，探究算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响及成因，为后续制定应对策略提供依据。

第一节 研究设计

一、数据来源及样本特征

本研究运用问卷调查法，采取判断抽样，调查对象为大一至大四年级、硕士在读、博士在读大学生，涵盖不同年龄、不同年级、不同专业、不同高校类型的大学生，调查区域覆盖我国东部、西部、南部、北部、中部等地区。确保调查对象不重复的情况下采取纸质问卷和在线问卷相结合的方式，共发放问卷 1154 份，回收问卷 1136 份，回收率为 98.44%。经分析，共 1102 份问卷有效，有效回收率为 95.49%。

样本中，男性 539 人（48.91%），女性 563 人（51.09%）；16-18 岁 54 人（4.90%），19-22 岁 631 人（57.26%），23-28 岁 355 人（32.21%），>28 岁 62 人（5.63%）；大一年级 175 人（15.88%），大二年级 197 人（17.88%），大三年级 286 人（25.95%），大四年级 184 人（16.69%），硕士在读 243 人（22.05%），博士在读 17 人（1.54%）；自然科学类专业 535 人（48.55%），人文社科类专业 567 人（51.45%）；就读高校类型为 985、211、双一流 528 人（47.91%），就读高校类型为普通院校 574 人（52.09%）。（见表 3-1）

表3-1 样本分布

变量	指标	频数	频率
性别	男	539	48.91%

续表3-1 样本分布

变量	指标	频数	频率
性别	女	563	51.09%
年龄	16—18	54	4.90%
	19—22	631	57.26%
	23—28	355	32.21%
	> 28	62	5.63%
年级	大一	175	15.88%
	大二	197	17.88%
	大三	286	25.95%
	大四	184	16.69%
	硕士在读	243	22.05%
	博士在读	17	1.54%
专业	自然科学类	535	48.55%
	人文社科类	567	51.45%
高校类型	985、211、双一流	528	47.91%
	普通院校	574	52.09%

二、问卷编制及分析说明

此次问卷调查重点是了解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响情况，问卷共设置 24 个选择题，分为三个部分。第一部分为大学生基本信息，共设置 5 个问题，主要了解大学生的性别、年龄、年级、专业类别及院校类型情况。第二部分为大学观看抖音视频情况调查，共设置 10 个问题，主要了解大学生使用抖音的频率、动机、偏好等以及大学生对待算法推荐的抖音视频的态度与行为等。第三部分为大学生观看算法推荐的抖音视频后主观感受情况，共设置 9 个问题，主要了解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。同时将第一部分的人口统计变量作为控制变量，与大学生观看算法推荐的抖音视频后主观感受情况进行相关性分析，进一步寻找人口变量的差异性，挖掘更为具体细化的消极影响。

学者马广海将社会情绪、社会认知、社会价值观和社会行为意向作为对社会心

态测量的四个基本维度^①，本文在编制问卷时借鉴了其观点，对大学生社会心态概念具体操作化为以下四个方面：空虚感（负面情绪的主要体现）、学习积极性（价值观与认知的交融情况）、盲信（认知层面的特定反映）以及社会参与意愿（行为意向的直接表达）。大学生在填写问卷时，根据自己观看算法推荐的抖音视频后的真实感受，判断第三部分的问题与自身实际情况的符合程度，并通过李克特五级量表规则进行计分，将“非常不符合”“比较不符合”“一般”“比较符合”“非常符合”分别计1、2、3、4、5分。采用SPSS29.0软件对数据进行深入分析，旨在揭示大学生观看算法推荐的视频后对其在社会心态上可能产生的消极影响，特别是这些影响如何在空虚感、学习积极性、盲信和社会参与意愿这四个具体操作化的方面得以体现。

三、问卷信度和效度分析

为保证问卷结果的准确性和稳定性，对收集到的问卷数据采用SPSS29.0软件进行信效度分析。

信度是指测量工具或问卷在重复测量同一对象时所得结果的一致性程度。Cronbach's Alpha系数是评估内部一致性信度最常用的方法之一，它衡量的是问卷中所有项目得分间的一致性，系数值范围从0到1。通常认为，Cronbach's Alpha系数在0.7以上表示调查问卷的信度良好，0.8以上则表明调查问卷的信度非常高。

效度是指测量工具能够准确测量出其所意图测量的概念或特质的程度，它关注的是测量的准确性和有效性。KMO系数和巴特利球形检验是评估结构效度的常用方法。KMO系数用于衡量变量间的偏相关性，其值范围从0到1。一般认为，KMO值大于0.6时，该调查问卷适合进行因子分析；值越接近于1，表明变量间的共同方差越多，因子分析的效果越好。巴特利球形检验则是用来检验相关矩阵是否是单位矩阵，即检验变量之间是否存在相关性。如果显著性水平P值小于0.05，则拒绝原假设，认为相关矩阵不是单位矩阵，适合进行因子分析。因此，当KMO系数大于0.6且巴特利球形检验的P值小于0.05（或0.001）时，可以认为该调查问卷的效度较好。

经分析，调查问卷中Cronbach's Alpha系数值为0.801（见表3-2），大于0.8，说明该问卷信度较高；KMO系数值为0.814（见表3-3），大于0.6且接近于1，巴特利球形检验的显著性 $P < 0.001$ ，说明该问卷效度较好。

^①马广海. 论社会心态: 概念辨析及其操作化[J]. 社会科学, 2008, (10): 66-73+189.

表3-2 信度检验表

Cronbach's Alpha	项数
0.801	9

表3-3 效度检验表

KMO和巴特利特检验		
KMO		0.814
	近似卡方	2904.371
巴特利特球形度检验	自由度	36
	显著性	< 0.001

第二节 算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响

算法推荐的视频内容凭借其精准触达用户情感点的能力，广泛地引发了大学生群体的共鸣与关注。算法推荐的视频中蕴含的价值观、态度倾向及行为模式更是在不经意间渗透进大学生的日常生活，成为他们思考与行为决策时的重要参考。调查显示，高达 80% 的大学生习惯于观看抖音推荐的视频内容，其中近半数的学生承认，这些算法推荐的内容已经悄然渗透至他们的现实生活，成为态度与行为转变的重要推手。对问卷调查结果分析后发现，算法推荐技术的广泛应用对大学生社会心态产生了潜在的消极影响，主要包括大学生在观看算法推荐的抖音视频后产生了空虚感、学习积极性降低、出现盲信现象、社会参与意愿不高的负面现象。

一、产生空虚感，且随年龄增长而加深

“观看算法推荐的视频后，让我感到空虚”一题调查结果显示，仅三成（31.6%）的大学生认为自己在观看算法推荐的视频后不会产生空虚感，剩余近七成（68.4%）的大学生认为自己在观看算法推荐的视频后或多或少的会产生空虚感。抖音等短视频平台利用算法推荐高度个性化内容，精准捕捉并放大大学生的兴趣点，使其获得愉悦体验，个体在追求短暂快乐后面对现实与虚拟世界的巨大反差往往容易产生空虚感和无力感。为探讨算法推荐对大学生在情绪上产生的空虚感与其年龄之间的关系，采用 Pearson 相关性分析后可知（见表 3-4）：皮尔逊相关系数（ r ）为 0.188，显著性系数（ P ）小于 0.05，表明年龄与空虚感之间存在相关性。经单因素方差分析（ $P < 0.05$ ）后发现，空虚程度在不同年龄段间存在差异。进一步比较不同年龄段

的空虚感均值（见表 3-5）：16-18 岁为 2.89，19-22 岁为 2.98，23-28 岁为 3.36，>28 岁为 3.68，即观看经算法推荐的抖音视频后大学生内心空虚感程度随年龄的增长呈现逐渐加深的趋势。

大学生普遍倾向于通过观看经算法推荐的短视频来迅速获得即时的感官愉悦与心理满足，当他们从数字化的盛宴中抽离回归至现实生活时，往往会感受到内心的空虚。特别是随着年龄的增长以及生活阅历的丰富，大学生更能意识到算法推荐视频中构建的美好世界与现实生活的巨大鸿沟，加剧内心的空虚与迷茫。

表3-4 年龄与空虚感的相关性

	年龄	空虚感
年龄	1	
空虚感	0.188**	1

注：**在0.01级别（双尾），相关性显著。

表3-5 不同年龄段的空虚感均值分析表

变量	空虚感
16-18	2.89
19-22	2.98
23-28	3.36
> 28	3.68

二、学习积极性降低，不同性别差异明显

抖音已成为大学生日常娱乐和学习的重要渠道，然而不同大学生在观看算法推荐的抖音视频后在学习积极性方面呈现出显著差异。在对“观看算法推荐的视频使我的学习积极性降低了”一题分析时发现，31.2%大学生在此问题上选择“非常不符合”和“比较不符合”自己情况，明确表示算法推荐的视频并未降低自己的学习积极性。这部分学生持有自律、明确目标导向的价值观，能够有效平衡娱乐与学习之间的关系，充分挖掘抖音的学习价值，将其转化为自我提升的动力。但也不能忽视另外一部分大学生的观点：43.1%的大学生在此问题上选择了“非常符合”及“比较符合”，认为观看算法推荐的抖音视频后学习积极性被削弱。

为探讨观看算法推荐的抖音视频后学习积极性受影响程度与大学生性别之间的关系，采用非参数检验、秩和检验对学习积极性的人口变量差异进行分析。数据显

示, 渐近显著性小于 0.001, 表明男大学生和女大学生在“观看算法推荐的抖音视频后学习积极性降低”这一问题上存在显著差异。其次, 见表 3-6, 女大学生组秩平均值为 583.89, 男大学生组秩平均值为 517.67, 女性组的秩平均值高于男性组, 表明女性组在此项上得分相对更高, 即女大学生在观看算法推荐的抖音视频后学习积极性相对更低。这可能源于女大学生更倾向于关注时尚、美妆、情感等具有情感共鸣和社交互动性的视频内容, 此观看偏好使得她们在观看算法推荐的短视频时更容易沉浸其中, 享受情感上的共鸣和社交互动带来的愉悦。然而这种沉浸感可能会占据她们较多的时间和精力, 在一定程度上分散了其对学习的专注度, 进一步削弱了学习动力。相比之下, 男大学生更偏向关注科技、体育、政治等视频内容, 这些领域往往注重逻辑思考、问题解决和批判性思维能力的培养, 更加注重从视频中汲取知识和信息, 因此能在学习上保持较高的自律性和积极性。这种差异基本符合中国长期形成的社会性别文化逻辑。

表3-6 性别在学习积极性上的秩平均值

性别	N	秩平均值
男	539	517.67
女	563	583.89

三、出现盲信现象, 年龄与盲信程度呈正相关

随着信息技术的迅猛发展, 虚假信息在网络中泛滥成灾, 已成为互联网的顽瘴痼疾, 自媒体更是被称为“最佳谣言传播平台”^①。抖音利用其独特的算法推荐机制将海量的未经严格筛选的视频直接推送给大学生, 大学生如果不加甄别地接受平台推送的视频, 常常导致他们在面对高密度信息传播时被多元文化中的不良观念所误导。高密度信息的传播下被多元文化思潮中的不良观念所迷惑和误导。数据显示, 在“我很少怀疑算法推荐的视频内容的真实性”一题中选择“非常不符合”和“比较不符合”的人数共占全部样本的 33.5%, 选择“一般”的占 29.4%, 选择“比较符合”和“非常符合”的共计 37.1%。当大学生面对纷繁复杂、真真假假信息的侵袭时, 33.5%的大学生在面对算法推荐的抖音视频信息时能保持独立思考的能力, 对视频内容的真实性持有审慎态度。29.4%的大学生对视频信息既不完全信任也不完全否定, 这种不确定性可能使他们成为虚假信息的潜在受害者。37.1%的大学生对算法

^①罗俊. 网络信息传播安全的核心议题: 互联网时代的认知操纵及应对策略[J]. 学术论坛, 2021(02):25-40.

推荐的抖音视频中的信息缺乏必要的质疑和核实，存在盲信现象。这种盲信可能表现为大学生对经过精心包装、具有煽动性或误导性的内容深信不疑，进一步促使他们成为虚假信息的传播者，无形中加剧了信息环境的混乱。

为探讨大学生观看算法推荐的抖音视频后不同年龄在盲信现象上的差异，采用 Pearson 相关性分析对年龄和盲信程度之间的关系进行分析后发现（见表 3-7）： $r=0.164$ ， $P < 0.01$ ，表明年龄与盲信程度呈现显著相关性。经单因素方差分析（ $P < 0.05$ ）后发现（见表 3-8），盲信程度在不同年龄段间存在显著差异。进一步比较不同年龄段盲信程度均值：16-18 岁为 2.67，19-22 岁为 2.91，23-28 岁为 3.19，>28 岁为 3.48，即随着年龄的增加，盲信程度得分均值逐渐增加，年龄与盲信程度之间呈现正相关关系。对此可给出的解释为，面对复杂多变的信息环境，年龄偏大的大学生可能更倾向于依赖过去的经验和直觉进行判断，而非进行深入的逻辑分析和验证。此外随着年龄的增长大学生会面临注意力分散的情况，在面对大量信息时难以保持高度的警觉性和批判性，容易对未经证实的信息给予过高的信任，在不经意间陷入盲信之中。

表3-7 年龄与盲信程度的相关性

	年龄	盲信程度
年龄	1	
盲信程度	0.164**	1

注：**在0.01级别（双尾），相关性显著。

表3-8 不同年龄段盲信程度均值分析表

变量	盲信程度
16-18岁	2.67
19-22岁	2.91
23-28岁	3.19
> 28	3.48

四、降低社会参与意愿，在就读高校类型上存在差异

随着算法推荐的深入渗透，大学生越来越倾向于沉浸在自己感兴趣的领域内，对于社会热点、公共事务的关注度逐渐降低。他们或许在社交媒体上频繁互动，但更多的是围绕个人兴趣或小众话题展开讨论，而非积极投身于社会参与中。调查显

示，在“对算法推荐的视频中的热点话题，我会参与讨论、转发”这个问题上选择“比较符合”和“非常符合”的共有 54.0%大学生（38.6%、15.4%），这部分大学生对社会参与持积极态度，社会参与意识逐渐形成，理性选择与主动参与意向凸显^①。然而在此问题上选择“非常不符合”“比较不符合”“一般”的大学生比例共有 46.0%（9.9%、12.2%、24.0%），近半的大学生在社会参与问题上显得相对消极，或是在网络平台发表意见时相对谨慎，较少在公共社交平台发声^②，或是在面对社会热点事件时通常选择回避与沉默，展现出一种“旁观者”的姿态，有疏远社会的行为倾向。

经 Spearman 相关性分析后发现（见表 3-9），Spearman 等级相关系数 $r=0.118$ ， $P<0.01$ ，表明大学生在观看算法推荐的视频后自身的社会参与意愿与其就读的高校类型有相关关系。为探讨就读于不同高校类型的大学生在社会参与意愿上是否存在差异，进一步做独立样本 t 检验后可得（见表 3-10）， $P<0.05$ ，表明就读高校类型不同，大学生在观看算法推荐的视频后社会参与意愿也不同。为具体了解差异，对比不同高校类型大学生的社会参与意愿均值可知：普通院校的大学生均值为 3.25，985、211、双一流院校的大学生均值为 3.52，即就读于普通院校的大学生相较于 985、211、双一流的大学生而言，在观看算法推荐的视频后社会参与意愿更弱。社会参与度的差异受个人性格特质、成长环境差异、教育资源分配等因素影响。在 985、211 及双一流高校就读的大学生，往往具有更优质的教育资源、更浓厚的学术氛围和校园文化、更丰富的社会实践机会，促使他们在实践中学习、成长，并逐渐培养大学生形成强烈的社会责任感与参与意识。而就读于普通院校的学生面临着更为有限的实践机会、资源支持以及社会认可度，学生社会参与方面机会较少，这些因素在无形中削弱了他们的社会参与意愿与能力。

表3-9 高校类型与社会参与意愿的相关性

	高校类型	社会参与意愿
高校类型	1	
社会参与意愿	0.118**	1

注：**在0.01级别（双尾），相关性显著。

①时昱, 沈德赛. 当代中国青年社会参与现状、问题与路径分析[J]. 中国青年研究, 2018, (05): 38-44.

②张桂杰. 融媒体时代青年大学生网络社会参与现状论析[J]. 中国高等教育, 2022 (Z3): 64-66.

表3-10 社会参与意愿在不同高校类型上的差异

	高校类型	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
社会参与意愿	普通院校	574	3.25	14.64	<0.00
	985、211、双一流	528	3.52	7	1

第三节 算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的成因

前文所述，算法推荐对大学生社会心态产生了不容忽视的消极影响，这些消极影响的出现受多方面因素的共同作用。算法推荐的抖音视频质量良莠不齐容易导致大学生社会心态出现负面问题，因此需要从抖音平台和思想政治教育者角度归因；再者，算法推荐的抖音视频内容归根到底是对现实社会的反映，因此需运用社会存在决定社会意识的基本原理来分析成因；另外，事物的发展是内因与外因共同起作用的结果，在分析原因时不仅要考虑外部因素的作用，也要考虑大学生自身因素。只有从多角度分析，才能全面把握算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的原因，从而有针对性地提出应对策略。

一、抖音平台存在弊端

算法推荐技术在抖音平台上的应用，虽然极大地提升了视频内容推送的精准度和大学生体验感，但也对大学生社会心态产生了一系列消极影响，这些消极影响主要因算法推荐技术存在价值导向、商业利益至上及监管滞后等抖音平台固有弊端而产生。

第一，抖音平台应用的算法推荐技术隐藏的价值导向影响着大学生的社会心态。从狭义层面剖析，算法推荐技术深植于对大学生历史行为、偏好及兴趣的精细数据剖析之中，借此构建出个性化的用户画像，并精确预测、推送用户可能青睐的内容、产品或服务。而广义范畴下的算法推荐，则涵盖了运用算法实施推荐的现实活动，这些活动烙印着实施者的价值观与目的，算法推荐的背后隐藏着深刻的价值导向。这并不意味着算法推荐技术本身具备价值判断能力，技术背后的价值导向实则源于人类自由意志的选择与赋予，是人主观意志的间接体现。

算法推荐作为一种利用算法技术实施推荐的实践行为，场景应用和发展前景深受算法推荐背后操控者影响，因此技术中立并不等同于价值中立。在技术研发中，从数据筛选、变量与权重设置，到系统架构设计、推荐逻辑预设，算法推荐系统的设计者在其中不可避免地融入个人的价值观，设计者的个人选择和判断会在潜移默化

化中提升自身价值的话语权，改造和重塑算法使用者的价值观^①。在实际应用中，算法的应用是由人类掌控的，蕴含着人类的价值观且常常受到经济、政治等非技术性因素的左右，在表面看似客观的算法代码中实则蕴含着人类的主观意志。^②由此可见，算法推荐在技术逻辑的框架下已超越了单纯的“工具理性”范畴，发展成为一种能够影响大学生情绪、价值观、认知、行为意向和重塑社会秩序的算法权力。

第二，抖音平台追求利润最大化的运营策略，对大学生的社会心态构成了不容忽视的潜在威胁。算法推荐的研发与运行需要大量的资金投入，所以资金的提供者和持有者掌握了算法运作的主导权，追求算法推荐在市场中的价值最大化成为主要方向。抖音平台精心构建“用户画像”，利用算法进行个性化内容推送，通过满足大学生的兴趣偏好与猎奇心理来获取点击、评论、转发与推荐量，增强用户粘性，由此抖音能够将持续稳定的流量转化为可观的现金流。调查发现，61.9%的大学生喜欢观看明星、搞笑、综艺电视剧等娱乐性视频，以及擦边等带有性暗示的视频。在商业利益的驱动下，抖音可充分利用算法推荐技术的优势，将那些涵盖明星爆点新闻、擦边、大热综艺或电视剧等有讨论度、能够吸引眼球的视频优先推送给大学生用户，以此吸引更多关注并增加点击率。这种商业利益导向使得抖音平台忽视了应承担的社会责任，放纵一些原本应该被严格审核的负面视频在平台上自由传播，视频中的扭曲价值观、不良行为会潜移默化地影响着大学生的情绪、价值观念、认知和行为，对他们的成长和发展构成潜在威胁。

第三，抖音平台在视频内容监管方面的滞后性也给大学生社会心态的健康发展形成了挑战。随着抖音平台视频内容的爆炸式增长，现有的监管手段难以跟上内容更新的速度。监管的滞后不仅体现在对新兴违规形式的识别和应对上，还表现在对复杂信息真伪的快速判断上。当监管无法及时介入时，大量未经充分验证的信息便有机会涌入大学生的视野。监管的滞后让大学生面临信息真伪难辨的困境，更容易被情绪化、煽动性的内容所吸引，给盲信现象的产生提供了温床。再者，在抖音平台审核视频内容过程中，界定何为“负面视频”常常是一个棘手的问题，不同的价值观和社会背景会对同一视频内容产生不同的解读和评判。因此抖音平台在制定审核标准时往往需要权衡各方利益，寻找一个相对平衡的点。这种平衡意味着模糊地带的出现，使得一些具有争议性或误导性的视频内容游走在审核标准的边缘。这些

①骆郁廷,肖天乐. 算法推荐视域下的网络思想政治教育创新[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (10): 109-117.

②陈昌凤. 让算法回归人类价值观的本质[J]. 新闻与写作, 2018, (09): 1.

未经严格筛选的信息如同野火般蔓延，迅速占领大学生的抖音主页，构建起一个充满谬误和偏见的信息世界。大学生信息获取与认知构建过程会受到这些不良信息的干扰，缺乏足够辨别力的他们容易无批判性地接受并传播这些不实或有害的内容，忽略对信息真实性和合理性的深入探究。

二、思想政治教育者存在感降低

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调，思想政治教育要“坚持主导性和主体性相统一”^①，既要发挥教育者在思想政治教育中的主导地位，又要发挥受教育者的主动性。网络新兴媒体和算法推荐技术的出现改变了传统媒体自上而下的传播模式，信息意义与价值的传递和认同过程存在并内嵌于主体与客体之间的平等互动中^②。在互联网时代，受教育者整合信息资源，利用网络媒介优势对信息进行再创造和再发布，受教育者的主体性凸显，思想政治教育者的主导地位逐渐弱化，具体表现为思想政治教育者存在感的降低，这导致了大学生难以得到正确的价值引领，进一步使算法推荐对大学生的社会心态产生消极影响。

传统思想政治教育主要依赖教育者的言传身教来传递信息和价值观，但在智能媒体时代，人工智能和大众传媒的兴起为思想政治教育提供了新的机遇，使其能更及时地进行信息传播，更大程度地发挥价值引领作用，广泛凝聚社会共识。然而算法推荐技术的应用导致大量低俗化信息被推送，价值性信息被忽视或驳回，官方主流媒体在信息洪流中受到挤压，思想政治教育者的存在感逐渐淡化。猎奇心重往往是人们所展现出来的信息需求，他们更喜欢点击低俗、庸俗这些低质量信息。^③经调查 55.4%的大学生喜爱观看抖音视频的类型为明星网红类、异性身体暴露类、综艺影视剧等文体类以及搞笑类，仅 14.5%的大学生喜爱观看时政类新闻和理论类抖音视频。基于此种观看偏好，抖音平台通过图片、文字、视频、音频等多种形式吸引大学生的眼球，以幽默性、猎奇性等内容呈现视觉盛宴，引发大学生的情感共鸣。抖音平台往往只关注信息产生的热度、关注度和讨论度，忽视信息的社会价值和其对大学生价值判断、思想道德培养的积极作用。在这种环境下，有意思的信息比有意义的信息更受重视，具有思想性和导向性的思想政治教育内容则被“屏蔽”在大

①习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 王沪宁出席[J]. 党建, 2019, (04): 4-5.

②赵建波. 智能算法推荐视域下思想政治教育的问题研判与应对策略[J]. 思想教育研究, 2019, (12):19-24.

③宋建武. 智能推送为何易陷入“内容下降的螺旋”——智能推送技术的认识误区[J]. 人民论坛, 2018, (17): 117-119.

学生喜好列表之外，使得思想政治教育者精心构建的主流意识形态价值谱系呈现弥散化、碎片化态势^①。

数据显示，在观看偏好为明星网红类、异性身体暴露类、综艺影视剧等文体类及搞笑类视频的大学生群体中，有 68.2% 的大学生在观看算法推荐的视频后产生了空虚感，72.3% 的大学生出现了学习积极性下降的现象，64.4% 的大学生很少怀疑算法推荐的视频信息的真实性。由此可知，长期被低俗、娱乐化的信息所包围，缺少了主流价值观的引导，大学生的精神世界逐渐变得空虚，对需要深入思考和学习的内容失去兴趣，学习积极性下降，不愿意投入时间和精力去探索和学习新的知识和思想。同时，缺乏思想政治教育引导的大学生在面对网络信息时，更容易轻信未经证实的信息。

三、社会环境复杂多变

虚拟社会被视为现实社会的一种扩展与补充，算法推荐技术在网络中对大学生社会心态产生的消极影响，实际上是现实社会中大学生心理状态的一种反映。基于社会存在决定社会意识的基本原理，要深入理解算法推荐对大学生社会心态造成消极影响的原因，必须从根本上审视社会存在本身。马克思恩格斯关于意识与存在关系的论述为探讨成因提供了有力的分析框架，据此可以从物质生活条件及技术变革两个层面出发给算法推荐对大学生社会心态产生消极影响进行归因。

第一，经济的发展和科技的进步显著提升了人民的物质生活水平，然而这一进程也伴随着一系列问题的出现。数据显示，大学生使用抖音的娱乐消遣和打发时间动机的响应百分比分别为 22.6% 和 16.9%，，持关注热点和寻找信息使用动机的比例为 13.4% 和 14.7%。由此可见，在物质充裕的时代背景下，大学生往往更加注重个人享受和即时满足，忽略精神层面的追求和成长。大学生使用抖音的娱乐性动机往往使得其对正向价值导向的视频不感兴趣，算法推荐技术正是利用了大学生这一心理特征，通过不断推送符合大学生兴趣偏好的娱乐、消费等视频，这在一定程度上使大学生滋生出了享乐主义、拜金主义、精致利己主义等价值倾向。例如，精致利己主义强调个人利益高于集体利益，奉行“事不关己高高挂起”口号。受此价值观影响，许多大学生在面临社会参与的选择时更偏向关注自身的学业成绩和职业发展，忽略参与社会、服务社会的意义和价值。他们可能认为参与社会公益、志愿服务等活动会占用宝贵的时间和精力，影响到个人的学业和职业规划。这种心态不仅

^①周明鹏. 智能算法技术赋能高校思想政治教育供需互契研究[J]. 高校教育管理, 2024(01): 47-55.

削弱了大学生的社会责任感，也限制了通过社会实践来锻炼和提升自己的机会。另外，享乐主义也在悄然侵蚀着大学生的学习积极性。享乐主义主张追求物质享受和感官快乐，使许多大学生陷入了对即时享乐的过度追求中。在这种价值观驱使下，大学生往往缺乏对学习目标的明确规划和持续努力的动力，将学习视为一种负担而非自我提升和成长的过程。

第二，在信息时代的浪潮下，算法推荐技术应运而生并迅速普及，革新了信息的分发方式的同时催生了信息茧房和圈层隔阂现象的形成，影响大学生的价值观念、认知以及行为。其一，桑斯坦在《信息乌托邦》中认为信息茧房就是倾向于接收那些符合自身偏好和感到愉悦的信息内容^①。抖音利用算法进行推荐视频的机制逐渐使大学生置于封闭的信息环境中，限制了大学生接触异质信息的渠道。在此种情况下，大学生所接触的信息日益趋同，视野变得狭隘、思维趋于固化，如同被无形的茧所包裹。持续置身于同质化的信息环境中，大学生可能因缺乏全面正确的信息输入容易对单一信息源产生过度依赖与信任，难以保持理性，在判断与决策上产生偏差。随着年龄的增长，大学生的认知框架趋于稳定，难以跳出既有认知去理解和接纳新的信息，他们更倾向于选择相信符合自己观点与认知的信息，对与之相悖的信息则持怀疑或排斥态度。其二，随着网络社交媒体的兴起，大学生越来越倾向于将时间和精力投入到网络世界中，经调查有 41.5% 的大学生每天观看抖音视频的时间超过三小时，即便抖音为大学生提供了丰富多样的娱乐和学习资源，然而长时间沉迷观看短视频会削弱参与现实社交活动和社会实践的意愿与能力。尽管有 29.3% 的大学生明确表示他们使用抖音的目的之一为认识有共同兴趣爱好的朋友，拓宽交际圈，但这种基于算法推荐的社交方式实则会带来圈层隔阂的问题。大学生可以利用算法推荐在短期内满足他们对社交的需求，但由于算法总是倾向于推送与用户观点相近、兴趣相投的内容，这导致大学生们往往只与那些想法一致、兴趣相投的人进行深入交流，逐渐构建起一个相对封闭的社交圈子。在这个圈子里，信息的传递需要经历筛选与过滤过程，致使社群内部信息呈现出高度的同质化与单一化趋势。信息在传递时经过过滤和筛选，导致圈层内部信息的同质化、单一化态势严峻^②，不利于大学生形成全面、多元的视野。普通院校的学生社交圈子主要侧重于学业成绩、就业、升学等方面，缺乏足够的兴趣去关注社会热点和公共事务。社交环境的同质性让这

①桑斯坦. 信息乌托邦: 众人如何生产知识[M]. 毕竞悦, 译. 北京: 法律出版社, 2008: 8.

②王谋寅, 王耀国. 网络圈层化对大学生思想政治教育的挑战及其应对之策[J]. 社会主义核心价值观研究, 2022, (06): 51-58.

部分大学生很难感受到社会的多元和复杂，难以认识到自己作为社会一员的责任和使命，社会参与意愿较弱。相比之下，985、211及双一流高校的学生具有更强的算法对抗性，他们在关注学业的同时更愿意主动跳出舒适区，批判接纳多样化观点，这种开放包容的态度使他们能够保持对社会热点的关注，展现出较高社会责任感和参与积极性。

四、大学生主体不够成熟

马克思主义唯物辩证法指出，事物的发展是内因和外因共同起作用的结果，内因是事物发展的根据，它是第一位的，它决定着事物发展的基本趋向，外因是事物发展的外部条件，它是第二位的，它对事物的发展起着加速或延缓的作用。内因和外因相互依赖、相互联系，在一定条件下还可以相互转化，外因必须通过内因而起作用。因此，在探究算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的成因时，不仅要考虑外部因素的作用，也不可忽视大学生自身因素。

第一，大学生热衷追求即时满足的娱乐快感。调查结果显示，大学生使用抖音的首要动机是娱乐消遣，个案百分比为63.2%，打发时间成为大学生使用抖音的第二大动机，个案百分比为47.1%。由此可见，当前大学生群体普遍存在对即时满足快感的强烈追求，倾向于快速、直接、浅显的娱乐体验，而非通过深度思考、长期努力来获得内心的充实和成长。为满足大学生的娱乐需求，抖音利用算法智能推送幽默诙谐以及对感官造成冲击的视频，这些视频能够迅速吸引大学生的注意力，激发大学生情绪，使大学生在短时间内体验到前所未有的兴奋和愉悦，契合大学生追求即时反馈和即时满足的心理需求。算法推荐技术不仅根据大学生的个体特征进行精准推送，还会实时关注群体行为和兴趣趋势的变化，对推送策略进行动态调整。这种持续不断的个性化推送，使得大学生在浏览抖音视频时能够不断发现与自己喜好相投的内容，从而持续受到刺激，保持兴奋状态。然而追求即时满足后产生的快感缺乏深度性和持久性，碎片、浅显的抖音视频内容无法为大学生们提供真正的精神滋养。长期沉浸于娱乐化的体验中，大学生会对强烈的感官刺激产生适应性和脱敏现象，进而需要更强烈更频繁的刺激才能感受到同样的兴奋，当这种刺激无法满足大学生心理需求时则会感到精神疲惫和无聊，陷入精神空虚的状态。另外，大学生频繁观看抖音短视频，他们的神经系统逐渐适应高强度的刺激并产生依赖性，即时满足的心理需求使得大学生在面对需要长时间专注和深入思考的学习任务时，往往表现出不耐烦或分心的状态，导致其深度阅读能力和持续学习能力下降，学习积

极性减弱。调查发现，将娱乐消遣或打发时间作为抖音使用动机的大学生中，65.1%的大学生在观看算法推荐的抖音视频后产生空虚感，65.9%的大学生学习积极性减弱。

第二，大学生缺乏批判性思维。批判性思维要求个体在接收信息时能够保持独立思考，对信息的真实性、准确性、逻辑性以及价值倾向进行全面、深入的评估与反思。然而当前许多大学生更擅长知识的记忆与应试技巧的训练，忽视对批判性思维的培养。当他们进入信息丰富的网络环境，特别是面对算法推荐系统精准推送的海量视频内容时，批判性思维的缺乏带来的后果尤为突出。由于平台追求流量和粘度，可能会推送一些与主流价值观相悖的视频，其中不乏夹杂着具有煽动性和误导性的极端、偏激观点。在缺乏批判性思维训练的情况下，大学生难以窥探隐藏在“全景监狱”中的算法运作原理及其所依据的价值标准^①，难以对背后的逻辑链条和动机进行深入剖析。于是当大量未经证实的片面观点如同潮水般涌入大学生视野时，他们在缺乏多元信息对比和独立思考的情况下很容易对单一信息源产生过度信任，对片面或错误信息深信不疑，甚至有 50.3%的大学生表示“观看算法推荐的视频使我不再相信以前老师讲的某个道理”。大学生难以意识到偏颇信息背后隐藏的问题与陷阱，产生信息权威的错觉并无意识地接受和内化这些信息，形成一种盲信的状态，不仅阻碍了大学生对社会现象和问题的全面了解和深入思考，也可能导致他们做出错误的价值判断和行为，影响其社会心态。

^①陈坤, 刘雨. 智媒时代大学生价值观认同建构的算法风险及其应对[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2023, (02): 128-135.

第四章 应对算法推荐对大学生社会心态消极影响的策略

根据前文分析可知算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的成因是多元且复杂的，因此有必要从抖音平台净化网络环境、高校强化教育管理、社会优化机制体制、大学生加强自我教育四个层面提出赋能路径，通过多主体协同发力，消解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。

第一节 抖音平台应净化网络环境以营造良性信息空间

“既然人的性格是由环境造成的，那就必须使环境成为合乎人性的环境。”^①为此，要应对算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响就必须塑造符合新时代大学生发展的网络环境。抖音平台可通过优化算法推荐服务机制、打造优质作品内容池及明确自身的“把关”责任等手段来为净化网络环境，大学生打造健康向上的信息空间。

一、优化算法推荐服务机制，促进算法应用向上向善

优化算法推荐机制是应对算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的关键一环，这一对策在于算法分发信息时应坚持价值理性与工具理性的统一，不偏离社会伦理与道德价值的轨道，同时需构建信息茧房防范机制，保障大学生信息获取自由，摆脱信息茧房的束缚。

第一，算法分发信息时坚持价值理性与工具理性的统一。当前，算法推荐系统因过度依赖工具理性而缺乏价值理性的指引，导致其在处理非量化、复杂情感及伦理判断时显得力不从心。算法虽能高效匹配用户需求，却难以自主进行价值判断与道德考量，这凸显了技术背后资本逐利本质的局限性。因此，亟需将价值理性置于核心地位，引导工具理性的发展方向。其一，针对主流媒体用户与其余用户的不同属性，实施差异化的算法优化策略。主流媒体用户应以社会主义核心价值观为导向，强化正面价值引导，减少工具理性的负面效应；其余用户则需在遵守法律法规与伦理道德的基础上，探索工具理性与价值理性的平衡点，确保信息分发的健康有序。其二，鉴于传统人工把关效率低下，难以适应融媒体时代的信息传播速度，同时算法把关又存在价值缺失的问题，因此可构建融合人工与算法的信息分发机制。通过

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集(第2卷)[M]. 北京：人民出版社，1957：167

积极的人工干预，确保主流价值观在信息传播中的主导地位，同时利用算法提升分发效率，实现高效与价值的双重保障。其三，算法创新不应仅停留在技术层面，更应融入伦理与价值观导向。应充分考虑算法推荐可能带来的社会影响与伦理问题，将尊重用户隐私、维护社会公正、促进文化多样性等价值观融入算法逻辑之中。通过技术手段与伦理原则的结合，确保算法推荐在促进信息传播与知识共享的同时，也能够维护社会的和谐稳定与大学生的心态健康。

第二，构建信息茧房防范机制。构建信息茧房防范机制旨在提升推送内容的正向性和丰富性，保障大学生的个性化需求和信息获取自由，帮助大学生摆脱信息茧房的束缚。其一，抖音平台应主动公开算法推荐的基本原理、核心逻辑，严格规范信息推送行为，确保推送内容的合法性和健康性，对于违法和不良信息应坚决予以屏蔽，不得将其记入大学生的兴趣标签中，促进算法应用向上向善。其二，抖音平台需充分尊重大学生的自主选择权，通过提供多样化的推荐路径和选项，鼓励大学生主动探索不同领域的内容，不得强制要求大学生选择兴趣标签并将此作为内容推荐的唯一依据。其三，40.9%的大学生在遇到不喜欢的抖音视频时会主动选择将此条视频设置为“不感兴趣”，这揭示了大学生对算法的反抗性。鉴于此，抖音平台应更加规范地设置“不感兴趣”等负反馈功能，允许大学生随时对不感兴趣的内容进行反馈，实现算法自主可控，以免加剧信息茧房的形成。其四，构建偏好检测与反向推荐机制同样重要。当系统检测到大学生可能陷入信息茧房的迹象时，自动引入与大学生当前偏好相异的内容，拓宽大学生认知边界、打破思维定式。

二、打造优质作品内容池，加强正能量内容引导

大学生观看算法推荐的优质抖音视频会对其社会心态产生正向影响，因此抖音平台应承担起整合和传播高质量信息的重任，致力于打造优质作品内容池，加强正能量内容的引导，这有助于应对算法推荐对大学生社会心态带来的消极影响，推动大学生社会心态朝着积极向上的方向发展。

第一，鼓励创作优秀网络文化产品，是打造优质作品内容池的基础。网络文化建设是营造健康和谐网络环境的关键，抖音平台应鼓励并扶持大学生创作更多符合社会主义核心价值观、贴近生活实际、具有思想性和艺术性的优秀网络文化作品，促使大学生完成从视频内容被动接受者到主动创造者的身份转变，这不仅可以丰富大学生的精神文化生活，还能在潜移默化中引导其形成正确的三观。

第二，增加权威媒体账号入驻，是提升作品内容池质量的关键。权威媒体在信息传播中扮演着重要角色，为了在网络空间中弘扬主旋律、传播正能量，应鼓励和支持更多权威媒体账号入驻抖音平台，利用其专业优势与公信力，发布权威信息，解读时事热点，引导舆论走向。同时可以通过算法推荐技术，优先推送这些权威媒体账号的内容，提高正能量信息的可见度与影响力。

第三，公众媒体应树立强烈的社会责任感，是确保内容池中作品保持高质的重要保障。为维护新闻的真实性与公信力，公众媒体需强化自我规制，坚决抵制恶意炒作、过度追求眼球效应及低俗营销的手段。在具体实践中，公众媒体应力求通过全面、客观的报道还原事实真相，为大学生提供准确的信息参考。为了迎合非理性需求而夸大新闻效果或进行失实报道的行为不仅损害媒体的公信力也误导了大学生认知，影响社会和谐与稳定。鉴于此，公众媒体应不断提升专业素养，坚守职业道德底线，深入理解并熟练掌握算法推荐技术原理与内在运行机制，将社会主义核心价值观融入算法推荐技术的信息分发与宣传过程中，以负责任的态度引导社会舆论，促进健康向上的网络生态与公共话语空间的形成。

三、落实“把关”责任，加大内容监督与审核力度

在传统媒体时期，新闻编辑、审核人员等“把关人”扮演着至关重要的角色，他们依据严谨的审查流程负责筛选和过滤信息，确保信息的真实性和适宜性。但在算法推荐时代，我们接收到的信息是经过算法筛选与过滤后的产物，传统的“把关人”角色已由专业人员转变为抖音平台应用的算法推荐系统，算法承担起了以往由传统把关人执行的功能，它决定着哪些信息得以呈现，哪些信息被过滤，扮演着信息守门人的角色。因此，抖音平台应加大对推送内容的监督和审核力度，切实肩负起“把关”视频内容的责任。

为有效消解算法推荐引发的大学生不良社会心态，抖音平台应秉持满足公共利益和人民福祉的推荐原则，积极传播弘扬社会正能量和中华优秀传统文化美德的视频。首先，基于大数据与人工智能的先进技术，抖音平台需构建实时、高效的审核与过滤机制，利用先进的算法模型精准识别并过滤虚假、低俗、有害内容，对违反公序良俗、突破道德底线的媒体或个人账户，加大问责和惩戒力度，旨在从源头上净化网络信息环境，确保大学生用户接触到优质的视频内容。

其次，抖音平台可建立持续的监督审核机制，应不断优化监控技术与方法，对内容的发布过程进行全程监控，并对已发布的视频进行定期复审。一旦发现有害或

虚假信息，立即启动应急响应机制，迅速处理并公开澄清事实真相，以最快速度消除不良影响，维护大学生用户的合法权益，保持网络环境的清朗。

最后，抖音平台应确保算法推荐信息的多样性和平衡性。在信息传播过程中，抖音需致力于展现多元化的观点和声音，防止信息走向单一或偏颇，致力于构建一个开放且包容的网络信息环境。这样的环境有利于激发大学生的多元思考，避免极端思想和偏见的滋生，促进大学生形成正确的社会认知，推动积极社会心态的养成。

第二节 高校应强化教育管理以发挥引导作用

在探讨应对算法推荐对大学生社会心态消极影响的策略时，高校作为教育的主阵地，必须主动作为，构建全方位的教育防护网，确保大学生在享受算法推荐带来便捷与个性化的同时能够不受不良信息的侵蚀，使大学生社会心态朝着健康积极的方向发展。

一、重视心理引导队伍建设，关注大学生思想动态和情感需求

高校教师拥有广博的社会经验、沉稳的处事风格以及敏锐的辨析力，故而在应对算法推荐对大学生社会心态的消极影响时，高校教师队伍的引领作用不可或缺。但是高校教师在网络信息捕捉灵敏度以及网络热点参与度方面往往不及大学生，因此高校需着力提升教师心理引导队伍的意识与能力，实现“双管齐下，并重发展”，打造一支涵盖辅导员、思政课教师、导师及专业心理辅导教师的全方位心理引导队伍，各类型教师依据专长承担相应职责。

一方面，强化高校教师心理引导队伍的意识建设。高校教师队伍需革新教育理念，认识到自身在大学生心理引导中的关键作用，杜绝推诿责任的心理，密切关注大学生在网络空间中的社会心态变化。另一方面，提升高校教师心理引导队伍的能力建设。辅导员需深入大学生的日常生活与思想情感世界，加强师生互动，把握大学生的心理状态和情感需求。辅导员需接受专业的技能培训，掌握调节大学生心态方法。通过监控学校微博超话、学生社交平台等方式发现大学生的心态问题，对有特殊需求或处于困境中的大学生应实施评估、援助、辅导一体化服务，帮助他们正确看待心理问题，塑造良好社会心态。思政课教师应巧妙运用大学生喜闻乐见的网络语言，创新教学话语，将教育内容融入学生感兴趣的话题中，传递正确的社会价值观，培养大学生良好的道德品质、政治素质和心理素质，为大学生不良社会心态“减压”和“泄火”。导师在指导大学生进行学术研究是关注学生的心理健康也

非常重要，需要强化人文关怀，将网络行为规范教育融入师生的日常交流中。专业心理辅导教师队伍则应依托其专业优势，围绕大学生情绪、价值观、认知、社会参与等表现，在各学院定期开展讲座，有效应对算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。

二、推进阵地平台建设，监测大学生心态发展动向

算法推荐已成为连接信息供需的重要桥梁，深刻影响着信息传播的走向。算法推荐虽在一定程度上加速了信息的流通，却也为虚假、违规信息的蔓延提供了温床。面对算法推荐对意识形态构建及社会主义核心价值观传播带来的挑战，高校需加强抖音阵地平台建设、监测大学生的心态发展动向，如此才能引导大学生树立正确的价值观，为思想政治教育的价值引领功能提供新的发展空间。

思想政治教育应充分利用抖音平台及算法推荐技术，优化内容传播，强化政治教育和价值引导。具体而言，高校的抖音官方账号可开设思政频道，每日推送时事热点、深度报道、红色故事等视频内容，不仅可以满足大学生多元化的信息需求也可以营造积极向上的学习氛围。通过收集大学生的浏览记录、点赞、评论、分享等数据，定制化推送与思想政治教育相关的视频，采用贴近大学生的话语风格和呈现形式，创作出既具吸引力又富有教育意义的视频内容。让思想政治教育不仅有意义还有意思、不仅能漫灌也能滴灌、不仅有主导还有主体。当学生接收到与自己兴趣相契合、价值观相符的思想政治教育内容时，他们更易于产生正面的情绪共鸣与深刻的认知领悟，进而转化为积极的行为意向，促使他们主动参与到社会实践中去，由此提升教育实效，实现算法推荐从娱人到育人功能的转变。另外，高校需要建立健全舆论监测机制。高校通过分析大学生观看官方校媒发布的抖音视频的数据，能够全面、及时、准确地捕捉大学生在网络中的言行和群体互动。有利于高校及时发现大学生潜在的问题和矛盾，如负面情绪积累、价值观混乱等，由此实现对大学生社会心态的监测和预警，以便有针对性的制定并调整管理和引导策略。

三、坚持价值导向，掌握议题设置主导权

算法推荐机制决定了大学生的信息视野，因此高校在抖音平台中发布视频时应坚持价值导向原则，掌握议题设置的主导权，如此才能帮助大学生形成积极向上的情绪状态与正确的价值观念，培养其社会责任感，应对算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。

高校在设置思政教育议题时，要及时关注高质量的热点信息，结合热点与大学生的思想情感特征设置具有针对性的思政教育议题，不仅要展现全体中华民族通过共同努力取得的辉煌成就以增强大学生对中国特色社会主义的价值认同感，还要注重人民对美好生活的需求，密切关注与人民群众日常生活紧密相关的热点问题。同时可采用大学生喜闻乐见的形式在抖音平台中进行推送这些带有主流意识形态的视频内容，例如，针对关注政治时事的大学生，可推送国家重大事件及最新时政资讯；而对于偏好故事趣味性的学生，则可分享党史中的生动故事，以此吸引大学生的注意力，深化他们对主流意识形态的认同。如此，能够激发大学生的主动参与热情，积极地参与话题的互动和传播，算法推荐系统则会基于大学生的使用反馈，持续优化推送内容，形成正向循环。这样坚持价值导向的议题设置能够使大学生化解思想矛盾，丰富精神世界，增强他们对社会现象的认知与判断能力，引导大学生形成积极的社会心态，从而有效抵御算法推荐可能带来的消极影响。

第三节 社会应优化机制体制以筑牢社会心态防护堤

大学生受算法推荐影响展现出的负面社会心态属于网络社会心态的范畴，基于现实社会心态与网络社会心态间相辅相成的关系，要从根本上消解算法推荐带来的消极影响，关键在于解决与之相对应的前者这一现实客观存在。鉴于此，从社会维度考量，应当通过完善制度保障，建立算法预警研判机制以及健全社会支持体系来为大学生构建坚实的保护屏障，助力大学生社会心态在算法推荐的影响下保持相对平稳与积极的发展态势。

一、完善制度保障，建立算法预警研判机制

算法推荐领域不应成为监管盲区，必须通过制定相关体制机制来规制算法行为，使算法推荐技术能够成为传播主流价值观的有力工具，有效防止算法推荐对大学生社会心态产生消极影响。

一方面，完善我国在算法领域的制度建设。政府作为调控主体，应积极采取行动，对算法推荐技术带来的潜在风险与挑战给予高度关注。同时，通过制定相关法律法规及行业标准，有效约束算法推荐技术的设计、发布、实施等关键环节，实现算法治理的源头把控，为营造良好的网络生态奠定制度基石，并为算法推荐技术的稳健发展提供坚实后盾。当前我国已印发了《关于加强互联网信息服务算法综合治理的指导意见》《互联网信息服务算法推荐管理规定》《生成式人工智能服务管理

暂行办法》等相关的政策文件，各部门各地区加强组织推进，网站平台积极落实有关管理要求。且针对存在的算法典型问题，中央网络安全和信息化委员会办公室秘书局、工业和信息化部办公厅、公安部办公厅、国家市场监督管理总局办公厅四部门联合开展了“清朗·网络平台算法典型问题治理”专项行动，进一步深化了互联网信息服务算法综合治理。然而随着算法推荐技术的发展会不断带来新的难题与治理挑战，因此亟需构建长效化治理机制，完善算法治理制度框架，深化算法治理体系，推动算法应用生态日益规范。

另一方面，建立算法预警研判机制。《互联网信息服务算法推荐管理规定》中第九条指出：“算法推荐服务提供者应当加强信息安全管理，建立健全用于识别违法和不良信息的特征库”。^①据此，应推动抖音算法平台开发一个能够甄别此类内容的数据库系统，通过设定关键词来检测不良信息，确保在信息的发布、内容审核以及管理等各个环节中算法都能发挥预警和研判作用，阻止虚假消息和负面信息的传播。这不仅有效促进了算法平台自我审查、自我管理和自我规范能力的提升，也为大学生创造一个健康、积极、正向的算法环境，使其社会心态不被算法推荐影响，助力大学生在个人发展上取得进步与突破。

二、健全社会支持体系，增强对大学生的社会托举力度

要解决算法推荐对大学生社会心态带来的负面问题可以从社会现实入手，通过健全社会支持体系来增强社会对大学生的托举力度，促使大学生以健康积极的社会心态适应数字化时代的变革，激发大学生参与社会实践的动力，使大学生成为推动社会发展的重要力量。具体而言，可从物质保障和精神关怀两方面来给予大学生社会支持。

社会支持是以个体被支持者为中心，个体及其周围与之有接触的人们（支持者）、以及个体与这些人之间的交往活动（支持性的活动）所构成的系统。^②从物质保障角度来看，政府与社会各界可合作来增强对大学生的支持力度，以增加教育机会、培训资源和就业岗位来有效保障大学生的基本福利。国家与社会应为大学生创造良好的奋斗环境，密切关注大学生的生存与发展需求，通过打破利益固化的藩篱、畅通社会流通渠道、促进机会公平与分配公平的手段，使大学生共享改革红利的同

^① 中华人民共和国中央人民政府. 互联网信息服务算法推荐管理规定 [EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-11/26/content_5728941.htm, 2022-11-26/2024-09-03.

^② 朱林仙. 大学生心理压力、社会支持及其与学习倦怠的关系研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2007.

时增强其幸福感和获得感。^①从精神关怀角度来看，政府、学校和社区通过组织文艺体活动来营造一个和谐、开放、包容的社会环境，以丰富大学生的精神世界，引导大学生社会心态向健康积极方向发展。再者，社会还需加大对主流价值观和中华优秀传统文化的宣传力度，加强道德建设和价值观念引导，创设一个奋斗、拼搏的社会氛围，激发大学生的学习动力和奋斗热情，使他们能够以更加积极的心态融入社会发展的潮流中。

第四节 大学生应加强自我教育以提升自身素养

大学生作为网络活动的主要参与者，加强自我教育是个人的内在需求，也是适应并驾驭算法推荐的关键能力。为打破算法推荐机制给大学生社会心态带来的局限，大学生发展自己的情绪智能、培养批判性思维、增强对算法的理性认知是抵御消极影响的关键路径。

一、发展情绪智能，增强情绪调控能力

算法推荐的抖音视频往往伴随着强烈的情感色彩，容易引发大学生的情绪波动，因此大学生需要发展自己的情绪智能。情绪智能是准确感知、评估及有效表达情绪的能力，在大学生心理发展由易感期向稳定期过渡的关键时期，情绪智能对大学生的成长发展具有关键作用。

大学生发展情绪智能就需要增强情绪觉察能力和强化情绪管理能力，这是大学生在算法推荐环境下保持心态平衡的重要手段。其一，大学生需要增强情绪觉察能力，即提高对自身情绪状态的感知敏锐度、辨识清晰度及理解深度。当观看算法推荐的视频后时，可能会产生空虚、焦虑、不满、兴奋等正向或负向情绪，此时大学生应学会正视自己的情绪反应，不逃避、不压抑，通过自我观察与反思，了解情绪状态及背后的原因，即时进行调节与疏导。大学生应深刻认识到追求即时满足的快感虽能带来愉悦情绪，但这种快感往往缺乏深层次内涵，难以真正滋养个人精神世界。由此，大学生应树立长远目标，培养个人兴趣，如深入探索文学、哲学等领域，以丰富内心世界，避免深陷泛娱乐化的泥沼。其二，大学生需要强化情绪管理能力，即培养调节情绪状态、维持情绪健康的能力。大学生需正视并调节观看算法推荐的抖音视频后由兴奋到空虚的情绪波动，或通过深呼吸、冥想等生理调节方法，或通

^①覃鑫渊, 代玉启. “内卷”“佛系”到“躺平”——从社会心态变迁看青年奋斗精神培育[J]. 中国青年研究, 2022, (02): 5-13.

过积极心理暗示、正面思考等心理调节方法，或通过向他人倾诉、寻求支持等社交调节方法，增强对情绪的把控调适能力。通过综合运用这些策略，大学生可以更加灵活地应对算法推荐带来的情绪变化，调动积极情绪、克服消极情绪，保持心态的平和与稳定。

二、培养批判性思维，规避算法诱导

人的思想品德的塑造与发展是知情意行内在统一的过程，其中正确的认知构成了坚实的基础。于大学生而言，形成正确的认知意味着要增强其批判性思维能力，具体而言，培养批判性思维大学生应做到以下两点：

第一，提升信息整合与处理能力。系统思考是处理复杂信息、解决复杂问题的有效方法。大学生应通过学习系统思考的理论和方法论，掌握从整体到部分、从结构到功能的分析框架。在日常学习生活中，注重培养动态思考、深入思考、全面思考的习惯，提升对复杂信息的整合与处理能力。再者，深度阅读是提升理解和思考能力的重要途径。大学生应避免经常性的碎片化阅读，保持深度阅读习惯。通过阅读经典著作、学术论文等高质量文献，锻炼自己的逻辑思维、抽象概括和批判性思维能力，同时运用思维导图、读书笔记等工具辅助阅读和理解。

第二，提升理性分析能力。首先，独立思考是理性分析的前提。大学生应努力摆脱群体思维和刻板印象的束缚，对接收到的信息保持质疑态度，不轻易接受未经证实的观点或结论。通过自主查阅资料、对比分析、逻辑推理等方法，形成自己对问题的独立思考，减少武断和盲从倾向。其次，价值判断是理性分析的核心。大学生应树立正确的世界观、人生观和价值观，以社会主义核心价值观为引领，提高价值判断能力。在面对复杂多变的社会现象和问题时，大学生需运用正确的价值标准进行分析和评判，避免被错误的价值导向所误导。最后，社会情绪往往具有传染性和煽动性，容易引发非理性行为，大学生应学会理性应对社会情绪，不盲目跟风、不参与网络暴力。在面对社会热点事件时保持冷静客观的态度，未全面掌握事件真相、深入了解各方立场与观点之前，避免基于片面信息做出偏颇的评价。

在“眼见不一定为实”的网络环境中，大学生的思维和能力水平面临着更高的挑战，如果仅凭感性思维行事，很容易成为虚假信息的传播者或网络暴力的参与者。故而通过提升大学生信息整合与处理能力及理性分析能力来培养大学生的批判性思维，可使大学生在面对算法推荐的网络信息时能够保持客观与冷静，能够在对信息

甄别后形成独立见解，做出明智决策，如此才能在算法推荐信息洪流中保持良好的心态。

三、深化对算法的认知，提高信息识别能力

大学生在体验了算法推荐技术所提供的诸多便利后，往往对其形成了过度依赖和盲目信任的心态，长此以往，大学生作为算法的忠实用户，可能会在不知不觉中落入算法的预设框架内，难以自拔，甚至出现算法“成瘾”的现象，对其社会心态产生不利影响。为有效防范算法推荐对其社会心态产生的负面影响，关键还在于从教育受众出发，深化大学生对算法的认知，增强大学生对算法推荐信息价值的判断与甄别能力。

首先，面对算法推荐机制可能导致的信息茧房效应，大学生应主动打破信息壁垒，采取多元化信息摄取策略。大学生不仅要关注个人兴趣领域内的内容，还应广泛涉猎不同领域，避免被单一视角所局限。其次，了解算法推荐的基本原理是提升自我防护能力的关键。大学生可通过选修相关课程、阅读专业文献或参与学术讲座，深入了解算法的工作原理、影响因素及潜在风险。算法知识的积累有助于大学生清醒地认识到算法推荐的局限性，从而有意识地调整自己的信息涉猎习惯。最后，在信息泛滥的时代，设定科学合理的筛选标准至关重要。大学生应学会根据信息的权威性、时效性、客观性等维度筛选信息，提高信息检索的效率和准确性，避免被算法推荐的低质量、虚假等信息干扰。

结 语

算法推荐技术作为数字时代的产物，凭借其高度个性化和精准性特点深刻影响着人们的生活方式与思维模式。这一技术不仅为大学生开启了信息获取的新视界，也悄然对其社会心态构筑了新图景，既孕育了机遇也伴随着新问题与挑战的浮现。大学生作为与互联网共生共长的“网络原住民”，其社会心态的微妙变化不仅关乎个体成长，更映射出社会和谐稳定的深层脉动，因此由算法推荐技术触发的大学生社会心态的消极影响，无疑成为了亟待正视与干预的议题。

鉴于抖音平台是算法推荐技术应用的典范，本研究聚焦于大学生群体观看算法推荐的抖音视频后的社会心态情况，通过发放问卷调查大学生在观看算法推荐的抖音视频之后的社会心态情况，分析探寻算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响，并剖析产生消极影响的主要原因。在此基础上，力图提出应对算法推荐对大学生社会心态产生消极影响的策略，希望可以在现实层面通过抖音平台净化网络环境、高校强化教育管理、社会优化机制体制、大学生加强自我教育等措施来消解算法推荐对大学生社会心态产生的消极影响。

值得注意的是，在技术进步与社会变迁的双轮驱动之下，大学生社会心态的演变是一个复杂而多维的过程。算法推荐技术虽可能诱发一定的消极心态，但同样蕴藏着激发积极社会情绪、促进正向价值传递的潜力。因此如何在充分利用算法推荐技术优势的同时，巩固大学生保持良好的社会心态，同时引导消极的社会心态向好发展是值得长期探索与实践的重要课题。

参考文献

1. 外文译著

- [1] 奥尔波特. 社会心理学[M]. 赵演, 译. 北京: 商务印书馆, 1931: 1.
- [2] 桑斯坦. 信息乌托邦: 众人如何生产知识[M]. 毕竞悦, 译. 北京: 法律出版社, 2008: 8.
- [3] 勒庞. 乌合之众[M]. 亦言, 译. 北京: 中国友谊出版公司, 2019.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 152, 172.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1957: 167.
- [6] 库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦, 胡新和, 译. 北京: 北京大学出版社, 2003: 23.

2. 中文著作

- [1] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 101, 104, 107, 109.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政第一卷[M]. 北京: 外文出版社, 2018: 61.

3. 中文论文

- [1] 陈昌凤. 让算法回归人类价值观的本质[J]. 新闻与写作, 2018, (09): 1.
- [2] 陈坤, 刘雨. 智媒时代大学生价值观认同建构的算法风险及其应对[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2023, (02): 128-135.
- [3] 崔海英. 算法推荐视域下提升当代大学生网络爱国主义教育实效探析[J]. 思想理论教育, 2020, (12): 85-90.
- [4] 董晓绒, 曾令辉. 论新时代大学生健康社会心态的培育[J]. 学校党建与思想教育, 2021, (03): 25-28.
- [5] 段丽, 罗仲尤. 异质非主流意识形态对大学生社会心态的影响及其疏导[J]. 思想教育研究, 2019, (06): 57-60.
- [6] 郭丹, 郑永安. 新时代大学生积极社会心态培育的路径探析[J]. 中国高等教育, 2020, (01): 19-21.
- [7] 胡红生. 社会心态论[D]. 武汉: 武汉大学, 2006.
- [8] 胡锐军. 大学生“躺平”心态的文化根源及其矫治路径分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2022, (01): 56-64.

- [9] 黄元丰. 算法推荐影响大学生道德认知的内在逻辑与应对策略[J]. 教育研究与实验, 2025, (01): 59-68.
- [10] 匡文波, 王天娇. 社交媒体算法推荐传播逻辑与平台社会责任[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31(05): 1-12+21
- [11] 黎娟娟, 黎文华. Z世代大学生多重矛盾性社会心态解析[J]. 中国青年研究, 2022, (07): 104-110, 30.
- [12] 李丽娜. 培育大学生健康社会心态的现实路径[J]. 前沿, 2013, (19): 159-161.
- [13] 李伟, 王桂菊. 转型期大学生不良社会心态的表现、成因与治理[J]. 中国青年研究, 2013, (09): 91-95.
- [14] 李伟. 消费主义对大学生社会心态的影响及其应对[J]. 河南社会科学, 2021, 29(11): 10-18.
- [15] 李伟. 新媒体时代社会主义核心价值观引领大学生社会心态探析[J]. 思想教育研究, 2018, (04): 134-137.
- [16] 李艳馨, 王海龙. 算法推荐影响青年价值观的逻辑、风险与应对[J]. 理论导刊, 2024, (12): 40-46.
- [17] 栗蕊蕊. 推荐算法影响大学生价值观的内在逻辑与引导策略[J]. 思想理论教育, 2021, (12): 91-95
- [18] 刘凡. 算法推荐赋能思想政治教育发展研究[D]. 西安: 西安理工大学, 2023.
- [19] 龙书芹. 转型期中国人的社会心态及其阶层差异性——基于2006CGSS的实证分析[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2010, (06): 32-37.
- [20] 罗俊. 网络信息传播安全的核心议题: 互联网时代的认知操纵及应对策略[J]. 学术论坛, 2021(02): 25-40.
- [21] 罗昕, 肖恬. 范式转型: 算法时代把关理论的结构化考察[J]. 新闻界, 2019, (03): 10-19.
- [22] 骆郁廷, 肖天乐. 算法推荐视域下的网络思想政治教育创新[J]. 思想理论教育导刊, 2023, (10): 109-117.
- [23] 马广海. 论社会心态: 概念辨析及其操作化[J]. 社会科学, 2008, (10): 66-73+189.
- [24] 马向真. 基于人口学变量研究的当代中国社会心态观察[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2011, (06): 87-94.
- [25] 彭文英. 大学生健康社会心态的培育[J]. 思想教育研究, 2012, (01): 50-53.
- [26] 时昱, 沈德赛. 当代中国青年社会参与现状、问题与路径分析[J]. 中国青年研究,

- 2018, (05): 38-44.
- [27] 宋建武. 智能推送为何易陷入“内容下降的螺旋”——智能推送技术的认识误区[J]. 人民论坛, 2018, (17): 117-119.
- [28] 孙伟平. 论影响社会心态的诸因素[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2013, 34(01): 53-58.
- [29] 覃鑫渊, 代玉启. “内卷”“佛系”到“躺平”——从社会心态变迁看青年奋斗精神培育[J]. 中国青年研究, 2022, (02): 5-13.
- [30] 王俊秀. 社会心态的结构和指标体系[J]. 社会科学战线, 2013, (02): 167-173.
- [31] 王谋寅, 王耀国. 网络圈层化对大学生思想政治教育的挑战及其应对之策[J]. 社会主义核心价值观研究, 2022, (06): 51-58.
- [32] 王仕勇. 算法推荐新闻的技术创新与伦理困境: 一个综述[J]. 重庆社会科学, 2019, (09): 123-132.
- [33] 王婷, 张欣然. 微媒体时代大学生社会心态的培育探析[J]. 思想理论教育导刊, 2018, (04): 142-145.
- [34] 王秀杰. 社会主义核心价值观引领新时代大学生健康社会心态实践探究[J]. 河南社会科学, 2019, 27(09): 119-124.
- [35] 习近平. 加快推动媒体融合发展构建全媒体传播格局[J]. 前线, 2019, (04): 4-7.
- [36] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 王沪宁出席[J]. 党建, 2019, (04): 4-5.
- [37] 徐洁, 王春风. 大学生积极社会心态培育理路探析[J]. 中国高等教育, 2021, (17): 32-34.
- [38] 杨春花. 价值观视域下当代大学生社会心态分析及引导路径探究[J]. 社会主义核心价值观研究, 2022, 8(01): 71-78.
- [39] 杨蔚. 新媒体时代大学生社会心态引导与培育探析[J]. 思想理论教育导刊, 2014, (12): 120-122.
- [40] 杨宜音. 个体与宏观社会的心理关系: 社会心态概念的界定[J]. 社会学研究, 2006, (04): 117-131, 244.
- [41] 余加宝, 余小波, 肖玲. 社会心态: 大学立德树人的心理前提[J]. 大学教育科学, 2015, (02): 15-19.
- [42] 张二芳. 社会心态的研究及其意义[J]. 理论探索, 1996, (01): 28-31.
- [43] 张桂杰. 融媒体时代青年大学生网络社会参与现状论析[J]. 中国高等教育,

2022(Z3): 64-66.

- [44] 张林. 算法推荐时代凝聚价值共识的现实难题与策略选择[J]. 思想理论教育, 2021, (01): 86-92.
- [45] 张杨, 高德毅. 算法推荐时代高校网络思想政治教育面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育, 2021, (07): 91-96.
- [46] 赵建波. 智能算法推荐视域下思想政治教育的问题研判与应对策略[J]. 思想教育研究, 2019, (12): 19-24.
- [47] 赵培强. 基于微博热点事件的网络社会心态特征的大数据研究[D]. 郑州: 河南大学, 2020.
- [48] 郑元凯. 新自由主义思潮对大学生社会心态的影响[J]. 山西财经大学学报, 2012, 34(S4): 128.
- [49] 周惠玉, 梁圆圆, 曲长海, 等. 转型期大学生社会心态的内涵和表现形式[J]. 重庆交通大学学报(社会科学版), 2014, 14(06): 113-115, 119.
- [50] 周明鹏. 智能算法技术赋能高校思想政治教育供需互契研究[J]. 高校教育管理, 2024(01): 47-55.
- [51] 周源源. 算法推荐环境下的大学生认知心理困境及应对策略[J]. 思想理论教育, 2022, (10): 91-96.
- [52] 朱林仙. 大学生心理压力、社会支持及其与学习倦怠的关系研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2007.

4. 外文论文

- [1] Beer, D. Power through the algorithm? Participatory web cultures and the technological unconscious[J]. New Media & Society, 2009, 11(6): 985-1002.
- [2] Corbellini A, Mateos C, Godoy D, et al. An architecture and platform for developing distributed recommendation algorithms on large-scale social networks[J]. Journal of Information Science, 2015, 41(5): 686-704.
- [3] Dhar J, Jodder A K. An Effective Recommendation System to Forecast the Best Educational Program Using Machine Learning Classification Algorithms[J]. Ingénierie des Systèmes D Information, 2020, Vol.25(No.5): 559-568.
- [4] Flaxman S, Goel S, Rao J M. Filter bubbles, echo chambers, and online news consumption[J]. Public opinion quarterly, 2016, 80(S1): 298-320.
- [5] Jeong W H, Kim S J, Park D S, et al. Performance Improvement of a Movie Recommendation System based on Personal Propensity and Secure Collaborative

- Filtering[J]. Journal of Information Processing Systems, 2013, 9(1): 158.
- [6] Kumar P, Kibriya S G, Ajay Y, et al. Movie Recommender System Using Machine Learning Algorithms[J]. Journal of Physics: Conference Series, 2021, 1916(1): 012052 .
- [7] Martin K. Ethical Implications and Accountability of Algorithms[J]. Journal of Business Ethics, 2019, 160(4): 835-850.
- [8] Montgomery M, Hartley J, Fiske J, et al. Key concepts in communication and cultural studies[J]. Routledge, 1994: 126.
- [9] Vilakone P, Park D S, Xinchang K, et al. An Efficient movie recommendation algorithm based on improved k-clique[J]. Human Centric Computing & Information ences, 2018, 8(1): 38.
- [10] Yao D, Deng X. A Course Teacher Recommendation Algorithm Based on Improved Latent Factor Model and PersonalRank[J]. IEEE Access, 2021, PP(99): 1-1.

5. 电子文献

- [1] 中国互联网络信息中心. 第55次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www.cnnic.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html>, 2025-01-17/2025-03-12.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 互联网信息服务算法推荐管理规定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-11/26/content_5728941.htm, 2022-11-26/2024-09-03.

6. 其它

- [1] 现代汉语辞典(第5版)[Z]. 北京: 商务印书馆, 2005: 1513.
- [2] 汝信. 社会科学新辞典[Z]. 重庆: 重庆出版社, 1988: 1002.

附 录

算法推荐对大学生社会心态的消极影响调查问卷

亲爱的同学：

您好！为了更好地了解算法推荐对大学生社会心态的消极影响，特展开此次调查。本问卷实行匿名制，所有数据仅用于统计分析，不会收集和传播您的任何隐私信息，请您按照实际情况和真实感受放心填写，非常感谢您的参与。

第一部分：个人基本信息

1.您的性别：（单选）

A：男

B：女

2.您的年龄是____周岁：（单选）

A：16—18

B：19—22

C：23—28

D：28以上

3.您所在的年级是：（单选）

A：大一

B：大二

C：大三

D：大四

E：硕士在读

F：博士在读

4.您的专业属于哪一类：（单选）

A：自然科学类

B：人文社科类

5.您就读的院校类别是：（单选）

A：普通院校

B: 985/211/双一流

第二部分：大学生抖音使用习惯

6.您是否使用过抖音？（单选）

A: 是

B: 否

7.您使用抖音多长时间了？（单选）

A: 1年以下

B: 1—3年

C: 3—5年

D: 5年以上

8.您每周使用抖音的频率是？（单选）

A: 1—2天/周

B: 3—4天/周

C: 5—6天/周

D: 每天都会使用

9.您每天使用抖音的时间大概有多久？（单选）

A: 1小时以内

B: 1—3小时

C: 3—5小时

D: 5—7小时

E: 7小时以上

10.您在抖音观看最多的视频类型是？（单选）

A: 时政类新闻

B: 社会突发事件

C: 理论学习类

D: 明星网红类

E: 异性身体暴露类

F: 综艺影视剧等文体类

G: 搞笑类

H: 美食类

I: 旅游生活类

J: 其他

11.您在抖音观看的视频来源最多的是？（单选）

A: 首页“推荐”的视频

B: 自己“关注”的博主视频

C: “朋友”发的视频

D: “附近”的视频

E: 主动搜索视频内容

F: 其他

12.您使用抖音的主要目的有：（多选）

A: 关注社会热点新闻

B: 寻找对学习、生活有用的信息

C: 认识有共同兴趣爱好的朋友，拓宽交际圈

D: 分享视频、图片、音乐等，记录自己的生活日常

E: 寻求建议、关怀、协助

F: 娱乐消遣

G: 打发时间

H: 赶潮流

I: 其他

13.遇到不喜欢的视频内容时，您习惯采取何种行动？（单选）

A: 仍然观看此条视频

B: 将此条视频设置为“不感兴趣”

C: 略过此条视频且不设置“不感兴趣”，继续观看其他视频

D: 其他

14.遇到喜欢的视频内容时，您习惯采取何种行动？（单选）

A: 将此条视频设置为“推荐给朋友”

B: 仅观看此条视频，不设置“推荐给朋友”

C: 对此条视频进行点赞、评论、转发或收藏

D: 其他

15.使用抖音以来，以下哪个情况最符合你的实际？（单选）

A: 算法推荐的视频已经影响了自己对待现实生活中事情的态度和行为, 但依然控制不住观看推荐的部分视频。

B: 算法推荐的视频已经影响了自己对待现实生活中事情的态度和行为, 我已经不再观看推荐的所有视频。

C: 算法推荐的视频没有影响自己对待现实生活中事情的态度和行为, 仍在继续观看推荐的视频。

D: 算法推荐的视频虽没有影响自己对待现实生活中事情的态度和行为, 但不再观看推荐的视频。

第三部分: 请您根据观看抖音推荐的视频后的主观感受, 判断符合描述的程度, 并在相应的方框中打√。

	非常 不符 合	比较 不符 合	一般	比较 符合	非常 符合
16.我习惯于观看算法推荐的视频。					
17.观看算法推荐的视频后, 让我感到兴奋。					
18.观看算法推荐的视频后, 让我感到空虚。					
19.我很少怀疑算法推荐视频内容的真实性。					
20.观看算法推荐的视频降低了我的民族自豪感。					
21.观看算法推荐的视频使我的学习积极性降低了。					
22.观看算法推荐的视频使我不再相信以前老师讲的某个道理。					
23.对算法推荐的视频中的热点话题, 我会参与讨论、转发。					
24.我曾就算法推荐的视频与其他人发生过争论。					

问卷到此结束, 感谢您的配合!

攻读学位期间发表的学术论文目录

- [1] 陈奕含, 董金权. 算法推荐对大学生社会心态的负面影响: 表现、成因及纾解之策
[J]. 宁波工程学院学报, 2025, 37(01): 51-56.

致 谢

岁月悠悠，研途漫漫，行文至此，感慨万千。三年求学生涯见证了我的成长与改变，酸甜苦辣集结于心，但更多的是感激。

感谢导师董金权教授给予我的关心和帮助。从小论文的撰写、录用到大论文选题的确定、最终定稿，都离不开董教授的指导。您严于律己的作风和严谨的治学态度潜移默化的影响着我，承蒙教诲，万分感激。同时，向求学路上所有为我指点迷津、给予关怀的老师致以最诚挚的谢意，各位老师的谆谆教导我将永远铭记于心。在此祝愿各位老师桃李芬芳，教泽绵长。

感谢父母及家人对我近二十年的求学之路给予的鼓励与支持，是你们给了我前行的勇气和追求目标的动力，助我成长，教我做人。祝愿我的父母及家人身体健康，平安顺遂。

感谢挚友们给我的陪伴和安慰。相遇是缘分也是我的幸运，那些对未来的憧憬和深夜的心灵交流，都让我们的友谊愈发深厚。经此一别，我们将告别学生时代，惟愿诸君鲜衣怒马，未来可期。

韶光易逝，终有别离。这里有我带不走的回忆，但有带得走的收获。感恩三年中所有的相遇，寥寥数语难尽吾心。祝福吾师，工作顺利！祝福吾友，前程似锦！祝福吾校，孕育英才！