

分类号：A81

单位代码：10363

密 级：公开

学 号：2221510115

题 目 习近平关于国家治理的重要论述
研究

题 目 A Study on Xi Jinping's Key
Discourses on State Governance

学生姓名： 韦 童

指导教师： 金承志

专 业： 马克思主义理论

研究方向： 马克思主义基本原理

论文答辩日期：2025 年 5 月 13 日

一、安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：
日期：2025 年 5 月 20 日

二、安徽工程大学学位论文授权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保 密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：
日期：2025 年 5 月 20 日

指导教师签名：
日期：2025 年 5 月 20 日

习近平关于国家治理的重要论述研究

摘 要

国家治理对长治久安和社会稳定具有关键作用。十八大以来,习近平总书记将国家治理放在重要位置,对其重视程度上升到新高度。习近平早已提出国家治理体系和治理能力现代化的论述,这也是其关于国家治理重要论述的理论起点,在重要论述中处于核心内涵的地位。在推动这两个“现代化”的实践当中,首先要坚持中国特色社会主义基本制度,并依托改革创新,对当前国家治理体系充实并完善,推动国家治理现代化,达成互相促进的局面。而在这样的过程中,围绕习近平关于国家治理重要论述开展深入研究是十分必要的,故本文从四个维度对这一重要论述展开了相应探究。

一是对其学理源流开展溯源。分别就习近平关于国家治理重要论述从马克思主义经典作家的思想精粹、我国优秀传统文化和新中国成立后至十八大前的国家治理思想三方面理论中汲取的理论指引和宝贵经验开展有关研究,并分析习近平关于国家治理重要论述在理论层面的肇起。

二是对其提出的时代背景进行研究。具体分析了国家治理结构的发展和转型对于“国家治理”这一实践提出的新需求及全面深化改革和推进现代化强国建设对于国家治理优化的必然需要,并结合当前全

球格局深度调整、全球治理体系面临冲击的现状，分析了推动国家治理现代化，从而在全球治理中彰显特色社会主义优势的必然要求。

三是对其部分重点内容开展研析。这一重要论述遵循着坚持人民至上、坚持法治为本和坚持改革开放的重要原则，而核心要义则是“国家治理体系和治理能力的现代化”，在研究原则和核心要义的基础上，对这一理论提出的推进多元治理主体良性互动的系统治理策略、统筹协调资源手段的综合治理策略以及在新时代下协同运用信息技术的网络治理策略等国家治理的策略手段进行了研究阐述。

最后是对其蕴含的重要价值进行归结。从理论上，这一论述是马克思主义中国化时代化的重要成果，对马克思主义国家学说和有关社会矛盾运动规律的理论进行了丰富和发展，也为现代治理理论注入了新的内涵；从实践角度而言，其为我国国家治理的实践提供了科学的理论指引，有助于推动相关制度更加成熟完善，并转化为充足的治理效能，同时在全球治理中贡献了中国智慧，为理顺全球治理体系、提高治理水平提供了新的理论和实践参考，彰显了责任担当。总体来说，研究这一重要论述对推进马克思主义中国化和为国家治理现代化提供实践指引都具有重要意义。

关键词：国家治理体系现代化；国家治理能力；国家治理体系；马克思主义国家理论；马克思主义中国化

A Study on Xi Jinping's Key Discourses on State Governance

ABSTRACT

Governance plays a pivotal role in safeguarding a country's long - term stability and social harmony. Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, the Central Committee with Comrade Xi Jinping at its core has elevated the significance of bolstering the construction of national governance capacity and system to a new historical echelon.

At the Third Plenary Session of the 18th Central Committee of the Communist Party of China, the major proposition of "propelling the modernization of the national governance system and capacity" was put forward for the first time. Simultaneously, "improving and developing the system of socialism with Chinese characteristics and promoting the modernization of the national governance system and capacity" was designated as the overarching objective of comprehensively deepening reform. This also serves as the theoretical wellspring for Xi Jinping's series of crucial discourses on national governance. In Xi Jinping's perspective, "national governance" pertains to the modernization of the national governance system and capacity. During the process of promoting national

governance modernization, it is imperative to unswervingly uphold and improve the fundamental system of socialism with Chinese characteristics, and continuously enrich and perfect the current national governance system through reform and innovation. Strengthening the study of Xi Jinping's important discourses on promoting national governance modernization and other aspects and implementing them in practice is of great necessity. Based on this, this article conducts corresponding research and analysis on Xi Jinping's important discourses on national governance from four dimensions.

Firstly, trace its academic origin. Conduct relevant research on how this important discourse draws theoretical guidance and valuable experience from the governance thoughts and theories of Marxist classic writers, the governance thoughts in traditional Chinese culture, and the governance thoughts from the founding of the People's Republic of China to the 18th National Congress of the Communist Party of China. Analyze the theoretical origin of Xi Jinping's important discourses on national governance.

Secondly, explore the background of the times in which it emerged. Specifically analyze the new demands for national governance posed by the development and transformation of the national governance structure, as well as the necessity of enhancing the national governance level in comprehensively deepening reform and promoting the construction of a

great modern socialist country. In combination with the current situation of the profound adjustment of the global pattern and its impact on the original global governance system, analyze the inevitable requirement of promoting the modernization of China's governance system and capacity to demonstrate the institutional advantages.

Meanwhile, briefly analyze some of its key contents. This important discourse adheres to the vital principles of putting the people at the center, basing on the rule of law, and adhering to reform and opening up. The core essence permeating this series of important discourses is precisely the "modernization of the national governance system and capacity" proposed by General Secretary Xi Jinping. Centering around these principles and the core, in the realm of national governance, it mainly puts forward the system - governance strategy of promoting the sound interaction of multiple governance subjects, the comprehensive - governance strategy of coordinating resources and means, and the network - governance strategy of jointly applying information technology in the new era.

Finally, summarize its significant value. From a theoretical vantage point, it represents the latest achievement of the sinicization and modernization of Marxism, enriches and develops the Marxist theory of the state and the understanding of the law of social contradiction movement, and injects new connotations into the modern governance theory. From a practical perspective, it offers scientific guidance for China's national

governance, facilitates the maturation and fixation of various systems, and transforms institutional advantages into governance effectiveness. At the same time, it also contributes Chinese wisdom and solutions to global governance, provides new theoretical support and practical reference for developing countries to achieve governance modernization, and demonstrates China's responsibility and commitment in global governance. Generally speaking, studying Xi Jinping's important discourses on national governance is of great significance for further promoting the sinicization of Marxism and providing practical guidance for national governance modernization.

Wei Tong (Marxist Theory)

Supervised by Jin Chengzhi

KEY WORDS: The Marxist theory of the state;The sinicization of Marxism;The modernization of the national governance system;National governance system;National governance capacity

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
目 录.....	I
第一章 绪论.....	- 1 -
第一节 研究背景及意义.....	- 1 -
一、研究背景.....	- 1 -
二、研究意义.....	- 2 -
第二节 研究现状及发展趋势.....	- 4 -
一、量化分析统计和发展趋势.....	- 4 -
二、国内研究的四个维度.....	- 5 -
第三节 研究内容和研究方法.....	- 7 -
一、研究内容及主要目标.....	- 7 -
二、研究方法.....	- 8 -
三、主要研究问题及特色创新.....	- 8 -
第二章 习近平关于国家治理重要论述的理论渊源.....	- 10 -
第一节 马克思主义经典作家的国家治理思想.....	- 10 -
一、马克思、恩格斯的国家观与国家治理思想.....	- 10 -
二、列宁的国家观与国家治理思想.....	- 12 -
第二节 中华优秀传统文化中的国家治理思想.....	- 14 -
一、民本思想.....	- 15 -
二、法治思想.....	- 17 -
三、德治思想.....	- 18 -
第三节 新中国成立后至十八大前的国家治理思想.....	- 20 -
一、新中国建立和社会主义建设时期的国家治理理论.....	- 20 -
二、改革开放和社会主义现代化建设新时期的国家治理理论.....	- 21 -
第三章 习近平关于国家治理重要论述的时代背景.....	- 23 -
第一节 创新政治体制，优化国家治理结构的需要.....	- 23 -
一、新中国成立以来国家治理结构的发展.....	- 23 -
二、新时代国家治理结构的转型.....	- 24 -
第二节 全面深化改革，建设社会主义现代化强国的需要.....	- 25 -
一、改革开放以来取得的巨大成就.....	- 26 -
二、改革开放进入攻坚期深水区.....	- 27 -
第三节 应对百年变局，彰显中国特色社会主义制度优势的需要.....	- 29 -
一、全球治理体系与多边机制遭遇冲击的现实困境.....	- 29 -
二、中国参与全球治理体系改革和建设的积极实践.....	- 30 -
第四章 习近平关于国家治理重要论述的重点内容.....	- 33 -
第一节 习近平国家治理重要论述包含的原则遵循.....	- 33 -
一、坚持人民至上，践行党的根本宗旨.....	- 33 -
二、坚持法治为本，完善中国特色社会主义制度.....	- 35 -
三、坚持改革开放，实现中华民族伟大复兴.....	- 36 -

第二节 习近平国家治理重要论述阐述的核心要义	- 37 -
一、治理体系现代化	- 37 -
二、治理能力现代化	- 39 -
第三节 习近平国家治理重要论述体现的治理策略	- 41 -
一、多元主体良性互动的系统治理策略	- 41 -
二、资源手段统筹协调的综合治理策略	- 43 -
三、信息技术协同运用的网络治理策略	- 44 -
第五章 习近平关于国家治理重要论述的价值意蕴	- 46 -
第一节 习近平关于国家治理重要论述的理论价值	- 46 -
一、健全马克思主义国家学说理论体系	- 46 -
二、拓展中国特色社会主义理论体系新领域	- 48 -
三、开辟中国当代国家治理理论新起点	- 49 -
第二节 习近平关于国家治理重要论述的实践价值	- 50 -
一、为实现第二个百年奋斗目标提供基本遵循	- 51 -
二、为建设社会主义现代化强国提供战略支撑	- 52 -
三、为全球治理体系变革提供中国经验	- 53 -
结语	- 55 -
参考文献	- 56 -
攻读学位期间发表的学术论文目录	- 59 -
致谢	- 60 -

第一章 绪论

国家治理不仅涉及到政府如何高效地管理国家事务，还包括如何通过政策制定和法律实施来确保社会的和谐与进步。一个好的治理体系能促进公平正义，提高治理的质效，从而为公民提供更好的生活条件和更多的发展机会。此外，在全球化发展日益深入的当下，国家治理水平的高低与能否适应国际合作竞争的新态势、能否维护国家利益息息相关。因此，深入研究国家治理，不断探索和创新治理模式，对于任何国家来说都是一项不可或缺的任务。

第一节 研究背景及意义

围绕任何一项课题开展有关研究，首先都离不开了解、剖析其存在的背景和探析研究开展的意义，对于习近平国家治理重要论述的研究同样如此。习近平总书记提出的一系列治国理念和战略，是在国内多年治理经验和当前世界全球化、信息化快速发展的背景下提出的，旨在应对国内外的各种挑战和机遇，实现国家的长期稳定和繁荣。对其研究背景及意义的厘清有助于对本文研究主题进行更加深入地探寻。

一、研究背景

国家治理贯穿于国家发展的始终，国家的治理水平会直接影响国家能否繁荣富强。在我国历史上，不同的阶段对应着不同的治理模式。新中国建立初期，以毛泽东为核心的领导集体从综合角度出发，强化多个领域的治理实践，打下了我国治理发展的坚实基础。改革开放后，邓小平、江泽民、胡锦涛等一代代领导集体，持续在推动我国体制改革等方面加强努力，让国家治理不断实现更高水平。到十八大之后，国家治理体系和治理能力现代化提出，这是我国国家治理领域第一次将国家治理与现代化相结合。在此后的治理实践中，将制度效能转化为治理能力提升，朝着两个“现代化”的目标不断前行，开启了我国国家治理的新的篇章。

新时代，国家的发展面临着新形势。以习近平同志为核心的党中央对国家治理作出了系列重要论述，既完成了对马克思主义国家学说的丰富，还在考量国家

治理现代化的过程中,对新形势下的新问题和矛盾实现了逐一解决。其重点强调的国家治理体系和治理能力现代化,足以促进我国更好地向着第二个百年目标迈进,也对推动现代化强国建设起到至关重要的作用。

从世界范围来看,全球治理体系正遭到冲击,一个国家出现的经济贸易、政治体制、思想文化等各方面的的问题,看似是本国的,其实也是全球性的。在这样的背景下,加强我国国家治理能力和体系建设,不断优化我国国家治理结构,不仅有助于减轻全球治理体系变革对我国造成的不利影响,为我国应对未来的风险和挑战提供动力和支撑,也可以切实增强我国的国际影响力和国际竞争力水平,提升国际地位,在推进我国治理水平提升、维护我国人民利益的同时,也是在助推全球治理发展,保障世界广大人民的利益。

综上,加强对习近平关于国家治理重要论述的探析与研究,有助于更好地了解当前我国国家治理的现状,有利于对我国国家治理最终要达成的目标及方向有更清晰的认识。而且,对于理论的充分研究和把握,也同样有助于推动我国国家治理实践的进一步发展和深化,对于实现国家长远发展的目标具有重要意义。

二、研究意义

国家治理水平的提高,离不开一个稳定的规划目标和正确的前进方向,必须紧密结合国家的现实状况,从治理的具体实践中发掘规律。而习近平关于国家治理的重要论述,就是对这些问题的回答。因此,围绕这一理论开展探析和研究,一方面有利于更加深刻地理解中国特色社会主义在当前的发展路径和一段时期内的实践经验,另一方面也有助于为指导国家治理能力现代化的理论添砖加瓦,有如下几方面重要意义:

一是有利于丰富马克思主义国家理论的研究观点。作为社会主义国家,中国特色社会主义道路是我们实现复兴富强的必由之路,马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的最根本指导思想。^①新中国建立以来,我们党关于国家治理的观点、手段、策略等一切理论,也同样是建立在马克思主义国家理论的“肩膀”之上。^②作为关于国家管理以及对于社会组织参与治理研究的重要理论,马克思主义国家

①全国党的建设研究会. 新中国 60 年党的执政成就与经验[M]. 北京: 党建读物出版社. 2009:35.

② 李星. 马克思主义国家治理现代化核心原则探析[D]. 山西大学. 2017:21.

理论的重要目标之一就是要实现社会公平稳定，同时推动发展。作为以马克思主义指导发展实践的国家，我国国家治理同样遵循着马克思主义国家理论的目标和原则。马克思主义国家理论对于我国长期以来的国家治理实践有着指导意义，相应的，在我国国家治理实践发展的基础上，马克思主义国家理论在不同时空条件下可以新增更多内涵。当前，随着全球化的步伐持续深入，全球科技进步和社会变革的加速对于单一国家的影响也在持续加强，我国所面临的国家治理也迎来了新的挑战 and 机遇，这都需要我们从多个角度和层面进行研究和分析，进一步探究我国当前国家治理领域的理论的时代内涵和重要思想。本文对于习近平这一系列论述的理论肇起、诞生的现实背景以及理论所要表述的重点内容和提出的关于治理的策略手段等多方面进行研究，在理论剖析的基础上研究其当代价值，这些既对习近平关于国家治理重要论述实现了丰富和完善，也对马克思主义国家学说进行了补充。

二是有助于拓展习近平国家治理重要论述的研究视角。对于习近平国家治理重要论述的研究，是推进我国治理体系和治理能力现代化的关键驱动力。^①国家治理是涉及多方面的、复杂的实践工作，关乎到社会、经济、政治等多个领域，因此，对习近平国家治理重要论述的研究也存在着多种视角。从理论研究领域来看，目前国内对于习近平国家治理论述的研究往往只基于理论来源、背景研究、价值研究等某一方面，这既可以深化研究观点，但同时也存在一定的片面性。正如前文所说，我国国家治理随着国际国内形势的变化发展而面临着新的挑战 and 机遇。本文从习近平国家治理重要论述的理论来源出发，对其产生的时代背景进行了探索和分析，并将进一步厘清这一理论的原则遵循和指导治理的策略思想，同时将对其所蕴含的重要价值进行剖析研究。从理论和实践结合的角度而言，为习近平国家治理重要论述的理论研究提供了一种新的、更加完整的视角，有助于更加全面、深入地理解习近平总书记关于国家治理的有关思想和观点，从而更好、更准确地解决当前我国国家治理所面临的困难和问题，从理论研究的角度，为实现中华民族伟大复兴作出一定的贡献。

三是有益于推进国家治理现代化的实践发展。在马克思主义的观点下，实践

① 李明芮. 国家治理理论的重大发展及其价值意蕴——基于习近平关于国家治理现代化重要论述的分析[J]. 中共山西省委党校学报. 2021. 44 (03): 16-22.

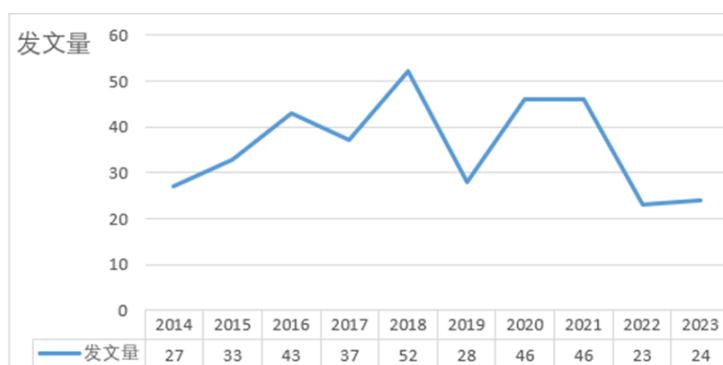
是理论的来源，同时也是推进理论向前螺旋式发展的最根本动力，也同样是任何理论的最终归宿。相应地，理论对于推动实践发展也具备着十分重要的反作用，科学的理论指导有助于引导实践走向正确的方向。十八大后，国家治理实践进入新时代，随着党和人民的不断实践奋斗，我国已经实现了第一个百年目标，在向第二个百年奋进的路上，我国所面临的世界百年不遇的变局仍然是发展的主要背景，这当然是对于我国国家治理的挑战和必须应对的困难，但若能妥善应对、合理借势，未尝不是重要的发展机遇。当然，任何机遇都必须以努力和能力来抓住，国家治理领域的机遇就必须以更加现代化、更加适应形势的治理体系和治理能力来抢抓。可以说，习近平关于国家治理的重要论述，就是向现代化的国家治理体系和治理能力奋进的重要理论指引。在这样的背景下，本文对于习近平国家治理重要论述的有关研究，有助于进一步厘清这一理论的内涵和价值，可以更好地发挥其对于推进国家治理现代化的实践的指导作用，并在一定程度上为持续提升国家治理效能提供启示作用。

第二节 研究现状及发展趋势

结合习近平国家治理重要论述这一课题的实际情况，对于其研究现状的分析主要侧重于对国内相关成果的剖析探索。针对有关成果，主要从量化分析和内容分析两个方面开展。

一、量化分析统计和发展趋势

在知网中检索主题词“国家治理思想”发现，从研究成果数量看，学术期刊累计 843 篇，北大核心 286 篇，CSSCI 有 284 篇。从研究主要主题词分布来看，集中于国家治理、国家治理现代化、习近平。勾选这三项主要主题词后检索文献为 362 篇，发文时间集中分布在 2014 年以后。



1-1 研究趋势图

再检索主题词为“习近平国家治理现代化”后发现,学术期刊 677 篇,学位论文 39 篇,发文量集中分布在近五年。最后,在知网精确检索篇名“习近平国家治理重要论述”后发现,一共 67 篇,其中期刊文章 57 篇,学位论文 9 篇,会议论文 1 篇。虽然发文时间开始于 2014 年,但集中分布在近五年,发文数量累计为 53 篇

二、国内研究的四个维度

目前,国内学界有关习近平国家治理重要论述的研究内容大致包括溯源研究、背景研究、内容研究以及价值贡献研究四个方面,在此从不同方面展开综述。

一是理论来源研究。从相关领域现有研究成果来看,有关理论研究者较为普遍地认为,习近平关于国家治理重要论述首先来源于马克思主义国家学说,例如学者王东生就在其文章中表示,马克思在巴黎公社的治理实践中得出的社会主义国家治理的精髓和列宁关于完善国家基本制度等宝贵思想对于当今我国国家体制机制改革仍然具有指导意义。^①另外的观点是,习近平国家治理重要论述的构成中,有部分内容主要来源于对中华优秀传统文化中有关治理的相关思想,是对我国优秀传统文化精华部分的借鉴吸收,学者张静宇就认为,我国古代国家的国家治理思想为推动国家治理体系与治理能力的发展提供了强大的价值指引。^②还有一部分研究者认为,重要论述中的部分内容也来自于对本国和其他国家治理经验的吸纳。

二是时代背景研究。对于习近平国家治理重要论述的研究,还有一个重要维度就在于对其时代背景的研究。在这方面,学界目前主要集中于国内背景的研究。大多数学者认为,这一重要论述的提出是实现中国梦、推进国家治理结构改革和打造共建共享的社会治理格局的客观需要,新疆大学的张惠嘉就指出,在当前时代背景下,必须全面深化改革,推进国家治理现代化,推动国家治理结构和行政体制改革。习近平国家治理重要论述中关于推进国家治理现代化的有关理论观点,主要是在中国特色社会主义制度背景下,出于打造共建共治共享社会治理格局的

① 王东生. 把握习近平关于国家治理体系现代化重要论述的三重逻辑[J]. 广西社会科学, 2019 (08): 18-23.

② 张静宇. 中华优秀传统文化对国家治理现代化的启示[J]. 学理论, 2020 (12): 7-9.

必然选择和客观需要。^①刘建军教授就在文章《道路选择与制度选择：国家治理的根本》中对这一观点进行了强调，指出我国坚持中国特色社会主义制度，制度模式的选择对于国家治理来说是最为重要的问题。^②在这一现实背景和根本前提下，就决定了我国要持续深化与社会主义制度相符合的国家治理能力。

三是主要内容研究。在这方面，目前学界的研究成果较为丰富并一定程度上达成了共识，即这一重要论述的核心就是推进国家治理现代化，其主要内涵体现在推进治理体系和治理能力两个方面的现代化。学者吴玉英就提出，当前，可以认为国家治理涵盖两个方面的内容，即国家治理体系和国家治理能力。^③要达成这两个现代化目标，既需要强化党的建设，也需要强化制度建设。部分延伸的研究内容就认为，新时代我国的国家治理要不断加强党的建设，推进制度的顶层设计持续完善。

四是价值研究。对于这一重要论述包含的价值，目前研究领域一般从理论和实践两个层面进行阐释。从理论角度而言，这一论述对于一段时期我国国家治理中面临的现实问题进行了全面审视，同时对于以往我国国家治理实践中的经验进行了总结提炼，在坚持马克思主义为指导的基础上对于国家治理的有关规律进行了探索研究，是对马克思主义理论在新时代的创新开拓，同时也是对中国特色社会主义理论的不断补充和持续完善。山东大学李明芮就在理论文章中指出，习近平关于国家治理的重要论述是马克思主义国家理论在新的历史条件下的发展和创新，也为新时代中国特色社会主义国家治理话语体系的探索开拓了更广阔的空间。^④在实践上，大多数学者都认为这一重要论述是开展国家治理的实践指南，对于我国国家治理实践的发展推进具有十分关键的指导意义，就此，有研究者指出，国家治理重要论述是第一次对共产党领导社会主义建设的国家治理体系和治理能力作全面总结，为新时代夺取中国特色社会主义胜利提供实践指南；^⑤也有

① 张惠嘉. 习近平治国理政重要论述与推进国家治理现代化研究[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2022(04): 1-3+7.

② 刘建军, 邓理. 道路选择与制度选择：国家治理的根本[J]. 地方治理评论, 2019(02): 25-46.

③ 储霞, 牟广东, 金业钦. 党的建设制度改革的理论与实践[J]. 中共中央党校学报, 2015. 19(02): 30-35.

④ 李明芮. 国家治理理论的重大发展及其价值意蕴——基于习近平关于国家治理现代化重要论述的分析[J]. 中共山西省委党校学报, 2021. 44(03): 16-22.

⑤ 张霜. 社会主义现代化思想演变与发展研究[D]. 吉林大学, 2021: 29.

学者认为,研究习近平国家治理重要论述,对反对历史虚无主义、推进国家治理体系和治理能力现代化具有重要的实践价值。^①

综上所述,目前学界对习近平关于国家治理的重要论述的研究大多聚焦于某一角度,例如围绕这一重要论述的内容展开研究,或者重点探析其价值意义,各方面都有学者提出了相应的观点,其中有些内容具有较高的理论价值。但是,总体来看,对这一重要论述的整体性研究还有所缺乏,存在进一步探析的空间。

第三节 研究内容和研究方法

要完成对于本文主题的研究,首先要明确具体研究的大方向和主要内容,确立一个可探求的研究目标,并以合适的、行之有效的研究方法作为落实研究内容和目标的手段策略。

一、研究内容及主要目标

本文主要研究的内容就是习近平关于国家治理的重要论述。国家治理这一课题从古至今都非常重要,对于现代化国家而言,一个国家的治理能力和水平对国家的发展建设更显得尤为关键。从基本概念的角度而言,国家治理就是以系统性制度安排和动态治理实践为核心,通过协调政治、经济、文化、社会及生态等多领域关系,实现国家稳定发展与公共利益优化的综合过程。习近平关于国家治理的重要论述是当下中国国家治理实践关键的指导理论,本论文通过围绕习近平关于国家治理重要论述理论包含的国家治理的原则、策略等内容开展研究,有助于更进一步为具体的国家治理实践提供理论指导,从而更好解决我国治理面临的新问题和困境,为加速建成现代化强国提供理论支持,故而研究的意义和可行性都较高。

本论文研究主要目标在于,从这一重要论述的理论溯源、产生的时代背景、理论的主要内容以及其价值意义等理论命题出发开展探析和研究,进一步了解我国国家治理模式和国家治理结构长期以来的变化演进和新时代发展,更加深入地剖析我国国家治理的现状,更加精准地把握我国国家治理的目标和方向,更加全面地认识习近平国家治理重要论述的理论价值和指导意义。基于上述研究,为破

① 龙转. 习近平治国理政的大历史观初探[J]. 湖南行政学院学报, 2022 (01): 47-55.

解当前国家治理中存在的难题、持续推动国家治理两个“现代化”的目标实现提供理论参考，并最终围绕中国特色社会主义理论研究作出一定贡献。

本论文研究的主要框架分为五部分，以对习近平关于国家治理重要论述研究现状、研究意义、研究内容及方法等作为绪论，从这一重要论述在理论上的肇起和源头研究为破题，将这一重要论述之所以提出的时代背景以及其顺应创新政治体制、优化治理结构和深化改革而产生的必然要求作为本文的第三部分，从这一重要论述的原则遵循、核心要义和提出的治理策略三个方面探析其重点内容，最后围绕理论和实践两方面，阐述这一重要论述的价值贡献。

二、研究方法

围绕研究主题，首先对马克思主义国家学说、我国传统文化中的精华部分以及新中国建立以来我国的国家治理实践经验等理论源头进行剖析，并在此基础上，对时代背景和理论观点开展研究，并提炼总结其蕴含的重要价值。在研究过程中，主要采取三类具体方法：

一是文献研究法。在研究初期即开始搜集、整理、研阅这一重要理论相关书籍、文章等，通过研究文献，对于习近平关于国家治理重要论述的有关内容形成初步认识，并追寻有关研究的最新理论动态，从文献阅读和理论分析中扩展自己的研究思路，充实本论文的研究内容。

二是归纳分析法。对于搜集到的国家治理和我国国家治理现代化等有关方面的资料，围绕本文的研究主旨开展归纳整理，条理化梳理有关材料，并在这一过程中实现提取对于本文研究相关或具有启发意义的资料。在此基础上进行总结和概括，萃取一般性结论，用于支撑论文研究和创新观点的提出。

三是系统研究法。在研究过程中，牢牢把握习近平国家治理重要论述这一主题，从已经整理得出对自己研究有用的观点出发，利用学术思维方式，将各个模块的具体研究内容进行逻辑性展示，从而实现对习近平关于国家治理重要论述的源起、内容、策略、价值、意义等内容进行系统的研究。

三、主要研究问题及特色创新

通过对当前学界关于习近平国家治理重要论述等方面理论成果的深入研究，进一步强化对习近平国家治理重要论述的深刻认识和准确把握，并基于此，重点

解决三个方面的理论问题:一是全面系统地理清习近平关于国家治理重要论述理论上的源头,并围绕不同的理论或思想之间的逻辑关系,研究它们对于习近平关于国家治理重要论述这一理论的影响;二是探析习近平国家治理重要论述诞生和发展的背景,特别是在国家治理结构的优化要求、全球治理变化带来的冲击等学界研究尚少的领域展开更加深入的探析;三是在剖析习近平国家治理重要论述的理论内涵的前提下,更加全面地研究习近平国家治理重要论述的价值。通过以上三方面的研究,尝试展现更加清晰明了的习近平国家治理重要论述的理论脉络、逻辑体系等内容,最终达成本文的研究目标。

基于本论文研究目标和拟解决的关键问题,着重围绕习近平国家治理重要论述的理论溯源、背景探析、内涵阐释、价值分析四个方面开展研究工作,通过在这些方面的理论研究,尝试进行一定的理论创新和观点补充,重点在于更加全面系统地呈现习近平国家治理重要论述的理论全貌,从而实现为我国国家治理现代化的实践工作提供一定的理论指导、为丰富和完善中国特色社会主义理论的体系构建作出一定程度的贡献。

本文创新的地方在于综合性。正如前文所述,目前学术界对这一重要论述的研究大多聚焦于某一角度,缺乏整体性研究。而本文从理论渊源,背景,基本内容及内涵,价值地位等多角度分析研究。同时,国内研究重点在中国对本国的国家治理内容,结合世界格局的时代背景进行研究阐释的相关文献和研究不多。本文是在考虑当前我国所处“大变局”的外部环境和时代背景,以及在此环境背景下,如何持续强化国家治理的体系和能力建设,及对全球治理体系改革所作的努力。最后,基于当前网络和信息化飞速发展的时代背景和习近平总书记在有关领域提出的重要讲话和指示精神研究,本文将融入对网络空间治理、信息技术应用等新型国家治理策略和手段的创新性研究内容等。

第二章 习近平关于国家治理重要论述的理论渊源

习近平关于国家治理重要论述既是从我国建国以来国家治理实践中积攒的具体经验中进行的高度凝练,也同样离不开对古今中外各类政治家或理论研究者提出的思想或理论的批判继承。具体来说,这一重要论述理论来源汲取了马恩、列宁等理论家的思想精髓,对中国传统文化中的国家治理思想进行了继承,同时也是对于新中国成立以来我党各时期关于国家治理思想的一脉相承。

第一节 马克思主义经典作家的国家治理思想

马克思主义自提出起,就对人类社会演进的最本质规律作了总结,对于社会主义乃至共产主义的建设提供了明确的路径指引,开辟了全新的思路。在这样的背景下,任何社会主义国家开展国家治理之时,都必然要从马克思主义中探寻理论指引。习近平关于国家治理重要论述就充分吸纳了马克思主义国家学说的思想,对其中基本原理坚决继承并加以发展创新,这主要体现在对马恩、列宁等马克思主义经典思想家思想的继承上。

一、马克思、恩格斯的国家观与国家治理思想

马克思和恩格斯二人在研究和实践中,敏锐地认识到国家治理研究的重要,他们创立了科学分析、批判否定、探索创新和历史发展等特性的国家治理理论,建构了全面、完整的体系。马克思、恩格斯对国家起源、国家治理等方面的思想火花集中体现在他们所著的理论巨作中。在他们的学说中,国家是统治阶级进行阶级统治的工具,在资本主义社会中就是资产阶级用来统治人民的工具,为了维护资产阶级对社会生产资料的控制和占有而存在。^①资本主义社会对国家的治理主体,职能和制度的设置都是为了维护统治阶级的利益和巩固自身的阶级地位而产生的。与当时其他思想家的观点不同,马恩二人指出,“使有产者阶级剥削无产者阶级的权利以及前者对后者的统治永久化”,“国家就被发明出来了”^②。他们对封建主义、资本主义国家等国家形式只是少数统治阶级维护统治的工具这

① 李晓南,多元视野下的政治哲学研究[M].昆明:云南人民出版社,2011:134.

② 恩格斯.家庭、私有制和国家的起源[M].北京:人民出版社,2018:120.

一实质进行揭露，并加以深刻批判。马克思反复强调无产阶级政党自身的优越性和重要性，多次提出在社会主义国家——即以无产阶级作为统治阶级的国家形式中，国家就是维护绝大多数人民利益的。因此，社会主义国家的本质就在于无产阶级的专政。

马克思、恩格斯的国家观和国家治理思想还体现在详细论述关于国家职能的理论观点中。恩格斯在《反杜林论》中，就提出了国家除阶级压迫功能外，还承担“维护共同利益”的社会管理职能的设想^①，即阶级性和社会性的统一。这里提到的阶级性，通俗来说就是占据统治地位的阶级必然将国家作为维护其自身统治地位、维护自身阶级利益的工具，这类国家一切行为的出发点都必然是对这一占据统治地位的阶级利益的保障，这一性质所反映出来的是国家的政治统治的职能。国家想要进行统治，就必须制定一系列的国家制度，在资本主义社会中，国家的政治统治职能无非就是资产阶级用来奴役人民的手段，在政治上压迫人民，思想层面控制人民。马克思、恩格斯意识到资本主义国家的矛盾和社会发展规律，对资本主义国家职能进行了严厉的批判，并认为“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”^②，才能真正实现成果人民共享。而另一方面，国家的社会性就是国家执行公共事务和社会职能的属性，这种属性不是直接解决阶级问题，而是处理国家的各种公共事务。^③与国家的阶级属性所对应的统治职能并不一样，从国家的社会性发散出的一切治理行为和活动，虽仍然是首先利于统治阶级的，但是从客观而言，对于身处国家范围内的全体成员也同样有益。在不同的历史时期，不同国家的这两类属性所占据的地位也有主次之分，在革命时期，政治统治职能往往处于主导位置，而在侧重于建设的时期，统治者掌握国家政权后，需要进行社会管理，管理相关事务，为社会提供产品和服务，让社会得以正常地运转，相应地，国家的社会管理职能就会显得更为重要。

马克思、恩格斯关于统治阶级的论述和国家职能理论对新时代推进和完善中国国家治理的发展具有重要借鉴和重大启示。从一贯以来的革命和发展历史中我们可以看到，中国共产党不仅比资本主义政党，同时也比其他工人阶级政党更坚

① 恩格斯. 反杜林论[M]. 北京：人民出版社，2018：157.

② 马克思，恩格斯. 共产党宣言[M]. 北京：人民出版社，2018：49.

③ 韩桥生. 从马克思主义国家本质理论看构建社会主义和谐社会的政治学意义[J]. 党史文苑，2011（04）：61-62.

定和勇敢，更适合带领人民群众进行彻底的革命以建立无产阶级专政。中国共产党也确实在无产阶级政党理论的指导下创造出了巨大的历史成就和辉煌贡献。因此，习近平关于国家治理的重要论述仍然强调，在新时代，我国仍然要坚持马克思主义无产阶级政党思想的引领，进一步强化全面从严治党的决心和行动，明确了国家治理还需要依靠占据统治地位的广大无产阶级力量的观点，而中国共产党也必须坚持自我革命，持续提升政党团结带领广大人民奋进的执政能力，结合新时代背景丰富执政方式，这样才有利于国家治理的长期稳定和行之有效，保障无产阶级的利益和广大人民的幸福。同时，总书记也强调，当前我国正处于朝着第二个百年目标不断前进的奋斗阶段，无产阶级必须要注重强化国家的社会管理职能，特别是其中的社会经济管理职能，从而为我国经济社会的发展提供源源不断的动力，并将之作为推进国家现代化建设的坚实物质基础。

二、列宁的国家观与国家治理思想

列宁的国家理论主要包括国家和革命的关系、无产阶级革命胜利后如何推动国家向社会主义过渡问题，以及社会主义国家如何开展发展建设等思想。在关于国家本质的讨论上，列宁批判了国家是阶级调和的工具等错误思潮，肯定国家是统治阶级维护统治的工具的观点。他认为，国家是一定阶级的机关，而这个阶级是不可能同它对立的阶级进行调和的。在关于国家消亡的问题上，列宁认为国家在一定的时期有存在的必要性，对于国家应当立马废止的观点持否定态度。他认为国家的消失是循序渐进的，不是一蹴而就，国家的消亡也是无产阶级专政走向共产主义的结果，即“国家完全消亡的经济基础就是共产主义的高度发展”^①。国家以社会的名义占领生产资料，推动社会生产力极大丰富成为一个巨大的联合体时，每个人自由而全面发展，国家就消失了。

列宁关于国家的有关思想中，最核心理论就是无产阶级专政理论。这一理论同样是在对马克思主义国家学说思想的继承发展的基础上的形成的，具有重要的地位和价值。列宁的这个思想的主要内容有以下几点：

首先，无产阶级专政必须要通过革命来加以实现。而且，列宁认为无产阶级专政是阶级斗争最终必然导向的结果。无产阶级专政的目的是在于推动进入无阶

^① 列宁. 国家与革命[M]. 北京：人民出版社，2015：98.

级社会，在此之前，无产阶级专政的国家是进入一个没有阶级的未来社会之前的过渡阶段。但是，并不是在所有的方面都必须无产阶级亲自去“革命”，列宁认为需要一个高级形式的阶级联合。就像在当前中国，就是无产阶级政党以先进的理论思想为指导，作为各类无产者联合的最高形式，团结带领工会、其他组织以及最广大群众为实现革命的胜利不断奋斗。在列宁的观点中，无产阶级的专政，就是对资产阶级以及一切剥削统治阶级的“最彻底和最无情”的抗争，也是国家发展的必经阶段。

其次，列宁认为要想实现无产阶级专政，还必须要以社会主义公有制的确立为首要前提。他提出，无产阶级在通过革命成功夺取政权之后，首先要做的就是尽快确立公有制的经济基础，并指出巴黎公社的失败原因之一就是没有没收大资产家的银行。因此，无产阶级必须高度重视将生产资料转化为公有制，将土地收归国有，将占据大量生产资料的大资产阶级的资产全部收归国有，进行共有优化管理，对于小资产阶级，要在他们的生产体系中加入工人和工会，进行必要的监督和管理。^①公有经济的主导地位为无产阶级专政打下了经济基础，并且使得其能够约束资本主义的发展，使之为社会主义建设服务。如果公有制失去主导地位，过度利用资本主义促进社会主义建设的做法将会带来灾难，相当于自找麻烦，养虎为患且不切实际，将在社会主义国家培养新的资产阶级，从而毁掉社会主义事业。

最后，列宁指出无产阶级专政是民主和专政结合的产物，并不是完全的专政。他认为，民主是国家形式，是国家结构的一种。但是民主政治并不是一定要所有公民都参与到国家的决策中来，而是统治阶级在阶级内部按照少数服从多数的原则达成一致，对外实行阶级统治或者专政。列宁对于所谓的“一般民主”或者“纯粹民主”的思想并不认同，他认为在阶级社会之中，只存在阶级民主，不可能出现超越阶级的民主，更不用提前面提到的一般或者纯粹的民主。而在无产阶级占据统治地位的社会主义国家中，无产阶级专政的结束意味着阶级和政治国家的消亡，民主达到极致，也就标志着国家形式的民主终结。^②另一方面，无产阶级的专政实际上就代表了人民民主专政，是对人民民主和对敌人专政的相互统一。在

① 蔡亚志. 列宁关于落后国家社会主义道路的探索及启示[M]. 吉林: 吉林出版集团有限责任公司, 2016: 134.

② 邹鑫. 论列宁国家观的转变[D]. 西南大学. 2017: 15.

列宁看来,任何一个小农阶级占据这一国家绝大多数人口的国家,当无产阶级通过革命获取政权后,由于无产阶级是最为坚决、最为彻底的革命阶级,是其他劳动阶级的领导者,导致所有被剥削的劳动阶层都加入自己的行列,并站到无产阶级的一边。因此,在这一个特殊时期,国家肯定是对广大无产阶级民主和对剥削阶级专政的。这种国家形式,就是无产阶级专政,也即人民民主专政。列宁还强调,必须要使人民民主充分发挥,才能更加有效地实现对于敌人的专政。而为了达成这样的民主和专政的目标,必须要强化无产阶级的法制制度建设。

列宁关于国家治理的这些思想,对于研究无产阶级专政理论、社会主义国家之于实现共产主义的过渡性质、人民民主专政的本质等内容具有重要意义,同样也对新时代全面推进社会主义国家治理具有重要启示。习近平总书记吸纳了这些思想中的理论精华,进一步强调了党的建设对于社会主义国家建设的重要性,明确了党对社会主义发展中的总事务起领导作用的观点。也正是因为党只有得到人民群众的支持和拥护才能更好地进行国家治理、推动国家建设,所以必须要完善党内民主,加强党内评判制度,进行党员教育。习近平提出,纵观我国的不同历史时期,新中国成立之前内忧外患、局势动荡,正是在中国共产党诞生之后,混乱和黑暗的国内形势才出现了新的希望。及至新中国成立,从初期的百废待兴到之后的经济繁荣复兴和现代化建设,教育和科技的进步,都离不开党的领导。近一段时期,国内诸如全面实现脱贫、小康社会的全面建成以及第一个百年目标的实现等各项成就,也都是不能离开中国共产党领导。步入新时代,我国国家治理必须要坚持党的领导,不断巩固人民民主专政。习近平关于国家治理重要论述中关于从严治党、加强民主集中制等等理论观点以及具体的治理策略,也都因之而提出。

第二节 中华优秀传统文化中的国家治理思想

华夏文明具有悠久历史,在数十个王朝更迭的历史长河中,出现了诸多璀璨的政治和思想家,他们围绕国家治理的实践提出了一系列优秀思想,催生了丰富的治理理念和策略。习近平关于国家治理的重要论述就是在对传统文化的去芜存菁、批判继承中,将古人的智慧结合当今的实际,提出了推进国家治理现代化等众多全新论述。

一、民本思想

中国传统文化始终围绕着人展开,认为人乃为天地间一切事物之本源,人类立于宇宙之首位。具体而言,其包含“重视百姓”“关怀人伦”“倡导道德”三大层面的基本理念。

一方面,凸显百姓至上,中国传统人文理念坚守“民之为尊”之原则。孔子历来倡导着弘扬百姓、富裕民众、教化百姓之思想。在社会大事中,百姓被视为首要关切之对象。孟子则提出长盛不衰的“重民贵民、社稷优次、君为轻”之观点,成为历代明君的准则。荀子亦主张人民乃邦之基石,其“君舟民水”之名言悠久传承,为治理者所推崇。除了儒家,道家、墨家、法家等诸家亦崇尚百姓至上之伦理思想。在长久的封建社会中,这种百姓至上的理念不断得到充实与弘扬。另一方面,注重人伦胜于神明,中国传统文化坚持人类至上,珍视尘世之人伦生活,将宗教与神灵信仰置于其次。在中国传统文化中,人本价值可谓始终占据主导地位。《论语》中记载着“勿谈怪力乱神”之言,孔子之后的诸子如孟子、荀子直至宋代儒者,均继承并发扬了孔子的思想。而汉代仲长统更是明确指出“人事为本,天道为末”^①之观念,推进了儒家人文理念。

民本思想作为我国古代重要的思想观点和传统文化中的精粹部分,一直以来都在我国思想史中占据重要位置,对历朝统治者的施政和治国理念也都产生了深远的影响。其主要内容包括:民生至上的民本思想,强调民生至上,认为国家的根本在于人民的安康和幸福,统治者的首要责任是保障人民的生活和权益。这种思想反映了君主执政者应该以民为本,为民谋利的理念;君民共荣的民本思想,倡导君主与民众共荣共利,主张维护君民关系的和谐,君主应当关注民众疾苦,尊重人民的意见,以实现国家长治久安;克己奉公的民本思想,提倡君主以身作则,克己奉公,不奢侈浪费,关注百姓疾苦,使国家的资源得以合理利用,造福百姓;仁政理念的民本思想,强调仁爱 and 仁政,主张以仁爱待民,实行仁政,使君民之间建立起相互信任和忠诚的关系。但总的来说,我国古代的民本思想还是具有阶级局限的,实质是在承认封建君王专制的法理下提出的“调和”思想,它所说的“民”更多是特指臣服于君主的臣民,君民之间等级森严。所谓的“民为邦本”只是君主安邦定国,维护自身统治的手段罢了。归根到底,是君主制的产

^① 崔寔,仲长统.政论 昌言[M].北京:中华书局,2018:133.

物，是统治者的治国之道。

在马克思主义和中国传统文化结合的背景下，我们党创新提出了人本理念的思想。马克思认为，人的本质并非仅仅存在于个体之中的抽象概念，而是“属于一定的社会形式的”。^①马克思不仅认可了人类的物质生产和精神活动的实践性，同时还将人的活动的社会性进行了强调。人作为实践活动的主体，必然生存在特定的社会之中，也就自然处于特定的社会关系之中。任何个体的人都不可能脱离社会，也不可能独立于社会关系之外而存在。既然人生活在特定的社会关系中，必然会在某种程度上受其所处的社会关系所制约和影响，同时人的能动性又会于其所处的社会关系发生相互作用，力图使之向有利于经济社会和人类自身综合发展的方向发展。^②

正因为人与其所处的社会关系之间是这样的相互作用关系，所以马克思主义强调“以人为本”，我们党也同样强调“人”的核心作用，习近平关于国家治理的重要论述中多次指出要“以人为本”。在封建社会中，国家的统治是君主专制的，“君”天然统治者，“民”天然是被统治者。故而，古代民本思想还是站在封建统治者角度，目的在于巩固统治地位，这也是其理论的出发点和最终目标。他们口口声声提及的“民本”实际上只是政治上的一句空话而已，只有在不对封建统治者的利益造成本质损害的基础上，民众才有机会获得统治者给予的一些物质利益和相对的自由，这些举措目的也是在于对阶级矛盾缓解，以避免尖锐的矛盾催生人民的抗争。^③由此可见，习近平关于国家治理重要论述中强调的“人本”，实际上已经是对于中国古代“民本”的超越，是去其糟粕的、批判地继承。

十八大以来，我国发展进入了新时代，随着改革的日渐深入以及经济体制的不断完善，人民的物质追求出现了多样化的趋势，这也必然导致不同的利益诉求出现，各种社会关系日益复杂且多样。贫富差距的扩大化伴随利益矛盾的尖锐而不断突出。基于此，新的国家领导集体在正确分析和认识我国国情的基础上，对于当前国内存在的各类利益及其关系进行理清分辨，努力在各类利益关系有机统一的前提下，解决我国当前存在的民生和民意问题。这在习近平关于国家治理重要论述中的体现就是对于坚持以人为本原则的多次强调，也体现在这一理论对于

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2012:135.

② 杨荣，试论“以人为本”的内涵及其发展之道[J]. 兵团建设，2009(05)：31.

③ 尹国胜. 科学发展观理论与实践研究[M]. 昆明：云南大学出版社，2012：11.

人民群众的根本利益作为出发点和落脚点的有关论述之中。

二、法治思想

中国古代哲学思想的一个重要学派是法家思想，历史上著名的商鞅、韩非子等人都是其代表人物。这一学派提出的“以法治国”、法律面前人人平等、“法与时移”等观点，对中国古代各个封建王朝都起到了重要影响，对于各个朝代的国家治理实践也都存在一定程度的正面作用。

法治是中国古代法家思想的核心内容。法家思想主要强调法律的重要性，通过严密、严峻的刑法来维护封建统治者的权威，并以此构建稳定的社会秩序。商鞅的观点之一就是“明王之治天下也，缘法而治”^①，他认为一个圣明的王治理天下的手段必然是依靠法律的，主张制定明确的法律，并以之规范社会行为，维护社会秩序和公平正义。到韩非子这里，则对于以法治国的内涵进行了进一步的发展和完善，将法和术、势相结合。他指出，“明主使群臣不游意于法之外，不为惠于法之内，动无非法”^②，强调一切行动都要依据法律，必须维护法的权威。他主张集中权力于君主，强调君主的权威和统治地位，认为君主应持绝对权力，通过法律和行政手段维护社会秩序和统治者权威。

此外，法家思想注重实用主义，强调解决实际问题、评估实际效果，主张以实用主义方法处理政治、经济和社会问题，关注社会稳定和国家发展，强调政策和法律的实际效果。最后是强调刑法和赏罚，主张严格刑罚和赏罚制度，认为严厉刑罚和激励措施可以维护社会秩序，促进人民奋发努力。法家对于法治的看法也并不是僵化不变的，他们提出的“当时而立法，因事而制礼”和“法与时移”等观点，都体现出他们认为法律在必要时会根据时间的变化和社会的发展而不断变化。古代法治思想虽然强调了君主权威和重刑，但他们强调的依法治国理念，以及认为法律可以随着时与势的转移而更新变化思想，都对当前我国持续对法律体系进行完善更新、对法律效能推动提高，从而加强法治国家建设具有重要影响。

一直以来，依法治国都是我国国家治理的基本方式，这也是从长期国家治理实践中得出并经过检验的认识。无数的实践都证明了，法治兴盛则国家兴盛，无力、混乱的法律秩序必然带来国家的衰乱。进入新时代，习近平总书记进一步提

① 商鞅等. 商君书[M]. 北京：中华书局，2022:161.

② 韩非子. 韩非子[M]. 北京：中华书局，2015:18.

出全面依法治国，将党和国家工作纳入法治化轨道。习近平关于国家治理的重要论述也充分吸纳了古代法家学派的思想精华和我国长期以来以法治国的经验，在这一理论中也多次指出，治理国家必须要“立规矩、讲规矩、守规矩”，在治国理政的实践之中要充分发挥法治的作用，让国家治理的多元主体通过治理实践感受到公平和正义。在此基础上，才能推动我国制度优势不断转化为提升国家治理水平的效能，才能保证我国全面深化改革的道路既充满生命力与创造力，又井然有序。

三、德治思想

德治思想的核心理念是“以德治国”，即通过道德来治理整个国家。其含义是通过注重德行和道德伦理，来管理整个国家和社会。这一理念不仅是古代政治思想中的重要组成部分，也广泛应用于古代中国的政治和社会实践中。

我国古代德治思想的根源可以追溯到中国古代文化中的儒家思想。根据儒家理念，每个人都应该追求高尚的德行和道德品质，通过树立正直诚信、尊重他人、关爱社会等优秀道德标准，塑造一个和谐、稳定的社会秩序。在古代中国政治体系中，统治者被视为上天委托的代理者，他们应该致力于人民的幸福，维护社会的稳定和谐。儒家认为，统治者应该身体力行，成为人民楷模，注重道德修养和规范。只有具备高尚的德行和品格，才能获得人民的尊重和信任，有效地治理国家。

儒家的代表人物们大多主张在治理国家的过程中，德治和法治要并行，并且要以德为主，以刑为辅。他们认为，社会秩序的和谐状态基于人们普遍的道德培养。法律只能在罪行发生后才能进行惩罚。孔子认为，统治者应通过德治来约束人们的行为，而不是仅仅依靠法律和惩罚。孟子也提倡德法结合，并要在内外都奏效。荀子视“礼”和“刑”为治理国家的基本工具。总的来说，儒家学派主流的观点是以德行和礼仪来引导人们向善，只有在以道德教化的手段失败了，才可以借助法律惩戒的方式来进行治理。而且，中国古代的法律体系往往都是依托道德，是对道德规范拔高提升的产物，实质上还是以道德作为底层逻辑和依据的。从儒家德治的基础来看，这种治理方式是借助法治的惩戒手段来提升德治的效果，法治是作为工具的存在。当然，从法家的观点中，这也许是将道德规范的进一步法律化。

古代思想家的这种以德治理国家的思想,首先在维护国家秩序方面有积极作用,在看到法律和惩罚手段维护社会秩序的同时,也看到了道德约束和道德素质对国家治理的重要意义。例如,孔子认为如果只靠强制力的手段和力量约束臣民,并不能使那些犯错的人们产生羞耻心,不能从根本上解决问题,所以要加强德治教育才能建造一个和谐稳定的社会秩序。这对当下的国家治理当然是具有参考价值的。而古代德治思想的另一方面,就是讲究任人唯贤的选官标准,亲贤臣、远小人,讲究人才的选拔注重才能的同时也看重被选人的道德素质,这对当今官员的任用和提拔具有借鉴作用,对于消除贪污腐败等不良社会现象的形成具有一定的正面作用。

但是也必须看到,古代德治和现代的德治有着显著的区别,古代的德治从内容和目的层面来说,受儒学体系影响,讲究三纲五常,维护封建君主的统治,现代的德治是为了建设社会主义现代文明国家的需要,讲究是提高民众的道德素质,为了建设一个更加富强美丽文明的现代化国家。二者的实施手段和方法也不一样,古代的德治主要采用封建礼教对人们进行约束,而在今天的社会中,主要依托于道德教育,在明确权利与义务相互关系的基础上,引导人民注重权利与义务之间存在着对等关系,享受权利的同时务必履行义务。而且在当前,德治是对法治的有效补充,是在完善的社会主义法治体系的基础上开展的。

习近平关于国家治理的重要论述中对于德治的思想同样进行了吸收借鉴。党的十九大上,习近平就提出“坚持依法治国和以德治国相结合”;到2018年参加全国人大会议代表团会议时,他又再次强调要既讲法治又讲德治,要坚持将法律的力量和道德的力量、法治功能和德治功能紧紧关联结合起来。“法律要靠人来实践,法律的有效实施有赖于道德的支撑和滋养。在国家治理中,法律是准绳,任何时候都必须遵循;道德是基石,任何时候都不可忽视。”^①这些重要论述,都表明了鲜明的态度:即坚持依法治国和以德治国相统一,引导人民以道德自律,同时以法律“他律”。这些观点,从实践角度都为我国在新时代持续提升国家治理水平、推进国家治理实践提供了重要的理论指导。

^① 习近平. 坚持依法治国和以德治国相结合[EB/OL]. https://www.xinhuanet.com/politics/2017-08/30/c_129692137.htm. 2016-12-10.

第三节 新中国成立后至十八大前的国家治理思想

我国建国以来国家治理理论的发展,是一个伴随着时代变迁和社会进步而不断深化的过程,它的发展经历了初步探索与奠基、改革开放与放权改革等多个阶段。在这些不同的阶段中,都相同地体现了我国领导人关于国家治理理论的创新和对治理实践的发展,为治理体系完善和治理能力提升烙下坚实脚印,也为新时代提出国家治理新的论述提供了理论参考。

一、新中国建立和社会主义建设时期的国家治理理论

新中国成立后,国家百废待兴,给共产党人如何治理此时的中国留下了不少难题,同时,还面临着如何走社会主义道路,如何建设社会主义国家的问题。中国共产党人不断地探索实践来解决当时的国家治理问题,不断努力、不断坚持、不怕失误,敢于纠错和尝试,终于取得一定的治理成果,解决了当时的困境。

当时,苏联作为有着一定社会主义建设成功经验的国家,是我国成立最初希望效仿从而取得国家治理成果的对象,但是在这过程中却由于苏联模式在国内的“水土不服”而不可避免地出现了失误。基于此背景,毛泽东同志带领共产党人,不断探索纠错,将老前辈苏联在国家建设和社会主义道路探索中已经取得的一些成功经验同当时我国的具体国情结合起来,努力开辟出了与我国国情相适应的一条中国式社会主义建设道路。

在这一时期,我国领导集体关于国家治理是注重统筹兼顾的,国家治理的实践也是多层次、多领域的。一方面对于经济建设保持了高度的重视,另一方面也对政治、文化等多方面都有兼顾考虑。面临百废待兴的经济领域,积极探索适合国情的经济管理体制,注重推动产业革命,为我国的工业化拉开了序幕。在政治领域,坚持用马克思主义立场、观点分析我国实情。一方面,对于新中国初建时期我国社会的主要矛盾和敌我矛盾、人民内部矛盾两种不同性质的矛盾等问题,在深刻剖析的基础上提出基于不同矛盾的性质不同,采取专政或民主的不同方式的观点。^①另一方面,通过建立人民代表大会制度等制度,真正从制度上为人民当家作主奠定了基础。在法治领域,加强立法,完善体系,为治理提供坚实的法律保障。此外,这一时期的国家治理理论还注重国际视野与全球合作,积极参与国

^① 邹谨,姚红.毛泽东对“十个结合”的探索[J].领导理论与实践,2011.49(01):5-9.

际事务，提出了和平共处五项原则等一系列影响至今的外交政策，为中国的外交工作树立了鲜明旗帜，也为全球治理贡献了中国智慧和方案。

二、改革开放和社会主义现代化建设新时期的国家治理理论

虽然新中国初建之后，在国家治理领域提出了一系列行之有效的举措，取得了诸多建设成果，但直到改革开放前，政治体制还存在着中央集权较高的现象。这种现象在“文革”爆发和发展的过程中，也受到了党和国家领导人的关注，如何对于这个现象加以改正、改善，中国的国家治理的未来又要何去何从，是当时无数共产党人深思熟虑的问题。

邓小平认为，社会主义制度是必须要坚持的，当时现行的具体管理制度也有积极作用，但还存在弊端，一些甚至对社会主义优越性的发挥起到妨碍。就比如权力过分集中、干部领导职位的终身制，以及其他一些在社会发展过程中显现的不公平或特权情况。这些问题，对于我国社会主义现代化建设形成了阻碍，对于国家治理也存在着负面影响。以邓小平为核心的领导集体达成了共识，即这些于发展不利的因素必须要加以解决，也必须对党和国家各个方面的部分制度进行改革，中国的国家治理要坚持走中国自己的路径，中国的社会主义也必须具有本国特色。

在此基础上，改革开放的大幕拉开，同时也迈出了我国国家治理思想发展完善的新步伐。转变最大的地方就是经济建设领域，邓小平明确指出，国家建设的中心任务就是推动经济社会的发展，对于提高生产力的重视达到了新的高度，经济体制也随着改革开放的进行逐步转化为社会主义市场经济。在政治领域，同样有新的改革，对于当时我国政治建设中出现了问题进行了深刻的剖析，探析了具体存在弊端及不足，并进行了相应的改革，其中最为显著的就是基层政权的形式由人民公社转化为居民自治，大大推动了基层民主发展。到上世纪九十年代初，邓小平关于国家治理的思想已经趋向成熟，集中体现在南方谈话之中。首先要坚持党的基本路线一百年不动摇，坚定社会主义信念；在改革开放中大胆尝试，同时要以三个“有利于”判断举措的正确性和可行性；坚信发展才是硬道理，抓住时机大力发展经济；要依靠法制，坚持思想基本原则，等等。

随着时代的推移，在邓小平之后的中央领导集体立足于前辈们关于国家治理思想的基础之上，继续进行丰富和完善，为当代国家治理思想提供了重要的积累

和参考。以江泽民为代表的领导集体的国家治理思想以“三个代表”为核心，延续邓小平关于发展的有关论述，将推动国家发展确定为执政的根本任务，继续将社会主义市场经济改革推向深入，同时还首创了依法治国与以德治国相结合理念，构建法治框架并强调制度与精神文明协同等。以胡锦涛为代表的领导集体则以科学发展观为核心，聚焦推动经济社会发展科学转型、构建和谐社会、深化民主法治与基层自治以及统筹生态文明和绿色发展等四大维度，强调要强化党建，系统回应社会存在的各类矛盾，形成科学的治理体系。

在以上思想基础上，习近平提出全面深化改革的总目标是完善发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和能力现代化，实际就代表我国国家治理进入新的阶段，即全面深化改革和推进综合式治理的阶段。习近平围绕国家治理提出的“一系列新理念、新思想、新战略”^①，其主体内容就包含在本文所研究的习近平国家治理的重要论述之中。

① 陈一新. “五治”是推进国家治理现代化的基本方式[J]. 求是, 2020 (03): 32-36.

第三章 习近平关于国家治理重要论述的时代背景

习近平关于国家治理的重要论述及其提出的新的国家治理话语体系并非凭空而出，而是来自于多方面的理论源流，同时，也深深植根于的特定时代背景之中。这一论述既离不开我们党自建国以来对于国家治理的深刻认识和坚定实践的经验，也是人民对美好生活需要所提出的新需要，更是治理结构转型、改革开放深入、全球百年变局等诸多因素叠加下要做好国家治理的必然要求。

第一节 创新政治体制，优化国家治理结构的需要

所谓国家治理结构，其实就是指一个国家在政府和社会各个层面上的组织架构和运作机制，针对其开展的设计优化和实践运作，主要为实现国家治理科学、规范且有效，确保各个领域运转正常。随着经济社会的不断发展，国家治理结构也必须因之完善和改变。

一、新中国成立以来国家治理结构的发展

新中国成立以来，我国的国家治理结构经历了多个阶段的发展变革和调整完善，一代代国家领导人都基于当时国际国内的实际情况，在国家治理的实践中探寻构建符合当时国情、兼具中国特色的国家治理结构，同时也在不断探索适应时代发展的有效治理体制和方式。

新中国成立以来，我国迅速建立了以中国共产党为核心的政治领导体系，在中华大地建立了社会主义制度，并推行了多项基本政治制度，真正落实了人民当家作主这一政治制度设计的根本要素。同时，通过构建中央人民政府和各级地方政府的组织形式，完成了国家治理实践所要求的基本组织架构，形成了通过党领导各方面工作的运作机制。对应到经济领域，就是初期实行计划经济体制，从宏观层面充分调度国家资源，并以开展社会主义改造的手段，逐步在国内建立了社会主义公有制的经济形式，形成了较好的治理局面。

然而，新中国初创时期的国家治理结构实践和发展的良好趋势在“文革”期间遭遇了重大挫折，这一时期，国家的政治经济领域皆处于一片混乱之中。在“文革”结束后，以邓小平为核心的新一代领导人开始对国家治理结构进行必要的改

革。在继续实行党的领导制度、确保党的领导地位的同时，加强了法治建设，强调保障公民权利；推进人民代表大会制度，加强各级人大及其常委会的作用；在经济方面逐步开始实行社会主义市场经济，从原来的计划经济逐渐引入市场调节手段，通过采取发展非公有制经济的举措，来推动经济结构的变革和经济体制的改革，并取得了重要成效。对外开放政策的实行也是这一时期国家治理措施的一个重要转变，这就涵盖了扩大外贸、引进外资，推行企业改革，建立现代企业制度，提升企业效率和竞争力，推动经济发展与融入全球化等多重治理策略。在第一产业，农业农村领域同样进行了相应的变革，实行农村承包责任制，推动农村经济发展，提高农民收入和生活水平。总体而言，改革开放时期关于国家治理结构的变革是政府职能、体制机制等多方面的变革。

从上个世纪后期到进入 21 世纪以后，在江泽民、胡锦涛等中央领导人的带领下，我国政治体制改革和国家治理结构优化持续进行，针对不同时期国情的变化，陆续开展了包括强化法治建设、推进政府机构改革、建立行政效能、推进依法治国等多个方面的探索和实践，并推动了国家治理的发展。十八大以来，随着社会经济的持续发展繁荣，社会整体环境欣欣向荣的背景下也催生了更复杂多变的局面，人民群众对于美好生活的需要日益增加，这些因素叠加，让进一步创新政治体制、从而优化国家治理结构成为一段时期内我国社会发展的重要课题，显得尤为重要。

二、新时代国家治理结构的转型

新时代，推动国家治理结构的转型发展，既建立在我国成立以来国家治理结构多次因势因时而变的历史经验之上，也是基于持续提升国家治理效能、推动社会稳定和谐的现实需要。新时代治理主要由制度体系、能力体系、价值体系三大结构合为有机整体，它们之间相辅相成，共同构成了新时代背景下国家治理的整体结构。

展开来说，治理制度体系就是国家治理的基础，是指在党的领导下的一系列有关治理的制度和机制，国家的治理水平和治理效果实现的如何，关键也就在于治理制度体系的构建的是否完善、合理、有效，是否符合本国的国情和实际；治理能力体系就是制度体系能否落到实处的匹配建设，经济方面的治理制度体系需要经济治理能力，政治治理制度体系需要政治方面的治理能力，相应的治理制度

体系需要相对应的治理能力体系,这样才能把停留在理论层面的制度规划和构建,通过实践发挥最大、最理想的治理效能,习近平总书记也因之多次强调国家治理效能提升的实践需要通过提高国家治理能力这个手段来实现;治理的价值体系起方向性指引作用,如果说治理的制度体系是治理的强框架,是一种强制力的约束,能力体系是治理的硬实力,是将上层建筑转化为治理成效的硬手段,那么治理的价值体系就代表着一种软实力,以一种看不见的、无形的力量发挥其独特的作用和价值,比如我国讲究依法治国和以德治国结合,依法治国代表的是治理的制度体系,而以德治国其实就是一种治理的价值体系。当然,这个例子只是价值体系中的一个小部分,最终还是归于中国特色社会主义制度和社会主义核心价值观的价值指引。

新时代国家治理结构除上述外,还有三大支撑结构,分别是党的领导、人民当家作主、依法治国。党的领导是最首要和根本的,步入新时代后,党的领导已经摆在更加重要的位置,可以说党统揽全局的作用正是可以推进我国国家治理走向现代化的最根本保证。只有在党领导下,才能有效发挥不同的组织机构,如企业事业单位、公益组织、社会、等多方在治理中的作用,形成合力。其次的支撑结构就是人民当家作主,以往的治理之中,不论是施政者还是人民,往往潜意识认为治理和百姓无关,更习惯于领导下达的治理决策,民众和下级单位遵循规则或制度即可,但是当前充分发挥人民群众的积极性和创造性,对国家治理尤为重要。最后,依法治国是国家治理的基本方式,也是新时代治理突出特征和鲜明标志,在国家治理的各个领域都要发挥其作用。

可以说,新时代国家治理结构的转型,既是国家治理必须要回答的时代命题,也是国家治理实践必然推动的结果。在这样一个治理结构转型的背景下,习近平结合改革开放的进程,提出的一系列重要论述,就是适应国家治理结构转型的需要,也是推动转型更快达成的理论指导。

第二节 全面深化改革,建设社会主义现代化强国的需要

改革开放实施以来的数十载,通过对政治、经济等各领域各层面的系列改革和优化,我国国家治理的水平越来越适应现代化的目标,在包括但不限于经济社会领域取得了诸多令人惊叹的成果。但是,改革推进的程度愈深,触及的深层次

矛盾问题就愈凸显。在飞速丰富的物质基础上，人民群众的追求逐渐转变为对美好生活的追求，这与当前发展不平衡不充分的现状形成矛盾，催生了一系列大大小小需要解决的问题，必须通过深化改革、推进国家治理现代化来予以解决。

一、改革开放以来取得的巨大成就

回首过去的 40 多年改革开放历程，中国共产党一直立足各阶段基本国情，坚持解放思想、实事求是，不断在实践中追随时代的脚步而前进，引领我国踏上了以中国式现代化为核心，全面推进国家强盛与民族复兴的壮丽征途。

在社会经济层面，我们实现的飞跃性成就是令人瞩目的，对于生产力的解放也是巨大的，释放了充沛的发展潜能。在这个过程中，通过调整、优化国家治理的手段和大政方针，推动我国的上层建筑与经济基础向协调融洽发展，生产关系与生产力持续匹配。这带来最直接的成果就是生产总值不断攀向新的高峰，历史性地完成对绝对贫困的消灭，建成全面小康社会。^①同时，我国还成功地建立了全链条的工业体系，在制造业实体方面实现了多年的世界规模第一，与经济社会发展配套的科研方面，自主创新能力不断增强，在诸多对于经济社会发展有重大影响的关键核心技术上都取得了突破，我国事实上也已经是世界创新型国家的代表。可以说，在经济层面，我国自改革开放以来就一直行走在高质量，并且公平化、可持续的前进道路上。

在政治层面，我国坚守了正确的政治发展道路，基本达成了社会主义民主政治制度化、规范化的目标，始终维护了国家全局和根本利益。近几十年，中国共产党一直沿着具有中国特色的政治发展路径前进，不断地推进社会主义民主政治建设，并在此过程中持续完善和优化各项政治制度，对于国家治理的各类机构进行了多方面的改革调整，以达成这些机构在国家治理方面职能的系统优化。在推进社会主义法治国家建设的道路上，同样取得了显著成果，通过不断地根据实际情况调整、修订、新建覆盖各领域多层面的法律，已经基本构建了具有我国特色的法治体系，基本完成了全面依法治国的格局搭建，实现了对公平正义的更加稳固的保障，法治中国建设正迈向新的阶段。^②这一过程中，人民当家作主的地位

① 王玉强. 中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的必由之路[N]. 人民日报, 2023-07-07 (09).

② 王轶. 以习近平法治思想为指导推进法治中国建设[J]. 中国人民大学学报, 2022. 36(06): 1-4.

得到了更加坚实的保障，基层民主展现出蓬勃的活力，形成了生动活跃、和谐稳定的政治局面。总体来看，国家治理在政治层面实现了较好的效果，广大人民群众对于国家治理的参与也已经形成了多渠道、多形式的局面。

在社会文化层面，我国在改革开放的过程中也高度重视文化建设，将其作为治理的重要方面。文化无疑是国家、民族的核心精髓，自改革开放起，我们党便致力于物质文明和精神文明的双重建设，强调两者的均衡发展，在意识形态领域将马克思主义放在指导地位，并注重强化文化产业的发展和建设，努力构建现代化的公共文化体系，从而实现了文化产业由弱到强、由小到大的发展。通过这些举措，不仅使人民在文化领域具有较高的获得感与幸福感，同时也是对我国几千年优秀文化的持续创新与发展。当前，我国基于马克思主义的、围绕优化传统文化的文化软实力已得到大大增强，在世界层面都具有重要影响力。

除此之外，在环保方面，我国生态建设的进程也已取得了划时代、颠覆性、全局性的显著进展。这一建设对于保障中华民族的长远发展至关重要，是我们国家发展的基石。自改革开放起，我国就注重在国家治理的过程中提高的环保的重视，特别是进入新时代以来，坚决秉持“绿水青山就是金山银山”的思想，在生态领域的建设成果可以说是划时代、颠覆性、全局性的。在国际上，推动双碳目标，积极应对气候和环境的变化，为全球可持续发展作出了积极贡献。

总体而言，我国在改革开放中取得了巨大成就。经济指标腾飞，政治局面稳定，社会和谐，在教育、社会保障、医疗卫生等多个领域都建立了完善的体系，并且大多在全球排在前列，这些都使改革开放的成就惠及了全体人民。成就的取得，都离不开不同时期国家治理的实践。

二、改革开放进入攻坚期深水区

虽然如前文所述，改革开放以来我国取得了杰出成就，但这并非意味着一路走来都是一帆风顺的，也并不代表未来我国改革的道路不再会有崎岖。随着改革的持续推进，其攻坚期和深水区不可避免将要到来，这也就是指改革的道路上两个重要的阶段，标志改革将进入一个新的复杂的局面。

在改革攻坚期，面临的问题十分棘手，相对来说都难以解决，需要克服体制机制上的不足。必须紧密合作、坚决前行，不能有丝毫退缩、犹豫或松懈的余地，如果满足于原地踏步，那么不仅做不到“停滞不前”，反而可能大踏步后退，导

致前功尽弃的后果。因此,在这一阶段,改革必将触及到一些团体的核心利益,面临“难以咀嚼的硬骨头”,而新的制度和体制也需要一个运行适应期,必须科学评估,形成适应新情况的标准。而所谓改革深水区阶段,同样必将涉及更深层次的社会关系和利益冲突,涉及到利益格局的根本调整,反对力量也将逐渐增强。当改革进入深化阶段和核心领域时,也就是步入深水区,其面临的复杂挑战愈发凸显,涵盖了国家治理的方方面面。

具体来说,在经济维度上发展不均衡、不协调以及不可持续性问题日益显著,虽然科技领域有诸多突破,但是创新发展的能力与国家发展的要求仍然有差距,而且多年的发展导致产业结构已经累积出急需优化的问题,资源环境约束愈发严峻,科学发展的体制机制面临多重障碍,深化改革开放和推动经济发展方式转型的任务显得尤为艰巨。在社会建设方面,城乡与区域间的发展差距、收入分配的问题还是存在,教育、就业、医疗等一系列关乎人民群众利益的领域虽然有较大的发展成就,但也与美好生活的需要之间存在差距,这也导致了或大或小的社会矛盾不断增加,由原先的潜伏转变为凸显。^①在文化领域,还存在着体制改革跟不上时代发展,文化软实力相对于国家硬实力的发展还显得速度不足,反映到社会生活中就是部分道德问题,如何更好地挖掘和传承中华民族文化传统,创新发展文化产品,使其更契合时代要求,是国家治理必须认真对待的命题;在党建领域,还存在部分党员干部不适应现代化科学化的发展,导致作为基层战斗堡垒的基层党组织出现了软弱涣散问题,严重削弱了党的组织力量,造成了不可避免的负面影响,必须要高度重视,并持续强化党建加以解决。

国家治理本身就是一个需要不断根据时代变化、问题转变而随着调整完善的实践,当前我国改革进入攻坚期深水区的现实情况,已经导致诸多问题亟待通过国家治理手段的调整加以解决。必须要遵循重要论述强调的推进国家治理体系和能力的现代化,推动治理机制有效完善、各项改革有序推进,使社会各界才能在稳定的环境中共同努力,国家发展才能注入强大动力,才能确保我国改革开放事业跨越障碍、顺利前行。这些也正是习近平关于国家治理重要论述提出的背景要素之一。

^① 肖健,边志辉.创新是中国共产党的永恒追求[J].西安政治学院学报,2012.25(06):118-122.

第三节 应对百年变局，彰显中国特色社会主义制度优势的需要

党的十八大以来，不仅我国国内发展的形势逐渐产生了深刻转变，放眼全世界，同样在经历前所未有的变局。各个国家之间经济关联更加紧密，但用以维系原本世界格局的各国力量强弱对比走向调整，世界各国之间的经济关联影响也更加紧密，国际关系日益展现复杂多变的态势，这些都对全球治理体系的调整完善提出了新的要求，同时也是中国提升国内治理水平，彰显制度优势的重要机遇。

一、全球治理体系与多边机制遭遇冲击的现实困境

全球治理体系，是国际社会中的不同参与者，通过平等协商、合作对话和建立共识等途径，制定具有约束力的国际规范，以解决地区和全球面临的问题和挑战，维护正常的国际秩序和互动的框架。但是进入新世纪之后，整个世界开始逐渐进入一个大变局、大调整中，虽然和平和发展的主题不变，但世界各国或多或少处于动荡之中，各种不确定的风险和隐患在加剧，人类正面临许多新的挑战，全球治理体系也遭遇了现实困境。当前全球治理体系受到的挑战主要有以下几点：

第一是单边风险增大，全球治理的重要基石受到严峻挑战。由于部分国家秉持单边主义思维，使得全球在共同合作发展和解决全球问题方面的努力受到了干扰阻挠，引发了对全球治理的担忧。而这又反过来加剧部分国家更快转向单边主义，在贸易、环境、安全等领域采取单边政策，进一步削弱了多边机构的权威和作用，加剧了国际关系的不稳定和不确定性。全球化背景下，本应通过国际社会共同努力来解决问题，但是多边主义的推动遭遇困难和阻力，分歧加剧、合作难度增大，使得一些重要的治理议题难以取得有效推进和解决，加剧了全球政治和经济的不稳定局势。若全球治理继续缺乏重要国家的积极参与，将成为世界和谐稳定发展的重要障碍和挑战之一。

第二是大国责任担当缺失，全球公共产品的供给匮乏。全球公共供给产品是指那些为全球社会整体利益而提供的产品或服务，这些产品通常需要跨国合作和协调才能够有效提供，因为其供给往往涉及多国之间的协调合作，需要参与国共同努力才能确保产品的有效供给和可持续发展。一定程度来说，全球治理实际上就是在公共产品的供给层面协调、合作，并解决这期间问题的实践，世界各国都在这一实践中扮演着重要角色。如果大国出现推卸责任，世界将出现混乱，严重

的会爆发战争冲突。例如，在新冠肺炎疫情爆发的这几年，个别国家就利用疫情期间国与国之间的交流合作的不畅通来逃避自己需要承担的责任，从而影响了公共产品的供给，导致世界经济的萧条进一步加剧。总之，全球公共供给产品是全球社会共同利益的体现，需要全球各方共同努力，保障其供给与发展，从而推动全球合作与可持续发展的进程。但是，因为部分大国逃避应承担的责任，目前全球公共产品供给已经处于困境的局面。

第三是全球治理体系面临信任机制弱化的困境，国际共识基础的薄弱导致协同治理效能难以提升。正如人际交往依赖互信基础，主权国家间的深度合作同样需要以信任关系为纽带。然而现实情境中，历史传统分野、意识形态对峙以及战略利益冲突等多重因素，持续侵蚀着国际社会的互信根基。面对气候变化、公共卫生等跨国性挑战，国际社会虽历经多轮磋商谈判，却常因价值取向与利益诉求的结构性矛盾陷入低效循环。值得注意的是，主要政治实体的博弈态势深刻影响着治理格局——当核心参与方陷入战略互疑的困境时，任何单方面的利益损益感知都可能触发合作机制的停滞。即便在部分国家达成阶段性共识的情况下，关键参与方的消极态度仍会导致执行层面的制度性耗散，最终弱化治理机制的实际效力。近年来，随着民粹主义思潮的全球性回潮，部分国家将短视性民族利益凌驾于人类命运共同体之上，这种治理理念的异化与逆全球化实践形成叠加效应。从贸易保护主义的政策工具到技术脱钩的产业策略，此类去全球化操作不仅重构着国际经济秩序，更对全球治理的价值共识体系造成持续性冲击。

作为一个负责任的大国，上述这些当前全球治理面临的诸多困境和问题，我国也理所应当需要深度参与其中，并以国内治理的成效和经验，为全球治理的体系重构、秩序的重建贡献中国力量和智慧。这一需要，也是习近平关于国家治理重要论述提出的背景之一。

二、中国参与全球治理体系改革和建设的积极实践

当前，面对世界范围内治理出现了复杂问题和众多挑战的现实情况，我国能够立足于时代脉搏之上，抓准时机，深刻了解国际大势，以负责任大国的态度和世界情怀迎难而上，努力促进全球治理体系的改革转变和建设完善。这也影响了习近平关于国家治理重要论述中部分理论观点的提出。

一是构建人类命运共同体的观点。人类命运共同体所实际要体现的，就是要

凝聚全人类共同利益和价值的治理理念。在我国，自古以来就有天下为公、和睦万邦的思想，而今天继承这一思想的人类命运共同体，实际上就是要让各个国家之间构建更加紧密的联系，让各国各民族的人类团结在一起，实现全人类的和谐稳定持续发展，达到全人类共同价值追求的目标。当前，这一理念也已经被很多国家接受，这得益于我国一直以来在世界舞台上作为和平的倡导者、发展的助力者的形象，得益于我国自建国以来就始终坚持的和平共处外交原则。建立人类命运共同体体现了应对当今世界诸多重大问题和挑战的中国独特视角，即唯有加强合作，形成各界共同努力的合力，才能共同应对全球性挑战，实现长远的繁荣发展。这一治理领域重要的理论和实践创新，凝聚了各国人民对于共建美好世界的新愿景。

二是对于既存国际治理体系和秩序的维护。当前，以联合国为主要表现形式的治理体系仍然对于全球治理发挥着积极的作用，在国际事务中仍然具备着较为强大的话语权，在促进世界各国之间友好往来、协助调解国际矛盾等方面也还存在着至关重要的效用。因此，在全球治理领域，能否充分发挥联合国在促进合作和交流方面的作用，对于应对全球变局尤为重要。我国一向注重携手世界各国，在联合国的组织框架和功能下，积极承担自身责任，主动维护和平与发展的世界主体，在促进经济繁荣、援助发展中国家、协调国际事务、化解冲突以及改革和完善联合国管理机制等重任方面贡献了中国力量，始终以负责任大国的姿态为世界的发展与进步做出了努力。进入新时代，在构建新型国际关系的道路上，中国以积极的态度和务实的行动，将提升国内治理水平和推动全球治理体系的完善相结合，为国际关系的和谐稳定做出了中国的力量。

三是持续把和平发展奉为主题，自冷战结束，和平与发展是较长时间内世界发展的主题，特别是在当前全球局势风云突变的情形下，和平与发展更成为了诸多国家和广大人民向往的目标。从中国视角出发，和平是当前推进全球治理常态化、秩序化和全球治理体系稳步重建的重要前提。从中国价值观的角度来看，和平和发展是全球治理的根本目标，实现它才能推动人类文明的进步和生存环境的持续改善。和平并不是意味着各国之间不发生冲突，而是从世界整体上提供一个稳定的发展环境。习近平总书记就指出，和平是发展的保障，“发展是解决一切

问题的总钥匙。”^①这就需要世界各国和全体人民的共同努力，要在考虑本国的利益的同时不忽视其他国家和人民的利益，要以全人类的利益为先，兼顾他国利益。全球治理体系也应当朝着为世界各国提供和平稳定的发展环境的目标进行建设和改革。习近平主张世界各国都要根据自己的国情，结合世界局势，选择正确的发展道路，以合作代替对抗，以双赢代替独占。中国就是在这样的治理思想指导下，不断与世界其他国家维持和平交往的行动，并携手推动共同的发展。对于全球治理贡献了正面作用，对于国内治理也起到了启发作用。

除上述观点外，我国还持续深化制度性参与，对推动全球治理的实践不仅体现在对单边主义实践的遏制上，也反映在新型国际关系范式的建构过程中。通过推进多边协商机制与跨国治理规则的构建，我国在区域安全稳定和全球产品供给等全球治理的重要方面展现出显著能力。这些实质上都是将我国国家治理的发展经验转化为全球治理体系改革动能的尝试，为破解当前全球治理面临的困境提供了差异化解决方案。

^① 习近平出席“一带一路”高峰论坛开幕式并发表主旨演讲[EB/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2017-05/14/content_5193658.htm, 2017-5-14.

第四章 习近平关于国家治理重要论述的重点内容

基于前文对于理论肇起、背景研究等几个方面探析的基础，对习近平关于国家治理重要论述的一系列理论观点所要表达的重点内容，已经有较为清晰的认知，对于这一理论体系的研究也推向深入。总体来看，可以分为原则遵循、核心要义以及治理策略三个维度。

第一节 习近平国家治理重要论述包含的原则遵循

习近平国家治理重要论述基于马克思主义理论、中华优秀传统文化和我国国家治理实践，诞生于新时代国家治理结构亟待优化、国内国外处于前所未有之大变局的时代背景。通过十八大以来治理实践，习近平关于国家治理重要论述愈发完善成熟，并自然凸显出其包含的基本准则。

一、坚持人民至上，践行党的根本宗旨

在我国，进一步推进治理体系和能力现代化，是持续坚守并拓展中国特色社会主义道路所必须直面并全力破解的关键课题。马克思深刻指出，无产阶级国家是一种前所未有的国家形态。这一论断不仅界定了无产阶级国家的本质属性，也强调了无产阶级在这一国家形态中的必须占据的领导地位。在我国这样无产阶级专政的国家，实现国家治理现代化必须要始终坚持人民至上。

新中国建立以来，我国的国家治理一直都是由中国共产党团结带领广大人民进行的伟大实践，国家治理的法理依据和力量来源都是广大无产阶级。将人民性放在国家现实基础上进行考量，是对马克思主义国家学说的坚守。建国以来的历代领导集体，都始终秉持着人民至上的核心理念，习近平更是明确指出：“必须坚持人民至上。人民性是马克思主义的本质属性。”^①中国共产党一直都将宗旨意识与治理实践相结合，把人民至上作为贯穿国家治理各方面全过程的鲜明导向。十八大之后，更是将人民的福祉置于至高无上的地位，密切关注着亿万民众的需

^① 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022：19.

求与期盼，灵活应变，适时调整策略与方法，以确保在推进国家治理现代化的征途上，人民群众的权益得到最坚实的捍卫与保障。

将人民至上的原则和国家治理现代化高度统一起来，也是习近平关于国家治理重要论述这一思想对于以往国家治理经验方案的创新性发展。习近平总书记始终将“以人民为中心”“坚持人民至上”作为领航治国理政全过程的核心主题。坚守人民为中心是中国共产党引领国家迈向现代化的基石，即坚守人民至上的“在场”状态。在我国，人民群众作为主体的地位绝非空洞无物的理论构想，亦非仅停留于口头或思想层面的浮光掠影，而是深深植根于经济社会发展的广阔领域与细微之处。在中国特色社会主义的伟大征程中，人民群众占据了无可动摇的主体地位，其力量具有决定性意义，是国家治理体系中名副其实的主导者。

步入新时代，为加速国家治理的现代化进程，一方面必然要继续坚持将人民的主体地位加以凸显。继续将“人民至上”放在重要位置，并将其精髓渗透至国家经济、政治、文化、社会等各个层面的制度构建与治理实践之中。不断创新治理思维，拓宽人民参与的渠道，致力于提升民众福祉，不断催生他们的积极性和创造力。要持续强化并优化人民代表大会这一根本政治制度，确保人民群众能够依法深入融入民主管理的体系，强化民主监督的力度。鼓励人民群众在参与国家治理的过程中，充分展现个人价值，享受更加优质的信息获取体验与个性化的服务。另一方面，要注重保障人民的根本利益。党的十九届四中全会审议通过的《决定》指出，“增进人民福祉、促进人的全面发展是我们党立党为公、执政为民的本质要求”^①。民生福祉紧密关联着广大人民的根本利益，持续增强全体民众的共同福祉，正是“国家治理现代化追求的终极愿景”。党中央之所以坚定不移地深化全面改革，并致力于提升国家治理水平，推进治理现代化，其根本动因也正在于力求回应人民对更加美好生活的不懈追求。

习近平多次指出，党的根基在人民、党的力量在人民，“人民是我们党执政的最大底气，是我们共和国的坚实根基，是我们强党兴国的根本所在。”^②进入新时代，民众对美好生活的殷切期盼，已经通过国家治理实践转化为驱动现代化

① 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-11/05/content_5449023.htm. 2019-11-5.

② 习近平. 必须坚持人民至上[J]. 求是. 2024 (07) :1-4.

进程的内生引擎。然而，必须清醒认识到，国家治理现代化的征途是一项系统工程，其广度、难度、强度与深度均不容小觑。在党引领的全面深化改革与中国特色社会主义制度优化完善的征途上，难免会遭遇多重挑战、困境乃至阻力的集中爆发。面对此情此景，唯有继续坚守习近平关于国家治理重要论述所强调的人民至上原则，紧紧依靠并团结广大群众，促使他们形成深植内心的自觉认同与坚定支持，方能为国家治理现代化的持续推进注入不竭的强劲动力。

二、坚持法治为本，完善中国特色社会主义制度

上个世纪五十年代，伴随二战的结束，世界步入新的发展阶段，前所未有的变革潮流在公共管理和国家治理领域爆发开来。在这一转型过程中，曾经以政府绝对主导、权力高度集中为标志的传统治理模式逐渐褪色，国家管理的刚性结构开始松动。在这样转变的过程中，多元治理主体的力量得到重视，同时法治也成为对国家治理秩序和规范的制度化保障。国家治理的每一环节，都是对秩序的维护与公共利益的实现，无法离开法治，这也是国家治理现代化过程中重要的转变之一。在我国，法治一直都在国家治理过程中占据着重要位置，发挥了关键的作用，并不断在国家治理实践过程中发展完善。

进入新时代，法治理念已经成为治国理政中的另一重要原则，习近平也专门指出：“全面依法治国是国家治理的一场深刻革命，关系党执政兴国，关系人民幸福安康，关系党和国家长治久安。”^①在这样思想的指导下，我国国家治理的方式和手段，也坚持在法治原则的指导下加以选择和运用。无论是政策的制定与执行、公共服务的提供与管理，还是社会矛盾的化解与冲突的解决，都以法治为基础，以此来保证权力行使具有合法和正当的性质。可以说，法治原则为国家治理提供了可靠的保障，避免了权力滥用和决策失误带来的风险。

法治为本的原则不仅是国家治理的重要基石，更是推动治理现代化的重要动力。习近平指出：“法律是治国之重器，法治是国家治理体系和治理能力的重要依托。”^②国家治理现代化是不断完善的过程，在此过程中，通过对法律体系的不断完善更新，对于法律执行和司法实践的不断规范化，对于推动国家治理体系

① 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022：40.

② 王轶. 以习近平法治思想为指导推进法治中国建设[J]. 中国人大报，2022（06）：1-4.

的健全具有重要作用，反之对于治理能力提升同样意义重大，是实现现代化的坚实支撑。另一方面，法治为本的原则还是确保社会经济稳步发展，从而推动中国特色社会主义事业不断取得成功的重要依托。在国际国内都面临复杂变局的今天，国家治理实践可能会遭遇各类新情况和问题，既需要高超的能力和手段加以应对，还需要有稳定的基石用以“压舱”。法治原则就是维持社会公平、正义与和谐的压舱基石，若忽视法治的力量，经济发展与社会进步的航船也将失去方向。摒弃权力主导的人治模式，转向法治轨道，是习近平关于国家治理重要论述强调的必然选择。

法治以其客观性、权威性和稳定性，为国家和社会的有效治理提供了可靠保障。对于当代中国而言，实现国家治理现代化的关键在于完善法治体系。这要求我们不仅要解决“法治有和无”的问题，更要关注法治体系的健全与完备。我们需要依据法治的基本原理，不断完善法律体系，同时加强法律的执行与监督，确保法律面前人人平等，让法治成为国家治理的刚性约束。

总之，从中国特色社会主义制度演进的内在逻辑出发，对于法治的系统性建构已成为推动国家治理能力跃迁的核心命题。习近平关于国家治理重要论述中这种以法治原则为基石的制度创新，实质上是将治理体系的法治化转型与中国特色社会主义发展深化耦合的必然选择，为治理现代化与民族复兴战略目标的辩证统一提供了重要指引。

三、坚持改革开放，实现中华民族伟大复兴

习近平在关于国家治理的重要论述中，将坚持改革开放作为国家治理的重要原则之一，既是对于一段时期内国家治理经验的总结，更是对于时代命题的新的解法。习近平指出，改革开放是决定当代中国命运的关键一招，旗帜鲜明地强调了坚持改革开放在国家治理中的重要地位。

坚持改革开放原则，必须走中国特色社会主义道路。从改革开放之初，邓小平就明确社会主义道路是改革开放必须坚持的方向。进入新时代，新一代领导集体也秉承了这样一个传统，同时还将党的领导作为深化改革开放的关键一招。通过对党建不断加强，提升党领导的能力，牢牢把握党领导下的社会主义市场经济的制度优势，并以此保障改革始终向中国特色社会主义方向前进。

坚持改革开放原则，必须同法治建设相结合。坚持法治为本是习近平关于国

家治理重要论述要求坚持的另一个重要原则，同时，它在改革进入深水区的背景下显得更加重要。在新时代的改革实践中，将法治建设与改革决策结合起来，例如在自贸区建设中实施的“负面清单”管理模式，先通过法律授权进行试点探索，再将成熟经验上升为国家法律，都是在促成改革举措有法可依、改革成果及时立法的正向循环，是持续深化改革的重要的稳定器。

坚持改革开放原则，必须与时代发展动态适应。面对百年未有之大变局，改革开放展现出强大的时代适应性。党的二十届三中全会提出的“守正创新”原则，要求在坚持基本制度框架的前提下，在国家治理和推进改革实践中主动识变应变求变，在科技创新领域、数字经济发展等领域的治理策略中，都要注重倚靠创新路径。

坚持改革开放原则的国家治理实践，本质上是社会主义制度的自我完善与发展。新征程上，必须始终把握“变”与“不变”的辩证关系，牢记社会主义本质和人民至上的根本立场永不动摇，追求公平正义的价值导向永不动摇。唯有这样，才能在全面深化改革中彰显中国特色社会主义制度优势，为实现伟大复兴提供不竭动力。

第二节 习近平国家治理重要论述阐述的核心要义

习近平关于国家治理的重要论述就是国家治理的新思想，其遵循着国家治理现代化的核心理念。国家治理现代化本质就是体系和能力现代化，习近平也早就提出，把推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标。因此，对习近平这一系列重要论述的研究，绝不能绕开两个“现代化”。

一、治理体系现代化

一般而言，国家治理体系指国家在政治、经济、社会等领域运行的组织机构和规则体系。治理体系同时也是治理能力现代化的前提，为其提供了制度保障。传统的治理体系研究，一般包括组织结构、制度框架、权力分配等方面。进入新时代，全球化进程进一步推进，结合不同国家治理经验和我国国家治理的实际情况，习近平总书记提出了系列相关论述，在国家治理体系领域同样提出了一系列新的观点。在梳理前人研究的基础上，本文认为，国家治理体系的现代化就是围绕结构、功能、制度、方法、运行等五个子体系进行的现代化。

结构体系现代化，主要是解决治理主体划定以及它们之间关系的问题。习近平关于国家治理的重要论述认为，国家治理需构建多元化且负责任的治理参与者群体，大体包含政党（含中国共产党）、行政机构、各类市场主体、社会组织、人民群众以及数字化时代的媒体平台等，并依托它们构成国家治理的基石。在确定这六类治理主体的前提下，强调要确立一种界限明确、协同合作、和谐互动的主体间平衡关系，处理好政府和市场、和社会之间如何构建紧密关联、和谐互动关系的核心议题，力求实现更加高效、和谐的治理格局。^①

功能体系的现代化，核心在于协调多元主体间的互动效能。其运行机制涵盖社会动员、组织整合、监督调控、公共服务及资源调配等关键维度。构建科学完备的治理体系，需要着重强化多方面的功能。首先就是增强对社会力量的动员与整合能力，在深化改革进程中，通过凝聚社会共识，将分散的社会个体有效纳入各类目标导向型组织架构，系统提升社会组织化水平，实现个人权益、集体诉求与国家战略的有机统一。在此基础上建立动态监管机制，运用现代化监测手段对经济、政治及社会主体实施全方位的风险防控，确保宏观治理环境的稳定有序。要着力提升公共服务供给效能，构建数字化政务平台和社区服务网络，形成多层次、精准化的社会保障体系，为治理体系可持续发展奠定民生基础。最后，还需要注意在资源配置领域，创新市场化调节机制与社会化分配模式，借助大数据分析优化资源配置路径，充分激活生产要素活力，为国家发展动能转换提供制度支撑。

制度体系的现代化，面对的问题则是如何保障治理结构运行有效。制度体系的完善与否，对于国家治理体系整体的效能实现具有重要影响。目前，我国在治理制度上包含三个基本方面，即法制、激励以及协作。法制就是指法律制度，要求在经济、社会、文化、政治等多方面建设上建立完备的法律，并持续完善，确保相关领域的社会行为纳入法律框架并严格执行。^②激励制度体系要通过制定科学有效的激励制度，最大程度地激发各个领域的多元主体在合法前提下释放内在潜能和活力，推动各领域治理主体在国家治理当中发挥更大的作用。协作制度体系所强调的则是在各治理领域依法运行的前提下，注重加强协调交流，以一套完

① 张福俭. 国家治理体系和治理能力现代化党员干部读本[M]. 北京:红旗出版社, 2019: 112.

② 陶希东. 共建共享 论社会治理[M]. 上海:上海人民出版社, 2017: 46.

整的跨界协作制度体系化解国家治理当中可能产生的冲突和矛盾,在合作互动中谋求各治理主体整体的利益最大化。

方法体系的现代化,则是在国家治理中采取的符合时代变化的、成体系的方式手段。这一子体系一般包括法律、行政等多方面,从本质来说,就是对国家治理过程中采用的手段的归纳。其中,法律手段就是依法治国,以法律的颁布来规范“什么能干,什么不能干”的问题,从而进行约束;道德手段主要是指软手段,利用中国几千年来的优秀传统文化进行熏陶,用社会主义核心价值观引领大众;行政手段就是指各级政府积极落实上级组织下达的命令和条例,妥善进行本辖区范围内的治理;教育手段则是指通过开展各科职业教育、文化教育等,给予国家治理以相应的支撑;协商手段就是通过各种民主协商机制,积极让民众献言献计,使各方面意见得到充分表达,进而在国家治理过程中促进社会公平与和谐。

运行体系的现代化,主要解决的是治理的策略方法如何更加高效运转的问题。从国家治理这一实践运行的形式上来看,主要还是自上而下、自下而上以及横向互动这三种。自上而下是指从中央政府乃至其他各级政府或组织,自上而下传递有关政策或治理手段,并确保下级政府或组织如令执行;自下而上则是指某些领域或地区自发或者在上级有意识地安排下进行改革创新,经过初步的选点试验,取得成功后上行并进行全国推广;横向互动,指不同的治理主体相互学习借鉴。当然,不论是自下而上,还是自上而下,亦或是横向互动,都必须要注重将中央与地方、上级与下级以及其它同级政府之间的关系,从而确保各类做法、政策落实到位。

二、治理能力现代化

推进国家治理能力现代化是我国进入新时代后必然要面临的时代课题,也是实现国家治理水平走向现代化的关键内容,习近平总书记对提升国家治理能力的重要性多次强调。必须以更加严肃认真的态度,对国家治理能力现代化如何实现深入研究,以能力的提升促进体系的完善,以国家治理的现代化实现民族的复兴。

推进国家治理现代化,不仅需要完善各种治理体系,更重要的是如何把健全的治理体系落到实处,那么这就需要良好的治理能力来贯彻执行,这样才能看出

来制度的最终好坏和成效。^①国家治理能力的现代化,实质上就需要通过在国家治理实践中积极采用最新的科技手段、管理理念和方法举措,实现治理高效化、科学化、民主化的过程。这包括政府层面、市场层面以及社会层面的等多领域治理,覆盖多方面。推进治理能力现代化,不仅是中国应对新时代挑战、实现长治久安的要求,也是全球治理中发挥更加充分作用、实现打造人类命运共同体理念的保障。

国家治理能力现代化,核心要点必须聚焦于“治国之要,在于治党为本”。提高党的执政能力就是提升国家治理能力的前提,这首先要秉持科学执政的核心理念,要以科学的理论指引、制度框架的坚实支撑以及执政策略与手法的持续创新,确保党高效管理多元事务;其次则是继续坚持并深入推进民主执政,更加紧密地联系群众、践行群众路线,捍卫了人民的根本利益,同时汇聚全党全国人民的智慧结晶,进而强化治理效能;最后则是依法执政,作为党推动全面依法治国战略的关键步骤,首先要确保党的所有行动均置于法治的轨道之上,无有例外。在此基础上,党需引领立法进程,率先垂范守法精神,并严格监督执法活动,以全方位推动法治中国的建设进程。

国家治理能力现代化,必须依托国家机构履职能力的提升。持续优化国家机构的履职效能,是确保国家制度得以有效贯彻的核心环节。当前,国家机构间职责界定模糊的问题亟待解决,部分干部在履职过程中面临新旧方法衔接不畅的困境,这实则反映了其能力建设的不足。因此,深化国家机构改革,明确职责划分,消除职责重叠与模糊地带,成为提升国家机构履职能力的必由之路。在此过程中,应将国家机构的能力建设融入国家未来一段时期发展的总体战略部署之中,并根据新的要求和任务,推动国家机构治理能力和国家建设发展的协同并行。另一方面,要强化国家各级机构中工作人员的素养和能力,以匹配新形势新问题,从而实现治理能力整体的提升。

国家治理能力现代化,必须引导人民依法参与治理实践。我国是人民民主专政国家,人民群众是统治阶级,也是国家治理各类主体中数量最庞大、力量最宏伟的群体。党虽然起着统揽全局办大事的作用,但国家治理实践是一个系统工程,

^① 程海梅. 新时代领导干部治理能力提升的路径思考[J]. 北京印刷学院学报, 2020 (S2): 39-42.

必须提升人民在其中的努力与配合。要强化法治宣传和教育,引导人民群众对于各级各类法律法规的了解程度,提升法律意识,并增强依法管理国家事务的能力。在这过程中,也同时推动了人民群众对规则意识的树立和对法律权威的尊重,使依法参与国家治理、依法接受各类政策成为一种自觉行为,对于国家治理能力同样实现了提升。

总之,国家治理能力的现代化转型作为系统性工程,其发展演进的路径具有明显的曲折性和复杂性,必须保持战略定力。要秉持科学的理念和严肃的态度,持续在理论层面强化认识和探析,在实践层面探索符合国情的策略,通过对治理能力升级和治理体系效能提升内在关联的把握,进一步提升国家治理的动态适应能力,最终达成与新时代要求匹配的现代化的国家治理格局。

第三节 习近平国家治理重要论述体现的治理策略

习近平国家治理的重要论述中,不仅包括原则遵循和两个现代化的核心内容,同样围绕国家治理的实践,在具体施政和实践指导方面,也结合治理主体、治理手段和信息化发展等作出了创新发展,提出了诸多行之有效的治理策略。

一、多元主体良性互动的系统治理策略

习近平总书记认为,“中国特色社会主义制度和国家治理体系具有多方面的显著优势。”^①这一优势主要通过党领导下,政府、人民群众、各类组织等不同治理主体在国家治理实践中可以协同合作,充分发挥各自作用来得以体现。依托这样一种良性互动,从而系统地优化国家治理体系、强化国家治理能力,推动国家治理实践朝着更高效、更科学、更现代化方向发展。这也是习近平总书记国家治理重要论述思想的基本治理策略之一。

具体而言,首先就是要通过党的领导,注重发挥党的领导核心作用。在我国长期以来的治理实践中,中国共产党都是贯穿各环节和各方面的,始终都发挥着重要的统筹和协调作用。正是通过此,才得以保证国家治理实践的方向和目标始终是维护最广大人民利益、协调各治理主体之间各自利益。通过党的领导,各方各主体的力量和智慧得以凝聚,从而推动国家治理体系的不断完善和发展以及国

① 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京:外文出版社, 2020:121.

家治理能力的不断提升。这些都证明了,在新时代,必须不断通过党的自身建设,以更高的执政能力和领导水平,统筹发挥多元治理主体良性互动的效应,更好实现多元主体“既各负其责,又相互配合”^①的局面。

其次,必须明确人民群众是国家治理的基础。习近平强调,“人民是我们党执政的最大底气。”^②,这既是对“人民至上”的坚持,也同样是国家治理实践的现实要求。人民群众作为我国最广大的群体,不仅仅是国家治理实践的对象,享受着各类治理带来的成果,同时也是治理实践的参与者和推动者。国家治理的成效,直接关乎人民的福祉与社会的和谐稳定。相应的,这一治理主体的诉求是国家治理决策的重要参考,他们的创造力是实现国家治理现代化的重要源动力。因此,习近平关于国家治理的重要论述认为,将人民置于治理体系的中心,是实现有效治理的关键所在。这要求治理者在制定政策、推进改革时,必须深入基层,了解民情、汇聚民智,确保能反映人民根本的利益诉求。要充分发挥人民作为国家治理的监督者与评判者的作用,推进民主监督,确保权力在阳光下运行,这也是提升国家治理水平、增强人民信任与支持的必由之路,更是国家治理体系和能力不断向现代化发展的关键一招。

再次,要用好政府这一治理体系执行者的角色作用。我国的国家治理不是简单的党制定决策、人民执行的过程,而是通过政府作为“桥梁”来具体实施政策,所以政府的职责非常重要。作为执行者,政府需要具备高效的组织能力、强大的执行力和广泛的协调能力。它必须能够精准解读国家政策与民意导向,从而提出切实可行的实践举措,同时调动各方资源、协调各方利益,确保各项政策能够顺利落地、取得实效。在这样一个过程中,政府还需保持高度的透明度,维系在各治理主体间的公信力。以信息公开、接受社会监督等方式,增强政府与其它治理主体之间的沟通与互动,使它们更加了解政府的决策过程与执行情况,从而增强对政府的信任与支持。此外,政府还需不断进行自我革新与优化。面对复杂多变的国内外环境,政府需要不断创新治理理念、提升治理能力,以更加灵活、高效的方式应对各种挑战与问题。

最后,要肯定社会组织在国家治理中扮演的重要作用。它们以灵活多样的形

① 习近平. 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京:人民出版社, 2023: 193.

② 习近平. 习近平谈治国理政(第四卷)[M]. 北京:外文出版社, 2022: 54.

式深入民间，为国家治理的实践不断添加活力，注入润滑剂。通过这样一种多元主体之间良性的协同合作，我国的国家治理体系能够更加高效地应对各种挑战，实现国家的长治久安。

二、资源手段统筹协调的综合治理策略

根据治理工具和依靠力量等不同，治理可划分为单一的行政治理和多元的综合治理。在传统治理中，整个国家和社会的公共事务是比较简单化的，单一的行政化治理在这时期往往可以发挥出足够的作用。但是在工业革命以后，生产力水平飞速提升，人类社会先进入工业化时代，再到信息化时代，国家治理中要面临的社会公共事务的复杂性显著增加。习近平总书记认为，面对各种社会治理难题，仅依靠单一行政工具和力量是远远不够的，必须综合运用各种治理工具或治理手段，在党组织的统一领导下，汇集多方治理主体的力量，从而达到资源的整合利用，形成共建、共治、共享的综合治理格局。

第一，综合治理要求激活社会力量的正向效应，促使治理主体向多元化拓展。从横向来看，要摒弃往昔政府单一治理主体主导的“唱独角戏”的行政范式和“孤军奋战”的治理模式，转而构建和完善社会力量共襄社会治理盛举的制度框架，以此增强国家治理的整体实力与活力；从纵向来看，进一步凸显基层治理主体的基石作用，发挥基层在国家治理中的重要作用，从基层起步开启治理体系和能力的现代化转型，这也是基于当前社会治理在权责分配与资源调配层面存在“头重脚轻”现象，难以满足民众对美好生活日益增长需求的现实问题。以基层治理的有效成果向上推动更高层级治理的完善和发展，并形成上下合力的良好局面。

第二，综合治理要求坚持依法治国与以德治国并重，实现“柔性法规”与“刚性法律”在社会治理中的深度融合。要通过对法治和德治的综合采用，推动多元治理主体之间可能存在的矛盾纠纷以最合适、最恰当的方式和手段予以化解，在解决问题的同时，加强各主体在国家治理实践中的合力。例如，在基层矛盾纠纷的调处中，继续坚持并发展新时代的“枫桥经验”，充分发挥社会、基层以及非法律强制手段（即“软法”）的积极作用，促进矛盾纠纷的和谐解决，达成治理的最优解。

第三，综合治理要求积极拥抱数字时代。当前，数字时代已经成为国家治理最大的背景板之一，在各类治理中利用信息化、数字化的技术手段，可以很好地

为各类治理工具赋能，提升治理效能。当然，在强化综合治理的过程中，随着各类治理工具的引入与应用，也必须注重提升它们之间的协同性，推动治理向协同化方向发展，避免因治理工具综合应用不当而产生的“合成谬误”或治理工具之间的冲突，确保实现综合治理策略下效果的最大化。

三、信息技术协同运用的网络治理策略

在审视国家治理的演进历程时，不难发现，相较于过往采取传统治理模式的时期，当前，国家治理的发展正站在一个前所未有的历史节点上，这一节点由国家治理体系和治理能力向现代化转型的迫切需求与现代信息技术、特别是数字技术的飞跃式发展共同构筑。在新的节点上，对于信息技术的运用，是国家治理不可忽视的重要内容。

国家治理作为一种实践活动，其复杂性与挑战性自然会随着国家规模的扩大而日益凸显，因此，当治理的疆域跨越千山万水、触及亿万民众的生活细微之处时，如何确保国家治理信息的畅通无阻、各类治理命令的精准传达、有关治理政策的切实落地，是任何治理者都无法回避的问题。可以说，当下信息化、数字化、智能化技术的飞速发展，既为国家做好治理提出了新的挑战，同时也为超大规模治理的困境带来了可能的破局之钥。习近平对于应用信息化手段的网络治理策略始终保持重视，明确强调“网络空间天朗气清、生态良好，符合人民利益。网络空间乌烟瘴气、生态恶化，不符合人民利益。”^①可以说，网络治理事关党长期执政，事关国家长治久安。

用好网络治理策略，必须强化对于现代信息技术的全方位应用。云计算、大数据，以及近期十分火热的人工智能技术，都可以凭借其强大的数据处理能力、高速的信息传播速度以及高度的智能化策略咨询优势，在治理领域优化方式、提升效率上贡献有力的技术支持。对于这些技术的应用，可以使国家治理的边界极大地拓宽，手段愈发丰富多元，传统治理模式下信息闭塞、决策迟缓等问题得到有效缓解，取而代之的是数据驱动的科学决策、精准施策。这种变化不仅可以提升治理效率，更增强了治理的透明度和公众参与度，使得国家治理更加贴近民意、反映时代需求。另外，通过构建智慧城市、数字政府等平台，政府能够更加精准

① 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京:外文出版社, 2017: 336.

地掌握社会动态，将数字化与智能化技术巧妙融入政策制定与执行环节，不仅能及时发现并解决潜在问题，更能促进政策制定的无微不至，实现从“民众寻找政策”到“政策主动服务民众”的深刻转变，可以有效维护社会稳定与安全。对于国家治理实践中提升治理的细致度、精确性和反应速度，迈向精细化、精准化及敏捷化的治理新境界具有关键助力。

用好网络治理策略，必须清醒地认识到其伴随的风险与挑战。在国家治理中，享受数字赋能带来的便利与效率是一方面，但伴随而来的信息安全等问题同样不容忽视。在引入信息化技术的同时，必须确保数据的安全无虞，强化数据与信息的高效共享，这就要求构建完善的共享机制。此外，采取信息化技术时，必须确保从繁杂的数据海洋中提取于治理而言真实有效的部分，建立健全的数据审核与校验机制，否则就会直接导致有关决策出现偏差。同时，在传统治理手段下可能出现的不均不公现象同样需要引起重视，对于资源浪费、重复建设以及可能引发的数字负担问题也许预先考虑，避免在追求数字化的道路上偏离初衷，确保所有人都能享受到数字治理的红利。

推进国家治理体系和治理能力的现代化，本身就包含积极采取足以适应新形势的手段策略的要求。抢抓现代信息技术和数字技术蓬勃发展的历史机遇，是国家治理的模式、手段不断优化的重要创新动力，对于强化治理能力、打造更加公平高效治理体系而言是重要的时代“红利”。对于网络治理策略的应用，也必然加速对传统治理模式超越的速度，更是对新时代国家治理要求的积极响应与深刻实践。

第五章 习近平关于国家治理重要论述的价值意蕴

习近平关于国家治理的重要论述,是对马克思主义关于国家治理思想的创新继承和对优秀传统文化的批判发扬,也是对于时代之间深思熟虑的重要答复,科学阐明了有关新时代国家治理一系列方向性、全局性、战略性重大问题和中国在全球治理中的立场、态度和策略问题,不论是从理论层面而言,还是从实践角度来说,都具有多重且丰富的意义和价值。

第一节 习近平关于国家治理重要论述的理论价值

习近平关于国家治理的重要论述,既包含如何治理好国家社会这一实践问题的具体策略,更是以马克思主义国家观为理论依据,具有鲜明的人民性思想特征的重要理论指导和思想武器。从理论研究的层面来看,具有重要的创新和突破。

一、健全马克思主义国家学说理论体系

从理论渊源和根基上来看,习近平关于国家治理的重要论述中展现出来的理论观点及创新,都是在马克思主义国家学说的指导下,结合中国特色社会主义实际情况和新时代我国的具体国情,对国家治理领域进行的发展完善和探索创新。这一系列重要论述背后的理论创新,又同样是对马克思主义国家学说的内涵补充、理论发展和观点完善。

一方面,习近平关于国家治理的重要论述对马克思主义国家学说中关于无产阶级专政有关内容的理论内涵进行了深化。在习近平关于国家治理的重要论述中,强调了作为无产阶级政党的中国共产党的执政地位,明确中国共产党的领导是我国国家治理体系中最鲜明的本质特征,也是确保国家治理始终沿着中国特色社会主义发展的光明大道坚定前行、不断推动民族走向复兴的重要保障。特别是,在面对过去和当前一段时期我国社会主要情况的变化发展所带来的新机遇,同时兼顾考虑人民不断增长的美好生活需要所带来的新挑战后,习近平再次强调:“我们党的执政水平和执政成效都不是由自己说了算,必须而且只能由人民来评判。”

^①这实际上就是对无产阶级政党判断执政成效的阐明，也是对中国共产党领导核心作用的理论支撑。在我国，只有无产阶级政党才有平衡多元利益诉求，形成推动社会主义现代化建设的强大合力。

在强调无产阶级政党执政的同时，习近平对无产阶级政党如何执政作出了相应判断。具体体现在对中国共产党执政的有关要求中：既要具备高瞻远瞩的战略眼光，科学规划国家发展蓝图，还要具备深入细致的治理能力，精准施策解决治理中的问题。必须注重加强执政的无产阶级政党自身建设的力度，不断提高作为政党最小单元的党员的素质和能力，确保党整体执政能力上的稳中有进。而且，针对具体实践的场景，习近平国家治理重要论述强调坚持问题导向，聚焦无产阶级群众最关心也是最根本的利益问题，通过深化改革、强化法治，以催发多元主体治理动力、统筹各方资源、加强科技应用等一系列举措，提升治理效能。习近平关于国家治理的重要论述，不止丰富了无产阶级专政的理论内涵，更是在国家治理的实践中将这一观点贯穿始终，进一步验证了这一理论的真理性和指导性。

另一方面，习近平国家治理重要论述创新了关于国家治理主体、国家治理方式等治理理论。在马克思主义国家理论框架下，国家被赋予了双重角色，它不仅是统治阶级意志的化身，更是其实现社会管控与秩序维护的核心工具，有关国家治理主体和国家治理方式的相关研究和观点对于马克思主义国家理论都是补充和完善。在中国特色社会主义步入新时代的过程中，习近平总书记提出的有关国家治理的相关论述，其显著标志就是国家治理体系与治理能力的现代化。^②在推进国家治理现代化的研究前提下，国家治理的参与主体结构也随着产生了深深的改变，从以往政府作为唯一主导力量的单一治理模式，逐步演化为包含政府、企事业单位、公益团体等社会组织以及公民等多个参与方在内的多元化协同治理格局。同样的，在新时代背景下，国家治理的方式也发生了转变，与以往单向的、多为自上而下的管理，转变为更加注重各治理主体间的互动合作的治理。政府角色逐渐从全能型向服务型转变，同时鼓励和支持社会组织发挥其专业优势，引导公民积极参与公共事务，共同塑造一个更加开放、包容、高效的治理体系。

^① 习近平. 在纪念毛泽东同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话[M]. 北京：人民出版社，2013：11.

^② 冯维. 中国式现代化视域下推进国家治理体系和治理能力现代化的三条原则[J]. 政工学刊，2023（01）：12-15.

习近平关于国家治理重要论述中所阐述的这些重要观点，本质上就是围绕国家治理主体和方式的理论创新，同时也是在新时代国家治理实践中不断践行的指导思想。其所强调的保持国家权威性和统一性，持续引导多元主体在国家治理中发挥创造力和积极性的观点，不仅丰富了国家治理的内涵，也极大地提升了治理的效能与响应速度。这一系列创新，是对马克思主义国家学说的思想的内涵补充，也是创造性发展，更是推动我国国家治理适应时代、社会发展全面进步的必然选择。

二、拓展中国特色社会主义理论体系新领域

在继承与创新的双轮驱动下，我国关于社会主义的理论不断汲取前人智慧，同时紧密结合中国国情，开辟出一条独具特色的发展完善之路。这条具有特色的发展路径，就是中国特色社会主义，正是在这样契合国情的理论体系指引下，我国的事业才能在前进的道路上不断取得突破性成就。在毛泽东思想、邓小平理论等中特体系下的优秀理论成果基础上，习近平在新时代作出的一系列理论创新，就是对中国特色社会主义理论体系的创新性发展，其关于国家治理的重要论述当然也是如此。具体而言，主要体现在以下几个方面中：

首先，习近平关于国家治理的重要论述在社会主义经济建设领域进行了深刻的理论拓展。一直以来，我国都对于提升生产力水平高度重视，也基于马克思主义关于生产力、生产关系的有关理论进行了诸多本土化的尝试。进入新时代，习近平在治国理政实践中，继续秉承大力发展生产力的思想，紧紧抓住全面深化改革的重要目标，提出了创新、协调等包含五方面内容的新发展理念。新发展理念是立足于对国家治理全局的思考和应对时代发展战略的谋划之上的，进一步完善了新时期国家治理的经济理论体系，对于我国在新时代继续保持经济的健康发展提供了重要理论指引，也是推进国家治理理论创新发展的重要拼图。

其次，习近平关于国家治理的重要论述在党和政府管理的宏观层面也进行了创新突破。在国家治理中，执政党和政府发挥着至关重要的作用，特别是在我国这样的社会主义国家，党和政府都代表着最广大无产阶级的利益诉求，更应该在国家治理中注重它们的建设。十八大以来，习近平针对党员干部群体中的滥用职权、消极懈怠、徇私舞弊、假公济私等突出问题，通过系列讲话和指示，提出了一系列整改的措施，这一系列的措施形成的就是习近平全面从严治党的思想。在

“防”之外，习近平还强调“建”，就是关于党的建设的诸多新要求、新举措。要求从制度、政治、纪律等多方面加强建设，不仅体现了政治建设的时代性，更推动了党的建设迈向新的历史阶段。通过党的建设，带动政府向着法治型、创新型、廉洁型和服务型的方向转变，在新常态下保持新的状态和工作方式，持续提升政府在国家治理上的执行力和公信力。这些重要论述，都进一步填充了中国特色社会主义的相关理论中有关党和政府建设的内容，对于巩固党的执政地位，强化我国政府在国家治理中更好发挥作用具有较强的理论指导意义。

最后，习近平关于国家治理重要论述基于全面深化改革的背景，进一步丰富了市场经济体制下的国家治理理论。正如前文所述，我国改革开放几十年中取得了诸多成就，同时也在近些年进入了深水区，面临着攻坚的任务。在此背景下，国家治理必须作出新的改变。习近平在国家治理实践中，主张依托市场机制优化资源配置，同时强化政府的服务与监管职能，以此来促使政府和市场内包含的各治理主体之间得到互动关系持续优化，形成良性关系。同时，在国家治理中强调法治为本，以法治创造更加公平与合理的市场环境，从而营造良好的分为，进一步激发出各主体在市场中的创造力与活力，实现推动经济强劲发展、达成全面深化改革的目标。这些理论观点也是改革进入深水区 and 攻坚期后的重要思想指导。

三、开辟中国当代国家治理理论新起点

新中国建立以来，我国每一代领导集体都努力在结合中国阶段性国情的基础上，对于国家治理提出了诸多行之有效的观点和做法，并为当下国家治理提供了诸多理论借鉴和实践经验。但是，进入新时代后，我们所面临的国内环境发展和国际形势转变是“百年未有”的重大变化。在这样的时代背景下，国家治理迫切需要新的、更科学的理论指引，习近平关于国家治理的重要论述就应运而生，也对当代中国国家治理开辟了新的理论起点。

首先，习近平关于国家治理的重要论述更加深刻地明确了国家治理的政治方向。在推行改革开放之初，我国就将走中国特色的社会主义道路定为必由之路。虽然在几十年的浪潮沉浮中，也曾遭遇荆棘和挫折，但是对中国特色社会主义必须不断坚持和发展这一点已经成为共识。新时代，中国的国家治理必须继续坚持中国特色社会主义这个政治方向，这是由中国的历史和国情所决定的。习近平着重强调要以人民为中心，同时持续加强党的领导，通过完善制度建设、强化法治

建设等，推动经济发展和社会进步。这些理念和原则都基于新时代推动国家治理现代化的实践，对于国家治理的政治方向有了更加明晰的标定，对于实现社会的长治久安、维护人民的根本利益具有重要意义。

其次，习近平关于国家治理的重要论述更加凸出地构建了国家治理的重要理念。这一重要论述倡导前所未有的革新，通过制度架构与理论框架的双重飞跃，翻开国家治理现代化崭新一页。对如何做好国家治理这一问题，要求秉持求真务实的原则，深入剖析治理的细微脉络，直面实践中的种种挑战，对治理中暴露的显著问题进行及时修正，并以勇于创新的精神开辟国家治理的新路径。对改革进入深水区的现况，注重在国家治理中将核心矛盾置于首要位置，始终秉持全局视野，从国家和民族复兴的视角来规划长远战略，通过治理实现改革的稳步推进。对政府治理层面的问题，倡导以宏观视角审视现状，要求以强烈的责任感与科学的评价体系作为支撑，以依法治国作为基本原则，不断推动社会主义民主政治建设，为国家的持续发展探寻光明之路，开辟前所未有的新视角与广阔天地。

最后，习近平关于国家治理的重要论述更加清晰地描绘了国家治理的宏伟蓝图。在治理主体上，坚持政府，企事业单位，公益团体组织及公民等多元治理主体，联合互动，形成治理联合体，不断提高国家治理能力。在治理的原则上，坚持以人为本、人民至上，注重维护广大人民的利益，实现国家治理依靠人民、为了人民的良好局面；坚持依法治国，持续加强社会主义法治建设，完善体系、强化能力，并注重将依法和以德在国家治理实践中加以结合；坚持改革开放，持续深化国家各方面的完善改良，注重通过对外开放推动经济社会发展，等。总之，习近平关于国家治理的重要论述作为中国共产党在改革开放伟大实践中不断深化、持续向社会主义现代化目标挺进的智慧结晶，以理论与制度的双重维度，精心勾勒出了社会主义现代化发展的全面战略图景，在为国家治理的具体实践持续提供科学指南的同时，也对国家未来一段时期的长远发展勾勒了清晰方向。

第二节 习近平关于国家治理重要论述的实践价值

一切理论都从实践中来，一切理论成果最后也都要回归到实践中去，这就是马克思主义理论所强调的实践和理论的辩证统一关系。习近平关于国家治理的重要论述，从先辈思想家、政治家的理论中源起，脱胎于国家治理的实践，具有相

当高的理论价值，同样的，它也必须最终回归到国家治理的实践当中，经过实践来检验其真理性和价值所在。

一、为实现第二个百年奋斗目标提供基本遵循

随着第一个百年奋斗目标的实现，在接下来一段较长的时间内，我国的阶段性目标都将是“第二个百年”目标，并向“近代以来中国人民最伟大的梦想”^①迈进。要实现这一目标，国家治理水平如何毫无疑问是关键因素。只有高效、科学、民主的国家治理，才能做到经济稳定发展、社会持续和谐、民生不断改善，从而确保国家建设目标的实现。

习近平关于国家治理的重要论述作为新时代理论成果，包含着对国家治理体系和治理能力现代化的目标要求，并在前人理论和实践的基础上丰富完善了马克思主义国家学说和中国特色的国家治理理论。特别是在面对当前我国踏上的第二个百年奋斗新征程，围绕更好建设中国特色社会主义目标，因地制宜地在多方面、多领域提出了更加符合我国实际国情的治理策略。众所周知，一个科学的理论可以更好地指导实践的发展。习近平关于国家治理的重要论述所包含的国家治理观念，对于实现第二个百年目标的实践必然可以提供更科学、更有效的理论指引。

第一，这一理论为新时代新征程指出了明确的方向。在新时代的征程中，随着社会各层面矛盾乃至社会主要矛盾的转变，广大人民对法治、公平、民主等多个方面的需求不断提高，能否实现这些越来越高的诉求，不仅关乎着能不能维护好人民的切身利益，也是国家能否更好更优发展的关键。习近平关于国家治理重要论述就反复强调人民至上的理念，这既符合时代特征，也契合我国国情，更是新征程上做好国家治理、推动国家发展必须要锚定的方向，为做好国家建设实践提供了新的、明确的思路指引。

第二，这一理论为实现新征程目标提供了可靠的制度保障。国家治理的实践是涉及多方面的系统工程，必须依托完善的法律建设、有效的政策执行机制以及科学的决策体系，来确保各项政策的顺利实施，避免出现制度漏洞和执行不力的情况。在习近平国家治理重要论述的理论视角下，必须要持续加强法治国家建设，对权力进行制约监督，防止出现滥用，实现更公平、更高效的治理环境。同时，

① 习近平，习近平著作选读（第二卷）[M]. 北京：人民出版社，2023：364.

这一重要论述多次强调要建立有效的反腐败机制，强化党的自身建设，以保证中国共产党作为执政党永葆纯洁性和先进性。这些都有助于形成良性可靠的制度体系，可以让国家治理有法可依，以健康的体系更好地服务国家发展，向着更好的方向前进。

第三，这一理论为实现新征程目标提供了更强大的应变能力。习近平总书记曾经引用古语“图之于未萌，虑之于未有”，来强调做任何事情都必须要注意预先考虑、提高防范风险的意识。在国家治理当中，他同样将风险防范意识融入到理论中。通过推动政府在国家治理中实现转型，由“大政府”转变为法治、创新、廉洁以及服务型政府，深化“放管服”一体化改革，为作为国家主人的广大人民群众进一步强化主人翁意识，创造更加便利的国家治理参与机会，实现国家治理主体的多元化。通过推进科技创新和营商环境优化，进一步提高生产效率，突出绿色发展的地位，努力实现经济更快速且更绿色的发展，让人民都能享受更加普惠的幸福感和安全感。这些理论以及落实的举措，都在为国家创造一个和谐稳定的发展环境，也实现了国家治理风险的分摊，大大增强了应变能力，使我国离建成社会主义现代化强国目标愈发接近。

总之，习近平关于国家治理的重要论述作为新时代理论成果，是实现新征程目标的重要理论支撑和指引。在这一重要论述的科学指导下，引导多元治理主体保持奋斗的姿态，贯彻落实论述内容，持续提高国家治理的整体水平，积极为各领域治理问题和困境提供合理的建议和应对的举措。如此，足可以为中华民族伟大复兴奠定坚实基础。

二、为建设社会主义现代化强国提供战略支撑

在建设社会主义现代化强国的过程中，一个高水平国家治理是必不可缺席的重要角色。换言之，国家治理能否实现现代化的目标，对国家长期发展、人民持续幸福能否保障以及社会主义现代化强国能否真正建成具有关键作用。习近平关于国家治理的重要论述就是关键理论指引，对于社会主义现代化强国建设提供了战略上的坚实支撑。

首先，国家治理的水平高低关于现代化强国建设目标实现与否。任何国家，想要不断实现发展达到富强的目标，必然要有一个高效、有力且正确的国家治理。习近平关于国家治理的重要论述，本身就包含着对“国家治理”这一概念的高度

重视，充满了关于我国如何更好的进行国家治理的思想火花，继承并发展了前辈们的关于更好的建设社会主义、怎样更好的走好中国特色社会主义道路的经验和智慧。只有坚持以这一重要论述中提出的高效安全的国家治理措施，才能有效地整合各种资源，以人民福祉为核心，以公平正义和推动发展为导向，保证国家平稳快速发展，走适合我国国情的发展道路。

其次，高水平的国家治理是应对新时代挑战的迫切需要。当前，仍处于全球化的浪潮之中，我国发展离不开和平稳定的国际环境。但是，百年未有变局也是全球化发展中的新趋势，全球治理体系和格局也正发生新的变革。在此背景下，我国不得不正视国际国内环境带来的新的风险与挑战，例如新冠疫情导致的经济下行压力、人工智能的发展下传统行业的转型压力、社会矛盾和人口老龄化问题凸显、生态环境污染及恶化导致的人类可持续发展问题等等。只有通过加强国家治理，有效提高国家治理水平及能力，从容应对这些时代风险和挑战，才能提升我国在国际舞台的影响力和地位，维护国家的长治久安和世界各国人民共同发展。

最后，高水平的国家治理理论是提高国家治理效能的关键举措。国家治理效能的高低，直接关系到社会主义现代化强国建设的成效。只有通过不断推进国家治理层面的理论创新，实现国家治理理论在科学层面、民主层面乃至法治层面水平的提升，才能更好地将治理的效能发挥出来，更好保障现代化强国建设。习近平关于国家治理重要论述就是新时代高水平的国家治理理论，必须要将其思想贯彻到实践中去，不断将治理效能释放成实际的成效，持续推进国家治理现代化，才能实现国家富强、民族复兴。

三、为全球治理体系变革提供中国经验

一直以来，中华民族的特性之中都包含着兼容并蓄、海纳百川的品质，在长期的发展进程中，经常将其他国家、其他民族的优秀之处学习贯通，融入到我们自己的文化当中。这既使中华文明始终保持着先进性，也让中华民族能长期做到对外输出本民族独属的文化思想。习近平关于国家治理的重要论述，也同样是在这样的理论发展逻辑下开创的，既吸收了马克思主义的优秀思想，立足于全球治理的实践经验和现实境况，也在发展完善后拥有了世界治理提供经验参考的输出能力。

这一思想有助于世界各国优化内部治理，提高治理效能。国家治理作为一项

至关重要的议题，是全球各国共同面临的复杂挑战。任何国家想要生存和发展，一个稳定的国内环境都是重要前提。习近平关于国家治理的重要论述中所强调的强化依法治国、加强制度建设等思想，已经在我国国内的国家治理实践中得到了验证，在平衡效率与公平，以及国家发展中如何正确通过建章立制的形式做好短期目标与长期规划等方面具有较高的借鉴意义。可以说，对很多希望提高国家治理效能的国家而言，这一思想都足以提供理论和实践的指导。

这一思想有助于发展中国家更好实现现代化建设。在我国新时代国家治理的实践中，习近平提出了现代化建设的目标，并且通过国家治理的实践一步步加以实现。中国的现代化和西方传统发达国家的现代化不同，并不以资本为中心，而是凸显人民的地位，强调要以人为本、共同富裕。习近平关于国家治理重要论述中所强调的对资源手段的统筹协调，落到实践中就是注重协调各方治理主体，并联式推进农业现代化、工业化、信息化等等，并成功实现了跨越式的发展。对于后发国家而言，这些国家治理的思想和策略，对于其统筹考虑本国国情、推进现代化建设提供了方法论启示。

这一思想有助于为全球治理提供新的方案。在习近平关于国家治理的重要论述思想指导下，我国在探索和实践国家治理现代化的道路上展现出了强劲的发展韧性和无限潜力，取得的诸多举世瞩目的成就，这些都为全球治理体系的革新提供了别具一格的见解与视角。除此之外，我国作为一个持续进步的发展中大国，始终秉持着为全人类福祉贡献力量的崇高誓言，并在全球治理体系变革中体现出了大国胸怀和大国担当，在全球化背景下积极促进经济增长，以自身治理成效为国际发展与合作提供了巨大支持。而且，应对全球治理面临的危机与挑战，我国不仅自身采取了一系列积极措施应对，还创造性地提出了一系列重要价值理念和理论框架，倡导并实践着全球性的解决方案，这些都贡献了中国国家治理的智慧，提供了全球治理的中国方案。

总之，习近平关于国家治理现代化的重要论述不仅为中国的发展提供了理论指导，也为全球治理体系变革贡献了东方智慧。它既做到了立足本国国情对治理路径进行探索，也实现了以不同文明之间的思想借鉴促进全球治理发展。这一理论包含的诸多理念和实践，为我国的现代化建设乃至全球的现代化发展都提供了全新的路径，彰显了关键价值和重要意义。

结语

综上所述，习近平关于国家治理重要论述包含着马克思主义经典作家关于国家治理的思想精髓，汲取了我国传统文化中的优秀理论作为养分，结合我国建立以来国家治理实践经验与理论成果，在国家治理的理论建构与实践创新方面做出了新的创造性的发展。可以说，既是马克思主义国家理论中国化时代化的最新成果，也是中国特色社会主义进入新时代的必然产物。

新时代，国家治理面临的时代背景是多变复杂的，习近平关于国家治理的重要论述就是立足于国内政治体制及国家治理结构转型的要求、改革开放进入深水攻坚期的现实和国际层面“百年未有”的新的变局，围绕推动国家治理体系和治理能力现代化的核心要义，提出了坚持人民至上等三个方面坚持的原则，并在实践中践行着系统治理策略、综合治理策略及网络治理策略等方式和手段，成功取得了一系列治理成果。从价值层面而言，更是实现了理论上的创新突破、实践上的方法指导与成效，并且不止在本国发挥了关键作用，对全球治理体系的完善也起到了重要参考。

当然，通过研究，笔者也意识到，不论是出于时代背景的继续变化，还是马克思主义对于与时俱进的要求，习近平关于国家治理重要论述的理论仍然必须在国家治理的具体实践中加以丰富并不断完善。特别是在 2025 年的今天，数字经济和人工智能还在以一种人们难以想象的速度迅猛发展。这样的背景下，如何在国家治理中平衡技术创新与制度约束、效率提升与公平保障等关系，还是国家治理领域未来必须研究的重要方向。此外，这一重要论述在全球治理中的话语建构与实践效能，也需要通过更多实证研究加以深化。后续，笔者也将在学习工作中，继续结合具体案例，持续保持对习近平关于国家治理重要论述的理论创新与发展的高度关注，通过不断地研究探索，为推进国家治理体系和治理能力现代化提供力所能及的理论支撑。

参考文献

一、外文译著

- [1] 马克思, 恩格斯.共产党宣言[M].北京: 人民出版社, 2018.
- [2] 马克思, 恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京: 人民出版社, 2012.
- [3] 恩格斯.家庭、私有制和国家的起源[M].北京: 人民出版社, 2018.
- [4] 恩格斯.反杜林论[M].北京: 人民出版社, 2018.
- [5] 列宁.国家与革命[M].北京: 人民出版社, 2015.

二、中文著作

- [1] 习近平.习近平谈治国理政(第一卷)[M].北京: 外文出版社, 2014.
- [2] 习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京: 外文出版社, 2017.
- [3] 习近平.习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京: 外文出版社, 2020.
- [4] 习近平.习近平谈治国理政(第四卷)[M].北京: 外文出版社, 2022.
- [5] 习近平.习近平著作选读(第一卷)[M].北京: 人民出版社, 2023.
- [6] 习近平.习近平著作选读(第二卷)[M].北京: 人民出版社, 2023.
- [7] 习近平.在纪念毛泽东同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话[M].北京: 人民出版社, 2013.
- [8] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京: 人民出版社, 2022.
- [9] 崔寔, 仲长统.政论·昌言[M].北京: 中华书局, 2018.
- [10] 蔡亚志.列宁关于落后国家社会主义道路的探索及启示[M].长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2016.
- [11] 韩非子.韩非子[M].北京: 中华书局, 2015.
- [12] 李晓南.多元视野下的政治哲学研究[M].昆明: 云南人民出版社, 2011.
- [13] 全国党的建设研究会.新中国 60 年党的执政成就与经验[M].北京: 党建读物出版社, 2009.
- [14] 商鞅等.商君书[M].北京: 中华书局, 2022.

- [15] 陶希东.共建共享 论社会治理[M].上海：上海人民出版社，2017.
- [16] 尹国胜.科学发展观理论与实践研究[M].昆明：云南大学出版社，2012。
- [17] 张福俭.国家治理体系和治理能力现代化党员干部读本[M].北京：红旗出版社，2019.

三、中文论文

- [1] 习近平.必须坚持人民至上[J].求是，2024（07）：1-4.
- [2] 陈一新.“五治”是推进国家治理现代化的基本方式[J].求是，2020（03）：32-36.
- [3] 程海梅.新时代领导干部治理能力提升的路径思考[J].北京印刷学院学报，2020（S2）：39-42.
- [4] 储霞，牟广东，金业钦.党的建设制度改革理论与实践[J].中共中央党校学报，2015.19（02）：30-35.
- [5] 冯维.中国式现代化视域下推进国家治理体系和治理能力现代化的三条原则[J].政工学刊，2023（01）：12-15.
- [6] 韩桥生.从马克思主义国家本质理论看构建社会主义和谐社会的政治学意义[J].党史文苑，2011（04）：61-62.
- [7] 李明芮.国家治理理论的重大发展及其价值意蕴——基于习近平关于国家治理现代化重要论述的分析[J].中共山西省委党校学报，2021.44（03）：16-22.
- [8] 李星.马克思主义国家治理现代化核心原则探析[D].山西大学.2017:21.
- [9] 刘建军，邓理.道路选择与制度选择：国家治理的根本[J].地方治理评论，2019(02): 25-46.
- [10] 龙转.习近平治国理政的大历史观初探[J].湖南行政学院学报，2022（01）：47-55.
- [11] 王东生.把握习近平关于国家治理体系现代化重要论述的三重逻辑[J].广西社会科学，2019（08）：18-23.
- [12] 王轶.以习近平法治思想为指导推进法治中国建设[J].中国人民大学学报，2022.36（06）：1-4.
- [13] 肖健，边志辉.创新是中国共产党的永恒追求[J].西安政治学院学报，2012.25（06）：118-122.

- [14] 杨荣.试论“以人为本”的内涵及其发展之道[J].兵团建设, 2009(05): 31.
- [15] 张惠嘉.习近平治国理政重要论述与推进国家治理现代化研究[J].佳木斯大学社会科学学报, 2022(04): 1-3+7.
- [16] 张静宇.中华优秀传统文化对国家治理现代化的启示[J].学理论, 2020(12): 7-9.
- [17] 张霜.社会主义现代化思想演变与发展研究[D].吉林大学, 2021: 29.
- [18] 邹谨, 姚红.毛泽东对“十个结合”的探索[J].领导理论与实践, 2011.49(01): 5-9.
- [19] 邹鑫.论列宁国家观的转变[D].西南大学.2017: 15.

四、报纸文章

- [1] 王玉强.中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的必由之路[N].人民日报, 2023-07-07(09).

五、电子文献

- [1] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-11/05/content_5449023.htm.2019-11-5.
- [2] 习近平出席“一带一路”高峰论坛开幕式并发表主旨演讲[EB/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2017-05/14/content_5193658.htm, 2017-5-14.
- [3] 习近平.坚持依法治国和以德治国相结合[EB/OL]. https://www.xinhuanet.com/politics/2017-08/30/c_129692137.htm.2016-12-10.

攻读学位期间发表的学术论文目录

韦童. 王阳明“立志”思想的内涵及其育人价值探析. 新丝路, 2025 年第 3 期

致谢

数载寒窗不仅是知识的沉淀之旅，更是精神世界的蜕变之旅。在此，谨向所有助我破茧成蝶的引路者致以最真挚的谢忱。

承蒙恩师不弃，自选题论证的反复斟酌至结构设计的层层把关，从文献筛选的慧眼独具到学理推敲的鞭辟入里，先生以哲人般的治学境界与学者风范，为我点亮学术明灯。同窗共砚的 2022 级学友们，我们在思想交锋中迸发智慧火花，于学术沙龙里织就青春锦缎。双亲二十余载舐犊情深，你们以躬耕之姿诠释奋斗真谛，以无私付出托起我的求学之路。

征途未有穷期，誓以寸草之心报春晖。愿将马克思主义真理之种播撒心田，以学术星火点燃更多思想的炬光，方不负这鎏金岁月里的谆谆教诲与殷殷期许。