

分类号: G812

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2221310119



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目

城市社区公共体育服务供需问题研究

——以芜湖市镜湖区为例

论 文 作 者

李梦雨

校 内 导 师

张 航

校 外 导 师

丁卫红

专业学位类别

体育硕士

研究方向(领域)

运动训练

论文提交日期: 2025 年 5 月 21 日

分类号: G812
密 级: 公开

单位代码: 10363
学 号: 2221310119

题 目: 城市社区公共体育服务供需问题研究
——以芜湖市镜湖区为例

英文并列

题 目: Research on the supply and demand of
public sports service in Urban communities——
Take the Jinghu District of Wuhu City as an
example

论文作者: 李梦雨
校内导师: 张 航
校外导师: 丁卫红
专业类别: 体育硕士
研究方向(领域): 运动训练

论文提交日期: 2025 年 5 月 21 日

二、安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：李梦雨
日期：2025 年 5 月 21 日

三、安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：李梦雨
日期：2025 年 5 月 21 日

指导教师签名：张航
日期：2025 年 5 月 21 日

城市社区公共体育服务供需问题研究——以芜湖市镜湖区 为例

摘 要

随着健康中国和体育强国战略的纵深推进，我国群众的健康意识显著增强，如何建设城市社区公共服务体系以满足群众多样化需求成为了广泛关注的焦点。城市社区公共体育服务作为实现体育强国的重要抓手，国家也正致力于积极强化其核心功能，以构建高效、高质量的全民健身公共服务体系，满足人民群众日益增长的体育需求。近年来，芜湖市不断推进体育惠民工程项目，社区公共体育服务建设取得了显著成效。然而，目前仍存在公共体育服务供给与居民现实体育需求不匹配的困境，为解决这一现实问题，有必要对芜湖市城市社区公共体育服务的发展进行深入探讨。

在此基础上，本文通过对前沿学者研究结果的梳理与整合，基于新公共服务理论、满意度理论、需求管理理论，以芜湖市镜湖区社区公共体育服务作为研究对象，综合运用文献资料法、问卷调查法、实地调研法等研究方法，分析当前芜湖市镜湖区社区公共体育服务的供需现状。从体育场地设施、体育指导、体育活动组织、体育信息、体质监测方面构建满意度与需求度评价指标体系，通过问卷调查的方式，深入了解居民对镜湖区社区公共体育服务的满意度和需求度，进而提出相关对策与建议。首先阐述了本研究的背景及意义，研究内容和方法等，对相关概念、国内外研究现状进行了归纳总结；其次对芜湖市

基本概况、社区体育公共服务供给现状进行了描述，并对镜湖区内居民展开了问卷调查，访谈了相关体育工作负责人及社区工作者；在此基础上分析了镜湖区社区体育公共服务供给存在问题及其产生原因；最后，针对问题的产生原因，提出了镜湖区社区体育公共服务供给的优化对策。

论文研究得出了如下结论：（1）当前社区公共体育服务协同供给主体联结薄弱；场地设施建设存在短板；基层赛事活动形式单薄；体育人才资源供给短缺；体质测试服务“单一化”；需求表达机制不完善；管理运营体系不健全；资金来源渠道受限。（2）提出的优化策略有：多元主体协同供给；夯实配套设施保障；丰富基层赛事活动；多方联动培养人才；重视体质测试服务；畅通需求表达机制；注重监督反馈与绩效评价；拓宽资金筹集方式；创新信息传播渠道；新质力驱动服务升级。

关键词: 城市社区，公共体育服务，需求，供给

RESEARCH ON THE SUPPLY AND DEMAND OF PUBLIC SPORTS SERVICE IN URBAN COMMUNITIES—— TAKE THE JINGHU DISTRICT OF WUHU CITY AS AN EXAMPLE

ABSTRACT

With the deepening of the strategy of healthy China and sports power, the health awareness of the Chinese masses has been significantly enhanced, and how to build the urban community public service system to meet the diverse needs of the masses has become the focus of widespread attention. Urban community public sports service as an important starting point to realize the sports power, the country is also committed to actively strengthening its core functions, so as to build an efficient and high-quality national fitness public service system, and meet the growing sports needs of the people. In recent years, Wuhu city has continuously promoted the sports project of benefiting the people, and the construction of community public sports service has achieved remarkable results. However, there is still a dilemma between the mismatch of public sports service supply and the real sports demand of residents. In order to solve this practical problem, it is necessary to discuss the development of public sports service in urban communities of Wuhu city.

On this basis, this paper through the results of leading scholars, based on the new public service theory, satisfaction theory, demand management theory, in Wuhu district community public sports service as a research object, the integrated use of literature method, questionnaire

survey, field research method, analysis of the current Wuhu district community public sports service supply and demand status. The evaluation index system of satisfaction and demand degree is constructed from the aspects of sports facilities, sports guidance, sports activity organization, sports information and physical fitness monitoring. Through the questionnaire survey, the residents's satisfaction and demand degree of community public sports services in Jinghu District are deeply understood, and then relevant countermeasures and suggestions are put forward. Firstly, describe the background and significance of the study, the contents and methods, etc., and summarize the current situation and the present situation of the second, and conduct a questionnaire survey, the residents in the Jinghu District, and interview the community workers; on the basis of the study, and analyze the causes of the problems.

The paper draws the following conclusions: (1) the connection of community public sports service is weak; the construction of field facilities is weak; the supply of sports talent resources is short; the physical fitness test service is "single"; the demand expression mechanism is not perfect; the management and operation system is not perfect; and the source of funds is limited.(2) The proposed optimization strategies include: coordinated supply of multiple subjects, consolidating supporting facilities, enriching grass-roots events, cultivating talents, focusing on physical fitness testing services, unimpeded demand expression mechanism, focusing on supervision feedback and performance evaluation; broadening the way of fund raising, innovating information dissemination channels, and new quality force driven service upgrading.

KEY WORDS: urban community , public sports services , demand , supply

目录

第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究意义.....	2
1.3.1 理论意义.....	2
1.3.2 现实意义.....	3
1.3.3 研究思路.....	3
第 2 章 文献综述.....	4
2.1 相关概念界定.....	4
2.1.1 社区.....	4
2.1.2 城市社区.....	4
2.1.3 公共体育服务.....	5
2.2 国内外研究现状.....	5
2.2.1 国外相关研究现状.....	5
2.2.2 国内相关研究现状.....	7
2.3 相关理论梳理.....	9
2.3.1 新公共服务理论.....	9
2.3.2 需求管理理论.....	10
2.3.3 满意度理论.....	10
第 3 章 研究对象与研究方法.....	13
3.1 研究对象.....	13
3.2 研究方法.....	13
3.2.1 文献资料法.....	13
3.2.2 实地调研法.....	13
3.2.3 问卷调查法.....	13
3.2.4 访谈法.....	13
3.2.5 数理统计法.....	14
第 4 章 结果与分析.....	15
4.1 研究区域背景调查.....	15
4.1.1 基本概况.....	15
4.1.2 体育资源供给情况.....	16

4.1.3 场地设施服务情况.....	17
4.1.4 体育组织管理服务情况.....	20
4.2 调查对象基本信息统计.....	20
4.2.1 性别调查分析.....	21
4.2.2 年龄调查分析.....	21
4.2.3 文化程度调查分析.....	22
4.2.4 工作职业调查分析.....	22
4.2.5 收入情况调查分析.....	23
4.3 调查对象行为特征.....	23
4.3.1 镜湖区居民健身频率调查结果.....	23
4.3.2 镜湖区居民健身动机调查结果.....	24
4.3.3 镜湖区居民常用健身方式调查结果.....	25
4.3.4 镜湖区居民参加体育锻炼场所调查结果.....	25
4.3.5 镜湖区居民健身器材使用方法获得途径调查结果.....	26
4.3.6 镜湖区居民体育信息获取渠道调查结果.....	26
4.4 芜湖市镜湖区公共体育服务居民满意度与需求度的统计学分析.....	27
4.4.1 问卷设计与实施.....	27
4.4.2 信效度分析.....	28
4.4.3 芜湖市镜湖区公共体育服务居民满意度与需求度影响因素分析.....	34
4.4.4 满意度与需求度对比分析.....	38
4.4.5 满意度相关性分析.....	38
4.4.6 满意度回归分析.....	39
4.5 芜湖市镜湖区全民健身公共服务面临的现实隐忧.....	40
4.5.1 协同供给主体联结薄弱.....	40
4.5.2 场地设施建设存在短板.....	40
4.5.3 基层赛事活动形式单薄.....	41
4.5.4 体育人才资源供给短缺.....	41
4.5.5 体质测试服务“单一化”.....	42
4.5.6 需求表达机制不完善.....	42
4.5.7 监督管理体系不健全.....	42
4.5.8 资金来源渠道受限.....	43
4.6 芜湖市镜湖区全民健身公共服务优化策略.....	43
4.6.1 多元主体协同供给.....	43
4.6.2 夯实配套设施保障.....	44

4.6.3 丰富基层体育赛事.....	44
4.6.4 多方联动培养人才.....	45
4.6.5 重视体质监测服务.....	45
4.6.6 畅通需求表达机制.....	46
4.6.7 注重监督绩效评价.....	46
4.6.8 拓宽资金筹集方式.....	47
4.6.9 创新信息服务渠道.....	47
4.6.10 新质力驱动服务升级.....	48
第 5 章 结论与展望.....	49
5.1 结论.....	49
5.2 展望.....	49
参考文献.....	51
附 录.....	56
附录 1 镜湖区公共体育服务调查问卷.....	56
附录 2 社区工作人员访谈提纲.....	59
附录 3 实地调查图片.....	60
攻读学术期间发表的论文及获奖.....	61
致谢.....	63

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

体育强国是全面建设社会主义现代化国家的一个重要目标,体育的发展关系着一个民族的未来。作为我国群众体育治理的重要落实场地,基层在推进体育治理现代化中发挥着重要的支撑作用,其成效不仅关乎着公共体育服务的发展进程,更是国家对体育领域治理能力与治理体系现代化的投射。体育社会组织作为基层治理新格局的有效生力军,在社会现代化转型的过程中激发了社区体育的发展活力,促进了基层体育的平衡发展,满足了群众多样化的体育需求,对解决人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾具有关键作用^[1]。在此进程中,公共体育服务组织作为基层治理的重要载体,通过不断地整合资源、响应群众需求,激活了社区体育服务的活力,为社区体育资源的均衡化配置及发展注入新动力,促进了全民健身服务的可及性与优质化。社区健身活动场所作为居民日常体育锻炼的核心区域,为社区居民提供了常态化健身锻炼的基础平台,是开展各类群众性体育赛事的重要支撑,缓解了人民群众多元化体育需求与供给结构性失衡之间的矛盾。全面提升社区公共体育服务水平,既是响应人民群众日益增长的多元化健身需求的有效举措,更是践行以人民为中心的发展思想的系统工程,体现出对群众健康权益的切实保障。习近平总书记指出,城市社区是党和政府满足居民体育需求的“最后一公里”。2022 年 3 月印发《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》提出要建构顺应人民对高品质生活期待的内在要求的全民健身公共服务体系。城市社区公共体育服务的主要矛盾在于公共体育服务的供给不能满足居民日益多样化和丰富的公共体育需求。体育总局办公厅《2023 年群众体育工作要点》中明确提出:要着力于群众身边,不断增强全民健身公共服务供给的均衡性和可及性。2022 年安徽省体育局印发的《安徽省体育产业“十四五”发展规划》中也提出要聚焦产业转型升级和居民消费升级需求,优化要素保障,扩大有效供给。当前,群众健身需求快速增长,体育消费需求大规模形成,作为国家最基层的组织形式,社区有义务和责任为群众提供健身管理和服务。

芜湖市位于安徽省东南部，是国家历史文化名城，全市常住人口约 365.4 万人。镜湖区作为芜湖市的核心城区、聚集各类服务业，人文历史悠久。交通便捷、地理优势明显、商业发达，同时科教文化资源富集、生活、娱乐、休闲设施配套完善。全区现辖 10 个公共服务中心，目前有 50 多个社区，常住人口达 57 万，其体育事业的发展在安徽省乃至全国具有一定的参考性。2022 年印发的《芜湖市“十四五”体育发展规划》中提出将完善芜湖市内“10-15 分钟健身圈”^[2]的建设。

社区公共体育设施作为居民日常参与体育锻炼的基础载体，在促进全民健身事业发展中发挥着关键性作用。在推进城市社区公共体育服务空间治理与空间建设发展进程中，居民健身需求不断增加，转型升级面临多重困境。聚焦全民健身领域，优质健身服务供给不足，人们高层次的健身需求得不到满足，这对全民健身公共服务体系的构建提出了新要求。鉴于此，本研究立足于城市社区居民健身供需问题，了解镜湖区公共体育服务供给现状及配置情况，对存在的供需问题进行分析，提出有效的优化策略，不断提升公共体育服务能力，为助力城市社区公共体育服务的发展予以理论支撑与实践指导。

1.2 研究目的

随着全民健身国家战略的深入推进，我国公民的健康意识正发生深刻转变。在此背景下，全民健身需求呈现出多样化、普惠化发展趋势，这对公共体育资源配置提出了更高要求。本文通过调查了解芜湖市镜湖区公共体育服务供给现状、居民满意度和需求度，指出其中存在的主要问题并提出针对性的改善策略，以保障社区居民的体育权益，通过创新参与机制与需求响应模式，有效激活社区群众参与体育的热情，满足居民对多层次、个性化体育服务的现实需求，为优化芜湖市基层社区公共体育服务提供实践依据和理论参考。

1.3 研究意义

城市社区公共体育服务是城市社区建设的核心，其服务质量影响着社区居民的幸福感、归属感和认同感。因此，本研究具有较强的理论意义和现实意义。

1.3.1 理论意义

本文以城市社区公共体育服务为视角，分析芜湖市镜湖区城市社区公共体育

供需现状，其理论意义体现为以下：第一，完善和创新城市社区公共体育服务相关领域理论。第二，通过对镜湖区公共体育服务供给的研究，针对性地提出优化路径，为芜湖市乃至国内其他地区的公共体育服务提供有益参考及理论依据。

1.3.2 现实意义

本文通过对芜湖市镜湖区社区公共体育服务现状进行分析，探寻镜湖区社区公共体育服务供需问题的优化策略，可以有效解决许多社会实际问题，切实保障居民的体育需求。同时也有利于提高社区公共体育服务效率，对提升居民的生活质量有着重要意义。另外，基于本文对芜湖市镜湖区的研究，其研究结果能够为国内其他城市提供参考依据，从而帮助更多地区解决社区公共体育服务开展进程中的困境，为构建更全面、更高水平的全民健身公共服务体系的发展提供一定的借鉴意义。

1.3.3 研究思路

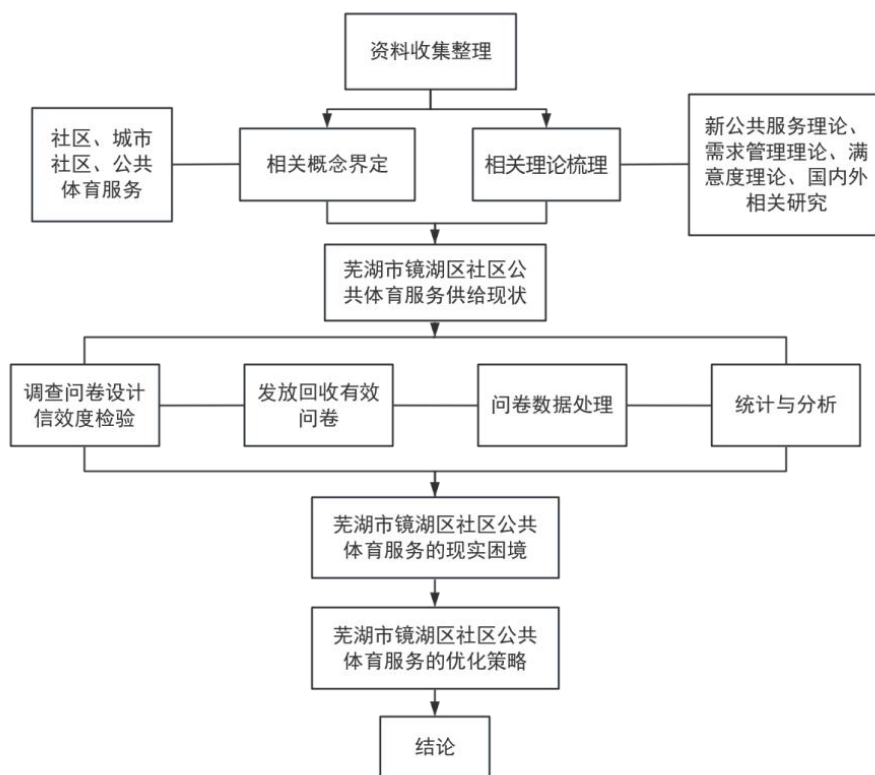


图 1-1 研究思路图

Figure 1-1 Study idea Fig

第2章 文献综述

2.1 相关概念界定

2.1.1 社区

“社区”这一词语出现之前，以社区为结构的这种人类生活现象就已经开始存在。“社区”一词最早使用在德国学者滕尼斯（Ferdinand Tönnies, 1855—1936）著名之作《社区与社会》中，作者将“社区”与“社会”进行了区分和解释。他将社区概念阐释为：基于持久共同生活而形成的意志共同体，强调其内生性的精神契约属性。该理论框架将社区界定为人类关系的集合形态，具体表现为地域共同体、信仰共同体和血缘共同体三种模式。这些构成要素并非随意组合，而是通过价值认同来逐渐形成的有机生命体^[3]。滕尼斯所提出的“社区”概念接近于现在的乡村，他并没有对社区的地域性特征做出明确界定，这是关于社区方面的比较早的研究。另外，《辞海》中对于社区的解释为“社会生活共同区”，既以一定地域为基础的社会生活共同体。在城市化进程的发展中，“社区”这种社会组织形态已演变为城市空间构成的重要主体，深刻影响着现代城市的空间逻辑。

国内相关学者对“社区”一词也有不同的定义。社会学家费孝通从社会结构的视角分析，提出“社区是具有明确的地理边界的社会生活单元”^[4]。也有学者从社会功能角度研究，认为社区是特定利益诉求驱动下的协同治理单元^[5]，另有学者在从空间角度，将其界定为特定区域内具有组织化特点的社会生活集群^[6]。尽管学术界对社区内涵的阐释存在差异性，但已形成基本共识：社区本质上是以空间为载体、以文化为纽带、以功能整合为特征的社会关系集合体。因此，本文将结合国内学者观点，把社区定义为在特定区域内共同生活的有组织的社会团体或人群。

2.1.2 城市社区

我国关于城市社区的研究起步较晚，与西方城市社区不同的是，中国城市社区被认定为形成于新中国以后。芝加哥都市社会学派大师帕克从城市的形态和发展两个角度来描述“城市”，他主张城市是人性的产物。在当代国内学者的研究下，学术界对都市社区的概念建构主要是对城乡社区形态的差异化特征所展开。研究者通过多维度分析框架，从人口流动特征、空间组织形态及社会制度影响程度等要素入手，将现代社区划分为传统街坊社区、过渡型社区及商品化物业型

社区三大类别。奚从清进一步构建了社区服务模型的分类,将其划分为单一化服务型、复合治理型及过渡发展型三种服务模式^[7]。陈旭等人则从社会生态学视角出发,提出城市社区本质上是具有显著社会异质性特征的空间聚合体,其典型表征包括高密度人口聚集、多样化生活方式共存的社会空间特征^[8]。基于上述学术积累,笔者综合各类观点,将城市社区定义为:在特定地理单元内形成的社会关系网,并通过人口集聚效应实现空间经济功能。

2.1.3 公共体育服务

在国内学术研究领域,公共体育服务的概念界定呈现出不同的侧重体系,主要从三种理论出发:第一,基于公共理论出发,强调公共体育服务对象的全民覆盖性与供给方式的协同性,即通过政府部门、社会组织和市场主体构建的多元共治体系,以此实现全民健身需求的制度性满足^[9];第二,基于体育治理现代化视角,聚焦服务内容的各类特征,认为其涵盖基础设施供给、体育指导、赛事活动组织等不同服务体系,构成现代体育事业发展的支撑^[10];其三,从服务型政府的维度强调其公共价值属性,将公共体育服务界定为保障公民体育发展的基础性民生工程,强调通过服务来提升促进群众的基本权益^[11]。鉴于本文的研究强调服务的受众人群和方式的多样化,因此,本文更倾向于采用第一类以“公共”角度出发,将公共体育服务定义为多元主体协同参与的动态治理体系,通过优化资源配置创新,实现全民健身服务的精准化供给与可持续发展。

2.2 国内外研究现状

2.2.1 国外相关研究现状

西方国家在推进群众性体育活动方面起步较早,因此,西方学术界对大众体育和社区体育的理论探讨也较早。这些主要集中在公共服务体系以及体育服务等方面,促进了国外社区体育的发展。关于居民健身设施配置的研究,Gratton 等学者基于新公共管理理论,建构了政府主导的周期性供给模型,主张通过行政权力下放与社会资本激活的双轨途径,形成多元主体协同治理格局,以此实现服务效能优化与供给模式创新^[12]。Yongsik Kim 等人则提出及时更新策略,完善设施维护体系,强调以此来响应群众需求^[13]。关于资源配置方面,Nip 系统论证了公私合作(PPP)模式在设施供给中的应用价值,揭示了市场化运营机制如何提升公众参与主体地位,有效突破了传统供给模式中的效率困境^[14]。在此基础上,김

진국等学者进一步进行了研究,通过春川冰壶馆的实证分析,阐释了公共体育设施建设中的政策效应,突出构建涵盖社会公平保障、经济可持续评估的综合治理框架^[15]。同时,国外学者较多的关注到公共体育设施绩效评估的研究。以英国为例,20世纪70年代政府主导的大规模体育场馆建设计划,由于缺乏科学的绩效评估机制,导致诸多设施在后期运营阶段面临严重的经济困境,暴露出当时绩效评估体系存在的系统性缺陷。为应对这一挑战,英格兰体育理事会于1997年启动了全国标杆服务计划^[16]。该计划通过建立标准化的评估指标体系,对体育设施的运营效率、服务质量和社会效益进行全面监测与评估,严格遵循英国法律的要求设计、对英国所推行的公共体育设施绩效评估进行设计与实施。通过融入新公共治理范式,NBS已经成进为具有标杆意义的绩效评估机制,其通过构建多维指标体系,显著提升了地方政府、非营利机构与商业运营主体间的协同治理效能,优化了体育基础设施的运营质量^[17]。在设施配置标准研究方面,英国政府基于空间理论,实施人口阈值管理机制,规定当社区人口密度突破2.5万时,须系统规划综合体育中心,此举开创了需求导向型设施配置的先河^[18]。

另外,笔者通过查阅文献发现,在发达国家公共体育服务体系建设过程中,城乡区域间资源配置存在不均衡问题。Collins的实证研究表明,体育资源获取存在阶层化困境,高收入群体通过经济资本与文化资本形成优势,而交通、设施功能设计缺陷及信息获取差异共同构成了阻碍弱势群体公平享受公共体育服务的主要原因^[19]。Melvyn通过分析进一步证实,英格兰体育设施呈现中心区别于边缘的分布特征,城市核心区的人均体育场地面积较乡村地区多^[20]。Anna从政策评估领域分析,批判性地指出了英国体育平等政策存在制度性盲区:一是缺乏对特殊群体的权益保障机制,二是过度依赖组织的自我整顿,却忽视制度约束,导致公共体育服务实现真正的均等陷入形式化困境^[21]。Penny的研究了经济社会发展指数与体育设施供给的关联度,证实了经济增长快速的地区,人均体育场地面积也相应提升,揭示了经济驱动发展模式的内在逻辑^[22]。

综上所述,经济发达国家普遍采用社会投资理论框架,将全民健身服务体系置于优先发展的地位。早在20世纪中旬,国际社会已开始系统性地推进社区体育发展的制度建设,旨在为基层体育活动的可持续发展提供制度保障。但是,国外现有研究缺乏对城市社区全民健身公共服务供需方面更为细致的探讨,由此导致公共体育服务质量提升较慢。因此,本研究中主要总结国外在社区公共体育

资源配置上的先进经验，分析其优势，借鉴并落实到国内公共体育服务中，推动国内公共体育服务的构建与完善。

2.2.2 国内相关研究现状

2.2.2.1 关于群众健身相关政策的研究

全民健身政策体系不断丰富，构建起了具有中国特色的制度框架。《全民健身条例》（以下简称《条例》）自 2009 年颁布实施后，分别于 2013 年、2016 年完成两次重要修订，确立了公共体育设施建设的制度性保障机制。其中明确要求：要有计划地建设公共体育设施，加大对城市社区等基层公共体育设施建设的投入，其规划与建设应和当地经济水平相当，方便当地群众就近参与全民健身活动；公园、广场等绿地应根据自身面积、位置安排全民健身基础设施；新建的居民住宅区要在规划中设计全民健身活动场地^[23]。2016 年发布的《体育发展“十三五”规划》聚焦基本公共服务均等化改革，提出构建三级体育设施网络体系：在县域层面推进全民健身中心标准化建设，街道层级完善多功能运动场配置，社区（村）层级重点实施健身路径全覆盖工程，着力打造“15 分钟健身生活圈”^[24]。同年出台的《全民健身计划（2016 年—2020 年）》提出了具体规划和要求，要求至 2020 年人均体育场地面积达到 1.8 平方米，新建居住区和社区要严格落实国家标准配建全民健身设施，确保与住宅区主体工程同步^[25]。

综上所述，在全民健身公共服务体系的建构中，社区体育基础设施作为健康中国战略实施的物质保障，承担着基础性支撑功能。这类公共产品的供给不仅为居民体质健康工程提供了空间载体，更通过资源配置的优化与创新持续推动着全民健身事业的高质量发展。相关政策内容也在不断丰富完善，可见群众体育的受重视程度不断提高，更好的推动了全民健身战略的落实。尽管我国公共体育政策在不断发展中取得了可喜成绩，但实际中仍存在些许问题。一方面，政府对权力行使的监督与约束不力，其职能未完全转变，公共体育相关政策的制定与执行还存在“碎片化”现象；另一方面，政策主体过于偏向政府，政府部门往往扮演着主导性角色，而与社会组织之间的权责边界却呈现出模糊不清的状态。社会组织等第三方力量缺乏制度性安排，导致其潜在价值难以充分发挥。这种单向的供给模式不仅制约了社会力量的参与积极性，也影响了公共体育服务的供给效率与创新活力。

2.2.2.2 关于社区体育服务体系的研究

在社区体育治理体系研究的学术演进中,国内学者已形成多层次的理论研究。贺凤翔(2005)建立了社区体育服务制度的理论框架,通过服务供给、资源配置与需求响应机制,提出了制度创新策略^[26]。胡茵(2009)基于社会学理论,以70个样本社区为对象进行研究,揭示了基层体育服务供给与社区空间结构、人口特征的关系,以此提出公共体育服务体系的协同治理方案^[27]。任春香(2011)提出将服务内容系统划分为基础保障层、技术支撑层及制度创新层,形成了具有操作性的评估指标体系^[28]。在体育治理现代化研究领域,李建国(2009)指出我国体育事业发展存在公共服务供给能力与群众需求增长之间的矛盾,提出通过管理体制改革实现三大转变:从竞技优先转向服务导向、从行政管控转向多元共治、从资源封闭转向开放共享,以此来构建体育强国建设的制度基础^[29]。张宇飞(2021)通过分析新加坡公共体育设施建设的制度模式创新,结合其成功经验,提出可持续发展模式,为我国城市体育空间治理提供了跨文化治理经验^[30]。王芳(2024)基于治理共同体理论框架,提出了主体协同的创新路径。提出要通过社区体育激活居民参与的主体性认知,设计政府与社会组织合作机制,形成社区体育协同治理体系^[31]。这些研究成果不仅丰富了社区体育治理的理论体系,更为新时代全民健身国家战略的实施提供了借鉴。

综上所述,当前我国城市社区公共体育服务由政府、市场和公民等多元主体参与治理。服务体系虽初具雏形,但仍不完善,公共体育服务发展中所面临的困境本质是制度供给缺陷、资源整合乏力与主体协同失效的整体困境,不仅体现在场地设施的供给层面,而更深层次地反映在政策执行效能滞后、财政保障机制失序以及公众参与文化缺失等。因此,构建社区体育服务体系是一个需要不断研究并完善的过程,只有与时俱进、开拓创新,才能更好地服务于社区体育发展。基于此,本研究选取芜湖市镜湖区作为调查对象,研究镜湖区全民健身公共服务供需现状并提出纾解路径,以此促进公共体育事业的优质发展。

2.2.2.3 关于社区体育服务需求与供给研究

公共体育服务的核心在于公共服务产品的供给,这不仅是公共体育服务的基本要素之一,也是当前体育理论界的关注热点。在公共体育服务供给侧的研究中,学者们从多维度揭示了设施配置的优化路径。何元春等(2018)提出了当前体育基础设施存在显著的同质化问题,主张建立需求导向型供给机制,优化供给模式,实现新的战略转型^[32]。顾兴全(2018)指出我国城市体育设施数量配置方面已见成

效,但存在服务标准模糊、功能匹配度不足等缺陷,提出了相应的优化策略^[33]。张莎(2018)以公园体育设施为研究对象,结合香港体育公园的案例,提出配置和管理方面的策略,为城市公共运动空间的高效利用提供了治理经验,促进了城市公园与体育设施融合的高效性^[34]。针对供需结构性矛盾,彭国华等(2019)提出了"需求匹配供给",指出设施单一化是阻碍解决社区公共体育服务需求的矛盾的突破点^[35]。白银龙等人(2019)通过分析居民需求,提出借助服务创新供给机制,形成需求侧与供给侧协同演进的发展格局^[36]。郑帆(2019)的研究揭示了农村体育服务存在的困境:供给主体依赖于政府、专业人才缺乏、需求表达渠道缺失,据此针对性的提出了公共体育服务的优化供给策略^[37]。孟云鹏(2021)揭示了当前我国社区体育治理存在多重短板:投入资金、人才缺乏、相关政策法规不健全,这些问题共同制约着基层体育治理能力现代化进程^[38]。乔志刚(2020)以扬州市为调查对象,发现公共体育设施存在供需失衡、规划前瞻性不足及维护投入滞后等结构性矛盾,结合扬州实际情况提出了改进措施^[39]。巴玉峰(2023)基于政党视角,提出通过政治引领强化制度供给能力,借助服务引领创新供给模式,以此提升社区体育服务满意度^[40]。李燕领(2023)通过案例分析,以所选取的基层体育治理标本构建出居民获得感评估体系,证实了精细化治理可使居民体育参与效能感提升^[41]。

综上所述,笔者通过阅读和整合文献,总结了专家学者的研究资料,大多学者是从社区公共体育服务设施的供需角度进行探讨。然而在社区公共体育的实践中,现存的挑战具有复合性特征,还包括场地设施缺乏、制度供给不足、资源配置失衡与治理主体协同失效等多方面因素,构成了制约全民健身服务可持续供给的多维障碍。

2.3 相关理论梳理

2.3.1 新公共服务理论

“公共服务”的概念内涵至今已经经历了显著的演变。19世纪末期,德国财政学派学者瓦格纳与法国学者莱昂·狄骥率先系统地提出了公共服务的基础理论,将其定义为国家保障公民基本权益的法定职责。随后美国著名公共行政学家罗伯特·登哈特等人通过对前人的思想理论和实践进行反思,提出了新公共服务的理论。这一哲学理论重视于建立一个将公民放在首位的公共机构,强调维护

人民的权益。突破了传统逻辑，引入私营企业的内部管理经验，实现政府管理的多元化。该理论体系围绕三个维度展开：在治理主体维度，主张构建“政府掌舵、社会协同、市场补充”的多元供给体系，缓解行政垄断的局面；在价值取向层面，确立“公民权利首位”的核心原则，将服务目标定位于公共价值最大化；在实现路径上，创新性提出既通过协商民主提升政策的响应率，也借助数字技术构建群众需求体系^[42]。在体育治理领域，这一理论促进了公共体育发展的实践转向。通过构建需求识别、资源整合、效能评估的治理体系，推动了体育服务供给实现优质转变，价值层面上确立了全民健身权益保障的核心地位，制度层面采用了民主决策机制，技术层面运用了大数据构建居民健身需求模型。这种理论视角的创新推动基层体育治理现代化提供了新的思路。本文基于新公共服务理念，从该视角对我国的社区公共体育服务进行研究与讨论。

2.3.2 需求管理理论

在公共管理理论的发展进程中，需求侧管理理论作为凯恩斯主义宏观经济政策框架的重要组成，已经逐步发展为现代公共服务治理的核心模式。该理论通过构建需求响应型治理体系，强调以公民服务诉求为抓手，构建可能发生的需求预测，实现服务供给的风险预防^[43]。提高公共服务供给与需求的匹配度是当前公共服务管理体系中的主要工作内容，打破传统单向供给模式，通过建立政府回应性机制与社会需求表达机制的双向互动，可以有效解决供需之间的错配难题^[44]。通过将该理论与公共体育服务相结合，能够切实解决居民实际需求，构建公共体育服务治理新体系。另外，在社区体育资源优化配置实践中，应基于社会人口学特征，例如，从儿童、青年、老年和社会维度构建需求响应机制。这种精细化配置策略可降低体育资源的浪费和缺失现象，实现双重效应，从而不断提高居民获得感指数。需求管理理论的人本主义价值取向也为社区体育工作者的职业发展体系提供了理论支撑，该价值取向强调以人为本，注重人的发展主体地位，提升了体育工作人员的职业幸福感，从而激发其工作积极性，吸引更多优秀人才加入社区公共体育服务的建设中。

2.3.3 满意度理论

在满意度研究领域，1965年，Cardozo最早地将满意度理论引入商业研究领域，其核心观点认为消费者满意度是期望值与实际感知间的差异值，这种期望主要源于过往经历而形成的心理参照。^[45]这一理论突破为后续研究奠定了基础。

1989 年标志着满意度研究进入了新的阶段,密歇根大学商学院费耐尔博士(Forell)通过实证研究构建了多因子影响模型,该模型整合了价格、期望值及消费后的评价等关键变量,并通过该模型,运用偏微分最小二乘法开发出顾客满意度指数(Customer Satisfaction Index)^[46]。在实践应用层面,瑞典政府于 1989 年率先开展全国性满意度测评,通过对不同行业和大型企业的系统调查,开发出首个国家层面的满意度指数模型——SCSB),为其他国家提供了可参考的案例。在此基础上,1994 年美国质量管理协会与密歇根大学国家质量研究中心联合推出 ACSI 模型(American Customer Satisfaction Index),该模型实现了从单一满意度测量向绩效改善工具的转型,标志着满意度研究进入系统化应用阶段^[47]。在满意度研究的实践应用维度,经历了从商业领域向公共服务领域的转移。最初,该理论主要用于评估企业产品质量,系统优化商业价值链。随着新公共管理理论的兴起,这一评估模式逐渐拓展到了教育服务、医疗卫生、养老保障等公共服务领域,成为了评估政府治理效能的重要工具。1999 年,欧盟 12 个成员国开展了满意度测评,对数据进行计量分析,开发出了 ESCI 模型(European Satisfaction Confidence Index)。该模型将公司品牌价值与产品自身纳入评价体系,为满意度研究提供了新的方法论视角^[48]。Andreassen 与 Lindestad(1998)的突破性研究进一步揭示了企业形象对满意度的调节效应,通过引入形象构建了更为完善的满意度理论框架^[49]。

国内学术界通过借鉴国外成果,结合本国国情,实现了从理论引进到自主创新的突破。自 1995 年起,以清华大学、北京大学为代表的研究团队,对欧美成熟模型进行研究,成功研发出具有中国特色的用户满意度指数模型(China Customer Satisfaction Index, CCSI)。这一理论创新突破性地构建了包含 7 个核心结构变量的评估体系:既保留了 SCSB 模型的期望-感知传导机制,又创新性地植入了中国特色的文化认知要素与消费行为特征。这一理论构建了七维评估体系:在继承 SCSB 模型的心理传导路径基础上,融合了转型期中国特有的文化认知维度与消费行为模式)。目前,国内诸多学者引入这一核心指标来开展公共服务满意度测评。因此,本文立足于该理论,为基层体育治理提供决策支持,深入探究镜湖区公共体育服务居民满意度及其影响因素,有助于相关部门更精准的转变服务供给方式,对推动实现全民健身服务均等化目标的实现具有重要意义。

如下图 2-1 所示:

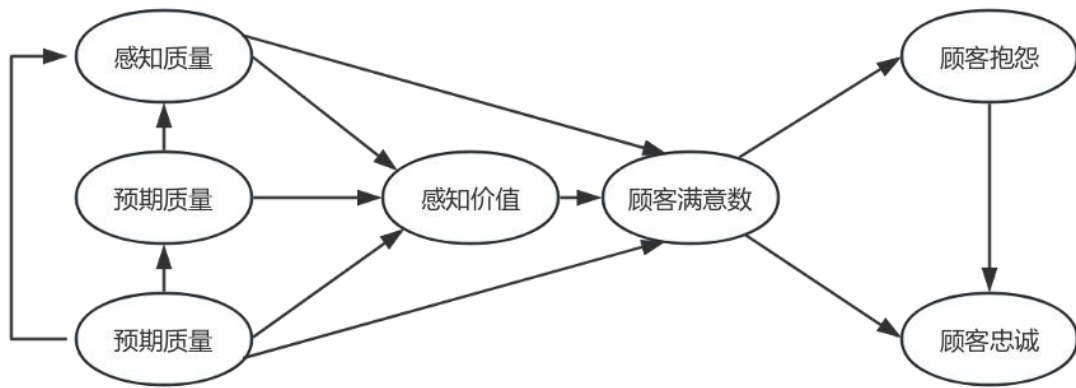


图 2-1 中国用户满意度指数模型

Figure2-1 China Customer Satisfaction Index

第3章 研究对象与研究方法

3.1 研究对象

本文以芜湖市镜湖区社区公共体育服务的居民满意度及提升路径作为研究对象，调查对象为镜湖区内的居民及管理者。调查内容包括居民个人基本信息、居民锻炼基本情况，社区公共体育服务居民满意度情况，社区公共体育服务居民需求度情况。

3.2 研究方法

3.2.1 文献资料法

本研究通过中国知网数据库，超星电子图书馆数据库等中文数据库，Web Of Science、Ebsco 等外文数据库，搜集了关于社区体育、供给需求及芜湖市相关研究等资料，整体把握芜湖市镜湖区现有的社区全民健身公共服务供需问题，对相关信息进行整理、归纳与分析，为后续对全民健身公共体育服务的研究提供了基本素材。

3.2.2 实地调研法

为保证研究的真实性，充分了解芜湖市镜湖区社区公共体育服务的实际情况，笔者对镜湖区多个社区进行了实地调研，更加具体地了解了社区内相关体育服务资源现状，走访社区健身中心等地，广泛接触社区居民、社区管理者。通过观察、交流、旁听等形式，收集居民对社区体育发展的需要及诉求，有助于获得社区内体育服务、设施分布、管理现状、居民健身需求等情况的第一手资料，并进行整理和记录，为本文的调查研究奠定基础。

3.2.3 问卷调查法

根据研究目的与研究内容，在广泛查阅国内外学术文献，借鉴前人研究、收集和整理相关资料、实地考察情况汇总等的基础上，遵循问卷设计的原则，确定问卷的整体框架和基本思路，针对芜湖市镜湖区的分布和实际情况编制出问卷。期望调查了解镜湖区居民对社区公共体育服务的满意度与期望。

3.2.4 访谈法

根据研究需要，列出访谈提纲，作者进入芜湖市镜湖区随机抽取六个社区街道工作人员和管理人员进行访谈，获取芜湖市镜湖区体育公共服务和社区发展等

方面资料，为本文的撰写提供客观依据，增强文章客观性。

表 3-1 镜湖区社区工作与管理人员访谈表

时间	街道名称	姓名	职称
2024. 11. 5	荆山街道	王某某	工作人员
2024. 11. 5	大蓉坊街道	张某某	工作人员
2024. 11. 6	张家山街道	王某某	工作人员
2024. 11. 6	范罗山街道	刘某某	管理人员
2024. 11. 7	赭麓街道	刘某某	工作人员
2024. 11. 11	汀棠街道	李某某	管理人员

3.2.5 数理统计法

对收集的调查问卷进行严格筛选，剔除回答不完整、存在明显逻辑矛盾的无效问卷，确保数据质量。将有效问卷数据录入 Excel 软件进行描述性统计分析，量表问卷借助 spss27.0 统计软件进行分析。

第4章 结果与分析

4.1 研究区域背景调查

4.1.1 基本概况

芜湖市是安徽省地级市，地处长三角西南部，是长江三角洲城市群的重要节点城市，也是华东重要的工业基地和交通枢纽。镜湖区是芜湖市中心城区、服务业的核心区^[50]，全区共下辖方村街道、天门山街道、汀棠街道、范罗山街道、赭山街道、荆山街道、赭麓街道、弋矶山街道、张家山街道、大砭坊街道 10 个街道。区域面积 121 平方公里，根据全国人口普查数据显示镜湖区常住人口近 48.8 万，性别构成方面，男性与女性比例分别为 49.06%和 50.94%，0-14 岁少儿人口占比 13.06%，15-59 岁劳动年龄人口占比 64.18%，60 岁及以上老年人口占比 22.76%。

表 4-1 镜湖区人口性别比例

性别	占人口比重 (%)
女	50.94
男	49.06

数据来源：芜湖市人民政府官网

表 4-2 镜湖区人口年龄比例

年龄	占人口比重 (%)
0-14 岁	13.06
15-59	64.18
60 岁及以上	22.76

数据来源：芜湖市人民政府官网

由表 4-1、4-2 得出以下结论：

(1) 人口素质不断提高，高学历人口较快增多。15 岁及以上人口的平均受教育年限由 2010 年 10.61 年提高到 11.33 年，提高 0.72 年。每 10 万人中拥有大学文化程度 28602 人，拥有高中及以上文化程度人口比重上升到 49.3%。文盲人口 3485 人，文盲率是 0.73%。

(2) 城镇化率高，老龄现象严重。2020 年,居住在城镇的人口为 459327 人，占 95.96%；乡村居住人口为 19331 人，占 4.04 %。与第六次全国人口普查相比，

城镇人口比重提高 1.11%；60 岁及以上人口占比提高 5.39%，65 岁及以上人口的比重提高 4.54 个百分点。

（3）群众健康意识显著提升。该地区群众运动参与率达到 36%；依据安徽省第四次国民体质监测公报的权威数据，芜湖市城乡居民体质综合评定合格率达到 91.6%，反映出健康中国战略在基层的有效渗透。

4.1.2 体育资源供给情况

截止至 2024 年 4 月，芜湖市已经建设体育场地数量达 6763 个，体育场地面积 715.11 万平方米，全民健身广场 35 个，多功能运动场 10 个，全民健身苑 775 个，新建改建社会足球场地 70 块，建成汀棠公园、神山公园、大浦乡村世界公园等 7 个省级体育生态公园，人均拥有体育场地面积从“十三五”初期的 1.15 平方米增加到 2.04 平方米，亲民便民利民的群众身边体育场地设施布局不断完善。

组织体系方面，建立了包含 220 个体育社团的组织，其中市级组织涵盖 46 个专项运动协会与 42 个职业化俱乐部，县区层级有 132 个基层体育组织，注册会员规模突破 10 万人。体育赛事方面，年均承办省市级赛事超 3000 场次。人才培育体系成效显著，社会体育指导员达 7747 人，达到每万人拥有指导员 15.3 人的配置标准。教育体系方面，81 所体育特色学校（含 2 所国家级示范校、18 所省级重点校），36 家青少年体育俱乐部（国家级 10 家、省级 21 家），8 处户外运动营地，实现了青少年体育参与率的提升。

体育产业总产出达 114.6 亿元，增加值 45.5 亿元，同比增长 63.2%；4 家“省级体育旅游产业基地”；在体育事业发展的资金保障机制方面，数据显示，2022 年度体育彩票销售总额达 22.6 亿元，其中募集专项公益金 5.4 亿元，占全市体育事业经费比重达 38%，为芜湖市全民健身事业的发展提供了强力支撑^[51]。

表 4-3 2024 镜湖区各社区健身路径分配表

街道名称	社区名称	社区健身路径 数量/件	街道名称	社区名称	社区健身路径 数量/件
方村街道	旗杆村	6	赭麓街道	汀苑社区	11
	埭南社区	11		旭日天都社区	4
	行春村	11		王家巷社区	5
	王埂村	11		春江社区	4

续表 4-3 2024 镜湖区各社区健身路径分配表

街道名称	社区名称	社区健身路径 数量/件	街道名称	社区名称	社区健身路径 数量/件
天门山街道	香格里拉社区	11	红星社区	3	
	光华星城社区	11		绿影社区	10
汀棠街道	杏园社区	27	荷塘社区	4	
	望江苑社区	11		陡门口社区	1
范罗山街道	新芜路社区	7	张家山街道	刑家山社区	11
	滨江社区	38		文化路社区	6
赭山街道	殷家山社区	6	西洋里社区	11	
	黄果山社区	11		洗部山社区	12
	官山社区	19	大砭坊街道	教场东村社区	14
	凤凰山社区	11		古城社区	4
荆山街道	海南渡社区	11	康复路社区	3	
	凯旋社区	5			
	荆西社区	33			

然而，由表 4-3 可看出，2024 年镜湖区各街道社区健身路径分配到各街道的数量不均，另外，笔者实地调研时发现部分街道社区健身路径已损坏，需维修或更换，但仍未及时进行维护与更新。

4.1.3 场地设施服务情况

(1) 政府层面体育场地设施服务

在全民健身公共服务体系现代化进程中，体育基础设施建设具有基础性、先导性战略地位，为健康中国战略实施提供了物质载体与空间保障。截止至 2024 年 4 月，芜湖市已经建设体育场地数量达 6763 个，体育场地面积 715.11 万平方米，全民健身广场 35 个，多功能运动场 10 个，全民健身苑 775 个，新建改建社会足球场地 70 块，建成汀棠公园、神山公园、大浦乡村世界公园等 7 个省级体育生态公园，人均拥有体育场地面积从“十三五”初期的 1.15 平方米增加到 2.04 平方米，亲民便民利民的群众身边体育场地设施布局不断完善。以芜湖市 2024 年奥体中心为例（见表 4-4），在非赛事周期内将田径运动场、篮球场、羽毛球训练馆、综合健身中心等五大功能区域纳入公共服务网络，实施分时段免费开放和低收费开放。

表 4-4 镜湖区奥体中心免费/低收费开放表

项目	免费开放时段	低收费开放时段	低收费价格
体育场田径跑道	7: 00-15: 00	无	无
羽毛球场	周一、周三、周五	周二、周四	20 元/小时
	8: 30-12: 00	8: 30-12: 00	
篮球场	每月 8 日	8: 30-17: 30	150 元/小时/半场
	8: 30-12: 00		
健身房	无	9: 00-21: 00	10 元/次

表 4-5 镜湖区百姓健身房信息表

健身房名称	体育场地面积（m ² ）	场地配置	详细地址
芜湖市镜湖区弋矶山街道百姓健身房	150	器械区、瑜伽房、休息室	镜湖区长江路 99 号
镜湖区大砬坊街道百姓健身房	150	器械区、休息区	镜湖区东方龙城秉心苑 4 号楼

（2）社会层面体育场地设施服务

在推进全民健身公共服务均等化进程中，学校体育资源社会化共享助力了“15 分钟健身圈”的建设。据镜湖区相关部门负责人介绍，该区制定了《镜湖区区属学校及境内市属学校体育设施向社会开放工作实施方案》，确定了一批有条件对外开放体育设施的学校，旨在推进学校体育设施资源社会共享，创造便捷的全民体育运动和健身环境^[52]。为满足市民参加体育锻炼的需求，自 2023 年 1 月起，镜湖区区内 40 所学校的室外运动场地向市民免费开放。免费开放的项目包括学校的室外篮球场、足球场、羽毛球场、乒乓球台、田径跑道等体育锻炼场所及设施。

芜湖市虽已实施《学校体育设施开放管理办法》（2023），但政策执行效果与群众的期待仍存在落差。据反映，有部分学校线上预约系统存在信息更新延迟现象，导致居民实际上无法进校内；其二，设施维护与开放时间冲突，部分学校选择在寒暑假实施集中维修更新，造成服务供给时段大幅减少；其三，开放规模与需求错配，毕竟学校体育场地有限，且存在线上线下预约问题，这种矛盾导致居民健身需求满足度难以满足。因此，芜湖市政府还需提高政策执行力度，进一步改善学校体育场地开放现状，更好地满足群众的需求。部分开放学校具体管理

方式参考表 4-6;

表 4-6 部分开放学校管理方式

学校	开放时间	开放制度
芜湖市镜湖小学	周六、寒暑假双休日、法定节假日: 8: 30-11: 30、14: 00-17: 00	1. 活动人员要严格遵守校园有关开放规定, 服从校方值班人员安排。自觉爱护校园体育设施, 保持校园卫生整洁。 2. 活动人员请注意自身安全, 由于自身原因造成的后果校方不承担任何责任。 3. 如遇学校重大活动或校园维修等将停止开放。
绿影小学华强校区	周六、寒暑假双休日、法定节假日: 8: 30-11: 30、14: 00-17: 00	1. 参加锻炼的社区居民必须服从学校的管理严格执行学校的相关规定。 2. 凡进入我校进行体育活动的人员一律佩戴“出入证”否则不允许入内, 没办理“出入证”的人员, 请到所在的社区签订协议办理。 3. 参加锻炼的社区居民自觉爱护学校的体育器材, 维护校园整洁优美环境。未经允许不得进入教学区域。
三园小学	周六、寒暑假双休日、法定节假日: 8: 30-11: 30、14: 30-17: 30	1、进入学校实行实名登记。未成年人须由家长带领方可进入学校。 2、进入学校须服从学校管理人员的管理。 3、传染病、酒后、穿皮鞋、衣着不整者谢绝入内。 4、人为损坏器材或其他校园设施, 照价赔偿。 5、锻炼者之间因争抢场地等缘由发生的摩擦甚至殴斗等按治安事件交由公安部门处理
罗家闸小学	春秋学期期间双休日: 14: 00-17: 00 寒暑假双休日、法定节假	1. 健身人员进入校园锻炼须使用身份证进行必要的登记手续。学生进入锻炼应有家长陪同, 学龄前儿童必须在成年

镜湖小学汀棠校区	日：8：00-11：00、14：00-17：00	人带领下方可进入锻炼。 2、健身人员应尊重社会公德，服从学校管理人员的管理。 3、自觉做到安全健身。 4、携带管制刀具、尖锐器械、棍棒等可能妨碍人身安全器物的健身人员以及翻越围墙等非正规进入校园的人员，管理人员有谢绝其入内的权利和义务。 1. 活动人员要严格遵守校园有关开放规定，服从校方值班人员安排。自觉爱护校园体育设施，保持校园卫生整洁。
	周六、寒暑假双休日、法定节假日：8：30-11：30、14：00-17：00	2. 所有车辆一律不得进校。 3. 活动人员请注意自身安全，由于自身原因造成的后果校方不承担任何责任。 4. 学龄前儿童须在成年人带领下进入学校健身和锻炼。 5. 如遇学校重大活动或校园维修等将停止开放。

4.1.4 体育组织管理服务情况

体育社会组织作为社区公共体育的关键性治理主体，其服务效能直接影响着居民的体育参与度和幸福指数。芜湖市社区体育组织呈主要有两类：一种是自发性群众体育组织。这类组织依托街道体育协会和社区文体委员会而构成，形成以健身娱乐为导向的组织模式，年均开展群众性体育活动场次也比较多。另一种是由较为专业化的人员或组织服务机构构成，如社区体育服务中心、社区体育俱乐部等。这种“基础+专业”的组织机构促使着体育治理能力的提升。截至2021年，芜湖已经拥有各类社会体育指导员共8435名，标志着芜湖市群众体育社会化进入有效发展新阶段。

4.2 调查对象基本信息统计

作为社区体育发展的主要参与者，镜湖区居民的人口统计学特征及其社会经济属性构成了影响区域体育治理效果的重要影响因素。本研究基于通过对调查对象的年龄结构、性别分布及体育锻炼行为特征等维度，同时结合镜湖区公共体育

设施的配置现状与服务供给水平，得出以下结果。

4.2.1 性别调查分析

表 4-7 居民性别分布表 (N=407)

性别	频数	百分比 (%)
男	199	48.9
女	208	51.1

在性别分布特征上如表 4-7 所示，研究样本呈现出高度均衡的性别结构，获取的有效样本量为 407 份，其中男性调查对象 199 人，占比 48.9%，女性调查对象 208 人，占比 51.1%。

4.4.2 年龄调查分析

表 4-8 居民年龄分布表 (N=407)

年龄	频数	百分比 (%)
20 岁以下	24	5.9
21-30 岁	118	29
31-40 岁	110	27
41-50 岁	102	25.1
50 岁以上	53	13

对人口年龄结构的分析如表 4-8 所示，各年龄组别构成如下：青年群体（21-30 岁）共 118 人，占调查对象总数的 29%；壮年群体（31-40 岁）共 110 人，占调查对象总数的 27%；中年群体（41-50 岁）共 102 人，占调查对象总数的 25.1%；青少年群体（20 岁以下）共 24 人，占调查对象总数的 5.9%；老年群体（50 岁以上）共 53 人，占调查对象总数的 13%。可见在本次调查对象中，20-50 岁的人群占比较高，基于健康行为理论，20-50 岁群体为主力人群，该年龄阶段人群通常具有较高的教育水平、较强的健康意识以及较为活跃的社会参与度。由于健康认知、社交需求等因素，导致该年龄段人群的体育参与强度较高；虽职业压力较大，但仍有一部分体育爱好者工作闲暇积极参与体育活动。20 岁以下青少年群体受年龄限制或学业压力繁重等影响，50 岁以上人群大多数虽已退休，但慢性病等是阻碍老年人群出门运动的主要原因之一，导致该部分人群参与调查的比重较小。

4.2.3 文化程度调查分析

表 4-9 居民文化程度情况 (N=407)

学历	频数	百分比 (%)
初中及以下	60	14.7
高中	94	23.1
大学专科	98	24.1
大学本科	106	26
硕士研究生及以上	49	12

在对样本的教育程度研究中（详见表 4-9）：样本群体分布在本科或大专学历层次的最多，占比 50.1%；其次为高中学历层次，占比 23.1%；硕士研究生和初中及以下学历层次的人数都较少，分别占调查对象总数的 12%和 14.7%。折射出镜湖区常驻居民文化程度整体性较高。然而，教育程度与体育行为呈现显著的正向关联。通常情况下，受教育程度较高的群体，在受学校体育课程的影响下，其体育认知较高，终身体育意识也较强，同时更容易理解调查问题，从而使调查对象对当前城市社区公共体育服务建设工作的满意度和需求度的回答更具真实性。

4.2.4 工作职业调查分析

表 4-10 工作岗位调查情况 (N=407)

职业	频数	百分比 (%)
学生	57	14
个体/自由工作者	73	17.9
工人	61	15
企事业单位工作人员	183	45
离退休人员	33	8.1

在对样本职业分布调查过程中发现（详见表 4-10），其中占比最多的是企事业单位工作人员，共有 183 人，占调查对象总数的 45%，由此可见，该类人群是参与体育运动的主力人群；学生 57 人，占调查对象总数的 14%；个体和自由工作者 73 人，占调查对象总数的 17.9%；工人 61 人，占调查对象总数的 15%；离退休人员 33 人，占调查对象总数的 8.1%。可见在本次调查中，调查对象涵盖了各职业领域。

4.2.5 收入情况调查分析

表 4-11 月收入分布情况 (N=407)

月收入	频数	百分比 (%)
3000 元以下	59	14.5
3001-5000 元	151	37.1
5001-7000 元	118	29
7001-9000 元	44	10.8
9000 元以上	35	8.6

经济基础决定上层建筑,居民收入水平与体育行为之间存在着关联性。由表 4-11 可知,所调查居民中平均月收入 3000 元以下,占调查对象总数的 14.5%,月收入在 3001-5000 元之间占调查对象总数的 37.1%,月收入 5001-7000 元之间占调查对象总数的 29%,月收入在 7001-9000 元之间占调查对象总数的 10.8%,月收入 9000 元以上占调查对象总数的 8.6%。健康意识的普遍提升促使人们更加重视体育锻炼的价值,消费理念的转型升级推动了体育服务支出的增加,体育产业的创新发展提供了更多元化的消费选择,这种良性的供需互动促进了体育市场的繁荣发展。

4.3 调查对象行为特征

4.3.1 镜湖区居民健身频率调查结果

表 4-12 居民每周健身频率统计表 (N=407)

频率	频数	百分比 (%)
每周 2 次以下	102	25.1
每周 2-3 次	167	41
每周 4-5 次	90	22.1
每周 5 次以上	48	11.8

由表 4-12 可知,能够做到每周参与 2-3 次体育锻炼的居民共 167 人,占调查对象总数的 39.82%;坚持每周参与 4-5 次体育锻炼的居民共 90 人,占调查对象总数的 22.1%;每周能够参与 5 次以上体育锻炼的居民共 48 人,约占调查对象总数的 11.8%;其中 102 位居民的健身意识稍有淡薄,健身频率为每周 2 次以下,占调查对象总数的 25%。由此可见,镜湖区已达到《体育强国建设纲要》和《全民健身计划(2021-2025 年)》中所提出的体育人口比例 2025 年达到 38.5%的

目标。

4.3.2 镜湖区居民健身动机调查结果

表 4-13 居民健身动机统计表 (N=407)

目的	频数	百分比 (%)
强身健体	232	57
健美塑形	207	50.9
休闲娱乐	194	47.7
社交结友	70	17.2
陪同家人	49	12
丰富生活	138	33.9
防病治病	93	22.9
其他	32	7.9

在健康行为理论的视域下,社区居民的体育参与动机呈现出多元化特征。如表 4-10 所示,镜湖区居民健身行为动机从高到底分别为排列为:强身健体、健美塑形、休闲娱乐、丰富生活、治病防病、社交结友、陪同家人、其他,这种多元驱动格局反映出后疫情时代全民健康意识的增强。

“强身健体”是主要居民参加体育行为的驱动性要素,这也印证了主体健康意识是行为改变的基础动力。其次,“健美塑形”的动机也比较强,占调查总数的 50.9%,这与《中国居民营养与慢性病状况报告(2020)》指出的我国超重人群占比达 34.3%及肥胖人群占比 16.4%的现状形成关联,超重和肥胖给人们的日常生活带来了诸多不便。通过运动干预的方式可以使 BMI 指数降低,同时减少安全隐患,而科学的运动又是健美塑形的最佳方式,因此成为居民参与体育锻炼的优选手段。以“休闲娱乐”为动机的有 194 人,占比 47.7%,这一比例在所有动机类型中位居第三。该现象可能与现代职场人群普遍面临的工作压力密切相关,体育锻炼能够促进内啡肽的分泌,这些物质具有缓解焦虑、改善情绪的作用,从而为压力较高人群提供了一种有效的自我调节途径。“丰富生活”的动机占调查对象总数的 33.9%,这一现象可以从马斯洛需求层次理论得到解释。当个体基本的生理需求和安全需求等缺失性需要得到满足后,其需求层次会逐步向成长性需要过渡,表现出对精神充实和自我实现的追求。体育活动在此过程中不仅提供了身体锻炼的途径,更成为满足人们高层次心理需求的重要载体。以“防病治病”

为动机的占比 22.9%，表明群众对健康安全的重视度不断提升。以“社交交友”“陪同家人”为动机的占比均超过 10%，体现出了镜湖区居民健身的动机具有社交属性。

4.3.3 镜湖区居民常用健身方式调查结果

表 4-14 居民常用健身方式统计表（N=407）

常参加的项目	频数	百分比（%）
健身走健身跑类运动	212	52.1
球类运动	183	45
武术、气功类运动	49	12
户外探险、登山类运动	54	13.3
健身操（舞）	82	20.1
棋牌类脑力运动	78	19.2

由表 4-14 可分析出居民的运动喜好，在本次调查样本中，选择健身走健身跑类运动的居民较多，占比 52.1%；球类运动在第二位，占比 45%；排在第三位的是健身操（舞），占比 20.1%；选择棋牌类脑力运动的居民占比 19.2%；13.3%的居民选择户外登山类运动；选择武术、气功类运动的居民占 12%。

4.3.4 镜湖区居民参加体育锻炼场所调查结果

表 4-15 体育锻炼主要场所统计表（N=407）

体育锻炼主要场所	频数	百分比（%）
小区附近空地广场	187	45.9
免费公共体育场所公园	150	36.9
社区体育锻炼场所	148	36.4
居家锻炼	122	30
收费性健身场所	65	16

从表 4-15 的调查数据可知镜湖区居民场地使用偏好的显著特征。社区周边开放空地成为最受欢迎的锻炼场所，选择比例高达 45.9%，这主要源于其使用的便利性。社区内部体育设施的使用率为 36.4%，反映出了社区内现有资源的利用程度。值得注意的是，居家锻炼方式达 30%，也占据相当一部分比例，这在一定程度上反映出社区体育设施的供给不足问题。对收费性商业健身场所的选择率仅为 16%，这一数据凸显了居民对免费性、开放性体育空间的需求，因此应扩大免

费体育设施的覆盖范围，以满足大多数居民的健身需求。

4.3.5 镜湖区居民健身器材使用方法获得途径调查结果

表 4-16 器材使用方法获得途径统计表 (N=407)

器材使用方法获得途径	频数	百分比 (%)
设施铭牌说明	211	51.84
模仿他人使用方式	301	73.96
专业人员指导	86	21.13
自己随意锻炼	237	58.23

由表 4-16 可得，镜湖区居民对于健身器材使用指导的需求缺口。模仿他人使用方式成为最主要的渠道，占比 73.96%，这种非正规的学习方式存在较大的安全隐患。随意练习的比例也高达 58.23%，反映出居民缺乏系统的使用指导。尽管有 51.84%的居民会阅读器材铭牌说明，但实地调研发现，部分设施存在铭牌缺失、字迹模糊等现象。值得注意的是，仅有 21.13%的居民能够获得专业人员的指导，这种专业指导资源的匮乏导致了错误使用现象的广泛存在。

4.3.6 镜湖区居民体育信息获取渠道调查结果

表 4-17 体育信息获取渠道统计表 (N=407)

体育信息获取渠道	频数	百分比 (%)
电视	195	47.9
网络	241	59.2
微信平台	191	46.9
社区宣传	101	24.8
其他	36	8.8

表 4-17 揭示了镜湖区居民体育信息来源的多元化。从信息获得方式看，数字平台已成为主要的信息来源，其中网络渠道的使用率最高，占比 59.2%，反映出互联网在体育信息传播中的主导地位。微信平台使用比例达到 46.9%，体现了社交文化传播的重要性。传统媒体方面，电视仍然是重要的信息渠道，占比 47.9%，但其影响力已明显弱于数字媒体。社区宣传等线下渠道的使用率相对较低，占比 24.8%，这在一定程度上反映了基层体育信息传播效能的不足。这些体育信息来源特征为优化社区体育信息的传播提供了重要思路，应当重点发展数字化传播平台，同时兼顾传统媒体的辅助作用。

4.4 芜湖市镜湖区公共体育服务居民满意度与需求度的统计学分析

4.4.1 问卷设计与实施

4.4.1.1 数据来源

基于镜湖区人口基数大、分布广的特点，本研究采取线上线下相结合的问卷发放方式，针对不同年龄层居民的特点，分别选择适宜的调查方式。在数据收集过程中，通过街道办事处的帮助，确保样本覆盖各年龄段群体，提高调查的全面性与准确性。在 2024 年 9 月至 11 月，累计发放问卷共 450 份，回收 426 份，剔除无效问卷 19 份，最终回收有效问卷 407 份，有效率达 95%。

4.4.1.2 指标构建

表 4-18 居民满意度指标体系

一级指标	二级指标	参考文献
场地设施	社区内体育设施种类	李晓栋等（2023） ^[53]
	社区内体育设施数量	
	社区内体育场地的便利性	陈新生等（2012） ^[54]
体育指导	社区内体育场地或设施的维修及更新	李燕领等（2023） ^[55]
	社区内社会体育指导员的数量配置	王怡（2014） ^[56]
	社区内社会体育指导员的专业程度	胡若晨等（2024） ^[57]
体育活动	社区内体育活动种类	陈丽娟等（2015） ^[58]
	社区内体育活动数量	
体育信息	体育信息宣传渠道	齐立斌等（2009） ^[59]
	体育信息获取及时性	
体质监测	社区内居民体质监测服务	郑宏伟（2016） ^[60]
	社区内居民体质健康档案的建立	

表 4-19 居民需求度指标体系

一级指标	二级指标	参考文献
场地设施	社区内体育设施种类丰富	李晓栋等（2023） ^[53]
	社区内体育设施数量完善	
	社区内体育设施及时维修	李燕领等（2023） ^[55]
	社区内体育场地扩大建设	
	社区内体育场地环境舒适	陈新生等（2012） ^[54]

续表 4-19 居民需求度指标体系

一级指标	二级指标	参考文献
体育指导	增加社会体育指导员数量	王怡（2014） ^[56]
	科学的健身方法	陈新生等（2012） ^[54]
	运动项目的技术动作	郑宏伟等（2016） ^[60]
	运动项目的竞赛规则	
体育活动	社区内体育活动种类	陈丽娟等（2015） ^[58]
	社区内体育活动数量	
体育信息	体育健身知识	朱琦等（2020） ^[61]
	运动营养知识	
	科学健身方法	
	体育政策法规	苏昊（2020） ^[62]
体质监测	定期进行体质监测服务	郑宏伟等（2016） ^[60]
	建立居民体质健康档案	
	健康水平评估	

4.4.1.3 问卷设计

本研究采用结构化问卷设计，内容涵盖：个人基本信息、体育锻炼行为特征、社区体育服务满意度评价及需求度评价。在满意度与需求度方面，构建了多维度的评价指标体系，具体包括体育场地设施供给、健身指导服务、活动组织管理、信息传播以及体质监测服务五个关键维度。为提升数据的科学性与可分析性，问卷采用李克特五级量表（Likert Scale）进行测量。每个题项设置"非常不满意"至"非常满意"五个等级选项，并分别赋值为 1-5 分。这种量化设计不仅便于后续的分析，更能准确反映居民对社区体育服务的真实评价与需求强度。通过系统化的数据收集与分析，本研究旨在揭示社区体育服务供给现状、分析供需矛盾、探索优化路径，为相关政策制定提供实证依据。

4.4.2 信效度分析

4.4.2.1 信度分析

信在测量工具的质量评估中，信度（Reliability）是衡量其稳定性和一致性的指标。信度分析旨在评估量表的可靠性、稳定性和一致性，信度越高，表明量表在不同时间测量时得分的一致性越强，结果越稳定可靠。在实证研究中，通常采用 Cronbach's α 系数来评估测量工具的内部一致性，这种方法适用于由多个题

项构成的量表或问卷。Cronbach's α 系数的取值范围为 0 至 1，其数值大小反映了测量工具的信度水平：当 α 系数大于 0.9 时，表明量表具有极高的内部一致性； α 系数介于 0.8 至 0.9 之间，表示信度水平达到可接受标准；当 α 系数在 0.7 至 0.8 范围内时，提示量表部分题项需要优化改进；而 α 系数低于 0.7 则意味着量表存在显著的信度问题，需要重新设计或删除部分题项。

表 4-20 问卷信度检验结果

	克隆巴赫 Alpha	项数
需求度	0.855	18
满意度	0.859	12

由（表 4-20）信度分析检验结果可知，本文所用问卷从需求度和满意度看 Cronbach Alpha 系数值均超过 0.8，说明本文的问卷信度较高，符合信度检验的要求，问卷数据可以进行进一步分析。

4.4.2.2 效度与因子分析

在多元统计分析中，因子分析（Factor Analysis）能够识别观测变量间的潜在结构关系。基于多元统计理论，因子分析通过提取共性因子，揭示变量间的内在关联，从而简化数据结构、降低分析维度。因子载荷（Factor Loading）作为核心输出指标，反映了观测变量与潜在因子之间的相关强度。通过分析因子载荷矩阵，研究者能够识别各变量对潜在因子的贡献程度，进而构建具有理论意义的因子结构。

（1）芜湖市镜湖区公共体育服务居民满意度量表效度分析

表 4-21 KMO 和 Bartlett 检验

KMO 取样适切性量数		0.848
Bartlett 球形度检验	近似卡方	1899.676
	自由度	66
	显著性	0

在实施因子分析之前，本研究采用 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)检验与 Bartlett 球形检验对问卷数据的适切性进行了系统评估，从而判断是否适合进行因子分析。KMO 检验取值范围为 0 至 1，数值越接近 1，表明变量间的共性越强，越适合进行因子分析。根据 Kaiser 提出的评估标准，KMO 值 >0.9 表示非常适合，0.8 以上表示适合。本研究的 KMO 值为 0.848（详见表 4-21），表明变量间存在显著

的相关性，满足因子分析的基本要求。**Bartlett** 球形检验则用于判断变量间的独立性。当检验结果的显著性水平（**P** 值）小于 <0.05 时，表明数据呈球形分布，适合进行因子分析。根据表 4-21 的检验结果可以看出，本研究的检验结果显示 **P** 值 <0.05 ，证明各变量间存在共性因子结构，满足因子分析的条件。

表 4-22 主成分分析结果

成分	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积%	总计	方差百分比	累积%	总计	方差百分比	累积%
1	4.78	39.832	39.832	4.78	39.832	39.832	2.81	23.415	23.415
2	1.454	12.113	51.945	1.454	12.113	51.945	1.707	14.226	37.641
3	1.22	10.168	62.113	1.22	10.168	62.113	1.65	13.746	51.387
4	1.025	8.543	70.656	1.025	8.543	70.656	1.566	13.052	64.439
5	0.762	6.346	77.002	0.762	6.346	77.002	1.508	12.563	77.002
6	0.525	4.373	81.375						
7	0.458	3.818	85.193						
8	0.416	3.467	88.66						
9	0.365	3.04	91.7						
10	0.355	2.962	94.662						
11	0.338	2.814	97.476						
12	0.303	2.524	100						

提取方法：主成分分析法。

根据表（4-22）主成分分析结果可以看到，公共体育服务满意度量表的 12 个问题可提取 5 个主因子，累计方差百分比为 $77.002>60\%$ ，也就是说提取的 5 个公因子对整体数据的解释率达 77.002% ，表明提取出来的因子是合理的，在解释量表信息方面较为理想。

表 4-23 因子旋转后的成分矩阵

维度	成分				
	1	2	3	4	5
社区内体育设施种类	0.789				
社区内体育设施数量	0.763				
社区内体育场地的便利性	0.803				
社区内体育场地或设施的维修及更新	0.753				
社区内社会体育指导员的数量配置				0.782	
社区内社会体育指导员的专业程度				0.847	
社区内体育活动种类			0.87		
社区内体育活动数量			0.84		
体育信息宣传渠道					0.818
体育信息获取及时性					0.858

续表 4-23 因子旋转后的成分矩阵

维度	成分				
	1	2	3	4	5
社区内居民体质监测服务		0.871			
社区内居民体质健康档案的建立		0.889			

提取方法：主成分分析法。

旋转方法：凯撒正态化最大方差法。

a 旋转在 5 次迭代后已收敛。

在因子分析过程中，为增强各测量项的解释力，本研究采用方差最大化正交旋转（Varimax）方法对因子载荷矩阵进行旋转处理，并通过标准化载荷系数来表征因子与测量项的关联强度。根据表 4-23 所示的旋转后成分矩阵可知，社区内体育设施种类、体育设施数量、体育场地的便利性、体育场地或设施的维修及更新在成分 1 上的载荷均高于 0.5，且各指标在其它维度上的载荷均低于 0.5，意味着可以归纳为因子一，结合这几个题项的调研内容，因子一命名为“场地设施满意度”维度。社区内社会体育指导员的数量配置、社会体育指导员的专业程度在成分 4 上的载荷均高于 0.5，且这几个题项在其它维度上的载荷均低于 0.5，意味着可以归纳为因子二，结合这几个题项的调研内容，因子二命名为“体育指导满意度”维度。社区内体育活动种类、体育活动数量在成分 3 上的载荷均高于 0.5，且这几个指标在其它维度上的载荷均低于 0.5，意味着可以归纳为因子三，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育活动满意度”维度。体育信息宣传渠道、体育信息获取及时性在成分 5 上的载荷均高于 0.5，且这几个题项在其它维度上的载荷均低于 0.5，意味着可以归纳为因子四，结合这几个题项的调研内容，因子四命名为“体育信息满意度”维度。社区内居民体质监测服务、社区内居民体质健康档案的建立在成分 2 上的载荷均高于 0.5，且这几个题项在其它维度上的载荷均低于 0.5，意味着可以归纳为因子五，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育监测满意度”维度。所有测量项的因子载荷系数均处于 0.7-0.9 的理想区间，显著高于 0.5 的最低标准值，表明各测量项与其对应因子之间具有显著的相关性。

（2）芜湖市镜湖区公共体育服务居民需求度量表效度分析

根据（表 4-24）KMO 和 Bartlett 检验结果可以看到，KMO 值为 0.813，大于 0.7，并且 $P < 0.05$ ，说明量表数据适合进行因子分析。

表 4-24 KMO 和 Bartlett 检验

KMO 取样适切性量数		0.813
Bartlett 球形度检验	近似卡方	7422.546
	自由度	153
	显著性	0

表 4-25 主成分分析结果

成分	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %
1	5.713	31.74	31.74	5.713	31.74	31.74	3.84	21.335	21.335
2	2.835	15.75	47.49	2.835	15.75	47.49	3.188	17.712	39.047
3	2.369	13.164	60.654	2.369	13.164	60.654	2.825	15.694	54.741
4	1.969	10.941	71.595	1.969	10.941	71.595	2.817	15.653	70.394
5	1.436	7.977	79.572	1.436	7.977	79.572	1.652	9.178	79.572
6	0.74	4.113	83.686						
7	0.644	3.576	87.262						
8	0.563	3.126	90.388						
9	0.453	2.517	92.905						
10	0.408	2.268	95.174						
11	0.328	1.82	96.993						
12	0.151	0.838	97.832						
13	0.134	0.742	98.574						
14	0.086	0.479	99.053						
15	0.061	0.337	99.391						
16	0.043	0.238	99.628						
17	0.042	0.231	99.859						
18	0.025	0.141	100						

提取方法：主成分分析法。

根据（表 4-25）主成分分析结果可以看到，公共体育服务需求量表的 18 个问题一共可以提取 5 个主因子，这 5 个因子可以反映总量表信息 79.572 %>60%，表明提取的 5 个主因子在提取和解释量表信息方面较为理想。

表 4-26 因子旋转后的成分矩阵

题项	成分				
	1	2	3	4	5
种类丰富的体育设施			0.805		
数量完善的体育设施			0.708		
维修及时的体育设施			0.736		
宽阔的体育场地			0.67		

续表 4-26 因子旋转后的成分矩阵

题项	成分				
	1	2	3	4	5
环境舒适的体育场地			0.706		
社会体育指导员	0.955				
科学的健身方法	0.963				
运动项目的技术动作	0.964				
运动项目的竞赛规则	0.939				
多样的体育活动种类					0.898
丰富的体育活动数量					0.877
体育健身知识		0.915			
运动营养知识		0.659			
科学健身方法		0.93			
体育政策法规		0.957			
定期进行体质监测服务				0.961	
建立居民体质健康档案				0.933	
健康水平评估				0.943	

提取方法：主成分分析法。

旋转方法：凯撒正态化最大方差法。

a 旋转在 5 次迭代后已收敛。

基于表 4-26 的因子分析结果可以看到，种类丰富的体育设施、数量完善的体育设施、维修及时的体育设施、宽阔的体育场地、环境舒适的体育场地在成分 3 上的载荷均高于 0.5，这些指标在其他因子上的载荷均未超过 0.5，显示出良好的区分效度，结合这几个题项的调研内容，命名为“场地设施需求”。社会体育指导员、科学的健身方法、运动项目的技术动作、运动项目的竞赛规则在成分 1 上的载荷均高于 0.5，这些指标在其他因子上的载荷均未超过 0.5，显示出良好的区分效度，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育指导需求”。多样的体育活动种类、丰富的体育活动数量在成分 5 上的载荷均高于 0.5，这些指标在其他因子上的载荷均未超过 0.5，显示出良好的区分效度，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育活动需求”。体育健身知识、运动营养知识、科学健身方法、体育政策法规在成分 2 上的载荷均高于 0.5，这些指标在其他因子上的载荷均未超过 0.5，显示出良好的区分效度，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育

信息需求”。定期进行体质监测服务、建立居民体质健康档案、健康水平评估在成分 4 上的载荷均高于 0.5，这些指标在其他因子上的载荷均未超过 0.5，显示出良好的区分效度，结合这几个题项的调研内容，命名为“体育监测需求”。所有测量指标的因子载荷系数均位于 0.7-0.9 区间，表明各变量与其对应因子之间存在显著的相关性。

4.4.3 芜湖市镜湖区公共体育服务居民满意度与需求度影响因素分析

4.4.3.1 满意度分析

(1) 居民整体满意度

本研究采用李克特五级量表（Likert Scale）对芜湖市社区全民健身公共服务满意度进行量化评估。量表设计采用五点计分法，将居民的主观感受转化为可量化的数据指标：1 分代表“非常不满意”，2 分为“比较不满意”，3 分表示“一般”，4 分对应“比较满意”，5 分则反映“非常满意”。这种量化测量方法不仅能够全面反映居民对社区体育服务的整体满意度，还能识别各具体维度的服务短板，为镜湖区公共体育服务优化提供精准的数据支撑。

表 4-27 居民整体满意度

维度	均值	排名
体育场地设施服务	2.27	5
体育指导服务	2.34	4
体育活动服务	2.41	2
体育信息服务	2.36	3
体质监测服务	2.50	1

由表 4-27 可见，镜湖区社区居民对全民健身公共服务的整体满意度水平偏低，综合满意度均值仅为 2.38 分（满分 5 分）。在五大评价维度中，体质监测服务的满意度相对较高，得分为 2.507 分；而体育场地设施服务的满意度最低，仅获得 2.274 分。进一步分析 12 个具体评价指标，社区居民的满意度评分平均值如图 4-1 所示。体质监测服务获得了相对较高的满意度，评分 2.507，这可能得益于近年来健康中国战略的推进及相关设施的普及。体育场地设施服务的满意度评分最低，为 2.274，这一结果凸显了社区体育硬件设施在数量、质量或管理方面存在的突出问题。未来应当重点关注体育场地设施的提质扩容，同时保持体质监测等服务的持续改进，全面提升社区全民健身公共服务的整体质量。

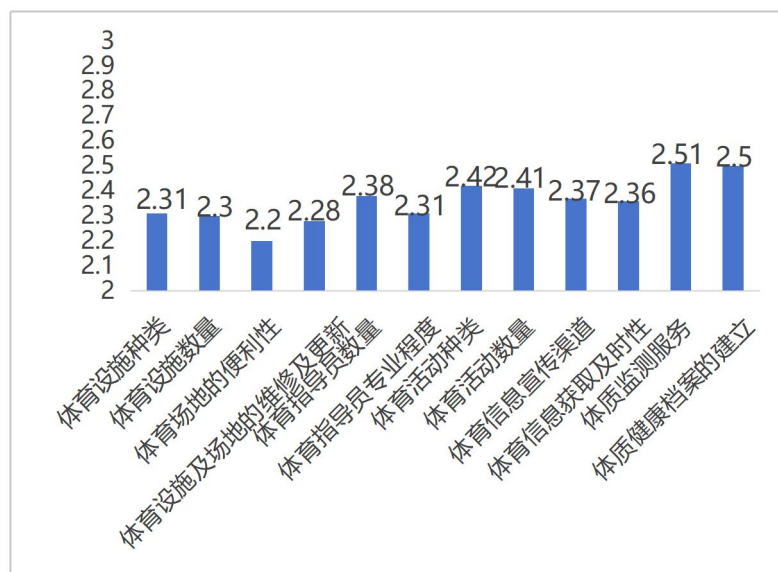


图 4-1 镜湖区全民健身公共服务满意度平均值

4.4.3.2 需求度分析

根据回归分析的结果可以看到，场地设施满意度、体育指导满意度、体育活动满意度、体育信息满意度、体质监测满意度均能显著影响社区公共体育服务满意度。基于上述结果笔者将社区公共体育服务需求划分为场地设施、体育指导、体育活动、体育信息、体质监测五个维度，以此了解调查对象的社区公共体育服务需求。

(1) 镜湖区公共体育服务居民需求现状

表 4-28 居民整体需求度

维度	均值	排名
体育场地设施服务	3.40	5
体育指导服务	3.37	4
体育活动服务	3.57	2
体育信息服务	3.29	3
体质监测服务	3.54	1

根据表 4-28 可以得出，场地设施需求、体育指导需求、体育活动需求、体育信息需求、体质监测需求的均值得分分别为 3.4、3.37、3.57、3.3、3.55，均大于中立值 3，表明调查对象对各维度的需求较高。

(2) 镜湖区公共体育服务居民场地设施需求

表 4-29 居民场地设施需求度

维度	个案数	最小值	最大值	均值	标准 偏差
社区内体育设施种类丰富	407	2	5	3.53	1.045
社区内体育设施数量完善	407	2	5	3.4	1.057
社区内体育设施及时维修	407	2	5	3.36	1.071
社区内体育场地扩大建设	407	2	5	3.38	1.05
社区内体育场地环境舒适	407	2	5	3.34	1.073
场地设施需求	407	2	5	3.401	0.7861

根据表 4-29 可以得出, 镜湖区居民对社区内体育设施种类丰富性的需求度最高, 对于社区内体育设施数量完善的需求度要高于平均值, 在实地调研中笔者发现部分社区内健身路径已损坏但未进行及时维修, 也有居民反应健身器材离住宅楼距离过近, 易受其噪音影响。另外, 居民对于场地设施需求度的平均值为 3.401, 可见当前镜湖区社区居民对于场地设施的需求度较高。

(3) 镜湖区公共体育服务居民体育指导需求

表 4-30 居民体育指导需求度

维度	个案数	最小值	最大值	均值	标准 偏差
增加社会体育指导员数量	407	2	5	3.38	0.691
科学的健身方法	407	3	5	3.38	0.684
运动项目的技术动作	407	2	5	3.37	0.696
运动项目的竞赛规则	407	2	5	3.36	0.694
体育指导需求	407	2.5	5	3.371	0.6759

根据表 4-30 可得出, 镜湖区居民在体育指导方面对于社会体育指导员的数量和科学的健身方法需求最高, 目前, 芜湖市共有各级社会体育指导员 9485 名, 每千人拥有指导员数量 2.54 名^[63], 但仍未满足群众需求。因此, 镜湖区应注重社区配套体育人才队伍建设, 不断强化体育指导员专业性。

(4) 镜湖区公共体育服务居民体育活动需求

表 4-31 居民体育活动需求度

维度	个案数	最小值	最大值	均值	标准 偏差
社区内体育活动种类	407	3	5	3.57	0.673
社区内体育活动数量	407	3	5	3.58	0.671

体育活动需求	407	3	5	3.574	0.6094
--------	-----	---	---	-------	--------

体育活动服务是指是指相关服务主体通过组织多样化的体育活动和赛事,为居民提供参与体育锻炼的机会,从而满足其体育参与需求的服务形式。经调查得知,芜湖市镜湖区居民对体育活动服务的需求如表 4-31 所示:芜湖市镜湖区居民对体育活动种类的需求程度 3.57;对体育活动数量的需求程度 3.58;造成这种现象可能是由于基础设施的制约,社区内缺少相关硬件设施导致无法开展体育活动,又或是信息传播效能低下,居民对活动的开展并不知情,总体来看社区居民对体育活动的需求较高。

(5) 镜湖区公共体育服务居民体育信息需求

表 4-32 居民体育信息需求度

维度	个案数	最小值	最大值	均值	标准 偏差
体育健身知识	407	3	5	3.28	0.609
运动营养知识	407	3	5	3.35	0.7
科学健身方法	407	3	5	3.27	0.628
体育政策法规	407	3	5	3.28	0.64
体育信息需求	407	3	5	3.2967	0.5699

在数字时代背景下,体育信息服务的供给应当构建线上与线下结合的供给方式,通过多渠道、多形式的信息传播,满足居民对科学健身知识的多元化需求。经调查得知镜湖区居民对体育信息服务的需求如表 4-32 所示:镜湖区居民对不同类型体育信息的需求强度存在差异:运动营养知识的需求度最高,为 3.35,反映出居民对健康生活方式的追求,应当重点加强运动营养、科学健身等核心知识的提供。体育健身知识与科学健身方法的需求度分别为 3.28 和 3.27,体现了居民对专业指导的需求;而体育政策法规的需求度相对较低。

(6) 镜湖区公共体育服务居民体育监测需求

表 4-33 体质监测需求度

维度	个案数	最小值	最大值	均值	标准 偏差
定期进行体质监测服务	407	3	5	3.54	0.622
建立居民体质健康档案	407	3	5	3.53	0.615
健康水平评估	407	3	5	3.57	0.619
体质监测需求	407	3.00	5.00	3.547	0.599

根据表 4-33 可得出, 镜湖区居民对于“定期体质监测服务”方面的需求为 3.54, 对“建立居民体质健康档案”的需求为 3.53, 对“健康水平评估”的需求为 3.57, 其中对“健康水平评估”的需求度最高, 可见居民对于身体健康状态的重视程度越来越高。

4.4.4 满意度与需求度对比分析

表 4-34 满意度与需求度对比

维度	满意度	排名	需求度	排名
体育场地设施服务	2.27	5	3.40	5
体育指导服务	2.34	4	3.37	4
体育活动服务	2.41	2	3.57	2
体育信息服务	2.36	3	3.29	3
体质监测服务	2.50	1	3.54	1

通过对芜湖市镜湖区城市社区全民健身公共服务的满意度与需求度的整体分析和单因素分析(表 4-34)得知, 芜湖市镜湖区城市社区全民健身公共服务在满意度和需求度上存在显著的差距。无论是从整体还是单因素来看, 居民的需求度都明显高于满意度。这表明芜湖市镜湖区城市社区全民健身公共服务在发展过程中, 供需匹配方面存在偏差, 这是影响镜湖区全民健身公共服务发展的一个重要因素。

4.4.5 满意度相关性分析

表 4-35 满意度相关性分析

	场地设施 满意度	体育指导 满意度	体育活动满 意度	体育信息 满意度	体质监测 满意度	整体 满意度
场地设施满意度	1					
体育指导满意度	.602**	1				
体育活动满意度	.463**	.329**	1			
体育信息满意度	.297**	.282**	.235**	1		
体质监测满意度	.382**	.221**	.360**	.274**	1	
整体满意度	.671**	.597**	.620**	.487**	.562**	1

* 在 0.05 级别(双尾), 相关性显著。

** 在 0.01 级别(双尾), 相关性显著。

相关性指的是两个变量的相关程度, 其关系有正相关、负相关、不相关三种形式。相关系数数值为 0-1, 数值越大, 相关性越强: 越接近 0, 相关性则越弱。

由表 4-35 可知，场地设施满意度（ $r=0.671$ ）、体育指导满意度（ $r=0.597$ ）、体育活动满意度（ $r=0.62$ ）、体育信息满意度（ $r=0.487$ ）、体质监测满意度（ $r=0.562$ ）与整体满意度均存在显著正相关关系。

4.4.6 满意度回归分析

回归分析用来明确两种或以上变量之间的关系。本文采用的是线性回归分析法，该方法使用拟合直线在因变量和一个或多个自变量之间建立起某种联系。R 方指的是拟合优度，R 值为 0-1，数值大小与回归直线对观测值的拟合程度正相关。

表 4-36 满意度回归分析

变量	B	Beta	t	p	VIF
常量	-0.005		-0.063	0.95	
场地设施满意度	0.186	0.226	6.284	0	1.905
体育指导满意度	0.195	0.248	7.53	0	1.606
体育活动满意度	0.228	0.291	9.598	0	1.353
体育信息满意度	0.203	0.211	7.504	0	1.163
体质监测满意度	0.196	0.259	8.821	0	1.269
R ²				0.728	
ΔR^2				0.725	
F				214.798	
P				0	

为了进一步探究社区公共体育服务满意度的影响因素，本文选择整体满意度作为因变量，场地设施满意度、体育指导满意度、体育活动满意度、体育信息满意度、体质监测满意度作为自变量建立回归模型。

回归分析结果显示， $\Delta R^2=0.728$ ， $F=214.798$ ， $P<0.05$ ，表明回归模型显著，且模型具有较好的拟合度。从各自变量来看，场地设施满意度（ $B=0.186, P<0.05$ ）、体育指导满意度（ $B=0.195, P<0.05$ ）、体育活动满意度（ $B=0.228, P<0.05$ ）、体育信息满意度（ $B=0.203, P<0.05$ ）、体质监测满意度（ $B=0.196, P<0.05$ ）均能显著正向影响整体满意度，回归方差可以归纳为社区公共体育服务满意度 $= -0.005 + 0.186 \times \text{场地设施满意度} + 0.195 \times \text{体育指导满意度} + 0.228 \times \text{体育活动满意度} + 0.2032 \times \text{体育信息满意度} + 0.196 \times \text{体质监测满意度}$ 。

因此，芜湖市政府在推进农社区公共体育服务供给上，应从居民满意度和需

求度着手,从场地设施、体育指导、体育活动、体育信息以及体质监测多方面优化供给方式,真正实现供给和需求的有效对接,以此进一步提高居民对社区公共体育服务的满意度。

4.5 芜湖市镜湖区全民健身公共服务面临的现实隐忧

4.5.1 协同供给主体联结薄弱

镜湖区虽已形成多元主体供给格局,但各主体间的协同效能仍存在显著提升空间。政府部门作为领头羊,主导的常规性服务供给占绝大部分,与社会的共同供给模式呈现出分离特征,仅在年度重大体育活动(如全民健身日)期间,各主体间才形成临时性协作^[64]。但利益导向才是主要驱动力,尽管在某些项目上有合作,但不同层级政府和跨部门间存在利益不一致、信息不对等、公共利益的价值取向缺失等因素,导致各主体之间缺乏互信,服务供给碎片化,因此难以有效形成治理共同体。此外,芜湖市社会体育组织的发展结构有待优化,规模和质量也需进一步提升。调研中发现社区基层体育组织较少,社区管理人员反映,现有的健身团队多数为自发性的群众体育组织。与此同时,市场参与度低,镜湖区某民营企业负责人表示,在进行全民健身服务供给时,所面临的主要问题是政府审批流程繁琐且管理过于严格,从而限制了企业的自主性,有待政府能够放宽权限,赋予其更多自主运营和发展的空间。

4.5.2 场地设施建设存在短板

由调查数据可以看出,社区内所提供的体育设施数量及种类与居民对于公共体育服务的满意度和参与意向之间有着显著性的联系。在全民健身国家战略框架下,芜湖市实现了公共体育基础设施的逐步改善,优化了资源配置效率。尽管如此,镜湖区体育场地设施建设仍然面临供不应求的问题。笔者与某街道社区服务中心相关负责人员访谈时了解到:“确实是有部分居民反应要在社区或街道增加不同类型的器材”、“好多器材都被居民拿来晒衣服和被褥”。由镜湖区居民场地设施方面需求度的调查得知居民对体育设施方面的总体需求度达 3.4,而满意度仅为 2.27,可见社区内的公共体育场地及设施资源仍有待扩充。另外,镜湖区以基础保障型场地设施供应为主,相对缺乏发展型场地设施。体育场地设施主要为室外体育活动广场和健身路径,而智能健身驿站、体育康复设施等发展性场地设施的数量在全区仅有少量,因此难以满足群众的多样化体育需求。其次,场地

设施利用率不高。由表 4-4、4-6 可知，目前公共体育场馆的免费开放时间较短，部分学校未能按照相关规定开放体育场地或开放时间不足。最后，设施管理和维护不当。经过笔者的实地调查，发现有社区内部健身路径已损坏但未维修，出现“带病上阵”现象。这说明社区体育设施维护与更新不及时，给群众锻炼带来一定的安全隐患。也有部分器材安装在距离居民楼不足十米距离处，居民在清晨或晚上锻炼时出现扰民状况而被投诉，也有居民用健身器材晾晒被褥或悬挂衣物现象，可见该区域体育器材没有实现有效利用。

4.5.3 基层赛事活动形式单薄

根据对调查结果的分析可知，社区体育活动是影响居民满意度与需求度的第二大维度，说明居民对社区体育赛事活动的需求度较高。笔者在访谈时得知，当前镜湖区内所举办的社区体育集体活动以室外项目为主，因室外活动对活动场地与设施的要求相对较小，可选择范围也更大；但同时也容易受到天气影响。例如老年人在冬季参加室外体育活动时，要充分考虑到温度与天气因素，从而确保体育活动开展的安全性。镜湖区基层体育服务供给体系在活动多样性方面尚存在优化的空间。尽管政府主导型体育赛事及市级运动会在社会影响力层面取得了显著成效，但其服务范围仍存在明显局限。当前社区层面开展的体育活动呈现同质化特征，具体表现为活动类型集中于健身休闲项目、综合性团体赛事及隔网对抗类竞技活动。长期举办同类型活动，导致居民降低了参与活动的动机，创新性体育项目供给不足导致服务供给与居民多元化需求产生结构性矛盾。更值得关注的是，特殊群体体育权益保障机制仍需完善，基于老年群体和残障人士的专项体育活动相对匮乏，导致该类群体难以充分享受应有的体育权益。

4.5.4 体育人才资源供给短缺

芜湖市公共体育服务在体育指导方面存在两方面问题。其一，人才资源配置存在缺口。数据显示，截至 2021 年，全市各级各类社会体育指导员数量共有 8435 人，有限的数量使居民接受专业健身指导服务的机会有限，这是影响公共体育服务的质量的重要因素。其二，服务内容供给呈现同质化特征。我国已形成规模逾 250 万人的基层体育指导队伍，然而需要关注的是，当前职业化体育指导员队伍的建设还面临着专业资质认证体系不完善、服务效能不足等核心问题。从公共体育服务体系建设的视角来看，这不仅关系到公共体育服务工程的质量，更对全民健身国家战略的深入推进具有关键性作用。

4.5.5 体质测试服务“单一化”

在全民健康意识觉醒与个性化服务需求升级的双重驱动下，传统的单一化体质健康评估体系的指标已经难以满足现代居民对精准健康管理的多元化诉求，这种转变标志着健康服务从标准化供给向定制化的深刻转变。与镜湖区居民谈话时，笔者了解到目前社区内所开展的监测项目存在单一化倾向，主要项目为身体形态方面的身高、体重和身体素质方面的仰卧起坐等，而对心血管功能指标（血压、心率）或视力指标等监测覆盖率较低，部分街道甚至存在服务空白现象。另外，多数社区尚未建立规范化的健康数据管理体系，缺乏对居民体质状况的持续监测与动态评估。这导致健康干预的针对性和有效性不足，难以为个体提供针对性的运动指导方案。另外，通过问卷调查得出结论：居民对建立个人健康档案和获得定制化健康指导表现较高需求，这种供需失衡状态反映出镜湖区体质监测服务在精准性和个性化等方面的不足。

4.5.6 需求表达机制不完善

在全民健身公共服务体系的优化进程中，实现供给与需求的高效匹配具有重要推进作用。这种供需的均衡状态不仅能够促进公共资源的合理配置与高效利用，减少资源闲置与浪费现象，更能精准对接人民群众日益多元化的健身诉求，从而推动公共体育服务水平的整体提升。然而，当前镜湖区公共体育服务体系仍面临供需失衡的难题。该现象不仅体现在体育设施配置、体质监测核心服务领域，体育指导、建设资金等方面亦是如此。深入分析供需失衡的成因，其关键制约因素为需求表达机制不完善。或许是受财政预算的制约与行政成本的限制，政府部门难以及时、全面地获取公众需求信息，导致需求表达渠道不畅、信息传递效率低下。这种供需双方的信息不对等状态，不仅造成了公共体育资源的低效配置，更是形成了供给滞后于需求的循环。因此，构建科学的需求表达与反馈机制，建立需求监测系统，成为破解当前公共体育服务困境的必由之路^[65]。

4.5.7 监督管理体系不健全

在全民健身公共服务治理体系中，监督反馈与绩效评估构成了确保服务效能的重要机制。前者通过建立全过程的监控体系，实现服务供给的规范化运作与及时性，后者则依靠评估指标体系，为公共体育服务的优化提供决策依据。这种治理体系是推动我国公共体育服务高质量发展的制度保障。然而，我国目前的公共体育服务监管模式呈现出行政主导特征，缺失相关法规的建设，这是制约公共体

育服务效能的瓶颈问题,也是普遍的共识^[66]。以芜湖市为例,笔者在调查中发现,镜湖区公共体育服务的监督反馈机制存在明显的缺陷。首先,居民意见表达渠道单一且效率低下,多数社区仅依赖传统的宣传栏留言方式收集反馈,部分区域甚至缺乏基本的民意收集机制,导致需求信息难以被传达。其次,绩效评估过程缺乏透明性,评估标准的制定、实施流程的设计以及结果均未公开,缺乏必要的社会监督,影响了评估结果的公信力。最后,社区居民作为服务对象的参与度不足,其真实体验与诉求难以在评估体系中得到充分体现,导致绩效评价结果与实际情况存在偏差,这种制度性缺陷不仅降低了监督评估机制的功能价值。

4.5.8 资金来源渠道受限

在公共体育服务的资金供给方面,镜湖区呈现出显著的政府主导。财政预算拨款与体育彩票公益金构成了主要的资金来源渠道,难以满足日益增长的公共服务需求。据镜湖区某街道基层管理人员反映,尽管政府部门持续加大财政投入力度,但现有资金规模与社区实际需求之间仍不平衡。慈善捐赠和志愿服务等是社会力量的主要参与形式,虽然这些方式在一定程度上缓解了资金短缺问题,并提供了必要的人力资源支持,但在专业化服务供给和多元化需求满足方面仍存在局限,也难以提供高质量的专业化服务,最终制约了全民健身公共服务的供给效能与覆盖范围。

4.6 芜湖市镜湖区全民健身公共服务优化策略

4.6.1 多元主体协同供给

作为公共产品,社区体育服务的供给应当遵循"政府主导、多元参与"的原则。当前,构建多元协同的供给体系已成为必然趋势,这一转型过程体现了从单一主体主导到多元主体共通治理模式的转换,反映了政府职能从全能型转向服务型。公共体育服务的有效供给需要明确政府、市场与社会三者之间的关系,从而形成协同高效的治理格局。一方面,政府部门需要发挥政策制定的引领作用,通过科学的设计与精准的实施,明确各参与主体的职责边界与协作机制。例如,建立权责清单制度,清晰界定政府部门在项目审批、绩效评估等方面的权力,同时避免过度干预。市场组织与社会力量则需要在技术支持、资金筹集和服务创新等方面发挥优势。另一方面,应当构建完整的法律规范体系。通过明确各参与主体的权利义务,规范协同供给的运行与监督机制,确保各主体的公平权益。体育公共服

务治理体系与治理能力的现代化，其本质上是制度创新与执行效能的有机统一，关键在于构建政府、市场与社会的协同关系，只有实现治理体系与治理能力的协同发展，才能推进体育公共服务供给的新格局。

4.6.2 夯实配套设施保障

体育场地设施作为公共体育服务的基础性物质载体，其规划建设与运营管理直接影响着服务供给效能。芜湖市需构建多层次、多元化的体育设施供给体系来破解当前存在的短板。首先，在设施类型方面，应当建立需求与导向同步的供给机制。通过深入分析不同年龄结构（儿童、青少年、中老年）和特殊群体（残障人士、慢性病患者）的需求，设计具有针对性的体育设施配置方案。具体而言，可以在健身路径基础上，扩大智慧健身驿站、专项运动场馆以及康复训练设施，满足居民日益增长的多元化健身需求。其次，在决策机制层面，应当构建公众参与的治理模式。通过建立听证会、论证会，赋予社区居民在设施规划和建设等环节的参与权和表达权。这种参与式决策模式不仅能够提升设施配置的科学性与适用性，更是实现公民体育权利的重要途径。最后，在相关制度层面，要完善法律规范体系。一方面，要明确开放与共享的区别，前者强调公共体育设施的公平性，后者侧重于使用效率；另一方面，应完善相关法规，为设施的共享提供法律依据，以此实现公共体育资源的高效利用与可持续发展。

4.6.3 丰富基层体育赛事

在推进群众体育赛事高质量发展的进程中，政府的主导作用与支持力度至关重要。应当构建政府引导、社会参与、专业运作的赛事组织模式，通过制度创新，提升赛事服务水平与群众参与度。首先，应当创新赛事组织，通过开发季节性特色赛事项目，丰富赛事类型与参与形式，吸引不同行业、不同年龄层的社区群众广泛参与。其次，可以提供多层次、多元化的赛事，兼顾普及性与特色性、竞技性与趣味性的有机统一。在持续开展传统群众性赛事的基础上，逐步将现代运动项目引入社区，扩大赛事覆盖面。充分利用节假日等时间节点，开发特色鲜明的社区体育活动，通过引入民族传统体育项目、设计家庭亲子运动单元、组织趣味性竞赛等方式，增强赛事的吸引力与参与度，也有利于培养居民归属感。同时，要严格遵循体育赛事活动的组织要求，科学设置竞赛组别与项目类别，确保赛事的包容性与可及性。政府部门也应当加大宣传推广力度，引导社会力量积极参与赛事赞助与服务供给。通过构建群众意见收集与反馈系统，将居民建议纳入体育

赛事改进方案，发挥群众主体性。另外，在确保规范化的前提下，给予基层赛事组织一定的自主权，激发群众参与体育赛事的热情。这种参与式治理模式有助于提升赛事服务的精准性与群众的满意度。再次，应当构建专业化的人才培养体系。通过系统化的岗位培训与技能提升计划，提高赛事组织与服务人员的专业素养，建立人才引进与激励机制，吸引体育专业人才加入公共体育服务部门，为不断赛事服务水平提供人力保障。最后，要确保赛事举办的质量。政府部门应当建立赛事服务评价机制，通过定期开展部门回访与群众调研，及时发现并解决服务漏洞，以此推动赛事组织服务水平的不断提升，为全民健身事业的可持续发展提供有力支撑。

4.6.4 多方联动培养人才

构建高质量的健身指导服务体系对于推进体育治理现代化进程具有重要的战略价值，既是提升居民健康素养、实现全民健身目标的关键抓手，也是完善公共体育服务供给的必然要求。作为体育现代化建设的核心要素，专业人才的培养与配置直接影响着服务体系的效能与可持续性。基于体教融合理论的提出，可以通过整合高校教育资源与社区实践平台，搭建高校与社区协同育人模式，将体育专业学生、在职教师、职业教练员及退役运动员等优质人才资源引入社区服务领域，形成人才供给的良性循环^[67]。另外，应当着力完善社会体育指导员的职业制度体系。首先，通过建立岗位评估机制，明确其在全民健身事业中的重要性，提升职业认同感与幸福感。其次，借助绩效奖励、岗位津贴、职业晋升等不同方面的激励，扩大岗位吸引力。再次，实施严格的职业资格认证与技能等级评定制度，确保体育指导员专业能力的持续提升，为居民不断提供现代化、高质量的健身指导服务。最后，在服务供给方式方面，应当充分利用数智技术赋能健身指导。通过开发智能化在线指导平台，构建线上与线下的同步服务，同时还可以与健身机构达成战略性合作，定期更新课程内容，确保知识体系的科学性与前沿性。设计差异化、趣味性的课程体系，以满足不同年龄层、健身水平的多元化需求，实现健身指导服务的精准化与个性化供给。

4.6.5 重视体质监测服务

随着健康中国战略的深入推进，居民健康意识不断提升。基于对镜湖区居民公共服务满意度与需求度的调查结果分析，当前社区体质监测体系存在不足问题，这凸显了完善居民健康评估系统的必要性。通过系统化的数据采集与分析，方便

居民了解自身健康状况、制定个性化运动方案提供科学指导，也为政府部门制定全民健身策略、优化公共体育服务提供依据。街道社区应与卫生健康部门建立合作机制，通过制定标相应的工作方案，明确各方分工职责，形成合力推进的工作格局。另外，需要从检测频率、服务可及性、数据应用等多个方面优化现有服务体系。在服务供给层面，适当增加体质监测服务次数，在保障年度常规检测的基础上，增加季度性检测，并根据不同职业群体的空闲时间特点，灵活安排检测时间，提高服务覆盖率和参与度。同时，通过配置智能监测设备，引导居民自助使用检测设备，为居民提供便捷的日常健康监测服务。其次，构建智慧化的健康管理平台。通过升级全民健身信息服务系统，建立个人电子健康档案，实现体质数据的动态采集与智能分析。基于大数据算法，为居民提供个性化的运动处方与健康指导，提升健身服务的精准性与有效性。最后，应当深化体医融合服务模式。推动社区卫生服务中心与医疗机构建立合作，共同构建社区居民体质数据库。这种跨部门的数据共享与应用能为全民健身政策的制定提供科学依据，有利于健康中国战略目标的加速实现。

4.6.6 畅通需求表达机制

在完善社区体育服务治理现代化的进程中，居民参与意识的进步与监督诉求的提升对服务供给体系提出了新的挑战。当前社区体育服务存在着需求识别缺失问题，导致供给滞后、供需错配、服务不足等矛盾难以得到有效解决。为破解这一困境，镜湖区政府应当建立居民需求表达渠道和参与渠道，确保居民能够便捷地反映诉求、提出建议。政府部门应当构建多元化的需求表达渠道。一方面，开发数字化的需求信息采集平台，整合官方网站、社交媒体、移动应用等线上渠道开展需求调查。另一方面，优化传统的意见反馈渠道，通过市民信箱、政务热线等途径，建立更直接、更便捷的政民沟通桥梁。此外，可以在社区宣传栏、体育场馆等公共场所张贴二维码，这种随时互动的需求采集方式不仅提高了公众参与的便利性，更能实现需求信息的动态更新。最后，政府部门要能够及时捕捉公众的需求变化，优化服务供给策略，最终达成公共体育服务供给的精准化与高效化。

4.6.7 注重监督绩效评价

构建科学完善的监督评估体系对于保障全民健身公共服务质量具有重要的意义。当前公共体育服务普遍存在“重数量轻质量”的倾向，政府应当建立以人民为中心的多维评价机制。首先，在评价内容上，既要关注服务供给的设施数量、

活动频次，更要重视居民的服务满意度、参与持续性等。其次，在评价方法上，应当综合评估方式，既通过统计数据反映服务覆盖面，同时通过深度访谈、问卷调查等方式获取居民的真实体验，确保评价结果的科学性与可比性。再次，在政府职能定位上，应当厘清权责边界，明确政府部门在体育组织管理中的职责范围，既避免过度干预，又确保必要的监管与服务，这种“放管结合”的管理模式，能够为基层体育组织营造良好的发展环境。另外，建立健全第三方评估参与。应优化第三方评估机构的培育环境，提高评估机构的专业水平与独立性，充分发挥第三方评估在服务质量监督、绩效评价等方面的作用。最后，完善体育公共服务法规体系。通过对公共体育服务供给中的短板与瓶颈，制定专项法规与实施细则，以此为居民体育权益提供法律保障，同时能够确保第三方评估机构的运作规范。

4.6.8 拓宽资金筹集方式

构建多元协同的融资体系是破解全民健身公共服务资金困境的必由之路。相较于我国公共体育财政以政府投入为主导的单一模式，多数发达国家采用政府引导、市场运作、社会参与的混合投资模式。其中地方政府承担主要投资比重，中央政府提供辅助支持，但更多是通过市场化手段激活社会资本活力。以德国体育俱乐部为例，其运营资金以市场化收入为主，主要来源于商业赞助、广告经费等渠道，这种多元化的融资模式为我国公共体育服务的可持续发展提供了借鉴。首先，政府部门需要优化财政支出结构，扩大全民健身领域的预算规模，将其在公共财政支出中的比重提高。其次，通过制度改革降低市场准入门槛，建立投资与收益对等的制度，鼓励营造公平竞争的市场环境，以此激发各类企业的投资积极性。再次，体育彩票公益金的战略支撑作用需进一步强化。应当构建规范化的资金分配体系，明确公益金在群众体育领域的投入规模与使用比例，确保资金分配的稳定性与可持续性，为社区体育设施的建设与运营提供可靠的资金来源，并且通过资金使用的透明化与规范化，提升资源配置效率。最后，建立健全社会捐赠机制，通过制度化管理和信息公开化，提高所捐赠资金的使用透明度，促进全民参与。

4.6.9 创新信息服务渠道

信息传播效能直接影响着居民的体育认知水平与参与积极性。据访谈和调查结果看，当前社区体育宣传仍存在渠道单一的问题，这一现象制约了居民与社区之间的有效沟通。一方面，可以构建新型传播体系。通过开发数字化社区体育服

务平台，利用微信公众号、短视频平台等，形成能够双向互动的信息沟通渠道。这种平台在确保用户信息安全的前提下，可为居民提供便捷的体育信息查询服务和活动报名通道。另外，可以通过此平台建立服务评价与反馈渠道，提高居民参与监督的积极性。最后，通过大数据分析，能够精准识别居民需求，为公共体育服务的优化提供具体参考。另一方面，开展健康教育讲座是知识普及和提升社区体育信息传播效能的重要方式。首先，应当建立需求调查方案。通过问卷调查和访谈等途径，深入了解居民对运动健康知识的具体需求，设计针对性强、实用性高的主题讲座。例如，针对中老年群体开设慢性病运动干预讲座，为年轻群体设计运动损伤预防讲座等。同时，要增强讲座的参与性与趣味性，结合新媒体技术，开发线上直播、短视频等传播渠道，扩大讲座的覆盖范围与影响力。通过以上方式，能有效激发其参与社区体育服务的热情，为构建良好的社区体育治理格局奠定基础。

4.6.10 新质力驱动服务升级

在数字经济深度发展的背景下，推动全民健身公共服务的数字化转型已经成为实现公共体育事业高质量发展的关键途径。新时代信息技术与体育产业的深度融合为公共体育服务的供给与治理模式提供了新路径。实现从传统模式向数字化模式的转变需通过构建全民健身大数据平台，打通信息壁垒，形成互联互通的体育服务体系，建立线上与线下混合服务的模式，以此推动现实与虚拟空间的深度融合。利用大数据与人工智能的结合，相关服务部门能够精准识别社区内居民的运动个性与健康需求，为精准化服务供给提供决策支持。另外，根据用户画像特点，运动设施可以智能推荐系统，针对用户生成个性化运动处方，能够显著提升服务精准度与群众满意度。最后，智能穿戴设备的普及也为老年人或残障人士等特殊群体的健康管理提供了技术支撑，通过实时监测生理指标、分析运动数据，实现了运动方案的科学定制与动态调整，以此确保运动的安全性与科学性。通过这种技术驱动的创新服务，不仅拓展了全民健身的数字化应用场景，更是通过实际空间与数字平台的融合，建立起了更优质的居民健康服务体系。未来，应当进一步深化数字技术在公共体育服务中的应用，推动服务供给从标准化向智能化、个性化转型，为全民健身事业的高质量发展注入新动能。

第5章 结论与展望

5.1 结论

随着社会经济的不断发展，人们对科学健身的需求也变得复杂和多样，社区成为人们生活中极为重要的活动空间为进一步完善芜湖市城市社区公共体育服务体系，满足人们日益增长的体育需求，本文以芜湖市镜湖区城区社区体育公共服务供需的现状，深入分析其存在的问题，提出了高质量发展下体育公共服务供给的对策，其结论如下：

（1）对芜湖市镜湖区城市社区公共体育服务供需现状进行调查发现社区基础体育设施、体育信息服务、体质监测服务、健身指导服务以及体育赛事活动服务方面供需仍存在偏差，为进一步发现问题提出纾解路径，特对芜湖市镜湖区社区居民展开满意度与需求度调查。

（2）通过将居民对镜湖区社区公共体育服务的满意度与需求度的整体分析和单因素分析得知，居民在满意度和需求度上存在显著差距，表明芜湖市镜湖区公共体育服务在发展过程中，供需匹配方面存在错位。无论是从整体还是单因素来看，居民的需求度都明显高于满意度，其需求度从高到低排序依次为：体质监测服务、体育信息服务、体育活动服务、体育指导服务、体育场地设施服务。

（3）芜湖市城市社区公共体育服务有以下方面有待改进：协同供给格主体联结薄弱；场地设施建设存在短板；基层赛事活动形式单薄；体育人才资源供给短缺；体质测试服务“单一化”；需求表达机制不完善；管理运营体系不健全；资金来源渠道受限。

（4）针对所面临问题，提出了相关纾解路径：多元主体协同供给；夯实配套设施保障；丰富基层赛事活动；多方联动培养人才；重视体质测试服务；畅通需求表达机制；注重监督反馈与绩效评价；拓宽资金筹集方式；创新信息传播渠道；新质力驱动服务升级。

5.2 展望

本研究聚焦于如何提升城市社区公共体育服务质量，旨在为相关领域提供有针对性的改进建议。本文研究对象仅为芜湖市镜湖区区域，另受个人思维方式、

环境、时间和数据获取的难易程度等诸多因素的制约，具有一定的局限性，如条件允许，后续研究可以将调研范围拓展至其他区域，同时可以抽取芜湖市其他区域相关数据进行横向比较分析，提高研究的全面性和准确性。

其次，社区公共体育服务涵盖众多内容和大量评价指标，一般较难将所有指标列入指标体系中。因此，本研究所构建的指标体系仍有提升空间，今后应在已有基础上增加研究深度，加强所选指标的具体性、可行性和典型性。

展望未来，伴随着当前大数据技术、人工 AI 等科学技术的飞速发展，数字赋能社区公共体育服务供给，既能实现基层社区公共体育供给服务的精准化与精细化，同时也将实现社区公共体育服务的智慧化。数字信息技术在城市社区公共体育服务供给运作中的广泛运用，能够进一步提升公共体育服务供给的水平与质量，并助力新时代中国公共体育事业的高速健康发展，针对如何利用数字技术实现城市社区公共体育供给优化的具体措施和路径将是以后研究的方向和重点。

参考文献

- [1] 中国政府网.中共中央国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》\OL].http://www.gov.cn/gongbao/2016-11/20/content_5133024.htm.
- [2] 《芜湖市“十四五”体育发展规划》<https://www.wuhu.gov.cn/openness/public/66596211/33696871.html>
- [3] 滕尼斯.共同体与社会[M].林荣远,译.北京:商务印书馆,1993:3.
- [4] 费孝通.当前城市社区建设一些思考[J].社区,2005(13):23-24.
- [5] 林少峰.转型期我国城市社区体育面临问题的社会学分析[J].三明学院学报,2005,22(4):462-465.
- [6] 裴立新.全面建设小康社会多元化全民健身服务体系的研究[M].北京体育大学出版社,2006.
- [7] 奚从清:《城市社区服务》。杭州:浙江大学出版社,1989年版
- [8] 陈旭.城市社区协商治理的价值共识、场域重构与路径优化[D].吉林大学,2020
- [9] 郭修金,戴建.政府购买体育社会组织公共体育服务的实践、问题与措施—以上海市、广东省为例[J].上海体育学院学报,2014,38(3):7-12.
- [10] 郇昌店,张琮.我国公共体育服务概念的辨析—兼与范冬云先生商榷[J].西安体育学院学报,2011,28(3):305-308.
- [11] 王景波.加强体育行政部门体育公共服务只能的研究[J].沈阳体育学院学报,2009,28(1):18-20.
- [12] 克里斯·格拉顿,彼得·泰勒.体育休闲经济学[M].2009,05.
- [13] Yongsik K, Byoungyup L. The Comparative Analysis of Public Sports Facility for the Korean Local Government[J]. 한국콘텐츠학회 ICCC 논문집, 2017 :121-12
- [14] Nip D. Planning In The Process For Multiplex Sports Facilities: Integrating and empowering the 'public' in public-private partnerships [D]. University of Manitoba,

2009.

- [15] 김진국, 장원용, 최경호. An Analysis of Economic Evaluation and Spread Effects on the Establishment of Public Sports Facilities[J]. Journal of the Korea Entertainment Industry Association, 2019, 13(1) :111-119.
- [16] 汤际澜.英国公共服务改革和体育政策变迁[J].南京体育学院学报(社会科学版) 2010, 24(02):43-47.DOI:10.15877/j.cnki.nsic.2010.02.012.
- [17] 袁新锋,张瑞林,王飞.公共体育设施绩效评估的英国经验与中国镜鉴[J].北京体育大学学报,2019,42(04):33-41.DOI:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2019.04.004.
- [18] 姚芹.英国公共体育服务研究[M]//中国公共体育服务发展报告(2013).社会科学文献出版社,2013:180.
- [19] 王凯珍.社会转型与中国城市社区体育发展[D].北京:北京体育大学博士论文,2004.
- [20] 魏来.中国公共体育产品供给研究[D].北京:北京体育大学博士学位论文,2007.
- [21] 孟文娣.中国群众体育公共服务市场机制引入方式的研究[D].北京:北京体育大学, 2008.
- [22] 范冬云.广州市大众体育公共服务研究[D].上海:上海体育学院博士论文,2011.
- [23] 国务院.全民健身条例[Z].国务院令 第 560 号.2009-08-30
- [24] 国家发展改革委.新华社.国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要（2016—2020 年）[Z]. 2016-3
- [25] 国家体育总局.体育发展“十三五”规划.[Z].2016-5-5
- [26] 贺凤翔.对建立和完善我国社区体育服务体系的思考[J].体育科技文献通报, 2005,13(10). 70
- [27] 胡茵.我国社区体育公共服务体系的建设与完善[J].北京体育大学学报, 2009,32(5).
- [28] 任春香,李红卫.新时期我国公共体育服务体系的基本内容探析[J].体育与科学,2011, 32(5):40-43,39.

- [29] 李建国.体育强国的基础——体育公共服务体系建设[J].体育科研,2009,28(4):15-18.
- [30] 张宇飞.新加坡公共体育设施建设:特征、经验与启示[J].南京体育学院学报,2021, 20(04):37-43.
- [31] 王芳,张崇龙,张明曦,等.我国城市社区体育多元主体参与治理的增权机制与路径研究[J].北京体育大学学报,2024,47(11):14-25.DOI:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2024.11.002.
- [32] 何元春,夏成龙.农村公共体育服务供给范式的转换-基于地方性知识理论[J].体育学刊,2018,25(04):48-52.
- [33] 顾兴全.城市基本公共体育服务设施供给标准化研究[J].北京体育大学学报,2018, 41(03):33-39.
- [34] 张莎.城市公园体育设施集约化配置研究[D].深圳:深圳大学,2018:28-40.
- [35] 彭国华,庞俊鹏.新时代背景下中国农村公共体育服务发展的路径选择[J].武汉体育学院学报,2019,53(02):25-32+39.
- [36] 白银龙,舒盛芳,聂锐新.新时代我国群众体育发展的主要矛盾与破解路径[A].中国体育科学学会.第十一届全国体育科学大会论文摘要汇编[C].中国体育科学学会:中国体育科学学会,2019:2.
- [37] 郑帆.特色小镇建设中的农村公共体育设施优化供给研究[D].厦门:厦门大学, 2019: 29-39.
- [38] 孟云鹏.十八大以来我国社区体育治理的主要成就、现实困境与纾困之道[J].天津体育学院学报,2021,36(03):323-331.DOI:10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2021.03.011.
- [39] 乔志刚.扬州市公共体育设施供给问题与对策研究[D].扬州:扬州大学,2020:28-45.
- [40] 巴玉峰,李晓栋.党建引领社区体育治理的价值与推进策略[J].体育文化导刊,2023,(01):31-37.
- [41] 李燕领,代争光,张凡涛.精细化治理视角下城市社区公共体育服务供给如何有效提升居民获得感?——基于多案例的比较研究[J].武汉体育学院学报,2023,57(09):12-20. DOI:10.15930/j.cnki.wtxb.2023.09.001.

- [42] 娄东生, 张萍萍.服务型政府建设中政府公信力现状及提升对策——基于新公共服务理论的视角[J].成都行政学院学报, 2012(06):4-8.
- [43] 陈水生.公共服务需求管理:服务型政府建设的新议程[J].江苏行政学院学报,2017(01):109-115.
- [44] 陆海萍,高跃,伍鹏翔.社会企业参与公共体育服务的实践优势及路径选择[J].体育文化导刊,2022(03):20-25+32.
- [45] Cardozo, Richard N. An Experimental Study of Consumer Effort, Expectation and Satisfaction [J] . Journal of Marketing Research 1965,2 (8) : 244-249.
- [46] Fornell C, Johnson M D, Anderson E W, et al. The American customer satisfaction index: nature, purpose, and findings[J]. Journal of marketing, 1996, 60(4): 7-18.
- [47] 国家质检总局质量管理司, 清华大学中国企业研究中心.中国顾客满意指数指南 [M], 北京, 中国标准出版社, 2003:16.
- [48] 郑龙.顾客满意度测评研究及实证分析 [D] .武汉: 武汉理工大学, 2008.
- [49] Andreassen T W, Lindestad B. The effect of corporate image in the formation of customer loyalty [J. Journal of Service Research, 1998, 1(1): 82-92.
- [50] 芜湖市镜湖区人民政府.镜湖简介 <https://www.whjqh.gov.cn/jhgk/jhjj/index.html>
- [51] 芜湖市体育局.市体育局 2024 上半年工作总结 <https://tyj.wuhu.gov.cn/openness/public/6596731/29546001.html>
- [52] 芜湖市人民政府.即日起, 芜湖这些学校体育场地免费开放! <https://www.wuhu.gov.cn/openness/public/6596211/38516168.html>
- [53] 李晓栋.身体、情感与空间再造: 城市居民参与社区体育的具身体验——基于 6 个城市社区的田野考察[J].体育学研究, 2023,37(04):87-98.DOI:10.15877 cnki.nsic.20230904.001.
- [54] 陈新生,楚继军,王宝珠.我国城市社区休闲体育公共服务体系的结构与运行机制分析[J].北京体育大学学报,2012,35(10):35-41.DOI:10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2012.10.008

- [55] 李燕领,代争光,张凡涛.精细化治理视角下城市社区公共体育服务供给如何有效提升居民获得感——基于多案例的比较研究[J].武汉体育学院学报,2023,57(09):12-20. DOI:10.15930/j.cnki.wtxb.2023.09.001
- [56] 王怡.西安市社区公共体育服务研究[J].体育文化导刊,2024,(11):38-41.
- [57] 胡若晨,朱菊芳,周铭扬.五治融合:城市社区体育治理现代化的内在逻辑与实践
- [58] 陈丽娟,郭立亚,罗炯.重庆市城镇社区体育公共服务满意度维度构建及现状研究[J].西南大学学报(自然科学版),2015,37(08):125-131.DOI:10.13718/j.cnki.xdzk.2015.08.021
- [59] 齐立斌,李泽群,曹庆荣等.关于新农村公共体育服务体系几个理论问题的思考[J].体育科研,2009,30(06):59-62.
- [60] 郑宏伟.苏北地区社区体育公共服务体系的发展与对策研究[J].体育文化导刊,2016,(11):71-75+106.
- [61] 朱琦.我国城市公共体育服务体系构建与完善研究[J].当代体育科技,2020,10(04):1
- [62] 苏昊.社区体育公共空间困境下的权利冲突研究[J].天津体育学院学报,2018,33(01):58-64+71.DOI:10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2018.01.010.
- [63] 芜湖市体育局.<https://tyj.wuhu.gov.cn/zmhd/zxzs/index.html>
- [64] 王凡,戴健.社区体育整体性治理的逻辑起点、问题审视与困境突破[J].山东体育学院学报,2023,39(01):11-19.DOI:10.14104/j.cnki.1006-2076.2023.01.002.
- [65] 王勇,王莉敏.国民体质监测向科学健身指导转型的价值、问题与路径探究[J].体育科技文献通报,2024,32(11):97-99.DOI:10.19379/j.cnki.issn.1005-0256.2024.11.022.
- [66] 丛湖平,卢伟.政府购买公共体育服务的模式、问题及建议——基于苏、浙、沪、粤等省市的调研[J].体育科学,2016,36(12):11-17.DOI:10.16469/j.css.201612002.
- [67] 于善旭.我国社会体育指导员制度实施 30 年:历程、意蕴与完善[J].上海体育大学学报,2024,48(06):49-60.DOI:10.16099/j.sus.2024.04.07.0002.

附 录

附录 1 镜湖区公共体育服务调查问卷

尊敬的社区居民：

您好！非常感谢您百忙之中接受我们的问卷调查，这是一份学术性的研究问卷。为了解芜湖市镜湖区社区居民体育健身公共服务供需现状，进一步完善社区体育公共服务，特设计此份问卷，您的热心参与将帮助本研究的顺利进行，所有数据收集过程均严格遵守科研规范。问卷内容不包含可能识别个人身份的信息，恳请您依据真实情况填写。本次调研所得数据仅用于学术分析，所有资料将进行严格保密。再次感谢您的参与，敬祝健康！

一、基本信息

1、您的性别为：

A 男性 B 女性

2、您的年龄：

A 20 岁以下 B 21--30 岁 C 31--40 岁 D 41-50 岁 E 50 岁以上

3、您的受教育程度为：

A 初中及以下 B 高中（含职高、普高、中专、技校）
C 大学专科 D 大学本科 E 硕士研究生及以上

4、您的职业是：

A 学生 B 个体/自由工作者 C 工人
D 企事业单位工作人员 E 离退休人员

5、您的月平均收入是：

A 3000 元以下 B 3000--5000 元 C 5001--7000 元
D 7000--9000 元 E 9000 元以上

6、您每周的锻炼频率是？

A 2 次以下 B 2-3 次 C 4-5 次 D 5 次以上

7、您的健身动机是？（可多选）

A 强身健体 B 健美塑形 C 休闲娱乐 D 社交交友
E 陪同家人 F 丰富生活 G 防病治病 H 其他

8、您常参加的体育项目有？（可多选）

- A 健身走健身跑类运动 B 球类运动 C 武术、气功类运动
D 户外探险、登山类运动 E 健身操（舞） F 棋牌类脑力运动

9、您经常锻炼的场所是？（可多选）

- A 小区附近空地广场 B 免费公共体育场所公园
C 社区体育锻炼场所 D 居家锻炼 E 收费性健身场所

10、您所在的社区里拥有哪些类型的公共健身设施？（可多选）

- A 篮球场 B 足球场 C 羽毛球场 D 乒乓球场
E 网球场 F 排球场 G 社区公共体育健身设施器械场

11、您通过哪些渠道获得健身设施的使用方法？（可多选）

- A 设施铭牌说明 B 模仿他人使用方式
C 专业人员指导 D 自己随意锻炼

12、您通过哪些渠道获得体育相关信息？（可多选）

- A 电视 B 网络 C 微信平台 D 社区宣传 E 其他

二、公共体育服务满意度调查

请结合自己的实际情况，对目前社区公共体育服务满意程度做出评价，在合适的空格中打“√”。

维度	选项	非常 不满意	不太 满意	一般	比较 满意	非常 满意
场地设施	社区内体育设施种类					
	社区内体育设施数量					
	社区内体育场地的便利性					
	社区内体育场地或设施的维修及更新					
体育指导	社区内社会体育指导员的数量配置					
	社区内社会体育指导员的专业程度					
体育活动	社区内体育活动种类					
	社区内体育活动数量					

体育信息	体育信息宣传渠道					
	体育信息获取及时性					
体质监测	社区内居民体质监测服务					
	社区内居民体质健康档案的建立					
整体满意度						

三、公共体育服务需求度调查

请结合自己的实际情况，对目前社区公共服务需求程度做出评价，在合适的空格中打“√”。

维度	选项	非常不需要	不太需要	一般	比较需要	非常需要
场地设施	社区内体育设施种类丰富					
	社区内体育设施数量完善					
	社区内体育设施及时维修					
	社区内体育场地扩大建设					
	社区内体育场地环境舒适					
体育指导	增加社会体育指导员数量					
	科学的健身方法					
	运动项目的技术动作					
	运动项目的竞赛规则					
体育活动	社区内体育活动种类					
	社区内体育活动数量					
体育信息	体育健身知识					
	运动营养知识					
	科学健身方法					
	体育政策法规					
体质监测	定期进行体质监测服务					
	建立居民体质健康档案					
	健康水平评估					

四、您对所在社区公共体育服务的一些建议和看法：_____

附录 2 社区工作人员访谈提纲

尊敬的社区管理工作：

您好！本人是一名即将毕业的研究生，正在撰写有关《芜湖市镜湖区社区全民健身公共服务供需问题研究》的毕业论文，非常感谢您能够接受本次访谈，访谈内容设计芜湖市镜湖区全民健身公共服务各方面的情况，请您根据多年管理经验，提出对一下问题的看法和意见，再次向您表示感谢！

1. 您的个人基本情况（职务、年龄、工作年限）
2. 您认社区内公共体育设施的数量和质量方面供给情况怎么样？
3. 社区内公共体育资金来源渠道有哪些？
4. 当前社区组织的各类体育活动能否有效满足居民的健身需求？其具体实施效果如何？
5. 社区内体育指导服务的专业人才配备及技能学习的培训工作如何？
6. 社区在收集居民体育服务需求及反馈意见方面采取了哪些具体措施？这些意见是否切实影响了服务改进？
7. 您认为从供需匹配视角分析，制约社区公共体育服务效能提升的关键矛盾是什么？相应的优化路径及主要实施难点有哪些？

附录 3 实地调研图片



图 3-1 镜湖区赭山社区实地调研



图 3-2 镜湖区范罗山街道实地调研



图 3-3 镜湖区范罗山街道实地调研



图 3-4 镜湖区天门山街道实地调研



图 3-5 镜湖区凯旋社区工作人员访谈



图 3-6 镜湖区张家山社区工作人员访谈



图 3-7 镜湖区大砭坊街道工作人员访谈



图 3-8 镜湖区张家山街道工作人员访谈



图 3-9 镜湖区凯旋社区实地调研



图 3-10 镜湖区范罗山街道工作人员访谈



图 3-11 镜湖区赭山社区实地调研



图 3-12 镜湖区洗布山社区实地调研

攻读学术期间发表的论文及获奖

学术论文：

- 1、“体医融合”在社区老年体育中的纾解路径研究，第十三届全国体育科学大会论文摘要集-专题报告，第一作者，2023:877-879.
- 2、全民健身和全民健康融合发展的理论特征、价值与破解，第十三届全国体育科学大会论文摘要集，第一作者，2023:245.
- 3、全民健身视域下社区体育发展问题与纾解，运动项目文化论坛论文摘要集，第一作者，2023:64.

获奖：

- 1、2022 年长三角体育学研究生学术创新论坛特等奖；
- 2、2022 年第十五届安徽省运动会街舞啦啦操二等奖；
- 3、2023 年全国啦啦操联赛（合肥站）第一名.

致谢

我从不曾优秀，也从未放弃。

在安徽工程大学体育学院的七年来，北京中路 8 号是除了家以外承载我记忆最多的地方，也承载着我青春大部分的得偿所愿与遗憾不甘。当意识到终有一日会与她离别，我开始将四季景色与学校的草木砖瓦紧紧相连，将走过的地方都注入自己的故事。初春的红叶映着缥緲万卷的图书馆，盛夏的滚烫烈日下是繁茂的树荫，深秋的树叶会在短短一夜时间里落满校园，冬日的雪花则化作了操场上的欢声笑语。而我，便在这日复一日中从十八岁本科读到如今的硕士，也愈加感受到“尚德敏学，唯实惟新”的强大力量。

片言之赐，皆为吾师。首先，感谢我的导师张航教授，我本顽石，赖您慧眼雕琢。在漫漫求学历程中，能有幸成为张老师的学生，于我而言，实乃人生中莫大的荣幸，这份幸运如同一束光，照亮了我前行的学术之路。也要感谢体育学院的每一位老师，我在学业上的成就，离不开你们的教导。

树高千尺，根深沃土。感谢父母在我人生的每个阶段，让我无论在精神上还是物质上都给予我无尽的滋养与富足。回望来时路，唯深愧于父母家人。二十多年的悉心教育与言传身教，求学路上的默默支持和无私付出，淳淳教导让我独立且自由向上。

最后，感谢自己。

追风赶月莫停留，平芜尽处是春山。

尚禮敬學 唯實惟新

