

分类号:

学校代码: 10363

密 级:

学 号:



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题目 _____

论 文 作 者 _____

指 导 教 师 _____

学 科 (专 业) _____

研 究 方 向 _____

论文提交日期: _____年____月____日

分类号: D64
密 级: 公开

单位代码: 10363
学 号: 2221510120

题 目 中华民族共同体意识心理建构机制研究

题 目 ON THE PSYCHOLOGICAL CONSTRUCTION
MECHANISM OF THE CONSCIOUSNESS OF THE
CHINESE NATIONAL COMMUNITY

学生姓名: 高文茜

指导教师: 陈金香

专 业: 马克思主义理论

研究方向: 思想政治教育

论文答辩日期: 2025 年 5 月 13 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 年 月 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。
本学位论文属于
不保密 ☒。

学位论文作者签名：

日期： 年 月 日

指导教师签名：

日期： 年 月 日

中华民族共同体意识心理建构机制研究

摘 要

自习近平总书记在 2021 年中央民族工作会议上，将铸牢中华民族共同体意识确立为新时代党的民族工作的主线和“纲”以来，铸牢中华民族共同体意识不仅成为民族地区各项工作的重点，也成为思想政治教育研究领域聚焦的热点。铸牢中华民族共同体意识既是全社会共同的思想政治教育工作，对个体来说，也是一个复杂的心理建构过程。研究和探讨中华民族共同体意识心理建构过程，既有利于促进个体建构民族共同体意识，也有利于促进思想政治教育工作的顺利开展，因此具有重要的现实意义。

中华民族共同体意识的建构是一个动态的、发展的、循环的运行过程，其心理机制包括三个环节：即认知认同环节，涉及信息的感知、选择、加工、认同；情感生成环节，通过情感的唤醒、共鸣、升华，来增强与巩固个体的自豪感、尊崇感和归属感；意志形成环节，包括信念的确立、意志的坚定与强化。这三个环节之间彼此作用、紧密衔接、相互促进、相辅相成，形成了一个从信息获取至信息输出、表达的完整心理活动过程，从而建构起民族共同体意识。不过，民族共同体意识建构的心理发展并不是一次性完成的，而是一个持续认知、认同，循环往复，反复强化的过程。

个体从认知认同到情感生成再到意识形成的心理过程，还是一个从树立中华民族共同体意识到自觉自愿为社会主义现代化建设贡

献力量的实践奋斗过程，这一从认知认同到行为实践的内在心理过程不仅会受到各种不利因素的制约，还会受到个体在认知和情感上的心理差异的影响。

铸牢中华民族共同体意识是当前和今后相当一段时间内思想政治教育工作中的一项重要任务。我们应该从增进中华民族共同体认知认同、构筑中华民族共有精神家园、培养持久性共同体意志等方面入手，全面优化中华民族共同体意识建构的心理机制，促进每一位中华儿女铸牢中华民族共同体意识。

关键词：中华民族共同体意识；心理建构机制；认知；情感；意志

ON THE PSYCHOLOGICAL CONSTRUCTION MECHANISM OF THE CONSCIOUSNESS OF THE CHINESE NATIONAL COMMUNITY

ABSTRACT

Since General Secretary Xi Jinping, at the 2021 Central Ethnic Work Conference, established the sense of community of the Chinese nation as the main line of the Party's ethnic work in the new era and since the "Outline", forging the sense of community of the Chinese nation has not only become the focus of various work in ethnic areas, but also become a hot spot in the field of ideological and political education and research. Forging the sense of community of the Chinese nation is not only the common ideological and political education work of the whole society, but also a complex psychological construction process for individuals. Studying and exploring the process of psychological construction of the Chinese community consciousness is not only conducive to promoting the individual's construction of national community consciousness, but also conducive to promoting the smooth development of ideological and political education, so it has an important practical meaning.

The construction of the consciousness of the Chinese nation as a community is a dynamic, developing and cyclical process. Its

psychological mechanism consists of three links: the cognitive identification link, These three links interact with each other, are closely connected, mutually promote and complement each other, forming a complete psychological activity process from information acquisition to information output and expression, thereby constructing the consciousness of the Chinese nation as a community. However, the psychological development of the construction of the consciousness of the Chinese nation as a community is not completed in one go, but is a continuous process of cognition and identification, cycling and repetition, and repeated reinforcement.

The psychological process of an individual from cognitive recognition to emotional generation and then to consciousness formation is also a practical and striving process from establishing the awareness of the Chinese nation as a community to voluntarily contributing to the socialist modernization drive. This internal psychological process from cognitive recognition to behavioral practice is not only restricted by various negative factors but also influenced by the psychological differences of individuals in terms of cognition and emotion.

Strengthening the awareness of the Chinese nation as a community is an important task in ideological and political education for the present and a considerable period of time to come. We should start from enhancing the recognition and identification of the Chinese nation as a community,

building a shared spiritual home for the Chinese nation, and cultivating a lasting will for the community, to comprehensively optimize the psychological mechanism for constructing the awareness of the Chinese nation as a community, and promote every Chinese to strengthen the awareness of the Chinese nation as a community.

Gao Wenxi (Ideological and Political Education)

Supervised by Chen Jinxiang

KEY WORDS: The sense of community of the Chinese nation; psychological construction mechanism; cognition; emotion; willpower

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT	III
绪论.....	1
第一节 研究背景与研究意义.....	1
一、研究背景	1
二、研究意义	3
第二节 研究现状.....	4
一、国内研究现状	4
二、国外研究现状	10
三、研究述评	12
第三节 研究思路与方法.....	13
一、研究思路	13
二、研究方法	13
第四节 创新之处.....	14
第五节 研究重难点.....	15
一、研究重点	15
二、研究难点	16
第一章 中华民族共同体意识建构心理机制概述.....	17
第一节 相关概念内涵梳理.....	17
一、中华民族	17
二、中华民族共同体意识	19
三、心理机制	20
第二节 中华民族共同体意识心理建构机制的构成.....	21
一、认知：引发共同体意识的心理萌生	21
二、情感：促进共同体意识的心灵波动	23
三、意志：强化共同体意识的内在信仰	23
第三节 中华民族共同体意识心理建构机制诸要素之间的相互关系.....	24
一、认知激发人的民族情感	24
二、情感促动人的意志兴发	25
三、意志支配人的行为落实	26

第四节 铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴	28
一、有利于增强国家认同，厚植爱国情怀	28
二、有利于加强民族团结，维护国家统一	29
三、有利于实现民族复兴，屹立民族之林	30
第二章 中华民族共同体意识心理建构机制的运行	32
第一节 认知认同：开启中华民族共同体意识建构的心理之门	32
一、信息感知：开启共同体意识的认知认同	33
二、信息选择：筛选共同体意识的相关信息	34
三、信息加工：巩固共同体意识的认知认同	34
四、观念认同：催生共同体意识的民族情感	36
第二节 情感生成：推动中华民族共同体意识的心理建构	37
一、情感唤醒：激活共同体意识的情感关联	37
二、情感共鸣：助推共同体意识的情感积蓄	38
三、情感升华：强化共同体意识的意志形成	39
第三节 意志形成：巩固中华民族共同体意识建构的精神成果	40
一、信念确立：内化共同体意识的意志坚韧	41
二、意志坚定：深化共同体意识的理性信念	42
三、意志强化：外化共同体意识的行动执行	43
四、各要素之间的相互关系	44
第三章 制约中华民族共同体意识建构的心理因素及其原因分析	46
第一节 制约中华民族共同体意识建构的心理因素	46
一、认知差异所碍	46
二、负性情感干扰	47
三、意志不够坚定	48
第二节 制约中华民族共同体意识建构的外部原因	49
一、境外敌对势力民族分裂策略的消极影响	49
二、民族地区发展的不平衡以及快速现代化浪潮的冲击	51
三、民族文化间的差异	53
第三节 制约中华民族共同体意识建构的内部原因	55
一、个体成员存在的认知差异	56
二、个体成员的情感偏向不同	57
三、个体成员的感触点不一	59

第四章 中华民族共同体意识心理建构机制的优化路径探析	61
第一节 认知机制优化：增进中华民族共同体认知认同	61
一、促进各民族社会经济文化共同发展，提高共同体意识认知	61
二、健全主流意识形态引导机制，推动共同体意识认知发展	63
三、促进个体的自我认知协调，形成对中华民族共同体的心理认同	66
第二节 情感机制优化：构筑中华民族共有精神家园，触发情感认同	67
一、构建民族精神激励机制，激发共同体意识的情感共振	67
二、优化情感体验机制，营造共同体意识的沉浸式情感氛围	69
三、推进民族文化融合，凝聚共同体意识的情感正能量	70
第三节 意志机制优化：培养持久性共同体意志，铸牢中华民族共同体意识	71
一、加强理论与实践教育，坚定中华民族共同体信念	72
二、建立健全促进中华民族共同体意识建构的法律保障机制	73
三、构建铸牢中华民族共同体意识的制度保障体系	74
结语	77
参考文献	79
攻读学位期间发表的学术论文及参与课题目录	86
致谢	87

绪论

当前，世界百年未有之大变局加速演进，国际局势动荡不安，新一轮科技革命与产业变革深入推进，多元社会思潮的冲击与文化入侵不断加剧，中华民族伟大复兴面临前所未有的风险、挑战和难题。习近平总书记审古今之变、察时代之势，作出铸牢中华民族共同体意识的原创性论断，这是新时代开展民族工作的“纲”，是构筑中华民族共有精神家园，实现中华民族伟大复兴中国梦和第二个百年奋斗目标的根本遵循。因此，铸牢中华民族共同体意识成为当前和今后相当一段时间内思想政治教育的一项重要工作，它既是集体智慧的结晶，又是个体责任的具象，既需要制度保障与社会合力的同频共振，又需要每位中华儿女的自觉躬行。为了更好地促进铸牢中华民族共同体意识，就需要深入研究民族共同体意识建构的心理机制。因此，本研究为推动个体建构与铸牢中华民族共同体意识具有重要的现实意义。

第一节 研究背景与研究意义

一、研究背景

自习近平总书记 2014 年 5 月在第二次中央新疆工作座谈会上提出“牢固树立中华民族共同体意识”^①以来，“中华民族共同体意识”逐步成为新时代民族工作的思想基石，不断推进中华各族人民交往、交流、交融。党的十九大报告中，正式将“铸牢中华民族共同体意识”写入党章，标志着“铸牢中华民族共同体意识”是推动我国民族团结进步事业的工作主线，在实现中华民族伟大复兴中国梦的历史进程中发挥着至关重要的作用^②。此后，学界逐步展开对中华民族共同体意识的研究与讨论，政治学、民族学、社会学、法学等领域的研究成果进一步增多。

①习近平. 在第二次中央新疆工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-5-28 (02).

②习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利—在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(01).

2020年9月,习近平总书记在第三次中央新疆工作座谈会上鲜明指出“要将中华民族共同体意识教育纳入新疆干部教育、青少年教育与社会教育,让中华民族共同体意识根植心灵深处”^①,赋予“中华民族共同体意识”心理意蕴,从侧面强调了心理因素在铸牢中华民族共同体意识中的重要作用,为心理学领域探究中华民族共同体意识提供执政话语的学理支撑。

“争取人心是搞好民族团结工作的关键和核心。”^②习近平总书记这一重要表述反映了中华民族共同体意识的培育重点是“争取人心”。而中华民族共同体意识这一所属“意识”范畴领域的高级心理活动,是各民族成员在交往交流交融过程中,经过共同发展与团结合作逐步形成的心灵依托,其包含丰富的基本内涵,反映了中华民族共同体成员的心理过程、心理状态与心理特征。铸牢中华民族共同体意识是一个由认知、认同到意志坚定的心理运行过程,具有完善科学的内在机理、现实逻辑与作用步骤。只有进一步理清铸牢中华民族共同体意识体系内的不同组成要素及其相互关系、结合状态,才能从心理层面揭示了共同体成员铸牢中华民族共同体意识的基本条件与认同动因。

反观现实,铸牢中华民族共同体意识、促进中华民族大团结、大联合不仅是执政党明确的政治导向、学界亟需回应的理论命题,更是民族治理实践中亟待突破的现实困境和多元民族现状的现实诉求。民族地区发展的不平衡以及快速现代化浪潮的冲击为西方敌对势力瓦解我国主流意识形态的统摄效能,借助民族、宗教问题实施西化、分化、弱化战略图谋埋下了隐患。与此同时,现代化浪潮的冲击衍生的价值茫然与文明紊乱是中华民族文化共同体现代化嬗变难以破解的困境与考验,掣肘个体建构与铸牢中华民族共同体意识。因此,探讨中华民族共同体意识的建构与铸牢具有长期性、迫切性和现实性。

个体如何主动且成功建构民族共同体意识是铸牢中华民族共同体意识的关键环节。然而,个体铸牢中华民族共同体意识的心理动因有哪些?其具体运行机制如何?以上这些都是在中华民族共同体意识建构的心理机制研究中应回答的问题。当前虽有关于铸牢中华民族共同体意识研究的心理学探究,但针对其

①习近平.在第三次中央新疆工作座谈会上强调 坚持依法治疆团结稳疆文化润疆富民兴疆长期建疆 努力建设新时代中国特色社会主义新疆[N].人民日报,2020-09-27(01).

②中央民族工作会议暨国务院第六次全国民族团结进步表彰大会在北京举行[N].人民日报,2014-09-30(01).

“铸牢”过程和具体的心理运行机理分析较少，对中华民族共同体意识建构的心理运行机制更是鲜有问津。鉴于此，本文以中华民族共同体意识建构的心理机制为研究对象，深入剖析心理机制构成要素，探明其运行机理，以便尽可能推进中华民族复兴伟业的实现。

二、研究意义

（一）理论意义

一是有利于拓展铸牢中华民族共同体意识的研究视野。当前学界对铸牢中华民族共同体意识的研究多集中在实践研究和定量研究层面，多为民族杂居实证研究、乡村旅游路径研究、少数民族儿童培育个案研究、民族社区实践研究以及不同思想认同视域下的进路研究。以个体成员的心理运行机制为研究主题的相关定性研究较少，主要聚焦思想政治教育心理学视角定性分析个体建构与铸牢中华民族共同体意识的研究更是少之又少。因此，本研究突破传统民族理论，通过引入社会认知神经科学与文化心理学交叉分析框架，将研究视野延伸至潜意识认同形成、集体情感编码等深层心理维度，拓展了铸牢中华民族共同体意识的研究视野。此外，本研究通过揭示微观个体心理调适与宏观集体社会结构互动的心理机制，建立了包含认知神经基础、情感动力系统与文化符号表征的多层级建构体系，为多民族国家治理理论提供了新型分析视角。

二是有利于深化铸牢中华民族共同体意识的研究深度。“中华民族共同体意识”的生成与发展深深植根于中国特色社会主义的伟大实践，是近代以来中华各民族在抵御外族入侵的民族实践的过程中形成的复合概念。作为一个近几年才提出并逐步深化的学术研究主题，学界关于中华民族共同体意识的研究呈现出碎片化、零散化的状态，当前对铸牢中华民族共同体意识的研究还有待进一步深化和完善。因此，本研究将建构中华民族共同体意识的心理机制构成作为基础内容来考察，填补了传统理论研究侧重制度建构而忽视心理维度的理论盲区，实现了铸牢路径研究从宏观叙事到微观机理的范式转换。与此同时，心理运行机制的探究深刻揭示了个体心理发展规律以及认知、情感、意志之间的内在耦合关系，有利于深化铸牢中华民族共同体意识的研究深度。

（二）实践意义

第一，有利于推进铸牢中华民族共同体意识。民族共同体成员建构中华民

族共同体意识是一个复杂而动态的发展过程，探究其心理机制能够系统揭示个体情感认同、文化认同与民族认同转化为集体共识的内在逻辑，为个体建构中华民族共同体意识提供科学化的实践实施路径，进一步夯实民族共同体成员铸牢中华民族共同体意识的心理根基，推进铸牢中华民族共同体意识。此外，通过中华民族共同体意识建构的心理机制探究，可以深入了解中华民族共同体意识在个体成员心中的形成和发展过程，有助于把握共同体成员的心理特点和心理发展需求，培养成员形成家国一体的民族情怀，增强其对共同体的归属感、责任感、认同感。

第二，有利于增强民族共同体成员的情感认同和中华民族认同。当前，共同体成员在铸牢中华民族共同体意识的过程中，不可避免会面临多重挑战，主要包括境外敌对势力民族分裂策略的消极影响、民族地区发展的不平衡、快速现代化浪潮的冲击、民族文化间的差异、民族问题的复杂性与地域发展的差异性、铸牢路径的创新性不足等社会问题。本研究通过对个体心理运行机制的理论分析，从心理层面定性分析成员应如何铸牢中华民族共同体意识，将认知视为中华民族共同体意识教育的基础动力机制；将情感视为中华民族共同体意识的核心动力机制；将意志视为中华民族共同体意识的重要动力机制，突出了认知、情感、意志的作用，并结合共同体成员铸牢中华民族共同体意识的现状考察，提出认知认同、情感生成和意志形成的三维内在运行机理，有利于增强民族共同体成员的情感认同和中华民族认同，以期为共同体成员铸牢中华民族共同体意识提供现实借鉴意蕴。

第二节 研究现状

一、国内研究现状

（一）关于中华民族共同体的研究

以“中华民族共同体”为主题，在中国知网（CNKI）上进行高级检索，检索截止时间为2023年11月，关于中华民族共同体意识的学术期刊有7188篇，相关研究专著13本，学位论文有797篇。其中，核心期刊有2874篇，博士论文有57篇。从发表年度来看，2014年中华民族共同体意识的发文量逐步增加，呈平稳上升趋势，2022年，该领域的发文量达到顶峰，达到2760篇。关于中华民

族共同体的研究可概括为以下三个方面。

一是从内涵界定及逻辑进路来看。马俊毅认为,中华民族共同体意识的现代性内涵包含“共同体”概念、民族精神概念与国家建构概念^①。于春洋、汪微微分析了共同体及共同体意识的核心内涵,并结合中华民族的发展现状指出“四个共同”是理解中华民族共同体意识的基础^②。孟凡东、田园和孟成全从文化、历史、经济、政治、社会、命运六方面阐述了中华民族共同体是一个多重属性的概念,并将其科学内涵概括为中华文明有机体^③。青觉、陈林、徐欣顺将中华民族共同体本质概括为文明共同体,认为中华民族共同体建设离不开中华民族现代文明的经济推动、政治推动、精神推动、社会推动和生态推动^④。

二是从价值意蕴来看。黄钰以马克思主义价值理论的发展脉络为基础,阐明了铸牢中华民族共同体意识的必要性、重要性与迫切性^⑤。许烨从国家、各民族与中华民族三方面阐述了中华民族共同体意识的价值意蕴,并从历史脉络的角度梳理了中华民族共同体意识形成的三个阶段^⑥。孙倩颖认为铸牢中华民族共同体意识有助于实现民族复兴,创造团结新格局,推进人民自由发展,促进社会全面进步^⑦。耿俊茂从四个方面阐述了中华民族共同体意识的重要作用,认为中华民族共同体的重要论述有助于推动马克思民族理论中国化、时代化,有助于传承中华优秀传统文化,有助于指明新时代民族工作的方向,为人类命运共同体建设贡献中国智慧和方案^⑧。

三是从实践路径来看。海路、王洋、张梦潇基于系统论视角,从整体性、

①马俊毅. 中华民族共同体意识的现代性内涵[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2020, 40(05): 15-21.

②于春洋, 汪微微. 中华民族共同体意识核心概念再审视[J]. 华侨大学学报(哲学社会科学版), 2023(04): 24-34+143.

③孟凡东, 田园, 孟成全. 中华民族共同体的多重属性与科学内涵[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2022, 24(04): 8-22.

④青觉, 陈林, 徐欣顺. 论推进中华民族共同体建设的现代文明理路[J]. 中华民族共同体研究, 2023(04): 41-60+170-171.

⑤黄钰. 铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴与实践进路[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2023, 43(10): 36-43+182.

⑥许烨. 铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴、历史进程与路径措施[J]. 毛泽东研究, 2023(02): 30-38.

⑦孙倩颖, 黄维. 中华民族共同体意识的三重意蕴[J]. 学术探索, 2022(12): 42-48.

⑧耿俊茂. 中华民族共同体重要论述的理论逻辑与时代价值[J]. 社会科学家, 2021(08): 52-57.

层次性、动态性、开放性四个方面阐述了铸牢中华民族共同体意识一体化教育的路径^①。狄鸿旭认为爱国主义教育铸牢中华民族共同体意识教育的基础，应建设好思政课堂主阵地，发挥课程思政作用，有力推动高校中华民族共同体意识教育建设^②。董慧、王晓珍认为，铸牢中华民族共同体意识在宏观层面，应推动经济建设，促进区域协调发展；在微观层面应发挥制度优势，强化文化情感认同，凝聚各民族的情感共鸣^③。黄金辉、陈崇仁、李晓峰认为深刻理解民族性与国民性的内涵是助推中华民族共同体建设的重中之重，并提出了中华民族共同体建设的基本路径为增强人民国民意识，加快推进民族事务法治化^④。

（二）关于铸牢中华民族共同体意识的研究

以“铸牢中华民族共同体意识”为主题，在中国知网（CNKI）上进行高级检索，检索截止时间为 2023 年 11 月，关于铸牢中华民族共同体意识的学术期刊有 4119 篇，相关研究专著 13 本，学位论文有 495 篇。其中，核心期刊有 1771 篇，博士论文有 43 篇。从发表年度来看，2017 年铸牢中华民族共同体意识的发文量逐步增加，呈快速上升趋势，2022 年，该领域的发文量达到顶峰，为 1814 篇。截止至 2023 年 11 月，该年发文量为 1773 篇，与 2022 年仅相差 41 篇，有望再次达到发文量顶峰。关于铸牢中华民族共同体意识的研究可概括为以下三个方面。

首先，从生成逻辑来看。詹进伟从发生学视角出发，探究了铸牢中华民族共同体意识的生成逻辑，并指出，铸牢中华民族共同体意识的生成、演化、深化过程是一个从中国古代到现代的历史发展过程^⑤。张伦阳、王伟从铸牢中华民族共同体意识的历史意蕴、核心内容与价值导向三重维度分析了其生成逻辑^⑥。

①海路,王洋,张梦潇.铸牢中华民族共同体意识一体化教育的特征与路径[J].贵州民族研究,2023,44(03):10-17.

②狄鸿旭.高校开展铸牢中华民族共同体意识教育的理论逻辑与实践路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(09):46-54+182-183.

③董慧,王晓珍.中华民族共同体意识的基本内涵、现实挑战及铸牢路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2021,41(04):21-30.

④黄金辉,陈崇仁,李晓峰.中华民族共同体的国民性及其建设路径[J].民族学刊,2022,13(04):1-10+131.

⑤詹进伟.论中华民族共同体意识的理论进路与生成逻辑[J].广西民族研究,2019(03):10-14.

⑥张伦阳,王伟.铸牢中华民族共同体意识:理论逻辑、现实基础和实践路径[J].民族学刊,2021,12(01):10-18+84.

张建荣、赵朝艳从中华民族共同体意识的历史脉络、价值基础与实践探索三个方面说明了中华民族共同体意识的生成过程一个漫长的实践过程^①。周银珍认为铸牢中华民族共同体意识的话语生成过程是理论、历史、现实与实践的统一过程^②。

其次,从时代价值来看。扎西、刘玉和靳勇强从维护国家统一,建设现代化强国,实现中华民族伟大复兴三个层面阐述了新时代铸牢中华民族共同体意识的时代价值^③。于春洋、汪微微从理论创新的驱动力、工作创新的推进力及治理创新的促动力三个维度,深入剖析了铸牢中华民族共同体意识在新时代的价值内涵^④。张神根与王临霞对铸牢中华民族共同体意识的价值目标、价值导向及价值站位进行了深入剖析,指出这一举措对于增强民族认同感、促进人民对美好生活愿景的实现具有重要意义^⑤。

最后,从培育路径来看。陈智、宋春霞认为,铸牢中华民族共同体意识应强化历史记忆,提高情感认知,进行理性教育^⑥。胡平、高宇、薛金洋基于民族社会建构理论,提出铸牢中华民族共同体意识教育应分阶段进行^⑦。幼儿园阶段应注重培育儿童的形象感知能力,小学阶段应注重促进学生形成中华民族文化观,中学阶段应注重帮助学生形成中华民族历史观,大学阶段应注重培养共同体成员对民族团结互助、交往交流交融的认识,促进其铸牢中华民族共同体意识。郑晓娜、苏梅艳认为,高校应构建课程思政育人体系,加强校园文化建设,建设网络育人体系,搭建校园实践育人平台,促进大学生铸牢中华民族共同体

①张建荣,赵朝艳.中华民族共同体意识的生成逻辑、保障机理与铸牢路径[J].学术探索,2021(07):136-143.

②周银珍.新时代铸牢中华民族共同体意识的话语生成逻辑[J].新疆大学学报(哲学社会科学版),2023,51(04):65-71.

③扎西,刘玉,靳勇强.新时代铸牢中华民族共同体意识的时代价值和路径探析[J].西藏研究,2018(03):1-8.

④于春洋,汪微微.铸牢中华民族共同体意识的新时代价值意蕴——基于三个维度的创新推进逻辑[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2022,42(04):41-48+182-183.

⑤张神根,王临霞.从历史生成到时代价值:铸牢中华民族共同体意识的多重蕴涵[J].北京行政学院学报,2022(03):1-9.

⑥陈智,宋春霞.论中华民族共同体意识的培育路径[J].民族教育研究,2019,30(04):54-58.

⑦胡平,高宇,薛金洋.中华民族共同体意识的培育路径:个体发展的视角[J].民族教育研究,2021,32(05):20-26.

意识^①。于佳宾、王宇航、赵娜认为,高校应多措并举,充分发挥课程思政的作用,促进学生树立文化自信意识,加强大学生中华民族共同体意识培育^②。

(三) 关于铸牢中华民族共同体意识的心理学研究

截止 2023 年 11 月初,在中国知网(CNKI)中以“铸牢中华民族共同体意识”并含“心理”为主题进行检索,初步检索出学术期刊 117 篇,会议 1 篇,报纸 3 篇,相关研究专著无,硕博士论文无。从时间划分来看,2019 年以来有关“铸牢中华民族共同体意识”并含“心理”研究发文量逐步增加,2023 年达到峰值,为 30 篇。由于 2023 年还未结束,该年的发文量已经反超 2022 年,有继续上升趋势。因此,铸牢中华民族共同体意识的心理研究为近年来的研究热点,有望未来逐步增多。关于铸牢中华民族共同体意识的心理研究可概括为以下三个方面。

从机理研究来看。王稳东提出,教育活动通过促进个体认知框架的转变及知与行的辩证互动,成为铸牢中华民族共同体意识的重要实践路径^③。陈蒙指出,社会主义核心价值观可从意识形态引领、传统文化滋养、时代精神弘扬及政治认同构筑四维度,对铸牢中华民族共同体意识发挥导向作用,是引领中华民族共同体意识形成的内在机理^④。暨爱民认为,明确归属意识和情感趋同的文化认同在铸牢中华民族共同体意识中起着至为重要的关键作用^⑤。李安辉、杨国庆认为,加深各民族群众的文化联结,增强群众之间的情感交流有助于铸牢中华民族共同体意识的文化认同^⑥。

从培育机制来看。李媛媛和魏晓文从认同理论、认同内容和认同问题三方面分析了大学生中华民族共同体认同的心理培育机制,强调了认知、情感、意

①郑晓娜,苏梅艳.大学生中华民族共同体意识培育路径探讨[J].学校党建与思想教育,2022(18):26-28.

②于佳宾,王宇航,赵娜.新时代大学生中华民族共同体意识培育路径探析[J].黑龙江民族丛刊,2022(06):16-20.

③王稳东.铸牢中华民族共同体意识的教育机理及其实现[J].西北师大学报(社会科学版),2021,58(05):67-74.

④陈蒙.论社会主义核心价值观引领铸牢中华民族共同体意识的内在机理[J].社会主义研究,2021(06):71-78.

⑤暨爱民.以文化认同铸牢中华民族共同体意识:逻辑机理与实践展开[J].南京社会科学,2023(02):135-142.

⑥李安辉,杨国庆.中华民族共同体教育课程的案例教学探索——以 Z 校“中华民族共同体概论”为例[J].民族论坛,2023(01):13-20.

志是个体三种基本心理活动形式^①。于钦明认为,铸牢中华民族共同体意识是一个“共知、共情、共思、共忆、共育”的社会心理过程,只有不断夯实其社会文化心理基础,才能共育民族精神,构筑中华民族共有精神家园^②。陈立鹏等认为,民族交融对铸牢中华民族共同体意识具有重要作用,并运用定量分析方法分析了影响中华民族共同体意识的心理机制量表,提出积极的民族交融态度和心理距离有助于提高个体的中华民族共同体意识^③。严秀英、蔡银珠认为,“五个认同”是中华民族共同体意识心育机制的实践路径,公民的心理过程主要由感知、情感、思维和记忆构成^④。

从路径探析来看。李雅宁和杨伊生从认知本质、情感本质、意志本质与行为本质四个方面阐述了中华民族共同体意识的心理本质,并结合心理本质提出了铸牢中华民族共同体意识的心理路径^⑤。张天浩、蒲秀年和善忠怀运用定量研究方法,分析了甘肃临夏回族自治州广河县少数民族青年共同体意识培育的影响因素,从家庭教育、民族文化、宗教信仰三方面入手,提出民族地区共同体成员培育工作的改进措施^⑥。林钧昌、张宏漂和赵民从大学生的学习心理角度分析了其与中华民族共同体意识的内在关联,并提出了促进大学生知行合一的培育路径^⑦。王荣、祖力亚提·司马义从心理认同理论、心理认同影响因素、具体实践路径三个方面,阐述了心理认同对构建新疆各民族铸牢中华民族共同体意识的深刻影响^⑧。

①李媛媛,魏晓文.大学生中华民族共同体认同心理机制优化研究[J].黑龙江民族丛刊,2022(04):15-21.

②于钦明.铸牢中华民族共同体意识的社会文化心理机制研究[J].黑龙江民族丛刊,2023(04):34-38.

③陈立鹏,薛璐璐,范航.和而不同:民族交融态度对中华民族共同体意识的影响及其心理机制[J].民族学刊,2023,14(04):1-10+134.

④严秀英,蔡银珠.培育中华民族共同体意识的心育机制探索[J].贵州民族研究,2021,42(05):48-53.

⑤李雅宁,杨伊生.民族信任铸牢中华民族共同体意识的心理路径[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022,43(09):203-210.

⑥张天浩,蒲秀年,善忠怀.民族地区青少年铸牢中华民族共同体意识认同的培育机制研究——基于甘肃临夏回族自治州广河县的调查分析[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2020,22(06):12-21.

⑦林钧昌,张宏漂,赵民.情感认同视角下铸牢中华民族共同体意识路径探析[J].黑龙江民族丛刊,2021(02):1-7.

⑧王荣,祖力亚提·司马义.心理认同视阈下新疆各民族铸牢中华民族共同体意识研究[J].

上述研究多从宏观视角，重点研究其培育机制与路径探析，分析了铸牢中华民族共同体意识的认同逻辑。但是，共同体成员内在的心理运行机制与中华民族共同体意识形成之间有何关系？其内在运行机理是什么？目前有关心理视角的定性研究相对较少，且多从认知、情感、意志三方面入手研究个体的心理活动形式，特别是针对共同体成员整体的研究更是少之又少，研究角度相对新颖。由此，本研究将从共同体成员本身出发，从内在结构深入剖析，以心理动力机制、心理导向机制和心理调节机制作为个体心理机制的主要构成，探讨中华民族共同体意识建构的心理机制。

二、国外研究现状

（一）关于认同内涵的相关研究

“认同”原意为“相同”或“同一”，16 世纪在英文中首次出现。西方学者关于认同的研究较早，涉及社会学、心理学、历史学、政治学、人类学等不同领域。弗洛伊德最早提出“认同”概念，他认为，认同是一种普遍的心理过程，与同化类似，是一种被激发的思维模式^①。埃里克森首创“自我认同”概念，认为自我认同是认识自我、提升自我、实现自我价值的重要方式^②。亨廷顿提出文明认同概念，以文明冲突论为基础强调了文明认同的重要意义，并提出，未来美国的道路选择究竟是普世文明的出现，还是多元文明的并生的问题^③。马林诺夫斯基的《原始语言的意义问题》、曼纽尔·卡斯特尔《神的天堂：宗教原教旨主义与文化认同》、吉登斯的《现代性与自我认同》等文献对我国认同的研究影响较大，另有其他学者从民族认同、文化认同、历史认同、政党认同、国家认同等方面展开研究，对我国认同研究及未来该领域的拓展创新有重要借鉴意义。

（二）关于民族意识的心理机制的相关研究

心理学对意识的定义统一为，意识是指人在觉醒状态下对外界事物与自身

贵州民族研究, 2023, 44(05):9-18.

①西格蒙德·弗洛伊德. 精神分析引论[M]. 文思, 译. 北京: 中华工商联合出版社, 2017:13.

②爱利克·埃里克森. 身份认同与人格发展[M]. 王东东等, 译. 北京: 世界图书出版公司, 2021:45.

③塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 周琪等, 译. 北京: 新华出版社, 2018:34.

内部状态的觉知，包含需要、情感与认知三方面含义。民族意识是指在民族共同区域内，拥有民族共同经济生活的群体所产生的民族共同心理素质。本研究从需要、情感、认知三方面归纳国外关于民族意识的心理机制的相关研究。

在需要维度上，国外学者未直接对民族共同体意识进行研究，大多围绕民族认同、群际接触、民族主义共识等展开论述。凯杜里在《民族主义》中指出，民族认同对个体心理健康和人格发展产生影响，同时，个体对自我实现的需要能够驱使其产生民族认同与国家认同^①。马斯洛需要层次理论指出，意志的形成与动机有关，而动机是由个体的需要产生。只有满足低层物质需要，才能促进中层社会需要和高层精神需要的实现。罗伯托认为，正是由于牧民民族需求的产生，驱使意大利教会的神职人员对当地牧民进行文化和精神教育^②。

在情感维度上，国外学者将民族意识与情绪、群体情感联系起来。多围绕历史教育中的情绪与民族认同，国家认同与情感的空间化，以及情感的重要作用几方面展开研究。鲍曼在其著作《共同体》中指出，民族意识作为一种文化力量，应该和爱与情感联系在一起^③。特鲁斯运用定量分析方法得出结论：国家认同的情感属性和空间性使得青少年在情感氛围中产生国家认同成为可能^④。德尔芬分析了情感与民族身份建构之间的关系，认为情感能够增强公民的好奇心，从而驱使公民对社会现实的探索^⑤。在社会实践过程中，公民情感能够对其社会感知和历史认知建构产生一定影响。韩国学者柳振英等认为，快乐情绪能够激活消费者对爱国广告的支持度^⑥。

①埃里·凯杜里. 民族主义[M]. 张明明译. 北京:中央编译出版社, 2002:34.

②阿尼·罗伯托. 在牧业需求和对维护民族特性的承诺中:罗马教廷和十九世纪和二十世纪意大利移民海外[J]. 教育史与儿童文学, 2017, 12(02):93-131.

③齐格蒙特·鲍曼. 共同体[M]. 欧阳景根译. 南京:江苏人民出版社, 2003.

④Dreblow Hannah Truus. Feeling American: spatialising emotion, embodiment and affective atmospheres in the emergence of everyday national identities[D]. University of Newcastle upon Tyne, 2019.

⑤OrtegaSánchez Delfín and Pagès Blanch Joan and PérezGonzález Carlos. Emotions and Construction of National Identities in Historical Education[J]. Education Sciences, 2020, 10(11):322-322.

⑥Yoo Jinyoung Jinnie and Choi Dongwon and Bang Hyejin. Consumer Response to Patriotic Ads for Domestic Versus Foreign Brands in Contexts of International Sporting Events: The Role of National Identity Activation and Group Emotion[J]. Communication & Sport, 2023, 11(5):905-928.

在认知维度上,国外学者聚焦于民族认同产开定性、定量研究。大多学者对民族认同、国家认同的内涵、作用、意义进行了深入探讨。史密斯认为,一切民族思想都包含了共同体内的价值观与信仰^①。民族认同则是一个漫长的历史过程。帕克等对 2008 年的北京奥运会与 2012 年的伦敦奥运会进行了对比分析,认为在国家认同方面,2008 年北京奥运会开幕式展现了中国未来世界强国的形象,而英国则沿袭了后现代主义的传统特征,表达了英国社会的民粹主义理念^②。隆德等调查了美国公民对肥胖的认知评价,结果表明肥胖并未融入美国人的民族身份认同^③。

可以看出,国外学者对民族意识的研究多集中在民族认同的含义与国家认同的影响、作用层面,将情感、认知与需要等分开研究,突出了情感的激发作用、需要的动力作用与认知的基础作用,但并未将其联系起来,对某一群体的心理机制进行分析。另,国外研究大多将民族认同与国家认同分割开来,并未形成从民族到国家的发展趋势。

三、研究述评

综观国内外现有研究成果,国内学术界围绕铸牢中华民族共同体意识,从概念界定、逻辑演进、生成机理、内在动力、价值内涵、培育策略等维度展开深入探究,对相关概念已形成较为一致的认识。梳理相关文献得出以下结论:首先,就研究内容而言,当前学术界在探讨铸牢中华民族共同体意识的心理机制时,多倾向于从认同视角出发,而较少有文献具体深入到心理动力源泉、心理导向路径及心理调节机制等细致环节进行剖析,研究趋势偏向于宏观系统化;其次,就研究对象而言,当前学界在铸牢中华民族共同体意识心理机制的研究上,多将焦点聚焦于中华民族或特定民族群体,而较少从更宏观的整体视角进行深入探究;最后,从研究理论层面审视,当前关于铸牢中华民族共同体意识

①安东尼·史密斯. 民族主义:理论、意识形态、历史[M]. 叶江译. 上海:上海人民出版社, 2021:12.

②Erik M. Lund and Saul L. Miller. Is obesity un-American? Disease concerns bias implicit perceptions of national identity[J]. *Evolution and Human Behavior*, 2014, 35(4):336-340.

③Park and Tae. Arts Style and National Identity Reflected in the Olympics Opening Ceremonies: A Comparison of the 2008 Beijing Olympics and the 2012 London Olympics[J]. *Quest*, 2016, 68(2):170-192.

的心理机制研究，大多局限于政治认同和文化认同的探讨，且此类研究成果较少。总而言之，本研究认为，当前学者在铸牢中华民族共同体意识方面的研究和认知不够深入，从心理机制角度切入的探讨相对匮乏。因此，本研究立足于心理学相关理论，在现有研究基础上提出共同体成员铸牢中华民族共同体意识的心理构成，为中华民族共同体意识的建构研究提供一种全新尝试。

第三节 研究思路与方法

一、研究思路

本论文的研究思路是：第一步，搜集与本论文相关的文献资料、包括书籍、研究学位毕业生毕业论文、文献期刊等，并进行认真阅读。第二步，阅读完相关资料后，进行中华民族共同体意识建构的心理学学理分析。第三步，以思想政治教育心理学相关理论为基础，分析铸牢中华民族共同体意识的心理机制构成。第四步，分析中华民族共同体意识建构的不利心理因素及其形成原因，并提出优化策略。具体研究思路可见图 1。

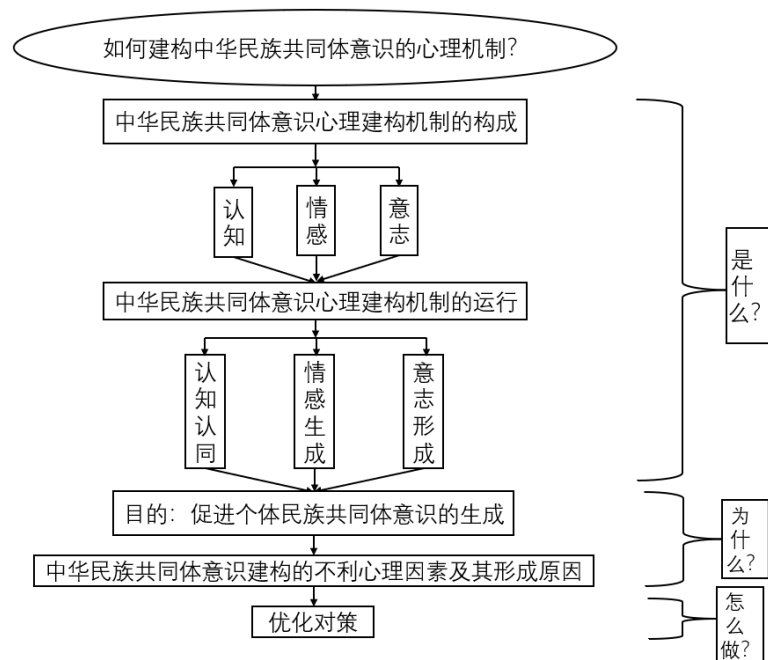


图 1 研究思路图

二、研究方法

（一）文献分析法

文献研究法是通过搜集、整理、鉴别和分析已记载的相关文献资料，以形成对某一事实或观点的科学认识的研究方法，它是开展任何课题研究的基础和前提。通过充分利用校图书馆、芜湖市信息资源管理中心、万方数据、中国知网、龙源期刊网等学术搜索引擎大量搜索、查阅国内外的有关中华民族共同体意识、心理机制的相关政策文件、学术报告、学术论文、出版著作、报纸报刊等各种文献资料，了解中华民族共同体意识建构的心理机制研究的最新状况、前沿热点、发展趋势以及现有研究的不足之处，并通过对以上文献资料的筛选、比较、分析、吸收，从而全面地总结共同体成员的心理运行机制，探究其内部建构方式。

（二）跨学科研究法

跨学科研究法也称作交叉研究法，是运用多种学科理论方法和实践经验，从整体上对某一课题进行综合研究的方法，它是创新基础单一学科研究的重要方法，超越了单一学科研究的局限，有助于拓宽研究视野和思路，从而更深入地揭示事物的本质和规律。从心理学角度，努力寻求心理学和思想政治教育的契合点，充分发挥心理学育人功能。综合分析共同体成员铸牢中华民族共同体意识的心理运行机制，诸如关于共同体成员对铸牢中华民族共同体意识的认知、情感、意志等心理因素方面的研究，正确看待和分析中华民族共同体意识建构的心理障碍及其原因最后总结出符合实际需要的有针对性的优化对策和建议。

（三）系统研究法

系统研究法就是将中华民族共同体意识建构的心理机制研究视为一个整体，从整体和全局出发，系统分析各个组成要素之间的内在耦合关系以及系统与环境之间的交互影响关系。本研究充分运用系统研究法，将中华民族共同体意识建构的心理机制研究工作看作是一个复杂的、动态的，有内在多个要素相互运转、有机交融的系统全局，对这一系统的目标、要素、结构、问题、原因、功能、对策等进行全方位的揭示，并在最后一章心理机制的优化中得以充分体现。具体来说，优化策略主要从认知机制优化、情感机制优化和意志机制优化三方面进行探究。

第四节 创新之处

第一，研究视角创新。从心理学视角出发，探讨中华民族共同体意识建构

的本质属性，特别是建构中华民族共同体意识的心理构成要素及其相互关系。中华民族共同体意识的形成，源于各民族成员在社会交往、交流和交融过程中的共同体验。通过深入探究共同体成员建构中华民族共同体意识的心理机制，可以强化个体对共同体意识的内在情感，提升理论自觉，坚定文化自信，触发情感认同，培育坚韧意志。以上分析有助于从心理层面揭示各民族共同体成员对中华民族共同体认同的内在规律，从而从本质上促进中华民族共同体意识的建构。因此，除了学理层面的深入挖掘，还需要从心理维度出发，借鉴“认知—情感—意志”的心理学建构逻辑，进一步探究共同体意识自内向外的建构过程，并明确心理机制的运行步骤及共同体成员的心理活动规律。

第二，学术观点创新。以强烈的问题意识和系统观念考察中华民族共同体意识建构的心理障碍及其原因，在系统分析原因的基础上提出心理机制的优化策略。本研究紧密结合共同体成员建构中华民族共同体意识的心理结构规律和运行原则，紧扣现阶段建构中华民族共同体意识的新障碍、新问题、新境遇，针对性提出心理机制的优化策略与举措。认知机制优化方面，以增进中华民族共同体认知认同为目标提出针对性建议；情感机制优化方面，以唤起共同体成员的情感认同为最终归宿并提出优化策略；意志机制优化方面，从方法、机制、体系、结构、价值等内在维度出发，提出进一步培育意志型人格的实践路径。

第五节 研究重难点

一、研究重点

一是系统分析共同体成员建构中华民族共同体意识的心理构成要素及其相互关系。认知、情感、意志是构成中华民族共同体意识建构的主要心理构成要素，其中，认知能够激发人的民族情感、情感能够促动人的意志兴发、意志能够支配人的行为落实。通过系统分析共同体成员建构中华民族共同体意识的心理构成要素和具体运行思路，探究其心理过程，有助于促进中华民族共同体成员实践层面“由内向外”的逐步转化，缩小民族成员的心理距离，巩固中华民族共同体认同，为实现中国式现代化和民族团结进步提供运行机制保障和基本心理支持。

二是揭示中华民族共同体意识建构的不利心理因素及其形成原因，并提出优化策略。基于前文的心理构成要素以及心理运行规律的分析，后文同样立足

于“知-情-意”的心理逻辑，指出个体成员建构中华民族共同体意识的不利心理因素表现为认知差异所碍、负性情感干扰和意志不够坚定，同时，针对不利心理因素的表现找到具有实效性和相关性的优化对策，为全体中华儿女铸牢中华民族共同体意识奠定理论基石。

二、研究难点

一是找出心理机制构成要素的相互关系具有一定难度。中华民族共同体意识作为凝聚多元一体格局的社会心理纽带，其建构过程涉及复杂的心理要素交互作用。其中心理构成要素间相互关系的辨析是本研究的难点之一，主要表现在核心要素边界的模糊性和要素作用路径的情境依赖性。基于认知神经生物学和心理学、民族学、思想政治教育学相关理论分析认知、情感、意志三种心理构成要素之间的内在耦合关系及其层级嵌套特征具有一定模糊性，较难界定。

二是分析中华民族共同体意识建构的不利因素的内部原因较为困难。中华民族共同体意识的生成受到地域、民族、政治、经济、社会、个体心理等多个因素的影响，并不是单一心理因素所致。同时，探究造成中华民族共同体意识建构的不利因素的内部原因之所以困难，源于个体成员的心理深层矛盾往往嵌套在历史记忆、文化基因与社会结构的复杂交互中。因此，多因素的影响使得中华民族共同体意识的心理学研究难以简单归因。

三是找出机制优化策略具有一定难度。探究优化中华民族共同体意识建构的实践路径面临着多维度的复杂挑战，主要表现在认知优化策略需要在保护文化多样性的前提下完成认知升级。例如，将民族共同体意识的集体记忆转化为VR数字教育素材时，面临着传统符号数字化重构的认知损耗风险。此外，民族共同体意志的强化效果往往需要一定的代际周期才能显现，但意志机制优化的政策调整往往需要长周期性的即时反馈。

第一章 中华民族共同体意识建构心理机制概述

探究中华民族共同体意识建构的心理机制首先要认识心理机制的构成、相互关系及其运行原理。本章通过剖析个体成员在建构中华民族共同体意识过程中的相关概念、价值意蕴、心理构成要素及诸要素之间的相互关系,旨在从铸牢中华民族共同体意识的核心主体——人的角度出发,揭示个体实现中华民族共同体认同的内在机理,探索构建中华民族共同体意识的心理途径,为分析铸牢中华民族共同体意识心理机制构成提供坚实的理论支撑。

第一节 相关概念内涵梳理

一、中华民族

掌握“中华民族”的基本概念是正确认识“中华民族共同体意识”的理论基础。西方语境下的“民族”一词最初源于古希腊、古罗马时期的“ethnos”“genos”以及“phylon”等词汇,均表示某一具有特定属性的群体,或以血缘、出身、家族、文化等为联结的类。古希腊人常常用“natio”指代“民族”概念,而“natio”在拉丁语中多表示生活在同一地域或区域的族群,是现今英语中“nation”的词源。然而,近代以来,随着资本主义生产方式的不断提高,欧洲社会经济发展迅速,人们对社会的认知逐步改变。在以人为本、民主、自由、平等等思想的推动下,“nation”概念与“country”日渐同义,具有相同的政治高度,逐步演变成“一个国家”就意味着“一个民族”。因此,西方“民族”概念是指拥有共同名称,具有共同领域的人类群体,同时,其内群体成员拥有共同的血缘、共享的历史文化,享受同等权利,履行同等义务。

马克思认为国家与民族是两个概念,国家是阶级统治的工具,民族是一个历史范畴,“是人们在历史上形成的一个具有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现在共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”^①。斯大林

^①康漫玉,黎岩.马克思主义民族意识理论与中华民族共同体意识理论[J].黑龙江民族丛刊,2023(06):54-58.

指出：“民族是历史上形成的具有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现在共同文化上的有着共同心理素质的稳定的共同体”^①。其对“民族”概念的定义不仅强调“民族”的共同性，更突显其历史性，为近现代中国引进“民族”概念，合成“中华民族”概念提供了理论来源。

中华民族作为一个由多元民族融合而成的统一整体，其基本概念的深入阐述，既需依托马克思主义民族理论的科学指导，又需紧密融合中华文化之精髓与中华历史之脉络。在中国古代，“民族”多被“民”“族”“部”“种”等单音词或“民群”“种落”“部族”等双音词来替代。中国古代典籍中“民”原为“冥”或“盲”之意，多指“奴隶”等被统治之人；“族”原为“丛簇”“束矢”之意，多指有亲缘关系的氏族或宗族。现代意义的“民族”概念诞生于清末民初，最早引用于日文中的“民族”概念，此后，梁启超在《灭国新法论》中提出“中国民族”这一政治概念，用“中国民族”指代“中国人”，表示中国各民族的含义^②。1901年，梁启超在《中国史绪论》一文中七次使用“中华民族”这一概念，例如“中国民族之整然成一社会，成一国家，实自大禹以后，若其以前，则诚有如《列子》所谓三皇之事，若存若亡”^③。这里对“中国民族”的定义主要为“华夏族”——以汉族为主的中国各种族。其后1905年，梁启超在《历史上中国民族之观察》一文中主要研究了“中华民族”即汉族及其他八族，得出蜀族、吴越族、闽族等八族皆为中华民族之分子也^④。明确指出了“中华民族”是汉族、闽族、蜀族等族在内的各个民族。至此，梁启超成为中国使用“中华民族”概念第一人，对推动后续中华民族观念的形成与发展具有重要价值。1912年，孙中山在《临时大总统就职宣言书》中郑重宣布：“合汉、满、蒙、回、藏、诸族为一。是曰民族之统一。”^⑤此后，以孙中山为代表的革命派接受“合满”建议，主张“五族共和”论。即建立一个以汉族为主体的多民族国家。费孝通对“中华民族多元一体格局”的提出，将中国民族理论研究提升到一个新的历史高

①斯大林. 马克思主义和民族问题[M]. 北京:人民出版社, 1954:49.

②梁启超. 灭国新法论[M]. 汤志钧、汤仁泽编, 北京:商务印书馆, 2012:307.

③梁启超. 中国史叙论[M]. 汤志钧、汤仁泽编, 上海:上海古籍出版社, 1998:317.

④梁启超. 历史上中国民族之观察[M]. 汤志钧、汤仁泽编, 北京:商务印书馆, 2012:76.

⑤孙中山. 孙中山全集(第二卷)[M]. 北京:中华书局, 2011:2.

度，开创了新中国成立后中国民族学研究的新范式。费孝通认为，中华民族是一个民族实体，是包括中国境内 56 个民族的统一实体，并非 56 个民族的简单相加^①。民族实体是费孝通对中华民族定义的重要维度，他指出，汉族在中华民族多元一体格局中发挥着重要的民族凝聚作用，并用“自在”与“自觉”开创性地描述了中华民族多元一体格局的演变历程。几千年的历史演变促使中华民族成为了一个自在的民族实体；近代以来，中国和西方的不断对抗促使中华民族成为了一个自觉的民族实体^②。“中华民族多元一体格局理论”问世之后逐渐成为学术界共识，为“中华民族”概念的理论辨析提供重要指导。综上所述，中华民族是在一定历史发展阶段形成的，具有共休戚、共存亡、共荣辱、共命运意识的民族共同体。

二、中华民族共同体意识

马克思恩格斯在《德意志意识形态》中深刻阐释了社会存在决定社会意识的唯物史观原理，指出：“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^③任何一种意识、观念从来都不可能凭空出现，而是历经人们的物质行动或社会实践产生的。中华民族共同体意识是新时代党中央在处理民族问题、解决民族难题的实践过程中总结提出的重大原创性论断。因而，作为一种观念的东西，中华民族共同体意识亦是对一定物质存在的客观反映，是在各民族频繁交往互动和共同团结奋斗的演进过程中逐步形成的。中华民族共同体意识所针对的主体乃是中华民族共同体本身，唯有科学认知并把握“中华民族共同体”的实质，方能准确理解“中华民族共同体意识”的概念精髓与价值所在。

中华民族共同体这一民族概念衍生于中华民族，最早由新中国考古学家夏鼐提出，其后历经 50 多年的传播、演化与发展，在 2014 年才逐渐被大众熟知，此后，中华民族共同体正式成为新时代开展民族工作，发展民族团结进步事业的常用概念。中华民族共同体更突显共同体内涵，不仅是多民族组成的民族实体，更是由拥有共同命运，承担共同使命，遭受共同打击的多民族汇聚而成的民族凝聚力。因而，从其形成逻辑来看，中华民族共同体并非 56 个民族的简单

①费孝通. 简述我的民族研究经历与思考[J]. 中央民族大学学报, 2000(01):1-9.

②费孝通. 中华民族多元一体格局[M]. 北京: 中央民族大学出版社, 2018: 23.

③马克思恩格斯文集(第 1 卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 525.

合并，而是各民族在长期的历史发展过程中，经过经济互惠互利、政治协商发展、文化交融互鉴和社会交往融合，汇集凝结而成的一种密不可分的关系模式。

自 2014 年 5 月习近平总书记在第二次中央新疆工作座谈会上提出“中华民族共同体意识”^①以来，这一概念成为学界研究的热点主题，开启了学界对中华民族共同体意识的研究与探讨。2017 年 10 月，党的十九大正式将“铸牢中华民族共同体意识”^②写入党章，充分体现了党对发展民族团结进步事业的重视。现阶段，学界对“中华民族共同体意识”的内涵辨析和概念界定主要包含心理过程与意识视角、“五个认同”视角。心理过程与意识视角主要从思想层面出发，强调中华民族共同体意识是对民族共同体的觉知与想象。于春洋、汪微微将中华民族共同体意识视为一种集体稳定的心理倾向，表现为共同体内部的共生意识、共建共享意识、规约意识与共同体外部的边境意识^③。杨宇琦认为，中华民族共同体意识是人们对中华民族共同体的主观认知、情感取向与行为实践，包含认同维度、行为维度与评价维度^④。“五个认同”视角主要围绕祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义道路展开，郑旺全、赵晓非认为“五个认同”是中华民族共同体意识的核心内容，其复合而成的“共同体成员头脑中的国家”是中华民族共同体意识的基础内涵^⑤。

简而言之，中华民族共同体意识作为一种共识性的集体身份认同，涵盖了对政治共同体、文化共同体、经济共同体、社会共同体以及命运共同体等多方面的认同。其关键在于，如何认同中华民族共同体这一客观存在的、由多元民族构成的实体。上述可知，中华民族共同体意识是中华各族人民在长期历史发展过程中内心深处确立的，对民族共同体的认知认同意识。

三、心理机制

①习近平. 在第二次中央新疆工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-5-28(02).

②习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(01).

③于春洋, 汪微微. 中华民族共同体意识核心概念再审视[J]. 华侨大学学报(哲学社会科学版), 2023(04):24-34+143.

④杨宇琦. 中华民族共同体意识的社会心理内涵、测量构想与实证进路[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 39(05):5-13.

⑤郑旺全, 赵晓非. 中华民族共同体意识的话语演进与内涵深化——基于“五个认同”建构中华民族共同体意识内涵体系框架[J]. 民族教育研究, 2021, 32(02):15-23.

心理机制是心理过程的微观表达,即心理事件的内部构成要素之间相互联系、相互作用的运行原则或心理事件的内部运动过程,亦包含了产生心理或行为的生理、化学过程^①。具体而言,心理机制就是人内心心理活动的信息加工过程,不仅包括信息编码从输入到输出的全过程循环机理,还由信息的获取、整理、加工、传递、转换、输出等基本阶段构成。因而,整个心理过程包含人们对某一事件的动机、认知、态度、评价、坚持、判断、接受情况与输出情况,是人们心理现象产生的动因、事由与结果。从信息处理的角度出发,认知心理学家通常将人类的大脑看作一个类似计算机一样的符号操作系统,能够接收、处理、贮存、和传递信息,认为人的心理活动是个体处理外部信息的过程,即心理过程和个性心理特征的综合。在中华民族共同体意识建构的心理机制研究中,预探究的问题即共同体成员铸牢中华民族共同体意识的过程中,其内部构成要素之间相互联系、相互作用的运行原则以及内部构成要素的动态工作机理,是青年如何知觉、形成并铸牢中华民族共同体意识的内部全过程。这是一种微观层面的心理活动或心理过程,确切来说,是基于内群体成员这一群体心理活动的微观揭示,并不限于成员个体的心理过程。

当前学界对心理机制的研究主要采用量化方法或质性方法,对学理分析方法的运用较少。定量研究多采用量化研究方法,依赖于统计学或数学方法,通过收集问卷与分析数据构建不同类别的结构方程模型,从而揭示不同变量之间的关系,探究其影响程度。质性方法不同于量化研究,其不依赖数理统计方法,也无需收集数值型数据,而是通过文字访谈、文本话语分析、图像展示等方式探究某一心理表现形成的过程或行为背后的深层原因。本研究主要采用学理分析方法,通过构建“铸牢中华民族共同体意识的心理机制”模型,以文字描述的方式阐释共同体成员建构过程的工作原理,厘清各内部构成要素之间的关系,为铸牢中华民族共同体意识研究提供心理学理论研究新视角。

第二节 中华民族共同体意识心理建构机制的构成

一、认知:引发共同体意识的心理萌生

^①林崇德,杨治良,黄希庭主编.心理学大辞典 下[M].上海:上海教育出版社,2003:1394.

马克思指出,“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”^①。认知是个体获取知识或应用知识的最基本的心理过程,是个体心理活动的起始点,也是个体对外界信息进行获取、编码与储存的过程。认知机制是“知—情—意”心理过程的开端,也是中华民族共同体认同实现的基础,共同体成员只有在充分认知中华民族共同体这一民族实体的基础上,才能够深切感知埋藏于个体心灵底层的中华民族“文化基因”,将大脑已有信息与中华民族共同体相关信息互相匹配,并储存在个体“信息库”中,实现中华民族共同体认同。在中华民族共同体意识的心理萌生过程中,认知发挥着举足轻重的作用。中华民族共同体意识,实则是中华民族共同体这一历史现实在个体思维中的映射,是伴随着中华民族共同体建设进程而逐渐形成的共同心理认知。这一意识的形成,深深植根于个体对中华民族共同体的认知历程之中。共同体认知是中华民族共同体成员对共同体存在及其价值的认识和感知,是成员个体进行信息感知、选择、加工和认同的心理过程,它涉及感知、记忆、思维、想象等心理活动。当成员个体通过感知、学习、记忆等方式了解到中华民族共同体的历史、文化、传统等,就会逐渐产生对中华民族共同体这一民族实体的认同以及由此产生的使命感、归属感、荣誉感,进而形成中华民族共同体意识。

按照认知的内容来看,认知中华民族共同体意识主要包含实体认知与价值认知。实体认知是共同体成员对中华民族共同体意识形成的客观事实,如:中华优秀传统文化精华、中华民族发展史、中国近代民族抗争史等的认知。价值认知不同于实体认知,是共同体成员对中华各民族群体共呼吸、共命运的根本利益的价值判断和感知。共同体成员在完成实体认知的基础上,感知不同群体的族际关系、历史文化、宗教信仰,理解族群差异变化,通过与他族群体的沟通、交往与交流,构建更具包容性、共同性与共通性的更高位的价值认知。价值认知有助于促进群体接触,加强不同价值意向与思维观念之间的碰撞交流,重塑成员身份认知,激活群体之间的“类似性”共识,推动其唤醒内心深处的共识性记忆,进而将相关记忆信息存储起来。因此,认知能够引发中华民族共同体意识的心理萌生。

^①马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009:22.

二、情感：促进共同体意识的心灵波动

情感是个体态度在生理上复杂而又稳定的生理评价、判断与体验，是个体需求活动、心理活动和社会活动的主要内容，是“知—情—意”心理过程的中介环节，也是个体在认知基础上对外来信息进行识别、驱动与提炼的过程。情感机制是认知过程的深化，是共同体成员对中华民族共同体发自内心的赞成、认可、自豪与光荣，只有激发成员内心的情感共鸣，才能促使共同体成员形成一种个体与共同体相互交融的归属心理，进而铸牢中华民族共同体意识。

情感能够促进共同体成员对中华民族共同体意识的心灵波动，主要体现在增强民族认同、激发民族情感、促进民族团结等方面。一是情感能够增强民族认同。当成员个体对中华民族共同体产生积极情感时，更容易产生对祖国、民族、文化、政党等的认同，愿意遵循民族实体内部共同的价值准则，形成自愿为共同体繁荣和发展贡献力量的主体能动性，激发个体对中华民族共同体的忠诚和热爱，从而增强民族认同。二是情感能够激发个体的心理能量，驱动各民族成员共情心理，凝聚同心同德、守望相助的民族情感，促进民族团结和社会和谐。通过认知共情和情感共情，加强各民族需求活动、心理活动和社会活动的相互交织，形成成员个体对共同体归属的认可，有利于助推各民族成员的认知表达社会化和情感的社会化，从而促进共同体意识的心灵波动，消除民族隔阂和偏见。

按照情感的内容来看，中华民族共同体意识具有两个层面的情感表达，一是对中华民族整个共同体的情感；二是对中华各个民族的正向情感，体现在民族联结的共同性上，感受到民族之间血脉同根、文化同源的亲切感。上述两种层面的情感表达都是共同体成员中华民族共同体意识建构的心理系统结构，认知与情感是个体心理活动的重要有机整体，两者相互依存、互为补充，同时，在实体认知转向价值认知的过程中，情感发挥着不可替代的动力作用。

三、意志：强化共同体意识的内在信仰

意志是个体主动设定目标，并依据该目标调整和控制自身行为，以达成既定目标的心理趋向。它是个体心理活动的重要因素，处于“知—情—意”心理结构的中心位置，同时也是个体对以往信息进行整合、评价与输出的过程。意

志机制是个体进行外显行为的态度性倾向，是调动和驱使个体行为，实现个体意志共识到外化实践的动力系统。在意志维度上，中华民族共同体意识的建构体现在共同体成员明确实现中华民族伟大复兴的奋进目标，在认知其相关信息和积蓄情感能量的基础上，愿意为实现中华民族近代以来最伟大的梦想不懈奋斗的行为倾向和态度表现。共同体成员在思想成熟的重要阶段即青年中期阶段，抽象逻辑思维达到一个较高的水平，具有一定的价值判断能力和辩证逻辑思维，能够控制自我在确立目标、解决问题时思路更清晰、选择更理性、判断更明确。

意志能够强化共同体成员对中华民族共同体意识的内在信仰。如上文所述，意志的本质在于其作为主体的一种内在力量，能够驱动主体克服多重障碍的影响，坚持并追求既定目标。在铸牢中华民族共同体意识的过程中，意志的内在驱动力表现为共同体成员对中华民族共同体价值的深刻认同和坚定信仰，也包括个体为实现中华民族伟大复兴中国梦共同奋斗的自觉态度和坚定决心。通过意志内核的凝聚，共同体成员将中华民族共同体意识内化于心，外化于行，形成了一种对共同体共同价值、共同目标和共同命运的深刻认同与坚定信仰。因此，共同体成员树立理性的中华民族共同体意识的意志和信仰，有助于共同体成员增强共同体意识自觉，驱动自我形成稳定性、肯定性、导向性的内在价值判断，从而深化对核心价值观和中华民族共同体的内核认同。

第三节 中华民族共同体意识心理建构机制诸要素之间的相互关系

一、认知激发人的民族情感

人脑意识中的信息经过输入，被主体接收后，并在头脑中经过加工整合，最终形成相对稳定的认知或印象。完整的认知过程包括认同的建立，意味着共同体成员在心理认同维度上存在相互耦合，这种交互性的认同模式是民族情感的激发源泉。当个体与所接触的中华民族共同体意识产生情感上的共鸣和激励时，才会对中华民族共同体形成更深层次的认同，并在实际生活中不断协调和加强这种认同。认知从根本上来说指的是构成共同体成员在国家观、家国理想、民族历史记忆等思想价值观念方面的交互、连带、重叠的部分，它是构成共同

体边界和结构的前提所在。概括而言，共同体成员对中华民族共同体意识的认知，表现在对中华民族的历史渊源、现实状况及未来趋向的认知与领悟上。唯有在确证中华民族这一“民族实体”的存在之后，成员才会自然而然地萌发出相应的民族情感。

认知有助于激发人的民族情感。共同体意识认知是个体对中华民族共同体产生的一种肯定性态度，这种正向态度不仅体现在认知层面的理解与接受，更深入到情感层面的共鸣与归属。认知机制作为心理机制的开端和基础，构成了中华民族共同体认同的基石。它使个体能够通过理解、记忆和接纳的过程，将外在的关于中华民族共同体的知识纳入到自身的认知结构中。这一过程不仅有助于激发个体的民族情感，还为共同体成员深入洞察中华民族共同体意识的本质，并将其内化为主体内在稳定且具倾向性的民族情感奠定了坚实的基础。同时，随着个体对中华民族共同体认知的加深，共同体成员会逐步产生作用于个体情感系统，引发个体情绪共振的强烈自豪感、尊崇感、归属感。正确的共同体意识认知不仅关乎国家政治安全、国土安全、社会安全、文化安全，而且深刻影响着民族的未来和国家的发展，是最重要的行动纲领、政治原则和道德规范。共同体成员树立正确共同体意识认知的有助于成员个体心系国家发展大事，将个人发展与国家发展高度统一，产生对国家经济、政治、文化的理性认知，激发成员爱国热情，以强烈的民族情怀和磅礴的青春力量投身于民族复兴和社会发展的强国实践中来。党的二十大报告指出：“中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”^[100]因此，尊重个体认知发展规律，尊重个体的认知能力和结构，注重激发共同体成员的认知思维引导，以中华民族共同体意识培育为中心，是推动建构中华民族共同体意识认知的重要方向。

二、情感促动人的意志兴发

情绪是与有机体的愿望和需要相联系的一种心理体验形式。情感是个体针对客观事物所持的态度及由此触发的内心感受，它更凸显了人的社会性需求，是一种富有深刻现实涵义的情绪反映，专属于“现实的人”的心理现象。情感

的形成依赖于情绪的累积，而情感的外显表达也离不开情绪的参与和作用。情感是动机系统中的重要组成部分，也是动机的主要来源之一。适当的正向情感能够激活个体活动基因，使身心处于最优活动状态，从而提升个体行动效能，并促进个体高效地完成工作任务。美国社会学家柯林斯（Collins）认为，共享的情感体验是群体互动过程中真正的内驱力，是自我与他人相互联系的心理层面上的感知能量，具有较强的凝聚力、执行力、生产力^①。同时，情感具有放大信号的生理内驱力，是促动个体意志兴发、助推个体行动的动力系统。

情感对意志的促动作用主要表现在情感对意志的动力作用和强化作用。积极、正向的情感能够组织、协调个体认知的加工、生产过程。当共同体成员对中华民族共同体意识内容进行积极的情感感知时，便会产生坚定的情感意志和稳定的情感认知。在每一次的积极情感感知的影响下，成员个体逐步形成了较为稳定的心理背景，能够引导个体认同他人观点，促进社会共识的达成。

同时，在一定中间限度内，情感的唤醒水平越高，组织效能便会发挥更大的作用，其对于个体增强认知的效果则越强。情感共鸣使个体情感、思想、价值观受到他人的关注、回应和认同，在铸牢中华民族共同体意识的过程中，有助于使个体情感更加稳固、深刻、持久，激发不同群体对自我情感状态的反思与理解，增强自我的认同感、依恋感，夯实“中华民族一家亲”的深厚情感根基，为坚韧中华民族共同体意志的形成奠定基础。因此，情感是共同体成员建构与铸牢中华民族共同体意识的中介和动力，能够强化个体的认知、认同，“催化”其树立正向、积极、理性的中华民族共同体意志，激发和驱动成员个体以中华民族共同体认同为主线，牢固树立“民族复兴定有我”的责任意识，调整自我行为，为民族复兴伟业贡献青春力量。

三、意志支配人的行为落实

铸牢中华民族共同体意识在于意志的坚定，这直接关系到民族信念的稳定性和自觉行为的产生。意志是人类心理机制中由情感驱动形成的自我调节系统，它以目标为导向，通过调控认知活动与引导行为实践，持续克服内外干扰因素，最终实现主体意愿的稳定达成。意志是民族共同体意识内化过程

^①兰德尔·柯林斯. 互动仪式链[M]. 林聚仁, 王鹏, 宋丽君, 译. 北京: 商务印书馆, 2016: 155.

中的一个重要构成部分，它能够将认知、情感与行为有效地整合在一起。与其他心理因素相比，意志展现出更强的稳定性、明确性、确定性和目的性，有助于保持共同体成员个体的心理状态相对稳定。

意志能够支配人的行为落实，意志总是通过实践行为表现出来。意志是个体心理主观能动性、积极性和创造性的重要体现，而这种主动性、积极性、目的性是人类区别于动物的本质特征。意志的本质特性是指意志对于个体行为驱动过程中所表现出的动力特性，反映了个体行为价值的目的性和个体心理的主动性、积极性。德国哲学家叔本华是唯意志论的重要代表人物，他认为，意志是驱使世界动力的重要来源，是支配个体行为实践的生命冲动力^①。在此基础上，恩格斯晚年在自我“合力”思想理论中，提出了如何看待个人意志作用的重要命题。恩格斯认为，社会历史发展过程中多种因素和作用共同构成了内在驱动力，而这种相互作用的社会力量便形成了总的推动历史发展的合力^②。个人意志的相互作用是历史合力的重要动力来源。个体的自觉主动意志助推共同体成员形成一种奋发有为的精神力量，激励成员个体积极参与到建设社会主义现代化国家的伟大实践中来，使成员坚定中华民族共同体意志，树立正确的民族观、国家观、文化观。因此，意志是共同体成员建构中华民族共同体意识的行为向导，具有整合民族情怀、强化青年理想信念、驱动青年意志内核、增强意志支撑力量，深化民族认同与国家认同的重要作用。

综上所述，中华民族共同体意识建构的认知机制、情感机制、意志机制三者相互影响、缺一不可。具体而言，认知机制是开端和基础，情感机制是中介和动力，意志机制是向导和归宿。共同体成员首先通过认知认同来获取、编码和存储关于中华民族共同体意识的相关信息，接着通过情感共鸣来识别、加工并提炼这些信息，然后借助意志共识整合、评价与输出所有已获取的中华民族共同体意识信息。这一过程驱动着共同体成员的行为倾向和态度选择，使他们在中国特色社会主义伟大理想和核心价值观的引领下，通过信息的有效传递、

①叔本华. 爱与生的苦恼[M]. 陈晓南译. 北京:中国和平出版社, 1986:6-19.

②马克思恩格斯文集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009:697.

使用及表达，最终转化为有利于国家统一与民族团结的实际行动。然而，以上共同体成员的四个心理发展阶段并不是一次性完成的，可能会经历持续反复、质疑、淡化、理解与逐步认同的发展过程。意志若不经一定的磨练，没有一定记忆点的刺激，难以固化成稳定的、正向的价值判断，进而难以输出共识性理念，影响共同体成员产生促进个体成长和社会发展的实践行为，而实践行为的产生并不代表“铸牢”过程的终止和结束。在中华民族悠久的历史演进过程中，无数中华儿女的民族精神、爱国情怀、精神品格与价值追求代代传承，逐步转化为积淀在共同体成员心灵上的“记忆基因”，在共同体成员成长成才的实践过程中不断被感染、激活与触发，影响着成员个体脑内信息的获取、编码与存储，至此，行为实践以“记忆基因”的形式再次影响其的认知认同过程，促使中华民族共同体意识建构的过程持续循环，不断发展、演化、上升。因此，建构中华民族共同体意识的心理机制具有内在统一性。

第四节 铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴

在新时代背景下，各国之间的联系更加紧密，网络信息的传播方式更加多元，青年的思想价值观念越来越自主化、功利化，民族主义、分裂主义思潮不断涌现，为解决民族问题，构建新型民族关系，促进各民族经济发展、政治协同、文化繁荣、社会和谐、生态良好，习近平总书记鲜明提出“铸牢中华民族共同体意识”这一民族工作的主线。新时代的共同体成员，作为祖国的栋梁、民族的未来，是党和人民推进民族工作、促进民族团结进步事业的新鲜血液，应当肩负起中华民族复兴的崇高使命，强化民族团结观念与中华民族共同体意识。共同体成员建构中华民族共同体意识的价值意蕴主要概括为：有利于增强国家认同，厚植爱国情怀；有利于加强民族团结，维护国家统一；有利于实现民族复兴，屹立民族之林。

一、有利于增强国家认同，厚植爱国情怀

共同体成员的国家认同是成员个体自我国家身份的确证，既涉及国家稳固与民族团结，又与其自身的心理运行机制紧密相关。建构中华民族共同体意识内含民族团结的内生要义，是维护民族利益、凝聚国家共识的关键旨归，

更是增强国家认同、厚植爱国情怀的思想来源。无数具有思维与感受的个体组成了中华民族共同体这一本身具有共同理念、集体记忆与情感归属的“国家系统性工程”。众所周知，中华民族意识觉醒于近代中华各民族反抗西方列强的艰苦斗争中，半殖民地半封建社会的民族危机唤醒了埋藏在人民心中最真挚、最热烈、最具有凝聚力的爱国情怀。随着全面抗日战争的爆发，各民族之间的爱国情感空前高涨，各民族内部成员彼此互帮互助、齐心协力、抵御外敌，形成了历经生死、命运与共的中华民族共同体情感，以最稳固又无形的力量联结中华各民族，为中华民族共同体意识的形成建构情感根基。中华民族共同体是一个具有多元民族共性的民族实体，从其基本特征来看共同体成员的国家认同过程与中华民族共同体意识的铸牢过程一脉相承、相互连接。因此，要想检验共同体成员中华民族共同体意识建构的成效，必须考察其对祖国、文化、锦绣河山、中国特色社会主义道路和制度体系的认同程度。共同体成员建构中华民族共同体意识有助于加强成员个体对民族历史、文化的认知，联结成员的国家认同与民族认同，激发国家自豪感，厚植爱国主义情怀。

二、有利于加强民族团结，维护国家统一

我国是一个历史悠久、幅员辽阔的统一的各民族国家。从部分视角看，各民族是中华民族组成单元；从整体视角看，56个民族形成的庞大整体构成了我国国家治理体系建设的一部分。然而，纵观全球热点地区爆发的各种冲突和战争，大都与民族问题有关。如若处理不好民族之间的利益关系，缺乏一定的民族团结教育，势必会引发各民族之间的矛盾、冲突、斗争。从中华民族共同体意识的历史生成逻辑来看，国家统一与民族团结是其产生的前提，也是其不断完善发展的客观基础。因此，铸牢中华民族共同体意识有助于加强民族团结，维护国家统一，实现社会稳定。

一是有助于加强民族团结。2021年，习近平总书记在中央民族工作会议上指出，“铸牢中华民族共同体意识是巩固和发展平等团结互助和谐社会主义民族关系的必然要求。”^①自“中华民族共同体意识”这一重大理念提出以来，

^①以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N]. 人民日

“民族团结一家亲”的种子深深植根于每个中华儿女心中，是中华民族共同体认同的思想基石，更是构建中华民族共有精神家园的意识基因，为开展民族团结进步教育，增强共同体成员对中华民族共同体的信念感、认同感，凝结各民族强大的团结力、创造力提供生长养料。同时，共同体成员是铸牢中华民族共同体意识的重要群体，他们的思想、行为能够对民族关系的构建、民族团结的发展起到重要作用。因此，共同体成员筑牢中华民族共同体意识，有助于他们正确把握民族关系，深入理解各民族的思想文化，拓宽民族认知视野，从而增强“五个认同”的坚定性，促进民族关系的和谐融洽，凝聚更强大的民族精神。因此，建构中华民族共同体意识有助于中华各民族有效解决民族问题，构建良好民族关系，加强民族团结，促进中华各民族沟通交流融合，推动民族地区经济互惠互利，共赢发展。

二是有助于维护国家统一，社会稳定。回顾中华民族发展的历史进程，无数仁人志士奋起反抗，在近代中华民族抵御外侮的英勇斗争中，同仇敌忾、齐心协力，为实现国家统一、民族独立艰苦奋斗，各民族在“我中有你、你中有我”的艰辛历程中强化了中华民族共同体意识。国家统一是确保国家稳定、和谐、安全发展的必要条件，没有国家统一、社会稳定就没有国家发展的前提。共同体成员的中华民族共同体意识在现代社会多元价值观的碰撞与交融影响下难以避免会受到挑战，境内外敌对势力的渗透与分化扰乱社会秩序，破坏社会局势稳定，动摇民族团结意识，危害社会稳定的发展局面，将会给民族、国家造成不容忽视的影响。

现如今，民族分裂势力在边疆、西北地区不断渗透，民族分裂主义思潮不断壮大，我国作为统一的多民族国家，正处于国家高质量发展的关键时期，国家统一始终是我国发展的基础，其重要性不言而喻。建构中华民族共同体意识，引导共同体成员树立“休戚与共、命运与共、生死与共、荣辱与共”的共同体理念，从思想意识上将少数敌对势力的极端、分裂思想扼杀在摇篮里，有效抵抗国内外错误思潮，维护国家统一与社会稳定。

三、有利于实现民族复兴，屹立民族之林

2021 年, 习近平总书记在中央民族工作会议上指出, “铸牢中华民族共同体意识是实现中华民族伟大复兴的必然要求”^①。中华民族伟大复兴需要中华各民族“心往一处想、劲往一处使”^②, 当代共同体成员只有铸牢中华民族共同体意识, 才能最大程度发挥贡献社会、担当民族复兴使命、发展国家民族团结进步事业的强大力量, 广聚英才, 实现中华民族伟大复兴的生动局面。实现中华民族伟大复兴是中国共产党自诞生之日起的初心使命与奋斗目标。现阶段, 我国实现中华民族伟大复兴仍面临众多挑战, 民族地区现代化发展仍受到不平衡不充分问题的掣肘, 偏远边境地区人才流失严重, 城乡发展差距较大, 少数民族特色文化产业受旅游淡季影响较大, 部分民族地区文化发展内生动力孱弱, 需要巩固中华民族共同体意识, 有效应对民族复兴伟业中的难题、风险与挑战。

铸牢中华民族共同体意识与建成社会主义现代化强国、实现民族伟大复兴血脉相连、有机结合。共同体成员建构中华民族共同体意识有助于发展民族复兴伟业, 为其注入源源不断的内生动力。广大中华儿女在开展民族实践工作过程中齐心协力、共同奋斗, 为民族伟大复兴的实现建立民族基础。同时, 党中央始终重视民族地区发展, 坚持根据各民族地区实际情况针对性解决民族问题, 加大中华民族共同体意识教育, 开展多种关于中华民族共同体意识的宣传活动, 维护民族成员根本利益, 使各民族成员在新时代坐标上自觉为实现民族复兴伟业接续奋斗。历史和现实表明, 引导各民族树立中华民族共同体意识, 深化中华民族共同体历史必然性的认识, 有助于汇聚民族力量, 实现民族复兴, 使各民族成员为近代以来中国人民最伟大的梦想砥砺前行, 使中华民族以新时代新姿态屹立世界民族之林。

①以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N]. 人民日报, 2021-08-29 (01) .

②习近平. 习近平在参加党的二十大广西代表团讨论时强调 心往一处想劲往一处使推动中华民族伟大复兴号巨轮乘风破浪扬帆远航[J]. 台声, 2022 (20) : 18-19.

第二章 中华民族共同体意识心理建构机制的运行

铸牢中华民族共同体意识不仅需要外在的宣传教育，更需要个体良好的心理建构机制。中华民族共同体意识建构的心理机制指的是，在推进民族共同体意识形成过程中发挥作用的各心理构成要素及其之间相互协调、相互促进、共同作用的有机整体。中华民族共同体意识建构心理机制的构成包括认知认同、情感产生与意志形成三个环节。三个环节之间相互影响、相互渗透、紧密相连、相互促进，共同推进中华民族共同体意识的形成与坚定。分析共同体成员建构中华民族共同体意识的心理机制与运行理路，理清中华民族共同体意识形成的心理过程，将有助于促进中华民族共同体成员“由外而内”，再“由内向外”，逐渐形成中华民族共同体意识，坚定中华民族共同体意志。

第一节 认知认同：开启中华民族共同体意识建构的心理之门

认知系统是个体心理系统的组成之一，是个体评价与决定自我行为的内部心理调控系统。在认知过程中，人脑作为一个庞大的信息加工系统，会主动获取信息，并通过神经系统的刺激感知外界信息，同时，只有那些被主体自主选择、筛选过的信息才能被模式识别，从而进入短时记忆系统进行信息加工。而从短时记忆到长时记忆的转化过程是信息的编码、输入、存储和提取过程，此阶段涉及信息的整合性复述，是个体重启感知，让存储在人脑深处的长时记忆以新的“记忆基因”的形式重新流动，对认知系统产生正反馈，并推动个体产生新的行为正向闭环阶段。当感知信息经过信息的选择、加工运作之后，才会把信息转换为个体自我的知识或经验，并存储下来。最后，进入观念认同阶段。只有当个体自愿接受他人的观点、信息或群体规范，并使自我态度与他人保持一致时，个体才会产生观念认同。如何获取与中华民族共同体意识有关的信息，并对其进行信息的感知、筛选和处理，是我们在铸牢中华民族共同体意识的认知认同进程中要解决的根本问题。以认知为基础的认同阶段，在共同体成员形成对国家、民族、历史等的心理趋同的过程中起着承上启下的作用，是外界群体规范向个体内部信念转换的桥梁。因此，认知认同阶段在建构过程中极为重要，是共同体成员建构中华民族共同体意

识的前提和基础，是开启中华民族共同体意识建构的心理之门，是形成情感认同和行为认同的关键阶段。

一、信息感知：开启共同体意识的认知认同

信息感知是认知过程的重要环节，涉及到个体对内外界信息的接收、输入与传递，包含感觉过程和知觉过程。信息的感知阶段指的是个体通过视觉、听觉、触觉、嗅觉、味觉等感觉器官，从外部环境中获取并接收、整合信息的过程^①。感觉是人脑对客观事物个别属性或某一具体特征的直接反映，是个体依赖于自我多种感觉器官的联合、觉察和获取刺激信息的过程。由于感觉信息阶段不涉及信息的复杂加工和处理，只能够通过感受器的“换能”，即通过感觉器官将外界的物质刺激转换成可被传输与处理的生物电信号的方式完成感觉信息的转录，因此，认知过程的第一步是感觉信息的转录阶段。知觉是个体解释接收信息并赋予其意义的过程。知觉信息阶段包含信息整合，是在感觉信息阶段之后，对接收信息进行复杂的处理和加工，最终形成对事物整体认识的过程。在知觉过程中，个体需要依赖于自身已有的知识或经验，将当前转录信息与已存储的知识经验相互融合，并主动赋予客观事物现实性意义。相对而言，感觉信息是直接的、具体的；知觉信息是间接的、抽象的。感觉是知觉的基础，知觉是感觉的延伸和升华，没有感觉就没有知觉的发生。感觉是认知的开端，知觉是人类一切心理活动的重要基础和前提。因此，共同体成员对信息的感知是认知过程的第一步，是对信息的接收、传输和加工过程。

在漫长的历史演进过程中，共同体成员感知的与共同体意识相关的文化符号、集体记忆、精神归依和视觉形象，逐步以原型的形式传承下来，成为中华民族的文明回声。信息感知能够通过视、听、嗅、味、触等感觉器官将共同体成员产生的共性信息刺激转换成可以被人脑接收、传递与处理的生物电能，使共同体成员感受到属于中华民族共同体的原型意向，同时，在集体记忆的影响下形成对中华民族共同体整体属性的概括性认识，这是建构中华民族共同体意识的认知启动阶段。

^①梁宁建. 当代认知心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2014: 55.

二、信息选择：筛选共同体意识的相关信息

信息选择也称信息筛选，是信息加工过程中模式识别的前期处理阶段，它涉及到个体对内外界信息的识别、过滤、排序与筛选，有助于提高信息加工速度，帮助个体去除无关或冗余的信息，使模式识别过程更高效、准确。具体来说，信息筛选在个体认知活动中扮演着信息过滤器的角色，能够通过识别、判断、分类、排序、分析等步骤将个体接收到的信息转化为能够被个体吸收的有意义的、有价值的刺激信息。只有被个体选择的有意义的刺激信息，才能被进一步加工，进入高级性选择加工阶段。故信息筛选是短时记忆向长时记忆转变的重要条件。需要指出的是，在刺激信息得到辨识之后，“中枢信息过滤器”会再次作用于知觉系统，即信息感知过程的第二个阶段，知觉信息阶段，形成一个有容量限制的过滤通道。上文指出，存储在人脑深处的长时记忆会以新的“记忆基因”的形式重新流动，而这里的“记忆基因”激活阈限低，更易被激活，是再其次作用于“中枢信息过滤器”的信息基础。因此，信息选择是共同体成员认知过程的第二个步骤，是识别、过滤、排序与筛选与中华民族共同体意识相关信息的过程。

共同体成员的信息选择过程受到多种内部因素的影响，感知觉系统可以通过听觉、视觉、嗅觉等感官刺激主体选择，同时输入与中华民族共同体意识相关的外界信息，使刺激信息得到识别、筛选与加工。而存储在共同体成员记忆深处的长时“记忆基因”能够通过内隐社会认知或记忆遗传的形式深刻地影响着共同体成员的感知觉系统选择，帮助感知觉系统筛选何种共同体意识信息输入大脑，接受何种共同体意识信息通过“中枢过滤器”的狭窄通道，从而存储在大脑的图式当中。同时，共同体成员大脑内部的部分“记忆基因”信息会成为独属于个体自身的内隐社会认知，这种虽不能被个体具体回忆的社会经验，是个体在长期的社会生活过程中，经验积累的结果，对共同体成员的意识选择和行为判断产生潜在认知影响。

三、信息加工：巩固共同体意识的认知认同

广义上来说，信息加工指的是信息的获取、接受、传递、选择、处理和再生产等整个信息运行的全部环节，是个体对输入的外界信息进行一系列复

杂的认知处理过程。同时，这一过程还包括取精用宏、去伪存真、循序渐进、由表及里的深层加工，意在揭示内外界信息在人脑“黑箱”中的运行机制。具体来说，信息加工过程主要包含从感知觉加工到长时记忆的完整运行过程。本研究主要运用阿特金森和舒曼提出的信息加工模型，即认知心理学中最著名的阿特金森—舒曼模型，将信息加工阶段分为意识加工区、短时记忆和长时记忆三部分^①。

意识加工区是输入信息刚被感官接收到的加工区域，也称作感觉登记阶段。如前文所述，感知系统能够将与群体意识有关的刺激信号转化为生物电能，并在人脑内滞留一定时间，这一过程被称为“感觉登记”。感觉登记是信息筛选的初级阶段，它有丰富、大量的信息，若这些信息不在短时间内被选择和处理，便会消失，被大脑遗忘，而被初级感觉登记后的刺激信息有些便会进入短时记忆存储阶段。短时记忆作为信息转向长时记忆的中间阶段，在记忆信息处理系统中处于中心地位。认知心理学中，将 1 分钟左右的信息加工、处理与编码界定为短时记忆。相对而言，长时记忆在大脑中的存储时间较长，且存储容量没有限制。阿特金森认为，人能够主动调节和控制刺激信息的转换，促使信息从一个记忆存储器转向另一个记忆存储器^②。

信息加工阶段具体可分为两个步骤。第一步，共同体成员会不断接受来自外界的民族共同体意识信息，并且在根据自我意识进行信息选择的过程中，会对相关刺激信息施加有意识地调节与控制。第二步，共同体成员需要依赖头脑中已有的民族图式或现实经验，提取与中华民族、中华文化、中华民族共同体意识相关的信息。同时，将相关信息首先存储与短时记忆存储器中，再利用主体认知代码对相关信息进行分类、归纳和复述加工，经由短时记忆存储器的仔细加工、处理后转入到长时记忆存储器。因此，信息加工阶段是先通过主体认知进行感觉登记、获取信息，再通过主体有意识地调节和控制，对刺激信息进行筛选、归类，最后经由短时记忆系统的再加工，转送到长时记忆系统。长时记忆在信息加工系统中起着重要作用，是促使共同体成员输出中华民族共同体意识信息，将中华民族共同体意识内化于心、外化于行的

①王甦,王圣安. 认知心理学[M]. 北京:北京大学出版社, 2006:138.

②张家华,张剑平. 学习过程信息加工模型的演变与思考[J]. 电化教育研究, 2011, (01):40-43.

关键系统。共同体成员如若按照人脑记忆规律来存储相关信息，长时记忆存储器便会无限制扩大信息加工容量，无限制延长记忆存储时间，发挥最大效能的记忆存储作用。

四、观念认同：催生共同体意识的民族情感

何为认同？19 世纪末期，认同理论初创时，弗洛伊德将“认同”作为一种精神治疗用语，至 20 世纪 20 年代末期逐渐运用到心理学领域，成为心理治疗的专业术语，用于表达个体接受或内化某种群体价值、信仰或行为的心理趋同过程^①。从心理学角度来看，认同被视为一种态度倾向，即个体对自我同一性或客观世界、其他主体的主观态度、认识与情感。从社会学角度来看，认同是个体对自我身份的接受与认知，强调了认同的社会互动属性。作为一种社会交往行为，认同并非是一个单向性活动，而是个体在社会互动过程中形成的一种多向性、双向性活动，这种认同不仅与个体心理状态相关，还与社会结构、文化因素、外在环境因素等息息相关。在思想政治教育领域，认同是人对社会某一主流思想、舆论、观念或行为的赞同和接受，以及形成符合社会主张和国家推崇的思想政治道德素质，进而付诸实践的过程。这种认同包含理论教化与实践引导，是构建社会主义和谐社会的重要因素。

究其根本，认同是意识范畴的概念之一^②。观念认同产生于个体与信息互动的过程中，是刺激信息经过长时记忆存储器的处理、加工，进而使主体形成对特定信息的内化与认同感的过程，也是个体认知活动的最终环节。观念认同是主体对刺激信息认知的最高阶段，是个体在纷繁复杂的信息环境中自我身份认同构建的重要体现。它涉及到个体如何通过信息加工来塑造自我身份和实现自我价值，以及通过观念认同来理解和适应外界社会环境。观念认同是共同体成员产生民族情感的前提和基础。在铸牢中华民族共同体意识的过程中，观念认同便等同于文化认同、民族认同、国家认同、政党认同和中国特色社会主义认同、道路认同等。共同体成员有关中华民族的所属意识是助推集体记忆形成的内生动力。集体记忆能够维系和强化内群体成员的中华

①李孟潮,王高华.对弗洛伊德著作中认同的概念研究[J].上海精神医学,2005(2):123-125.

②陈瑛.中华民族共同体意识核心认同研究[D].西南民族大学,2020.

民族共同体认同，催生民族情感，指引民族情感的叙事方向，是构成共同体成员之间情感纽带的关键因素。在共同成员形成集体记忆的过程中产生的心理趋同感与情感依附心理能够再次激活成员个体的长时记忆系统，使相关信息长时存储于共同体成员的“记忆基因”中。因此，观念认同是认知过程的最后一步，为共同体成员民族情感的生成和发展创造条件。

第二节 情感生成：推动中华民族共同体意识的心理建构

情感是感情性反应方面的“觉知”，是个体的社会性高级情感。情感不是可有可无的，因为它是个体心理认知—动力转换机制产生的用于引导自我意识心灵活动的方向性动力。没有情感的生成，就没有自我意识的方向性活动，也就更没有个体的外显方向性行为。“情感不仅对认知活动起驱动作用，还可以调节认知加工过程和人的行为。”^①情感能够影响知觉系统对相关刺激信息的筛选，监测信息流，驱使或阻止个体“记忆基因”，干涉个体决策、选择和评价等行为。因而，情感能够支配个体行为，驾驭主体同外界环境相适应、协调，使个体做出最佳处理。同时，情感具备的动机作用能够激活主体的神经能量，从而影响个体的认知活动。就此而言，情感是大脑内一个监测系统，调节着其他心理过程。同时，作为信息的净化器和分离器，情感能够识别成员大脑中已有的图式信息和长时“记忆基因”，影响感知系统的运行。一般来说，正向的、积极的情感起着调节、组织、激活、感染的作用；负向的、消极的情感起着瓦解、破坏、阻止的作用。循序渐进的、适中的唤醒水平能够促进共同体成员感受到较高能量的价值认知，激发其产生迈进中华民族共同体和强国有我的民族激情。就“建构”过程而言，情感生成是第二步，即民族情感的唤醒阶段、共鸣阶段、升华阶段。

一、情感唤醒：激活共同体意识的情感关联

20世纪30年代始，神经生理学研究进入到一个新的发展阶段。美国生理学家林斯里（Lindsley）发现了脑干网状激活系统（RAS），并提出了情感激活理论和行为激活理论。他认为，情感的发生是人脑内刺激激活脑干把刺激

^①傅小兰. 情绪心理学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2015: 15.

冲动输送到丘脑和皮层的反应活动结果^①。情感唤醒阶段是情感生成过程的第一步，没有情感的唤醒就没有情感的生成。情感的唤醒生发于人脑的最初情绪系统。情绪不同于情感，是生物有机体的基本动机，是外界刺激信息直接产生的身体变化，以及个体对身体变化产生的感受，例如快乐、愤怒、惊讶、喜欢、痛苦、害羞等情绪。情绪刺激经由人脑的感觉丘脑和新皮层联合区的平行投射到达杏仁核底部。之后，刺激信息通过海马进入外侧杏仁核底部神经核团，通过神经核团的刺激释放应激激素，促进主体唤醒自身的社会性情感^②。

中华民族共同体意识的建构、坚定与强化，关键在于共同体成员情感认同的建立，即情感的生成阶段。通过激发各民族成员之间的情感关联和民族归属感，是实现民族情感唤醒的重要手段。人脑的信息加工系统具有内隐性、自主性、实践性，主要体现在感觉系统和知觉系统的认知过程中，与潜意识的情感、集体记忆息息相通，受到个体情感、内隐社会认知、经验和直觉的影响。这一社会性情感表达既包含个体在现实生活中真切感受到和体验到的情感，也包含共同体成员在面临民族危亡等相似事件时产生的民族情感和国家情感，而这种情感的唤醒则有赖于个体深层的情感表达能力。铸牢中华民族共同体意识要在唤醒民族情感的基础上，通过戮力同心保家卫国、众志成城抗击灾难、齐心协力为国而战等实际情境来增强共同体成员的民族自信心和自豪感，增进“四个与共”“五个认同”的情感集聚，加强对中华民族共同体、中华民族大家庭的归属感、认同感，从而为强化共同体成员对中华民族的情感共鸣奠定坚实基础。

二、情感共鸣：助推共同体意识的情感积蓄

情感共鸣也称情绪共振，是指在他人情感表现或驱使他人情感发展的情境的刺激作用下，所引起的情感上的呼应或共振现象^③。一般而言，情感共鸣是观察主体觉察到被观察客体处于一种情绪状态时，产生与被观察客体相同的情感体验，是一种最具冲击力、感染力的情绪状态。情感共鸣分为积极情

①孟昭兰. 情绪心理学[M]. 北京:北京大学出版社, 2005:25.

②杨国亮, 任金霞, 王志良. 基于情绪心理学的情感建模[J]. 计算机工程, 2007, (22):209-211+225.

③林崇德, 杨治良, 黄希庭主编. 心理学大辞典 上[M]. 上海:上海教育出版社, 2003:941.

感共鸣和消极情感共鸣。只有积极的情感共鸣才能助推个体形成对他人、集体、和社会的价值认同和精神共鸣。这一使共同体成员越来越趋向同一和共振的心理现象，不仅涉及情感的感知，更是一种心灵的交流与碰撞。共同体成员之间心灵交流不断往复强化，越来越强烈，能够使成员达到或喜悦、或悲愤、或震撼、或昂扬的情感体验高峰，从而促进民族交往和民族和谐人际关系的建立与维护。建构中华民族共同体意识的情感共鸣阶段就是促使成员在对中华民族共同体认知的基础上，对共同体萌发的自豪感、尊崇感、归属感^①。具体来说，民族情感共鸣阶段包括以下两个阶段，自动化共情阶段和联通式共情阶段。这两个阶段共同构成了建构中华民族共同体意识情感共鸣的完整过程，从基础的情绪共振、情感共鸣到复杂的民族交往、互动和共享，体现了情感在互动过程中的深化和发展。

自动化共情阶段是情感共鸣的基础阶段。共情是人与生俱来的能力。共同体成员在民族生态内的双向、多向共情发展，即在一定的情感场域内共同体成员个体自动生成情感，形成深厚的自豪感、归宿感、尊崇感，为铸牢与建构中华民族共同体意识提供深厚的情感内聚力量。民族话语、民族文化符号、中华民族共同体意识的话语体系的联通式共情指的是各民族成员在民族交往、社会互动和想象接触时，对其他族群的情感共鸣。联通式共情是民族交往和社会互动的结果，能够有效改善族群关系，缓解民族矛盾，降低群际厌恶，减少群际冲突，是共同体成员建构中华民族共同体意识的关键阶段。联通式共情有助于促进各民族之间的交往交流交融，实现中华各民族在地域、文化、经济、社会、心理等方面的全方位嵌入，夯实铸牢中华民族共同体意识的社会基础，增强共同体成员心与心之间的凝聚力。

三、情感升华：强化共同体意识的意志形成

民族情感的升华阶段是情感生成过程的最后一步，也是整合中华民族共同体信息，使民族情感积蓄至共同体成员原有的理性认知框架中的中介和桥梁。民族情感的升华阶段是指通过深厚的认知认同培育和情感反思，将共同

^①刘吉昌, 曾醒. 情感认同是铸牢中华民族共同体意识的核心要素[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2020, 40(06): 11-16.

体成员的个体情感与国家的未来、民族的命运紧密联系，驱使个体形成对中华民族大家庭的强烈归属感、认同感、责任感，激发个体的报国之心、强国之情和拼搏之志，进而在社会实践中表现为对祖国和民族的尊崇、忠诚和奉献。上文提到，情感共鸣可分为积极情感共鸣和消极情感共鸣。在积极共鸣和消极共鸣的过程中包含个体对外在客观事物的心理“评价”，而这种根据自我感受、利益的心灵分类结果能够影响个体情绪的体验和表达。当个体产生与他人、集体或社会的积极情感共鸣时，个体的情感生成过程才会真正实现从情感唤醒到情感升华的持续转换。情感升华包含积极情感共鸣，其强调的升华是在多次正向的、积极的情感体验基础上形成的，是对情感共鸣的深化、理解以及对集体意识、主流价值观的强化和认可。它具有持续性、深刻性、稳定性的特征，是更加稳定的、持久的情感状态。相较于情感共鸣来说，情感升华通常为积极的、正向的情感转化和提升，有助于共同体成员形成积极的价值追求和行为准则。

民族情感的升华阶段不仅是共同体成员情感发展的过程，也是中华民族文化、历史积淀的结果。中华民族在漫长、悠久的历史进化过程中，经历了数千年的考验和挑战，形成了丰富的文化积淀、独特的民族精神和深厚的家国情怀。只有深刻领悟共同体意识的丰富内涵，深刻把握和理解中华民族共同体话语背后蕴含的时代价值，才能形成凝聚民族力量的强大合力，铸牢中华民族共同体意识。回望历史，在中华民族面临生死危亡之际，在祖国内忧外患的时代背景下，正是各民族无数的革命先烈浴血奋战、勇往直前的英雄壮举，奏响了民族情感升华的奋进赞歌，激发了广大中华儿女前赴后继的担当斗志，凝聚起中华民族团结奋进的磅礴力量。

第三节 意志形成：巩固中华民族共同体意识建构的精神成果

意识意志力量是个体心灵中最为重要的心理驱动力量，没有意志的形成就不可能进行意识心灵的各种行为选择。并且，个体自我意识所获取的各种认知预期，就无法转换为行为活动的引导。在情感生成的过程中，自我预定的目标就无法形成、坚持和实现，在负向情绪汹涌来临之时，就无法坚定自我发展目标而砥砺前行。个体意志是在情感升华的基础上产生的有目标的自

觉意识，它能够根据自我目标支配、调节自身行为，是在情感影响下的心理倾向。意志强化是共同体成员建构中华民族共同体意识过程的最后一环。这一阶段是共同体成员与共同体意识相关刺激信息建立密切关联的重要环节，也是实现中华民族共同体认同、达成群体意识的最高层次活动。意志形成过程包括观念形成阶段、意志坚定阶段与意志强化阶段，其形成过程依赖信息发散器的作用，社会主义核心价值观和理想信念便可作为信息传输、表达、发散的有效载体，使当代共同体成员坚定中华民族共同体认同，强化中华民族共同体意识，成为意志形成过程中的核心向导和强劲内驱力，是共同体成员共同遵循的价值理性。就“建构”过程而言，意志强化是最后一步，即在情感升华的影响下形成与中华民族共同体意识相关的观念、价值观，坚定并强化中华民族共同体意识的理性意志，形成正确的祖国观、民族观、文化观、历史观、宗教观。

一、信念确立：内化共同体意识的意志坚韧

思维的理性认知是个体意识意志认知—动力转换的重要阶段^①。思维认知是通过语言、形象或动作等媒介，对客观事物进行的一种间接且概括的心理表征，它代表着个体认知的高级阶段。思维理性认知的出现，促使个体形成对自我、他人、社会的基本信念，这些信念在个体实践行动和社会交往中产生自动化观念、意识，最终构成个体的世界观、价值观。同时，信念的形成驱使个体控制自我情绪烈度，呼唤意志的进一步坚定、强化和意识心灵的进一步成熟、坚韧，是匹配思维认知和坚定意志的重要载体。在赫尔巴特的心理学中将信念定义为通过感官获得的心灵印象，这些心灵印象是个体心理活动的基础，是一种深层次的、坚定不移的观念系统，为坚定意志的形成奠定根基^②。信念确立包括经验认知、理性判断和价值形成，指的是个体内心对某种意识、价值观、信念的正义性坚定和执着。个体在信念确立的过程中，往往要经历从认同到专断、信仰，再到逐步成熟的历程，其中必然交替着自我怀疑、坚定、否认与笃定，从权威

①陈少鸣. 行为机制解析—关于感觉、思维、情绪和意志的思考[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2019:211.

②赫尔巴特. 普通教育学[M]. 李其龙译. 北京:人民教育出版社, 2015:122.

信仰到自由信仰，从封闭到开放，并逐渐变化和发展^①。信念确立对意志形成具有重要作用，它关系到意志的目标选择和动机建立，是个体意志发生的价值目标 and 实践原则，具有动力定向的重要意义，是助推个体意志从观念信仰向行为实践转化的“加油站”。因此，信念确立是建构中华民族共同体意识的第一阶段，是意志坚定和意志强化的前提基础。

习近平在十八届中央政治局第一次集体学习时强调：没有理想信念，理想信念不坚定，精神上就会“缺钙”，就会得“软骨病”^②。对共同体成员意志生成起直接作用的是中华民族共同体意识的理想信念。从认识论角度出发，理想信念是共同体成员坚定的价值观念和基本观点，它一经确立，便具有不轻易改变的稳定性，能够直接参与共同体成员的民族意志活动。从价值论角度出发，理想信念是指明共同体成员实践目标，满足自身中华民族认同需要的“航标”和“指南”，是共同体成员中华民族共同体意识意志坚定的重要力量，关乎着成员民族情感的稳固和自觉行为的发生。从本体论角度出发，共同奋斗的理想信念是中华民族共同体意识的核心构成，属于中华民族共同体意识意志的正态意志结构，它指引着各民族人民为了中华民族伟大复兴中国梦的共同目标和理想而不懈奋斗，对共同体成员发展性目标的实现带来积极的动力作用。理性信念的产生是经由共同体成员情感体验后持续地自我反思后形成的关于中华民族、中华民族共同体意识的理性判断和自觉意志，它是共同体成员对中华民族共同体意识、民族意识或社会主义核心价值观的自觉认可、认同，使共同体成员形成执着向上、奋不顾身、团结统一的中华民族精神和持之以恒、锲而不舍的民族毅力。因此，理性信念的形成为共同体成员铸牢中华民族共同体意识提供思想基础，是意志强化过程的前提和开端。

二、意志坚定：深化共同体意识的理性信念

理性信念的形成推动共同体成员坚定中华民族共同体认同，同时，理性信念是促使共同体成员坚定民族意志，增强共同体成员民族自豪感、敬畏感、归属感的重要动力。原始民族规范，诸如民族图腾象征、民族习俗、民族传统节

①李肃东. 个体道德论[M]. 武汉: 华中理工大学出版社, 1994: 83.

②习近平. 紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义 学习宣传贯彻党的十八大精神[N]. 人民日报, 2012-11-19(2).

日、仪式纪念以及准则、义务、责任等在社会交往和民族交流交融的过程中逐步转化为中华民族共同体意识，成为汇聚民族凝聚力的重要力量，作为类共同体意识的意志由此形成，这是中华民族共同体意识意志产生的典型标志。而共同体成员坚定意志的生成依赖于中华民族共同体意识的认同和价值信念的自觉内化。只有将外在的民族意识和道德准则内化为共同体成员的主体力量，即意志自律，才能在他律向自律转换的过程中生成自我坚定意志，使中华民族共同体意识的坚定意志成为成员个体控制理性信念和行为实践的自制力。相较于信念形成阶段，意志坚定期范围更广、包含内容更多、所需基础更深，对个体自制力的掌握要求更高，是意志自律的高级阶段。

在铸牢中华民族共同体意识的过程中，意志坚定阶段具体表现为：一方面，共同体成员在面临多元思潮的负面影响以及错综复杂的互联网环境冲击时，能够坚持自我的政治理想信念和奋斗目标，不轻易言弃，朝既定的发展方向迈进；另一方面，共同体成员能够以顽强的斗志、坚强的毅力、持久的耐性克服建构中华民族共同体意识进程中遇到的各种艰难险阻。意志坚定的第二方面更多关注共同体成员的心理状态和行为表现，强调个体在面对多样化环境挑战时的坚持和毅力，是信念形成阶段的延伸和强化。同时，意志坚定的共同体成员在追求自我价值和实现自我目标时，其表现出的坚持和毅力正是信念形成阶段所强调的对“建构”行为本身价值的认同和不懈追求的体现。换句话说，意志坚定是信念形成在行为实践中的表现，两者共同构成了共同体成员在面对民族分裂势力、外生环境激荡复杂、西方敌对势力等现实挑战时，如何坚持自我的理性政治理想信念和价值判断并付诸实践的过程。因此，意志坚定是共同体成员意志强化过程的第二个步骤，是观念形成阶段的延伸，也是强化认知、巩固理性共识的过程。

三、意志强化：外化共同体意识的行动执行

意志强化是信念形成与意志坚定的升华，是意志决定必须实现的执行阶段。坚定的意志如若不能实施，转化为行为实践，这种志向就等于零。“单纯志向的桂冠就等于从不发绿的枯叶。”^①具体而言，意志强化是指共同体成员在建构

①黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬等译. 上海:商务印书馆, 1961:128.

中华民族共同体意识的进程中，对已经在长时记忆系统中加工提取的中华民族共同体相关信息作出响应行为，从而实现对相关信息的有效编码和输出的过程。信息编码的有效输出是意志执行的执行前提，此环节再次强化了共同体成员的坚定意志，是个体成员与中华民族有关信息建立密切关联的关键，也是实现、达成、建构这一中华民族共同体意识的最高层级活动。

意志强化是共同体成员执行自我决定的最重要环节。当共同体成员的民族意志、国家意志由观念转化为外在行动，民族意志、国家意志就变为实现中华民族伟大复兴的实践行为，而且是一种意志行为，在持续不断的意志行为活动中，共同体成员的个体意志力量不断得到强化、巩固，在实现自我发展目的和国家、民族发展目标的过程中，个体的民族、国家意志品质得以形成，正确的祖国观、民族观、历史观、文化观、宗教观得以树立。如果不将意志目标和政治理想信念见之于行动，不执行到底，这种奋不顾身、锲而不舍的意志力量就是空想，这些意志目标将变得空洞而无意义。执行意志决定往往需要更强大、更坚定的意志力量，因此，意志强化阶段是执行意志决定的基础阶段，是共同体成员“建构”过程的最后一环，是意志坚定的持续加强、深化与内化，为共同体成员将自身价值观、理想信念外化为自觉行动提供前提与基础。

四、各要素之间的相互关系

中华民族共同体意识的心理建构机制遵循“认知认同—情感生成—意志形成”的螺旋演进逻辑（见图 2），各心理构成要素形成了一个动态循环系统，其中，认知认同环节是开端和基础、情感生成环节是中介和催化剂、意志形成环节是向导和锚定桩，三者之间相互协调、相互影响、相互促进、紧密相连，共同助推个体建构与铸牢中华民族共同体意识。

在认知认同阶段，信息感知、信息选择、信息加工构成认知的开端。观念认同作为理解民族共同体价值的内在体现，是个体内化民族身份属性，为情感共鸣提供理性支撑的认同来源。认知层面的符号解码与意义建构使抽象的民族共同体意识具象化为个体能够理解的心理图式。

在情感生成阶段，情感唤醒、情感共鸣、情感升华共同构成情感共振链，其中，情感唤醒能够激活个体有关民族共同体意识的集体记忆，情感共鸣能够

激发个体形成中华民族命运共同体的情感体验，情感升华使个体超越自身利益的归属感，助推民族共同体意志的形成。情感平衡机制能够在个体与民族共同体的集体诉求间建立动态适配体系，特别是，民族共同体意识的情感关联使个体情感与民族情感产生相互交织、彼此联系、相互影响的量子纠缠效应，认知认同环节获得情感赋能，推动个体建构中华民族共同体意识。

在意志形成阶段，信念确立、意志坚定、意志强化共同构成意志锻造的三个环节。在此过程中，认知系统提供的方向指引与情感系统输送的动力能源，经意志熔炉的冶炼，固化为坚韧、持久的心理定势，使民族共同体意识从阶段性认同升华为持久性精神特质。

在行为外化阶段，个体将内化于心的民族共同体意识转化为付诸铸牢中华民族共同体意识的具象化实践，而实践行为的产生并不代表“铸牢”过程的中止和结束，个体在实践过程中能够再次理解与认知“中华民族共同体意识”，最终通过民族交往交流交融的社会互动环节形成强有力的民族共同体意识之心理共振系统。

需要特别说明的是，本研究着重揭示了个体内部的心理运行过程，其具体外化路径与社会反馈效应有待后续深入探讨。

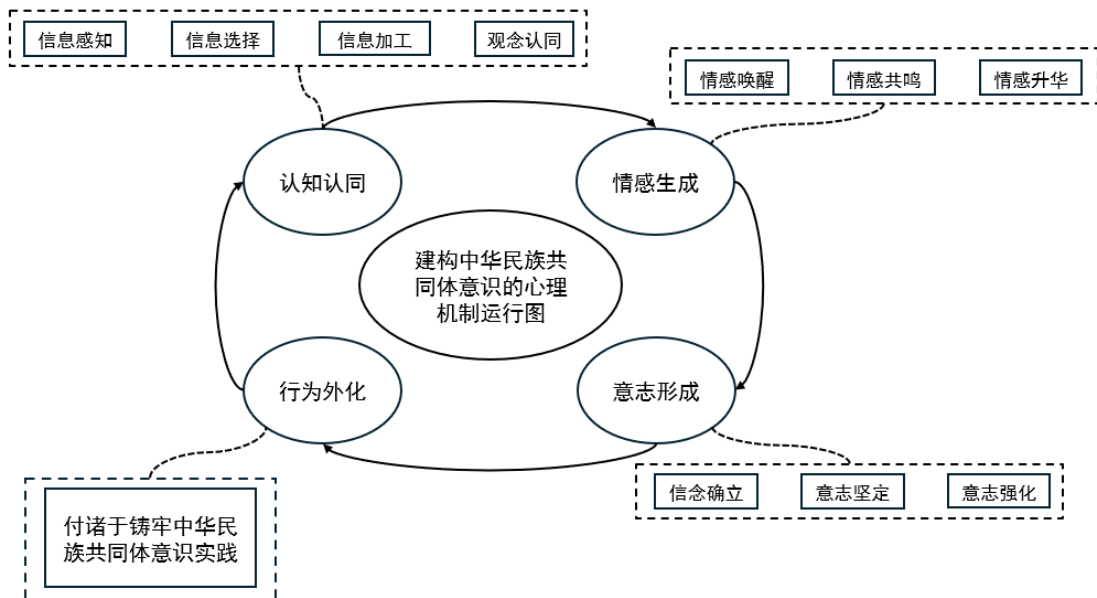


图2 建构中华民族共同体意识的心理机制运行图

第三章 制约中华民族共同体意识建构的心理因素及其原因分析

建构和铸牢中华民族共同体意识并非易事，其会受到各种因素的干扰和影响：境外敌对势力的民族分裂挑拨、民族地区发展不平衡以及快速现代化浪潮的冲击等外部因素，及个体认知情感的心理差异、个体的感触点不一等内在心理因素。找准影响中华民族共同体意识建构的不利心理因素，并精准把握其形成的原因，有利于采取有针对性的策略，促进中华民族共同体意识的建构。

第一节 制约中华民族共同体意识建构的心理因素

培养共同体成员的中华民族共同体意识，就是注重弘扬民族精神和时代精神为核心的中国精神，培养共同体成员凝铸民族伟大复兴的精神伟力，增强中华民族强大的民族向心力、凝聚力。然而，受多方面因素的影响，当前部分共同体成员对中华民族共同体意识认知不足，自我民族精神和政治信仰不够坚定，主要表现在认知差异所碍、负性情感干扰和意志不够坚定。三者是影响共同体成员中华民族共同体意识建构的主要心理因素。这些因素不仅各自独立地作用于个体心理结构，影响着个体对中华民族共同体认同的形成与深化，而且它们之间往往相互交织、相互影响，共同构成了阻碍中华民族共同体意识有效建构的多维网络。

一、认知差异所碍

认知差异是阻碍中华民族共同体意识建构的重要心理因素。认知差异指的是个体之间在价值观念、经验、知识、思维方式和信息处理能力等方面的差异与不同。这种差异不仅体现在个体对信息的接收、理解、加工和转换上，还体现在个体自身的行为决策能力、知识接受能力和问题解决能力上。认知差异的形成受到多种因素的影响，包括教育背景、生活环境、社会文化、性格差异、自我知觉、兴趣动机等。在心理学上，个体的认知差异和认知风格

在价值观念的形成中扮演着重要角色。不同个体独特的思维倾向和认知特点决定了其独特的思维模式和记忆内容。个体建构中华民族共同体意识，达成中华民族共同体认同需要个体的认知共识性和思维内容的国民性和家国性。张积家提出：“中华民族共同体认同的心理表征包括个体对中华民族共同体的共时性知识，即个体只有达成对中华民族共同体这一客体的充分认知，才能建构中华民族共同体意识，形成中华民族共同体认同。”^①而形成中华民族共同体认同是一个从个体认同到民族认同再到中华民族共同体认同的，不断重新范畴化族群边界的一般过程。在此过程中，个体逐步意识到自我与族群他人的差异性，通过自我差异性认知明确身份，形成自我认同。然而，当个体在保持自身独特性的同时也会产生保持自身与族群相同的同一性，进而形成民族认同。从个体认同与民族认同的形成角度出发，个体同时存在对自我的独特性认知和对族群的共识性知识，两者相互矛盾，这种矛盾在认知上表现为多重差异，主要包括身份认同混乱、价值观念冲突、独立意识凸显和族群共识约束。

二、负性情感干扰

负性情感指的是一种消极、负面的情感体验。在建构和铸牢中华民族共同体意识的过程中，情感调节对于促进认知认同与情感共鸣的作用至关重要。然而，新时代部分共同体成员在面临生活压力时更易产生焦虑、沮丧、迷茫、“摆烂”、痛苦、淡漠等负性情感，更热衷于网络虚拟交流，对中华民族共同体意识、中华民族一家亲的思想共识认识不足，缺乏对中华优秀传统文化的尊重和认同，主动参与民族团结事业的意愿较低，民族交往“淡情”现象严重，不利于民族凝聚力和共同体成员民族归属感的提升。

第一，微时代背景下，信息传播形态的发展消解着共同体成员对中华优秀传统文化的情绪共振与价值共识。现代多样化的传播工具为共同体成员之间的民族交流提供了便捷、迅速且高效的沟通方式。然而，伴随着各种传播媒介在共同体成员日常生活的普及、渗透和应用，其碎片化、片面化、娱乐性以

^①张积家,冯晓慧.中华民族共同体认同的心理建构与影响因素[J].民族教育研究,2021,32(02):5-14.

及简短实时性的价值传播形式使得其在表达中华优秀传统文化的价值、意蕴以及宣传核心价值观上存在一定偏颇，同时，由于其独特的网络沟通方式加剧了共同体成员深陷虚拟化世界及其重建新型价值观社会的漩涡，不利于共同体成员正向情感稳定性的维持，导致成员个体民族情感淡漠，易受到外在负性情感干扰。第二，快餐式娱乐文化的盛行阻碍了共同体成员对共同体意识和的认同与理性判断，进而导致共同体成员民族情感淡漠，负性情绪扩大化。快餐文化的盛行在一定程度上放大了共同体成员构建民族精神家园的物质欲望，导致共同体成员缺乏有深度、涵养性的价值观培育，使得共同体成员对民族文化的认知呈现出困乏、空洞、浅薄的特点，难以形成稳定性、持续性的民族情感。

三、意志不够坚定

意志是个体自主确定目标，并根据目标调节支配自身行动从而实现预定目标的心理倾向。共同体意志是共同体成员对国家、中华民族共同体、民族族群等共同体的凝聚意愿、共同理想和共善价值规范，是共同体成员基于自身对共同体的历史、文化、社会现况等的认知和理解而逐渐形成的一种信念和信心。共同体意志作为共同体与共同体成员连接的精神纽带，能激发成员个体对共同体的责任心和义务感，成为强国建设和民族复兴的内生动力，也是构建中华民族共同体的基本品质保障。换句话说，积极培育共同体成员形成持久且坚定的共同体意志，是激发成员爱国主义情感，凝聚国家意志，产生民族凝聚力和向心力的关键路径。持久且坚定的共同体意志作为联结成员个体与中华民族共同体集体情感的纽带，不仅强化了成员间的身份认同与情感共鸣，更为个体中华民族共同体意识的建构奠定了坚实的心理与文化基础。由此可知，意志品质是个人意识系统中最基础的结构组成单位，作为个体精神世界的核心，发挥着持久稳定性的调节作用。

新时代共同体成员在接受优秀传统文化和家国意识培育的过程中，受到多元社会思潮和意识形态冲击的影响，呈现出被动接受的状态，导致部分成员对祖国和中华民族共同体的认知存在局限性，不愿意主动了解多民族历史、文化传统和西方资本主义国家真实现状，盲目追求西方国家所倡导的“自由”“民主”思想，将铸牢共同体意识的对象单一圈定在“56个民族”内，忽视了中华

多民族内部的文化多样性和多元一体格局这一凝聚核心。这种认知上的差异导致了部分成员的共同体意志匮乏、不够坚定，无法深刻认识到自己作为中华民族共同体一员的责任和使命，从而难以形成对中华民族共同体的强烈认同，同时，在面临困难和挑战时缺乏坚韧不拔的毅力和决心，削弱共同体成员为实现中华民族伟大复兴不懈奋斗的动力，阻碍中华民族共同体意识的培育。

第二节 制约中华民族共同体意识建构的外部原因

当今中国同样处于近代以来实现自我发展与民族复兴的最好战略机遇期，世界正经历“大变局”，这一百年未有之大变局既给共同体成员带来了巨大的发展机遇，同时也带来了诸多现实挑战，例如境外敌对势力民族分裂策略的消极影响、各民族发展的不平衡性以及快速现代化浪潮的冲击、民族文化间的差异等因素抑制了共同体成员中华民族共同体意识的培育和建构。

一、境外敌对势力民族分裂策略的消极影响

近年来，随着我国国际地位和综合国力的增强，西方敌对势力不断加紧对我国的意识形态渗透，借助其话语霸权和数字技术优势，以更具蛊惑力、引诱性、隐蔽性的手法和方式威胁我国的意识形态安全，同中国“争夺阵地、争夺人心、争夺群众”^①，大肆歪曲和抹黑我国的民族政策，妄图制造思想混乱，蓄意酵化个人主义与集体主义、单个民族与中华民族、民族群体与国家集体之间的矛盾和冲突。境外敌对势力对我国采取的主要民族分裂策略是历史虚无主义、民族分裂主义、宗教极端主义、多元文化主义和恐怖主义，以阻碍中华民族共同体的建立和发展，这些民族分裂政策往往以极具煽惑力和诱导性的理论形式出现，在淡化民族认同意识和民族情感根基的同时，试图从根本上动摇铸牢中华民族共同体意识的基础和先决条件。

民族分裂主义主张个别民族或其他民族的组成部分脱离原有民族共同体而独立为国的民族意识，其形成既有内部原因也有外部原因，一般来说，民族分裂主义的形成大多来源于外部势力的干预和支持。从本质上来看，民族分裂主义的主张者、支持者是追求实现自我民族利益最大化的拥护力量，一

^①本刊记者. 把握好宗教信仰自由和意识形态斗争的关系——访教育部高等学校科学研究发展中心田心铭研究员[J]. 马克思主义研究, 2023, (01): 20-29+75.

且这一民族群体感知到自我民族利益受损，便会在“想象的共同体”意识的驱动下发起争取自我民族权利与利益最大化的政治运动，进而激化民族矛盾，引发民族冲突，侵蚀国家稳定性。

宗教极端主义是一种试图通过歪曲宗教教义、编造邪说发展、控制教徒思想、恐怖暴力威胁等极端手段危害国家安全和人民幸福的极端主义思潮，具有暴力性、欺骗性、政治性和极端化等特点，是当代国际社会一股邪恶的反动势力。近年来，国际国内环境错综复杂，受多方面因素的交织影响，民族与宗教议题不断涌现，“三股势力”——暴力恐怖势力、民族分裂势力、宗教极端势力活动日益显著，其中，宗教极端势力被视为暴恐思想萌发的直接原因，也是暴恐袭击行动背后的意识形态支撑基础^①。例如，“6.26”新疆暴力恐怖事件以及香港“占中”事件等极端暴力事件严重威胁国家稳定与民族团结，蓄意破坏民族关系、制造民族矛盾、挑起民族对立，渗透和腐蚀民众思想，助长少数民族与汉族之间的隔阂与冲突，严重阻碍民众和谐关系的建立以及个体中华民族共同体意识的建构。“三股势力”往往通过网络传媒、多媒体卡、地下讲经等多种途径，借助语言、饮食、风俗、宗教、歌舞等迷惑性外衣攻击民众的心理防线，蓄意诋毁攻击党和政府的形象，质疑中华民族共同体的历史形成脉络，割裂各民族文化与中华文化之间的内在联系，否定社会主义的发展道路，进而煽动宗教狂热，威胁民众生命财产安全，危害社会稳定与国家安全。

多元文化主义作为西方霸权主义国家对我国共同体成员思想价值观念“西化”与“分化”采取的分裂政策，加剧了共同体成员思想行为与社会的脱轨、脱嵌，煽动成员的反社会化倾向，削弱民族共同体意识对多元社会思潮的整合力和统领力，侵蚀和动摇了共同体成员的族群身份认同和国家认同，必须坚决抵制。部分鼓吹多元文化主义的思想流派过分强调中华各民族的差异性，鼓吹极端文化多样性而忽视中华文化的同一性，过度依靠形式化的文化交流，弱化成员的民族身份认同感和共同体意识的自豪感，不利于中华民族共同体意识的建构与铸牢。

^①邓海舟. 去极端化能够有效消除恐怖主义滋生的土壤“去极端化”系列之七[J]. 中国宗教, 2016, (09): 66-67.

当今社会，民族分裂主义往往与暴力恐怖主义、宗教极端主义交叉重叠共同阻碍中华民族伟大复兴的发展进程，影响个体中华民族共同体意识的建构与铸牢。如境外反华势力在资金、技术、武器、政治庇护等方面大力支持中国某些边疆少数民族的民族分裂势力发展，充分利用“泛阿拉伯主义”“泛奥斯曼主义”“泛伊斯兰主义”等政治思潮制造极端暴力恐怖事件，实施狼式反社会行动，无差别威胁人民群众生命财产安全，试图通过驱动新疆独立、青海独立与西藏独立来达到触碰我国领土红线的目的，这些民族分裂行为都是个人缺乏对中华民族共同体的归属感和认同感的直接体现，严重虚化和弱化了民族共同体成员的中华民族整体意识。

二、民族地区发展的不平衡以及快速现代化浪潮的冲击

马克思在《政治经济学批判序言》中指出：“人们的社会存在决定人们的意识。”^①换言之，经济基础决定思想的上层建筑。作为一种群体共同的思想意识，民族共同体意识的铸牢效果受到民族地区生产力发展的影响，一般来说，民族地区生产力发展水平是影响该地区人民思想观念现代化的重要基础。党的十九大报告指出，“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”^②发展的不平衡不充分问题显著表现在民族地区经济发展的差异性上，相较于东部发达地区，西部民族地区在经济发展水平上仍存在显著的差距。囿于地理条件、历史文化因素、多样民族结构等客观因素的掣肘，西部民族地区的共同体成员在思想价值观念上会产生较强落差感和消极心理感知，易受境外敌对势力的诱导，产生消极对立情绪，严重影响个体对中华民族共同体的情感寄托和思想共识。

第一，心理失衡及经济与社会发展的显著差距是引发民族冲突、计划民族仇恨的关键诱因。一方面，地区经济和社会发展的不平衡不充分问题导致少数民族地区与东部沿海地区经济发展差距过大，物质基础不足，使得部分少数民族共同体成员易产生心理上的落差感，物质贫困和精神危机、经济封闭和文化信息封闭进一步加剧了民族群体间的心理隔阂和矛盾冲突。另一方面，尽管近

^①马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社:2012:2.

^②习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利—在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28(01).

年来民族地区经济高速发展，综合经济实力显著提升，城乡内部发展不均衡状况有所缓解，然而，由于历史上城镇布局以及非均衡发展战略的深远影响，西部少数民族地区与东部沿海地区之间以及民族地区内部城乡间总体存在的发展不平衡问题依然十分显著。截止 2024 年，西部地区的城乡收入差距为东部地区的 1.16 倍，为中部地区的 1.27 倍，为全国水平的 1.15 倍，由此可见，西部地区的城乡收入差距问题更为显著^①。此外，截止目前，我国 80% 的贫困人口集中在西部地区，西部民族地区人均 GDP 只有全国平均水平的 78%，东西部人均 GDP 的差距高达 2.1 万元；民族地区的城镇化进程缓慢，城镇化率远低于全国平均水平；西部民族地区城乡居民在就业机会、福利待遇、教育资源等方面难以享受同东部沿海地区城乡居民的同等待遇，进一步拉大了城乡之间的收入差距^②。

综而观之，西部民族地区经济发展的不平衡不充分问题不仅是制约民族地区城镇化发展进程的突出问题，更是引发民族地区城乡居民心理失衡现象，产生文化疏离感、城市现代化离散感的主要原因。若这种负面心理状态与消极民族情绪被心怀叵测、别有用心的民族分裂团体利用，则直接阻碍民族地区中华民族共同体意识的构建以及民族共同体紧密联结的形成过程。更为严重的是，这种负面情绪会在极端势力的煽动下挑起导致民族隔阂与民族矛盾的国家分裂行为，更甚者会对国家的主权完整、领土统一构成严峻挑战，同时对国家稳定与民族团结构成不可估量的潜在威胁。

第二，现代化浪潮的冲击和影响为少数民族地区带来了多方面的发展机遇，同时，也削弱了各少数民族对中华民族共同体的认同感与归属感。数千年来，国家通用语言文字在中华民族多元一体格局的形成与演进过程中，扮演着举足轻重的角色。在中华各民族全球化和现代化的进程中，共同体意识面临着尊重“文化多元性”到增进“意识一体化”的阶段性的转变。然而，由于部分少数民族地区发展受到快速发展的现代化浪潮的冲击，部分少数民族共同体成员缺乏共同体建设过程中的“主人翁意识”，认为共建民族共同体与自己无关，使得民族共同体意识被割裂、分化、泛化和虚化，“你中有我，我中有你”的共同

①凌迎兵, 李懂文. 人口老龄化与城乡收入差距——基于 2002—2018 年 31 个省(市、自治区)面板数据的分析[J]. 南京财经大学学报, 2020, (05):15-25.

②张华. 西部大开发降低了城乡收入差距吗?——来自断点回归的证据[J]. 经济学报, 2020, 7(02):162-193.

体意识建设在一定程度上受到冲击。另外，在少数民族聚居区，国家虽一直倡导普通话及汉语文字教学，但由于经济、历史、宗教等多方面因素制约，少数民族群众的汉语水平偏低，部分教师的汉语应用水平有待提升，影响了民族地区党和国家科学理论的普及力度，导致部分少数民族共同体成员掌握科学知识和基础技能的能力偏低、就业渠道减少、融入现代化进程速度较慢，进而不利于各少数民族坚定对中华民族共同体的认同，不利于铸牢中华民族共同体意识。

三、民族文化间的差异

我国是一个多民族国家，因此，民族文化的多元结构是多民族国家客观存在的一般规律。博大精深、精彩纷呈、源远流长的中华文化是多元民族文化发展的结果，各民族特色的经典语言、文字符号、风俗习惯、民族传统、思维方式等共同书写了灿烂的中华文化，无论各民族文化的表现形式多么淳朴、简单，它们都是各民族人民群众历经长久岁月积淀，共同孕育的精神结晶，映射出各民族成员不懈奋斗的艰苦历程。在五千多年的民族发展历程中，相互依存、互通有无的经济生活是多民族共同体成员交往交流交融的重要基础，同时也是和谐民族关系构建的内生动力。从本质上来看，一定的文化总是与一定的社会生产力水平紧密相关，它是承载和传承民族精神，蕴含各民族特色民风民俗、价值观念和话语体系的根基所在。在特定历史条件下，以一定社会关系为基础依托的物质生产实践活动，构成了人类历史进程中最根本且影响深远的实践形式。随着生产力水平和社会交往程度的差异，不同的民族群体与个体展现出各具特色的文化形态和思维方式。也就是说，“这种深层文化结构的差异是造成不同民族文化群体思维模式多样化和激化民族矛盾的根本原因”^①。因此，民族文化间的差异可能对中华民族共同体意识的建构产生负面影响，主要表现在少数民族传统文化与主流文化的差异冲突影响中华民族共同体意识的建构、少数民族本土文化与外来文化的差异冲突影响中华民族共同体意识的建构。

第一，少数民族传统文化与现代文化间的差异冲突影响中华民族共同体意识的建构。少数民族传统文化是指在漫长的历史发展过程中，由我国各少数民

^①张昆, 陈雅莉. 文化多样性与对外传播的差异化战略[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2015, 68(04): 113-121.

族创造并世代相传、历史沿袭下来的，能够体现本民族特色的文化。现代文化是近现代社会以来，随着工业化、信息化、全球化发展，基于时代发展现状和社会实践变化而逐渐形成的时代性文化。少数民族传统文化的形成是一个复杂而漫长的历史过程，经过多个民族、地域、时代的交融、演变和发展，其核心基本特征，如宗教信仰、语言文字、风俗习惯、民间传说等往往得到了较好的传承和保留，具有一定的相对稳定性，难以轻易改变。这种固有的、难以轻易改变的相对稳定性特质能够凭借其内在的强大力量影响民族共同体成员的价值观念、行为习惯和日常生活方式。一方面，少数民族传统文化注重集体观念和族群荣誉，而现代文化更注重个人自由、平等和独立，强调个人价值的自我实现和表达，当传统文化与现代文化在价值观念、生活方式、思维方式、行为模式等方面存在明显差异的情况下，易导致个人认同与族群认同、族群认同与中华民族共同体认同之间的冲突与隔阂，阻碍中华民族共同体意识的建构。另一方面，传统文化影响和支配着各少数民族及其成员的社会行为，由于其属于一种亚文化而具有相对独立的文化功能，因此可能会对民族地区经济社会发展产生一定的消极作用，影响中华民族共同体意识的建构。有研究者认为：“在步入现代社会主义社会之前，边疆众多少数民族大多处于封建领主制度、奴隶制度或是原始社会末期等不同的社会发展层次。受相对滞后的生产方式影响，少数民族文化展现出明显的非市场经济特征，如宗教意识浓厚、再生产观念淡薄、平均主义倾向等”^①。因此，现代文化与少数民族传统文化之间的差异冲突会影响民族团结，加深各民族之间的隔阂和冲突，甚至导致民族关系的紧张，是影响中华民族共同体意识建构的重要文化原因。

第二，少数民族本土文化与外来文化间的差异冲突影响中华民族共同体意识的建构。少数民族本土文化是指具有本民族特色的，承载该民族地域特性、人文风情和民族精髓的一种属地文化，反映了少数民族在漫长的历史发展进程中独特的生存智慧、生活方式、价值观念和艺术表达。外来文化与本地文化相对，是指正在进入其他民族内部，并与其社会发生作用的非本民族文化^②。它深嵌于其他国家或别族文化土壤之中，反映着独属于这些国家或民

①何星亮. 从人类学观点看中国西部的发展[J]. 民族研究, 1997, (06): 29-42.

②李建红. 试论文化矛盾[D]. 中共湖南省委党校, 2011.

族人们的精神生活，是影响、动摇和冲击本土文化的价值表征。在社会转型不可逆转的趋势下，外来文化也以不可阻挡之势通过各种途径逐渐渗透到传统的本土文化生活中，诚然，这种渗透过程中外来文化的精华与糟粕并存。而外来文化中的这些不良因素势必会与传统的民族文化产生碰撞，从而在一定程度上引发民族地区的冲突与矛盾，影响民族地区共同体成员铸牢中华民族共同体意识。例如，伊斯兰宗教极端主义的猖獗易助长民族分裂之风，其充分运用极端语言和暴恐言论蛊惑我国境内伊斯兰教教徒，甚至利用宗教协会向当地不法极端势力提供资金、技术支撑，冲击我国“大一统”思想和中华民族共同体意识的培育。现阶段，我国仍处于经济高质量发展和结构调整转型升级的关键期，社会转型发展过程中，少数民族本土文化与外来文化的差异冲突对民族地区共同体成员世界观、人生观、价值观树立或多或少都会产生一定的消极影响，再加之受到外来分裂势力的蛊惑和煽动，其危害程度不容忽视，不利于转型期民族地区的社会稳定与民族团结，对共同体成员建构中华民族共同体意识有一定负面影响。

第三节 制约中华民族共同体意识建构的内部原因

个体建构中华民族共同体意识的核心在于形成中华民族共同体认同，铸牢中华民族共同体意识^①。民族共同体成员通过群体交流、社会互动产生自我认同，形成清晰自我认知和自我肯定，再通过个体与群体互相渗透，与所属族群建立归属感，进而实现民族认同，最后通过范畴化重塑，突破原有族群血缘共同体，转变对族群边界的认知，将原有族群的“我们”和“你们”重新范畴化为“咱们”，从而建立一个包摄水平更高的上位群体认同，即形成中华民族共同体认同，建构中华民族共同体意识。影响中华民族共同体意识建构的心理因素不仅包括境外敌对势力民族分裂策略的消极影响、民族地区发展的不平衡现状以及民族间文化的差异冲突等外部原因，还包括个体成员存在的认知差异、个体成员的情感偏向不同、个体成员的感触点不一等内部原因。

^①张积家, 冯晓慧. 中华民族共同体认同的心理建构与影响因素[J]. 民族教育研究, 2021, 32(02): 5-14.

一、个体成员存在的认知差异

部分共同体成员存在认知差异与偏见，这种认知结构的差异与偏见可能导致少数成员在理解和接受中华民族共同体意识的过程中出现偏差。根据上文内容可知，身份认同混乱、价值观念冲突、独立意识凸显和族群共识约束是个体成员认知差异的主要体现。

身份认同是个体对自我归属感和身份特征的认知。在现代信息社会，个体面临着多元的身份选择和文化冲击，易导致自我身份认同混乱。随着工业化技术的发展，传统社会的交往方式、内生秩序逐步被打破，网络空间与现实社会高度融合、重叠，人类社会迎来一个崭新的、快速变化的网络信息化、数字化时代，“现实的人”在虚拟网络空间的影响下，“数字化自我意识”逐步觉醒，现代化展现出一种不同于传统社会现代化的独特模式。贝克认为，人类社会的发展也需要面临技术应用带来的一系列潜在风险、挑战^①。网络信息技术的发展是生产力进步的有力体现，然而，错综复杂的互联网环境一方面拓宽了公众的社会交往空间，另一方面也冲击着信息化时代公众自身的认知结构和思考方式，导致部分民族共同体成员在建构中华民族共同体意识的过程中，受民族地域、历史文化、区域发展的限制，可能对自我的民族身份、国民身份、公民身份缺乏明确认知，甚至在某种情况下，民族身份会掩盖或冲淡国民身份、公民身份，阻碍中华民族共同体意识的建构，不利于国家凝聚力的形成和发展，导致中华民族共同体认同的裂变与偏离。

价值观念是个体对不同事物价值的认识和评价。中华民族是一个多元一体的民族共同体，有其特定的多元属性。56个民族出于多元的社会环境、文化习俗、实践经验和思维方式之别会产生多种不同的思维内容和认知差异。这种民族多样性在促进各民族交往交流交融的同时，亦会导致认知差异增加和价值观念冲突。当民族共同体成员的个体价值观念与中华民族共同体意识所倡导的主流价值观念相悖时，个体就可能产生抵触情绪，进而阻碍中华民族共同体意识的建构。同时，在这个全民信息共享时代，网络空间已成为铸牢民族共同体意识的重要载体和场域空间。网络空间表达的随意性、隐匿性

^①齐格蒙·鲍曼. 生活在碎片之中[M]. 郁建兴等译. 上海: 学林出版社, 2002: 9499.

等特点会助长网民的非理性观点表达,影响个体主流价值观念的形成与发展,而一旦这些非理性态度表达逐渐扩散成社会热点现象、问题或思想观点时,某些别有用心反社会势力便会伺机而动,促使社会热点负面化和极端化,煽动广大共同体成员群体丧失对主流价值观和民族共同体意识的认同,产生反抗心理与对抗情绪,甚至对中华民族共同体意识可能产生误解与偏见,甚至出现极端情绪操控下的社会破坏行为。

独立意识是个体对自身独立性和自主性的追求。民族共同体成员作为拥有强自主认知和成熟自我评价的个体,具有较强的独立意识,同时兼备敏锐的逻辑思维能力和深厚的情感共鸣能力,极易吸收、接纳新思想、新观念。新自由主义思潮作为西方主流意识形态,以民主自由、公平公正的幌子为掩护,展现出高度的迷惑性和感染性,是推动个体独立意识凸显的催化剂。然而,过度强调独立意识,不认同“同生共死,共荣辱,共患难”的中华民族共同体意识可能会导致民族分裂主义的滋生,进而威胁国家统一与民族团结。

族群共识是某一民族群体内部对本族群共同利益、共同价值和共同目标的认知和认同,也就是说族群共识更强调本民族内的认同和认知,更接近于民族认同。前文提到,中华民族共同体认同是一种包含范围更广、站位更高的上位群体认同,只有从本质上构建国民一体视角,树立超越民族认同和片面族群共识的更高阶段的国家民族认同,才能实现中华民族共同体意识的建构与铸牢。此外,族群共识的约束还可能限制个体的思维和行为方式,使部分民族共同体成员难以跨越本民族界限理解和接纳其他民族文化和价值观念。此外,有研究发现,不同地区族群的认知差异还可能限制各民族成员之间的交流融合,从而影响共同体内部的和谐和发展,不利于建构中华民族共同体意识^①。

二、个体成员的情感偏向不同

个体成员的情感偏向差异对中华民族共同体意识建构的影响是一个涉及社会心理学、政治学、思想政治教育学、民族学的复杂议题,其实质是探讨情感

^①张静,陈立鹏.民族地区大学生中华民族共同体意识认知现状及其群体差异研究——基于广西8所高校本科生调研结果的分析[J].广西民族研究,2024,(01):70-82.

多样性在中华民族共同体认同建构中的动态张力问题。情感偏向指的是共同体成员在表达自我观点和态度时，易受到个体情感因素的影响而产生一定的偏向、偏见或倾向。民族共同体成员的情感偏向源自于自我价值观念的情感表达，这种情感倾向驱动着各式各样社会信息的传播、融合与流通，最终促使个体的价值观念、意见表达汇聚成中华民族共同体、国家以及社会的情感共鸣和意义共振。共同体成员建构自身的中华民族共同体意识需要情感因素的介入，建构意识的形成过程有其特定的情感逻辑。情感共鸣作为民族共同体成员共有的心理特质，是构成中华民族共同体意识不可或缺的基础要素。因此，共同体成员建构与铸牢中华民族共同体意识的过程，实质上也是个体情感的建构过程。

民族共同体成员的情感偏向是自我行为的外化，其本质上来说就是成员自身的情感能量积蓄过程，旨在民族交往交融交流中自觉本能地产生正向或负向的情感体验，不断动员共同体成员形成祸福相依、共担责任、共同发展的积极情感，从而凝聚起中华民族共同体成员奋勇向前、戮力同心的精神力量。然而，鉴于个体心理结构的多元差异性，民族共同体成员的情感偏向不同，展现出正反两面的情感多样性，成员形成负向情感偏向可能导致其疏离中华民族共同体，难以激发民族成员的情感共鸣，从而不利于构筑团结一致、同心协力、守望相助的民族情感基石，阻碍中华民族共同体意识的建构。个体成员的情感偏向差异影响中华民族共同体意识的建构主要表现在成员个体展现出情感层级的交错性、成员个体对“中华民族”概念的具象化认知存在代际差异。

第一，成员个体展现出情感层级的交错性。根据 Anderson 与 Smith 于 2001 年提出的情感地理学理论可知，成员个体对中华民族共同体的认同呈现出逐层扩大的“同心圆”结构，包含家庭认同、地域认同、族群认同、国家认同和中华民族共同体认同等多重维度^①。这种情感层级的交错性可能导致共同体成员间难以建立情感共鸣。当个体成员处于不同的情感层级时，其对中华民族共同体意识的理解可能大相径庭，这不仅阻碍共同体意识的建构，导致中华民族共同体认同坐标的个体差异，还不利于共同体成员间情感认同与价值共识的建立，削弱成员的正向情感依恋和对中华民族共同体的归属感、责任感。

^①吕寒雪. 人机协同教学中教师身份认同的情感理路与提升路径: 一个情感社会学的解读[J]. 电化教育研究, 2023, 44(12): 108-115.

第二，成员个体对“中华民族共同体”概念的具象化认知存在代际差异。社会表征理论指出，“共识性知识”是民族共同体成员建构共同体意识的基础，也是个体成员与中华民族共同体群体相互融通、有效连接的介质^①。同时，社会表征理论还指出，民族共同体成员个体对“中华民族共同体”概念的具象化认知存在代际差异。具体表现在80后群体成员更倾向于经济共同体认知，90后群体成员更偏向于文化共同体认知，00后群体成员更侧重于命运共同体认知。不同年龄差异的共同体成员对“中华民族共同体”概念的具象化认知不同，代表其差异化情感偏向，易导致民族成员间的误解和隔阂，不利于中华民族共同体意识的建构。

三、个体成员的感触点不一

个体成员的感触点不对中华民族共同体意识的建构具有深远影响，这种差异即是文化多样性的现实体现，又是共同体意识建构过程中的挑战与机遇。从思想政治教育心理学角度来看，感触点又称情感触点或情触点，指的是引起共同体成员情感共鸣、情绪共振或激发共同体成员不同情感反应的瞬间临界点，这种感触是个体与外界社会事物相互接触而引发的情感、感受和思想上的触动。个体感触点的产生机制通常与其自身的认知、情感、行为反应相关，当外界刺激点与个体内在需求、期望或价值观产生共鸣时，个体就会产生强烈的情绪共振和思想触动。这种共鸣和触动在建构中华民族共同体意识的进程中表现为拥有共同情感基础的积极内聚力和共鸣体验。同时，共同感触点的激发和情感上的交流与共享是共建中华民族共有精神家园，实现中华民族共同体认同，在民族交往中投注真情实感的情感基点。

然而，感触点具有高度的个体差异性。认知上表现在成员个体基于不同地域、民族、语言、文化等差异形成的族群亚文化认同。边疆少数民族共同体成员对本土文化和族群文化的强烈共鸣感、归属感、责任感可能会导致跨族群认同和上位群体认同的弱化，若缺乏感触点引导，易引起认同层级错位，不利于建构中华民族共同体意识。情感上表现在成员个体对中华民族共同体的差异化

^①许春晓,唐敏.代际差异视角下红色旅游政党认同行为的组态路径研究[J/OL].旅游科学.
<https://doi.org/10.16323/j.cnki.lykx.20240306.002>

依恋和热爱程度。同一公共仪式对不同个体的情感触点不同，不同成员个体对民族共同体的情感深度不同，部分成员愿意为实现中华民族伟大复兴和民族团结贡献力量，而另一些民族共同体成员则缺乏深厚的情感基点，不利于中华民族共同体意识的建构与铸牢。云南德宏傣族民众对“泼水节”的情感寄托与汉族民众对端午赛龙舟文化记忆构成差异化的情感触点。合理适度理性的情感触点能显著提高共同体成员为实现国家富强和民族团结不懈奋斗的行为力量，能够有效增强中华民族共同体的内聚力、向心力。感触点不一阻碍少数民族共同体成员对中华民族共同体以及中华民族共有精神家园的具身感知，与沿海汉族共同体成员的“共同富裕”政治共识形成镜像差异。国家统计局数据显示，东西部居民人均可支配收入比值为 2.45: 1（2023），这种物质基础的差异将直接影响民族共同体成员个体对共同体话语的感触点和接受度^①。

①赵静梅, 钟浩, 李钰琪. 中国经济高质量发展的差异化测度——基于文本分析视角[J]. 财经科学, 2023, (10): 102-119.

第四章 中华民族共同体意识心理建构机制的优化路径探析

任何一种观念都扎根在一定的“社会土壤”之中，人与人之间的交往、互动是个体成员完成自我身份建构的动力来源，社会实践是价值观念形成和发展的重要基础。中华民族共同体意识建构的心理机制研究兼具理论价值与实践意义的双重属性，其作为一项系统性工程，涉及心理机制生成路径探索、社会资源协同整合以及长效保障制度设计等多维度的复合命题。因此，通过对中华民族共同体意识建构心理机制的解读，分析影响中华民族共同体意识建构的心理因素及其原因，在揭示心理运行机制的基础上，提出中华民族共同体意识建构心理机制的优化对策。

第一节 认知机制优化：增进中华民族共同体认知认同

在认知发生学的理论框架下，理性认知作为主体意识建构的核心维度，特指遵循客体本体论规律的认知范式。其认知论本质体现为对对象世界的系统性解构、整体性观照与本质属性抽绎的三重认识论自觉，三者共同构成主体认知结构化的元机制^①。共同体成员建构中华民族共同体意识的前提在于建立良好的认知机制，即在系统分析共同体意识理论与实践教育的基础上，遵循具身认知发展规律，科学辨析共同体成员心理运行机制实质，揭示成员心理表征系统的拓扑结构，深化中华民族共同体认知认同。

一、促进各民族社会经济文化共同发展，提高共同体意识认知

经济基础决定上层建筑。所以建构中华民族共同体意识的心理机制必须以改善民生、促进各民族社会经济文化共同发展、实现各民族共同繁荣发展为基础经济支撑。从历史唯物主义角度分析，中华民族共同体意识作为一种意识，是上层建筑的一部分，各民族社会经济文化共同繁荣发展则属于经济基础的一部分。历史和现实经验告诉我们，建构中华民族共同体意识不能忽视物质经济的基础作用，因为促进各民族社会经济文化共同发展，解决物质层面和精神层

^①万光侠. 中华传统文化创造性转化创新性发展的哲学审视[J]. 东岳论丛, 2017, 38(09):27-34.

面的问题是协调民族关系、促进各民族成员交往交流交融、巩固中华民族共同体文化根基、构建多元包容的民族社会环境、汇聚民族精神的重要基础保证。

民族共同体成员提高共同体意识认知，建构中华民族共同体意识要进一步促进民族地区经济发展，深化少数民族地区与沿海内陆地区经济互嵌，促进地区利益融合、互利合作、共建共享和繁荣发展，不断强化各民族成员对中华民族经济共同体、中华民族政治共同体、中华民族文化共同体的认同，提高共同体意识认知。

第一，促进各民族社会经济共同发展，巩固提高共同体意识认知的物质基础。生产或物质交换是构筑和谐民族关系、促进民族共同体成员间交往交流交融的基础开端，是民族成员间进行文化交流与精神交往的物质前提。党中央指出，现阶段，地区发展的不平衡不充分问题仍是民族地区发展的突出问题，要加快少数民族地区经济发展，并将其视为建构中华民族共同体意识的重要经济支柱^①。一方面，促进少数民族地区产业结构调整与升级，鼓励和支持民族地区特色优势产业发展，如云南丽江加大推广“社区嵌入型”旅游开发模式，积极打造地区特色文旅融合新产品与新业态，依托丽江当地得天独厚的自然资源，推出多样化文旅体验项目，使经济发展与民族文化存续形成正向循环，促进地区经济持续健康发展。另一方面，完善民族地区人才培养和引进政策，提升各民族群众的科学文化素质和职业技能水平。充分发挥中央统筹的经济支撑作用，加大中西部地区教育、文化、基础设施、医疗服务支持力度，为民族地区培养一批具有民族凝聚力、向心力和民族归属感、责任感的地区人才队伍，为少数民族地区社会经济发展提供人才智力支持。

“文化是一个民族的魂魄，文化认同是民族团结的根脉”^②。中华民族共同体意识是现代民族主义的民族——国家意识的产物，其强调的不只是一种民族认同意义上的民族共同体意识，而更是一种文化认同意义上的文化共同体意识。在全球资本流动与文化交互的深层结构转型中，跨文化交往已突破传统的地缘边界，形成多维度的文化符号互动网络。各民族文化彼此渗透与融合，多元文化的激烈碰撞与交流催生了民族共同体成员关于“自我身份”的深刻反思，从

^①孙涛, 栾翔茹, 周思思, 等. 铸牢中华民族共同体意识的经济基础研究及展望[J]. 经济与管理评论, 2025, 41 (01): 6-15.

^②习近平. 在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2019: 9.

这个意义上来说, 中华民族文化共同体的认同危机已从表层观念碰撞演变为认知图式的本体论追问, 建构中华民族共同体意识需要形成对中华民族文化共同体的认同, 本质上是将“各美其美”的文化多样性转化为“美美与共”的认知共同体, 旨在从文化根基性的视角出发, 巩固提高共同体意识认知的精神基础。正如人类学家列维-斯特劳斯所说: “文化的价值不在于其纯粹性, 而在于其转化能力”^①——中华民族共同体意识的深化与固化正依赖于这种永不停息的文化创造性转化力量。

第二, 促进各民族文化共同发展, 巩固提高共同体意识认知的精神基础。一方面, 注重文化的传承与创新, 以文化传承为根基, 构建多元、融合、创新、和谐的共生性文化生态环境, 从而在保护和传承少数民族多元优秀传统文化的进程中推进少数民族文化繁荣发展, 形成各民族共有精神家园, 铸牢中华民族共同体意识。在少数民族聚居区域实施“民族语言+汉语”的双语教学模式, 保障少数民族共同体成员汉语文字普及的同时, 开设相关非遗文化进校园、特色民族文化体验、民族艺术展示等选修课程, 使青年民族共同体成员深入感受非遗民族文化的价值魅力, 在民族文化的浸润中建立中华民族文化共同体认同。另一方面, 文化记忆是夯实成员民族共同体意识的文化根基, 也是牢固中华民族共同体认同的情感纽带。运用三维数字建模、虚拟现实技术打造各民族共享的文化图腾体系, 如广西“铜鼓文化节”将壮族、瑶族、苗族的铜鼓文化元素进行重新编排与再阐释, 进而将其提炼为具有地方民族特色的、象征民族团结的视觉中华文化符号, 在当代数字化创作中实现传统民族意象的现代化转译, 重塑民族共同体成员的中华民族文化共同体认同。

二、健全主流意识形态引导机制, 推动共同体意识认知发展

健全主流意识形态引导机制是民族共同体成员建构中华民族共同体意识的核心路径之一。主流意识形态引导机制通过宣传、教育、文化等多种手段, 将共同体意识的价值理念、阐释重点、认知共识、情感表达传递给共同体成员, 引导成员发挥自身主体作用, 强化“一荣俱荣、一损俱损”的核心价值理念对

^①肖伟胜. 列维-斯特劳斯结构人类学与“文化主义范式”的初创[J]. 学习与探索, 2016, (03): 118-129.

民族共同体成员的思想引领力。当今，全球正经历着“前所未有的世纪性变革”，意识形态领域斗争依然尖锐复杂，我国民众成为了西方敌对势力意识形态渗透的重点目标，各种错误思潮络绎不绝，固根与毁根、铸魂与蛀魂间的较量一刻也没有停歇。在多元价值观碰撞的现代性语境下，部分认知辨别机制尚待完善的共同体成员，易在异质价值观念的渗透中出现价值判断偏差与历史认知错位，这实质构成了中华民族共同体意识建构过程中的机制性风险。因此，应构建民族共同体意识理论阐释与教育浸润的双向机制，坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，坚守中华民族文化主体性，着力构建各民族共同的文化记忆，强化社会主义核心价值观的导向、引领作用，同时，通过主流媒体内容供给侧改革，打造全媒体时代的意识形态引导矩阵，将中华民族共同体意识的政治话语转化为包含范围更广、涵盖面更宽的社会共识，推动民族成员的共同体意识认知发展。

第一，必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位。健全主流意识形态引导机制，推动民族共同体成员共同体意识认知发展必须坚持马克思主义的指导。意识形态领域必须坚持马克思主义的根基指导地位，“中国共产党为什么能，中国特色社会主义为什么好，归根到底是因为马克思主义行。”^①马克思主义是我国立党立国、兴党兴国的根本指导思想。以马克思主义民族理论为指导的中华民族共同体意识为构筑中华民族共同体理论框架奠定了坚实的基础。然而，为了打好意识形态风险防范攻坚战，化解意识形态风险，必须加强马克思主义与中华民族共有价值观建设，清除侵蚀民众思想的西方价值观影响，进一步巩固以马克思主义为指导的社会主义主流意识形态体系，并凸显中华民族共同体意识在价值引领上的核心作用，这既是新时代党中央做好民族工作的时代之需，又是共建中华民族共有精神家园、实现中华民族伟大复兴的实践之需。

第二，强化社会主义核心价值观的导向、引领作用。健全主流意识形态引导机制，推动民族共同体成员共同体意识认知发展必须强化社会主义核心价值观的导向、引领作用。社会主义核心价值观是人民群众理想信念、价值追求的

^①习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗-在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 2022-10-16(01).

现实表达，是中华民族精神和时代精神的高度凝练和集中体现，具有汇聚人心、共聚民力的重大力量。社会主义核心价值观有关国家层面、社会层面和个人层面的价值共识，不仅集中体现了中华民族共同体成员在价值目标设定、行为规范遵循、价值评判标准及价值导向选择上的共同追求，更与中华民族共同体意识呈现出多维度的内在契合性。二者在文化根基层面具有同源性滋养，在理论建构维度呈现共生性特征，在价值引领向度达成契合性共识，在实践发展路径展现协同性取向，共同构成新时代中国价值体系建设的双重维度。因此，要聚焦民族共同体成员的价值观引领教育，把准中华民族共同体意识的认知发展方向，在有形、有感和有效上用力，结合新时代成员个体发展需要，赋予民族共同体意识新的时代内涵和现代表达形式。健全主流意识形态引导机制，坚持正确的社会主义核心价值观舆论导向，确保铸牢中华民族共同体意识的新闻舆论导向坚持党性和人民性相统一，通过系统化建构，使社会主义核心价值观与中华民族共同体意识的符号体系、仪式载体、传播介质等外显要素深度融入公共空间，实现价值表征从具象化呈现到沉浸式感知的转化升级，推动民族共同体成员的共同体意识认知发展。

第三，强化主流媒体内容供给侧改革，打造全媒体时代的意识形态引导矩阵。健全主流意识形态引导机制，推动民族共同体成员的共同体意识认知发展，是新时代加强思想文化建设、积极培育中华民族共同体意识的关键任务，也是维护社会稳定、促进民族团结和国家长治久安的基础举措。要以系统性思维强化主流媒体内容供给侧改革，打造全媒体时代的意识形态引导矩阵。一方面，通过分众化民族共同体意识内容生产体系的建立，促进主流媒体内容供给侧结构性改革。针对少数民族成员、汉族成员等不同圈层民族共同体成员受众特点定制数字民族文化资源库。比如，针对西藏少数民族的特色民俗风情和地域发展特点，推出《圣地西藏》数字广播节目，综合运用多种融媒体表现手段，全面推行具有正确政治方向、舆论导向和价值取向的民族优秀文化传播节目，触发广大民族共同体成员能够更加清醒、理性、客观地认知中华民族共同体意识。另一方面，通过多元化传播平台的构建，搭建沉浸式数字传播推广平台，实现新型主流媒体的数字化转型，打造全媒体时代的主流意识形态引导矩阵，促进民族成员共同体意识的认知发展。

三、促进个体的自我认知协调，形成对中华民族共同体的心理认同

在心理层面上，个体建构中华民族共同体意识的过程涉及对中华民族共同体的一体化认知、肯认、认可与认同，这一过程促使成员个体将民族共同体意识融入自我思想意识体系，内化为自我价值观念，并最终外显为“民族共同体成员个体的思想政治行为表现和行为习惯”。民族共同体成员的个体自我认知协调是建构和铸牢中华民族共同体意识的心理基础与核心动力。个体的自我认知协调指的是个体在认知、情感、意志和行为等方面达到的一种平衡、和谐的状态，是个体内在认知机制的调适与重构，能够通过消弭身份认同张力、强化文化基因共鸣、激发主体能动性等方式，为深化中华民族共同体认同提供持续的心理动能。在中华民族多元一体的格局中，个体的族群身份认知和民族共同体认同存在交叉互动关系，形成中华民族共同体认同既要使成员个体的族群认同升华为“国族”所特有的中华民族共同体认同，又要使成员“小我”与民族共同体“大我”在中华民族五千年的悠久历史进程中实现意义联结。然而，当前，我国中华民族共同体意识培育整体上是稳中向好的，但不可否认部分共同体成员仍存在个体认知失调的现象。因此，促进个体的自我认知协调，形成对中华民族共同体的心理认同，有助于共同体成员重新建构自我，增进中华民族共同体认知认同，树立正确的中华民族共同体意识。

个体的自我认知协调能够通过文化符号解码和价值系统统合化解成员个体内在的认知机制矛盾，形成对中华民族共同体的心理认同。部分少数民族成员认知框架的差异性是导致其自我认知协调困难的基础成因之一，影响着个体建构中华民族共同体意识，不利于形成对中华民族共同体的心理认同。一方面，可以通过解析各民族共享的文化符号和形象原型，寻找各民族共通的历史记忆和民族情怀，建立“差异中统一”的中华民族共同体认知框架。例如，蒙古族青年大学生发现本民族“苍狼白鹿”传说与汉族“龙凤呈祥”意象同属中华文化象征话语体系时，便会建构起烙印着中华民族共有文化基因的民族意识，自然生发出包含范围更广的、超越本民族界限的身份归属感。另一方面，可以借助数字人文技术再现各民族交往交流交融的历史场景，使民族共同体成员在虚

拟场景体验中完成集体记忆的重塑。例如，凉山彝族青年民族共同体成员通过“数字茶马古道”情感体验项目，在虚拟数字空间中体验历史上汉彝商旅的互助场景，强化了成员对中华民族文化共同体和中华民族命运共同体的认知，促进个体的自我认知协调，有助于民族共同体成员建构中华民族共同体意识。

第二节 情感机制优化：构筑中华民族共有精神家园，触发情感认同

情感认同是建构与铸牢中华民族共同体意识和构筑中华民族共有精神家园的心理根基，是中华民族共同理想信念、价值观念、精神使命、集体情感的心理外化，情感机制的优化为建构中华民族共同体意识提供不竭动力。积极、正向的情感能够唤起主体自身对客体内在精神特质、价值本质的直接追求、模仿，直观体现在个体社会角色和身份意识的建立过程中。同时，积极情感的诱发促使民族共同体成员生发对祖国壮丽山河、悠久历史文化、骨肉同胞的真挚爱恋，能够以最大化能量凝聚起成员个体对中华民族共同体的归属感、责任感、依恋情，增强中华民族的动员力、向心力、凝聚力，为构筑中华民族共有精神家园，触发情感认同提供强大的驱动力，在实现中华民族伟大复兴和建构中华民族共同体意识的过程中扮演着至关重要的角色。正如情感人类学者莱维在“文化的自我观念”中所阐述：“人类本质上是情感化的生物，情感与我们的日常生活息息相关，它是连接个体与社会关系、社会伦理的不可或缺的文化纽带”^①。因此，在深化情感机制优化的实践路径中，构筑中华民族共有精神家园不仅需要宏观层面的价值引领，更需通过具象化、可操作的情感纽带设计，将抽象的民族共同体意识转化为可感知、可参与的情感实践。

一、构建民族精神激励机制，激发共同体意识的情感共振

通过构建民族精神激励机制，唤醒民族共同体成员集体记忆中的情感共鸣，使共同体意识在历史与现实的交织中焕发活力，激发民族共同体意识的情感共振。中华民族共同体意识是国家统一之基和民族团结之本。作为新时代民族工作的核心理念，其理论建构与实践深化对传承和弘扬中华民族精神、夯实我国

^①普里莫·莱维. 自然故事[M]. 陈英等译. 南京: 译林出版社, 2024: 78.

和谐民族关系发展、实现民族地区高质量发展具有重要战略性意义。以爱国主义为核心的民族精神是建构中华民族共同体意识的精神动力，也是提升民族凝聚力和中华民族共同体认同感的重要情感载体，构建民族精神激励机制有助于汇聚精神能量，激发共同体意识的情感共振。习近平总书记指出，实现中国梦必须弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神^①。爱国主义是中华民族精神的核心要素，亦是全国各族人民共同的价值追求。构建以爱国主义为核心的民族精神激励机制，有助于将抽象的民族共同体认同转化为具象的情感符号连接，能够激发共同体成员内心最深厚的爱国情感，激励民族共同体成员自觉担负起时代新使命，将爱国情怀、报国之志、强国之行深度融入构筑中华民族共有精神家园的伟大实践中来。

由此，在新时代民族工作实践中，一方面，应当以建构与铸牢中华民族共同体意识为主线，通过创新教育载体与价值传导机制，实现民族团结进步教育与爱国主义教育的深度融合。重点引导民族共同体成员弘扬和传承中华民族精神，培育以爱国主义为内核的精神谱系，铸就社会责任导向的情感认同范式，使民族共同体成员在历史逻辑与现实境遇的双重滋养中，自觉建构起个体价值追求与民族复兴伟业、国家发展战略的同频共振机制。这种民族团结进步教育与爱国主义教育范式的转型升级不仅能够培育民族共同体成员对国家富强、民族振兴的使命自觉，更通过具象化实践路径，强化成员的爱国热情，激发共同体意识的情感共振，最终在中华民族共同体认同与情感共振的交互作用下，形成维护国家统一、促进民族团结的深层精神动力。

另一方面，倡导崇高价值追求，大力弘扬和培育中华民族精神，创建民族团结激励机制。深化民族团结进步教育，创建民族团结激励机制是建构中华民族共同体意识的有力抓手。爱国主义教育需强化价值引领，重点展现爱国如何满足共同体成员的需求，在保障物质需求得到满足的同时，更要注重激发中华民族的精神需求，并且强调情感教育与理性教育的深度融合，将“爱国”内化为“我们的精神必需”，使之成为主体意识中至高无上的价值目标。同时，设立民族团结先进个人或集体的表彰奖励制度，通过荣誉称号、奖金、奖状等方

^①习近平. 习近平在中共中央政治局第二十九次集体学习时强调：大力弘扬爱国主义精神 为实现中国梦提供精神支柱[N]. 人民日报, 2015-12-31.

式予以表彰，激励各民族成员自主参与民族团结进步创建工作。此外，应充分利用语言、文字、图片、建筑、活动等多种典型符号的涵养与整合作用，激发共同体成员的情感共鸣，推动成员个体建构中华民族共同体意识。

二、优化情感体验机制，营造共同体意识的沉浸式情感氛围

建构中华民族共同体意识的过程本质上是一项系统工程，其核心在于营造一个积极、正向的情感氛围，通过情感治理体系的创新设计，构建具有文化吸引力的情感交互场域，使民族共同体成员在符号赋能与仪式互动的双重作用下，实现从情感共鸣到价值认同的认知跃迁。美国社会学家柯林斯（Collins）认为，共享的情感体验是社会群体互动过程中真正的内驱力，是自我与他人相互联系的心理层面上的感知能量，具有较强的凝聚力、驱动力、执行力和生产力^①。对于多民族国家而言，优化各民族成员的情感体验机制是营造共同体意识的沉浸式情感氛围、促进中华民族共同体认同的有效手段。

第一，在多元族群共生的社会语境下，重构各民族成员的情感联结机制，优化情感体验机制需遵循“情境浸润—符号解码—意义再生”的实践路径：一方面，依托非物质文化遗产进校园活动、节庆仪式再造等文化实践，打造“中华民族一家亲”的沉浸式情感剧场。具体来说，可以通过具象化情境设计、多维感知体验和数字化创新等方式，将抽象的中华民族共同体认同转化为可参与、可留存、可体验、可感知的个体情感记忆，构建起中华民族共同体意识培育的新生态。例如，大学校园可以在中秋节创设“万里共明月”主题嘉年华，设置蒙古族奶月饼制作、壮族柚子灯漂流、维吾尔族木卡姆赏月音乐会等民族文化体验区，通过“味觉—视觉—听觉”三维一体的情境感知强化“中华民族一家亲”的共同体想象。另一方面，运用数字孪生技术搭建虚拟民族交往互动空间，通过跨文化叙事的场景化演绎，使民族共同体成员对中华民族共同体的认同在具身情感体验中完成意义再生产。数字孪生技术的运用不仅重构了民族交往交流交融的物理界限，更通过具身交互中的认知重塑、情感升华和意志觉醒，把中华民族共同体认同与情感认同变为可感知、可传承、可追溯的民族数字文明新形态。例如，在“云上那达慕”虚拟情境盛会中，蒙古族博克手与壮族板鞋

^①兰德尔·柯林斯. 互动仪式链[M]. 林聚仁, 王鹏, 宋丽君, 译. 北京: 商务印书馆, 2016: 155.

队相互合作，并通过动作捕捉数字技术展开竞技，实时生成的数据流驱动粒子特效形成“民族团结之光”的视觉奇观。这种情感能量的聚合机制不仅能够突破传统民族认同培育和情感认同教育的时空局限，更在集体欢腾的情感共振中提供了优化情感体验机制的新范式，有助于民族共同体成员获得积极的情感体验，加深对民族情感的共鸣与觉知。

三、推进民族文化融合，凝聚共同体意识的情感正能量

文化认同是民族团结之根和民族和睦之魂。各民族文化是灿烂悠久的中华文化的枝叶，是中华民族共有精神家园的思想载体。各民族共有的文化符号、文化形象和文化标识共同构成了中华民族共同的精神图景，是中华民族共同体外化形象的最直接表现，有助于提升民族共同体成员的身份归属感和国族责任感，增强中华民族的向心力，凝聚中华民族共同体意识的情感正能量。建构与铸牢中华民族共同体意识本质上是一种民族文化认同。习近平总书记所强调的中华民族共同体意识不仅仅指的是一种民族认同意义上的民族共同体意识，而更是一种民族文化认同意义上的文化共同体意识。基于此，推进各民族文化融合，促进民族成员间交往交流交融，强化最深层的情感认同，应鼓励各民族共同体成员人口流动，加强各民族成员居住社区互嵌式转化，同时，注重少数民族地区特色民族文化事业繁荣发展，推动特色民族文化与旅游业深度融合。此外，应拓展共享的民族文化交融空间，推进民族文化的数智化转型，创新融合、传播路径，不断增进各民族文化的共同性，凝聚共同体意识的情感正能量。

第一，积极鼓励各民族共同体成员人口流动，加强各民族成员居住社区互嵌式转化。人口流动是各民族文化融合、民族交往交流交融的基础前提，能够有效增强民族成员之间的交往空间，扩大民族文化交融范围。一方面，应建立健全流动人口的法律保障机制，构建全域流动支持系统，完善“中华民族一家亲”的户籍改革计划。在少数民族地区试点“居住证+”制度，将少数民族流动人口社保年限折算为基础积分，缩短民族流动人口落户年限，同时，建立跨区域的户籍互认机制。例如，在成渝双城经济圈推行“川渝民族户籍通”计划，促进跨区域人口流动，实现流动区域民族成员共同繁荣发展，推进各民族文化交融互通。民族居住社区互嵌式转化是促进各民族文化融合、推进民族交往交

流交融的现实形式，其不同于传统意义上的民族大杂居、小聚居、交错杂居的民族分布特点，是实现各民族情感融合、形成情感认同的社会共同体。另一方面，应遵循国家治理规范，构建社区互嵌新格局。在城市空间布局规划中推行全新民族配比，新建社区预留 50%保障性住房、30%民用水电商品房、20%民族特色安居房，确保多民族均衡分布，同时，着重优化民族空间居住布局，完善社区公共配套设施。此外，在民族文化融合领域，建设“文化地标共享圈”。以半小时生活距离为半径，强制配备多民族共享设施，将清真食堂、藏族唐卡、壮族铜鼓、汉式茶室等多民族文化符号嵌入社区景观设计，形成可触摸、可感知、可体验的真实民族文化融合触点。

第二，注重少数民族地区特色民族文化事业繁荣发展，推动特色民族文化与旅游业深度融合。注重少数民族地区特色民族文化事业繁荣发展有助于推动特色民族文化的传承与保护，确保特色民族文化遗产的留存，推动各民族文化符号的交融与整合。加大少数民族地区文化事业发展的资金投入，建立文化传承保护机制，引进现代数媒技术，创新发展民族文化事业，打造符合地域特色和民族特点的文化创新品牌。同时，针对民族文化特点，促进民族文化与当地旅游业深度融合，推动“旅游+民族团结”融合创新发展。民族文化与旅游业的深度融合有助于传承与弘扬中华文明，拓宽各民族交往交流交融渠道，促进民族地区经济发展和社会进步，增强民族共同体成员的国族认同感和归属感。要强化“旅游+民族团结”景观打造，充分挖掘以少数民族精神为教育载体的民族团结故事和典型事例，积极开拓特色民族文化旅游，为构建中华民族共有精神家园贡献力量。

第三节 意志机制优化：培养持久性共同体意志，铸牢中华民族共同体意识

意志是个体心理主观能动性、积极性和创造性的重要体现，而这种主动性、积极性、目的性是人类区别于动物的本质特征。德国哲学家叔本华是唯意志论的重要代表人物，他认为，意志是驱使世界动力的重要来源，是支配个体行为实践的生命冲动力^①。在此基础上，恩格斯晚年在自我“合力”思想理论中，提

^①叔本华. 爱与生的苦恼[M]. 陈晓南译. 北京:中国和平出版社, 1986:6-19.

出了如何看待个人意志作用的重要命题。恩格斯认为,社会历史发展过程中多种因素和作用共同构成了内在驱动力,而这种相互作用的社会力量便形成了总的推动历史发展的合力^①。个人意志的相互作用是历史合力的重要动力来源。每个个体的意志和社会力量无论其作用大小如何,都对建设中华民族共有精神家园和推动强国建设具有重要影响。因此,培养民族共同体成员形成持久性共同体意志,强化各民族成员坚定的理想信念,驱动成员意志内核,增强意志力量,建立健全铸牢中华民族共同体意志的法律保障机制,并构建铸牢中华民族共同体意识的制度保障体系对建构与铸牢中华民族共同体意识具有重要作用。

一、加强理论与实践教育,坚定中华民族共同体信念

加强民族共同体成员的价值规约,需要成员个体形成中华民族共同体的坚定信念和持久性的共同体意志。在意志维度上,铸牢中华民族共同体意识表现为民族共同体成员形成持久性共同体意志,坚定实现中华民族伟大复兴的信仰信念信心。第一,加强民族共同体意识的理论学习,构建理论教育体系,夯实共同体意识的意志根基。民族共同体成员基础理论知识的学习是个体主体性的最集中展现,因为“教育的真谛在于自主学习”,这也是加强民族共同体意识理论学习所倡导的自主学习原则。铸牢中华民族共同体意识教育、民族团结进步教育不仅是顺应新时代党的民族工作的必然要求,更是高校思想政治教育创新发展、更好落实高校培根铸魂、立德树人根本任务的重要举措。应强化民族共同体意识课程体系的构建,创新基础课程体系贯通。从学前教育阶段到高等教育阶段设置阶梯式共同体意识课程,融入民族团结教育故事和历史交往案例,根据最新民族课程教材《中华民族共同体概论》传递“多元一体”的大一统理念,使青年民族共同体成员在认知共识与情感共鸣的基础上建立中华民族共同体的价值理性,并经过共同体意识实践培育,亲身体验、亲自参与,形成中华民族共同体的坚定信念。此外,高等教育阶段还应在基础课程设置之上,开设民族学、边疆治理等跨学科课程,设置“中华民族多元一体格局的形成历程”“中华民族发展史”“丝绸之路文明史”等专题研讨班,强化民族共同体成员的历史自信与文化自信,牢固树立持久性共同体意志。

^①马克思恩格斯文集(第10卷)[M].北京:人民出版社,2009:592.

第二，加强民族共同体意识的实践培育，不断创新实践教育模式。实践的观点是马克思主义认识论的核心。实践创新是理论创新的源泉，理论创新则是实践创新的行动指南，两者相互依存、相辅相成。一方面，要加强对民族共同体成员的实践培育，持续不断开展爱国主义和民族团结进步实践活动，培养持久性共同体意志。要定期举办以爱国主义和民族团结为主题的教育实践活动，例如主题演讲、知识竞赛、征文比赛、民族团结志愿服务等教育实践活动，使家国情怀和民族团结观念以“春风化雨”和“润物无声”形式渗透在成员生活的方方面面，并激发民族共同体成员的爱国热情和文化认同。另一方面，要持续不断地创新实践教育模式，深化共同体意识的情感认同，促使成员形成中华民族共同体的坚定信念。建设中华民族共同体实践教育基地，开展“走出去”实践课堂，设计河西走廊、藏羌彝走廊研学体验路线，鼓励成员实地考察民族交融的历史文化空间。运用区块链技术创建“中华民族数字博物馆”，建立各民族文化遗产数字档案，开发 VR 特色民族村寨漫游系统，以全新化实践教育模式，促使民族共同体成员身临其境感受民族文化的独特魅力，形成持久性共同体意志。

二、建立健全促进中华民族共同体意识建构的法律保障机制

党的二十届三中全会《决定》提出：“制定民族团结进步促进法，健全铸牢中华民族共同体意识制度机制，增强民族凝聚力。”^①民族团结进步促进法的制定对加速新时代民族工作步入法治轨道、实现常态化运行与规范管理具有积极作用，这一决定有力地推动了民族事务治理体系和治理能力的现代化转型，有助于加强民族共同体成员万众一心、振兴中华的凝聚力、向心力，为建构与铸牢中华民族共同体意识提供了稳固的法律保障和科学的制度设计。建立健全促进中华民族共同体意识的法律保障机制是强化铸牢中华民族共同体意识法治基础的重要举措，也是书写中华民族史诗法律、拓展中国特色处理民族事务的基础机制，有助于规范化处理民族各项事务，从法律强制性视角明确各民族成员的权利、义务，增进各民族成员间的信任 and 了解，拉近民族心理距离，促进

^①中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(01).

民族团结、社会稳定和国家安全。通过法律保障机制的建立，构建一个从顶层设计到基层落实、从实体规范到程序保障的全链条法治支撑体系，助推民族共同体成员形成持久性中华民族共同体意志，铸牢中华民族共同体意识。

第一，构建完善法律规范体系，筑牢中华民族共同体意识的法治根基。构建完善法律规范体系，筑牢中华民族共同体意识的法治根基，是新时党的民族工作的重要组成部分，同时，也是建立健全促进民族共同体意识建构的法律保障机制的重要举措之一，有助于推进国家治理体系和治理能力现代化，促进各民族成员之间的交流与融合。应提高民族团结进步促进法的立法质量，确保有关民族事务纠纷法律依据的科学性和合理性。要根据民族社区生活中出现的新问题、新情况、新现状及时制定相关的法律法规，并加强实际情况立法调研，广泛听取民族地区各族成员的意见、建议，确保民族团结促进法及相关民族法律能够反映民族共同体成员的切身利益和亲身诉求。还可以依据边疆多民族地区特色推进跨区域协同立法，针对反分裂、地域历史文化保护、生态环境共建等议题制定符合边疆多民族地区特色和人文特点的统一规范，打破地域壁垒。此外，要再次完善民族区域自治法律，根据各民族新时代发展新需求充分保障各少数民族自治权，明确各民族群众在经济、政治、民族事务中的合法权利与义务，筑牢民族成员共同体意志的法治根基。

第二，优化法律实施机制，强化中华民族共同体意识的实践效能。构建协同执法体系，设立跨地域部门协调机构，提升基层执法能力建设。在中央层面设立“中华民族共同体法制建设领导小组”，统筹多部门法律资源，建立民族事务联合执法机制，优化法律实施体系建设。同时，在民族地区公安部、司法所构建“汉语+本族语言”的双语执法机制，提升地方民族事务所处理复杂事务的能力。

三、构建铸牢中华民族共同体意识的制度保障体系

构建铸牢中华民族共同体意识的制度保障体系有助于强化民族共同体成员的政治认同、国家认同，推动各民族文化的交流互鉴和融合发展，为培养民族共同体成员形成持久性共同体意志，铸牢中华民族共同体意识奠定坚实的制度基础。首先，应进一步完善民族区域自治制度。“必须坚持和完善民族区域自

治制度”^①，是习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想内容之一。这一论断鲜明指出，民族区域自治制度是我国一项基本政治制度，是新时代党的民族工作的基础制度保障。新时代民族工作应坚持中国共产党的领导，坚持确立党在实现民族复兴伟业中总揽全局、协调各方的领导核心地位。同时，应具体问题具体分析，坚持实事求是的民族发展思想路线，根据少数民族区域实际情况，充分认识少数民族发展特点，从实际出发完善民族区域自治制度。选拔和培养少数民族干部，鼓励少数民族地区自治，加强少数民族干部队伍建设，提升民族自治机关的自治水平，确保地方自治权的高效行使、有序行使，使更多民族群众切身感受到民族区域自治带来的民族归属感和共同体认同感，从而自主形成持久性共同体意志。

其次，应进一步健全民族地区的社会保障体系。一般而言，民族地区的社会保障水平与地方经济发展状况紧密相关。因此，加快少数民族地区经济发展，提高民族居民人均收入水平，增强民族群众购买力，改善民生水平，是为社会保障事业发展提供充裕资金来源和经济支撑的第一步。设立民族地区社会保障专项基金，实行社会保障“全额补助”政策，加大民族地区社会保障财政投入，发展民族特色保障公益项目，引导社会资本投入，优化社会保障资金占比配置，有助于加强完善民族区域社会保障制度，提高民族地区社会保障资金支持，使民族地区共同体成员亲身感受到社会保障制度带来的政策福利，切实提升各族群众的实际获得感、安全感和幸福感。

最后，应进一步建立健全民族地区的社会互助保障机制。完善社会互助保障的政策法规体系，应针对民族地区社会互助保障发展特点和各民族群众的实际需求，定制符合地区发展实际的专项政策法规，明确少数民族地区社会互助保障的基本原则、目标、要求、标准等，为社会互助保障机制提供法律支撑。同时，建立健全民族地区社会互助保障的组织管理体系，成立专门负责社会互助保障的管理机构，加强管理人员的专业培训和教育，提高社会互助保障成员的专业应对处理民族事务的能力和服务水平，确保各民族群众实际利益的维护。另外，应持续优化少数民族聚居区资源开发过程中的利益协调与生态保护机制，推进民族区域可持续发展。通过立法明确向援原住地居民、地方特色产业倾斜

①虎有泽. 坚持和完善民族区域自治制度[J]. 贵州民族研究, 2023, 44(01): 16-18.

的补偿标准，保障资源型产业链中弱势群体权益；还可以通过建立跨区域、跨族群的社会互助保障网络，将传统互助习俗与现代福利制度相结合，推进各民族交往交流交融，培养其形成持久性、自主性共同体意志，为铸牢中华民族共同体意识提供长效机制保障。

结语

铸牢中华民族共同体意识是当前和今后相当一段时间内思想政治教育的一项重要工作。新时代背景下，中华民族共同体意识承载着丰富而深刻的政治认同内涵。这一理论建构不仅深刻体现了中国特色社会主义的意识形态特征，更为重要的是，其在协调多元民族认同与统一国家认同的辩证关系中发挥着重要作用。从实践维度考察，民族共同体意识通过构建价值共识的实践路径，有效激励全国各族人民自觉自主投身到实现中华民族伟大复兴中国梦的实践进程中，为推进中国式现代化提供了持续的精神指引。

在全球化、信息化时代，随着数字技术重构人类交往模式，多民族国家面临着多样化的复合型安全挑战。西方霸权主义主导的意识形态博弈持续升级，其通过文化资本输出与媒介话语操控，不断侵蚀发展中国家价值体系。与此同时，国内“三股势力”与境外敌对势力形成的共振效应易引发民族矛盾与冲突，威胁民族和谐、社会稳定与国家安全，进而对国民建构与铸牢中华民族共同体意识带来了前所未有的重大挑战。而中华民族共同体意识的建构是一个动态、闭环的心理过程，中华民族共同体意识结构的三个层级通过“建构”这个能动的心理机制实现。建构中华民族共同体意识的主体是有着民族认同的共同体成员，其对中华民族共同体的相关信息进行着感知、选择、加工和认同，共同体成员对相关信息的获取、

感知、存储、识别、筛选、加工、输出等过程体现在“建构机制”的各个阶段。

本文基于思想政治教育心理学相关理论，对中华民族共同体意识建构的心理机制和运行规律进行探究，分析民族共同体意识是通过什么心理机制，以及如何通过心理活动建构成功的。然而，中华民族共同体意识建构是一个复杂的心理过程，具有较强的主观性，尽管本文最后提出了心理机制的优化策略，但由于心理活动的复杂性、心理学科发展的局限性等问题，仍然有许多问题需要研究和探讨。

参考文献

一、马克思主义著作

- [1]马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:525.
- [2]马克思恩格斯文集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2009:697.
- [3]马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009:22.
- [4]马克思恩格斯文集(第10卷)[M].北京:人民出版社,2009:592.
- [5]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012:2.
- [6]斯大林.马克思主义和民族问题[M].北京:人民出版社,1954:49.
- [7]习近平.在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2019:9.

二、外文译著

- [1]埃里·凯杜里.民族主义[M].张明明译.北京:中央编译出版社,2002:34.
- [2]爱利克·埃里克森.身份认同与人格发展[M].王东东等,译.北京:世界图书出版公司,2021:45.
- [3]安东尼·史密斯.民族主义:理论、意识形态、历史[M].叶江译.上海:上海人民出版社,2021:12.
- [4]赫尔巴特.普通教育学[M].李其龙译.北京:人民教育出版社,2015:122.
- [5]黑格尔.法哲学原理[M].范扬等译.上海:商务印书馆,1961:128.
- [6]普里莫·莱维.自然故事[M].陈英等译.南京:译林出版社,2024:78.
- [7]齐格蒙特·鲍曼.共同体[M].欧阳景根译.南京:江苏人民出版社,2003:11.
- [8]齐格蒙·鲍曼.生活在碎片之中[M].郁建兴等译.上海:学林出版社,2002:9499.
- [9]塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪等,译.北京:新华出版社,2018:34.
- [10]叔本华.爱与生的苦恼[M].陈晓南译.北京:中国和平出版社,1986:6-19.
- [11]西格蒙德·弗洛伊德.精神分析引论[M].文思,译.北京:中华工商联合出版社,2017:13.

三、中文著作

- [1]陈少鸣.行为机制解析—关于感觉、思维、情绪和意志的思考[M].北京:社会科学文献出版社,2019:211.

- [2]费孝通.中华民族多元一体格局[M].北京:中央民族大学出版社,2018:23.
- [3]傅小兰.情绪心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2015:15.
- [4]林崇德,杨治良,黄希庭主编.心理学大辞典 下[M].上海:上海教育出版社,2003:1394.
- [5]梁宁建.当代认知心理学[M].上海:上海教育出版社,2014:55.
- [6]梁启超.灭国新法论[M].汤志钧,汤仁泽编,北京:商务印书馆,2012:307.
- [7]梁启超.中国史叙论[M].汤志钧,汤仁泽编,上海:上海古籍出版社,1998:317.
- [8]梁启超.历史上中国民族之观察[M].汤志钧,汤仁泽编,北京:商务印书馆,2012:76.
- [9]李肃东.个体道德论[M].武汉:华中理工大学出版社,1994:83.
- [10]兰德尔·柯林斯.互动仪式链[M].林聚仁,王鹏,宋丽君,译.北京:商务印书馆,2016:155.
- [11]孟昭兰.情绪心理学[M].北京:北京大学出版社,2005:25.
- [12]孙中山.孙中山全集(第二卷)[M].北京:中华书局,2011:2.
- [13]王甦,王圣安.认知心理学[M].北京:北京大学出版社,2006:93.

四、中文论文

- [1]阿尼·罗伯托.在牧业需求和对维护民族特性的承诺中:罗马教廷和十九世纪和二十世纪意大利移民海外[J].教育史与儿童文学,2017,12(02):93-131.
- [2]陈智,宋春霞.论中华民族共同体意识的培育路径[J].民族教育研究,2019,30(04):54-58.
- [3]陈蒙.论社会主义核心价值观引领铸牢中华民族共同体意识的内在机理[J].社会主义研究,2021(06):71-78.
- [4]陈立鹏,薛璐璐,范航.和而不同:民族交融态度对中华民族共同体意识的影响及其心理机制[J].民族学刊,2023,14(04):1-10+134.
- [5]邓海舟.去极端化能够有效消除恐怖主义滋生的土壤“去极端化”系列之七[J].中国宗教,2016,(09):66-67.
- [6]董慧,王晓珍.中华民族共同体意识的基本内涵、现实挑战及铸牢路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2021,41(04):21-30.
- [7]费孝通.简述我的民族研究经历与思考[J].中央民族大学学报,2000(01):1-9.

- [8]耿俊茂.中华民族共同体重要论述的理论逻辑与时代价值[J].社会科学家,2021(08):52-57.
- [9]狄鸿旭.高校开展铸牢中华民族共同体意识教育的理论逻辑与实践路径[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(09):46-54+182-183.
- [10]海路,王洋,张梦潇.铸牢中华民族共同体意识一体化教育的特征与路径[J].贵州民族研究,2023,44(03):10-17.
- [11]黄钰.铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴与实践进路[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(10):36-43+182.
- [12]黄金辉,陈崇仁,李晓峰.中华民族共同体的国民性及其建设路径[J].民族学刊,2022,13(04):1-10+131.
- [13]胡平,高宇,薛金洋.中华民族共同体意识的培育路径:个体发展的视角[J].民族教育研究,2021,32(05):20-26.
- [14]何星亮.从人类学观点看中国西部的发展[J].民族研究,1997,(06):29-42.
- [15]贺钦,顾伟伟.把握好宗教信仰自由和意识形态斗争的关系——访教育部高等学校科学研究发展中心田心铭研究员[J].马克思主义研究,2023,(01):20-29+75.
- [16]虎有泽.坚持和完善民族区域自治制度[J].贵州民族研究,2023,44(01):16-18.
- [17]暨爱民.以文化认同铸牢中华民族共同体意识:逻辑机理与实践展开[J].南京社会科学,2023(02):135-142.
- [18]康漫玉,黎岩.马克思主义民族意识理论与中华民族共同体意识理论[J].黑龙江民族丛刊,2023(06):54-58.
- [19]吕寒雪.人机协同教学中教师身份认同的情感理路与提升路径:一个情感社会学的解读[J].电化教育研究,2023,44(12):108-115.
- [20]李安辉,杨国庆.中华民族共同体教育课程的案例教学探索——以 Z 校“中华民族共同体概论”为例[J].民族论坛,2023(01):13-20.
- [21]李媛媛,魏晓文.大学生中华民族共同体认同心理机制优化研究[J].黑龙江民族丛刊,2022(04):15-21.
- [22]李雅宁,杨伊生.民族信任铸牢中华民族共同体意识的心理路径[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022,43(09):203-210.
- [23]林钧昌,张宏溧,赵民.情感认同视角下铸牢中华民族共同体意识路径探析[J].

黑龙江民族丛刊,2021(02):1-7.

[24]李孟潮,王高华.对弗洛伊德著作中认同的概念研究[J].上海精神医学,2005(2):123-125.

[25]刘吉昌,曾醒.情感认同是铸牢中华民族共同体意识的核心要素[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2020,40(06):11-16.

[26]凌迎兵,李懂文.人口老龄化与城乡收入差距——基于2002—2018年31个省(市、自治区)面板数据的分析[J].南京财经大学学报,2020,(05):15-25.

[27]马俊毅.中华民族共同体意识的现代性内涵[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2020,40(05):15-21.

[28]孟凡东,田园,孟成全.中华民族共同体的多重属性与科学内涵[J].江苏大学学报(社会科学版),2022,24(04):8-22.

[29]青觉,陈林,徐欣顺.论推进中华民族共同体建设的现代文明理路[J].中华民族共同体研究,2023(04):41-60+170-171.

[30]孙涛,栾翔茹,周思思,等.铸牢中华民族共同体意识的经济基础研究及展望[J].经济与管理评论,2025,41(01):6-15.

[31]孙倩颖,黄维.中华民族共同体意识的三重意蕴[J].学术探索,2022(12):42-48.

[30]王稳东.铸牢中华民族共同体意识的教育机理及其实现[J].西北师大学报(社会科学版),2021,58(05):67-74.

[31]王荣,祖力亚提·司马义.心理认同视阈下新疆各民族铸牢中华民族共同体意识研究[J].贵州民族研究,2023,44(05):9-18.

[32]许烨.铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴、历史进程与路径措施[J].毛泽东研究,2023(02):30-38.

[33]习近平.习近平在参加党的二十大广西代表团讨论时强调 心往一处想劲往一处使推动中华民族伟大复兴号巨轮乘风破浪扬帆远航[J].台声,2022(20):18-19.

[34]许春晓,唐敏.代际差异视角下红色旅游政党认同行为的组态路径研究[J/OL].旅游科学. <https://doi.org/10.16323/j.cnki.lykx.20240306.002>

[35]肖伟胜.列维-斯特劳斯结构人类学与“文化主义范式”的初创[J].学习与探索,2016,(03):118-129.

[36]于春洋,汪微微.中华民族共同体意识核心概念再审视[J].华侨大学学报(哲学

社会科学版),2023(04):24-34+143.

[37]于春洋,汪微微.铸牢中华民族共同体意识的新时代价值意蕴——基于三个维度的创新推进逻辑[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2022,42(04):41-48+182-183.

[38]于佳宾,王宇航,赵娜.新时代大学生中华民族共同体意识培育路径探析[J].黑龙江民族丛刊,2022(06):16-20.

[39]于钦明.铸牢中华民族共同体意识的社会文化心理机制研究[J].黑龙江民族丛刊,2023(04):34-38.

[40]严秀英,蔡银珠.培育中华民族共同体意识的心育机制探索[J].贵州民族研究,2021,42(05):48-53.

[41]杨宇琦.中华民族共同体意识的社会心理内涵、测量构想与实证进路[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2022,39(05):5-13.

[42] 杨国亮,任金霞,王志良.基于情绪心理学的情感建模[J].计算机工程,2007,(22):209-211+225.

[43]詹进伟.论中华民族共同体意识的理论进路与生成逻辑[J].广西民族研究,2019(03):10-14.

[44]张伦阳,王伟.铸牢中华民族共同体意识:理论逻辑、现实基础和实践路径[J].民族学刊,2021,12(01):10-18+84.

[45]张建荣,赵朝艳.中华民族共同体意识的生成逻辑、保障机理与铸牢路径[J].学术探索,2021(07):136-143.

[46]周银珍.新时代铸牢中华民族共同体意识的话语生成逻辑[J].新疆大学学报(哲学社会科学版),2023,51(04):65-71.

[47]扎西,刘玉,靳勇强.新时代铸牢中华民族共同体意识的时代价值和路径探析[J].西藏研究,2018(03):1-8.

[48]张神根,王临霞.从历史生成到时代价值:铸牢中华民族共同体意识的多重蕴涵[J].北京行政学院学报,2022(03):1-9.

[49]郑晓娜,苏梅艳.大学生中华民族共同体意识培育路径探讨[J].学校党建与思想教育,2022(18):26-28.

[50]张天浩,蒲秀年,善忠怀.民族地区青少年铸牢中华民族共同体意识认同的培

育机制研究——基于甘肃临夏回族自治州广河县的调查分析[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2020,22(06):12-21.

[51]郑旺全,赵晓非.中华民族共同体意识的话语演进与内涵深化——基于“五个认同”建构中华民族共同体意识内涵体系框架[J].民族教育研究,2021,32(02):15-23.

[52] 张家华,张剑平.学习过程信息加工模型的演变与思考[J].电化教育研究,2011,(01):40-43.

[53]张静,陈立鹏.民族地区大学生中华民族共同体意识认知现状及其群体差异研究——基于广西 8 所高校本科生调研结果的分析[J].广西民族研究,2024,(01):70-82.

[54]张积家,冯晓慧.中华民族共同体认同的心理建构与影响因素[J].民族教育研究,2021,32(02):5-14.

[55]张华.西部大开发降低了城乡收入差距吗?——来自断点回归的证据[J].经济学报,2020,7(02):162-193.

[56]张昆,陈雅莉.文化多样性与对外传播的差异化战略[J].武汉大学学报(人文科学版),2015,68(04):113-121.

[57]张积家,冯晓慧.中华民族共同体认同的心理建构与影响因素[J].民族教育研究,2021,32(02):5-14.

[58]赵静梅,钟浩,李钰琪.中国经济高质量发展的差异化测度——基于文本分析视角[J].财经科学,2023,(10):102-119.

[59]陈瑛.中华民族共同体意识核心认同研究[D].西南民族大学,2020.

[60]李建红.试论文化矛盾[D].中共湖南省委党校,2011.

五、外文论文

[1] Erik M. Lund and Saul L. Miller. Is obesity un-American? Disease concerns bias implicit perceptions of national identity[J]. Evolution and Human Behavior, 2014, 35(4) :336-340.

[2] OrtegaSánchez Delfín and Pagès Blanch Joan and PérezGonzález Carlos. Emotions and Construction of National Identities in Historical Education[J]. Education Sciences, 2020, 10(11) :322-322.

[3] Park and Tae. Arts Style and National Identity Reflected in the Olympics Opening Ceremonies: A Comparison of the 2008 Beijing Olympics and the 2012 London

Olympics[J]. Quest, 2016, 68(2) :170-192.

[4] Yoo Jinyoung Jinnie and Choi Dongwon and Bang Hyejin. Consumer Response to Patriotic Ads for Domestic Versus Foreign Brands in Contexts of International Sporting Events: The Role of National Identity Activation and Group Emotion[J]. Communication & Sport, 2023, 11(5) :905-928.

[5] Dreblow Hannah Truus. Feeling American : spatialising emotion, embodiment and affective atmospheres in the emergence of everyday national identities[D]. University of Newcastle upon Tyne, 2019.

六、报纸文章

[1]习近平.在第二次中央新疆工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-5-28(02).

[2]习近平.习近平在第三次中央新疆工作座谈会上强调 坚持依法治疆团结稳疆文化润疆富民兴疆长期建疆 努力建设新时代中国特色社会主义新疆[N].人民日报,2020-09-27(01).

[3]习近平.中央民族工作会议暨国务院第六次全国民族团结进步表彰大会在北京举行[N].人民日报,2014-09-30(01).

[4]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28(01).

[5]习近平.以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-29(01).

[6]习近平.在纪念五四运动 100 周年大会上的讲话[N].人民日报, 2019-04-30(01).

[7]习近平.紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义 学习宣传贯彻党的十八大精神[N].人民日报, 2012-11-19(02).

[8]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].2022-10-16(01).

[9]习近平.习近平在中共中央政治局第二十九次集体学习时强调:大力弘扬爱国主义精神 为实现中国梦提供精神支柱[N].人民日报,2015-12-31(01).

[10]习近平.中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(01).

攻读学位期间发表的学术论文及参与课题目录

一、发表论文

[1]《习近平文化思想融入高校思想政治教育的价值意蕴、现实挑战与突破路径》发表于《福建金融管理干部学院学报》，2024年第2期，第一作者。

[2]《习近平文化思想融入高校思想政治教育探析》发表于《佳木斯职业学院学报》，2024年第7期，独作。

[3]《焦点·前沿·趋势：心理学视域下中华民族共同体意识研究——基于Citespace的可视化分析》发表于《兴义民族师范学院学报》，2024年第4期，第一作者。

[4]《热点·前沿·趋势：近三十年的思想政治教育载体研究——基于citespace的文献计量学分析》发表于《北京城市学院学报》，2024年第4期，第一作者。

[5]《青年铸牢中华民族共同体意识的系统结构探究》发表于《兵团党校学报》，2024年第5期，第一作者。

[6]《蕴涵·路径·目标：中华民族共同体意识的心理学嬗变与发展》发表于《阴山学刊》，2024年第6期，第一作者。

[7]《认知·情感·意志：铸牢中华民族共同体意识的心理机制运行探究》发表于《理论导刊》，2024年第12期，第一作者。

[8]《红色影视接受对青年国家认同影响的实证研究——基于政治情感中介作用的考察》发表于《青少年学刊》，2024年第6期，第一作者。

[9]《天成人成：儒家生成式人性论探赜》发表于《武陵学刊》，2025年第3期，第二作者。

二、参与课题

[1]2022年度安徽省高等学校质量工程重点项目“情感思政的探索与实践”（2022sxzz008）

[2]2023年度安徽工程大学研究生质量工程项目“研究生情感思政研究”（2023yzl063）

致谢

文末搁笔，忽觉岁短。转眼间我的硕士生涯即将结束，始于 2022 年秋，终于 2025 年盛夏。如果说三年前踏进校园的那一时刻意味着我本科生涯的结束，那么撰写论文就意味着这段特别的经历即将画上句号，在这段弥足珍贵的经历里我收获了不同的感悟和成长，遇到了很多可爱的人，拥有了值得的一生回味的故事。

谨以此文作别青衿岁月，落笔之际，山河如梦。三年的读研生活如白驹过隙，回望来时路，虽然坎坷但终得圆满。思想政治教育曾是高中时期偷偷写在文具盒内侧的青春梦想，马克思主义理论专业更是自童稚时代便扎根心田的理想之种。当八载深耕化作图纸上的经纬山河，方知所谓理想主义，不过是赤子之心与家国情怀的知行合一。

一路走来，我要感谢很多人。

在三年的学术探索之旅中，首先，要向恩师陈金香教授致以最深挚的谢忱。求学期间，陈老师以学术胸襟赋予我充分的探索自由，不仅尊重我的每一个选择让我有时间去探索自己感兴趣的领域，而且在我有需要时，陈老师更是倾囊相助。在毕业论文选题、撰写以及修改上，陈老师悉心指导，每次遇到研究瓶颈，都耐心地帮我开拓思路、替我答疑解惑，助我顺利完成论文。老师治学之严谨如金声玉振，为人之澄明若霁月光风，这般言传身教终将凝铸成我毕生珍藏的精神圭臬。

廿五载春华秋实，要感谢我的父母和家人。父母养育我二十五年，全力托举未索涓滴之报，无论是物质还是精神，都不遗余力地满足我。儿时父母教我懂礼节明是非，长大后遇到坎坷，父母始终给我鼓励与支持，无论走到哪里，父母都是我永恒的港湾。同时，感谢我的姥姥姥爷、爷爷奶奶将我从小带到大。父母家人永远是我前行的底气与动力。

感谢我的母校安徽工程大学和马院所有的老师们。是学校给我提供了广阔的平台和多样的机会，是老师们给我提供了开阔的视野和丰富的知识。我不是学校最优秀的学生，但学校将永远是我人生最闪耀的经历。感谢我同门的师姐

师妹、师弟们，在我的生活和学习中给予了我很多包容和帮助。感谢我亲爱的室友李亚男、王莉、徐筱三年以来的陪伴，给予我无限包容和温暖。

最后，我要感谢从未放弃的自己。回首漫漫求学路，看似一帆风顺，实则跨过千层浪。每一次不遗余力的努力和付出、每一个焦虑崩溃和辗转反侧的夜晚、每一次取得小成就的喜悦，无数个瞬间组成了今天的我。感谢每次从黑暗和困难中将我拉出来的自己，感谢走过的所有路，每一步都算数。

这是论文的终章，是硕士生涯的终章，但却是璀璨人生的开篇之章。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。未来或许会遇到更多困难和挫折，但我会将过往的一切化为我的勇气和力量，带着爱与希望直面每一个挑战。

写于乙巳年春