

分类号: G85

密 级: GK

学校代码: 10363

学 号: 2211310124



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 社区参与式治理视角下安徽省

武术非物质文

论 文 作 者 姜王炜

校 内 导 师 胡昌领

校 外 导 师 丁卫红

专业学位类别 体育硕士

研究方向(领域) 运动训练

论文提交日期: 2024 年 6 月 4 日

分类号：G85

密 级：GK

单位代码：10363

学 号：2211310124

题 目：社区参与式治理视角下安徽省武术非物质文化遗产保护研究

英文并列

题 目：RESEARCH ON THE PROTECTION OF
MARTIAL ARTS INTANGIBLE CULTURAL
HERITAGE IN ANHUI PROVINCE FROM THE
PERSPECTIVE OF COMMUNITY PARTICIPATORY
GOVERNANCE

学生姓名：姜王炜

校内导师：胡昌领

校外导师：丁卫红

专业学位类别：体育硕士

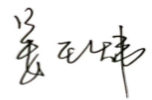
研究方向（领域）：运动训练

论文答辩日期：2024 年 5 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：



日期： 2024 年 6 月 4 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

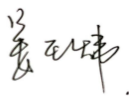
学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐ ， 在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：



指导教师签名：



日期： 2024 年 6 月 4 日

日期： 2024 年 6 月 4 日

社区参与式治理视角下安徽省武术非物质文化遗产保护研究

摘 要

安徽省地域辽阔，文化底蕴深厚，历时数千年，江淮沃土上蕴育了诸多大宗且珍贵的传统文化，武术非物质文化遗产便是安徽省文化宝库中的一颗璀璨明珠。然而随着时代的不断进步和社会的激烈变革，其赖以生存的社会根基正在发生变化，新时代背景下，安徽省传统武术非遗之保护与发展举步维艰，甚至濒临灭绝。“华佗五禽戏”起源于东汉末年，今亳州地区，是 2011 年安徽省第三批入选国家级传统武术非物质文化遗产的项目，群众基础积累广泛，蕴含极高的养生价值与历史意义。故而在本文中，以此为研究个案，进行实地调研走访，分析社区参与式治理视角下“华佗五禽戏”的保护现状与所面临的困境，并提出纾解策略，以求为安徽省传统武术非物质文化遗产的社区参与式治理与保护提供经验总结。本文以安徽省传统武术非物质文化遗产的保护为研究对象，基于问题视角，运用文献资料法、专家访谈法、田野调查法、问卷调查法、数理统计法、个案分析法等研究方法，对安徽省亳州市“华佗五禽戏”的历史源流、保护价值、发展困境、纾解方案等方面进行整理分析，提出运用社区参与治理方式传承保护安徽省武术非物质文化遗产的新思路。根据调研与问卷分析结果研判，

得出以下结论：

安徽省传统武术非物质文化遗产的传承发展形势岌岌可危，面临困境如下：（1）文化空间变迁，传统武术非物质文化遗产呈渐趋遗忘态势。（2）西方竞技体育文化冲击，稀释传统武术非物质文化遗产。（3）社会变革加剧，侵蚀社会民众的民族文化认同感。（4）传承主体断代流失，传统武术非遗难以后继，面临青黄不接的窘境。

采取社区参与式治理保护方案的必要性分析：（1）为我国各地区各级政府制定传统武术非遗保护政策提供参考。（2）为我国各级文化生态保护实验区发展规划提供依据。（3）带动我国传统武术非遗归属地社区居民的经济收入增长和民族文化自觉。

提出建议性对策如下：（1）以“内在需求”为导向，激发传统武术非遗市场活力。（2）以“共同行动”为基础，增强社会民众民族文化认同。（3）以“自治能力”提升为目标，加快民间传统武术文化申遗步伐。

关键词：社区，参与式治理，安徽省，武术非物质文化遗产，保护

Research on the protection of Anhui wushu intangible cultural heritage from the perspective of community participatory governance

Abstract

Anhui Province has a vast territory and profound cultural heritage, which has lasted for thousands of years, and the fertile soil of Jianghuai has bred many large and precious traditional cultures, and the intangible cultural heritage of martial arts is a bright pearl in the cultural treasure house of Anhui Province. However, with the continuous progress of the times and the drastic changes in society, the social foundation on which it depends is changing, and under the background of the new era, the protection and development of the intangible cultural heritage of traditional martial arts in Anhui Province is difficult and even endangered. "Huatuo Five Fowl Opera" originated in the late Eastern Han Dynasty, now Bozhou area, is the third batch of projects selected as national

traditional martial arts intangible cultural heritage in Anhui Province in 2011, with a wide accumulation of mass base, containing extremely high health value and historical significance. Therefore, this paper takes this as a case study to conduct field research and visits, analyzes the current situation and difficulties of the protection of "Huatuo Five Bird Opera" from the perspective of community participatory governance, and proposes mitigation strategies, in order to provide experience summary for the community participatory governance and protection of the intangible cultural heritage of traditional martial arts in Anhui Province. Taking the protection of the intangible cultural heritage of traditional martial arts in Anhui Province as the research object, this paper analyzes the historical origin, protection value, development dilemma, and alleviation plan of the "Huatuo Five Fowl Opera" in Bozhou City, Anhui Province based on the perspective of problems, and uses the research methods of documentary data, expert interviews, field investigations, questionnaire surveys, mathematical statistics, and case analysis methods to sort out and analyze the historical origin, protection value, development difficulties, and alleviation plans of the "Huatuo Five Bird Opera" in Bozhou City, Anhui Province, and puts forward a new idea of using community participation in governance to inherit and protect the intangible cultural heritage of martial arts in Anhui Province. According to the results of the survey and questionnaire analysis, the following

conclusions are drawn:

The inheritance and development of the intangible cultural heritage of traditional martial arts in Anhui Province is in a precarious situation, and it is facing the following difficulties: (1) The cultural space changes, and the intangible cultural heritage of traditional martial arts is gradually forgotten. (2) The impact of Western competitive sports culture dilutes the intangible cultural heritage of traditional martial arts. (3) The intensification of social changes erodes the sense of national cultural identity of the people. (4) The main body of inheritance is lost from generation to generation, and it is difficult to succeed the intangible cultural heritage of traditional martial arts, and it is facing the dilemma of not receiving succession.

Analysis of the necessity of adopting community participatory governance and protection schemes: (1) To provide reference for governments at all levels in China to formulate policies for the protection of intangible cultural heritage of traditional martial arts. (2) To provide a basis for the development planning of cultural and ecological protection experimental areas at all levels in China. (3) Promote the economic income growth and national cultural consciousness of the residents of the communities where the intangible cultural heritage of traditional martial arts belong in China.

The suggested countermeasures are as follows: (1) Guided by

"internal demand", stimulate the vitality of the traditional martial arts intangible cultural heritage market. (2) On the basis of "joint action", enhance the national cultural identity of the people. (3) With the goal of improving "autonomy ability", accelerate the pace of applying for the World Heritage of traditional folk martial arts culture.

KEY WORDS: Community, Participatory governance, Anhui Province, Martial arts intangible cultural heritage, Protection

目 录

摘 要	I
Abstract	III
目 录	VII
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 全球化进程加剧，国际社会愈加重视非遗保护	1
1.1.2 文化发展视域下，中国传统武术非遗保护面临新困境	2
1.2 研究目的与意义	3
1.2.1 研究目的	3
1.2.2 研究意义	3
1.3 研究综述	4
1.3.1 国内外学术史梳理及研究动态	4
1.3.2 国外研究现状	5
1.3.3 国内研究现状	8
1.3.4 研究述评	14
1.4 研究对象与方法	15
1.4.1 研究对象	15
1.4.2 研究方法	16
1.5 创新点	19
第 2 章 核心概念与理论基础	21
2.1 核心概念	21
2.1.1 社区	21
2.1.2 社区参与式治理	21
2.1.3 武术	21
2.1.4 非物质文化遗产	22
2.1.5 武术非物质文化遗产	22
2.2 理论基础	23

2.2.1 文化生态理论	23
2.2.2 参与式治理理论	23
2.2.3 协同治理理论	24
第 3 章 安徽省传统武术非物质文化遗产保护概述	26
3.1 安徽省传统武术非物质文化遗产概况	26
3.1.1 传统武术非遗项目级别分析	26
3.1.2 传统武术非遗项目地域分布	28
3.1.3 传统武术非遗代表性传承人分析	29
3.2 安徽省传统武术非物质文化遗产保护现状分析	31
3.2.1 政府逐渐加强经济投入力度	31
3.2.2 代表性传承人得到有效保护	32
3.2.3 非遗传承基地建设不断加强	32
3.3 安徽省传统武术非物质文化遗产传承困境分析	33
3.3.1 社会结构变迁, 传承人断层现象加剧	33
3.3.2 市场经济发展, 淡化民众保护意识	34
3.3.3 西式体育冲击, 消解武术文化认同	35
第 4 章 个案研究—安徽省国家级非物质文化遗产“华佗五禽戏”社区参与式治理 保护分析	36
4.1“华佗五禽戏”简介	36
4.1.1“华佗五禽戏”历史渊源	36
4.1.2“华佗五禽戏”传承谱系	37
4.1.3“华佗五禽戏”身法套路	39
4.2 社区参与式治理视角下“华佗五禽戏”保护困境探讨	41
4.2.1 社会民众参与度低, 文化保护意识薄弱	41
4.2.2 社会经济发展失衡, 制约居民文化选择	42
4.2.3 政府缺乏应有行动, “五禽戏”项目保障不足	43
4.2.4 宣传手段较为单一, 武术教育缺失严重	44
4.3 社区参与式治理视角下“华佗五禽戏”保护纾解策略分析	48
4.3.1 强化社区武术文化宣传, 提升民众文化自觉自信	48

4.3.2 政府协同地方加强支持，完善社区基础设施建设	48
4.3.3 丰富完善教育教学形式，推进“五禽戏”文化进校园	49
第 5 章 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护分析	51
5.1 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护面临困境分析	51
5.1.1 文化空间沿革变迁，武术非遗渐趋消逝	51
5.1.2 西方竞技体育冲击，稀释传统武术非遗	52
5.1.3 社会变革持续加剧，侵蚀民族文化认同	52
5.1.4 传承主体断代流失，武术非遗难以后继	53
5.2 安徽省传统武术非遗采取社区参与式保护方案的必要性分析	54
5.2.1 为各级政府制定武术非遗保护政策提供参考	54
5.2.2 为各级文化生态保护实验区发展规划提供依据	54
5.2.3 提升武术非遗归属地居民收入与文化自觉自信	55
5.3 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护路径分析	55
5.3.1 以“内在需求”为导向，激发武术非遗市场活力	55
5.3.2 以“共同行动”为基础，增强民族文化认同程度	56
5.3.3 以“自治能力”提升为目标，加快传统武术申遗步伐	56
第 6 章 结论与建议	58
6.1 结论	58
6.2 建议	59
参考文献	60
附录 1	65
附录 2	69
附录 3	70
攻读期间发表的学术论文目录	73
致 谢	74

第1章 绪论

武术为中华文化之代表，历史悠久，彰显着国人的体育智慧与创造力。华夏文明作为世界历史长河中流传至今的古老文明之一，孕育了诸多璀璨且弥足珍贵的传统文化，传统武术非物质文化遗产便是泱泱中华大地所滋养的一颗耀眼明珠。而关于传统武术非物质文化遗产概念及内涵的界定，李吉远等学者认为武术非遗内涵包括：非物质形态（民俗、表演、传统知识与技能）；物质形态（器具、实物、工艺品）；文化空间（遗迹、传承人、制度、环境），全面概括了非遗保护与研究范围^[1]。习近平总书记在党的二十大报告中明确指出了要加强社会主义文化建设，深刻强调了新时期文化建设与保护工作的重要性，而传统武术非遗作为传统文化的重要代表，在近年来更是引起了业内诸多理论研究者与实践工作者的关注和重视。传统武术非物质文化遗产之所以在文化领域和国家政策天平上越来越占据重要地位，是因为在新的时代语境下文化的引领作用越来越不容忽视。有效且合理的对传统武术非物质文化遗产进行保护是发扬中华优秀传统文化并使之走向世界、面向世界的关键选择，亦是促进中华民族大团结，增强民族凝聚力的重要途径。

1.1 研究背景

1.1.1 全球化进程加剧，国际社会愈加重视非遗保护

纵观当今世界格局，全球化进程进一步加剧，全球化浪潮也正以摧枯拉朽之势席卷着时代幕布下的经济、政治、文化等各个领域。将目光驻足至文化领域，“交流”“融合”似乎成为了主流词汇。确应如此，在不可逆转的全球化进程中，交流与融合逐渐成为主趋势，来自世界各国各地的文化在新时代的大熔炉里激烈碰撞，火花闪烁。有交流即有进步，当然不可避免的还有负面的文化冲击，文化交融自然不全是积极与正向的，依附于交流过程中的来自全球各国各地间的文化果实，有精华亦有糟粕，各国非遗受外来文化冲击，濒临消失，逐渐淡出人们视野，甚至退出历史舞台^[2]。基于此背景，联合国教科文组织以及世界各国均在积极找寻有效途径，以图拯救深处濒危境地的非遗项目，加强保护并促进其长远发

展。

1997 年，联合国教科文组织实施《人类口头和非物质遗产代表作》的决议通过，其中“非物质”一词首次在联合国文件中正式出现并沿用至今^[2]。《保护非物质文化遗产公约》于 2003 年通过，2006 年生效，至 2023 年初已有 181 国加入，2008 年，联合国教科文组织举办《非遗公约》缔约国大会，通过实施指南，同年，《急需保护非遗名录》与《优秀保护实践名册》建立，至 2022 年底，已有 140 国 676 项遗产或实践入选^[3]。由此可见，在全球化进程中，国际社会愈加重视非遗保护，我国也正为此而坚持不懈的努力，努力为世界文化发展格局下的非遗保护问题提供“中国智慧”。

1.1.2 文化发展视域下，中国传统武术非遗保护面临新困境

习近平总书记在党的二十大报告中指出，在社会主义经济蓬勃发展的新时代，要高举社会主义伟大旗帜，促进中华优秀传统文化得到创造性转化、创造性发展，促进文化事业走向全面繁荣。传统武术非物质文化遗产是中华文化宝库中的一朵奇葩，是华夏民族历经千年沉淀后的智慧结晶。而在新文化发展视域与新的时代背景下，中华传统武术非物质文化遗产正面临着新的困境与挑战。时代的进步好似一把双刃剑，在推动社会经济飞速发展的同时也从另一个侧面造成了文化发展的止步不前。新环境下，传统武术非遗的发展与保护不免面临新的危机，诸如西式竞技体育文化的冲击、社会民众文化自觉与自信意识的缺失、传承人员的断代流失以及传承资源与传承条件的制约等等均是摆在我们眼前且亟需去解决的现实问题。除此之外，传统武术类课程在校园场域内的开展现状也是不容乐观，在体育学科中的教育教学占比非常之少，几乎是被“三大球”“三小球”等运动项目所占据，学生群体对于西式竞技体育的兴趣可谓远超武术类项目，更不必去谈及已被列入名录内的一些传统武术类项目。综上可知，传统武术类项目在被列入非遗名录的同时，其保护压力也同样在逐年递增。以发展视角去看待中华传统武术非遗的接续传承，诉说中国故事，传承中华文化是时代寄语，传统武术非遗的保护与传承需即刻“破冰”，新时代转型发展迫在眉睫。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

安徽是江淮文化的发祥地，同时也是中华文明的重要发源地之一。诸多珍贵的非物质文化遗产在皖江大地上生根发芽，其中传统武术便是主要代表之一，众多已被陆续列入安徽省非物质文化遗产名录的传统武术非遗项目独具人文魅力，是安徽人民的集体智慧结晶与宝贵精神财富，更是华夏文明的杰出代表。

在笔者对安徽省传统武术类非遗项目所在地区与相关传承人进行调研与访谈后，不难发现时下安徽省传统武术非遗的保护与传承正面临多重冲击与挑战，传统理念与保护手段显然已无法匹配现阶段的发展诉求，诸多阶段性问题亟需解决，在付诸实际行动之前，更值得去思考的应是形成时下困境的成因，并提出针对性的纾解策略与治理方案。因为关于传统武术非遗保护问题的认识正确与否，关系着传统武术非遗保护的理论建设和实践工作的方向与成败，故而在此提出社区参与式治理视角下对安徽省传统武术非物质文化遗产进行保护研究的观点，希望引起武术非遗保护研究者和武术非遗实践领域工作者的思考和共鸣，更盼望安徽省传统武术非遗保护工作可得到良性发展。

1.2.2 研究意义

传统武术非遗是安徽省传统文化的重要组成部分，深蕴于其中的文化价值、美学价值、历史价值可谓十分丰富，值得后人去深度挖掘并采取针对性的举措方案去促进其长远传播。本研究旨在通过社区参与式治理视角去窥探新时代背景下安徽省传统武术非遗的生存与保护之道，希冀改变武术非遗档案式保护倾向，以时下境况为切入点，对未来安徽省传统武术非遗的保护方案与发展路径进行深层次的剖析。继以安徽省省域范围内具有代表性的传统武术非遗项目（传承状态以及传承人生态）为重要研究点进行实地调研考察与分析，梳理现状，总结社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗所面临的现实困境，从实际层面出发，具体问题具体分析，力求提出建设性策略。研究意义主要体现在以下两方面：

一是学术意义，本研究系统引入文化生态学的视角、原理和方法，运用文化生态理论探索武术非物质文化遗产保护和发展的动态互赢，力图改变档案式静态

保护的保守主义倾向；社区参与式治理与保护方案的引用也将进一步充实体育学的理论和实践案例，在本研究中基于社区居民的“内在需求”探索“理论预设—田野体悟—理论反思”的方法论，将社区参与原理、文化生态理论运用到体育学的实践探索中更是促进了体育学研究技术体系的进一步完善。

二是现实意义，本研究立足于安徽省武术非物质文化遗产发展的可持续性，着眼于安徽省武术非物质文化遗产在自然生态中和人文生态中的适应性，探索其集研究、保存、展示、利用多功能一体化的创新思路；本研究旨在服务于安徽省地方性知识的应用，注重安徽省武术非物质文化遗产地方性知识的特定价值和存在意义的挖掘、剖析，探索其“居民致富—武术传承—文化繁荣”的多目标一体化的实践问题；此外还有利于安徽省扶贫战略的推动和实施，本研究立足于安徽省武术非物质文化遗产的社会效益、经济效益和生态效益视域，期望构建安徽省武术非物质文化遗产的遗产保护、经济脱贫和精神建设的协同发展机制；另外，笔者在论文前期选题阶段进行文献阅览时发现关于社区参与式治理视角下对安徽省武术非遗进行保护研究的相关成果并不多见，希望本文可为未来有关安徽省传统武术非遗保护的相关学术研究起到一定的借鉴与参考作用。

1.3 研究综述

1.3.1 国内外学术史梳理及研究动态

在国外，有关体育非物质文化遗产发展的相关研究起步相对较早，从时间跨度上来看，距今已有数百年历程，基本上是将体育类非遗作为子项归于非物质文化遗产大类之中进行各方面的展开研究。再回归至传统武术类非遗项目进行讨论，传统武术文化是中国所特有的文化产物，因而国外与之相关的研究成果几乎没有；其二，其他国家无论是在历史沿革、文化底蕴亦或是国情比较上均与我国有显著差异，底色不同，结果自然是千差万别、不尽一致。

上世纪七十年代末至九十年代初，联合国教科文组织提出抢救性“档案式保护”理念，一时间，西方各国政府开始将体育非物质文化遗产的挖掘与整理作为基础性工作。上世纪八十年代末至本世纪初，“活态博物馆”“生态博物馆”等运动在北欧各国掀起热潮，西方国家政府开始注重乡土文化的保护，体育非物质文化遗产的保护重心逐渐由“档案式保护”向“社区参与式治理”过渡。

有关国内体育非物质文化遗产（含武术）保护方面的研究基本上集中于 21 世纪之后，从时间轴上来看，起步较晚，研究重心更多分布于外造秩序的营造方面。通过对近几年研究脉络的梳理，不难发现，国内体育非物质文化遗产保护研究的热点与方向逐渐发生了变化，尽管缺乏系统性的社区参与式治理方面的研究成果，但整体而言，转向了内生秩序的构建。

国内其他领域，参与式治理的理论和方法主要运用于社会建设、环境保护、农村医疗等方向。如上治理视角与治理方向将为本研究在构建理论体系、内容体系以及方法体系的过程中，提供启发与指导，为本研究的顺利进行和完整呈现提供坚实支撑。

1.3.2 国外研究现状

有关非物质文化遗产的治理与保护在国外来看主要是从理论方面在研究，总体来说关于实践层面的相关成果还是十分之少，但国外关于非物质文化遗产的治理保护有其常规性的实践方针与路径，并不存在实践及行动方面的缺失。而国外关于武术类非物质文化遗产治理与保护的相关研究则几乎没有涉猎，在各大数据网库中检索到的有关国外对社区参与武术非物质文化遗产治理、管理及保护等方面的研究成果与相关文献也是凤毛麟角，与其有关的研究主要集中于本国社区治理的相关理论预设、实践方案以及非物质文化遗产的保护理念与认识等方面。

1.3.2.1 关于非物质文化遗产保护的研究

近年来，有关非物质文化遗产的传承与保护问题逐渐走进了人们的视野，国际社会愈加重视关于非物质文化遗产的开发与接续发展。Chami Maximilian Felix 与 Kajiru Erick James（2023）等人谈到在坦桑尼亚联合共和国的背景下，国家在非物质文化遗产(ICH)的认定和保护方面仍然没有取得很大的成就，国家既没有制定全国性的名录，也没有在联合国教科文组织非物质文化遗产代表作名录上刻下任何元素^[4]。Ataa Alsalloum（2023）在《Preserving and Celebrating Syrian Intangible Cultural Heritage in the UK: Strategies, Insights, and Untold Narratives》中以英国的叙利亚人为案例，探讨了非物质文化遗产(ICH)在增强抗逆力方面的关键作用，特别是在移民社群中^[5]。前者强调了制定非物质文化遗产名录和加强非物质文化遗产保护的紧迫性和重要性，后者则用实例来说明了非物质文化遗产之于国家和民众的在文化培育和人格塑造等方面的积极作用。

在对非物质文化遗产的相关思考上，国际社会也有实际行动的付诸。Michelle L. Stefano（2021）在其著作《Practical Considerations for Safeguarding Intangible Cultural Heritage》中探讨了与非物质文化遗产政策和实践相关的理论问题，同时也提出了促进保护非物质文化遗产的切实可行的方法，重要的是，该书以作者的公共部门工作为基础，提供了个人视角，使非物质文化遗产的话语超越了批判性分析，并探索了可以合作和公平地保护非物质文化遗产的现实替代方式^[6]。Diyana Sulaiman（2023）在《Legal Protection of Intangible Cultural Heritage: Perspectives from Indonesia and Malaysia》中探讨了印度尼西亚和马来西亚对非物质文化遗产（ICH）的保护是否维护了文化遗产起源的各个社区的利益，以及法律是否承认文化遗产经常与其他州和社区共享^[7]。以上两位学者从理论与实践两个不同层面，秉持人文理念，并以利益相关视角为切入点对非物质文化遗产的保护举措以及何以展开具体性的非遗保护实践展开了详实且丰富的论述。后者更是重点突出了社区利益，强调了采用法律保护的重要性。BIGAMBO RICHARD NANDIGA（2021）在《CHALLENGES AND SOLUTIONS IN THE SAFEGUARDING OF INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE IN TANZANIA》针对坦桑尼亚的非物质文化遗产保护现状及其纾解对策作了重点论述。在谈及研究背景时，作者说道：人们意识到，由于现代化和全球化等多重因素的影响，非物质文化遗产的某些方面面临着丧失的危险^[8]。在保护举措上，作者就建立档案式库存与博物馆保护方案展开了更为细节化的研究与探讨。诸如此类文献，即是牢牢把握了国外社会发展背景与现实成因，建立在此基础上的研究成果，似乎更显说服力。

关于社区参与保护非物质文化遗产，在可查阅文献中并未发现有相关学者对此进行展开探讨。但也有文献不乏深刻体现社区因素之于非物质文化遗产保护的重要作用，从概念上来说，“社区”这一概念当属环境因子，亦或是形成条件，非遗则属于文化现象；二者从逻辑上来看，因果关系更为显著，即非遗根植于社区环境、社区土壤。Francesca Cominelli 与 Xavier Greffe（2012）在《Intangible cultural heritage: Safeguarding for creativity》就强调了非遗在创新层面的突出作用，并提出非遗的要素深深扎根于领土和社区，是创造新的全球和竞争局面的关键因素^[9]。

1.3.2.2 关于社区参与治理的研究

社区参与武术非物质文化遗产的治理，归根结底是传承手段上的创新。在国外的现有研究成果中，尽管没有在武术非遗项目上细致化的深入探索，却也不存在关于社区治理方面研究文献的缺失。在国外学者来看，社区或者说社会组织在社会发展的过程中有着不可替代的重要作用。Jane Wamaita Munene 与 D. Reckson Thakhathi（2018）在《An analysis of mechanisms used by CSOs in the promotion of community participation in governance in Kenya》中谈及肯尼亚的社会治理问题解决机制时明确指出民间社会组织常常被认为是解决复杂社会问题的灵丹妙药，包括确保善政的替代办法^[10]。

关乎社区参与治理的新探索，自然不局限于其作用，在社区治理模式上，亦有相当部分的国外学者发声。Eufemia L（2023）在《Governance in post-conflict scenarios: assessing models of community-based governance in the departments of Caquetá and Cesar (Colombia)》中指出了社区治理框架模式的工具意义，即精准发现问题和提出有效方案，作者还强调了加强执法、支持可持续土地利用系统和促进教育是参与式主导的社会生态冲突预防和解决方法的组成部分^[11]。这为本文研究安徽省武术非物质文化遗产的社区参与式治理与保护提供了一定程度上的镜鉴。Rémi Schweizer（2014）在《Accessibility equity and the sharing of water resources》中描述了在传统分配模式下，因原有的利益或者说公共财产分配模式不合理，致使社会发展层面的可持续性被忽视，阿尔卑斯山脉一带居民面临新的水资源压力，进而使得资源短缺、经济失调等现象性问题浮出水面，作者另有分析如下：尽管它们具有合作性和内生性，但它们不仅倾向于排斥某些人口成员，而且倾向于再生产而不是减少社区内部的社会不平等^[12]。研究对象不尽一致，但经过诸般治理模式的对比与分析，不难看出，原有的管理框架、传统的保护模式在新的时代背景下是不能将其照搬照抄、拿来即用的，固步自封则导致止步不前，理念与模式上的创新、更新应当是新趋势。而以上诸位学者的研究成果无疑为我国的社区治理实践提供了重要的参考价值。

国外研究注重治理成效的体现，对治理动因进行深描，旨在深刻考察原有治理方案的局限性所在，以在后续实施策略上进行改进。Sara María Yepes Zuluaga（2023）在《Governance mechanisms in vulnerable communities using a technology

platform: a study case in 13 de noviembre, Colombia》中就哥伦比亚麦德林第 8 区的数字鸿沟治理实践案例中指出：在发展中国家，缺乏手段、基础设施和技术增加了基本需求，减少了公民参与，延缓了社会、经济和政治转型进程^[13]。

1.3.2.3 关于协同治理的研究

社区参与治理武术非物质文化遗产保护的实践，简言之，即是一种协同治理模式的应用。在对国外已有文献和相关研究成果的梳理过程中，发现研究焦点更多集中于协同治理理论的分析与实际案例的经验整合上。Virginie Arantes (2020) 在《Coping with waste: A government-NGO collaborative governance approach in Shanghai》中以上海的环境治理为实例作出了总结性的经验归纳。研究结果表明：地方政府—非政府组织协同治理模式提高了公众的参与程度，应对了国家分权和城市环境问题的不断加剧^[14]。在《Collaborative governance at the start of an integrated community approach: a case study》一文中，Grootjans Sanneke J. M. (2022) 指出处于社区架构之中的利益相关者之间的联系、交流与合作是非常有必要的，前期有效的协同治理可为后期社区结构的可持续发展提供良性的正向的铺垫作用。作者认为共享目标设定、透明度、身体力行、非正式会议、信任和领导是协同治理启动的关键方面^[15]。由此，不难看出无论是理论层面还是实践角度的研究成果都不约而同的强调了协同治理之于社区治理管理的重要意义，而关于协同治理方面的理论总结更是为本研究的深入提供了方法论上的参考和理论工具。

1.3.3 国内研究现状

武术文化是中华优秀传统文化的重要代表之一，武术文化遗产的治理与保护亦是中国所特有的现象。特别是在国内一些武术文化底蕴丰厚且武术文化遗产资源丰富的省市，关于传统武术非遗发展路径、纾解策略及保护实践等方面的研究近年来引发了诸多学者的关注与思考。

本文基于研究主题所需，在中国知网等多个电子文献数据库进行了文献检索工作。检索出与社区参与治理、协同治理理论与实践、武术非物质文化遗产保护、安徽省武术非物质文化遗产概况等研究关键点相关的文献，并对所检索文献进行初步筛选，完成归纳分析。通过详尽的文献检索与资料收集工作，我们发现国内在社区参与式协同治理、武术非物质文化遗产的保护与发展等领域的研究成果颇为丰硕。这些研究主要聚焦于理论与实践两个层面的探索，不仅深入剖析了与武

术非物质文化遗产相关的政策、现状，还提出了针对性的保护策略与发展路径，为我们提供了宝贵的参考与启示。但关乎社区参与协同治理武术非物质文化遗产保护方面的研究占到武术非物质文化遗产相关研究的比重十分之少，说明在现有研究成果中有关此方面的研究相当之薄弱。

针对已有文献在不同关键点与不同方向上的细分研究，大致将其归纳为以下几个不同的维度与层面。

1.3.3.1 关于安徽省武术非物质文化遗产的研究

安徽省地处中原与华东地区的对接地带，幅员辽阔，历史悠久，江淮文化正是在这片土地上不断被滋养、蕴育，而成为中华文化的重要代表之一。同样，在这片广袤土地上，诸多优秀传统文化延续至今，并被列入非物质文化遗产名录，传统武术便是其中一颗闪耀的明星。在文献阅览与史料收集的过程中，发现国内关于此方面的研究成果颇丰，诸多文献对安徽省传统武术非遗的研究主要集中在概况、发展现状的梳理以及有关未来保护与传承路径的探讨等方面。首先是有关安徽省传统武术非遗的概况描述，笔者经文献、史料的整理分析后，大体将安徽省传统武术非遗的基本特征归纳为以下三点。

（1）保护工作存在滞后性。杜卫提与孙柯（2015）在《传统武术项目非物质文化遗产申报现状与保护研究——以安徽省为例》中对安徽省传统武术非遗项目的申报与获批现状作了细致化的分析与介绍，安徽非遗名录含 10 类共 254 项，其中传统体育、游艺与杂技占 4.33%，传统武术仅占 1.18%^[16]。仅从前三批获批名录中传统武术类项目的占比来看，可知其基数之少；再从时间跨度上来看，省级各批次的名录申报与获批需经历的审核至公布时限一般为 2-3 年。据此可知安徽省传统武术类项目非遗申报进程非常之缓慢，申遗工作存在严重滞后性。

（2）面临问题存在繁复性。传统武术文化根植于民间土壤，安徽省武术类非物质文化遗产项目也基本上是分布于不同市区、县区，带有浓厚的地方文化特质。尽管不同类型、不同地区的武术类非遗项目所体现的文化特性不一，但通过纵览有关安徽省传统武术非遗的相关文献来看，其所反射出的一个现象性特征即是各类武术非遗项目面临境况与问题的纷繁复杂。卢莉（2017）在《铜陵枞阳东乡武术发展现状研究》一文中就指出了时下“东乡武术”这一非遗项目的现实困境之一，东乡武术的传承模式仍然没有突破传统的继承模式，传承人局限比较大，

存在重计划轻实施状态^[17]。李若楠和朱宇昕（2017）针对亳州“五禽戏”项目的保护传承在当前社会背景下所面临的境况与发展现状也做了相关研究，两位学者在《浅析安徽省武术非物质文化遗产的发展——以亳州市“五禽戏”为例》中指出传承方式狭隘、政府的支持力度不够、“五禽戏”理论研究滞后是该项目在发展端所面临的主要问题^[18]。在《非物质文化遗产视角下徽州武术的传承与保护研究》一文中，张晓媚（2016）说道：传统的徽州武术文化正面临着空前挑战，人们在追求新兴文化的同时却早已把传统文化抛之脑后^[19]。徐飞（2012）在《非物质文化遗产视角下的安徽省民间传统武术的保护现状与对策的几点探讨》中从问题视角出发，对安徽省传统武术类非遗项目的保护现状作出了相关梳理与归纳，作者强调：随着工业文明的迅速发展、全球一体化的大趋势，逐渐形成强势文化对弱势边缘文化的侵扰，当经济迅速发展每个地域后，相应而来的是物质消费方式和生存观念的急剧改变，导致许多民族的无形文化急剧消亡和流变^[20]。以上几篇文献从现状分析角度对时下安徽省传统武术非遗所面临的突出问题作了总结性的归纳概括，首先，传承主体方面的缺失确实是在安徽省传统武术非遗保护过程中亟需重视的重要因素之一，无论何种文化的发展也的确离不开人；从已有文献和相关研究成果来看，却又不止是受限于人文因素，诸如政策方面的缺失、资金投入及相应基础设施的不足、宣传与保护手段的单一、社会经济冲击以及外来文化入侵的影响等等都是与传统武术非遗项目接续传承发展息息相关的关键点。由此可见当下安徽省传统武术非遗所面临与亟待解决的现实问题还是十分之繁复的，几乎涵盖政治、经济、文化以及项目本身等各个方面，提出具有针对性和创新性的保护方案刻不容缓。

（3）纾解方略缺乏创新性。既有现实问题则需要提出相应举措，从文化治理层面来看传统武术非遗项目的保护，国内研究成果中在数量上还是较为丰富的，而细化至具体保护方案上，却又存在雷同现象，稍显单调。郑宇和王舜（2019）在《“东乡武术”传承与发展研究》中结合项目发展现状提出对策和建议如下：加大宣传力度，拓宽宣传渠道；加大资金投入，提高重视程度；结合当地学校，培养武术人才^[21]。在《安徽民间传统武术流失状况及对策研究》一文中，关于对策方面，作者徐飞（2015）提出：政府牵头尽快开展传统武术的再次挖掘整理工作；积极开展传统武术的“申遗”工作；加强宣传，提高传统武术传承人的保护

意识；加快地方立法，为传统武术非物质文化遗产保护提供法律保障^[22]。以上两位学者在现状梳理分析的基础上对安徽省传统武术的发展提出了建议性的对策，但在精读以上文章以及与该主题相关的文献成果后，发现诸位学者所提供的保护策略大多是笼统的、宽泛的，因此所提及的诸多方案也都较为接近，武术非遗是传统文化，空旷的研究与论述好似“纸上谈兵”，太过于单一，缺乏新时代所应有的创新性。

1.3.3.2 关于武术非物质文化遗产保护的研究

加强对武术非物质文化遗产的保护可谓功在当代、利在千秋，但其工程量之大，需付诸心血之多，不言而喻。古代时期传统武术文化在传承途径上不外乎“师徒相授”这一种方式，而且还受“传男不传女”、“传内不传外”等传统观念的束缚，沿革至当代，已不知有多少传统武术类项目销声匿迹，湮没于历史长河之中了。时至今日，在新的文化政策背景下，武术非遗项目的开发与保护逐渐引起了国内诸多武术产业工作者与理论研究者的重视。通过对相关文献的查找收集，发现不论是治理模式还是保护视角方面都有了新的成果显现。陈飞、席辉、吕韶均（2021）在《生产性保护视角下传统武术发展路径探索》中对传统武术的保护发展作出了新的现实审视：非物质文化遗产保护不鼓励脱离现实社会发展的过度迷恋，传统武术的本质也不能仅体现在“技击”上，更为重要的是体现出文化不断地延续与发展创新^[23]。在保护模式与保护路径的新思考上，李劼晟（2022）在《传统武术非物质文化遗产数字化保护分析》一文中指出：加强数字化保护，有助于深化传统武术科研与技术分析，保留文化火种，丰富传统文化保护手段，提升公众认知，推动传统武术走向世界^[24]。不论是基于何种视角，采用何种途径，根本之目的仍是以传统武术文化的良性发展为第一要义，从这一点上来看是与我国所施行的文化政策、文化战略紧密契合的。

其他省份与地区也不缺失对传统武术非遗项目的保护实践与理论方面的探究，在《广东省武术非物质文化遗产的分层保护与开发策略研究》一文中，作者张龙（2021）分析总结了当前广东省武术非遗保护与开发存在认知不清、开发价值认识不足、缺乏互惠机制、规划理论研究滞后等问题；以价值评价为手段，提出分层策略：保守型注重自我完善，平衡型保护与开发并重，进取型以市场化经营促整体性保护^[25]。姜霞（2019）在《体育非物质文化遗产保护传承中原生态和

现代生存需求的矛盾——以西部红拳为例》一文中以“西部红拳”为研究对象，基于现代社会生存需求视角针对其保护传承进行了相关研究。并得出了指向性的结论：原生态红拳与现代红拳生存方式各异，现代社会中二者存在“生存与发展”“守旧与革新”等矛盾，需具体分析现代原生态红拳的生存需求，贯彻国家政策，解决矛盾^[26]。暂且不论地区与项目，也不在保护模式、保护视角、保护途径的正确与否上作过多纠结，综上几位学者的相关陈述与研究，深刻体现出的是当前我国在武术非遗保护方面正在付诸应有之行动与思考。

在武术非物质文化遗产保护的认知方面，李梦桐和李金龙（2019）在《我国武术非物质文化遗产保护理论与实践中的认识误区之思》中对武术非物质文化遗产保护的内容、重点以及方向，过往认知的误区所在、传承与创新二者之间的逻辑机理进行了深层次的思考和分析：符合非遗特点的武术属武术非遗范畴，应受保护，生产性保护价值的内容是武术非遗保护的重点，武术非遗的传承保护与创新发展是辩证统一的矛盾关系^[27]。候胜川（2017）也在《武术非物质文化遗产原生态发展与保护的悖论》中借用朱大可评论非物质文化遗产的两种悖论名称：“杨丽萍悖论”“嬴政悖论”，分析了现代武术发展与保护中的悖论问题^[28]。脱离原生态的武术文化即是一种对传统文化的摒弃，即是走向误区的体现，对此应当明晰“传承”的真正奥义所在，保留传统武术文化的真实性，以做到古为今用，以御今有。

1.3.3.3 关于社区参与治理的研究

“社区参与治理”这一主题涉及领域宽泛，可谓涵盖与之相关的各个方面的内容，可研究点更是不在少数。周晓（2022）在《社区参与公共危机治理机制的逻辑和完善路径》中着重强调了社区在基层社会治理方面的重要作用。并指出完善社区参与公共危机治理机制，应该以制度化建设为基础，以提高应对公共危机的认知水平和能力为依托，结合社区自身职能和优势，通过全过程参与确保政社、政民、社民之间上通下达渠道顺畅，提高各方联动合作机制工作效率，进而提升公共危机治理能力^[29]。罗帅（2013）在《社区治理理论视角下城市社区居民参与研究——以杭州市城厢街道为例》一文中以社区治理理论为分析框架从宏观、中观、微观三个层面提出推动城市社区治理中居民参与的对策：规范政府和社区权能、构建多元社区组织网络、培养居民自主参与意识和能力^[30]。社区治理机制的不断

完善是内核需求，推动居民参与则是取得良好治理成效的必要保障，反观社区参与式治理视角下武术非物质文化遗产的治理与保护，恰恰需要在上述几方面进行经验上的充分汲取。

徐九洲（2020）在其硕士学位论文《共同体视角下居民参与城市社区治理的认同感研究——基于福州市天元社区的扎根分析》中深入的对社区居民的认同感进行了研究，并提出了制度化参与渠道、设立社区宣传机构、社区居民互动联系以及社区共同文化建设等四个认同感重塑方案，以期有效解决陌生人社区因认同感缺失引发的治理难题^[31]。传统武术非物质文化遗产在社区场域的良性治理，最不可脱离的便是居民主体，人是根本所在，是延续传统武术文化的关键与核心，若人民群众缺乏对文化的认同感与归属感，传承也只能是有其名，而无其实。

“社区”一词于1986年，中国国家政治部将之引入到城市治理领域，“社区治理”也由此成为诸多专家学者的研究热点。社区趋向于场域概念，因此参与式治理，究其主体当是人民，随着经济发展和自治理念的不断兴起，公民参与对于社区治理的重要性更是与日俱增。李蒙、高红（2013）在《善治视角下居民参与城市社区治理浅析》中指出政府应完善社区治理法规，明确社区性质、地位、作用及组织运行机制、职责权限，规范各主体行为；同时，完善居民选举、议事、监督制度，促进公民有序参与社区治理^[32]。笔者认为以上所提及的诸般举措和建议，是完全可借鉴至社区参与式治理视角之下武术非物质文化遗产的保护实践的；明确的居民主体地位、强烈的居民参与意识、加之完善的规章制度体系，是社区参与式治理框架的基石，也是决定治理是否可以取得阶段性成效的关键所在。

1.3.3.4 关于协同治理的研究

社区参与相关问题的治理，核心在于“治”，“治理”却又并非是被动的行为，它更趋向于一种主观的自发的行动。解决问题仅靠一方力量是远远不够的，离不开的是多方角色的共同努力，联合协作。因此在相关文献与研究成果的梳理过程中，也注重了对协同治理方面的探究。杨泽斌（2023）在《协同治理视域下乡村基层治理困境与对策研究》建言道：从协同治理视角出发，凝练整体性协作共治的目标、健全协同治理的协作机制，以及转化、补充协同治理所需要素资源是破除乡村基层治理困境的路径选择^[33]。赵玲和王世明（2023）在《长江经济带生态多元协同治理探析》中鉴于长江流域生态与经济方面的治理压力，总结了莱

茵河流域的生态协同治理经验,提出在长江经济带生态多元协同治理探索中需要建立多元协同管理组织、汇聚多元协同治理力量、激发多元协同治理内生动力和培育多元协同治理新技术等建议^[34]。记者郭文治和李静雯等人(2023)在《中国城市报》上也作了关于河北省承德市滦平县基层协同治理的报道,报道中突出强调了“磁场效应”、“阵地融合”之于基层自治管理的重要性,以实例说明了事务共管、资源共享、难题共解、活动共办、统筹区域治理“一盘棋”才是取得有效治理成果的关键所在^[35]。

如上几位学者均在其研究结论中强调了“共治”“融合”“多元力量”的重要性所在,简言之,协同治理不是仅靠单个主体就能完成的事项,如欲最大化的发挥协同治理效能,根本还在于“治理力量”的再挖掘,协同治理架构的再完善,治理手段与经验层面的再总结。

1.3.4 研究述评

通过整理以上相关文献与研究,思考总结如下:

(1) 综观上述研究成果,国内外体育(包含武术)非物质文化遗产保护的基础理论逐步完善,特别是档案式保护向社区参与式治理保护的理念转变,为本课题的深入研究提供了先决条件。以上所述来自我国不同地区的各种类型的社区参与式治理理论对安徽省社区参与武术非物质文化遗产的保护研究具有重大参考意义;社区参与式治理视角为我们有效回答诸如我省武术类非物质文化遗产发展方向及保护方略选择等此类问题上提供了宝贵选项,同时,亦为本课题的研究意义和研究内容梳理提供了全新的研究契机。

(2) 以上相关文献,从国家至地方较为详实地论述了多层面、多形态的社区参与式治理理论与实践经验,为本文研究安徽省域内社区参与式治理视角下武术非物质文化遗产保护提供了国家层面的宏大背景和理论参考。并从多方位、多视角为安徽省武术非物质文化遗产保护的批判性反思指引了方向,为本文的研究提供了多个窥视安徽省武术文化遗产未来发展方向的角度,对有关武术类非物质文化遗产根源问题的正确定位具有一定的借鉴意义,尤其是为本研究基本经验的找寻与总结提供了全新思路。

(3) 从实际情况来看,尽管武术非物质文化遗产的保护在理论研究方面取得了显著的进展,但在社会实践层面,系统性的研究成果却明显不足,存在较严

重的滞后与缺失现象。而此种现状对于武术非物质文化遗产的可持续发展构成了不小的挑战。经过深入的梳理与分析,我们发现前期的研究存在以下几个不足之处:首先,研究视角上过于偏向从顶层设计的“局外”视角出发,而较少关注基层实际情况的“局内”视角;其次,在研究内容上,更多地关注外部秩序的营造,而忽视了内生秩序的构建;最后,在研究思路,过于依赖政府档案式的保护思路,而较少探讨地方政府与社区居民协同治理的可能性。这些问题无疑制约了武术非物质文化遗产保护工作的深入推进。

(4) 如上文献与研究涉及社区参与地方武术文化遗产治理保护的却是十分少见;与社区治理相关的研究内容不够宽泛、不够聚焦,存在局于一隅或限于一隅的弊端。因此可借鉴的基本经验(社区参与式治理保护安徽省武术非物质文化遗产方面)亦相当有限,对社区参与武术类非物质文化遗产治理保护方面的基本经验总结与提炼十分匮乏。

(5) 笔者认为治标须治本,有关武术类非物质文化遗产未来之保护应当是力求实现“内外兼顾”“上下统一”,使得有关社区参与武术类非物质文化遗产保护治理的相关理论真正落到实处,保护理念真正付诸实践,而非“纸上谈兵”。未来研究方向与发展趋势应更多偏向于“局内”视角,更多关注社区基层实况,以期得到地方政府与社区居民协同治理武术非物质文化遗产的实际成果,使之实现良性循环与可持续发展。因而在未来研究中亟需重新梳理与汲取在武术非物质文化遗产保护治理过程中所积累的宝贵经验,积极求索,寻觅根源问题所在,探索出社区参与武术非物质文化遗产保护的新路径。

1.4 研究对象与方法

1.4.1 研究对象

本研究以安徽省传统武术非遗及其所处的文化生态环境作为核心研究内容。课题设计选择安徽省内具有典型意义的武术文化生态区域进行武术非遗保护实践及其文化生态现状的田野实证调查,选取国家级非物质文化遗产——“华佗五禽戏”作为研究个案,梳理“华佗五禽戏”项目在社区参与式治理与保护过程中所面临的现实困境,对研究对象的传承路径进行深度研究,最终提出针对性的社区参与保护方略,为安徽省传统武术非物质文化遗产的接续传承与发展提出切实可

行的实践方案。

1.4.2 研究方法

1.4.2.1 文献资料法

通过对国家非物质文化遗产网-中国非物质文化遗产数字博物馆、安徽省非物质文化遗产保护网、安徽省人民政府网站、安徽省文化和旅游厅（非物质文化遗产处）、中国知网、地方民委系统等处查找、收集、整理与“非物质文化遗产”“武术非物质文化遗产”“安徽省武术非物质文化遗产”有关的名录资料、统计报表、地方法规等；在中国知网根据关键词查询“社区治理”相关文章约 7116 篇，硕博学位论文 1924 篇，“参与式治理”相关文章约 249 篇，硕博学位论文 77 篇，“武术非物质文化遗产保护与传承”相关文章约 88 篇，硕博学位论文 4 篇，“安徽省武术非物质文化遗产”相关文章约 25 篇，硕士学位论文 1 篇，并对相关文献进行精读、整理，以为本研究奠定坚实的理论基础。

1.4.2.2 专家访谈法

通过实地走访安徽省内参与武术非物质文化遗产保护工作的专家、武术项目传承人等，并采用结构式访谈和无结构式访谈相结合的方法，围绕安徽省武术非物质文化遗产的结构变迁、影响因素、治理模式与治理机制等内容，对武术非物质文化遗产项目传承人进行历史资料的收集和整理，并做好笔录和录音。

在专家学者的指导意见下，梳理好访谈提纲，并通过访谈华佗五禽戏第五十八代传承人、掌门人以及安徽省内从事高校（含中小学）民族传统体育教学与研究方向的教师、研究生导师等，就论文的不合理与改进之处以及与武术非遗保护的重点问题等进行探讨交流，以理顺研究脉络，最终为社区参与式治理视角下安徽省武术非物质文化遗产的保护提供可行性建议与策略。

表 1-1 专家访谈表（N=11）

姓名	性别	职称（职务）	学 校（单位）
张*	男	教授	****大学
吴**	男	副教授	***学院
毛*	男	副教授	****大学
崔**	男	讲师	****学院

何*	男	教授	**大学
王*	男	副教授	****大学
石**	女	副教授	***学院
董*	男	教授	****大学
花**	男	教授	****大学
周**	男	华佗五禽戏第 58 代掌门人	亳州市华佗五禽戏传习基地
王*	男	副校长	*****小学

1.4.2.3 田野调查法

对安徽省传统武术非物质文化遗产（代表性项目——华佗五禽戏）进行实地定性观察，真实感悟当地文化环境与居民生活方式，深入安徽省亳州地区并通过采用文化认知体系分析、社会结构分析以及地方性知识深描等多种技术手段，对利益主客体、利益关系、利益动机、利益需求以及利益冲突等参与性问题进行了深入细致的描绘与剖析。从被研究对象以及利益相关者的双重视角出发，感受当地“华佗五禽戏”项目传承状态与文化氛围，近距离接触“华佗五禽戏”项目传承人，对武术项目相关历史事件进行追根溯源与定量记录，以获得准确的一手资料。

1.4.2.4 问卷调查法

（1）问卷的设计

在导师的指导下结合区域特征和民俗民风特点设计问卷，采用线上填写的方式，对安徽省亳州地区国家级非物质文化遗产项目“华佗五禽戏”传承场域内的社区居民进行问卷发放与回收，以便深入了解与分析社区居民生产现状、消费方式、社会结构、生活习俗、文化底蕴、文化认同等武术非物质文化遗产保护的内生要素和内在构成逻辑。

（2）问卷效度检验

为检验本研究中调查问卷的有效程度，特邀请了安徽省内 6 位相关领域内的高校教师对问卷的设计进行评价分析，最终进行二次修改，6 位专家对问卷的效度进行相关评价如下，根据问卷效度检验情况，表明问卷设计符合调查要求。

表 1-2 专家基本情况统计表（N=6）

职称	教授	副教授	讲师	合计
----	----	-----	----	----

频数	2	4	0	6
----	---	---	---	---

表 1-3 问卷效度评价专家一览表 (N=6)

姓名	职务或职称	研究方向	工作单位
胡**	教授	民族传统体育与运动训练控制	****大学
张*	教授	民族传统体育与运动健康促进	****大学
吴**	副教授	民族传统体育学	***学院
王*	副教授	民族传统体育学	****大学
毛*	副教授	民族传统体育学	****大学
闫*	副教授	竞技能力评定与体质健康监控	****大学

表 1-4 问卷效度检验表 (N=6)

	非常合理	合理	一般	不合理	非常不合理
社区居民调查问卷	2	3	1	0	0
百分比/%	33.33	50.00	16.67		

(3) 问卷信度检验

为保证问卷调查所得数据真实性与准确性,笔者选取了重复检验的方式作为检测方法,首先对调研地区选取了三个入住率较高的社区共计发放问卷 80 份。20 天后,在确保调查社区与调查对象基本一致(无较大变化)的情况下,重新发放问卷 80 份进行调查。根据二次问卷所得出的结论进行数据分析,假如统计结果相关系数 R 值均超过 0.8 的高显著性范围,则表明调查结果准确性与可信度较高,数据真实性得以保证。

表 1-5 问卷调查信度检验表

问卷类型	重测人数	间隔时间(天)	相关系数(R)
社区居民	80	20	0.818

$$R = \frac{\sum X_1 X_2 / N - \overline{X_1} \overline{X_2}}{S_1 S_2}$$

信度检验公式:

其中 X_1 、 X_2 为同一问卷调查对象两次测验分数。 $\overline{X_1}$ 、 $\overline{X_2}$ 为全体问卷调查对

象测验分数平均值。 S_1 、 S_2 为两次测验的标准差， N 为问卷调查对象人数。

(4) 问卷的发放与回收

问卷发放与回收的时间在 2023 年 10 月至 2023 年 12 月间，对安徽省亳州市国家级传统武术非物质文化遗产项目“华佗五禽戏”传承基地附近入住率较高的 3 个居民社区进行了问卷的发放，共计发放问卷 1000 份，回收问卷 966 份，其中有效问卷 952 份，具体情况见下表。

表 1-6 问卷的发放与回收情况表

问卷类型	问卷对象	发放数量	回收数量	有效问卷	无效问卷	有效率 (%)
社区居民 调查问卷	社区居民	1000	966	952	14	98.55

1.4.2.5 数理统计法

在问卷收集完毕后，初步进行数据汇总，筛选出有效问卷，并使用 SPSS27.0 与 EXCEL 等数理分析软件，进行数据导入，对相关有效信息与数据进行分析整理，绘制图表，以为本研究提供支撑与依据。

1.4.2.6 个案分析法

安徽省传统武术非物质文化遗产项目众多，在地域分布上较为分散且广泛，因此无法集中性的全范围的对所有传统武术类非遗项目进行研究。故而本研究采用个案分析法，力求可得到更为细致详实的分析与研究结果。

在武术非遗项目选取上，选用了国家级非物质文化遗产项目—亳州“华佗五禽戏”为研究个案，在数据收集、分析整理与实地调研走访的基础上，归纳梳理出时下“华佗五禽戏”项目发展与保护现状，总结突出性、代表性问题，找寻共性经验，从而为安徽省传统武术非物质文化遗产的社区参与治理保护建言献策，添砖加瓦。

1.5 创新点

(1) 学术思想的特色与创新。首次将“文化生态理论”系统引入安徽省武术非物质文化遗产保护研究，提倡武术非物质文化遗产“政府补偿——社会补偿——市场补偿”的生态补偿理念。

（2）学术观点的特色与创新。从武术非物质文化遗产的文化生态环境出发，构建安徽省武术非物质文化遗产“居民致富——武术传承——文化繁荣”双向互赢的社区参与式治理模式。

（3）研究方法的特色与创新。现有的武术非物质文化遗产研究成果集中于“问题——分析——对策”研究模式，本研究将探讨“理论预设——田野体悟——理论反思”研究模式的可行性。

第2章 核心概念与理论基础

2.1 核心概念

2.1.1 社区

本研究对“社区”的概念界定，从广义上来说说是宽泛的，认为“社区”相当于组织架构，可将之比作微型共同体，是中华民族共同体的基础与浓缩。微型共同体侧重于地域共同体的团结，应强调群体之间联结，弱化民族群体边界，促进地域共同体内部各民族之间交往交流交融，不断培育和夯实共同体思想，为铸牢中华民族共同体意识奠定基础^[36]。本文中的“社区”概念与社会人类学、民俗学中的“村落（群体）”基本一致，具有鲜明的非固定性、非均质性以及指涉范畴的巨大弹性的特质^[37]。融“社群性”和“地域性”两层意义于一词的“社区”逐渐成为中国社会学、传播学研究的一个重要概念^[38]。

2.1.2 社区参与式治理

“治理”区别于“统治”，其更为强调的是各方面之间协调合作，倡导各级之间的互动联结，推崇更为“友善式”、“互动式”、“协商式”的处理模式，因此在特性特征上可用“民主”二字概括。参与式治理指向广泛，重点在大众参与基层组织管理，强调其主体地位，优化基层治理能力设计，是国家治理体系在基层的体现^[39]。社区参与式治理指社区主体参与决策、管理和政策过程，确保多元利益相关群体有表达途径，特别是弱势群体能发声^[40]。通过制度化、体系化的社区居民参与机制，使社区居民主体参与区域内公共决策和政治决策之中，实现政府与社会居民对公共事务的合作治理。在本研究中，引入社区参与式治理视角，从本质上来说是将该理念作为一种新式的解决武术非物质文化遗产保护问题的途径或策略。

2.1.3 武术

武术是中国所特有的文化产物，中华武术源远流长、历史悠久，历经千年沉浮而绵延不绝，是华夏民族的时代印记和中国古代人民的智慧结晶。关于“武术”的释义，在广义上可将之理解为一种融合了技击、健身、文化和哲学等多种元素

的传统体育项目，它代表着中华民族的智慧 and 勇气，也是人类文化遗产的重要组成部分。

将“武术”的文化内涵进行概念上的解析，可将其概括为三个层面：外显层的技术器物层、中间层的制度习俗层、内核层的思想价值层^[41]。技术器物层次主要指武术的技术体系，强调身体概念，涵盖兵械、套路、身形步法等方面内容；制度习俗层次则更加强调流派划分，更多体现人际关系，表现为不同拳种的具体分类（方式）、代际之间的传承体系以及武德规范与礼仪规范等；思想价值层面相较于以上两方面层次更为注重的是内层结构，即武术文化所体现的价值理念，武术文化的教化功能与教育价值，武术对自身精神品质的塑造功能，最终追求是深蕴于武术文化之中的历史责任感与价值观。

2.1.4 非物质文化遗产

“非物质文化遗产”一词最早出现于 2003 年联合国教科文组织颁布的《保护非物质文化遗产公约》，文件指出“非物质文化遗产”是指：“被各群体、团体、有时为个人所视为其文化遗产的各种实践、表演、表现形式、知识体系和技能及其有关的工具、实物、工艺品和文化场所”^[42]。2011 年我国修改通过了《中华人民共和国非物质文化遗产法》，其中规定“非物质文化遗产”是指：“各族人民世代相传并视为其文化遗产组成部分的各种传统文化表现形式，以及与传统文化表现形式相关的实物和场所”^[43]。在此基础上，我国运用“十分法”将非物质文化遗产划分为十个类别，具体包括：民间文学传统戏剧；传统舞蹈；传统美术；传统音乐；传统体育、游艺与杂技；传统技艺；曲艺；传统医药；民俗^[44]。

2.1.5 武术非物质文化遗产

结合武术与非物质文化遗产的概念释义，在我国非物质文化遗产名录中，传统武术项目在进行申遗规划时，按照传统体育、游艺与杂技类别对其进行定性划分。在本研究中武术非物质文化遗产作为实质研究对象，在概念上，这种以传统武术为主体的传统体育民俗技艺，以及与之关联的实物和特定空间场所，可被视为一种独特的文化现象。武术类非物质文化遗产无疑是国家的珍宝，具有深远的历史意义与重要价值。

2.2 理论基础

2.2.1 文化生态理论

文化生态学研究经历了从系统论到地理学再到人类学的多重视角和理论变迁,这一理论应用到全球文化遗产保护中,主要体现为生态博物馆、非遗社区和文化生态保护区 3 种实践方式,尽管分别存在着理念落地较难、对象不易把握、资源难以协调等具体问题,但总体理念还是广受认可^[45]。《文化变迁理论》一书最早作出了有关文化生态理论的相关阐释,该理论聚焦于技术、环境及社会制度之间的互动关系,分析和总结了不同地区文化在环境适应过程中发展与变迁的原因,最终得出结论:文化及其生态环境之间你中有我、我中有你,是一个可以保持稳定延续状态的整体性系统^[46]。而体育领域内的文化生态保护指的是在一定的时空范畴之内,采取针对性的举措对集聚性的地理区域内的体育文化资源进行整合与干预保护,以促进文化生态空间的形成与发展。“文化生态”保护之概念总体上来说是宽泛且宏大的,相较于体育文化单一层面的保护,更加强调区域内部各种不同类型的文化之间的相互交集与影响。在本研究中,传统武术非遗项目在社区内部的治理与保护是核心要素与论点。故此,依据文化生态理论,从整体视域出发,在传统武术非物质文化遗产的社区治理实践与保护过程中,不应只局限于传统武术非遗项目本身,还应深入探索体育非遗文化所赖以生存的社区基础环境,以及区域内的体育非遗传承主体,注重文化生态空间的整体性,文化生态保护的延续性、连贯性。惟此,方可形成相互交织且互为影响的良性文化生态保护体系与格局。也就是说,对一个传统武术非遗项目的保护,不应仅局限于项目本身的价值,传承主体以及传统武术非遗项目所根植的文化生态环境与空间更应当纳入保护范围之内。

2.2.2 参与式治理理论

CGG 全球治理委员会观点认为,治理是不同主体针对共同事务各种管理方式的总和,包括各种私人机构、公共管理机构,针对不同利益和相互冲突进行有效调和,采取行动上的持续联合^[47]。区别于治理,参与式治理可理解为将主体置身其中,以使得个人、组织等可最大限度发挥价值,为整个治理框架的搭建以及

治理过程的完成添砖加瓦。参与是参与式治理的核心动力，各治理主体推动其运转，各利益主体自觉参与公共治理，才能最大化实现个体与公共利益^[48]。“参与式”来自于六十年代阿诺得·考福曼提出的“参与式民主”概念，其核心是解决传统治理模式所面临的发展难题，主张居民和有关利益团体的实质性参与^[49]。爱瑞克·莱特从赋权角度理解参与式治理，提出“赋权参与式治理”理论，赋权于民是参与式治理的关键^[50]。

在参与式治理的实践路径和过程方面，彼得斯提出保障参与式治理运行需三方面：确保公民申诉政府不合法现象的权限，保障知情权；政府应自下而上制定正当政策，与公民平等对话协商；提供公共服务促公民参与^[51]。“参与式治理理论”强调各方主体有效参与社会公共事务，打破过往忽视社会主体参与的局面，注重建立沟通协商机制，通过资源共享与合作实现共同利益，达成善治目标^[52]。

2.2.3 协同治理理论

该理论主张多元主体间协调合作，提升资源效率，实现治理目标^[53]。全球治理委员会定义协同治理为管理共同事务的多种方式总和，调和冲突利益主体，实现联合行动的持续过程^[54]。随着中国经济发展水平的不断提升，接踵而来的还有各种复杂多样的公共问题，文化的保护与发展正是日益显著且亟待解决的问题之一。在2004年，十六届四中全会上提出了关于“社会协同”的管理理念，自此，关于协同治理方面的研究在国内逐步开展起来。

关于协同治理的细化概念，学界并无具体定论，结合相关现有研究成果，笔者作相关梳理如下：

特征上：（1）治理主体多元化：除政府主导外，相关单位以及人民群众等多元主体均可参与到社会公共事务的具体治理工作中，在合理范围内发挥各自的作用。（2）治理主体之间具有协作性：强调政府与各主体之间关系平等，大小事务通过对话和协商等途径有序解决，在属性上是更为民主的而非独裁的。（3）治理目标的一致性：不论是政府方面，抑或是其他主体力量，在治理目标是趋于一致的，旨在合理有序的解决社会公共问题，以求实现社会效益的最大化。

协同治理理论的应用多聚焦于区域发展、社会公共危机治理和环境保护等领域，相比之下，在文化保护领域的应用相对较少见。武术非遗项目是文化产品，亦属于社会治理问题的一部分，因此我们不可忽略多元主体的力量与作用，应坚

持政府主导，其它社会主体共同参与，以实现治理效果与社会效益的最大化，以促进政府与社会各方面之间互相协作，进一步推进武术非物质文化遗产项目的保护工作。

第3章 安徽省传统武术非物质文化遗产保护概述

安徽省地处中原与华东地区的对接地带，幅员辽阔，是长江三角洲的重要组成部分，下辖 16 个地级市，省会为合肥市。在历史演进的漫漫长路上，安徽文化敢立潮头、独领风骚，道家学说、建安文学、程朱理学、徽学、桐城文派在这里孕育发展，为不同时期中华文明轮番演绎提供了重要舞台，徽风皖韵在江淮大地上尽情彰显。安徽省自古以来便是文化胜地，历经数千年的历史沉浮与岁月洗礼，在江淮大地上孕育了诸多大宗且珍贵的非物质文化遗产，传统武术便是其中一颗耀眼明珠。

3.1 安徽省传统武术非物质文化遗产概况

3.1.1 传统武术非遗项目级别分析

安徽省非遗项目众多，经时间沉积，又有大批项目获批并被列入国家级、省级非物质文化遗产名录。自国家大力开展非遗项目的发掘、保护工作以来，安徽省紧跟时代步伐，积极开展有关非物质文化遗产资源的搜集、整理、普查、统计、申报等一系列保护行动。非遗代表性项目名录，涵盖了国家划分的十大类别，其中从属于传统体育、游艺与杂技类的武术类非遗项目更是独具极高的历史价值与保护意义。根据安徽文旅部门及国家非遗网站数据显示，截至 2023 年 12 月底，国家级非遗名录中 166 项体育、游艺与杂技类项目中，武术类有 83 项，占比 50%，其中，安徽省仅占 2 项，占全国总量的 2.4%，排名靠后。

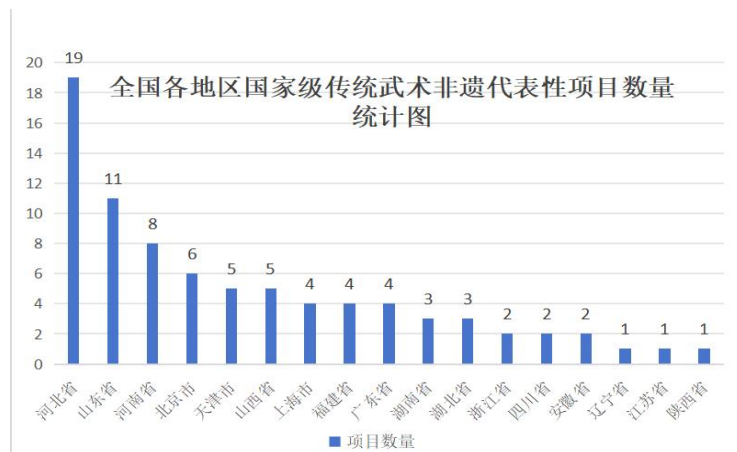


图 3-1 全国各地区国家级传统武术非遗代表性项目数量统计图

另外,据安徽省人民政府批准公布的相关数据统计显示,安徽省还有省级非物质文化遗产名录代表性项目 616 项(含拓展项目),传统武术类非遗项目共计 18 项,占比约为 2.9%(前六批),就数量显示来看,可谓十分之少,除此之外,在安徽省各市县级的非遗项目名录中,武术类项目的数量比重同样是稀少,几乎是零星几点。

传统武术类非遗项目具有明显的武术特性,因其从属与传统体育、游艺与杂技这一类别里,部分项目在区分上十分容易混淆,因此在本研究中将武术特性与特征不明显的非遗项目剔除,另将同时被纳入国家级与省级非物质文化遗产项目名录中的重复项目剔除。按照入选批次与时间、申报地区或单位将安徽省国家级、省级传统武术类非遗代表性项目(共计 20 项)制表如下作相关分析研究。

表 3-1 安徽省国家级传统武术非遗代表性项目统计表

项目名称	时间/批次	申报地区或单位
华佗五禽戏	2011/第三批	安徽省亳州市
西凉掌(亳州晰扬掌)	2021/第五批	安徽省亳州市

注:数据来源于国家非物质文化遗产网·中国非物质文化遗产数字博物馆

表 3-2 安徽省省级传统武术非遗代表性项目统计表

项目名称	时间/批次	申报地区或单位
东乡武术	2010 年/第三批	安庆市枞阳县
永京拳	2010 年/第三批	淮南市
湖阳打水浒	2010 年/第三批	马鞍山市当涂县
颍城火叉、火鞭	2010 年/第三批	阜阳市临泉县
陈抟老祖心意六合八法拳	2014 年/第四批	亳州市
五音八卦拳	2014 年/第四批	阜阳市阜南县
吴翼翬华岳心意六合八法拳	2014 年/第四批	淮南市
徽州武术	2014 年/第四批	黄山市
蚌山心意六合拳	2017 年/第五批	蚌埠市蚌山区
太和武当太极拳	2017 年/第五批	阜阳市太和县
张氏大洪拳	2017 年/第五批	合肥市瑶海区

牛门洪拳	2017 年/第五批	合肥市肥东县
韩氏阴阳双合拳	2017 年/第五批	合肥市
庐州太极拳	2022/第六批	合肥市瑶海区
淮北六步架大洪拳	2022/第六批	淮北市杜集区
淮北李氏射艺	2022/第六批	淮北市相山区
陈式太极拳	2022/第六批	蚌埠市蚌山区
胡门少林大洪拳	2022/第六批	蚌埠市禹会区

注：数据来源于安徽省非物质文化遗产保护网、安徽省人民政府网站

3.1.2 传统武术非遗项目地域分布

安徽省传统武术非物质文化遗产地域分布相对来说较为广泛，贯穿南北，根据传统武术非遗项目的申报地区与单位以及政府方面所公布的相关数据来看，安徽省省级（含国家级）传统武术非遗项目集中分布于 9 个市区。为更加直观清晰的显示出安徽省传统武术非遗项目地域分布情况，笔者以申报地区为单位绘制安徽省各市区传统武术非遗项目数量图与地域分布图如下：

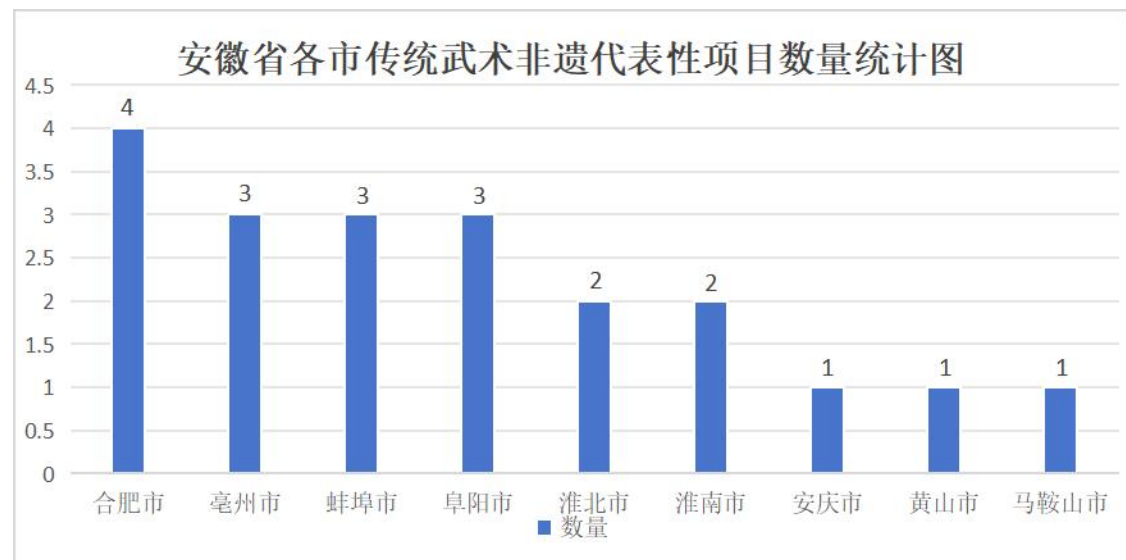


图 3-2 安徽省各市传统武术非遗代表性项目数量统计图

据统计结果可知，安徽省省级及以上传统武术非遗代表性项目共计 20 项，省会城市合肥目前是占有量最多的地区，有 4 项代表性项目，位居全省第一，占比约为 20%。位居第二的分别是亳州、蚌埠、阜阳三个城市，3 市均拥有 3 项代

表性项目。位列第三的是淮南与淮北两个城市，各拥有 2 项。位列最后即第四的则为安徽省南部的三个城市，铜陵、黄山以及马鞍山，各拥有 1 项代表性项目。结合如上两张图，不难发现，整个安徽省的省级传统武术非遗代表性项目集中分布于北部城市，在地域分布上整体所呈现出的是北多南少的特征，诸如池州、滁州、六安、宣城等市的省级传统武术非遗代表性项目的拥有量甚至为零，各市之间地域数量差距十分显著。

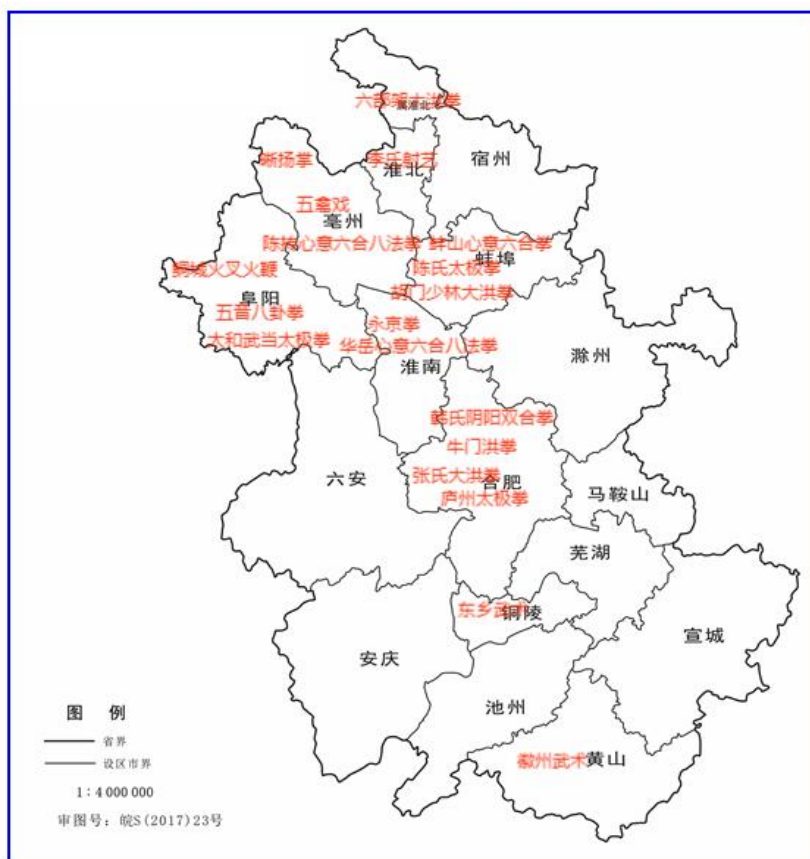


图 3-3 安徽省各市传统武术非遗代表性项目地域分布图

3.1.3 传统武术非遗代表性传承人分析

习近平总书记在二十大报告中指出要进一步树立文化自信自强，推进社会主义文化强国建设。新时代之文化建设，传承与发展是关键环节，而人民则是核心载体，人民群众主观能动性的发挥是决定文化发展、传承走向与保护工作成败的重中之重。传统武术非遗的传承发展，更为强调“活态性”，即对传承人的保护。传统武术文化之所以能够历经千年而不衰，几历风霜而不凋，正是因为在这几千年的历史浪潮中，中华民族一批又一批传承人的砥砺前行。经相关数据查阅与整理，可知由 2007 年伊始至今，中国非物质文化遗产数字博物馆公布了五批国家

级传统武术非物质文化遗产代表性项目代表性传承人名录，共计 47 人，安徽省传统武术非遗代表性传承人仅有 1 人名列其中，位居末端。

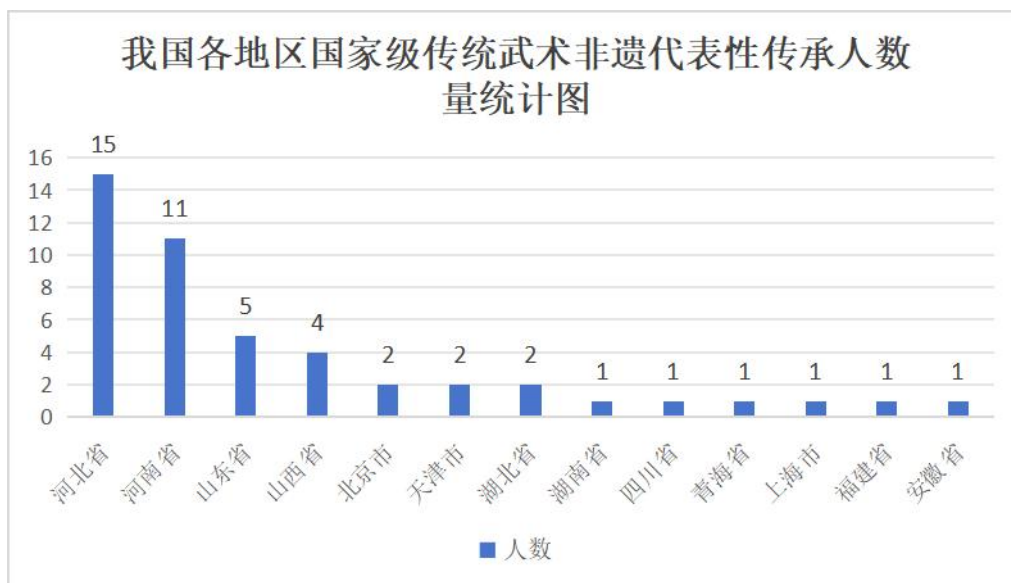


图 3-4 我国各地区国家级传统武术非物质文化遗产代表性传承人数量统计图

时间截至 2023 年年末，数据统计整理显示，安徽省非物质文化遗产网公布了前六批省级非遗代表性传承人共计 575 人（所有类别）（含国家级），其中，传统体育、游艺与杂技类非遗代表性传承人数量仅为 23 人，仅占总体比例的 4%。特别值得注意的是，传统武术类非遗代表性传承人更是稀少，仅有 12 人（其中两位已故），占比仅为 1.7%，可见其人才资源的稀缺性。结合安徽省非物质文化遗产网所公布的相关数据，经整理制图如下：

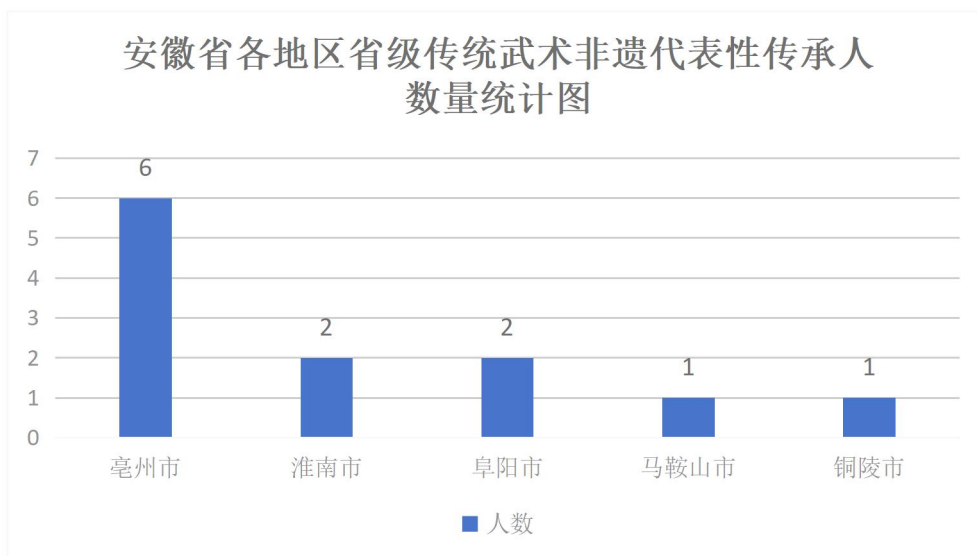


图 3-5 安徽省各地区省级传统武术非物质文化遗产代表性传承人数量统计图

在数量上，亳州市位居第一（6人，两位已故），淮南、阜阳均为2人，其次是马鞍山和铜陵市，各拥有1人，其他地区为0。在地域分布特征上，依然是北多南少，传承人集中分布于安徽省北部城市。再从传承人年龄构成上进行细致研究，不难发现，除去两位已故的传承人，50岁以下的代表性传承人数量为零，其余均年过五旬。此外，在这12名安徽省传统武术非遗代表性传承人中，女性仅有一人。据此可知，安徽省传统武术非遗传承人老龄化现象现已十分严峻，男女比例构成更是极度不均衡。

3.2 安徽省传统武术非物质文化遗产保护现状分析

3.2.1 政府逐渐加强经济投入力度

政府经济投入从本质上来说是内核因素，文化的良性传承背后也必然不乏强大的经济支撑。传统武术非遗相较于其它项目或文化而言，受众群体有限，市场开发范围狭窄，其本身所附带的经济价值或效益是难以支撑其迈步未来的。而时下我国传统武术非遗保护工作的首要经济来源无疑需依靠政府的支持与投入。近年来，为做好省级非物质文化遗产保护资金的申报工作，安徽省文化和旅游厅根据每年不同的现实境况，并依据《安徽省非物质文化遗产保护资金管理办法》对项目保护资金的申报范围与申报要求作了明细划分。其中在申报范围一栏就确定了项目保护补助费、传承人补助费、传承人记录补助费、文化生态区保护补助费等四项经费指向。由中国中央政府门户网站发布，为有效保护非物质文化遗产，安徽省于2006年设立了专项资金，专门用于非遗保护。随后，在2009年，又特别设立了徽州文化生态保护实验区的建设专项资金。从2006年至2009年，安徽省在非物质文化遗产保护方面的投入累计达到了3717万元。2023年年度支出预算仅用于文化旅游体育与传媒支出946.3万元，目的在于扩大我省非遗之影响力与知名度，营造安徽品牌。为非物质文化遗产保护提供资金保障，近年来政府经济投入力度更是逐步加强，2023年1月至12月，安徽省非物质文化遗产保护中心专门成立了“非遗保护研究利用专项经费”项目，为保护珍贵、濒危且富含价值的非遗项目，我省建立了特色非遗保护制度，以确保其传承与弘扬，增加非遗保护经费投入后，许多濒危武术非遗得到了有效保护，提高了传承人的积极性与主动性。

3.2.2 代表性传承人得到有效保护

为确保传统武术非遗在新时代的良性传承与发展，首在加强对传承主体的有效管理与保护，此为关键一环，亦是确保传统武术非遗不断更新、创新的源头所在。为加强代表性项目以及代表性传承人的评估管理，安徽省文化和旅游厅印发了《安徽省省级非物质文化遗产代表性传承人认定与管理办法》，以文件形式明确了相关认定条件与管理准则，使得传承人的管理与保护又上升至了一个新高度，并逐步走向制度化与规范化。

此外，安徽省传统武术非遗代表性传承人发掘工作也正在有序开展，由国家至安徽省至各地级市至各区县现已基本形成传统武术非遗代表性项目与代表性传承人四级名录，安徽省人民政府以及文化部门近年来更是积极响应习近平总书记在党的二十大报告上所做出的重要指示，为全面贯彻落实文化复兴战略，紧跟国家文化发展步调，各市级、县区级政府及相关文化部门、单位均积极有序地推进传统武术非遗代表性传承人的挖掘、申报、保护与管理工作。截至 2023 年 12 月末，共计公布有安徽省省级传统武术非物质文化遗产代表性传承人前六批次 12 人（含国家级），政府部门对传统武术非遗传承人的保护更是灌入十分之心血，不论是习练基地建设、文化宣传活动亦或是传承人在经费上的补助，均已最大力度进行支持，这也是国家对传承人进行抢救性保护的深刻体现。

3.2.3 非遗传承基地建设不断加强

文化传承与载体支撑相辅相成，传统武术非物质文化遗产基地之于传统武术非遗项目恰似舞台之于节目，无台则不成戏。合理有序、有效的依托非遗传承基地可将传统武术非遗项目更好的展现于公众视野。2021 年 6 月 21 日，安徽省文化和旅游厅发布文件——《安徽省非物质文化遗产传承基地认定与管理办法》，目的在于进一步促进与规范安徽省非物质文化遗产传承基地的设立与管理，推动我省非物质文化遗产活态传承与可持续发展。2021 年 12 月末，安徽省人民政府、安徽省文化和旅游厅根据《认定与管理办法》发布了《关于公布 2022—2024 年度安徽省非物质文化遗产传承基地的通知》，共计公布传承单位 99 家，其中传统武术非物质文化遗产基地如下：合肥市大洪拳研究会（张氏大洪拳）、肥东县牛门洪拳协会（牛门洪拳）、亳州市传统华佗五禽戏俱乐部（华佗五禽戏）、亳

州市晰扬掌体育文化传播有限公司（亳州晰扬掌）、亳州市谯城区陈抟老祖心意六合八法拳研究会（陈抟老祖心意六合八法拳）、铜陵市枞阳县郊区周潭镇彭桥村民委员会（东乡武术）等。此外，传统武术非遗项目现作为体育教学课程，在校园进行教授已成新趋势，如池州市青阳县实验小学将“华佗五禽戏”纳入学校基础教学计划之内，并系统引入学生课间操环节，铜陵市郊区东升小学、花园初中、周潭中学将体育非遗保护与推广项目“东乡武术”融入体育课程，引导学生文武兼修。安徽省内诸多高校更是紧跟省厅号召，将传统武术项目教学纳入大纲，并开设相关课程。

表 3-3 安徽省省级传统武术非遗代表性项目传承基地统计表

地区	基地名称	项目名称
合肥市	大洪拳研究会	张氏大洪拳
合肥市肥东县	牛门洪拳协会	牛门洪拳
亳州市	亳州市传统华佗五禽戏俱乐部	华佗五禽戏
亳州市	亳州市晰扬掌体育文化传播有限公司	亳州晰扬掌
亳州市谯城区	陈抟老祖心意六合八法拳研究会	陈抟老祖心意六合八法拳
铜陵市枞阳县	铜陵市枞阳县郊区周潭镇彭桥村民委	东乡武术

注：信息来源于安徽省人民政府、安徽省文化和旅游厅

3.3 安徽省传统武术非物质文化遗产传承困境分析

尽管安徽省传统武术非遗保护工作暂时取得了初步成效，但在其保护过程中仍然存在诸多不可忽视的问题。通过对安徽省传统武术非遗项目及传承人的保护现状进行梳理归纳，并结合相关访谈笔录与调研资料，综合现有的文献研究成果，总结出时下安徽省传统武术非物质文化遗产传承困境如下。

3.3.1 社会结构变迁，传承人断层现象加剧

时代飞速前进，社会发展日新月异，在社会结构急剧变迁的今天，武术非遗的传承与发展也迎来了新的危机与挑战。在社会主义市场经济欣欣向荣的良好发展态势之下，广大民众的生活追求也不约而同的转向了对金钱与名利等方面的追求，而非一味固守传统武术文化，并灌输心血对之进行培育滋养。基于此背景之

下，武术非遗传承人员匮乏且面临后继无人的境况愈加显著。加之前期非遗传承人认定机制存在不同程度的缺陷，因此在数量与质量上均难以得到有效保障。通过对安徽省省级及以上传统武术非物质文化遗产代表性传承人的性别与年龄构成进行分析，共计有 12 位传承人，其中两位已作古，女性传承人仅有 1 名，传承人性别比例失衡现象严重。目前在世的 10 位传承人，50 岁以下 0 人；50 岁-59 岁 4 人；60 岁-69 岁 3 人；70 岁-79 岁 2 人；80 岁-89 岁 1 人。据此可知，当前安徽省传统武术非遗代表性传承人老龄化现象严重，青年传承人濒临断层。

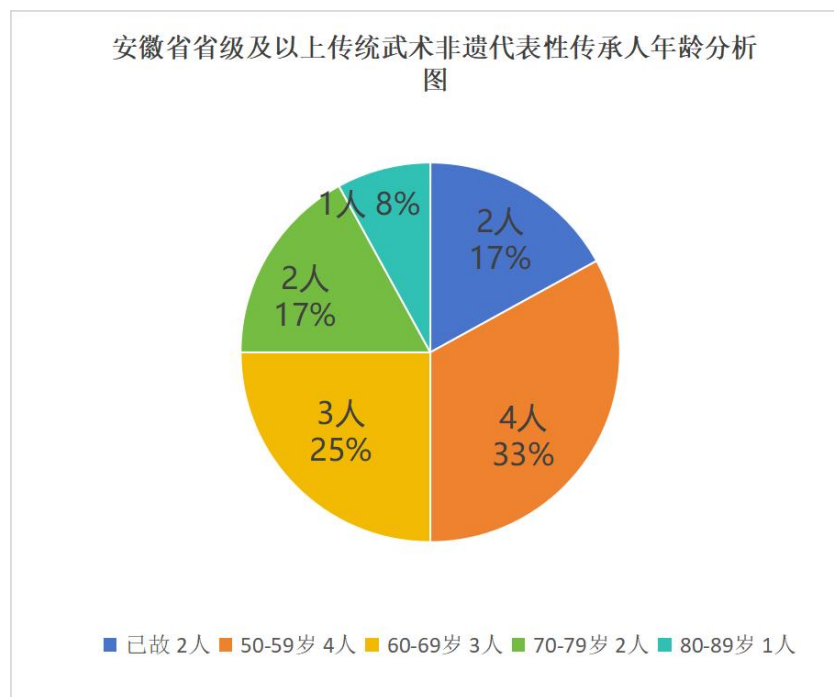


图 3-6 安徽省省级及以上传统武术非物质文化遗产代表性传承人年龄分析图

武术非遗传承，仅依靠老年传承人固守文脉势必会走向分崩离析、濒临灭绝。青年群体如若不能挑起传承重担，伴随着为数不多的老拳师、“掌门人”的相继离世，传统武术非遗的传承与发展将面临青黄不接的窘境，进而致使后继无人、人去艺绝。

3.3.2 市场经济发展，淡化民众保护意识

在强调市场效益的今天，很难将一个人置身于市场经济大潮之外，在此背景下，一部分传承人在没有稳定经济来源、缺少物资基础的情况下，很难有效地去传承，传承主体认知落后导致存续受阻^[55]。简言之，传承主体在认知上的缺失不单单是对传统武术非遗发展问题认识的不足、把控的不到位，更多的是文化自觉

与自信意识的逐渐稀释，而这种“认知”上的落后也恰恰是最为“致命”的。全球化浪潮席卷全球，影响范围涵盖政治、经济、文化等各个方面，在中国社会主义市场经济蓬勃发展的时代背景下，青年群体似乎已然将文化发展与传承抛之脑后了，与之相比更能够吸引群众视线与注意力的是如何去创造更高的经济效益，营造更多的经济收入。反观传统武术非遗项目本身，其特性更加趋向于小众、独立，受众范围本就十分狭窄，与社会民众的文化追求背道而驰，社会经济的不良“催化效应”更是致使武术文化产业逐步走向商业化，诸如一些恶意炒作、恶意推销的“文化乱象”层出不穷，传统武术非遗的伟岸历史形象被此类行为所严重丑化，其历史地位渐而摇摇欲坠，传承场域更加难以开拓，社会民众的保护意识愈加淡薄。

3.3.3 西式体育冲击，消解武术文化认同

安徽省传统武术非遗在江淮大地这片沃土上已孕育了数千年之久，在历经时代风霜之后，在西方竞技体育文化的冲击之下，根植于安徽省民间乡土村落土壤之中的传统武术文化也迎来了新的危机与挑战。在西方体育全球化和中国体育现代化伴行的百年中，作为“传统”的中国武术虽然在西方体育的科学化框架之下获得了一席之地，但更显见的是其不断“退却”中的失序与紊乱^[56]。文化的交流与融合是一把双刃剑，西方竞技体育文化的传入，在丰富我国体育文化氛围的同时，也为社会民众提供了更多的文化选择。西方竞技体育崇尚“竞争”的价值理念，而中国传统武术文化则更为强调“中庸”“阴阳”“和谐”的精神追求，从本质和属性上来说，此二者是不兼容的。社会经济飞速发展的同时人民群众的生活节奏也在进一步加快，在文化选择上传统武术文化不免逐渐淡出人们的视野，呈隐没之势，而诸如球类、田径类等西式体育运动因其竞技属性的凸显更为贴合民众品味，在商业性显著的外来体育文化的冲击之下，国民对传统武术文化的认同逐渐消解。

第4章 个案研究—安徽省国家级非物质文化遗产“华佗五禽戏”社区参与式治理保护分析

在全面审视和系统分析社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护过程中的普遍问题后,为增强文章的深度和论证力度,本章特别选取了国家级传统武术非遗项目——安徽亳州的“华佗五禽戏”作为具体研究对象。通过深入剖析“华佗五禽戏”在社区保护实践中遇到的共性问题,并总结治理经验,旨在以小见大,为安徽省传统武术非遗保护策略提供更具针对性和可操作性的建议,从而有效指导保护工作。

选取“华佗五禽戏”作为研究个案的原因是主要基于其深厚的历史底蕴、独特的文化价值以及在当代社会的传承与发展需求。首先,“华佗五禽戏”作为起源于东汉时期的传统武术健身方法,具有悠久的历史 and 深厚的文化底蕴。它不仅是华佗医学智慧的结晶,更是古代导引养生术的重要传承,这种结合医学与武术的创新实践,使得五禽戏在武术文化中独树一帜。其次,“华佗五禽戏”具有独特的文化价值。它体现了中国古代人民对健康和长寿的追求,反映了人与自然和谐相处的哲学思想,这种文化与体育的完美结合,使得五禽戏在武术文化保护中具有重要的地位。此外,“华佗五禽戏”在当代社会仍然具有广泛的传承与发展需求,作为国家级非物质文化遗产,五禽戏受到了越来越多的关注和重视,然而,随着现代生活方式的改变,五禽戏的传承和发展面临着诸多挑战,因此,通过对其进行深入的研究和保护,有利于推动五禽戏在当代社会的传承与发展。综上所述,选取“华佗五禽戏”作为研究个案,不仅有助于深入挖掘其历史底蕴和文化价值,还可为安徽省传统武术非遗在当代社会的保护传承提供经验总结。

4.1 “华佗五禽戏”简介

4.1.1 “华佗五禽戏”历史渊源

“华佗五禽戏”发源于安徽省亳州市,是东汉末年,名医华佗在古代导引养生术的基础上,依据中医学的理论,结合虎、鹿、猿、熊、鸟五种动物的形象和动作,创编出的一套养生健身功法,至今已有 1700 多年的历史了^[57]。对华佗创

编五禽戏的相关记录记载，最早可寻觅于西晋时期陈寿写的《三国志·华佗传》。关于五禽戏具体动作的记录，南北朝时期的陶弘景在《养性延命录》中有较为详实丰富的记载；而五禽戏绵延发展至今，现已形成了不同流派，各具特色。在安徽亳州地域，流传广泛的是董文焕与刘时荣所传的五禽戏。

2001 年，国家体育总局设立健身气功管理中心，委托上海体育学院挖掘、整理与研究五禽戏，并编写出版《健身气功·五禽戏》。该书于 2003 年由人民体育出版社发行，动作编排按《三国志》中五禽顺序，每戏两动共十动，仿效五禽神韵。

2006 年，华佗五禽戏被人民政府批准为省级非物质文化遗产项目，2011 年又被国务院命名为第三批国家级非物质文化遗产项目^[58]。



图 4-1



图 4-2

国家级传统武术非遗代表性项目“华佗五禽戏”简图（注 图片来源于百度百科）

4.1.2 “华佗五禽戏”传承谱系

五禽戏由华佗创立，后传其弟子吴普，第 57 代传人董文焕是国家级非遗传承人，享年 92 岁，历代传人多长寿。周金钟先生是“华佗五禽戏”第 58 代掌门人、传承人，安徽省亳州市谯城区人民。

而五禽戏传至当代也是名家辈出，收徒广泛，传承人还有孙华芳、马伟财、修海燕、汪洋、李玉华、杨茂堂、夏克平、张小东、张淑云、赵方丽、张睿、吴坤、方俊安、王杰、刘奎学等等。

经周金钟先生提供五禽戏第 59 代传承人名单如下：王伟、怀凯、佟战胜、孙文德、蔡思露（女）、葛素勤（女）、赵丹丹（女）、孙士新、王鹏、周鹏程、董超杰、马金龙、刘宽宽、郭雨、周易（女）、白绍阳、魏冰辰、程飞跃、赵信（女）、李海燕（女）、史东东、杨边防、郭红涛、刘汇丰、高福润、刘东峰、郑大力、周筠（女）、齐馨（女）、何静（女）、董长胜、刘险峰、霍瑞明、李静（女）、李艳利（女）、宋东峰、周婉（女）、安海龙、王海龙、成泽正治（日本）、沈健、张辉、韩涛、段体军、李东、李文虎、安庆（贝宁共和国）、王海全、董开武、谢荣、康茂伟、吴寒（女）、王玲玲（女）、孙慧娟（女）、高亮、巩磊、于亮、李献华、巩曼利（女）、李静（女,马来西亚）、谢兰（女）、张竣程、王立果、李登科、张明守、王子龙、张登峰、秦国琴（女）、朱运合、吴英（女）、黄传品、李印虎、李文华（女）、尹晓彤（女）、陈文彬、刘家诚、刘晓龙、王显伟、付漪、刘杰、张海洋、李卓然、邢欢欢（女）、马尚清、程招兵、高睦麟、寿伟刚、赵素华（女）、周月雷、程露、卫潇玉（女）、何金桥、田兵见、张新东、王存峰、傅根友、廖小方、黄在委、黄李承、朱宣谕（女）、侯明亮、彭小雷、程伟、李详、潘强强、王迪等。

表 4-1 国家级非物质文化遗产——“华佗五禽戏”传承谱系

代际	传承人姓名
第 1 代	华佗
第 2 代	吴普
.....	
第 53 代	路武举
第 54 代	王泽
第 55 代	王乃普
第 56 代	谭继林
第 57 代	董文焕（代表性传承人）
第 58 代	周金钟（代表性传承人）孙华芳、马伟财、修海燕、汪洋、李玉华、杨茂堂、夏克平、张小东、张淑云、赵方丽、张睿、吴坤、方俊安、王杰、刘奎学等

王伟、怀凯、佟战胜、孙文德、蔡思露（女）、葛素勤（女）、赵丹丹（女）、
李文华（女）、尹晓彤（女）、陈文彬、刘家诚、刘晓龙、王显伟、
第 59 代 付漪、刘杰、张海洋、李卓然、邢欢欢（女）、马尚清、程招兵、高睦麟、
寿伟刚、赵素华（女）、周月雷、程露、卫潇玉（女）、何金桥、田兵见、
张新东、王存峰、傅根友、廖小方、黄在委、黄李承、朱宣谕（女）、侯
明亮、彭小雷、程伟、李详、潘强强、王迪等

注：传承谱系由华佗五禽戏第 58 代掌门人、传承人周金钟先生提供

4.1.3 “华佗五禽戏”身法套路

“华佗五禽戏”顾名思义，创始于三国时期时华佗，“五禽”则体现出其由来，分别为：虎、鹿、熊、猿、鸟，即模仿此五种动物的形象与动作，并在此基础上丰富完善，逐渐形成具备五种动物神韵与特征的养生功法，主要依据的医学原理是身体经络引导气血运行，从而达到健身养生功效。

虎戏对应身体肾脏部位，其呼吸机理是以身体躯干部分的升降配合来进行调息运气，如翻身虎扑式、猛虎觅食式等等，在身体翻转时以身体中段为中心，注重腰背部的发力与肺部呼吸的配合协调。鹿戏对应身体肝部，肝部的病理性特征主要是郁结、肝火积盛等，成因则是肝气不舒通，气血逆行，而鹿戏动作特征在方向上多以上扬与外扩为主，如梅鹿伸腰、成鹿亮角的动作重点在于向上伸展双臂，双腿外扩，身体上、中、下三部分协调发力，牵引身体肋部与腋部，使得肝脏部位气血得以循环。熊戏对应身体脾胃部位，脾胃失调则会导致呕吐、腹泻等病理症状出现，诸如笨熊晃体式、黑熊探爪式需要以身体腰腹部为发力点，运转摇晃身体中上段，以达到身体重心移动，助推脾胃部按摩运化的功效，从而有利于消化吸收。猿戏主调心气，如白猿攀枝式在做上攀动作时需收腹吸气，提气向上，配合提肛与吞咽动作，可使得气息由上至下回流，以贯穿全身，达到依气生血，脉到顺畅的效果，促进心肾升降调达。鸟戏在五戏中，用气运气最足，对应身体肺部，鸟戏如白鹤飞翔、飞鹤展翅等式，均要求最大限度、最大舒展程度的扩胸舒肺，通过形体动作与呼吸机制的调节来锻炼肺部功能，以扩大肺部容量，

通顺气道，使得肺气充盈。

亳州“华佗五禽戏”流传至今已历 58 代，其所携康养价值丰富，名列国家级非物质文化遗产名录之中，是中国传统武术的“活化石”。



图 4-3 飞鹤展翅



图 4-4 白猿摘果



图 4-5 贪熊攀树



图 4-6 成鹿亮角



图 4-7 单腿鹤棲



图 4-8 白鹤飞翔

注：图片由“华佗五禽戏”代表性传承人、掌门人周金钟先生提供

4.2 社区参与式治理视角下“华佗五禽戏”保护困境探讨

文化发展根植于民间土壤，依赖于社会空间，简言之，良性的文化生态环境是“华佗五禽戏”得以持续传承与有效保护的根本性因素。在对传承人周金钟进行访谈时，先生感叹到：“当前五禽戏项目在社区开展现状不容乐观，主要原因在于以下五缺，首缺便是缺群体，很多年轻人并不了解五禽戏，更不愿意参与其中；二缺则是缺支持，缺乏政府的大力支持，没有更多的场地和经费限制了五禽戏的进一步发展；三缺传承人，个人能力终究是有限的，要想促进五禽戏项目的长远发展，需要更多的年轻人来挑大梁；四缺宣传，五禽戏的知名度并不是想象中或报道中那样乐观的，在当地可能知道的人还多一些，出了亳州，情况可能就没那么理想了，提高五禽戏的知名度需要加大宣传力度！五缺教育，靠我们老一辈人来传承五禽戏文化走不长远，要想五禽戏万古流芳，高度传承，还必须要搞学校教育！”故此，综合安徽省亳州市“华佗五禽戏”项目社区参与式治理保护的居民问卷调查结果，并运用 SPSS27.0 等相关数据分析软件进行数理分析，不难得知，在漫长的历史发展过程中，“华佗五禽戏”项目作为亳州地区特有的一种体育文化，深受当地经济、文化以及政策等因素的影响，在长期发展与保护的过程中更是面临诸多困境与问题，归纳总结如下：

4.2.1 社会民众参与度低，文化保护意识薄弱

“华佗五禽戏”区别于其它体育类运动，属武术类项目，受众群体狭小是其固有特征，尽管在当地有不少人习练，但经调查走访与实地考察可知，习练人群多以老年人为主，社区范围内居民主体参与程度较低。当今社会，群众的参与度是判断一种武术文化是否有活力的重要标准^[59]。根据问卷调查结果所显示的频率分析数据（表 4—2），可以得出以下结论：在体育锻炼习惯上，调查对象中有体育锻炼习惯的占 26.5%，而没有体育锻炼习惯的占 73.5%；在平时参与的运动项目上，跑步和球类运动是调查对象平时参与较多的运动项目，分别占 33.3% 和 33.7%，其次才是武术类和其他项目；而关于居民主体对于习练武术的想法，调查对象中有 41.9% 的人表示不愿意习练武术，39.8% 的人十分排斥习练武术，11.4% 的人持一般态度，只有 6.8% 的人非常愿意习练武术。据此不难看出，“华佗五禽戏”虽是当地流传至今的传统武术文化，却也面临着十分严重的鲜有习练

群体之困境，基于此种民生环境与背景，居民群体对于五禽戏项目的参与习练之意愿与保护意识随着时间的推移更是愈加消极与薄弱。

表 4-2 居民群体运动（武术）参与程度频率分析表

名称	选项	频率	百分比（%）	累积百分比（%）
您是否有体育锻炼的习惯？	是	252	26.5	26.5
	否	700	73.5	100.0
您平时参与较多的运动项目？	跑步	317	33.3	33.3
	球类	321	33.7	67.0
	武术类	76	8.0	75.0
	其它	238	25.0	100.0
	非常愿意	65	6.8	6.8
对于习练武术,您的想法是？	一般	109	11.4	18.3
	不愿意	399	41.9	60.2
	十分排斥	379	39.8	100.0
合计		952	100.0	100.0

4.2.2 社会经济发展失衡，制约居民文化选择

由表 4-3 居民群体经济水平及相关影响因素频率分析可知，社会经济发展的同时总是伴随利处与弊端的同时展露，依笔者愚见，利处应是在社会经济飞速发展的作用下，民众的文化生活更加丰富多彩，经济基础的提升为社会大众提供了更多不同的文化选择视角与范围，而弊端则是在日新月异的经济格局下，纵然发展速度提升明显，却又无法避免社会群众贫富差距的进一步扩大，因此则导致居民群体的文化选择与收入差距存在同步失衡现象；除此之外，受教育程度与职业分布的不一致更是进一步致使居民群体文化选择深受限制。人民群众的主体能动性是社会主义先进文化建设的中心环节^[60]。体现在“华佗五禽戏”项目上，则是因为社会民众贫富差距的逐步扩大，收入水平的参差不齐，在对五禽戏项目的参与程度与保护实践中根本无法实现高度的统一。据上文与实地调研走访可知，当前社区居民主体参与五禽戏习练程度并不高，在人群分布特征上多为已退休的老年人群体为主，而年轻人则是涉足甚少，加之传承人匮乏，年轻一代不能独当

一面，必然导致青黄不接，后继无人。深究其原因，在于青年群体背负个人与家庭两方面的生存压力，面临经济效益的追求与传统武术文化项目——“五禽戏”的重拾，年轻群体不约而同的选项必然是前者。随着社会主义市场经济的发展和改革开放的深入，中国传统武术文化赖以生存和发展的经济基础、体制环境与社会条件都发生了深刻的变革^[61]。在宏观的时代条件下，经济因素之于文化发展起着推动性作用，经济发展的失衡亦深度影响着社会民众的文化抉择。

表 4-3 居民群体经济水平及相关影响因素频率分析表

名称	选项	频率	百分比 (%)	累积百分比 (%)
您的月平均收入?	3000 以下	58	6.1	6.1
	3000-5000	375	39.4	45.5
	5000-8000	345	36.2	81.7
	8000-12000	100	10.5	92.2
	12000 以上	74	7.8	100.0
您的文化程度?	高中及以下	675	70.9	70.9
	大专及本科	189	19.9	90.8
	研究生及以上	88	9.2	100.0
您的职业?	公务员或事业编制内	60	6.3	6.3
	文艺类工作	193	20.3	26.6
	企业单位工作者	305	32.0	58.6
	其他职业	370	38.9	97.5
	已退休	24	2.5	100.0
合计		952	100.0	100.0

4.2.3 政府缺乏应有行动，“五禽戏”项目保障不足

时代飞速前进，新的时空框架下，传统武术文化的发展亦有新诉求。从区域发展视角来看，“五禽戏”是安徽亳州地区的“文化招牌”，在其发展与保护过程中，无法规避与之相联系的各方利益群体之间的冲突，文化是公共产品，譬如政府与地方之间，地方与社区之间，社区与民众之间均存在诸多无法避免的实质性的利益冲突与隔阂。基于对“五禽戏”项目发源地的实地调研与走访，发现使

之止步不前、难以取得突破性进展的一个关键因素便是政府并未在其中发挥应有的统筹协调、宏观管理与条件支持作用。由问卷调查结果与数理分析结果显示(见表 4-4)，并根据所提供的频率分析数据，可以得出以下结论：针对关于社区参与治理当地传统武术非物质文化遗产，政府方面是否有所作为的调查显示，超过半数的受访者（57.0%）表示不了解政府在这方面是否有所作为，而 30.4%的受访者认为政府并未有所作为。仅有 12.6%的受访者了解政府在这方面有所行动。

综上所述，调查结果显示了对于政府在当地传统武术非物质文化遗产治理方面的认知情况。由于多数受访者表示不了解政府在这方面的作为，因此可以考虑加强政府与社区居民之间的沟通与互动，以提高社区居民对政府在传统武术非物质文化遗产方面的了解和参与度。而政府的行动力是“五禽戏”得以良好传承与发展的推动力，由上文可知，多数社会民众并不知悉政府方面在五禽戏文化保护方面的实际行动，据此不难得知，“五禽戏”项目在社区环境中的保护发展所需的相关基本保障存在严重不足与缺失。

表 4-4 政府执行力频率分析表

名称	选项	频率	百分比 (%)	累积百分比 (%)
关于社区参与治理当地传统武术非物质文化遗产,政府方面是否有所作为?	是	120	12.6	12.6
	否	289	30.4	43.0
	不了解	543	57.0	100.0
合计		952	100.0	100.0

4.2.4 宣传手段较为单一，武术教育缺失严重

由上文可知，社区内居民群体对于传统武术文化的认知了解本就存在严重缺失，欲实现“五禽戏”项目在社区范围内的广泛开展与习练，加强社区组织内的宣传与推广是必要途径。由问卷调查所得数据的频率分析结果可知（见表 4-5），约有 30.5%的受访者表示对于治理武术非物质文化遗产的相关概念和途径缺乏了解，不知从何处着手，故而加强社区范围内的“五禽戏”文化宣传教育迫在眉睫。

表 4-5 社区参与治理武术非物质文化遗产面临困境频率分析表

	响应		个案百分比 (%)
	N	百分比 (%)	
不了解相关概念与途径，无从下手	791	30.5%	83.1%

除此之外，尽管安徽亳州地区是历史沿革至今以来“五禽戏”项目的发源地，但是从社会面来看，普通民众却并未深层次了解与之有关的文化内涵，在认知上也只是停留在知悉有这一项武术文化。问卷分析结果显示（见表 4-6），约 11.6%的人通过亲朋好友了解到“华佗五禽戏”，15.1%的人通过书籍报刊获取相关信息，16.8%的人通过网络获得了解，9.8%的人通过政府相关文化宣传活动获取了解，18.0%的人通过当地举办的相关武术类赛事了解到“华佗五禽戏”，最后 28.7%的人表示不了解，不了解的民众群体占到了最高比率。

表 4-6 “华佗五禽戏”了解渠道（多选题）频率分析表

	响应		个案百分比 (%)
	N	百分比 (%)	
亲朋好友	296	11.6%	31.1%
书籍报刊	386	15.1%	40.5%
网络	427	16.8%	44.9%
政府相关文化宣传活动	250	9.8%	26.3%
当地举办的相关武术类赛事	458	18.0%	48.1%
不了解	732	28.7%	76.9%
总计	2549	100.0%	267.8%

在“华佗五禽戏”的受欢迎程度这一问题上，所有调查对象中，40.7%的人认为“华佗五禽戏”不受欢迎，46.4%的人表示不了解（见表 4-7）。而在社区是否开展保护武术非物质文化遗产活动或相关公益组织这一问题上，仅有 8.8%的人表示社区有很多此类活动，18.6%的人表示比较少，33.3%的人表示没有，39.3%的人不了解（见表 4-7）。

表 4-7“华佗五禽戏”保护程度频率分析表

名称	选项	频率	百分比 (%)	累积百分比 (%)
您认为“华佗五禽戏”的受欢迎程度如何？	在当地受欢迎	64	6.7	6.7
	在各地都受欢迎	59	6.2	12.9
	不受欢迎	387	40.7	53.6
	不了解	442	46.4	100.0
您所在社区周围或周边地区是否有开展保护武术非物质文化遗产(华佗五禽戏)的活动或相关公益组织？	有，很多	84	8.8	8.8
	有，比较少	177	18.6	27.4
	没有	317	33.3	60.7
	不了解	374	39.3	100.0

针对所在地区举办武术类赛事活动的问卷分析结果显示（见表 4-8），超过 60%的受访者表示几乎没有或偶尔有这类活动，而仅有不到 10%的受访者称这类活动经常举办，其次，针对在当地举办武术类赛事或相关宣传活动的看法，据问卷分析结果显示（见表 4-8），超过一半的受访者认为这类活动与他们无关或者认为完全没必要。

表 4-8 当地武术类赛事举办情况及居民意向程度频率分析表

名称	选项	频率	百分比 (%)	累积百分比 (%)
您所在地区是否经常举办武术类赛事活动？	经常	91	9.6	9.6
	偶尔	203	21.3	30.9
	几乎没有	285	29.9	60.8
	不了解	373	39.2	100.0
对于在当地举办武术类赛事或相关宣传活动您怎么看？	完全没必要	144	15.1	15.1
	浪费人力财力	209	22.0	37.1
	与我无关	277	29.1	66.2
	十分有必要	322	33.8	100.0
合计		952	100.0	100.0

据此可知，当前社会民众在了解与认知“五禽戏”文化的具体途径上较为单

一，而这也是政府方面在五禽戏文化保护方面宣传与推行动缺失的实际体现。

根据所提供的频率分析数据，针对所在地区各大中小学是否开设有武术类课程的调查结果显示（见表 4-9），超过一半的受访者（54.0%）表示不了解学校是否开设有武术类课程，而仅有 13.3%的受访者了解学校开设了武术类课程。另外，32.7%的受访者则表示学校并未开设武术类课程。

其次，针对在当地学校开设武术类课程是否有必要的问卷分析结果显示（见表 4-9），超过三分之四的受访者（74.7%）认为在当地学校开设武术类课程是有必要的，而仅有 25.3%的受访者持相反观点。最后，针对所在社区周边是否开设有武术类培训机构的问卷分析结果显示（见表 4-9），超过三分之一的受访者（35.9%）表示社区周边没有武术类培训机构，而有 9.5%的受访者表示有很多武术类培训机构。另外，20.2%的受访者表示社区周边有比较少的武术类培训机构，而 34.5%的受访者表示不了解社区周边的情况。

表 4-9 当地武术教育开展情况频率分析表

名称	选项	频率	百分比 (%)	累积百分比 (%)
据您了解您所在地区各大中小学(含高校) 是否开设有武术类课程？	是	127	13.3	13.3
	否	311	32.7	46.0
	不了解	514	54.0	100.0
您认为在当地学校开设武术类课程是否有 必要？	是	711	74.7	74.7
	否	241	25.3	100.0
	有，很多	90	9.5	9.5
您所在社区周边有武术类培训机构吗？	有，比较少	192	20.2	29.6
	没有	342	35.9	65.5
	不了解	328	34.5	100.0
合计		952	100.0	100.0

综上所述，相关分析结果显示了对于学校开设武术类课程和社区周边武术类培训机构的认知情况以及对于这些措施的看法。根据这些数据，可以进一步探讨如何满足社区对武术类课程和培训机构的需求，以及如何提高公众对这些措施的认知度和支持度。

由数据显示可知，在当地的武术文化教育上，从学校层面以及社会民众等两重视角上来看，是存在严重不足的，约七成以上的社会民众希冀学校方面加大传统武术方面的课程教育比重，正是政府以及教育部门对于此方面重视程度不足的外化显现。

4.3 社区参与式治理视角下“华佗五禽戏”保护纾解策略分析

4.3.1 强化社区武术文化宣传，提升民众文化自觉自信

“华佗五禽戏”项目源远流长，集历史价值、康养价值于一身，深植于民间土壤，无奈之处确是社会民众对其认知程度与理解程度较低。在与国家级非物质文化遗产项目“华佗五禽戏”第58代传承人、掌门人进行访谈时，周金钟先生就时下应采取的社区保护策略指出：“在国家号召文化发展、文化改革的新时代背景下，在信息化、科技化特征愈加显著的新时代框架下，提升宣传力度，创新宣传手段与方法是推动“五禽戏”文化传承发展的重要动力，推广“五禽戏”在社区环境中的广泛传播与认知至关重要！”因此，政府相关部门应深刻把握文化发展风向，与社区组织紧密联系，强化社区文化站点的宣传力度，积极利用新闻媒体的导向作用，增强“五禽戏”项目的社区影响力。此外，还需拓宽宣传途径，利用信息化社会的优势，构建地方性的线上线下学习平台，并建设省级传统武术非遗学习网站，结合抖音、微信视频号、公众号等新媒体平台，深入推动“五禽戏”的宣传与推广工作，从而激发和提升社会民众的文化自觉与自信意识。

4.3.2 政府协同地方加强支持，完善社区基础设施建设

对安徽省各大高校的民族传统体育学研究领域内的专家学者进行访谈时，诸位老师无一不提及了发挥保护“合力”的重要性，笔者将诸多方案与策略总结归纳如下：“传统武术非物质文化遗产——“五禽戏”项目的传承发展与保护除了必要的宣传举措之外，还需依靠重要载体-政府部门以及地方性组织架构的支撑力量，上级部门要推进统筹协调、加强人才培养、扩大经济投入、落实政策保护等工作；社区组织、相关文化站点以及居民群体则应当紧随政府引领，积极投身保护实践。”上层以安徽省人民政府以及安徽省文化和旅游厅为统筹，分散至下级如省市级非物质文化遗产管理中心、地方文化馆、社区委员会、社区文化中心、

老年大学等加以辅助协调，由上至下协同合作，对“五禽戏”项目加以保护干预。而主要工作则是针对“五禽戏”项目的价值认定以及为社区居民群体人提供学习的线下平台，以提升社区范围内“五禽戏”文化的推广速度与辐射范围。上级政府应当高度重视文化发展，紧跟国家文化发展战略，响应国家文化号召，为地方性学习平台与传承载体的打造提供稳固的力量源泉，积极主动的承担责任，提高关注度，努力做好“五禽戏”项目的传承发展的“总抓手”，加大资金支持力度，增加政府拨款与有关文化保护方面的财政预算。此外，要明确社区需求，加强社区内基础设施建设，为居民群体修建专门的“五禽戏”习练场地，拿出预算用以购买专门器材以及服装，将事情真正办在实处，如此方可真正激发社区民众的积极性。要制定详细明确的关于在社区内开展“五禽戏”保护的具体实施方案，由上级政府部门颁布实施细则，地方组织架构按要求严格实行，另外还要颁发实施切实可行的奖励机制，鼓励社区传统武术文化的治理保护，以保护基金的形式进一步激励了相关传承人及广大爱好者，激发社区组织与居民群体以及传承人的保护动机，确保实现真正意义上的社区参与协同治理，实现由“政府-地方-社区-居民”所形成的四方合力。而此环节则是“五禽戏”社区保护工作开展的必要步骤，在武术非遗项目“五禽戏”的保护与传承中，需要统筹协调各个部门，并相互制约、相互促进。

4.3.3 丰富完善教育教学形式，推进“五禽戏”文化进校园

体育及传统武术类非遗进校园，路径相对来说还是十分广泛的，但经实地考察与访谈发现，在安徽省亳州地区，有关五禽戏项目在校园社区的教育教学现状目前仍存在诸多问题。首先在校园社区引入五禽戏非遗项目的路径上来看，还是停留在传统的课余训练上，基本上以早课间的习练为主。池州市青阳县实验小学是安徽省“五禽戏”校园推广示范基地，笔者就“五禽戏”文化校园推广路径与保护举措向王校长进行了访谈咨询，王校长指出：“欲实现“五禽戏”文化在学校教育层面的中兴，首要举措在于开发构建校园社区引入五禽戏文化的途径与方法。简言之，欲达到激发学生群体热爱与保护心理的目的，仅依靠开展早间或午间的一些课余训练是远远不够的，吸引学生群体的积极性首先在于构建和改变学生群体对于五禽戏文化固有认知，因此需要开设相应的校本课程，将华佗五禽戏的历史故事带入课堂，此外，还可在大中小学范围内成立专门性的五禽戏社团，

组织成立训练队，开展举办形式多样、类型丰富的校级市级的五禽戏竞赛，以激发学生群体的参与程度与积极性，不定期开展有关五禽戏文化的专题讲座，如此才能使五禽戏文化真正的走进校园，深入学生内心，使得学生群体真正了解五禽戏文化，从而形成大而广的教育层面的影响力。”如此方可实现五禽戏文化在校园社区中的百花齐放，并为该武术文化在未来阶段的传承与发展注入新鲜血液与新生力量，培养后继人才。

第5章 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护分析

“华佗五禽戏”作为安徽省传统武术非遗代表性项目，其深厚的文化内涵和历史价值在个案研究中得到了充分体现。然而，从社区治理的视角审视，我们发现安徽省传统武术非遗保护正面临诸多困境，这凸显了加强保护工作的必要性和紧迫性。基于此，我们需要深入分析并采取有效的纾解策略，从而确保“华佗五禽戏”等安徽省传统武术非遗能够得到更好的保护与传承，确保安徽省宝贵的文化遗产得以生生不息、代代相传。

5.1 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护面临困境分析

5.1.1 文化空间沿革变迁，武术非遗渐趋消逝

基于文化生态理论对社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护面临的困境进行分析探讨，由于文化生态空间的沿革变迁，使得安徽省传统武术非遗的传承场域与滋生环境也发生了巨大改变，经历史沉浮与岁月冲刷洗礼，流传至今的安徽省传统武术非遗可谓是支离破碎。所谓“文化空间”，在本文中泛指传统武术非遗所赖以生存的传承环境。吉灿忠在其所作的博士毕业论文中论述到“文化空间”既是非物质文化遗产的重要表现形式，又是各种文化活动所演变、寄存和展示的特定场所或某一段时间^[62]。而“变迁”之体现不外乎经济、文化、思想观念等几方面的显著变化，新时期社会经济的飞速发展与西方现代工业文化的传入推广，促进了广大居民群众思想观念的改变与转换，孕育于民间社会之中、深植于社区环境之内、流传于居民群体之间的传统武术非遗早已不复古代时期的欣欣向荣、人人习练之景象，相反愈加显现萧条之状，呈渐趋遗忘态势。独立与小众是传统武术非遗的固有特征，而当前社会的主流文化特性却似乎更显流行化，大众化，从长期发展视角来看，二者特性是互为排斥、互为对立的，这也使得传统武术非遗难以在民间村落或社区组织中占据一席之地。如果说社区环境是新时代传统武术非遗后续发展与传承的主要空间，那么伴随着城市化进程的飞速演进，

社区环境的整体生态也必将随之改变,传统武术非遗原生土壤应追溯至民间村落族群,而现代化进程的加速则必然使得原始村落社区走向瓦解,转移至城市社区,如此一来,乡村传承场域便会愈发走向没落与消亡,而传统武术非遗欲迁移至城市社区继续扎根则将面临新的空间阻力与生存压力。另外,市场经济的发展滋养了当下传统武术文化产业的商业特性,传统武术非遗的历史现象也在这一过程中被丑化,致使其传承空间更加难以开拓,传承难度与阻力进一步增加。由此可知,传统武术文化在新时代的传承与保护,绝非一日之功,需要我们引入更为全面且深刻的思考。

5.1.2 西方竞技体育冲击,稀释传统武术非遗

江淮大地幅员辽阔,传统武术非遗虽历久弥新,却也饱经风雨,时下也正面临着新的文化冲击,而不得不提的便是西方竞技体育文化的冲击与影响。区别于民间村落,城市社区更具有明显的时代特征,就体育领域而言,源于世界各地的体育文化与中国自古即有的传统武术非遗相比较来看,前者在城市社区环境中的流传速度与辐射深度更为迅速与广泛。在西方体育全球化与中国体育现代化并行百年间,中国武术虽在西方体育科学化框架中获一席之地,但更常见其失序与紊乱中的“退却”^[63]。现今社会,广为人知的是“更快、更高、更强”的西方体育“口号”,而销声匿迹的却是蕴育于传统武术非遗中古老哲学理念,快节奏的生活习惯与西方竞技体育文化更为贴合居民群体的体育需求,社会民众的关注点也确实更多集聚于竞技赛场上,而喜新厌旧的人格特性充斥着时下的文化发展环境,改革开放的持续深化更是为西方竞技体育文化的推广提供了最好的时代契机,在此过程中,传统武术非遗的历史光环也随之越来越黯淡。伴随着现代化与竞技化趋势的加剧,传统武术非遗其原有的“民族气息”在西式竞技体育的“冲击”过程中逐渐消散,而印刻于社会民众内心深处的传统武术非遗所兼有的“天人合一”的哲学特征逐渐淡化,今日之武术非遗,艺术性与表演性过重,可谓大失民心。在文化全球化的时代背景下,传统武术非遗渐而被稀释。

5.1.3 社会变革持续加剧,侵蚀民族文化认同

毋庸置疑,传统武术非遗博大精深,而支撑其流传延续至今的内在因素是深含其中的更为深沉的中华民族底色。底色之深厚则来源于文化自信,来源于人

民群众内心深处的文化认同，社会发展日新月异，变革愈演愈烈，纷繁无序的社会文化氛围正以滔滔之势影响着人民群众的文化选择，侵蚀着广大居民群体的民族文化认同感。变革的加剧催生了文化市场更多不同声音的出现，在经济层面的体现则是加重了人民群众对经济利益的追求，传统武术非遗的传承场域之中也是出现了诸多“主义”，像“拜金主义”、“功利主义”等等，无一不体现出在变革背景下社会民众民族文化认同感的遗失。变革演化出更多的文化选择可能性，而人们也在经济发展、文化重塑、社会变革加剧的过程中逐渐丢失了对传统武术非遗的认同，丢失了骨血之中的文化自觉与自信。在社会主义市场经济蓬勃发展的新时代，社区居民主体更为重视与追求的是“财富积累”，而非“文化滋养”，利益驱使人心，顾此则必然失彼，经长期积累过后所产生的结果自然是“经济”与“文化”天平的失衡，因此而形成的恶性循环则是民间传统武术非遗的落寞与民族文化认同感的严重缺失。

5.1.4 传承主体断代流失，武术非遗难以后继

文化的延续离不开“人”，传统武术非遗的良性传承与保护亦需要依托武术传承人这一重要载体。在已有的研究成果中对于武术文化传承人的关注较少，而且多为思辨式的宏观叙事，对于武术传承人的深度研究特别是基于文化人类学方法论的相关研究几乎是空白，这与传承人在武术文化传承中的作用不相匹配^[64]。以往的民间传统武术非遗的传承主要是以“口传身授”的方式来实现的，谚语所言：“师傅领进门，修行在个人”正与此相呼应；传统武术非遗的教学与传授形式多为在某拳术、兵械或腿法、掌法等分支领域内有一定造诣的代表性人物开宗立派，继而以师徒相授的方式进行教学，其特点更偏向于精英化，学成率高。发展沿革至现代社会，且不说当前社会架构下传统武术非遗的受众程度，仅一些仍然健在的武术非遗传承人早已是凤毛麟角，而随着他们的离世，传统武术非遗的传承与发展将会面临严重的断层危机。近年来，中国城市化进程加速，乡土民俗技艺受冲击，传统文化技艺濒危^[65]。生活在新时代的年轻人在面临诸多机遇与挑战时，也必然不会选择固守传统，重拾民间传统武术非遗文化，而城市社区环境较之民间村落本就更具现代特征，更为闭塞，传承深度与广度如欲扩大，其难度可以说是进一步增加，久而久之，传统武术非遗在不绝与今的历史浪潮中也逐渐褪去了往日荣光，呈隐没之势。综上，本研究认为民间传统武术非遗的衰落过程

是沿线形脉络从民间个体记忆淡化走向社区集体记忆消失的,其传承主体正在严重流失,提出纾解策略迫在眉睫。

5.2 安徽省传统武术非遗采取社区参与式保护方案的必要性分析

5.2.1 为各级政府制定武术非遗保护政策提供参考

此前的国家文化政策多以“统筹式”为主,由上级政府主导,地方部门服从。此种文化政策视角往往忽略了传统武术非遗本身的特殊性,传统武术非遗却又区别于当下广为流行的大众文化,在保护与治理工作上理应做到具体问题具体分析。从国家文化建设层面出发,社区参与式治理传统武术非遗的保护方案不同于以往的“大包大揽”、“一刀切”,其政策制定流程应当是呈递进式、阶梯式的,以社区为主体单位进行组织内部有关传统武术非遗治理保护方案的决策与制定,使得民众真正成为“治理”的“主人翁”,进而逐级上报至政府以及相关文化部门,如此一来便同时兼顾了传统武术非遗在地方的接续传承发展与居民群众的真实文化诉求。由此可知社区参与式治理保护传统武术非遗理念的引入,在一定程度上可为我国各地区各级政府以及各社区体育组织中有关武术发展规划与传统武术非遗保护政策的制定提供正确导向与参考视角。各社区体育组织可依据有关传统武术非遗在发展与保护过程中所存在的问题进行侧重点划分,为传统武术非遗地方发展规划与保护政策的优化完善提出合理化建议,以推动我国武术事业进一步向前发展。

5.2.2 为各级文化生态保护实验区发展规划提供依据

“文化生态保护实验区”是从保护角度出发并基于文化生态学视角下依据文化传承的新理念而设立的,可将其理解为从具象化的传承场所回归至村寨、社区等聚集性单位,从传统武术非遗“项目”的单一性保护延伸至传统武术非遗“文化生态”的整体性保护。“传统武术民俗村落族群”与“民族传统文化保护区”、“文化生态保护实验区”相对照,三者产生背景、经济基础、倡导者、选择标准、区域范围、性质、要素和功能、建设方式、文化自觉(原住民参与)、设立目的、保护原则等各项指标的测评中既有相同点,也有不同之处。因此在社区参与式治理传统武术非遗的保护实践中所参照、选择的重要指标及相关要素,亦可

运用于文化生态保护实验区的发展规划之中,为文化生态保护实验区的长远发展提供理论支撑与事实依据,为我国各级文化生态保护实验区的建立建设提供实践先例与基本经验总结,促进区域内民间传统武术非遗的良性传承与保护。

5.2.3 提升武术非遗归属地居民收入与文化自觉自信

地方传统武术文化的成功申遗所带来的首要积极影响便是知名度的提升,传统武术非遗归属地的影响力也将随之上升至新高度。这将会使得更多的国家、地区了解和认可到我国传统武术非物质文化遗产的重要价值,促进以传统武术非遗项目为代表的独特民族文化在其所在地域与全国范围内的繁荣发展。从经济发展角度来看,有利于我国扶贫战略更好的实施实践,有利于区域内传统武术文化资源与地方旅游资源的整合利用,吸引招商引资,文旅部门与地方政府展开联合行动将为武术非物质文化遗产归属地与当地居民带来可观的经济效益,为促进地方经济实力提升贡献重要力量。反向观之,伴随着传统武术非遗及其归属地知名度的提升与辐射范围的进一步扩大,会吸引更多政府有关部门投入更多的精力来对我国传统武术文化与武术非遗项目进行保护,中华传统武术文化亦可得到进一步的弘扬,从民族文化发展层面进行价值挖掘,其带来的影响则是进一步提升广大社会民众的民族文化节自觉与自信意识。

5.3 社区参与式治理视角下安徽省传统武术非遗保护路径分析

5.3.1 以“内在需求”为导向,激发武术非遗市场活力

社区文化建设是社区公共服务建设的重要组成部分,在当前的社区文化建设格局中,民间传统武术非遗未能占据主要地位,笔者认为原因有二,其一是因为政府及相关部门的重视程度不足,未能以正确视角将传统武术非遗这一濒危文化摆至正确位置;其二乃是由于社区整体环境以及居民主体的内在文化需求不足,故而造成传统武术文化市场呈一片萧然景象。深度激发社区组织及居民主体的“内在需求”则需要利用政策杠杆,政府部门出台鼓励方针,将传统武术文化的“隐性价值”与相关惠民利民政策条例相联系,将传统武术非遗的宣传保护与大地特色旅游产业相结合,充分挖掘深蕴于民间传统武术非遗文化之中的经济价值,以实现经济效益的最大化,激发社区组织及居民主体的共同价值诉求,以二者共

同的内在需求为导向,配合国家扶贫战略的实施开展,与相关部门积极展开交流合作,开展与传统武术非遗保护、宣传相关的文化活动,以此来提升社区及居民主体参与传统武术非遗保护的积极性与主动性,激发传统武术非遗文化市场活力。

5.3.2 以“共同行动”为基础,增强民族文化认同程度

居民主体是社区参与治理保护传统武术非遗的重要力量与先决条件,须首先在社区组织范围内开展普适性的素质教育,以提升居民主体的文化素养与文化认知。文化认知的深度决定了民众对民族文化的认同程度,增强社区居民的民族文化认同却又并非一朝一夕之功所能实现,需要“政府—社区—居民”三者之间形成联动网络,共同展开行动。“共同行动”关键在于“落实”,须将参与式治理理论与协同治理理论在具体保护实践上展开运用,有所体现。具体措施可分化为政府部门出台保护治理方案,加强法制建设,完善完备相应法律法规,将传统武术文化的保护置于法律框架之下,严厉整改社区组织中频频出现的文化乱象。社区组织本身则应当继续拓宽传承与保护场域,不可局限于一角一隅,而应将工作重心逐步分散、转移,由家庭单位向社区整体辐射,进而迈步于校园社区,构建“家、区、校”“三位一体”的全方位社区治理保护格局。以家庭为个体单位,内部成员应注重自身文化保护意识的提升;在城市社区之中依托有利传媒条件加强武术文化宣传,致力于营造良好且活跃的社区武术非遗项目习练氛围,重塑新时代人民对传统武术文化的价值认同;在教育教学环境优渥的校园社区内加强武术文化教育,建立健全青少年武术人才培养机制。校园社区提供开放、规范、专业的培养体系,有效弥补村落社区传授与继承断层困境^[66]。居民主体要以高度的自觉性与积极性主动参与传统武术文化的保护与传承,提升个人道德品质,怀饱满热情投身于社区参与治理保护传统武术文化的实践之中。“政府—社区—居民”自上而下“共同行动”,方能唤醒全社会人民对传统武术非遗文化的保护与尊重,树立高度文化自觉与文化自信意识,增强民族文化认同程度。

5.3.3 以“自治能力”提升为目标,加快传统武术申遗步伐

传统武术非遗始于特定的地理条件,是地方历史知识和传统文化的共同结晶,集传统性、文化性、历史性和社会性等特征于一身。欲实现民间传统武术非遗文化的“活态传承”,重中之重在于加快申遗步伐,打造内部通道,提升社区内部

自治能力，巩固社区内部武术文化环境建设。再者，分布于各地区的传统武术非遗项目显然是未成体系的，缺乏系统性整合的，因此在传统武术非遗的治理与保护实践中，应重点以社区组织“自治能力”的提升为目的。社区内部体育组织机构在开展治理与保护过程中须做到人尽其责，物尽其力，深入贯彻落实好基层组织管理工作、地方调研工作、田野调查工作、数据收集整理工作、社区内基础设施维护工作，将区域内传统武术非遗项目进行明确分类，针对不同拳种、不同派系的武术项目分支（以及各武术项目分支发展程度的不同）制定不同的保护策略，并做好申遗规划，制定明细化的申遗方案，确保民间传统武术文化申遗进程有序推进。虽然在保护工作开展不同阶段均存在一定难度，但传统武术非遗保护是一项长期的、系统化的工程，从保护工作贯彻实施过程来看，如欲可持续、活态化保护传统武术非物质文化遗产，还需要融入各方力量，需要社区、群体及个人的积极参与，融汇集体力量，提升整体自治能力。

第6章 结论与建议

6.1 结论

(1) 安徽省传统武术非遗时下面临诸多困境，文化空间的整体变迁促使文化市场发生巨大改变，原有的传承环境在新的时代框架下逐渐不复存在，西方工业文明的传入进一步加深了人民群众的思想转变，传统武术非遗在社会主义新时期并不受居民群体的推崇与重视，反而是渐趋淡出人民视野。

(2) 在西方竞技体育文化的冲击与影响下，安徽省传统武术非遗的历史地位岌岌可危，人民群众在纷繁杂乱的文化市场中难以抉择，市场经济体制下，西方体育项目更加贴合人民群众的文化需求，传统武术非遗类项目也在此过程中逐渐被取代，居民群体的传承意识渐而淡化。

(3) 社会变革加剧是新时代的主流趋势，在此背景下，市场经济的蓬勃发展严重侵蚀了人民群众的文化认同，在追名逐利的过程中，居民群体固有的文化认知被迫发生转变，在经济压力与日俱增的社会环境下，在利益性愈加显著的文化市场氛围里，人民群众的文化自觉与自信意识正在走向消亡，文化认同感严重缺失。

(4) 安徽省传统武术非物质文化遗产的良性传承与保护，关键还在于传承主体的桥梁作用，由论文主体部分相关分析可知，安徽省传统武术非物质文化遗产传承人老龄化现象严重，男女比例极度不均衡，伴随着传承人的相继离世，传统武术非遗的传承与发展即将面临青黄不接、后继无人的窘境。

(5) 教育层面的缺失也是导致安徽省传统武术非遗保护面临后继无人、进而致使文化认同遗失的重要因素，由上文可知诸多社会民众对安徽省传统武术非遗的认知不够清晰，并没有深层次了解到传统武术非遗在历史、文化、教育、健康等方面的重要作用，武术非遗传承人培养机制与教育体系不完善，衍生出无人接班与认知缺口现象的出现。

(6) 宣传手段单一，影响了安徽省武术非遗传承场域的拓宽，使其局限于现有空间内，难以进一步向社区环境以外辐射；政府支持力度不足，致使安徽省传统武术非遗保护缺乏应有的基础设施与政策保障，进而无法开辟武术非遗市场，

形成品牌效应。

6.2 建议

（1）凝聚居民内在需求：社区内部文化宣传组织在开展传统武术非遗治理与保护的实践过程中须做到明确社区居民内在需求，提升社区居民主体对传统武术非遗的需求程度，上层部门要把握文化发展风向，从民众视角出发，颁布相关惠民利民政策，开辟传统武术非遗文化市场，深入贯彻落实好社区基层组织工作，依据居民需求制定合理且行之有效的保护方案、实践方针，以最大程度增强社区居民与社区相关组织部门的联系与整体凝聚力，提升社区居民主体参与传统武术非遗保护的主观能动性与自觉性。

（2）号召社会共同行动：共同行动是确保传统武术非遗在社区参与式治理视域下得以有效保护的重要基石，共同行动是形成社区参与治理保护传统武术非遗合力的关键所在。所谓共同行动，需要多方力量协同配合，在本研究中主要力量来源泛指“政府”、“社区”、“居民”三方，惟有政府决策部门统筹协调，进行政策指引、法律保障与财政扶持，社区组织本身有序跟进步调，逐步拓宽文化场域，居民主体积极响应号召，主动投身社区内传统武术非遗保护实践，贡献个人力量，方能形成治理合力，落实共同行动。此外，“家”、“区”、“校”三位一体保护格局的建立亦是破局的关键所在，家庭单位内的个人要树立高度的文化保护意识，社区组织应借助大众传媒的宣传效应，提升传统武术非遗项目的知名度与影响力，学校教育层面则应当重视传统武术文化教育，并将之纳入教学大纲，开设相应理论与实践课程，在系统教育体系内弥补传承缺口。

（3）提升社区自治能力：社区组织“自治能力”的提升是传统武术非遗保护工作开展取得良好成效的重要保障，何谓“自治”，可将其理解为自发行动，主动保护。地方及社区基层组织应深入贯彻落实当地传统武术文化的筛选、调研与收集整理工作，维护社区内部相应基础设施，将区域内的相关武术项目进行明确分类，以为政府部门制定申遗方案提供参考，为民间传统武术文化申遗进程有序推进贡献力量。

参考文献

- [1]李吉远,谢业雷.非物质文化遗产理念下传统武术的传承与保护[J].搏击(武术科学),2011,8(05):3-5.
- [2]张继伟.安徽省体育非物质文化遗产的保护与传承研究[D].淮北师范大学,2022.
- [2]王晨阳,刘魁立,朝戈金等.“非遗保护传承与中国式现代化进程”笔谈[J].民俗研究,2023,(06):5-25.
- [3]王晨阳,刘魁立,朝戈金等.“非遗保护传承与中国式现代化进程”笔谈[J].民俗研究,2023(06):5-25.
- [4]Felix M C ,James E K .Assessment of 12 years (2011–2023) implementation of the 2003 UNESCO convention on safeguarding Intangible Cultural Heritage (ICH) in Tanzania[J].Cogent Arts Humanities,2023,10(1):
- [5]Alsalloum A .Preserving and Celebrating Syrian Intangible Cultural Heritage in the UK: Strategies, Insights, and Untold Narratives[J].Heritage,2023,6(10):6718-6744.
- [6]Stefano L M .Practical Considerations for Safeguarding Intangible Cultural Heritage[M].Taylor and Francis:2021-04-07.
- [7]Sulaiman D .Legal Protection of Intangible Cultural Heritage:Perspectives from Indonesia and Malaysia[M].Taylor and Francis:2023-11-14.
- [8]NANDIGA R B .CHALLENGES AND SOLUTIONS IN THE SAFEGUARDING OF INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE IN TANZANIA[J].The South African Archaeological Bulletin,2021,76(215):135-139.
- [9]Cominelli F ,Grefe X .Intangible cultural heritage: Safeguarding for creativity[J].City, Culture and Society,2012,3(4):245-250.
- [10]Munene W J ,Thakhathi R D .An analysis of mechanisms used by CSOs in the promotion of community participation in governance in Kenya[J].Journal of Public Affairs,2018,18(2):n/a-n/a.
- [11]L. E ,P. P ,T. R , et al.Governance in post-conflict scenarios: assessing models of community-based governance in the departments of Caquetá and Cesar

- (Colombia)[J].Territory, Politics, Governance,2023,11(8):1553-1575.
- [12]Schweizer R .Accessibility equity and the sharing of water resources[J].Revue de Géographie Alpine,2014,101(3):
- [13]Zuluaga Y M S ,Lozano M J,Álvarez S L F, et al.Governance mechanisms in vulnerable communities using a technology platform: a study case in 13 de noviembre, Colombia[J].International Journal of Electronic Governance,2023,15(1):87-104.
- [14]Arantes V ,Zou C ,Che Y .Coping with waste: A government-NGO collaborative governance approach in Shanghai[J].Journal of Environmental Management,2020,259(C):109653.
- [15]M. J S G ,N. M M S ,L. A E M K , et al.Collaborative governance at the start of an integrated community approach: a case study[J].BMC Public Health,2022,22(1):1013-1013.
- [16]杜卫提,孙珂.传统武术项目非物质文化遗产申报现状与保护研究——以安徽省为例[J].赤峰学院学报(自然科学版),2015,31(11):210-211.
- [17]卢莉.铜陵枞阳东乡武术发展现状研究[J].运动,2017(20):145-146.
- [18]李若楠,朱宇昕. 浅析安徽省武术非物质文化遗产的发展——以亳州市“五禽戏”为例[C]//中国体育科学学会武术与民族传统体育分会,上海体育学院.2017 年武术非物质文化遗产展演及文化生产研讨会摘要汇编.[出版者不详],2017:2.
- [19]张晓媚.非物质文化遗产视角下徽州武术文化的传承与保护研究[J].运动,2016(19):148-149.
- [20]徐飞.非物质文化遗产视角下的安徽省民间传统武术保护现状与对策的几点探讨[J].科技视界,2012,(18):25-26.
- [21]郑宇,王舜.“东乡武术”传承与发展研究[J].中华武术(研究),2019,8(09):13-15.
- [22]徐飞.安徽民间传统武术流失状况及对策研究[J].搏击(武术科学),2015,12(05):18-20.
- [23]陈飞,席辉,吕韶钧.生产性保护视角下传统武术发展路径探索[J].体育文化导刊,2021(12):66-71.
- [24]李劫晟.传统武术非物质文化遗产数字化保护分析[J].当代体育科技,2022,12(06):129-132.

- [25]张龙.广东省武术非物质文化遗产的分层保护与开发策略研究[J].南京体育学院学报,2021,20(02):73-80.
- [26]姜霞,刘新民,黄繁等.体育非物质文化遗产保护传承中原生态和现代生存需求的矛盾——以西部红拳为例[J].武汉体育学院学报,2019,53(02):60-65+88.
- [27]李梦桐,李金龙.我国武术非物质文化遗产保护理论与实践中的认识误区之思[J].成都体育学院学报,2019,45(03):64-68+99.
- [28]侯胜川.武术非物质文化遗产原生态发展与保护的悖论[J].沈阳体育学院学报,2017,36(03):133-138.
- [29]周晓.社区参与公共危机治理机制的逻辑和完善路径[J].行政与法,2022(06):31-38.
- [30]罗帅.社区治理理论视角下城市社区居民参与研究[D].浙江工商大学,2013.
- [31]徐九洲.共同体视角下居民参与城市社区治理的认同感研究[D].福建师范大学,2022.
- [32]李蒙,高红.善治视角下居民参与城市社区治理浅析[J].今日中国论坛,2013(04):40-41+49.
- [33]杨泽斌.协同治理视域下乡村基层治理困境与对策研究[J].农村·农业·农民(A版),2023(12):35-37.
- [34]赵玲,王世明.长江经济带生态多元协同治理探析[J].西南林业大学学报(社会科学),2023,7(06):10-16.
- [35]郭文治,李静雯,陈艳波等.河北省承德市滦平县:协同治理统筹兼顾 提升群众幸福成色[N].中国城市报,2023-10-23(B09).
- [36]陈燕,沙彦奋.中华民族共同体视阈下“社区”概念及其中国实践的再认识[J].宁夏师范学院学报,2022,43(08):5-13.
- [37]杨利慧.以社区为中心——联合国教科文组织非遗保护政策中社区的地位及其界定[J].西北民族研究,2016(04):63-73+114.
- [38]周伟业.社区概念的跨文化传播与共有元素梳理[J].传媒观察,2021,No.450(06):25-28.
- [39]卓文昊,曹现强.社区参与式治理影响因素的模式构建[J].行政论坛,2020,27(06):116-121+2.

- [40]贾西津.社区参与式治理的理念和原则[J].中国民政,2015,No.552(03):25-26.
- [41]周昇媚.新时代中国武术文化发展路径研究[D].吉林体育学院,2019.
- [42]联合国教科文组织.保护非物质文化遗产公约[Z].巴黎:联合国教育、科学及文化组织第三十二届会议,2003.
- [43]中华人民共和国非物质文化遗产法.中华人民共和国主席令.第四十二号.2011.
- [44]张会爽.河北省传统武术非物质文化遗产保护研究[D].河北经贸大学,2020.
- [45]周洁.走向产城人文融合的文化生态保护:理论演进、实践探索与机制建设[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2021,38(03):48-56.
- [46]J·H·斯图尔德,玉文华.文化生态学的概念和方法[J].民族译丛,1988(06):1-7.
- [47]陈杰.参与式治理视角下乡村治理现代化问题研究——以德庆县为例[J].甘肃农业,2022(06):42-44.
- [48]李媚媚.“城中村”社区参与式治理研究[D].华南理工大学,2020.
- [49]车新.老旧小区居民参与式治理的实践逻辑及完善路径[D].青岛大学,2023.
- [50]Archon Fung,Erik Olin Wright.Deepening Democracy: Institutional Innovations in Empowered Participatory Governance[M].New York:Verso,2003:45.
- [51][美]盖伊·彼得斯.政府未来的治理模式[M].中国人民大学出版社,2001:61.
- [52]先星辰.成都市非营利组织参与社区治理的问题与对策研究[D].电子科技大学,2020.
- [53]张萍.协同治理理论视角下农村生活垃圾处理面临的问题与对策研究[D].曲阜师范大学,2022.
- [54]刘伟忠.我国协同治理理论研究的现状与趋向[J].城市问题,2012(05):81-85.
- [55]胡昌领,邹序桂.社区参与传统武术非遗系统性保护探究[J].体育文化导刊,2022(01):72-78.
- [56]李文鸿,吕思泓.西方体育全球化背景下中国武术的现代危机与传统再造[J].山东体育学院学报,2020,36(01):42-47.
- [57]宋煦.国家级非物质文化遗产——华佗五禽戏[J].红蜻蜓,2023(32):28-33.
- [58]国家体育总局健身气功管理中心:《健身气功·五禽戏》,北京:人民体育出版社,2011.

版社, 2003 年版.

[59]苗飞宁.浅谈梅花拳武术文化的传承与发展[J].文化创新比较研究,2023,7(28):102-106.

[60]郑士鹏,陈树文.论社会主义先进文化建设的动力机制[J].中国特色社会主义研究,2013(01):78-82.

[61]王龙飞,王凯.论我国传统武术文化发展的影响因素与空间模式[J].南京体育学院学报,2022,21(01):41-47.

[62]吉灿忠. 武术“文化空间”论绎[D].上海体育学院,2011.

[63]李文鸿,吕思泓.西方体育全球化背景下中国武术的现代危机与传统再造[J].山东体育学院学报,2020,36(01):42-47.

[64]王智慧.传统惯性与时代整合:武术传承人的生存态势与文化遗产[J].上海体育学院学报,2015,39(05):71-76+94.

[65]王智慧.社会变迁下的民族传统体育文化记忆与传承研究——沧州武术文化的变迁与启示[J].中国体育科技,2015,51(01):81-95+145.

[66]胡昌领,邹序桂.社区参与传统武术非遗系统性保护探究[J].体育文化导刊,2022,No.235(01):72-78.

附录 1

安徽省（亳州市）武术非物质文化遗产项目——“华佗五禽戏”社区参与治理-保护调查问卷

您好！我是安徽工程大学的硕士研究生，正在进行社区参与式治理视角下安徽省武术非物质文化遗产保护方面的研究，此问卷主要对于安徽省武术类非物质文化遗产社区参与治理与保护进行无记名的调查分析。特邀请您抽出宝贵的时间参与填写，仅表达您个人看法即可。同时，向您保证问卷数据全部匿名处理，仅用于学术研究。

个人基本信息：

1.您的性别（）

A.男 B.女

2.您的年龄（）

A.18-30 岁 B.31-45 岁 C.46-60 岁 D.60 岁以上

3.您的月平均收入（）

A.3000 以下 B.3000-5000 C.5000-8000 D.8000-12000 E.12000 以上

4.您的文化程度（）

A.高中及以下 B.大专及本科 C.研究生及以上

5.您的职业（）

A.公务员或事业编制内 B.文艺类工作 C.企业单位工作者 D.其他职业

6.您是否有体育锻炼的习惯（）

A.是 B.否

7.您平时参与较多的运动项目（）

A.跑步 B.球类 C.武术类 D.其它

8.对于习练武术,您的想法是（）

A.非常愿意 B.一般 C.不愿意 D.十分排斥

关于武术非物质文化遗产项目——“华佗五禽戏”：

1.您是通过何种方式了解到“华佗五禽戏”的？

A.亲朋好友 B.书籍报刊 C.网络 D.政府相关文化宣传活动 E.当地举办的相关武术类赛事 F.不了解

2.您认为“华佗五禽戏”的受欢迎程度如何（）

A.在当地受欢迎 B.在各地都受欢迎 C.不受欢迎 D.不了解

3.您所在社区周围或周边地区是否有开展保护武术非物质文化遗产（华佗五禽戏）的活动或相关公益组织（）

A.有，很多 B.有，比较少 C.没有 D.不了解

4.您所在社区是否有可供居民群体进行“华佗五禽戏”习练的专门场地或相关配套设施（）

A.有，很多 B.有，比较少 C.没有 D.不了解

5.您与您的家人平常是否有习练“华佗五禽戏”的习惯（）

A.有，很多 B.有，比较少 C.没有

6.您与您的家人有参与过关于武术非物质文化遗产保护的相关工作吗（）

A.经常 B.很少 C.没有

7.您所在地区是否经常举办武术类赛事活动（）

A.经常 B.偶尔 C.几乎没有 D.不了解

8.对于在当地举办武术类赛事或相关宣传活动您怎么看（）

A.完全没必要 B.浪费人力财力 C.与我无关 D.十分有必要

9.据您了解您所在地区各大中小学（含高校）是否开设有武术类课程（）

A.是 B.否 C.不了解

10.您认为在当地学校开设武术类课程是否有必要（）

A.是 B.否

11.您所在社区周边有武术类培训机构吗（）

A.有，很多 B.有，比较少 C.没有 D.不了解

12.除“华佗五禽戏”外，您还了解到有哪些传统武术非物质文化遗产项目？

关于社区参与协同治理当地武术类非物质文化遗产:

1.就您所居住社区来说,您认为大力推广传统武术非物质文化遗产进社区是否有必要 ()

A.非常有必要 B.大可不必 C.可以尝试 D.与我无关

2.您认为传统武术非物质文化遗产进社区,最大的好处是什么 ()

A.重温传统武术文化 B.提高居民群体参与社区健身养生活动的积极性 C.带动相关产业发展 D.有利于传统武术非物质文化遗产的接续传承与发展

3.您认为是否有必要在社区内搭建或成立专门的武术非物质文化遗产保护组织 ()

A.非常有必要 B.大可不必 C.可以尝试 D.与我无关

4.若成立社区内传统武术非物质文化遗产类的相关保护组织,您是否愿意参与其中并承担一些保护工作 ()

A.完全没必要 B.与我无关 C.可能会 D.十分愿意

5.关于社区参与治理当地传统武术非物质文化遗产,政府方面是否有所作为 ()

A.是 B.否 C.不了解

6.关于社区参与治理当地传统武术非物质文化遗产,您认为政府最应当在以下哪方面作更多投入 ()

A.出台相关政策支持 B.增加经济方面投入 C.加强关于传统武术非物质文化遗产类项目保护方面的法制建设 D.加大传统武术非物质文化遗产宣传力度

7.您认为社区参与治理武术非物质文化遗产当前所遇到的困难有哪些 ()

A.不了解相关概念与途径,无从下手 B.经济投入不足,资金供给不稳定

C.社区居民主体参与积极性不高 D.缺乏专业性人才引领

8.您对社区参与治理武术非物质文化遗产这一保护途径的本质与概念是否了解 ()

A.不了解 B.知道一点点 C.十分清楚

9.关于社区参与治理武术非物质文化遗产,您认为其本质应该是什么 ()

A.政府主导,社区参与 B.社区内进行相关组织工作,群众参与

C.社区居民主体独立开展相关治理保护活动 D.由政府主导并统筹协调,社区、社会组织、居民主体有序有效参与其中

10.关于社区参与治理传统武术非物质文化遗产,作为您个人,你将会采取何种行动去参与其中并对其展开保护?

11.您认为社区参与式治理视角下传统武术类非物质文化遗产的保护,应从哪几方面着手进行路径开拓?请谈一谈您的想法与建议。

附录 2

访谈提纲

- 1、您认为在当地、在社区内是否有必要宣传武术类非物质文化遗产保护，请谈谈您的想法和原因？
- 2、在新时代背景下和新的文化政策框架下，关于社区参与治理武术类非物质文化遗产保护，您觉得存在哪些亟需解决的问题？
- 3、您认为武术类非物质文化遗产的良好保护与接续传承发展所带来的积极影响有哪些？请从不同角度分别讲述。
- 4、关于社区参与武术类非物质文化遗产的传承与保护您认为政府方面应该采取何种行动？
- 5、您觉得应该如何实质性的提高居民主体自发参与传统武术习练的积极性，营造良好的社区武术文化氛围？
- 6、您觉得 X 社区（当地）的武术文化建设做的怎么样，还有哪些需要提升的地方？
- 7、您觉得自从（当地）（武术种类）成功申遗之后有没有变化，变化是什么，又体现在哪些方面？
- 8、您有没有组织或参加过社区组织内的武术非物质文化遗产宣传或相关赛事活动，对此，您有什么建议？
- 9、您认为社区内的传统武术非物质文化遗产治理与保护居民主体参与度高吗？
- 10、您觉得社区内有关武术类非物质文化遗产的相关事务组织运行的怎么样？
- 11、您参与过社区内关于武术类非物质文化遗产治理与保护的相关决策或建议吗？请谈谈您的参与情况和感受。

附录 3

部分调研掠影







攻读期间发表的学术论文目录

1. 姜王伟. 新时代背景下太极拳文化推广困境与纾解策略研究[J]. 中华武术(研究版), 2023(9): 76-79.

致 谢

行文至此，似乎意味着三年研途已所剩无几，年少时又怎知自己可走到今日，细数光阴，已是在安工程的第七个年头，七年时光，有幸见证了学院的发展、壮大，亦十分感恩，得学院庇佑，至今无恙。

既是致谢，则无谢不书，在本篇研究生毕业论文完成之际，内心之激动与感慨无以言表。本篇论文不仅是对我研究生阶段学习成果的总结，更是对我个人成长与进步的见证，在此，我要向所有给予我帮助和支持的人表示衷心的感谢。

此三年的成长必先归功于我的家人和体育学院的各位老师，他们一直是我坚实的后盾，给予我无尽的关爱与支持。感谢导师在学业上对我的倾囊相授，耐心指点；感谢金老师自本科伊始对我的循循善诱，授我道理；感谢张老师在生活上对我的不吝教诲，信任鼓励.....字里行间，总显单薄，千言万语，尽在我心！

此外，我还要感谢我的同学和朋友们。他们在学习和生活中给予了我诸多帮助与鼓励，使我在面对困难和挑战时能够坚定信心，勇往直前，与他们共同度过的时光将成为我人生中最为宝贵的一段回忆。

最后，我要感谢所有参与论文评审及答辩的专家和老师们。他们的宝贵意见和建议使我的论文更加完善，回首这段研究生生涯，我收获满满！这段经历不仅促使我在专业领域取得了进步，更是教会了我如何面对困难、如何坚持不懈地追求梦想。在未来的道路上，我将带着这份感激和收获，继续前行，为实现更高的目标而努力拼搏、奋斗。

除学业之余，更应致以谢意的是与之交手的一些人和事，催我生长，长鸣警钟，令我深感一切发生皆有利于我。也算是走了一段长长的路，方于今日将本篇完成，提笔于文末，送一句诗给自己：追风赶月莫停留，平芜尽处是春山！