

分类号: C916  
密 级: 公开

学校代码: 10363  
学 号: 2221120107



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

# 硕士学位论文

题 目    个案工作介入涉罪未成年人偏差行为  
          矫正研究——以W项目为例

论 文 作 者    陈 娜 娜  
校 内 导 师    张   雷  
校 外 导 师    吴   翔  
专业学位类别    社 会 工 作  
研究方向(领域) 社会服务机构运营与管理

论文提交日期: 2025 年 5 月 12 日

分类号: C916

单位代码: 10363

密 级: 公开

学 号: 2221120107

题 目 个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正  
研究

——以 W 项目为例

英文并列

题 目 Case Work Intervention In The Correction Of  
Deviant Behavior Of Delinquent Minors  
——Take Project W As An Example

学生姓名: 陈娜娜

校内导师: 张雷

校外导师: 吴翔

专业学位类别: 社会工作

研究方向 (领域): 社会服务机构运营与管理

论文答辩日期: 2025 年 5 月 10 日

### 安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：陈娜娜  
日期：2015年5月14日

### 安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 \_\_\_\_ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：陈娜娜  
日期：2015年5月14日

指导教师签名：张霞  
日期：2015年5月14日

# 个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正研究

## ——以 W 项目为例

### 摘 要

近年来，青少年犯罪成为社会大众的热点问题，本文以 W 项目为支撑，探究个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正。在调查研究涉罪未成年人情况的基础上，运用增能理论、社会支持理论以及生态系统理论为指导，采取访谈法、观察法等调查研究方法，对涉罪未成年人个人、家庭、学校教育、朋辈群体影响及宏观社会环境等影响因素做了全方位的分析，并对涉罪未成年人的需求、目标、矫正计划与实施以及最终效果评定的全过程展开研究。

个案工作通过为案主制定矫正方案，积极链接资源来协助案主进行偏差行为的矫正，以达到增能的效果。本文以具体个案为例，探索个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正的可能性，探索个案工作的可行性。本研究选取了 2 例不同类型的案主——网络成瘾与酒精成瘾，展示了个案工作介入过程。网络成瘾案例中，运用缓和家庭关系和参加替代性活动等介入方式，帮助案主减少上网时间并重返校园生活。酒精成瘾案例中，运用大学生牵手计划、参加志愿服务活动和职业规划指导等方式逐步减少酒精使用，并建立起责任感，且最终成功就业。

个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正产生实效，推动案主个

体潜能发挥、成长，为预防案主再犯罪、重新融入社会打下基础。另外，研究梳理出涉罪未成年人偏差行为发生的深层次原因，指出案主家庭、学校、社区等各方面所应有的作用。在反思中，研究者指出刻板印象对研究产生的不利影响；以及理论与实践的不同。提出案主介入需加强个体化、加强多学科联合；以及提高社工个人专业技巧等建议，力求更好地为涉罪未成年人进行偏差行为的介入。后续的研究将重点关注更加有效的介入策略和方法，进一步为涉罪未成年人偏差行为的矫正提供更精准、有力的支撑。

**关键词：**个案工作，涉罪未成年人，偏差行为，矫正

**CASE WORK INTERVENTION IN THE CORRECTION  
OF DEVIANT BEHAVIOR OF DELINQUENT MINORS  
——TAKE PROJECT W AS AN EXAMPIE**

**ABSTRACT**

In recent years, juvenile crime has become a hot issue of the Volkswagen. This paper, supported by the W project, explores the intervention of casework in juvenile deviant behavior correction. On the basis of investigating and studying the situation of minors involved in crime, using the theory of empowerment, social support and ecosystem theory as guidance, and taking investigative and research methods such as interview and observation. A comprehensive analysis of influencing factors such as the individual, family, schooling, peer influence and the macro-social environment of the minors involved was carried out, as well as a study of the entire process of needs, goals, correctional planning and implementation, and final outcome evaluation and feedback. The case work achieves increased effectiveness by developing corrective programmes for the client and actively linking resources to assist the client in correcting deviant behaviour.

This paper explores the effectiveness of case work involving deviant behavior correction among juveniles involved in crime and the feasibility of case work, using specific cases as examples. This study selected two different types of clients - Internet addiction disorder and alcohol addiction disorder - to demonstrate the casework intervention process. In the case of Internet addiction disorder, family relationship and alternative activities were used to reduce the time spent on the Internet and return to school life. In cases of alcohol addiction, college students use hand-holding activities, volunteering activities, and career planning guidance to gradually reduce alcohol use, build a sense of responsibility, and eventually successfully become employed.

Casework involved in juvenile deviant behavior correction effectiveness, promote the development of individual potential, to prevent the re-crime, to lay the foundation for reintegration into society. In addition, the study teases out the underlying causes of deviant behavior among the minors involved and points out the roles of families, schools and communities. In reflection, the researchers pointed out that stereotypes had a detrimental effect on research; And the difference between theory and practice. Bringing forward the involvement of litigants requires greater individualization and multidisciplinary collaboration; Recommendations were made to improve the personal professional skills of social workers to better engage in deviant behaviour

for minors involved. Follow-up research will focus on more effective intervention strategies and methods to further provide more precise and robust support for the correction of deviant behaviors of minors involved.

**KEY WORDS:** Case Work, Minors Involved in the Offence, Deviant Behavior, Correct

## 目 录

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| <b>第 1 章 绪 论</b>                   | <b>1</b>  |
| 1.1 研究背景和意义                        | 1         |
| 1.1.1 研究背景                         | 1         |
| 1.1.2 研究意义                         | 2         |
| 1.2 研究综述                           | 3         |
| 1.2.1 涉罪未成年人犯罪成因研究                 | 3         |
| 1.2.2 偏差行为研究                       | 5         |
| 1.2.3 社会工作介入涉罪未成年人行为矫正研究           | 6         |
| 1.3 核心概念与理论基础                      | 9         |
| 1.3.1 核心概念                         | 9         |
| 1.3.2 理论基础                         | 11        |
| 1.4 研究设计                           | 13        |
| 1.4.1 研究方法                         | 13        |
| 1.4.2 研究思路                         | 13        |
| <b>第 2 章 W 项目涉罪未成年人现状分析</b>        | <b>15</b> |
| 2.1 W 项目涉罪未成年人特征概况                 | 15        |
| 2.2 W 项目中涉罪未成年人偏差行为影响因素            | 16        |
| 2.2.1 微观系统层面——个人因素                 | 16        |
| 2.2.2 中观系统层面——家庭、朋辈群体              | 17        |
| 2.2.3 宏观系统层面——社区与社会                | 18        |
| <b>第 3 章 个案工作介入涉罪未成年人偏差行为的实务过程</b> | <b>19</b> |
| 3.1 案主的选择与确定                       | 19        |
| 3.2 个案工作介入案主 S 网络成瘾行为的实务过程         | 19        |
| 3.2.1 个案资料收集                       | 20        |
| 3.2.2 制定目标和工作计划                    | 22        |
| 3.2.3 开始阶段：建立信任关系，激发内生动力           | 25        |
| 3.2.4 中期阶段：重视心灵沟通，缓和家庭氛围           | 27        |
| 3.2.5 末期阶段：发掘优势资源，顺利回归校园           | 28        |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| 3.2.6 结束关系，效果评估.....             | 32        |
| 3.3 个案工作介入案主 N 酒精成瘾行为的实务过程 ..... | 33        |
| 3.3.1 案主的基本情况.....               | 33        |
| 3.3.2 需求分析.....                  | 34        |
| 3.3.3 制定目标和工作计划.....             | 35        |
| 3.3.4 服务计划的实施.....               | 36        |
| 3.3.5 评 估.....                   | 44        |
| <b>第 4 章 总结与反思 .....</b>         | <b>45</b> |
| 4.1 总 结 .....                    | 45        |
| 4.2 反 思 .....                    | 46        |
| <b>附 录.....</b>                  | <b>49</b> |
| 附表 1：涉罪未成年人建档表.....              | 49        |
| 附表 2：网络成瘾量表.....                 | 51        |
| 附表 3：酒精成瘾量表.....                 | 53        |
| <b>参考文献.....</b>                 | <b>55</b> |
| <b>致 谢.....</b>                  | <b>59</b> |

## 第1章 绪 论

### 1.1 研究背景和意义

#### 1.1.1 研究背景

未成年人承载着国家的未来和家庭的希望，其健康成长对实现中华民族伟大复兴具有重要意义。2022年6月1日，最高人民检察院发布《未成年人检察工作白皮书（2021）》（下称白皮书），其中重点内容即注重犯罪预防，坚持质效并重，促进涉罪未成年人工作的专业化、规范化建设。透过白皮书内容可以发现，当前预防未成年人犯罪工作面临着严峻的挑战，未成年人犯罪率有所增加。<sup>[1]</sup>为了应对这一挑战，2023年3月，我国最高人民检察院牵头发布《未成年人司法社会工作服务规范》（下称规范），明确提出要重视未成年人司法与社会工作服务的关系，“适时、恰当地引入社会工作专业力量，对涉罪未成年人、未成年被害人等主体开展精准帮教、帮扶救助等工作”<sup>[2]</sup>。《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》、《中华人民共和国未成年人保护法》等法律法规也强调社会工作的参与。社会工作的利他主义、助人自助等价值观和个案工作、小组工作等工作方法能为未成年人犯罪预防和矫正工作提供有力的专业支持。此举促进了“教育为主，惩罚为辅”政策的贯彻与落实。

研究表明，社工对涉罪未成年人的救助，有一定成效。个案工作作为一种专业的社会工作方法，注重针对个体的具体情况进行深入分析，制定个性化的矫正方案。<sup>[3]</sup>在涉罪未成年人偏差行为矫正中，个案工作能够充分发挥其专业优势，通过与涉罪未成年人建立信任关系，深入了解其成长环境，采用多种方法帮助他们重新认识自我、改正行为。

---

<sup>[1]</sup> 最高检. “四大检察”综合司法保护格局初步形成. [EB/OL][https://www.spp.gov.cn/spp/xwfbh/wsfbt/202206/t20220601\\_558766.shtml?eqid=dd635e94000fbf710000000464783874#1](https://www.spp.gov.cn/spp/xwfbh/wsfbt/202206/t20220601_558766.shtml?eqid=dd635e94000fbf710000000464783874#1), 2022-6-1.

<sup>[2]</sup> 最高检. 浅议综合履职模式下未检社会工作服务优化路径. [EB/OL][https://www.spp.gov.cn/spp/llyj/202311/t20231102\\_632807.shtml](https://www.spp.gov.cn/spp/llyj/202311/t20231102_632807.shtml), 2023-11-2.

<sup>[3]</sup> 王思斌. 社会工作导论[M]北京：高等教育出版社，2007：24.

本研究基于 W 项目开展以个案为对象,以个案工作为方法的偏差行为矫正服务。通过与涉罪未成年人建立信任关系、对其成长环境的深入了解,促使其识别需求、厘清问题、矫正偏差行为;同时做好同家庭、学校、社区等多方的协力合作,构建支持体系,旨在帮助案主重塑自我认识、提升自我效能、优化亲子关系、改善环境适应能力,为其预防再犯罪、顺利回归奠定基础。

通过深入研究 W 项目,分析个案工作在涉罪未成年人偏差行为矫正上的运用,从而能够为社工提供更多有效处置方案,对涉罪未成年人戒除网络成瘾与酒精成瘾提供助力。

### 1.1.2 研究意义

运用个案工作方法对涉罪未成年人偏差行为进行矫正具有以下意义:

从**理论方面**来说,本次研究旨在借助增能理论、社会支持理论及生态系统理论,为涉罪未成年人偏差行为的矫正工作构建理论基础、探索并阐释此类行为背后的原因,同时提出创新性的矫正策略,以拓宽解决问题的途径并增加矫正成功的可能性。还希望此举能够深化对涉罪未成年人偏差行为的理论研究,为该领域增添新的内涵与视角。

从**实践方面**来说,社工基于涉罪未成年人的需求评估其犯罪成因、家庭环境等,为其制定个性化的矫正计划,引导涉罪未成年人以优势视角审视生活与学习,调整其认知偏差,纠正不良行为,助力涉罪未成年人回归正常生活,从根本上预防再犯罪进而促进社会的和谐稳定。此过程聚焦于解决网络成瘾、酒精成瘾等具体问题,重建或强化其社会支持系统,包括家庭、学校、社区等多方面的正向连接,为涉罪未成年人营造一个温暖、包容、有利于成长的环境。通过个案介入,不仅助力他们重新融入学校与社会,还促进了个人潜能的发掘与成长,并从中总结实务经验,反思服务过程中的挑战与成效,为优化涉罪未成年人偏差行为矫正提供经验与参考,推动该领域工作的改进和提升。

## 1.2 研究综述

### 1.2.1 涉罪未成年人犯罪成因研究

在分析涉罪未成年人犯罪成因时，国内外学者普遍从**个人因素、家庭环境、教育体系以及社会环境**这四个维度入手进行探讨。

在**个人因素**方面：研究者一般从未成年人的心理、生理特征来论述。外国学者既要探讨青少年自身的特殊心理特征，也要考虑外部社会环境对青少年犯罪心理形成的影响。<sup>[4]</sup>黄麟云、邓湘琳通过 logistic 回归法分析未成年人个人价值得不到满足，对独立的要求愈发强烈并试图与法律对抗，最终走上犯罪道路。<sup>[5]</sup>谢玲指出需求所导致的少年人格偏差是犯罪的具体风险点。<sup>[6]</sup>朱艳菊、刘文胜通过介入涉罪未成年人帮教实践认为未成年人的需求、动机、兴趣、理想和信念，若不符合社会规范，往往会使他们产生逆反社会的心理，进而可能滋生通过犯罪行为来满足个人需求的想法。<sup>[7]</sup>方荣宵认为未成年人心理发展上的滞后，会导致未成年人在心理上产生多冲突、多起伏、追求刺激等特殊心理，但其个性发展并未成熟，对是非辨别能力不足，这类青少年容易做出违反社会准则的犯罪行为。

[8]

在**家庭环境**方面：许多研究者指出，未成年人犯罪的主要原因在于不良家庭环境的负面影响以及不恰当的家庭教育方式。何晓红、李俊杰等人从弗洛伊德人格发展理论出发，指出家庭部分功能的缺失使得涉罪未成年人在早期生活经历中的需求未能够得到有效满足，对后期产生犯罪行为产生了一定的影响。<sup>[9]</sup>罗锋同样指出，家庭内部不和谐人际关系对青少年的心理健康和人格形成具有显著的负面影响。在这种环境中成长的青少年，往往难以建立起坚实的自信心，更容易在

---

<sup>[4]</sup> Huang Qiqi. Analysis on the Causes of Juvenile Crimes from the Perspective of Psychology[J]. Academic Journal of Humanities & Social Sciences, 2020, 3.0(10.0).

<sup>[5]</sup> 黄麟云, 邓湘琳. 影响未成年人犯罪的家庭和个人因素研究——基于 logistic 回归法[J]. 湖南警察学院学报, 2021, 33(06): 46-52.

<sup>[6]</sup> 谢玲. 基于 RNR 模型的少年罪错行为评估与矫正[J]. 学术论坛, 2024, 47(05): 102-115.

<sup>[7]</sup> 朱艳菊, 刘文胜. 检察引领借力国学社会各界共同参与引领涉罪未成年人心灵回归全方位帮教机制——登封市人民检察院涉罪未成年人帮教纪实[C]. 中国犯罪学学会预防犯罪专业委员会, 上海政法学院刑事司法学院. 犯罪学论坛(第四卷·下册). 北京: 中国法治出版社, 2017: 8.

<sup>[8]</sup> 方荣宵. 自我同一性视角下涉罪未成年人观护帮教服务的小组工作研究[D]. 南昌: 江西财经大学, 2020.

<sup>[9]</sup> 何晓红, 李俊杰, 陈昊. 弗洛伊德人格理论下涉罪未成年人犯罪成因探析——以 X 市涉罪未成年人小 C 个案为例[J]. 湖北文理学院学报, 2019, 40(09): 44-47+63.

面对挑战和困难时表现出消极的态度和错误的行为方式。<sup>[10]</sup>闫佳具体阐述了父亲“专制”与母亲“溺爱”及“不管不问”型亲子关系也会给涉罪未成年人带来不利影响。<sup>[11]</sup>

在教育体系方面：学者们普遍认同学校在涉罪未成年人犯罪领域肩负着重要责任。覃红霞从学校制度入手发现惩罚失当不仅并未降低涉罪未成年人的犯罪行为，反而会刺激他们的叛逆心，助长再次犯罪的意愿。<sup>[12]</sup>郭董董、方杲则更关注学校教育制度的充分运用。他们发现当前学校教育制度中过量强调学生学习效果和成绩，却缺少有效的道德教育、心理健康教育、法制教育等内容，这样的局面导致学生道德认知缺失，承受能力欠缺，法律意识薄弱。当他们面临困境时，习惯使用暴力手段，滑向违法的边缘。<sup>[13]</sup>王枫梧、黄志慧指出学校和学生家长的联系比较单一，主要集中在学习方面，很少关注学生情绪问题、社交问题等，学生有任何异常均告知学生家长，让其关心、引导，之后无明显针对性的跟进，学校教育家庭教育出现脱节现象。<sup>[14]</sup>

在社会环境方面：对于涉罪未成年人犯罪的社会根源讨论，国内外研究者主要关注到社会结构失衡、资源配置不均衡、社会亚文化的影响，诸种因素相互作用，使得青少年犯罪问题有了大背景。燕国雪指出，对处于人生观、世界观、价值观形成期的青少年来说，他们容易被社会亚文化的感召和引诱，一旦亚文化的意识观念与国家社会主流的道德法律发生冲突，青少年难以辨别就会作出错误的选择，走上犯罪的道路。<sup>[15]</sup>此外，席小华、徐永祥等提及，当今社会文化领域中存在的一些消极因素，例如拜金主义、攀比主义，文化市场上的色情、暴力等对青少年的健康成长造成危害。这些不良因素，对涉世不深的未成年人会产生很大的误导作用，诱导他们采用非正当的手段解决其需求，进而被犯罪问题所困扰。

[16]

[10] 罗锋. 家庭与少年犯罪[M]. 北京：中国人民公安大学出版社，1987.

[11] 闫佳. 刑满释放人员重新犯罪的预防路径[J]. 荆楚法学，2024，(04)：29-40.

[12] 覃红霞. 高校招生考试法治研究[M]. 武汉：华中师范大学出版社：2016.

[13] 郭董董，方杲. 网络民粹主义对大学生负向影响及其消解[J]. 当代青年研究，2019，(01)：87-93.

[14] 王枫梧，黄志慧. 生态系统理论视角下未成年人犯罪检视及预防[J]. 河南警察学院学报，2024，33(03).

[15] 燕国雪. “Z世代”大学生人生观引导路径研究[D]. 成都：电子科技大学，2024.

[16] 席小华，徐永祥. 涉罪未成年人社会调查的理论框架及具体内容[J]. 华东理工大学学报(社会科学版)，2015，30(03)：18-28+42.

## 1.2.2 偏差行为研究

### 1.2.2.1 偏差行为类型研究

偏差行为,亦被称为越轨行为、离轨行为、失范行为等,一般是指某一个体或群体行为偏离主流社会文化期望和规范,对特定的人和社会利益造成损害,从而被社会道德和舆论所谴责。<sup>[17]</sup>在实际情境中,偏差行为这一概念展现出显著的特征,其界定深受具体情境、涉及对象、年龄阶段、时间背景、法律规范以及社会文化等多重因素的影响,从而呈现出灵活多变的适用边界与解释范畴。

施雨梦、姜又春,基于青少年行为本身的恶劣程度及其对社会造成的危害程度,对偏差行为进行了细致区分,将其划分为一般偏差行为与严重偏差行为两大类。<sup>[18]</sup>这一分类方法不仅体现了对偏差行为复杂性的认识,也为理解和应对不同层次的青少年行为问题提供了更为精准的分析框架。杨海莉从标签理论的视角阐述青少年偏差行为是指在青春期出现大的违反社会期望或者规范的行为。<sup>[19]</sup>魏爽则是通过“有异”和“有害”两个构成要素理解偏差行为的概念,认为“有异”是指个人的行为异于所处社会文化环境中的常态,而“有害”是指个人的行为有碍于自己及他人的生活适应,只有当这两个要素同时存在才符合偏差行为的定义。<sup>[20]</sup>

### 1.2.2.2 偏差行为影响因素研究

目前,偏差行为被国内外视为一个多维度且复杂的社会现象,其影响因素涉及到个人、家庭及社会等多个层面,需综合考量、深入分析。

在个人层面:林朝夫在《偏差行为辅导与个案研究》一书中指出,偏差行为的影响因素与性格等有关。<sup>[21]</sup>郭延娜、刘丽认为消极的情绪情感会让青少年产生无望感,会导致青少年更多的偏差行为。<sup>[22]</sup>李晓凤、余双好指出问题学生偏差行为产生的原因有四个方面,属于个人因素的有好奇心、报复心、寻求刺激、物质欲望、显示自己。<sup>[23]</sup>

[17] 关颖,鞠青.全国未成年犯抽样调查分析报告[M].北京:群众出版社,2005.

[18] 施雨梦,姜又春.社工课堂介入学校青少年偏差行为矫正的研究——以怀化市某学校社工课堂为例[J].南方论刊,2019,(12):100-102+109.

[19] 杨海莉.标签理论视角下青少年偏差行为问题研究[J].阜阳职业技术学院学报,2019,30(04):98-101.

[20] 魏爽.偏差行为青少年群体的社会支持网络研究[J].中国青年研究,2007,(11):45-48.

[21] 林朝夫.偏差行为辅导与个案研究[M]台湾:台湾心理出版社,1999.

[22] 郭延娜,刘丽.青少年网络偏差行为的心理影响因素[J].新媒体研究,2022,8(09):22-24+34.

[23] 李晓凤,余双好.青少年偏差行为研究——兼论学校社会工作辅导的介入空间[J].当代青年研究,2004,(03):22-25.

在**家庭层面**：郑莹、马皓苓基于中国教育追踪调查(CEP)2014—2015 学年数据提出，在良好的亲子关系背景下，青少年更容易接受父母的影响从而认可并内化传统的社会价值规范，这在一定程度上避免了青少年卷入到偏差行为之中。<sup>[24]</sup>刘广增、张大均等采用家庭社会经济地位的评估方法，总结出低家庭 SES 的儿童，其父母教养方式更消极，父母对子女温柔属于积极的教育方式，良好的父母情感支持以及理解能够进一步降低青少年的偏差行为。<sup>[25]</sup>

在**社会层面**：涉罪未成年人容易遭受亚文化的影响。李竹颖、王晨苗认为，涉罪未成年正处于青春期生长发育阶段，其心智和认知行为都不够成熟，缺乏明辨是非的能力，朋辈群体的负面影响导致其偏差行为的产生。<sup>[26]</sup>李娜通过实证研究，证明了与不良朋辈群体交往会促使青少年群体偏差行为的产生。<sup>[27]</sup>国外学者 Luo bu Zhuoma 认为预防未成年人犯罪不仅可以保护未成年人的身心健康，还可以促进社会稳定和经济发展。<sup>[28]</sup>

### 1.2.3 社会工作介入涉罪未成年人行为矫正研究

#### 1.2.3.1 社会工作介入涉罪未成年人行为矫正的理论研究

在社会工作介入涉罪未成年人进行行为矫正的理论框架中，国内外研究者们主要采用的理论包括优势视角、生态系统以及社会支持。

**优势视角理论**，起源于 20 世纪八十年代的美国。郑涛来主张在理解和帮助涉罪未成年人时，采取一种更为积极和正面的态度。对于这类青少年，社工应持有坚定的信心，认识到他们的犯罪行为并非完全归咎于自身。<sup>[29]</sup>王思斌认为，在社会工作的实践中，工作者的焦点不应仅局限于涉罪未成年人所面临的问题和障碍，而应更多地聚焦于他们自身所拥有的潜力和优势，以及他们周围可利用的资源。通过识别和挖掘这些优势和资源，工作者能够协助案主更好地利用这些条件，

<sup>[24]</sup> 郑莹, 马皓苓. 亲子关系对青少年偏差行为的影响——基于 CEP 数据的潜在类别分析[J]. 教育科学探索, 2023, 41(04): 82-90.

<sup>[25]</sup> 刘广增, 张大均, 朱政光, 李佳佳, 陈旭. 家庭社会经济地位对青少年问题行为的影响: 父母情感温暖和公正世界信念的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2020, 36(02): 240-248.

<sup>[26]</sup> 李竹颖, 王晨苗. 司法社工介入涉罪未成年人社会调查个案分析[J]. 法制与社会, 2021, (23): 105-107.

<sup>[27]</sup> 李娜. 影响初中生不良行为的实证研究: 父母监管、不良同伴的作用[J]. 青少年学刊, 2020, (01): 28-37.

<sup>[28]</sup> Luo bu Zhuoma. The Importance of Preventing Juvenile Delinquency[J]. Economics, Law and Policy, 2024, 7(3).

<sup>[29]</sup> Zheng tao Lai. An Analysis of the Use of Strengths Perspective Theory to Promote Adolescents' Resilience—From Social Work Perspective[J]. Academic Journal of Humanities & Social Sciences, 2024.

发挥其内在的潜力,从而引导他们远离犯罪,走向更为健康和积极的人生道路。

<sup>[30]</sup>黄茜、孟晋、梁群等指出为了有效的帮助案主解决问题,运用优势视角理论效果会非常显著。<sup>[31]</sup>刘创把优势视角理论运用到个案工作中,认为社工应不断地去发掘、寻找案主自身独有的优势和可利用的资源,勇于面对自身的挫折和不幸,戒掉偏差行为。<sup>[32]</sup>

何雪松在**生态系统理论**的指导下强调这些未成年人所面临的问题并非完全归咎于个人因素,而是同样受到社会环境中各种障碍的深刻影响。<sup>[33]</sup>陈晓东、吕强对涉罪未成年人进行深入访谈,提出增强青少年的归属感。因此,在提供矫正服务时,我们不能仅仅关注个体层面,而应当从整个生态系统的角度出发,将问题置于多个不同层面的系统中进行考量。<sup>[34]</sup>

在探讨未成年人偏差行为矫正的过程中,**社会支持理论**的作用显得尤为重要。周湘斌、常英,对于如何解决涉罪未成年人社会支持网络不健全这一问题,他们尝试运用社会支持理论进行介入研究。<sup>[35]</sup>王婷婷的研究聚焦于某检察机关为“小明”提供的帮教工作,通过这一具体案例,他深入探讨了社会支持网络在未成年刑事检察阶段帮教实践中的应用。<sup>[36]</sup>美国学者戴维·波普诺运用个案访谈的方法对典型个案进行访谈,对未成年人的基本情况和犯罪原因进行社会调查。对案主自身、交友圈、学校和社区等几个层次进行介入,为案主挖掘资源,构建社会支持网络。<sup>[37]</sup>

### 1.2.3.2 社会工作介入涉罪未成年人行为矫正工作方法研究

社会工作在涉罪未成年人行为矫正领域呈现出了高度的创新性,它有效弥补了传统社会矫正方法在结构设计与内容实施上的不足。个案工作、小组工作、社区工作是其重要工作方法。

---

<sup>[30]</sup> 王思斌. 社会工作概论(第二版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.

<sup>[31]</sup> 黄茜. 优势视角理论及其在社区矫正工作中的应用[J]. 法制博览, 2019, (14): 119-120; 孟晋. 针对未成年人社区矫正的范式转换——基于优势视角理论[J]. 法制与社会, 2019, (13): 104-105; 梁群. 基于优势视角理论介入社区青少年矫正的案例分析[J]. 智库时代, 2018, (48): 141-142.

<sup>[32]</sup> 刘创. 青少年社区矫正的社会工作介入研究[D]. 合肥: 安徽大学, 2019.

<sup>[33]</sup> 何雪松. 社会工作理论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007: 84-96.

<sup>[34]</sup> 陈晓东, 吕强. 生态系统理论视角下农村留守儿童成长困境及对策研究——以安徽省QM乡为例[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2020, 14(03): 49-56.

<sup>[35]</sup> 周湘斌, 常英. 社会支持网络理论在社会工作实践中的应用性探讨[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2005, (02): 80-85.

<sup>[36]</sup> 王婷婷. 个案工作介入涉罪未成年人帮教研究[D]. 太远: 山西大学, 2024.

<sup>[37]</sup> [美]戴维·波普诺著. 社会学[M]. 李强等译. 北京: 中国人民大学出版社, 1999.

田国秀认为**个案工作**在涉罪未成年人行为矫正中有重要意义。<sup>[38]</sup>刘庆认为个案工作是一种与个体或家庭需求密切相关、采用助人知识和技巧,通过直接和间接的人和人与人之间面对面交谈的方式向案主提供的特殊服务。<sup>[39]</sup>刘伟认为个案工作重视案主自身的特殊经历、诉求以及其面临的挑战,通过为案主设定干预措施,帮助解决案主问题或达到提升个人发展和家庭幸福度的效果。在对青少年个案介入的过程中,社工需分析青少年偏差行为发生的原因,找到他们的优势与潜能,个案矫正的核心价值是尊重案主个性化,以案主为本,从案主的需求出发,做到个案化、人性化矫正服务。<sup>[40]</sup>郭伟和提出通过拓展个案方法,采用更加综合性评估和介入方法来重建案主的社会关系和社会生活。<sup>[41]</sup>

**小组工作方法**基于未成年人的共同特征而设计,旨在提高他们的社交技能,还助力其社会再融入。刘梦认为,小组工作作为社会工作的三大工作方法之一,主要是通过有目的的小组活动,改善组员的态度、行为和应对社会环境的能力。<sup>[42]</sup>顾正品认为小组工作的目的之一就是根据涉罪未成年人的技能和需要,开展小组活动纠正其偏差行为,促进他们走上正确的道路。<sup>[43]</sup>费梅苹、李丹阳通过对场域内涉罪未成年人行为研究,明确了小组工作方法对未成年人的适用性。<sup>[44]</sup>刘伟认为社工把有偏差行为的青少年组织起来,建立成长互助小组,通过互动,鼓励他们共同参与有意义的集体活动,分享彼此的经验,增强解决问题的能力,促进个人健康成长。<sup>[45]</sup>

陈晓宏认为青少年由于年龄与经验的原因,他们的活动范围大都集聚在社区内,又处在彷徨盲从的时期,容易受到不良行为的诱惑而发生偏差行为,进而导致犯罪,因而青少年人群是社区中最需要关怀和帮助的人群。<sup>[46]</sup>方爱清、夏世仪认为社工可以利用社区资源开展**社区工作**帮助涉罪未成年人培养兴趣爱好、拓宽

[38] 田国秀. 社会工作个案方法在社区矫正中的意义与运用[J]. 首都师范大学学报(社会科学版)2004, (05): 90-95.

[39] 刘庆. 青少年偏差行为的社会工作介入[J]. 山西青年管理干部学院学报, 2007, (03): 21-23.

[40] 刘伟. 优势视角下社会工作介入青少年偏差行为的策略分析[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2017, 37(05): 8-11.

[41] 郭伟和. 扩展循证矫正模式: 循证矫正在中国的处境化理解和应用[J]. 社会工作, 2017, (05): 3-13.

[42] 刘梦. 小组工作[M]. 北京: 高等教育出版社, 2013.

[43] 顾正品. 小组工作技巧·小组治疗技巧(一)[J]. 中国社会工作, 2017, (04): 8.

[44] 费梅苹, 李丹阳. 从入场、对话到合作: 驻所社工的实践策略研究——基于上海市Y机构驻所社会工作实践[J]. 社会工作, 2022, (01): 24-35.

[45] 刘伟. 优势视角下社会工作介入青少年偏差行为的策略分析[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2017, 37(05): 8-11.

[46] 陈晓宏. 社区因素与青少年偏差行为的防治[J]. 中共福建省委党校学报, 2002, (12): 69-72.

视野、学习更多样化的技能。<sup>[47]</sup>黄旦闻等认为社区偏差行为矫正作为一种独特的社会治理机制，深刻体现了以人为本的核心价值。它不仅是方式的革新，更是对矫正对象个体尊严与生存价值的深切尊重。<sup>[48]</sup>

目前存在的涉罪未成年人矫正内容注重的是取得社会认同、法律意识、技能发展的指导，而在解决涉罪未成年人深层的心理需求取得的成效很少。在中国对涉罪未成年人偏常行为矫正研究的内容涉及到法学、心理学及社会学等多学科的研究，然而社会工作视角下对于涉罪未成年人偏常行为矫正的研究却存在不足。人们通常讨论的都是理论层面的，都从宏观的整合社会资源和制度完善等角度。有一些研究尝试分析如何提高社会工作涉罪未成年人矫正的效果，还只是提出一些相关的方案和措施，但是并没有涉及其实际应用的细节和成效。

由于涉罪未成年人是特殊的犯罪群体，社会工作的介入服务展现出了其特殊的价值。所以，从个案工作的视角出发，将理论与实践相结合，对涉罪未成年人行为矫正开展深入综合研究很有必要，这对于提高矫正工作质量，为涉罪未成年人的健康成长提供更有效的助力。

## 1.3 核心概念与理论基础

### 1.3.1 核心概念

**1. 涉罪未成年人：**按照我国刑法规定，年龄 14~18 周岁，因实施有害社会的行为构成刑事犯罪并被适用刑罚的未成年人，统称为涉罪未成年人。本研究的目标群体属于特定涉罪未成年人，即经过一定的社会调查评估及考核后，具有不良行为或犯罪行为，且承认和悔罪能力表现比较突出的未成年人。交由专人成立的单位进行考察，根据考察结果，责令被考察人在一定时间内进行学习和接受矫正教育。在考察期间，若犯罪嫌疑人悔罪并改正，检方考虑可以不予起诉；若犯罪嫌疑人反复犯罪或不悔过自新，则应受法律诉讼。

本次研究中的涉罪未成年人就是指在实施犯罪的过程中不满 18 岁，犯罪情节较轻、认罪态度良好，被检察机关决定采用附条件不起诉的未成年犯罪嫌疑人。

---

<sup>[47]</sup> 方爱清，夏世仪. 隔代监护型留守儿童社会化技能缺失的社会工作介入——以鄂州市梁子湖区为例[J]. 西部学刊, 2023, (04): 59-63.

<sup>[48]</sup> 黄旦闻，郭明，张瑾瑜，等. “我有阳光”：共同走过的青春岁月——上海市阳光社区青少年事务中心 20 周年工作纪实[J]. 中国社会工作, 2024, (03): 31-39.

**2. 偏差行为：**对于什么是偏差行为学术界并没有统一的认识。有学者认为，偏差行为是相对性的概念，受特定时期、地域、情形等多重因素的影响。偏差行为一般来说与社会成员一般接受的行为、观念、标准等偏离的行为，或者会受到谴责、羞辱、社会孤立、责难、受罚等，也包括一些与社会道德、纪律、法律等规范相悖的行为。<sup>[49]</sup>

而本文主要关注涉罪未成年人在实施犯罪后，在矫正过程中表现出的违背了社会的一般规范要求，而且对涉罪未成年人自身的身心健康及正常发育形成妨碍的行为。本文主要分析网络成瘾和酒精成瘾。

**3. 网络成瘾：**网络成瘾也称“网络成瘾综合征”，简称“网瘾”，又称“游戏障碍”。Nafisa 等对“网瘾”的界定指出八项指标：1. 互联网使用成为生活的中心；2. 需要增加互联网的使用；3. 不能成功减少、控制、停止互联网的使用；4. 停止或减少互联网使用会导致无聊、抑郁、气愤；5. 在线时间超出预期计划；6. 重要人际关系、工作职业机遇遭到破坏；7. 向别人隐瞒卷入互联网的程度；8. 使用互联网逃避现实问题。<sup>[50]</sup>张艳欣等认为根据这些指标，只要符合其中 5 项就可判定为网瘾。研究证明网络成瘾可导致未成年人学习成绩下降、亲子关系紧张、社交功能减退及网络戒断后出现不良情绪等。<sup>[51]</sup>其中，持续时间是诊断网络成瘾的重要标准。

**4. 酒精成瘾：**酗酒是广义的叫法，在医学上统称为酒精滥用或酒精依赖，它属于物质依赖的疾病。<sup>[52]</sup>在英国，将酗酒界定为青年人短时间内、大量饮酒的行为。<sup>[53]</sup>在社会工作视角下，酗酒也是指一种物质的使用，具体体现为当事人对于酒精的依赖的程度超越了饮用或应酬等正常情境中饮酒的需求。本研究中特指涉罪未成年人长期或频繁地超量饮酒，导致其身体机能以及家庭关系受到破坏，打乱其正常家庭生活秩序，并且这种酗酒行为与其犯罪有密切关联的酗酒情况。

**5. 行为矫正：**行为矫正是社会工作学中尤为重要的一部分。行为矫正的重

---

[49] [美]埃里希·古德,越轨理论手册[M].田林,陈婧婧,译.北京:法律出版社,2019.

[50] Nafisa Anjum, Md. Mehedi Hasan, Syeda Umme Salma, Liang Zhao, Maria Valerode Clemente, Nazmus Sakib. ScreenSafeFuture: Aparent-empatheticand pragmaticm health application for toddlers' brain development addressing screen-addiction challenges[J]. Softwarex, 2024.

[51] 张艳欣,许银珠,王学敏,等.上海市闵行区中小学生网络成瘾现状调查分析[J]. 神经疾病与精神卫生, 2024, 24(03): 183-189.

[52] 姚霏霖. 酗酒女性戒酒辅导的实务探索[D]. 兰州: 甘肃政法大学, 2023.

[53] Pratten JD. Reportingon responsible rinking: a study of the major UK pub-owning companies. Business Ethics: A European Review, 2007(1): 62-70.

点在于矫正不符合社会规范的行为,促使其产生为社会所认可和接受的行为模式。斯金纳、班杜拉等学者认为,大部分人的行为都是后天获得的,无论是好的行为还是坏的行为,都是可以学习来的。<sup>[54]</sup>依据行为矫正理论,涉罪未成年人的偏差行为是一种获得性的行为模式,也就意味着可以在理论层面通过一定的学习过程去矫正和弱化。

值得注意的是,本研究尤为重视涉罪未成年人在犯罪后成长阶段的偏差行为矫正,而非直接针对其犯罪行为本身进行干预。

### 1.3.2 理论基础

本文主要运用增能理论、社会支持理论及生态系统理论。其中,增能理论为主要理论。

**1. 增能理论:**其核心在于“增能”,它主张通过外界积极的介入,让个体、家庭、社区以及受助人等等在争取自尊与独立的过程中获得强大力量。不仅对人的各种社会功能进行康复、提升,而且对自我权利的认识予以增能,目的在于消除无能感所造成的各种局限。增能是指一种理论、一种介入或服务方式,而不是把权力“给予”案主。其核心是挖掘或释放出案主的潜能,并最终能够打破弱者固有的自卑感和受害者意识,积极行动起来,勇于尝试和展现其内在的潜能。相信任何人都是有价值的,都有应被尊重的内在尊严。

增能理论被广泛的运用在涉罪未成年人社会工作实务中。<sup>[55]</sup>在社会工作中,增能理论强调工作者充当催化剂的角色,促进案主内省动力和潜能,而不是外界援助。因此,社工主要工作是促使案主的自我发现、自我更新、从束缚中解放出来,获得自己生活的控制权,真正实现自我增能。涉罪未成年人由于违反法律而产生一定的社会负面影响,其所形成的“坏孩子”等不良社会标签,使得他们缺乏和正常人沟通交流的机会,产生焦虑和不安的心态。而增能就是通过重新自我认知,增强个体与家庭、社区的联系,增进涉罪未成年人的个人、家庭与社区连接,重返社会。

增能理论为满足涉罪未成年人需求、挖掘涉罪未成年人潜能提供了有力理论支撑。增能理论通过增强涉罪未成年人的能力和自信心,帮助未成年人认清自己

[54] 周丽芳. 斯金纳与班杜拉的人格论比较[J]. 南京审计学院学报, 2004, (03): 106-109.

[55] 李莎. 服刑人员未成年子女抗逆力提升的个案工作介入研究[D]. 北京: 北京建筑大学, 2024.

身上所具有的潜能、价值,进而唤起改变偏差行为的内在动力。文中以增能理论作为主要理论,指导对涉罪未成年人的偏差行为进行矫正。

**2. 社会支持理论:**从社会工作的角度而言,社会支持作为一个概念有非常广泛的含义。在广义上,社会支持是指一个人所处的社会环境中可以接受到的社会上其他成员所提供的物质的、精神的帮助,这种帮助来源于方方面面,或是家人朋友,或是邻里社区,或是政府购买。从狭义的视角来说,社会支持是指一种自发的社会行为,它是在社会网络中使用社会物质和精神资源而无偿地提供帮助的活动,帮助的是弱势群体。这里的社会网络包括由各种政府、企业、社区等构成的正式网络,也包括各种血缘、亲缘、业缘、地缘、朋友关系组成的非正式网络。

<sup>[56]</sup>通过社会支持网络的帮助,从而解决日常生活中的问题和危机,并维持生活的正常运行。<sup>[57]</sup>

对于涉罪未成年人而言,在其犯罪后将面临着由犯罪造成的包括被家庭、学校及社会重新认同等各方面的困难;也可能是在他们在犯罪后失去了原有的社会关系。社会支持在遏制和减少犯罪方面能够发挥一定作用。<sup>[58]</sup>

社工积极链接社会资源,为涉罪未成年人构建更为完善的社会支持系统,为涉罪未成年人提供物质资源上和精神上的鼓励与关怀。社会支持的专业方法和核心理论是社会工作的核心部分,结合社会工作方法和理念给涉罪未成年人及其父母提供专业的服务。

**3. 生态系统理论:**从生态系统理论视角去探讨涉罪未成年人问题时,发现涉罪未成年人的行为与内在成长以及外在因素有着千丝万缕的关系。我们可以从整合互动的角度来观察涉罪行为背后多因交互的形成过程。

涉罪未成年人的偏差大多表现在网络成瘾、酒精成瘾等,这类偏差行为的发生,主要是其对自身的认识偏差、学校的教育偏差、同伴的关系偏差、家庭环境偏差和社会环境的偏差。本研究所关注的问题之一便是要把涉罪未成年人的问题放置在其具体的生活境域中予以考察,通过对涉罪未成年人的生活境域进行细观,掌握涉罪未成年人的偏差问题是如何与自身的环境要素发生关系的,将有助于更好把握问题的根源,从而“对症下药”。

<sup>[56]</sup> 李放,饶丹,沈苏燕.城市老人子代照料者的压力过程机制与社会支持效果——非正式支持与正式支持的双调节作用[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2024,57(02):54-62+143.

<sup>[57]</sup> 贺寨平.国外社会支持网研究综述[J].国外社会科学,2001,(01):76-82.

<sup>[58]</sup> 于阳.社会支持视域下城市流动人口犯罪预防研究[J].河北法学,2014,32(05):121-129.

## 1.4 研究设计

### 1.4.1 研究方法

1. **访谈法：**访谈法就是研究者在同一时间段和案主建立面对面的交流关系，使得社工对案主的实际情况和介入成效有进一步的了解。<sup>[59]</sup>访谈法是本研究获取涉罪未成年人偏差行为数据的主要方法。访谈法具有多种形式，主要分为结构式访谈与非结构式访谈，选择和运用应视所研究的问题和所面对的案主情况而定。

关于案主的第一次访谈更倾向于采用结构式访谈，访谈内容为家庭成员之间的关系、案主的学习、工作或者职业规划等。后期访谈以非结构式访谈为主，了解案主偏差行为可能的诱因、自己所立的目标、需求、近期的身体心理状况、介入的短期成效等内容；同时也通过访谈涉罪未成年人周围人的方法收集案主在家和在校的行为表现，以及亲子互动方式和重要他人对于案主的评价等。

2. **观察法：**观察法是研究者通过自己的身体感官或者是利用仪器，在自然状态下，对所要研究的对象做有目的、有计划、有系统地感知和观察，获得所需研究资料的一种科学研究方法。<sup>[60]</sup>本研究主要采用的是参与式观察法。指社工参与到研究对象的日常社会生活中进行观察，在参与活动过程中观察涉罪未成年人在活动环节及休息环节的行为表现、精神表现和情绪变化；进行家访活动时则重点观察涉罪未成年人在家的表现、与父母的交流过程。这些都是研究者制定服务方案的重要数据来源和依据。

### 1.4.2 研究思路

本文研究思路如下：

首先，交代选题背景及意义，对涉罪未成年人偏差行为的相关研究进行综述，以明确本文矫正的基本原则和方法。其次，以 W 项目为例，分析 50 名涉罪未成年人特性，在此基础上选择案主。采用观察法、访谈法对案主 S、N 进行分析，深入案主的心理特点、家庭背景等情况，探究案主出现偏差行为的原因。在深入了解案主的基础上，综合运用社会工作理论和实践经验，制定出相应的矫正计划

---

<sup>[59]</sup> 王思斌. 社会工作导论[M]. 北京：知识产权出版社，2004.

<sup>[60]</sup> 风笑天. 社会研究方法[M]. 北京：中国人民大学出版社，2018.

并实施。最后对矫正效果进行评估和反思。

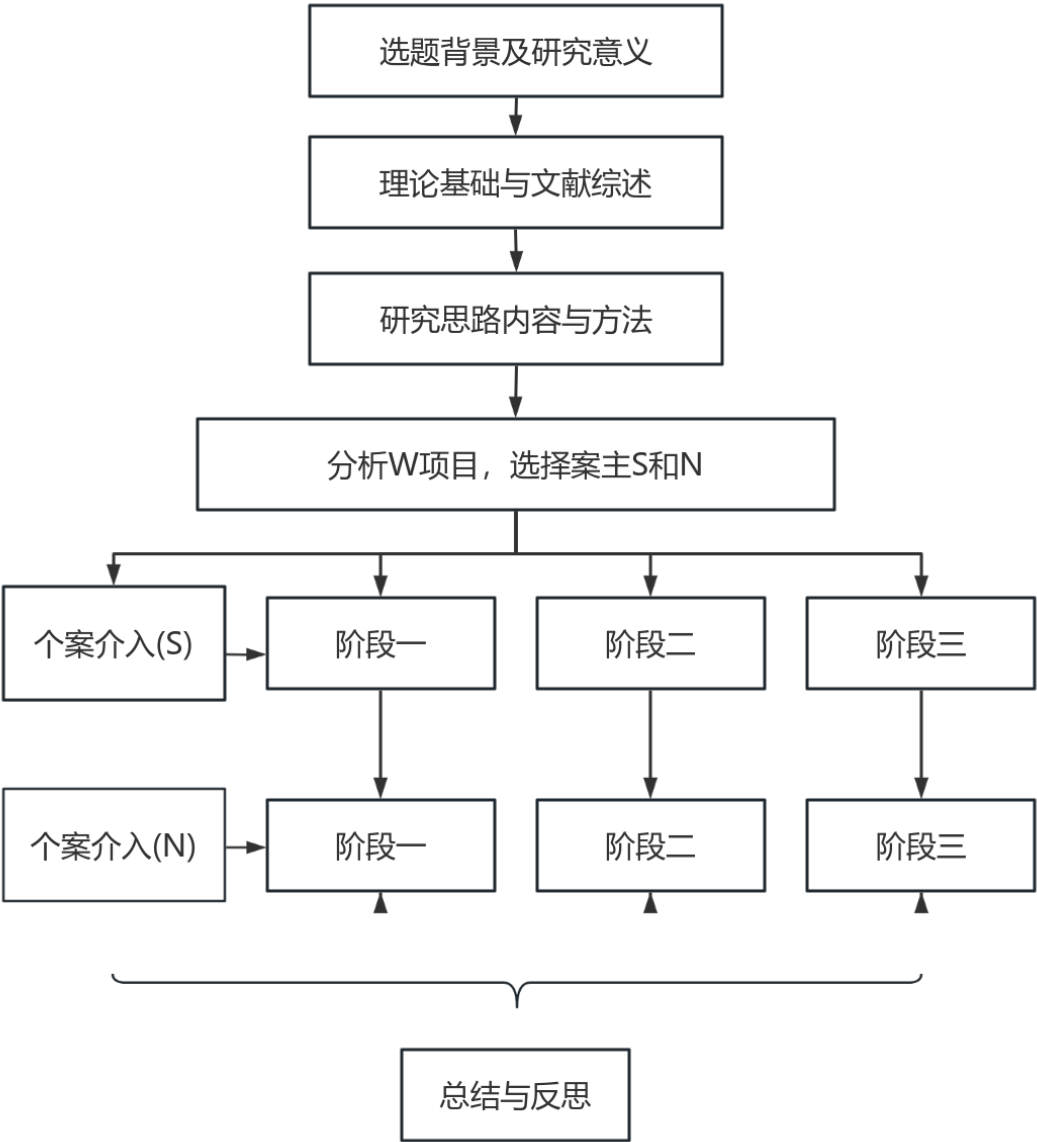


图 1-1 研究思路

## 第 2 章 W 项目涉罪未成年人现状分析

X 社会工作服务中心依托 W 项目通过检察院、社工和家庭三方合作的方式开展涉罪未成年人矫正工作。研究者于 2023 年 6 月-12 月参加此服务中心开展的 W 项目,在此期间,经过多次探访、合作,研究者逐渐与这些未成年人建立了熟悉感,为后续研究的顺利进行打下了坚实的基础。

### 2.1 W 项目涉罪未成年人特征概况

以 W 项目中 50 名涉罪未成年人为样本进行分析,这些涉罪未成年人主要特点表现为以下四个方面:犯罪年龄集中、本地户籍和农村户籍居多、不和谐的家庭成长环境居多、受教育水平普遍不高。

首先,犯罪主体的年龄较为集中,多为 15 岁和 16 岁的未成年人。经数据统计:14 岁的涉罪未成年人有 5 人(占总数的 10%),15 岁的涉罪未成年人有 14 人(占总数的 28%),16 岁的涉罪未成年人有 19 人(占总数的 38%),17 岁的涉罪未成年人有 11 人(占总数的 22%)。

其次,涉罪未成年人的地域分布也有明显的差异。从城乡的角度来看,在 50 名涉罪未成年人中,农村户口有 30 人(占总数的 60%),城市户口有 20 人(占总数的 40%);从 H 市与其他省市的角度看,本地户口有 35 人(占总数的 70%),外地户口有 15 人(占总数的 30%)。由以上数据我们可以看出,W 项目中涉罪未成年人的户籍多为农村户口,且多为 H 市本地人。

第三,多数涉罪未成年人成长于不健全的家庭环境。调研结果显示,涉罪未成年人的家庭背景大多不尽如人意,涉及单亲(涵盖离异、丧偶情况)、留守、父母病残及贫困等多种类型家庭,仅少数家庭经济状况较为宽裕。具体而言,单亲家庭数量最多,达到 31 个,留守家庭有 25 个,病残家庭则有 8 个。这种家庭环境特征被视为影响未成年人走上犯罪道路的关键因素之一。

最后，涉罪未成年人的**受教育水平普遍不高**，主要集中在初中学历。在 50 名涉罪未成年人样本中，初中学历的犯罪主体（包括初中文化和初中肄业）的人数高达 36 人，超过了总数的一半，其次占比较多的是高中学历（包括高中文化和高中肄业）。

通过对 W 项目中 50 名涉罪未成年人分析发现其中 38 人存在偏差行为；偏差行为的主要类型有打架斗殴、与父母对抗、纹身等，网络成瘾和酒精成瘾的数量最多。鉴于网络成瘾和酒精成瘾具有普遍性，且对涉罪未成年人产生的影响较大，我们选择这两种偏差行为作为主要研究内容。

## 2.2 W 项目中涉罪未成年人偏差行为影响因素

经过研究者的深入调查与分析，尽管涉罪未成年人的犯罪类型各异，但在探究犯罪根源时，发现引发他们偏差行为的因素存在共性。涉罪未成年人产生偏差行为的主要原因可归结为以下几个关键方面。

### 2.2.1 微观系统层面——个人因素

个体层面上的偏差行为诱发因素往往与涉罪未成年人面临的一系列自我同一性困境有着密切联系。**自我同一性问题**首先是自我认知的问题，他们难以对自我进行明确的定位，因此无法很好地适应社交生活和现实生活。并在交往和日常生活中不能确定自我位置，受评价主体的影响较大，且缺乏独立意识以及自主分析判断和作决定的能力。因此涉罪未成年人往往无法有效地进行自我决策和行为控制

二是**学业上不如人的自卑感**。涉罪未成年人过分依靠学习成绩来确立自己的地位，过分看重分数的高低，一旦遭遇失败便容易引起自我挫败感，对自己无法掌控未来的羞愧感与无助感常常左右他们的价值认知。片面和单一化的评价标准使得他们面对学业时常会产生挫折感，而这样的消极评价也会使得案主进一步使得涉罪未成年人产生自我认同危机。在这样的情形下，涉罪未成年人可能寻求暂时性的满足来逃避自己遇到的问题。沉迷网络、酗酒等偏差行为就是案主寻求暂时性的、即时性满足的一种方式。

综上，偏差行为的出现，在个体层面与案主不稳定的自我形象、学业挫折感

受、对即时满足的追求有密切关系，这种因素的综合影响最终导致了涉罪未成年人的偏差行为。因而在矫正涉罪未成年人的偏差行为时应综合考虑这些因素，并针对不同的因素选择对应的介入方式为案主增能。

### 2.2.2 中观系统层面——家庭、朋辈群体

从家庭层面来说，涉罪未成年人最早接触的就是其家庭成员。家庭给涉罪未成年人提供其所需要的物质、满足情感需求，家庭对涉罪未成年人的生活有着重要意义。家庭成员之间的长期分离，会影响家庭成员之间的亲密度，甚至激化家庭矛盾。家庭教育的缺失会造成涉罪未成年人认知与行为的偏差，是造成未成年人犯罪率逐年攀升的重要原因。<sup>[61]</sup> 未成年人的成长离不开家庭的支持与陪伴。当家庭成员间缺乏相互的关心、理解和爱时，就难以健康成长。冷漠、隔阂的氛围对涉罪未成年人的成长产生负面影响。这种缺乏亲密互动的家庭氛围，使得案主在情感上感到孤立，难以从家庭中获得应有的支持和理解。当他们在面对生活中的挫折和压力时，更容易选择逃避现实，通过酒精或网络等渠道来寻求短暂的慰藉和满足，进而演化成为酒精成瘾、网络成瘾。在身心快速发展的阶段，他们情绪易波动，需要在一个民主、平等、温馨的家庭氛围中感受爱、享受爱，从而培养出良好的学习、生活习惯和正确的价值观。

除此之外，家庭成员间存在的沟通障碍也会放大涉罪未成年人的偏差行为。父母对孩子内心没有足够的了解和关心，不清楚孩子酒精成瘾和网络成瘾背后真正的缘由和需要，当孩子出现问题后，采取的方式就是指责和打骂，这种方式不但不能解决问题，还会刺激孩子产生逆反情绪，增强孩子的逆反心理，导致偏差行为加重。

**朋辈群体**，是涉罪未成年人中观系统中不可缺少的一部分。由于朋辈群体具有共同的价值观、相似的生活环境以及相近的兴趣爱好，从而结成了自己的小团体。而团体对涉罪未成年人的价值取向和行为选择具有重要影响，这种影响既有积极方面，也有潜在危险。

---

<sup>[61]</sup> 张攀，李福根，张虎. 鲍温家庭系统理论视角下涉罪未成年人个案分析. [J]湖北文理学院学报，2019，40(07)：35-40.

### 2.2.3 宏观系统层面——社区与社会

据了解，W 项目中涉案未成年人交友的对象并不仅限于同辈人或同学，还包括社会闲散人员，甚至会参与到一个具有一定价值观和道德观的亚文化团体当中。这些亚文化群体通常具有不同于主流社会的社交规范和价值理念，为酒精成瘾和网络成瘾等偏差行为的形成埋下了伏笔。

对网络成瘾的案主而言，在网络游戏虚拟圈里能够结识不同年龄、地区现实之外的好友。网络交友具有投入少、灵活性大的特点让许多青少年结识广泛的朋友以获得归属感与认同感。但是，网上与现实生活中的自我会有一定的失真，自我认同是复杂的，一些青少年会感到自我认同的冲突、迷惑，进而陷入网络成瘾的恶性循环中。

社区中饮酒文化盛行，饮酒已融入日常，不论是婚寿喜庆事，还是亲朋聚会，抑或朋友应酬等，饮酒已是社交的必备“法宝”。这种情形下，涉罪未成年人容易将饮酒作为伴随自己成长的一种潜移默化的文化形态，成为一种习惯，一种“成人化”的行为。过早的接触并尝试酒精，随着时间的推移，他们会对酒精所带来的短暂快乐上瘾并形成酒精依赖。出售酒精的地方五花八门，比如便利店、酒吧等，对于涉罪未成年人来说，想要得到酒精并没有那么困难。他们不必多费周折去取得酒精，这就导致了他们接触酒精并产生依赖的几率大大增加。

## 第3章 个案工作介入涉罪未成年人偏差行为的实务过程

### 3.1 案主的选择与确定

通过对 W 项目中涉罪未成年人信息资料及入户访谈整理与分析,可以总结出涉罪未成年人偏差行为的一些典型表现:与父母对抗、纹身、校园暴力、沉迷网络、酗酒等等。其中网络成瘾和酒精成瘾占比最高。

在探讨个案工作介入偏差行为时,鉴于涉罪未成年人这一敏感议题,我们在确定案主时需采取高度审慎的态度。基于社会工作的基本原则及实践经验,我们在筛选案主时遵循以下原则:1. 在处理复杂案件方面经验有限,比如涉及强奸、抢劫、吸毒等涉罪未成年人,目前难以提供有效帮助。我们的工作重点放在犯罪情节比较简单的涉罪未成年人的身上。2. 在整个工作中,需要涉罪未成年人的配合,因此我们倾向于选择主动寻求帮助、有积极配合意愿的案主。3. 为了保证服务的有效性 & 连贯性,我们倾向选择在 W 市本地有固定居住场所的涉罪未成年人。这样方便他们参加活动、与社工见面及参加社区社会活动。

基于上述标准,我们从 W 项目 50 个个案中筛选出了本次个案工作的案主 S 和 N。前期调研显示,他们均展现出了良好的悔过表现,能够主动反思自己的行为,并表达了想要改变的态度。同时,他们的家庭也表示愿意给予必要的支持,为他们的转变提供了助力。在 W 项目所涉及各类偏差行为问题中,网络成瘾与酒精成瘾的占比最高,而 S 和 N 恰恰能很好地体现出这一群体的典型特征。

### 3.2 个案工作介入案主 S 网络成瘾行为的实务过程

在本节,主要针对涉罪未成年人网络成瘾偏差行为的矫正,采用个案工作的方法进行研究实践。这一实践隶属于个案服务的范畴,因此,可以遵循个案服务的标准流程来开展偏差行为矫正工作。

### 3.2.1 个案资料收集

1. **基本信息：**涉罪未成年人 S：男，17 岁，涉嫌盗窃罪。自述心理、身体健康。通过青少年心理测量问卷，总 T 值为 1.2，处于正常阈值，心理和社会适应性无异常情况。父母离异，S 主要跟随爷爷奶奶一起生活。父亲常年在外打工，很少回来，即使回来也只是每天打麻将，对 S 要么不管不问，要么就说 S 无用。S 主要跟随爷爷奶奶生活，居住环境稳定。S 自述目前很少去学校了，现实中没有朋友，姑父曾带 S 在其承包的工地上当过小工。案主表示很想继续上学，但学习成绩太差不知道怎么办。其姑姑 10-30 天左右会去案主家里看看情况，偶尔送点生活物资。

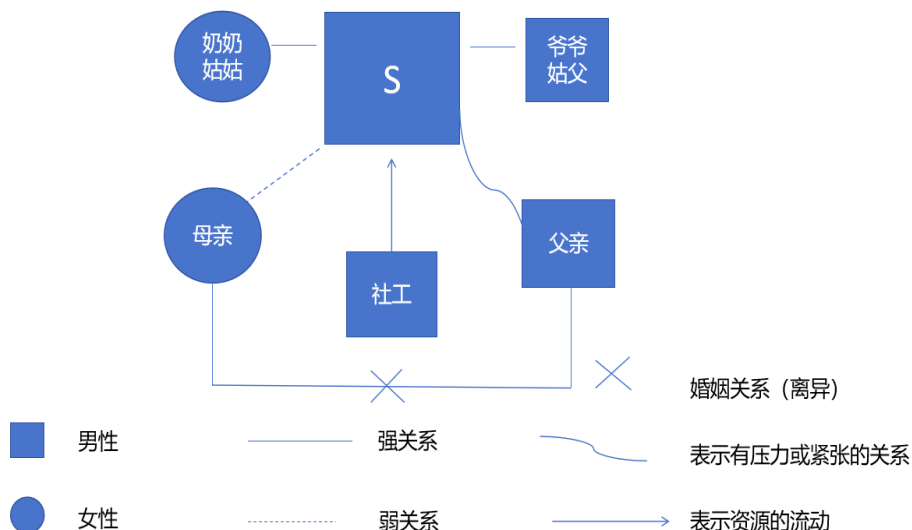


图 3-1 案主 S 生态系统图

**2.收集资料：**第一次走访时，当社工和S的爷爷敲门喊他出去沟通，案主躲在房间，不与社工等人进行交流。与案主爷爷详细交流情况之后，社工了解到其生活方式很不好，除了睡觉外都是与手机相依为伴。案主家庭比较普通，家中的手机是家里人为了方便联络将一个二手智能手机给他使用。使用之后，案主对手机中的游戏爱不释手，也由此出现了不写作业、不到学校上课的情况。案主的父亲曾经采取没收手机的方式帮助其戒掉对手机的依赖，但这样的行为没有起到改善作用，反而与其发生了冲突。

在收集资料的前期，案主的整体表现是：手机不在就绝食，不听家人及社工劝说，手机每天玩十几个小时，不出门不见人。

本阶段约谈人确定为案主爷爷奶奶。社工自我介绍后，爷爷奶奶表示配合。社工便从多方面了解了 S 的相关状况，包括其家庭现状、个性特点、喜好习惯等。

S 爷爷：S 平时还是挺乖的，只是因为爸妈不在身边，我们又多多少少有点惯着他。他和我们年龄差距大，代沟太深，他又不太愿意和我们交流，就喜欢玩手机，他小学的时候成绩还可以，可接触手机以后，成绩就一落千丈。我们都管不了他，有一次说了几句，他就赌气不吃饭了，后来我们就不敢管他了。

S 奶奶：以前是他最亲我的，他从出生开始一直都是我照顾的。这个孩子从小跟我最亲的，不过他不太爱说话，我们问他啥，也就回个嗯字。给他的钱他也不是去买生活用品，都是去上网和充值游戏。我们也管不了他，他也不听我们的，也不惹什么事，但是他一玩手机就不爱去学校了。好想让他戒网瘾啊！

社工：非常感谢爷爷奶奶能跟社工分享这么多的情况，我知道 S 在成长中遇到了不少困难和挑战，包括父母的缺席给其心理和学业上的影响，以及你们对 S 的关爱和关心。对 S 来说，成长可能是一个自我探索的过程，有探索就有挑战与困惑，相信 S 一定能够克服挑战，探索出属于自己的成长道路。我们将与 S 学校、老师、朋友同学建立联系，了解其在学校表现情况及朋友同学关系。爷爷、奶奶你们的关爱和支持是重要的。爷爷、奶奶我们一起来商量一下如何与 S 进行沟通，哪些时候适当引导与支持好吗？

另外，社工灵活的采用了自我披露工作技巧，分享一些与 S 有类似情况的事迹，引起 S 及其家庭的共鸣，提高了对 S 的兴趣。此次会谈中社工既是倾听者，耐心听完爷爷奶奶讲述 S 的情况，也坚守去标签、坚信案主自我成长的能力，尝试着站在 S 的角度理解他的困惑和挑战。

案主在社工的辅助下完成网络成瘾量表的填写。<sup>[62]</sup>根据所案主填写的网络成瘾测量表（前测）数据计算，得分为 63 分。根据评估标准可知，目前案主属于第四档，也就是网络成瘾严重者。

通过对量表五大维度的分析，我们能够对 S 的上网行为有更为全面的认识。S 上网的时长和依赖情况显示出 S 每天上网时长较长，并且发现自己在无网络环境时会感到烦躁、空虚，这证明其对网络具有极大依赖性，网络是 S 生活中的不可分割的一部分。时间管理问题情况显示出 S 上网的时间大大超出自己的时间预

---

<sup>[62]</sup> 见附表 2。该量表是由台湾学者陈淑慧教授所编制。量表评估标准：0-20 分为高免疫人群；21-40 分为一般免疫人群；41-60 分为网络依赖严重者；61-78 分为网络成瘾严重者。

期,对学习与休息造成的影响比较大,有可能会影响生理、心理健康情况。戒断反应情况得出 S 在进行网络活动时能得到满足、放松、成就感,当离开网络环境时会感到紧张和不能集中注意力,进一步证明 S 对网络的依赖程度。此外,从人际关系与健康情况中看出, S 为了上网会减少学习时间、休息时间,也会减少与亲友之间交流,人际交往能力降低。

所幸的是 S 的网络成瘾还不是非常严重且他本人有想改变现状的想法,意味着经过社工的介入可以逐步恢复趋向正常健康的生活。

**3. 优势分析:**爷爷奶奶对案主的爱护、关怀,使案主从情感上得到了安慰和安全,也为案主戒除网瘾提供支持。同样案主姑姑和姑父在关键时期给予的关心和帮助,尤其是姑父在案主涉嫌犯罪后不仅在精神上给予安慰,在现实生活中也承担了一大部分赔偿款,这样家庭内部的力量与支持对案主、戒除网瘾和以后的正向发展都将有正面作用。

其次,案主生活环境具备典型的环境优势,为案主戒除网瘾提供了强有力的支持。社区中同龄人众多、彼此熟悉,相互支持关系浓厚,对于案主戒除网瘾,起到的积极的同伴影响及支持作用。社区中专业的社区工作者团队、方便的社区服务站及热心的志愿者组成强大的社区支持网络,可以为案主提供心理辅导,也可在实际生活中给予案主具体的帮助和引导。社区组织的各项文体活动可以转移其对网络的依赖,同时促使其社会功能的重建和全面发展。

### 3.2.2 制定目标和工作计划

**1.服务目标:**在制定目标与工作计划时,社工主要使用生态系统理论对案主主要问题进行评估。生态系统理论指出个案与其生活环境的互动影响,认为个人行为、心理与问题产生受到周遭家庭、社区、文化与社会结构等因素影响。社工在这一理论下,详细分析案主生活环境,找出案主产生问题的正面及负面的环境因素,通过全方位的评估,将案主的问题点找准,与案主一起制定目标与工作计划。

(1) 总目标:挖掘案主自身资源,改变沉迷网络行为习惯和提高案主的自信心。使案主认识到上网的真正目的,提高对现实生活的依存度,提高案主家庭的亲密感。

(2) 具体目标:

通过引导 S 表达自己的观点和想法,学会发现自己的优势,在此基础上与人敞开心扉建立友谊,减少上网时间;

在学习层面了解案主学习情况,共同探讨提高成绩的可行性方法;

在家庭层面改善案主父亲教育理念,改善案主与父亲之间的关系。

社工针对 S 的网瘾问题,计划在一定时期内提供多项服务,旨在帮助其恢复正常的学习和生活。基于实际状况和目标需求,社工与 S 共同制定了一套个性化的介入服务计划。该计划分为三个阶段,每个阶段都有明确的服务主题、任务和内 容(详见表 3-1)。

每次访谈均采用面对面的方式进行,提前制定严谨的访谈提纲,明确每一阶段的服务焦点和核心主题。在实施服务计划的同时,工作人员也要做好及时处理服务中突发情况的准备。

**2. 工作计划:** 服务计划的各个阶段相互关联、相互补充,社工会根据 S 的实际情况和具体需求,灵活调整服务内容和计划。同时,社工将重点关注每个阶段服务的核心内容和重点,运用专业的服务技巧,严格保守 S 的个人信息,并做好详细的记录和存档工作。

表 3-1 案主 S 网络成瘾个案介入计划表

| 阶 段 | 任 务                             | 具体服务安排           |                                  |                            |                                |
|-----|---------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
|     |                                 | 次 数              | 内 容                              | 目 标                        | 方 式                            |
| 开 始 | 收集资料,建立专业关系,确定需求,激发案主戒除网瘾的内生动力。 | 第 1 次:初次接触与信任建立。 | 与案主进行一对一的访谈,了解其网络使用情况、生活背景及成瘾原因。 | 建立初步信任关系,让案主感受到被支持。        | 通过倾听、同理心表达非评判性态度,营造安全、开放的交流氛围。 |
|     |                                 | 第 2 次:信任深化与需求明确。 | 进一步深入讨论网络成瘾对日常生活和学习的影响。          | 加深与案主的信任关系,帮助其认识到网络成瘾的危害性。 | 通过案例分享和讨论,引导案主进行自我反思,激发其改变意愿。  |
|     |                                 |                  |                                  |                            |                                |
|     |                                 |                  |                                  |                            |                                |

## 中 期

第3次：沟通 邀请案主及家庭成员进行家庭沟通技巧的培训，站在对方的角度思考问题。

提升家庭成员间的沟通技巧，促进理解和支持，为案主创造一个更加和谐的家庭环境。

通过角色扮演、小组讨论等方式，让家庭成员学会倾听、表达和共情。

与案主家长面谈，缓和家庭关系，为案主戒除网瘾提供保障。

第4次：表达 组织家庭成员共同参与家庭交流会和户外活动，增进彼此间的感情和互动。

通过共同活动，缓和家庭氛围，增强家庭成员间的凝聚力。

根据家庭成员的兴趣和喜好，选择适合的团队活动。

第5次：家庭 引导家庭成员共同决策与主人翁意识。

帮助案主认识到自己及家庭成员的价值和潜力。

通过故事分享、成就展示等方式，让案主在做决策中成长起来。

第6次：个人 帮助案主识别自己的兴趣、特长和优势，制定未来规划。

让案主认识到自己的独特价值，明确未来发展方向。

通过职业倾向测试、兴趣小组讨论等方式，引导案主进行自我探索。

## 末 期

发掘优势资源，确定未来发展方向。

第7次：户外 组织案主参与户外拓展与团队协作。

提高自我管理能力和分散注意力。

在专业教练的指导下，进行户外拓展。

第8次：支持 与案主的学校沟通，了解其学习进度、说明回归校园的需求。

帮助案主顺利回归校园生活，重新融入学习

与学校老师、辅导员等合作，制定个性化的学习计划

提供必要的支持和 环境。

和辅导方案。

帮助。

### 3.2.3 开始阶段：建立信任关系，激发内生动力

在介入初期，社工通过破冰游戏来缓解案主的陌生感和不安情绪，打破其紧张的心理状态。为了更顺畅地开展对话，社工从案主感兴趣的话题入手，为后续的服务打下基础。了解到 S 对玩游戏有浓厚兴趣，特别是近年来热门的“王者荣耀”，社工队伍中恰好有两名成员也擅长此游戏，于是便邀请 S 一起组队游戏，S 欣然应允。

在玩游戏的过程中，社工观察 S 玩游戏的状态，借机开始了与 S 之间的对话。

社工：你游戏技术真不错啊！能分享一下，大概是什么时候开始接触这款游戏的吗？

S：那是很久以前的事了，具体时间已经模糊了。

社工：那除了游戏，你在家时还会用手机做些什么活动呢？

S：偶尔会浏览短视频、看动漫，还很喜欢听音乐。

社工：音乐啊，我也很喜欢！那你有没有特别偏爱的歌手或音乐类型呢？

S：自己听歌比较随意，不固定喜欢哪位歌手，遇到什么就听什么。

社工：你的手机是家人给买的吗？

S：我爸用过的二手手机，主要用于日常和家里人联系。

社工：家里谁对你使用手机的时间管理比较多？

S：主要是奶奶，因为我爸不怎么在家。

社工：奶奶是怎么提醒你的呢？

S：奶奶说少玩手机，多专注于学习。

社工：那你照做了吗？

S：没有哈哈。

社工：你觉得自己玩手机的时间长吗？

S：有点吧。

社工：那你对网络成瘾的负面影响有所了解吗？

S: 伤害眼睛, 影响智力呗。

社工: 既然你明白这些, 有没有尝试过减少手机使用时间, 转而专注于学习或其他有益的活动呢?

S: 自己很难控制不玩手机, 不玩的时候会非常想念。

社工将 S 对游戏的兴趣作为“引子”, 采用“玩伴”的身份一同游戏的方式逐步化解紧张和戒备情绪, 创造一个安全、无障碍的对话场域。在放松后, 不失时机地将话题转移, 试图使 S 认识到网络成瘾行为的弊端, 使其产生想要改变的愿望。

经与 S 交谈, 社工了解到 S 每天大部分时间用来打手机游戏、看视频、听音乐等娱乐方式中度过, 其中主要娱乐方式为打手机游戏。虽然 S 意识到网络成瘾带来的视力减退、精神倦怠、学习和身体等方面造成的危害, 但自我意志不强, 仍有较强的上网动机, 暂时无法戒除这一不良行为。

案主通过“自我探索之旅”的活动, 对自己所处环境及自身感兴趣的事物、有哪些优势、价值观念及自身存在的潜在问题都获得了较为清晰的自我认识。社工约 S 参加了“网络智慧: 正确认识网络、用好网络”的主题分享会。通过专家讲座、典型案例分享、小组讨论等方式, 使 S 体会到网络沉迷所带来的身心损害、学业受损等多方面的问题。看到他人利用网络实现自己的梦想时, 案主意识到网络应该更好地为自己服务、自我提升所用。此次的主题分享会大大激发了 S 的改变动力。

为保持这样良好的转变继续有效, 社工和 S 家人还一起制定详细的计划行事历表。从计划实施的前期开始, 社工为 S 家人进行专业指导和辅助, 共同讨论 S 的需求和困难, 创造利于 S 回归的、支持的、鼓励的家庭氛围。利用计划目标, 社工和家人同步督导计划的实践进程, 并逐步培养 S 自我监督管控网瘾的意识和方法, 如教导如何管理自己的时间、如何制定规范的上网时间计划、尝试发展各种其他健康的兴趣等, 逐渐在 S 的身上形成有效的内控机制, 培养自律和自我的成长能力。

另一方面, 社工督促 S 参加线上的活动及线下的社交和兴趣小组, 丰富其现实生活的体验, 降低其上网依赖问题。通过系列措施的运用, S 在自己的意识以及现实生活中都切实开始了改变。

### 3.2.4 中期阶段：重视心灵沟通，缓和家庭氛围

在探讨 S 家庭亲子关系时，研究者从亲子沟通交流的角度，重新审视家庭教育存在不足。亲子教育沟通在一定程度上影响到 S 的成长，在孩子的负面行为产生背景中，社工找到家庭环境缺乏科学管教的情况，尤其是孩子父亲采用简单粗暴的管理方式。这并未得到良好的家庭内部控制效果，反而有可能更加刺激孩子 S 的对抗感。从 S 成长环境来看，其最主要的监护人是爷爷奶奶，父母因忙于工作，导致照顾孩子的时间较少，特别是隔代教育情况下双方之间的沟通不对等，一定程度上造成家庭不完整感、不够亲密，这样的状态也会造成用逃避的方式解决问题。

综上，S 网瘾的发生不是孤立地发生，和家庭的结构、亲子关系以及教育模式等方面存在较为密切的关联性。

在案主、家庭成员积极寻求改变的努力下，社工安排开展三次介入，一方面加深家庭成员之间的相互理解，另一方面也加深彼此间的亲情关系，同时还帮助案主掌控网瘾、回归常态。

第一步，采用角色互换活动，引导 S 及父母站在对方立场思考问题，使 S 感受到父母的付出和期待，并强调父母要调整教育方法，由正面教导取代一味的批评。

此后，社工开展家庭分享会，分三个环节开展。第一个环节是分享，鼓励家庭成员就互联网使用、学习成长等方面畅所欲言，社工负责做好记录；第二个环节为家书传情，即用写家书的方式表露自己的心声，然后请家庭成员逐个诵读，以此获得彼此之间的理解和重新认识；第三个环节是家庭游戏，寓教于乐，旨在增强家庭间互动合作，实现情感融洽。

其次，社工建议家庭成员在日常生活中多让 S 参与到家庭决策中，锻炼其家庭责任感和主人翁意识，加强与家庭成员间交流，使 S 在社会实践中锻炼责任意识，自发地淡化网络依赖，从而为营造和谐美满的家庭氛围奠定基础。

社工：S，看到你以及你家人都在这段时间中的积极转变，我是很欣慰的。还记得我们刚认识的时候，你还对生活茫然，对网络十分依赖，现在已经变得不那么迷恋网络，也能从内心再鼓起学习的热情，甚至有重回校园的心愿，这真的很不错！

S: 对, 谢谢, 谢谢你这阶段的支持, 让我不由自主地多站在家人的立场思考问题, 让我开始感受父母的辛苦与期待。家庭会谈会, 我觉得因为写信跟朗读, 让我们家之间的隔阂像是突然没有了, 我们是好久没有这么亲密了, 觉得很暖。

社工: 我很高兴你和父母的关系一天天的变好, 高兴你也开始对自己的人生负责任了。记得, 所有的改变都不是一朝一夕就能看见效果的, 其实你已经走出了非常大的一步。

S: 我要好好学, 要为自己的将来继续学。我发现其实生活这个东西, 离开网络, 并不是就没有意义。

社工: 太棒了, 看你这劲头, 我很欣慰, 有困难就来问, 咱和你一起想, 和你一起解决。你想想要怎么样才能去实现自己的愿望呢? 比如你觉得未来做什么有优势, 未来要学习什么专业。

S: 我还没有完全确定, 但是我已经有了侧重点了。我想找一点实用点的东西, 如计算机, 既是我擅长的, 毕业了也好找工作。

社工: 听起来很不错! 我会帮你一起研究, 找到最适合你的学校和专业。加油, S!

S: 谢谢啊, 社工。我能行! 我会把握机会, 争取让自己越来越好, 让我的家人也过得越来越幸福。

通过一系列的介入, S 及家庭自身亲子关系得到了改善, S 自己也逐步有了自我意识, 有了时间观念, 也对未来有了自己的规划。从一开始的迷茫到现在的学习动力, 再到未来规划, S 有了一定的转变; 从一开始的家庭成员沟通不足到后来的成员间加强理解和有效沟通。整个过程充分说明家庭是个人成长的一个基础, 以及个案在成长的路上, 专业社工的引导和家庭的陪伴尤为重要。

### 3.2.5 末期阶段: 发掘优势资源, 顺利回归校园

发掘优势资源及回归校园等, 都是要运用多种专业技巧、加强与学校、家庭、社会的多方合作来为案主创造一个有利于身心健康、积极向上的成长环境。

社工: 班主任, 您好! 您还记得 S 同学吗?

班主任 B: 记得, 以前蛮乖的, 慢慢就不想读书了, 退学大概半年了。

社工：对，听别的孩子说，您以前挺关心 S 同学的。作为一名老师您肯定希望每个学生都能够好好的。S 同学这方面的情况我们也希望跟您汇报一下，我们在整个干预过程当中看到、了解到的一些情况。

班主任 B：哦？那你们发现了什么？

社工：我们发现 S 家庭结构不完整，家长离异这种情况的出现很容易对孩子造成情感上的缺失。他不是不想学习，而是受到了不好的影响，所以在学校出现了问题。他现在想回到学校继续学习行吗？

班主任 B：我是很支持的。建议他参加四点半课堂，成绩提高了他也就有信心了。

社工：我们如果能够关注他、鼓励他，在课堂上让他感受到自己的意义，可能学习的兴趣也会调动起来。

班主任 B：这听起来不错，但具体该怎么做呢？

社工：我们要在课堂上多鼓励 S 同学回答问题，给他表现自我、展现自信的机会。我们也可安排一些小组活动，让他在小组中实现优势，培养他的自信，当然这一切都离不开您的协助和配合。

班主任 B：好的，课上我会多关注 S 同学的。不过，也怕他乱作乱为，我约束不了。

社工：这是一个问题，我们先了解 S 同学行为背后的原因，然后再采取一定的方式予以引导。同时，我们也可以与学校心理咨询室联系，对 S 同学进行专业指导。

班主任 B：听起来很有道理。我会尽力配合你们的工作，希望 S 同学能早日走出困境。

社工：非常感谢您，也希望经过我们的共同合作，S 同学能体会到来自学校以及社会各界的关怀、帮助和支持。

社工与学校老师携手合作，在征得家人同意后，引导 S 加入了学校的“四点半课堂”。经过一段时间的学习，S 成功追上了学习进度，顺利融入了校园生活。在这里，他还结识了一位名叫“大志”的朋友，两人经常一起玩耍、共同学习，拓宽了 S 的人际交往范围，提升了他的社交能力。此外，他们还经常一起打羽毛球，不仅激发了 S 的运动热情，还有效增强了他的身体素质。

社工：你是从什么时候开始喜欢打羽毛球的呢？

S：小学的时候，跟着别人一起玩，那时候真是无忧无虑啊。

社工：那个时候是怎么和小伙伴一起玩的呢？

S：我们社区门口有个大空场地，放学后就和朋友们约着去打羽毛球。每次都玩得很开心，有时候天都黑了还不想回家。

社工：那现在呢，有时间和机会打羽毛球吗？

S：现在不怎么玩了，在学校的话，只有上体育课或者大课间能玩。主要是没人跟我一起打，我也不认识什么人。

社工：没关系的呀，你可以试着主动邀请身边的朋友同学一起玩嘛，玩着玩着就熟悉了。对了，下午我带你去市中心的羽毛球馆练练手，看你技术退步了没有，怎么样？

S：好啊，我都有点迫不及待了。

社工：哈哈，那你可得让着我点哦。

S：我也好长时间没打了，说不定还不如你呢。

社工：听你奶奶说，你最近经常生病？长时间不锻炼的话，身体的抵抗力就会变弱哦。除了羽毛球你有没有其他喜欢的活动？

S：没有，我大部分时间都在上网。

社工：这样啊，其实你可以试着多参加一些户外活动的。你看，你家旁边有个沿江大道，风景那么好，附近还有个公园，平时可以出去散散步、跑跑步。而且，参加这些活动还能减少你上网的时间，说不定你会发现，户外和学校活动其实比网络更有意思呢。

S：嗯……你说得也有道理，天气好的时候，出去活动活动也挺好的。

社工：对呀，如果你这段时间表现好的话，我就以后每隔一段时间带你去体育馆打羽毛球，怎么样？

案主：好啊，那我可得好好表现了。

为了帮助 S 摆脱网络依赖并促进自我提升，我们利用他的自身兴趣点，引导他合理控制上网时间，以积极的态度面对学习和生活。开学后，S 的班主任成立了班级学习帮扶小组，通过相互监督，发挥榜样的作用促进学习和进步。老师鼓励 S 加入小组，分享经验，多观察思考，从而减少上网时间。

此时社工角色以使能者、倡导者。带领 S 参与其喜爱的活动并具有一定意义的活动，不仅结交到了新朋友一起打羽毛球，还发挥了 S 的优势，又锻炼了他的团队合作能力。

针对 S 身体机能下降的情况，社工特意请来体育教练志愿者陪他去社区休闲运动馆体验更多的体育项目。开始时，S 因为身体缺少锻炼加上比较胖，运动时会感觉比较疲惫，但在志愿者的专业指导下，逐渐完成了很多运动量较大的体育项目。

在社工的帮助下，S 学会了打羽毛球、打篮球等，体能提高了，精神状态也变好了。社工帮助 S 适当做运动，做自己感兴趣的事，增强身体素质，慢慢从网络脱离。

通过对以上三个阶段的介入，不难看出，这三个步骤不只是从技术层面系统性的支持服务，更是从心灵和意识上实现改变的过程。而我们在前三个阶段的努力也起到了明显的效果，在此过程中，我们能够看到明显的改变和成长。收集资料、确立上网动机和网络成瘾程度是整个干预方案的基本前提。有了上述阶段资料的收集，社工才能够从科学的角度正确解读问题的现状，设计个性化、具有合理可行性的戒瘾方案。重视心灵对话，调整家庭氛围的实践是整个改变过程的核心枢纽。家庭是案主心灵的安全港湾，改变家庭氛围是案主戒除网络成瘾至关重要的部分。社工促进亲子沟通，增进理解和交流，不仅可以改善因网络成瘾所造成的亲子关系不和的紧张氛围，更能够建立有信任感和支持性的家庭成员之间的互动交往关系。这样的良性互动氛围不仅为案主重新定位，建构理性网络观营造了良好的氛围和动力保障。第三阶段兴趣培养、发挥优势、增强信心的目标，是改变道路走出网络成瘾、走向校园的重要环节。案主是一个个体，有着自己的特长和才能，我们通过引导与鼓励，帮助他发现自己的兴趣爱好，在这些领域得到了认同和满足感，给案主一种良性的心理体验与心理暗示，不仅使他找到了比网络成瘾更加健康有益的娱乐活动方式，更重要的是帮助他重新树立了自我意识，在自我价值的认识上找寻到了自信和自尊，对提升案主自信心和自尊心无疑有着重大的影响。在后期的回访追踪中，小 S 再一次填写网络成瘾测量表（后测），此时得分为 22 分，即为一般免疫人群。

综上所述，经过这三个阶段的共同努力与持续关注，我们欣喜地看到，曾经深受网络成瘾困扰的案主，正逐步摆脱虚拟世界的束缚，回归校园。

### 3.2.6 结束关系，效果评估

案主 S 网络成瘾偏差行为的介入是一个全面的个案服务过程，涉及 S 在服务中的表现、出现的问题及感受的评估，同时社工也对工作过程和服务质量进行了自我评估。社工恪守社工专业中的“尊重”“同理”“倾听”“不批判”“真诚”等专业伦理与服务技巧，保障专业服务的开展。

根据 S 的实际需求，社工对服务的内容进行了分解，把服务内容划分成若干阶段并制定了相应的介入目标。在社工的引导及案主的配合下，各阶段目标基本上得以实现，案主网瘾问题介入服务内容得以完成。

在介入初期，S 的态度是冷淡、警惕的。但服务一开始，社工便以最感兴趣的话题入手，打开了 S 的心门。接着，通过交流观点，S 在心理上与社工靠近了不少。在中期阶段，S 对于家庭的认识有了较大的改变，主动完成计划里的各项活动，对外部环境的适应性有所增加，也提升了自制力。在后期阶段，S 很配合社工的工作，积极与家人、志愿者、老师分享想法，并在社工一个阶段结束的时候，主动询问下一阶段的活动内容以及帮忙协助社工完成其他活动计划。S 有比较大的转变，网络成瘾问题不再是其主要困扰，同时也给社工带来工作的成就感，这也是助人自助的价值体现。

志愿者、学校老师和其他介入人员的协助，为 S 提供适时的帮助，弥补其社会性支持网络的不足，对个案介入具有重要意义。

从《网瘾成瘾量表》的基线和终止前的前后测结果可以得出，案主最初测评的网瘾及自制力的不足，介入服务进行后终止前测评分数明显下降的事实，这从客观角度展现给案主的主观意识发生着积极的变化，其网瘾及自控力得到明显提升。

### 3.3 个案工作介入案主 N 酒精成瘾行为的实务过程

#### 3.3.1 案主的基本情况

案主 N，女性，16 岁。家庭结构完整，家庭条件尚可，父母不常陪伴。N 觉得自己无用，很孤单，感觉被冷落。2022 年春节以后 N 辍学去酒吧兼职，在此期间受酒吧熟识的不良朋辈群体影响，这种不确定性加重了她的迷惘与焦虑。同时，N 的行为变化也逐步凸显出来，夜不归宿、纹身染上酗酒恶习，这些是她逃避、转移焦虑的一种方法。

从性格上来说，N 从小便脆弱敏感，反而拒绝母亲的积极回应，认为只有朋友才是真心地对自己。内心无助的时候不会接受家人的帮助反而总是寻求朋友的安慰。

在校期间 N 也面临着各种问题。她不适应学校，摸底考试失利，使她对学习失去热情。性格内向以及对老师的反感和对同伴的疏远也使得她在建立师生关系以及和建立良好的友谊方面遇到了障碍。加上父母的漠视，她倍感孤单和无助，在这个时候结伴辍学、酗酒就是一种寻求归属的方式。

但是经历盗窃罪之后，案主 N 发现原来她身边的好朋友并不会真心的帮助她，反而带着她做一下违背社会期待的行为。N 主动寻找社工，以期摆脱酒精、找到适合自己的工作。

酒精使用障碍筛查量表（Alcohol Use Disorders Identification Test，简称 AUDIT），作为当前公认的权威工具，专为评估个体有害饮酒、酒精依赖而设计。其题目覆盖了饮酒行为的多个维度，包括饮酒量、频率、依赖程度等，从而实现了对饮酒问题的筛查。AUDIT 量表由十道题目构成，得分低于 8 分，视为低风险饮酒者，表明其饮酒行为尚处于健康可控范围内。得分在 8 至 15 分之间，提示高风险饮酒，需引起关注并考虑采取干预措施。得分在 16 至 19 分之间，则表明饮酒行为已达到有害程度，需立即采取行动以减少或停止饮酒。得分超过 20 分，直至满分 40 分，强烈提示酒精依赖，需专业机构介入进行系统性治疗。

[63]

---

[63] Tuliao AntoverP, Landoy Bernice Vania N, Mc Chargue Dennis E. Factor structure and invariance test of the alcohol use disorders identification test (AUDIT): Comparison and further validation in U.S. and Philippines college students sample. [J]. Journal of ethnicity in substance abuse

在社工专业指导下，N 填写酒精成瘾量表，案主得分 18 分，在 16—19 分之间，判定 N 为酒精成瘾。通过 N 对量表的填写，客观了解其饮酒情况，并为社工判断 N 的现状，根据分析结果设计针对性的介入方案提供了依据。

### 3.3.2 需求分析

**1. 正确认识自我：**案主 N 处在青春期这个特殊的发展阶段，青春期的青少年会产生身体、心理和社会角色上的变化，很容易产生情绪不稳定和心理迷茫的情绪。N 敏感脆弱的性格特点使其更易受外界影响而产生焦虑与压力。因此，正确认识自我就显得尤为必要。社工引导 N 关注自身的优点，以正面的自我肯定帮助其建立自信，从而帮助案主摆脱自我否定的情绪，树立良好的自我概念。

**2. 社交圈子优化：**社交圈的改善对 N 来说是一个重要的目标，因为她必须要改变不良朋辈群体关系。这种群体中往往存在很多消极的情绪、诸多不良习惯甚至违法犯罪的事情，在这种环境里会影响自身的精神状态，甚至会使 N 酒精依赖的行为进一步加重。所以对于 N 来讲，尤其要疏离这种社交圈，重新营造一个更加健康、积极的环境。N 可以通过参加更多的线上和线下活动结交更多好朋友，形成一个较为固定的、强有力的社交圈。这样这个社交圈就可以在日常中给 N 以帮助和安慰。

**3. 未来职业规划：**N 所拥有的学历并不高，缺乏过硬的核心能力，她在就业领域处于弱势地位，在未来很有可能无法寻得一份称心如意的工作，N 也害怕，在找工作的过程中会遭遇各种问题。找到工作不仅可以使 N 经济独立，还能提升适应社会能力；更重要的是，有了稳定的工作才能给 N 足够的力量和保障，使其逐步走出酒精世界。对此，N 要想完成人生蜕变，就业问题为最迫切需要解决的，是人生发展的起步。

戒除酒精成瘾问题是一个长期而艰难的过程，但也是一个人成长和转变的契机。通过正确认识自我，个体可以更好地了解自己的优点和不足，从而在戒酒过程中不断学习和进步。这种个人成长不仅有助于案主成功戒酒，还能为案主的未来生活带来积极的影响。当个体意识到自己在戒酒过程中需要她人的支持和帮助时，他们更有可能主动寻求社会支持，如加入戒酒团体、与家人和朋友分享戒酒

经历等。这些社会支持可以为个体提供额外的动力和信心，帮助案主更好地应对戒酒过程中的挑战。有了工作也就意味着有了收入，经济基础在戒除酒精成瘾的过程中起着重要作用。

3.3.3 制定目标和工作计划

社工根据案主需求的紧迫性与重要性，与案主共同制定目标和计划。

**总目标：**增强案主的自我认同感；积极为案主增能，建立积极朋辈关系；推动再就业，最终实现戒酒。

**分目标 1：**纠正非理性认知，帮助案主摒弃“人生无用”“生活失败”的错误观念，识别并剥离案主对于人生挫折的扭曲认知，引导其从心理层面正视现实，形成正确的自我认知；

**分目标 2：**重建社交支持：恢复并强化案主的朋辈群体支持系统，构建积极健康的社交环境，为其提供情感与实际的帮助；

**分目标 3：**与案主共同探索其理想生活方式，整合职业探索和技能培训的信息和资源，发挥优势，为 N 提供一个全面的职业规划支持体系，推动她再就业。确保稳定的收入来源，解决其未来的生计与职业发展问题。实现心理和生理戒酒。

服务计划表如下（表 3-2）：

表 3-2 案主 N 酒精成瘾个案介入计划表

| 阶 段 |  | 任 务      |           | 具体服务安排  |          |
|-----|--|----------|-----------|---------|----------|
|     |  | 次 数      | 内 容       | 目 标     | 方 式      |
| 开 始 |  | 第 1 次：初次 | 与案主进行一对一  | 了解酗酒的成  | 采用同感、尊重和 |
|     |  | 接触与信任建   | 访谈。通过倾听和反 | 因、影响及持有 | 接纳的沟通技巧。 |
|     |  | 立。       | 馈，建立初步的信任 | 的非理性信念  |          |
|     |  | 构建专业关系，  |           |         |          |
|     |  | 纠正非理性认   | 关系。       | 收集基本信息。 |          |
|     |  | 知。       |           |         |          |
|     |  | 第 2 次：非理 | 组织一次家庭面谈， | 增强家庭支持， | 角色扮演、参加讲 |
|     |  | 性认知与家庭   | 邀请案主的父母及  | 促进案主对自  | 座。       |
|     |  | 支持。      | 亲人参与，共同讨论 | 己的认知。   |          |
|     |  |          | 酗酒问题。     |         |          |

## 中 期

第 3 次：朋辈 结对帮扶，与大学生 通过团队建设， 破冰游戏、户外历  
群体与“大学 志愿者结队，感受不 促进案主与大 奇。  
生牵手计划”。 一样的友谊。 学生互动交流。

拓宽社交圈，树 第 4 次：自我 帮助案主识别自己 完成职业规划。 职业倾向测试、兴  
立正面榜样。 探索与职业规 的兴趣、优势，制订 趣小组讨论。  
划。 个人成长计划。

第 5 次：社区 参与社区活动，通过 改变社区居民 环保清洁、情暖老  
参与与认知重 实际行动展示改变， 的刻板印象，增 兵等志愿服务。  
塑。 让社区居民有机会 强案主的社会

链接资源，融入 重新认识和接纳案 责任感和归属  
社会。 主。 感。

## 末 期

第 6 次：社区 与社区志愿服务队 深化社区融入， 组织一次“我的故  
资源链接与志 建立正式联系，为案 通过志愿服务 事，你的倾听”分  
愿服务深化。 主安排定期志愿服 促进个人成长， 享会，让案主在社  
务机会。 消除标签化。 区活动中分享自  
己的改变历程。

## 3.3.4 服务计划的实施

针对酗酒问题，个案工作方法展现出了高度的个性化与精准性。在增能理论的指导下，社工发掘案主的内在能力与资源，鼓励其运用自身力量积极面对生活中的挑战。通过这一过程，案主能够逐步摆脱酒精的束缚，重塑认知框架，提升自我效能感。同时，社工还致力于帮助案主构建一个支持网络，进一步强化其应

对生活挑战的能力，确保案主能够在增能的过程中不断前行，实现自我成长。

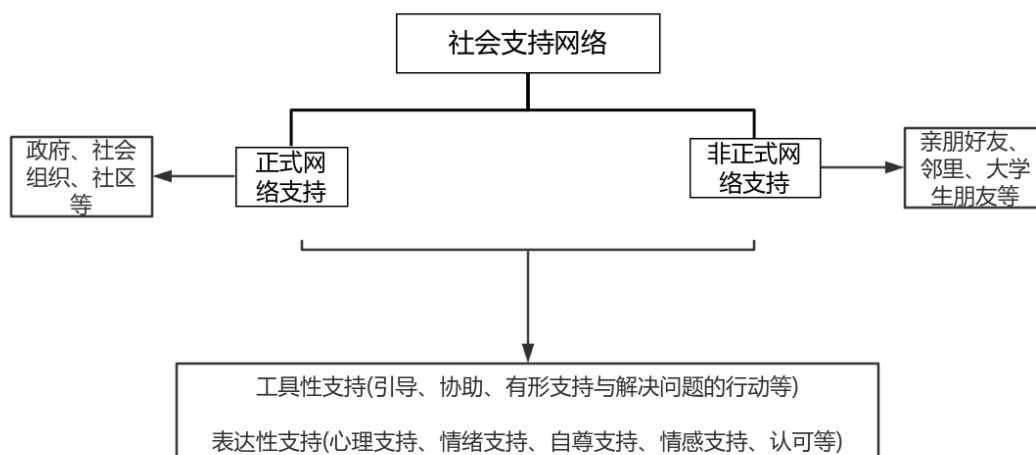


图 3-2 案主 N 社会支持网络系统

#### 3.3.4.1 构建专业关系，纠正非理性认知

初次见面时，案主一无所有，为了省钱一天只吃一顿饭。社工陪同案主外出吃饭，在此过程中建立专业关系；经详细了解相关福利政策，协助案主办理相关手续，为案主申请到 300 元的社会保障金。社工与案主建立专业关系，获取案主接纳。

在初步探寻 N 的饮酒过程及饮酒原因后得知，她因长期不被关爱而导致自我概念不足，并且缺乏正确的认知，文化水平较低，家人的打击使她迷茫无助。

社工：小 N，你最近酒喝得多一些，我感觉有点害怕，想和你一起探讨一下，我们能不能一起做些什么来降低喝酒量或者不喝酒，可以吗？

N：我知道我是喝多了，其实有时候也控制不了自己，喝的时候又不是我想喝，我家里人也不管我，喝多了以后，我也不想那么多……

社工：我非常理解，改变一种行为习惯并非易事，尤其是习惯已形成了一段时间。不过我想提示你的是，长时间大量饮酒有可能会影响你身体，对人际交往生活等方面也出现很多坏处，你能不能跟我一起研究一下有哪些坏处？

N：好吧，你说说看。

社工：过量饮酒伤害你的肝脏、心脏等身体器官，给自己增加患病的风险；也容易影响你的情绪和心理感受，使你容易焦虑、抑郁或者情绪失控；喝酒也会对你的判断力和决策力产生影响，让你可能做出麻烦事或无法承担的后果。你看看你自己整天醉醺醺的不也很难受吗？

N: 这些我其实也知道,我自己也想,但有时候就是忍不住。

社工: 了解就好,这都是改变的开始。我们现在一起做一个计划来做到让你少喝酒。我将会在这一计划中陪你一起,给你支持和帮助。

N: 那具体要怎么做呢?

社工: 我们不妨从设定目标开始,如先减少酒精摄入、增加饮酒间隔时间;也可以教你如何处理压力或拒绝的技巧,如深呼吸、冥想、尝试别的放松方法、或是找点室内室外活动,找些大学生做朋友等等,可以吗?

N: 听起来不错,我愿意试试。

社工: 好!我相信你可以做到的,相信你能积极改变,改变是一个逐渐的过程,不是一蹴而就的,只要你愿意坚持尝试,我们就一定能攻克它。

社工让案主和母亲进行角色扮演,让两人模拟对方的生活境遇和心理感受,去更好地理解、认识和接纳对方。角色扮演中重点关注案主酗酒对家庭成员影响,让案主体会到母亲的忧虑和无能为力,也让她母亲体会案主的叛逆和纠结,通过角色互换相互澄清彼此的不合理信念和行为模式,例如案主认定“父母只会说教而不关心我”,母亲认定“打是亲骂是爱”。社工让两人发现自己不合理信念的局限所在,并一起去挖掘更好的应对策略。

社工: N,刚才的角色互换活动,你感觉怎么样?有没有从母亲的角度体会到一些不同的感受?

N: 嗯,有。当我扮演妈妈的时候,我真的感受到了那种担忧和无助。我以前总觉得妈妈只会唠叨我,不理解我,但现在我知道,她其实是很关心我的,只是方式可能让我有点接受不了。

社工: 那妈妈呢,您扮演 N 的时候,有什么感受?

母亲: 我……我真的没想到孩子心里有这么多委屈。我一直以为打她骂她是为了她好,是爱她,但没想到这会让她觉得我们不关心她。我现在明白了,我们的方式确实有问题。

社工: N,你之前说父母只会说教而不关心你,这其实是一种误解。妈妈,您说的“打是疼骂是爱”也是一种有局限性的信念。我们今天通过角色互换,都体会到了对方的感受和想法。现在,我们能不能一起探讨一下,怎么样才能用一种更加积极、有效的方式来沟通呢?

N: 我愿意试试。

母亲: 我也愿意。我希望我们能像朋友一样, 多聊聊彼此的想法和感受。

社工: 那就太好了。其实, 沟通的关键在于理解和尊重。我们要多站在对方的角度去思考问题, 多倾听对方的想法和感受。我相信, 只要我们用心去沟通, 就一定能够找到一种更加适合我们的沟通方式, 让我们的家庭关系变得更加和谐。

社工与检察机关、妇联等机构合作, 链接家庭教育资源和专业力量, 通过共同举办家庭教育讲座等活动, 为案主家庭提供点对点的指导与帮助。在家庭教育活动中重点进行“酒”的危害及戒酒对策等方面的知识和宣传。邀请专业心理咨询师为案主及其家庭提供咨询、辅导, 协助案主形成正确的酒精态度, 制订戒酒计划, 并取得家庭支持和监督。

社工: N, 你最近感觉怎么样? 有没有一些收获?

N: 我最近参加了家庭教育讲座, 还和我妈妈一起做了角色互换活动, 还有一些戒酒的咨询。我之前一直觉得我爸妈不理解我, 现在才发现, 其实他们很关心我, 只是表达的方式和我期望的不太一样。

社工: 很好。你现在心里是不是感觉轻松多了? 对未来是不是更有信心了?

N: 嗯, 是的。我现在真的明白了很多之前不懂的道理, 也学会了怎么更好地和自己相处, 怎么管理自己的情绪。我觉得我现在有能力去改变自己的生活了。

社工: 那真的太棒了, 我为你感到开心。那你接下来有什么具体的打算呢?

N: 我打算继续按照计划来, 努力戒酒, 然后找一份稳定的工作, 好好生活。我相信, 只要我坚持下去, 我一定能够做到的。

社工: 很好, N! 你有这样的决心和信心, 我相信你一定能够成功。加油!

在整个个案过程中, 社工始终充当引导者和支持者的角色, 在支持的过程中坚持对 N 的自主性和自我决定能力的尊重, 这不但有助于 N 自我能力的提升, 更使其未来能够顺利戒酒和重建生活。

#### 3.3.4.2 树立正面榜样, 减少不良影响

结队帮扶是有效的社会支持模式, 尤其对涉罪未成年人、贫困生等特殊的群体。由一个或多个资源较多、经历丰富的个体, 一对一或一对多与需要帮助的单个或多个对象或对象群体结成帮扶关系, 在关心、指导、帮扶活动中持续交流、有效帮扶, 促进他们自身成长、发展、融入社会。结对帮扶具有对帮扶对象的特殊状况

作有针对性帮助的特点，能够更全面的解决针对性问题，能够对帮扶对象提供适时适当的个人情感支持和慰藉。在长期帮扶活动中让帮扶对象感觉到被关爱，提高他们的自信力和归属感。有针对性的正面榜样和适当行为监管能够引导帮扶对象形成正确的人生观和价值观，规范其行为模式。

涉罪未成年人的心理、年龄等特点决定了他们受朋辈群体的影响大，在此阶段“榜样”作用至关重要。正面的“榜样”有助于引导青少年树立正确的人生观和价值观。社工组织大学生志愿者与 N 结对，开展“同行者致青春个案辅导”“公园历奇”等活动，促成 N 与大学生志愿者成为朋友，发挥“朋辈效应”正面导向机制，引导 N 正确面对压力，“陪伴”其迈过戒酒迷失期，在结队交友与有益活动中潜移默化地达到生命影响生命的效果，使 N 树立正确的人生观、价值观，重塑行为模式，预防再犯罪。

结对帮扶主要包括三阶段，包括前期的招募与选拔，中期的活动实施，及后期的跟踪与服务。活动的实施包括两部分：其一是室内的辅导游戏，促成 N 和大学生志愿者相互认识、合作，解决问题；另一部分是大学生志愿者与 N 到户外“探险”，在阳光中体验运动、合作等。以下是结对帮扶的主要实施步骤：

**表 3-3 结对帮扶的实施步骤**

| 结对帮扶的实施步骤 |      |                                             |
|-----------|------|---------------------------------------------|
| 前期准备      | 招募选拔 | 招募热心公益、具备良好沟通能力和专业知识的志愿者，并进行培训。             |
|           | 制定计划 | 根据 N 的情况，制定个性化的帮扶计划，明确帮扶目标、活动内容、            |
|           |      | 时间安排、责任分工等。                                 |
|           | 建立档案 | 为 N 建立帮扶档案，记录其基本信息、帮扶过程、成长变化等情况。            |
| 活动实施      | 建立关系 | 通过初次见面、自我介绍、破冰游戏等方式，建立帮扶者与 N 之间的初步关系。       |
|           | 定期交流 | 安排定期的面对面交流或线上沟通，了解帮扶对象的近况，解答其疑惑，提供必要的指导和支持。 |
|           | 活动组织 | 室内：自我认识、情绪管理等活动；<br>室外活动：如高校大冒险、公园猎奇拓展      |
|           | 情感关怀 | 在交流中注重情感关怀，关注 N 的情感变化和心理需求，提供必要的            |

---

后期跟踪

心理支持和安慰。

定期回访

通过满意度调查、成长情况跟踪等方式，对 N 的活动效果进行评估，  
及时调整和改进帮扶方案。

---

社工：N，这段时间的帮扶活动你觉得怎么样？有没有什么收获或者感想？

N：社工姐姐，我真的觉得这段时间过得很快，也很充实。谢谢你们为我做的这一切。

社工：不用客气，这都是我们应该做的。那你具体说说，你觉得哪些方面对你有帮助呢？

N：首先是那些室内活动，让我更好地认识了自己，也学会了如何管理自己的情绪。还有那些室外活动，让我有机会走出家门，结交了一些新朋友。认识新朋友以后，没人带我喝酒了，我也想不起来喝了。真的很开心。

社工：听到你这么说，我们也很高兴。那你觉得志愿者对你的帮助怎么样呢？

N：哥哥姐姐们都很耐心，也很细心。他们不仅帮我解决了很多实际问题，还教会了我很多生活技能。我真的很感激他们。

社工：嗯，看到你这么积极向上，我们也感到很欣慰。那你接下来有什么打算或者期望吗？

N：我希望能够继续参加这样的活动，学习更多的东西，也希望能够变得更加自信和独立。

社工：没问题，我们会根据你的期望和需求，继续调整丰富计划。

N：谢谢社工姐姐！我会努力的！

社工在帮扶过程中，注重情感关怀，关注 N 的情感变化和心理诉求，为帮扶对象提供心理上的必要支撑和疏导。根据帮扶活动的满意度调查结果、成长情况追踪等方式，来综合评估帮扶活动的效果，以期根据评估结果即时、同步地对帮扶活动进行调整、优化和改进，确保帮扶活动的常态化与持续性。

### 3.3.4.3 链接各方资源，融入社区社会

在“大学生牵手计划”的推动下，N 参加了社区绿化、情暖老兵等一系列志愿服务活动，案主帮助他人社区贡献了力量的同时，在与社区其他居民直接接触的志愿服务活动中，对照以前的行为，现在的进步得到了其他居民的一致认可，

改变了以往居民对案主的看法。案主通过志愿服务中所表现出的责任、耐心和爱心获得了社区居民的好评，因而使其更认识到自身应有及乐于奉献的品质。

随着计划的深入，案主同社区志愿服务队建立起正式的关系，有定期志愿服务的机会。这不仅给案主提供一个不断融入社区的正式渠道，也加强了案主社区融入的深度。案主在志愿服务的过程中不断挑战自我、完善能力。

为了进一步融入社区，社工组织了“我的故事你的倾听”分享会。案主在分享会的舞台上大方地说出了自己整个改变的心路历程。她的分享感动了现场的听众，让人体会到改变的力量，也为社区的其他的未成年人敲响警铃。这次分享会不仅给予案主获得更多的社会认可，更调动了更多社区居民参与志愿服务的积极性和力量，同时增强了案主的社会责任感以及归属感。为整个社区创设了更具有包容、和谐、积极的氛围。

N的生活慢慢步入正轨，逐渐在人与人的接触交往中变得积极，她摆脱了自我否定等想法，重新自我认识，饮酒频率也在逐渐下降。社工积极链接资源，对N的就业难题做了客观的预估，鼓励其做好准备，重新回归社会。

社工通过调查了解相关政策，并通过摸排，整合了可以结成合作关系的公司名单。通过了解N的身体情况，社工为N量身选择了适合她的岗位——抖音主播、奶茶店店员。这两个公司招收的人员要求为女性，有相关经验，没有学历要求。非常适合N的情况。社工将两份工作推荐给N，案主考量之后决定去奶茶店上班。案主N对奶茶店这份工作很满意，她之前在奶茶店上过班，对此很有经验。然而，案主N也表达了自己的担忧，虽然通过之前的活动提升了与人交往的能力，但那些成员都是熟悉的人，她害怕在新环境中不会与同事相处。社工鼓励N将自己与他人平等看待，就像平时与朋友们相处一样，用同样的方式与同事交往，自己与他人并无不同。经过社工与社区的交涉，公司对N进行面试后最终同意录用她，为她提供了宝贵的就业机会。“我真的找到工作了，这样也能不用家里人担心了。”社工还与N约定，每次轮休时去社工机构报到，交流感受，并对酒精使用情况进行监测。

社工：N，你也上班一段时间了，感觉在奶茶店工作怎么样？能不能适应工作节奏，和同事们相处愉快吗？

N: 社工, 真的感谢你, 也谢谢公司给我工作的机会。工作很顺利, 同事们都挺照顾我的。

社工: 你能够很快融入环境, 说明你的适应能力很强, 这也是你的优点。也说明你的人际交往能力提高了。

N: 在去上班之前我想了很多, 担心问题的发生。去了以后才发现没有我想象的那么难, 幸亏我没有退缩。多亏了你之前的培训和鼓励。

社工: 我替你感到开心。你的进步和成长是我们共同努力的结果, 你也要好好珍惜自己的成果。

N: 我还记得我们之前约定的, 每次轮休时来社工机构报到, 大家一起沟通, 并且让你们对我的饮酒情况做了解。最近都没怎么喝酒了, 偶尔想喝的时候也能控制住自己, 感觉自己的状态越来越好了。

社工: 非常好。你的坚持和努力是有意义的。通过这段时间的监测和交流, 我也看到了你的变化和成长。我相信, 只要你继续保持这种积极的态度, 你的生活一定会变得更加美好。

N: 我真的很感激你们一直以来对我的帮助和支持。如果没有你, 我可能还在每天醉生梦死、无所事事。现在, 我已经找到了自己的方向, 也重新找回了生活的乐趣。

社工: 不用客气。这是我们社工的职责所在, 我们愿意为每一个需要帮助的人提供支持和帮助。

N: 我会继续努力。

经过几个月的陪伴、辅导, N 的身体状况和精神状况都有了明显好转, 她不再怨天尤人, 见到人都主动打招呼, 脸上常带笑容。她积极参加奶茶店课程培训, 加入到社区舞蹈队。有一次, 案主 N 还主动和社工提起自己近期的计划: 她与目前就职的公司商讨同意 N 在公司办公室的休息间开直播, 帮公司“引流”的同时自己也能增加收入。说起自己接下来的计划, N 的两眼也放出了光彩。

社工持续关注 N 的工作和人际交往情况, 在与她联系时及时鼓励和指正, 使得 N 能逐渐融入到新岗位, 改善与同事的沟通关系, 在工作上也发挥了很大的作用, 实现了工作经济上的自立, 更重要的是在精神上也实现了自我成长, 得到了精神需求上的极大满足, 实现由受助者到自助者的转变。

### 3.3.5 评 估

在介入工作的末期，社工利用酒精成瘾量表对 N 的饮酒情况进行再次评估，得分为 7。即 N 为低风险饮酒者，她的饮酒行为在可控制范围内。通过前后测结果的比较，不难发现，N 的饮酒行为明显改善，已不再属于高风险饮酒之列，主要表现在：饮酒次数明显减少，饮酒数量大大下降，多次测验均无强烈饮酒情绪的产生。这是 N 在身体方面脱离了酒精的束缚。

为进一步核实这一好结果，社工再次电话跟进，N 在电话的另一头，笑得明朗清脆，她开心地告知社工自己的近况：“我现在很少酒了，每天都计划得很满，从早上忙到晚上，晚上回家也很累，可是心却很充实，都懒得想喝酒这件事了。”这是 N 在心理层面方面脱离了酒精的束缚。

结合整个个案介入过程来看，从社工与案主建立专业关系到个案服务计划的制定、个执行，社工的专业技巧、专业理念贯穿了整个个案过程。以理性态度为准绳，在每一次面谈中，给案主营造出一个温暖、和谐的会谈气氛，获得案主的尊重和认同，与案主建立起坚固的信任关系。这样的信任，是服务进一步开展、辅导计划有效施行的基础。

社工在介入方法方面注重案主从生理以及心理多维度、深层次对案主进行介入和引导，以助其建立正面认知，走出阴暗心境，以更好地直面未来。社工采用半结构式访谈，全面关注案主的心理阴影、家庭关系、社会支持与社会重新融入过程等重点信息，并在访谈记录中整理出相关信息，采用纵向对比的方式，审视其发育成长历程。

奖惩并举极大调动了案主的主观能动性，通过制定量化评分表，月度量化奖励巩固了案主戒酒的效果。社工对案主在戒酒方面的努力及积极尝试都是给予正面认可，这种表达方法的恰当运用使案主更加坚定了戒酒的信心。

社工在每个环节都立足于案主实际情况开展工作，具体目标、方法都是根据案主实际情况确定，真正实现了有针对性地开展工作的，真正做到“从案主中来到案主中去”。这样的服务理念，有利于实现介入的可行性，为案主自身良好发展和转变奠定基础。

## 第4章 总结与反思

### 4.1 总 结

本文以 W 项目为例，通过个案工作介入涉罪未成年人偏差行为矫正，通过对具体案例中的两个个案——网络成瘾和酒精成瘾展开研究，在运用增能理论、社会支持理论、生态系统理论等理论对涉罪未成年人个人特征、家庭背景、学校学习情况、朋辈群体、宏观社会环境等主要生活因素进行分析的基础上，从增能、互助支持、社会融入、外展支持等视角进行个案介入研究。

研究发现，生态系统理论视角下涉罪未成年人的行为偏差是生理——心理——社会多系统交互作用的结果：微观系统中家庭功能缺失（如网瘾案主 S 的亲子沟通断裂）与学校教育缺位（如酒瘾案主 N 的学业挫败经历），中观系统中朋辈群体负向影响（如网吧朋辈群体效应、酗酒社交圈），以及宏观系统中社会标签化（如“问题少年”身份污名化）共同构成了行为偏差的生成机制。

在介入策略上，增能理论强调通过“限制上网——替代活动——人际修复”三阶干预提升案主自我效能感。针对网瘾少年 S，社工运用家庭结构治疗修复亲子联结（增能理论中的关系赋权），通过参加运动等替代性社交（社会支持理论中的工具性支持），同时链接学校资源实现复学（生态系统理论中的教育系统重构）。该过程使案主日均上网时长从 12 小时降至 3 小时，现实社交频率提升 75%，验证了增能干预的有效性。

对于酒精成瘾案主 N，生态系统理论揭示其社会功能退化与社区排斥的恶性循环。介入策略聚焦社会支持网络重建：采用“大学生牵手计划”建立跨代际支持（垂直社会支持），通过职业测评与就业培训强化人力资本（增能理论中的技能赋权），组织社区服务实现价值重构（社会支持理论中的情感性支持）。干预后案主戒断反应发生率下降 82%，但社区信任重建仍需持续介入，凸显生态系统修复的长期性特征。两例个案说明了个案工作对涉罪未成年人偏差行为矫正的有效性和可能性，社工通过制定个性化的矫正计划，链接资源，协助案主解决了实

际问题，促使其全面提升并实现自立自强。同时，研究也指出了涉罪未成年人偏差行为背后的一些复杂成因，要发挥家庭、学校、社区等多重外部力量的共同支持作用。

两个个案的介入策略都综合运用了增能理论、社会支持理论、生态系统理论等。在介入过程中，并非单纯依赖某一种理论，而是根据涉罪未成年人的实际情况，整合多种理论的优势，制定个性化的矫正计划；两个个案都凸显了生态系统修复的长期性特征。无论是家庭功能的恢复、学校教育的改进、朋辈群体的优化，还是社会标签化的消除，都需要时间和持续的努力；两个个案中，社工都通过链接资源，协助案主解决实际问题。无论是网瘾案主 S 还是酒瘾案主 N，社工都积极整合家庭、学校、社区等各方资源，为案主提供必要的支持和帮助，促使他们全面提升并实现自立自强。

两个个案的偏差行为类别不同，一个是网瘾，一个是酒瘾。这也导致了介入手法和策略不同，应当因时因地进行有针对性的干预。网瘾个案主要以修复与家庭的关系为主，而酒瘾个案更多集中于心理辅导、重建社会支持网络方面。后者在社会融入方面存在明显困难，案主长期酗酒，导致社会功能降低，负面标签的影响也进一步加重，使得案主重建社区居民社会支持需要更长的时间。

## 4.2 反 思

在对涉罪未成年人偏差行为矫正工作的研究与实践过程中，我们收获颇丰，同时也深刻认识到诸多亟待改进之处。以下从研究者、社工、家庭、学校、社会以及未来研究方向等多个层面进行反思，以期为该工作的优化提供思路。

在研究初期，研究者不可避免地受到**刻板印象**影响，对涉罪未成年人群体存在偏见与误解。这种主观倾向可能导致研究视角的局限性，影响对涉罪未成年人真实需求的把握。随着研究深入和与案主接触增多，研究者逐渐认识到每个个体的独特性与复杂性，摒弃了“一刀切”的观念。这一认知转变至关重要，它促使研究者以更客观、全面的视角看待问题，为制定符合案主实际需求的服务计划奠定基础。然而，如何从一开始就有效规避刻板印象的干扰，是研究者需要持续思考的问题。或许在研究设计阶段，应增加对研究者自身观念的评估与干预环节，通过培训、案例研讨等方式，强化研究者对多元性的理解，使其在研究初期就能

以更开放、包容的心态投入工作。

在**理论与实践**的互动中，**研究者**深刻体会到两者之间的差异。理论在实践中仅能发挥指导性、原则性作用，其应用必须结合具体情境。例如在制定个案矫正计划时，尽管社会工作理论框架提供了基本方向，但不同案主的个体差异、家境差异以及社会环境差异等因素不容忽视。此外，理论难以涵盖实践中遇到的所有问题，这就要求研究者具备将实践经验反馈到理论学习中的能力，不断完善自身理论知识体系，提升理论与实践相结合的水平。但目前，研究者在总结实践经验并将其转化为理论成果方面仍存在不足，缺乏系统的方法和有效的渠道。未来，可以建立研究者与实践者的定期交流机制，促进经验共享与理论升华，同时鼓励研究者开展行动研究，在实践中不断探索和完善理论。

涉罪未成年人偏差行为矫正是一项复杂而多元化的工作，涉及社会学、心理学、法学等多个学科领域。然而，目前跨学科研究的深度和广度还不够，各学科之间缺乏有效的沟通与协作。研究者应主动与社会学、心理学、法学等学科专家建立紧密合作关系，共同开展跨学科研究项目，分享研究成果和实践经验。通过多学科视角的融合，深入探索涉罪未成年人偏差行为的成因、发展规律以及有效的干预方法和路径，为矫正工作提供更科学、全面的理论支持和实践指导。但跨学科合作面临着学科术语差异、研究方法不同等挑战，需要建立有效的沟通协调机制和合作规范，以确保合作的顺利进行。

社工作为涉罪未成年人偏差行为矫正工作的直接实施者，其专业素养和综合能力直接影响矫正工作的效果。目前，部分社工在业务水平、沟通能力、情绪管理能力等方面存在不足，难以满足涉罪未成年人的多样化需求。社工应不断加强业务学习，参加各类专业培训课程、研讨会和学术交流活动，及时掌握最新的矫正理念、方法和技术。同时，注重提升自身的综合素质，以便更好地与涉罪未成年人及其家庭、学校、社区等各方建立良好的合作关系，为涉罪未成年人提供更优质高效的服务。

涉罪未成年人偏差行为矫正工作需要社工与家庭、学校、社区以及其他相关部门形成合力。但在实际工作中，各方之间的协作配合还存在一些问题，如沟通不畅、职责不清、资源整合困难等。社工应积极与各方建立密切的合作关系，定期与家长沟通，指导家长采用正确的教育方式和沟通技巧；与学校保持联系，关

注涉罪未成年人的学习情况和在校表现，协助学校开展相关的教育和辅导工作；与社区合作，整合社区资源，为涉罪未成年人提供更多的社会支持和帮助。但目前，缺乏有效的协作机制和平台，影响了各方合作的效率和效果。未来，应建立健全多方协作的工作机制，明确各方的职责和分工，搭建信息共享和沟通协作的平台，促进各方资源的有效整合和协同作用。

随着科技的不断发展和社会的进步，将现代科技手段应用于涉罪未成年人偏差行为矫正工作中具有广阔的前景。例如，利用大数据分析、人工智能等技术对涉罪未成年人的行为模式和心理特征进行精准分析，为个性化矫正提供支持；研究虚拟现实、增强现实等技术在矫正教育中的应用，提高矫正工作的趣味性和实效性。但目前，这些新型矫正技术和方法还处于探索阶段，缺乏成熟的应用模式和案例。未来，应加大对新型矫正技术和方法的研究和开发力度，开展试点应用，总结经验，逐步推广。

涉罪未成年人偏差行为矫正工作是一项艰难而长期的系统工程，需要研究者、社工、家庭、学校、社会等各方共同努力，不断反思和改进工作中的不足，持续探索和创新。通过以上反思和展望，我们期望能够推动涉罪未成年人偏差行为矫正工作不断取得新的进展，为涉罪未成年人提供更加精准、有效的帮助，促进他们顺利回归社会，健康成长。

附 录

附表 1：涉罪未成年人建档表

|          |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------|-------|------|
| 姓名       |                                                                                                                                                                                               | 性别 |    | 出生日期 |       |      |
| 住址       |                                                                                                                                                                                               |    |    |      | 家庭人数  |      |
| 身份证      |                                                                                                                                                                                               |    |    |      | 联系方式  |      |
| 家庭成员情况   | 姓名                                                                                                                                                                                            | 关系 | 年龄 | 教育程度 | 职业/学校 | 联系方式 |
|          |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
|          |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
|          |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
|          |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
| 目前状态     | <input type="checkbox"/> 闲散无规划 <input type="checkbox"/> 在校生（学校：）<br><input type="checkbox"/> 培训学习 <input type="checkbox"/> 社会实践<br><input type="checkbox"/> 就业准备 <input type="checkbox"/> 其他： |    |    |      |       |      |
| 案件基本情况   |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
| 个人基本情况评估 |                                                                                                                                                                                               |    |    |      |       |      |
| 评估项      | 具体情况<br>(包括但不限于以下情况)                                                                                                                                                                          |    |    |      |       |      |
| 学术/职业技能  | 了解学历、技能情况                                                                                                                                                                                     |    |    |      |       |      |

|                |                                                                |
|----------------|----------------------------------------------------------------|
| 就业与经济          | 了解职业情况、就业经历、财务状况                                               |
| 家庭情况/<br>关系    | 了解家庭关系、支持情况                                                    |
| 同伴、情感/<br>重要他人 | 了解朋友圈情况                                                        |
| 居住场所           | 了解居住情况及稳定性                                                     |
| 行为/情感<br>稳定性   | 了解行为习惯、情绪状态                                                    |
| 不良嗜好           | 了解酗酒、赌博、飙车、涉毒等                                                 |
| 健康             | 了解身体、心理状态                                                      |
| 对社会帮教<br>的态度   | 了解帮教态度、将来规划                                                    |
| 特殊需求           | (还有其他困难和疑问吗? 是否特殊帮教?)                                          |
| 访问方式<br>和地点    | <input type="checkbox"/> 电话访问 <input type="checkbox"/> 面谈_____ |
| 访问时间           | 年月日点到点                                                         |

工作员签名:

日期: 年 月 日

附表 2：网络成瘾量表

| 类别    | 问题                             | 极不符<br>合 | 不符合 | 符合 | 极符合 |
|-------|--------------------------------|----------|-----|----|-----|
| 时间管理  | 曾不止一次有人告诉我花太多时间在网络上            |          |     |    |     |
|       | 曾不止一次因上网而睡不到四小时                |          |     |    |     |
|       | 习惯减少睡眠时间以便有更多时间上网              |          |     |    |     |
|       | 曾因上网而没有按时进食                    |          |     |    |     |
|       | 会因为熬夜上网而白天精神不振                 |          |     |    |     |
| 强迫性上网 | 不能控制自己上网的冲动                    |          |     |    |     |
|       | 每天早上醒来第一件想到的事就是上网              |          |     |    |     |
|       | 因为需要去做其他事不得已离开网络，但总是控制不住自己再次上网 |          |     |    |     |
|       | 没有网络就无事可干，生活久丧失乐趣              |          |     |    |     |
|       | 我曾想试过花较少时间在网络上但却无法做到           |          |     |    |     |
| 戒断反应  | 只要有一段时间没有上网就觉得心里不舒服            |          |     |    |     |
|       | 网络断线或接不上时觉得自己烦躁不已，寝食难安         |          |     |    |     |
|       | 平时无精打采，注意力难以集中，但一上网就精神百倍，感觉不到累 |          |     |    |     |
|       | 只要有一段时间没有上网就                   |          |     |    |     |

|       |                                    |  |  |  |  |
|-------|------------------------------------|--|--|--|--|
|       | 会觉得情绪低落                            |  |  |  |  |
|       | 只要有一段时间没有上网就会觉得自己好像错过什么            |  |  |  |  |
| 耐受性   | 发现自己上网的时间越来越长                      |  |  |  |  |
|       | 其实每次都只想上网待一下子但常常一待就很久不下来           |  |  |  |  |
|       | 从上学期以来，平均而言每周上网时间比以前增加许多           |  |  |  |  |
|       | 比起以前必须花更多的时间上网才能感到满足               |  |  |  |  |
| 人际与健康 | 虽然上网对我的日常人际关系造成负面影响，我仍未减少上网        |  |  |  |  |
|       | 发现自己投注在网络上而减少和身边朋友的互动              |  |  |  |  |
|       | 曾因上网而腰酸背痛或有其他身体不适                  |  |  |  |  |
|       | 上网对我的学业已造成一些负面影响                   |  |  |  |  |
|       | 因为上网的关系，减少与家人的沟通交流和互动，用更多的时间来上网    |  |  |  |  |
|       | 因为上网的关系，减少平时休闲放松的活动，以腾出更多时间和精力用于网络 |  |  |  |  |
|       | 上网对我的身体健康造成影响                      |  |  |  |  |

### 附表 3：酒精成瘾量表

1、你喝酒的次数是多少？

- (0) 从不
- (1) 每月约一次
- (2) 每月 2-4 次
- (3) 每周 2-3 次
- (4) 每周 4 次以上

2、在喝酒的那一天中所饮的酒量是多少“杯”？

- (0) 1 或 2
- (1) 3 或 4
- (2) 5 或 6
- (3) 7 或 9
- (4) 10 以上

3、每次喝 6 “杯” 以上的次数为多少？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

4、是否一开始喝酒就无法立即中断？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

5、你有没有因为喝酒而耽误要做的事情？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

6、在一次大量饮酒后，你是否需要在次日早上喝一些酒才能正常生活？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

7、你会不会在饮酒之后感到内疚或后悔？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

8、你会不会因为喝酒而回忆不起来前夜所发生的情况？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 从不
- (1) 每月不到 1 次
- (2) 每月 1 次
- (3) 几乎每周 1 次
- (4) 每天或几乎每天 1 次

9、有没有因为你喝酒而使本人或他人受到损伤的情况？这种情况在最近一年中有几次？

- (0) 没有
- (2) 有，但不在过去的 1 年
- (4) 有，是在过去的 1 年

10、你的亲戚好友、医生或其他卫生工作者有没有关心过你的饮酒问题，并劝你戒酒？

- (0) 没有
- (2) 有，但不在过去的 1 年
- (4) 有，是在过去的 1 年

## 参考文献

### (一) 著作

- [1] 王思斌. 社会工作导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007.
- [2] 覃红霞. 高校招生考试法治研究[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2016.
- [3] 关颖, 鞠青. 全国未成年犯抽样调查分析报告[M]. 北京: 群众出版社, 2005.
- [4] 林朝夫. 偏差行为辅导与个案研究[M]. 台北: 台湾心理出版社, 1999.
- [5] 王思斌. 社会工作概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [6] 何雪松. 社会工作理论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007.
- [7] 戴维·波普诺著. 社会学[M]. 李强等译. 北京: 中国人民大学出版社, 1999.
- [8] 刘梦. 小组工作[M]. 北京: 高等教育出版社, 2013.
- [9] 风笑天. 社会研究方法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2018.

### (二) 论文

- [1] Huang Qiqi. Analysis on the Causes of Juvenile Crimes from the Perspective of Psychology[J]. Academic Journal of Humanities & Social Sciences, 2020, 3.0(10.0).
- [2] 黄麟云, 邓湘琳. 影响未成年人犯罪的家庭和个人因素研究——基于 logistic 回归法[J]. 湖南警察学院学报, 2021, 33(06): 46-52.
- [3] 谢玲. 基于 RNR 模型的少年罪错行为评估与矫正[J]. 学术论坛, 2024, 47(05): 102-115.
- [4] 朱艳菊, 刘文胜. 检察引领借力国学社会各界共同参与引领涉罪未成年人心灵回归全方位帮教机制——登封市人民检察院涉罪未成年人帮教纪实[C]. 中国犯罪学学会预防犯罪专业委员会, 上海: 上海政法学院刑事司法学院. 犯罪学论坛(第四卷·下册). 中国法制出版社, 2017: 8.
- [5] 方荣宵. 自我同一性视角下涉罪未成年人观护帮教服务的小组工作研究[D]. 南昌: 江西财经大学, 2020.
- [6] 何晓红, 李俊杰, 陈昊. 弗洛伊德人格理论下涉罪未成年人犯罪成因探析——以 X 市涉罪未成年人小 C 个案为例[J]. 湖北文理学院学报, 2019, 40(09): 44-47+63.
- [7] 闫佳. 刑满释放人员重新犯罪的预防路径[J]. 荆楚法学, 2024, (04): 29-40.

- [8] 郭董董,方杲.网络民粹主义对大学生负向影响及其消解[J].当代青年研究,2019,(01): 87-93.
- [9] 王枫梧,黄志慧.生态系统理论视角下未成年人犯罪检视及预防[J].河南警察学院学报,2024,33(03).
- [10] 燕国雪.“Z世代”大学生人生观引导路径研究[D].成都:电子科技大学,2024.
- [11] 席小华,徐永祥.涉罪未成年人社会调查的理论框架及具体内容[J].华东理工大学学报(社会科学版),2015,30(03): 18-28+42.
- [12] 施雨梦,姜又春.社工课堂介入学校青少年偏差行为矫正的研究——以怀化市某学校社工课堂为例[J].南方论刊,2019,(12): 100-102+109.
- [13] 杨海莉.标签理论视角下青少年偏差行为问题研究[J].阜阳职业技术学院学报,2019,30(04): 98-101.
- [14] 魏爽.偏差行为青少年群体的社会支持网络研究[J].中国青年研究,2007,(11): 45-48.
- [15] 郭延娜,刘丽.青少年网络偏差行为的心理影响因素[J].新媒体研究,2022,8(09): 22-24+34.
- [16] 李晓凤,余双好.青少年偏差行为研究——兼论学校社会工作辅导的介入空间[J].当代青年研究,2004,(03): 22-25.
- [17] 郑莹,马皓苓.亲子关系对青少年偏差行为的影响——基于 CEP 数据的潜在类别分析[J].教育科学探索,2023,41(04): 82-90.
- [18] 刘广增,张大均,朱政光,李佳佳,陈旭.家庭社会经济地位对青少年问题行为的影响:父母情感温暖和公正世界信念的链式中介作用[J].心理发展与教育,2020,36(02): 240-248.
- [19] 李竹颖,王晨苗.司法社工介入涉罪未成年人社会调查个案分析[J].法制与社会,2021(23): 105-107.
- [20] 李娜.影响初中生不良行为的实证研究:父母监管、不良同伴的作用[J].青少年学刊,2020,(01): 28-37.
- [21] Luo bu Zhuoma.The Importance of Preventing Juvenile Delinquency[J].Economics, Law and Policy,2024,7(3).
- [22] Zheng tao Lai.An Analysis of the Use of Strengthen the Perspective Theory to Promote Adolescents' Resilience—From Social Work Perspective[J].Academic Journal of Humanities&Social Sciences,2024.
- [23] 黄茜.优势视角理论及其在社区矫正工作中的应用[J].法制博览,2019(14): 119-120.
- [24] 孟晋.针对未成年人社区矫正的范式转换——基于优势视角理论[J].法制与社会,2024,(01): 119-120.

- 019, (13): 104-105.
- [25] 梁群. 基于优势视角理论介入社区青少年矫正的案例分析[J]. 智库时代, 2018, (48): 141-142.
- [26] 刘创. 青少年社区矫正的社会工作介入研究[D]. 合肥: 安徽大学, 2019.
- [27] 陈晓东, 吕强. 生态系统理论视角下农村留守儿童成长困境及对策研究——以安徽省 QM 乡为例[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2020, 14(03): 49-56.
- [28] 周湘斌, 常英. 社会支持网络理论在社会工作实践中的应用性探讨[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2005(02): 80-85.
- [29] 王婷婷. 个案工作介入涉罪未成年人帮教研究[D]. 太原: 山西大学, 2024.
- [30] 田国秀. 社会工作个案方法在社区矫正中的意义与运用[J]. 首都师范大学学报(社会科学版) 2004, (05): 90-95.
- [31] 刘庆. 青少年偏差行为的社会工作介入[J]. 山西青年管理干部学院学报, 2007(03): 21-23.
- [32] 刘伟. 优势视角下社会工作介入青少年偏差行为的策略分析[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2017, 37(05): 8-11.
- [33] 郭伟和. 扩展循证矫正模式: 循证矫正在中国的处境化理解和应用[J]. 社会工作, 2017, (05): 3-13+110.
- [34] 顾正品. 小组工作技巧·小组治疗技巧(一)[J]. 中国社会工作, 2017(04): 8.
- [35] 费梅苹, 李丹阳. 从入场、对话到合作: 驻所社工的实践策略研究——基于上海市 Y 机构驻所社会工作实践[J]. 社会工作, 2022(01): 24-35.
- [36] 刘伟. 优势视角下社会工作介入青少年偏差行为的策略分析[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2017, 37(05): 8-11.
- [37] 陈晓宏. 社区因素与青少年偏差行为的防治[J]. 中共福建省委党校学报, 2002(12): 69-72.
- [38] 方爱清, 夏世仪. 隔代监护型留守儿童社会化技能缺失的社会工作介入——以鄂州市梁子湖区为例[J]. 西部学刊, 2023(04): 59-63.
- [39] 黄旦闻, 郭明, 张瑾瑜, 等. “我有阳光”: 共同走过的青春岁月——上海市阳光社区青少年事务中心 20 周年工作纪实[J]. 中国社会工作, 2024(03): 31-39.
- [40] Nafisa Anjum, Md. Mehedi Hasan, Syeda Umme Salma, Liang Zhao, Maria Valerode Clemente, Nazmus Sakib. Screen Safe Future: A parent-empathetic and pragmatic health application for toddlers' brain development addressing screen-addiction challenges[J]. Software, 2024.
- [41] 张艳欣, 许银珠, 王学敏, 等. 上海市闵行区中小学生网络成瘾现状调查分析[J]. 神经疾病与精神卫生, 2024, 24(03): 183-189.

- [42] 姚霏霖. 酗酒女性戒酒辅导的实务探索[D]. 兰州: 甘肃政法大学, 2023.
- [43] Pratten JD. Reporting on responsible drinking: a study of the major UK pub-owning companies. *Business Ethics: A European Review*, 2007(1): 62-70.
- [44] 周丽芳. 斯金纳与班杜拉的人格论比较[J]. 南京审计学院学报, 2004, (03): 106-109.
- [45] 陈树强. 增权: 社会工作理论与实践的新视角[J]. 社会学研究, 2003, (05): 70-83.
- [46] 李莎. 服刑人员未成年子女抗逆力提升的个案工作介入研究[D]. 北京: 北京建筑大学, 2024.
- [47] 李放, 饶丹, 沈苏燕. 城市老人子代照料者的压力过程机制与社会支持效果——非正式支持与正式支持的双调节作用[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2024, 57(02): 54-62+143.
- [48] 贺寨平. 国外社会支持网研究综述[J]. 国外社会科学, 2001, (01): 76-82.
- [49] 于阳. 社会支持视域下城市流动人口犯罪预防研究[J]. 河北法学, 2014, 32(05): 121-129.
- [50] 张攀, 李福根, 张虎. 鲍温家庭系统理论视角下涉罪未成年人个案分析. [J] 湖北文理学院学报, 2019, 40(07): 35-40.

### (三) 电子文献

- [1] 最高检. “四大检察”综合司法保护格局初步形成.[EB/OL][https://www.spp.gov.cn/spp/xwfbh/wsfbt/202206/t20220601\\_558766.shtml?eqid=dd635e94000fbf710000000464783874#1](https://www.spp.gov.cn/spp/xwfbh/wsfbt/202206/t20220601_558766.shtml?eqid=dd635e94000fbf710000000464783874#1), 2022-6-1.
- [2] 最高检. 浅议综合履职模式下未检社会工作服务优化路径.[EB/OL][https://www.spp.gov.cn/spp/llyj/202311/t20231102\\_632807.shtml](https://www.spp.gov.cn/spp/llyj/202311/t20231102_632807.shtml), 2023-11-2.

## 致 谢

风景还是那处风景，再次经历，已是彼岸依稀，不复旧日颜。

总觉来日方长，可越是细数日子，越觉得不舍。感谢我的研究生生活，不仅教会我专业技术知识，更让我多了一份从容。学生深感遇良师不易，衷心感谢周纯老师和张雷老师的悉心指导和无私帮助。谢谢我的父母，没有他们的支持与鼓励，我到不了这里，看不到这么广阔的世界，愿他们身体健康、平平安安。还要感谢我的朋友们，是她们的陪伴和鼓励，让我学会美丽自信。愿我们之后的日子里能够相互取暖，少走弯路。

最后我想告诉自己，别害怕痛苦，切勿刻舟求剑，学会自省，不好高骛远，永远不要停下前进脚步。

感恩所有相遇，来日方长！