

分类号：C93
密 级：公开

单位代码：10363
学 号：2221110118

题 目 芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响研究

英文并列

题 目 STUDY ON THE INFLUENCE OF WUHU
PILOT FREE TRADE ZONE ON BUSINESS
ENVIRONMENT

学生姓名：顾骄阳

指导教师：潘明明

校外教师：董 萍

专业学位类别：公共管理

研究方向：公共政策

论文答辩日期：2025 年 5 月 10 号

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：

顾骄阳

日期： 2025 年 5 月 10 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 _____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：顾新阳

指导教师签名：潘明明

日期：2025 年 5 月 10 日

日期：2025 年 5 月 10 日

芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响研究

摘 要

持续优化营商环境,对吸纳聚集发展要素,释放经营主体发展活力,推动区域经济高质量发展有着至关重要的作用。自贸试验区作为芜湖深化改革开放的重要载体,是推动制度创新、优化营商环境的核心试验平台,芜湖自贸试验区在推进高水平制度探索的进程中始终坚持深入优化营商环境。芜湖自贸试验区作为 2020 年新设片区,在建设发展的动态过程中,其政策效应的阶段性特征尚未被充分揭示,在政策适配、体制机制、数据共享等方面存在一些问题,一定程度上制约了营商环境的改善。

本文基于新公共管理理论等理论框架,结合芜湖自贸试验区建设发展中在贸易便利化、投资便利化、政务服务改革等举措,综合运用文献分析法、实地访谈法、问卷调查法与模糊综合评价法,探讨芜湖自贸试验区建设对芜湖市营商环境的影响。研究发现:芜湖自贸试验区通过制度创新与政策叠加效应,显著提升了区域行政审批效率、市场准入便利度与贸易便利化水平,进而较大程度改善芜湖市营商环境;但芜湖自贸试验区在政策落实精准性、要素保障协同性、政策传导机制等方面仍存在短板。此外,营商环境优化成效还受到芜湖自贸试验区制度创新深度、市场主体参与度、区域产业基础及政府治理能力等相关因素影响。

据此,本文提出理顺政务服务体制机制、推进数据化建设、发展主导产业提升产业能级、打造“多式联运”枢纽、发挥改革创新平台作用等对策建议,以期为芜湖自贸试验区建设发展与区域营商环境协同优化提供理论与实践参考。本研究对完善芜湖自贸试验区政策效应评估体

系及推动内陆型自贸试验区高质量发展具有现实意义。

关键词：营商环境，问卷调查，模糊综合评价法，芜湖自贸试验区，新公共管理理论

STUDY ON THE INFLUENCE OF WUHU PILOT FREE TRADE ZONE ON BUSINESS ENVIRONMENT

ABSTRACT

Continuously improving the business environment plays a crucial role in attracting and aggregating developmental resources, releasing market vitality, and promoting high-quality development of regional economic. As an important platform for deepening reform and opening up in Wuhu, the Pilot Free Trade Zone (FTZ) is a core experimental plot for promoting institutional innovation and business environment. Throughout the process of exploring high-level institutional reforms, Wuhu Pilot Free Trade Zone has always been committed to deeply optimizing the business environment. Since its establishment in 2020, Wuhu Pilot Free Trade Zone (Wuhu FTZ) has not yet fully revealed the phased characteristics of its policy effects during its dynamic construction and development process. Challenges such as policy misalignment, institutional fragmentation, and data-sharing barriers have partially hindered improvements to the business environment.

This study, anchored in theoretical frameworks like New Public Management Theory, investigates the influence of Wuhu FTZ's development on the local business environment. By analyzing initiatives in trade facilitation, investment liberalization, and government service reforms, and employing a mixed-methods approach (literature review, field research, surveys, and fuzzy comprehensive evaluation), the research reveals that: Wuhu FTZ's institutional innovations and policy synergies have markedly improved admin-

istrative efficiency, market accessibility, and trade facilitation, thereby enhancing the business environment. Gaps persist in policy implementation precision, cross-sector resource coordination, and policy transmission mechanisms. The effectiveness of these optimizations is further constrained by factors like the depth of institutional innovation, market participation, regional industrial capacity, and governmental governance capabilities.

Accordingly, this study proposes countermeasures and recommendations, including streamlining the institutional mechanisms for government services, advancing digitalization initiatives, developing pillar industries to enhance industrial capabilities, building a multimodal transport hub platform, and leveraging the role as a platform for reform and innovation. These proposals aim to provide theoretical and practical references for the coordinated optimization of the development of Wuhu FTZ and regional business environment. Furthermore, this research holds practical significance for improving the policy effect evaluation system of Wuhu FTZ and promoting high-quality development of inland free trade pilot zones.

KEY WORDS: business environment, questionnaire, fuzzy comprehensive evaluation method, Wuhu Pilot Free Trade Zone, New Public Management Theory

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究文献综述	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	4
1.2.3 国内外研究评述	5
1.3 研究内容与方法	5
1.3.1 研究内容	5
1.3.2 研究方法	6
1.4 创新点	7
第 2 章 相关概念及理论基础	8
2.1 相关概念界定	8
2.1.1 自由贸易试验区	8
2.1.2 营商环境	8
2.2 理论基础	9
2.2.1 新公共管理理论	9
2.2.2 自由贸易理论	10
第 3 章 芜湖自贸试验区建设和营商环境现状	11
3.1 芜湖自贸试验区建设基本情况	11
3.1.1 芜湖自贸试验区概况	11
3.1.2 芜湖自贸试验区建设基础	11
3.1.3 芜湖自贸试验区功能定位及相关政策	13
3.2 芜湖市营商环境基本情况	18

3.2.1 公共服务环境	18
3.2.2 市场环境	19
3.2.3 政务服务环境	19
3.2.4 创新环境	20
第 4 章 芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的综合评价与分析	22
4.1 评价指标的筛选与权重确立	22
4.1.1 评价指标的筛选	22
4.1.2 评价方法	24
4.2 芜湖自贸试验区建设对营商环境改善作用调查与分析	29
4.2.1 调查内容及对象	29
4.2.2 评价结果统计及分析	30
4.3 芜湖自贸试验区建设对营商环境作用效果制约瓶颈分析	34
4.3.1 自贸试验区对政务服务改善不显著	34
4.3.2 自贸试验区对市场环境赋能有限	35
4.3.3 自贸试验区创新平台作用未发挥	35
4.3.4 自贸试验区对外开放水平有待提升	36
第 5 章 研究结论与政策建议	38
5.1 研究结论	38
5.2 优化营商环境的经验借鉴	38
5.2.1 上海自贸试验区：用改革助推营商环境优化	39
5.2.2 深圳前海蛇口自贸试验区：发展特色产业	39
5.2.3 天津自贸试验区：强调服务	39
5.2.4 杭州自贸试验区：建立全链路数字贸易产业体系	40
5.3 提升芜湖自贸试验区发展水平以优化营商环境的对策	40
5.3.1 理顺自贸试验区政务服务机制	40
5.3.2 放大自贸试验区溢出效应	41
5.3.3 探索自贸试验区制度创新路径	43
5.3.4 发挥好自贸试验区改革开放试验平台作用	44
参考文献	46
附 录	50
致 谢	55

第 1 章 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

党的十八大以来,我国高度重视营商环境的改善和优化,全国各级政府根据党中央和国务院的部署,以“放管服”改革为抓手,通过转变政府职能,再造行业管理架构,推动生产要素资源配置优化,提升政府行政效率及水平,强化社会治理能力。我国营商环境不断改善,全球排名由 2012 年的第 91 位提高到 2020 年的第 31 位,由此看来我国营商环境总体水平正在不断提高^[1]。2019 年,国务院发布《优化营商环境条例》,2022 年,国务院印发《“十四五”市场监管现代化规划》,同年,《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》发布,也标志着国家对优化营商环境的重视和为“营造市场化、法治化、国际化一流营商环境”战略目标做出了更长期、更高层次的规划和指引。

2020 年党的十九届五中全会提出,“要加快构建以国内大循环为主体,国内国际双循环相互促进的新发展格局;不断加快释放内需潜力,畅通国内大循环。”在此背景下,自由贸易试验区应运而生。自由贸易试验区符合时代发展趋势,建设自由贸易试验区是以习近平同志为核心的党中央在新时代推进改革开放的重要战略举措,是通过主动扩大开放加强国际经贸合作,拉紧全球利益纽带,以开放促改革、促发展,优化营商环境,推动地方经济发展的重要举措。同时,从目前发展看,国务院不断增加自由贸易试验区,各地也努力抢抓建立、扩建扩容自由贸易试验区。2013 年 9 月我国第一个自由贸易试验区——中国(上海)自由贸易试验区挂牌以来,我国已分 7 批、共计设立 22 个自由贸易试验区。

然而,现有研究鲜有从自由贸易试验区(以下简称“自贸试验区”)建设视角探讨营商环境优化的理论成果,立足现有自贸试验区建设,实证挖掘自贸试验区建设对营商环境影响方式和程度的研究更是凤毛麟角。鉴于此,本研究以芜湖自贸试验区为对象,聚焦于自贸试验区建设发展,实证探讨自贸试验区建设对芜湖市营商环境的影响。通过本研究,理论上一定程度丰富自贸试验区和营商环境研究理论体

系，实践上为决策部门制定营商环境优化政策方针指明方向，并提供一些有价值的数据和理论参考。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

一定程度丰富自贸试验区和营商环境研究理论体系。本文在以往营商环境评价研究的基础上，突出自贸试验区的建设、发展中制定的政策，同时构建更加符合地方经济发展和产业实际的营商环境评价体系，为自贸试验区建设与营商环境的量化研究补充新内容。

1.1.2.2 现实意义

营商环境的优劣与经营主体的兴衰相关性极高。无论是促进国内消费的内循环，还是稳定外资外贸的外循环，优化营商环境都起着至关重要的作用^[2]。通过对芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响机制进行剖析和阐释，为地方政府推动自贸试验区发展和营商环境优化提供了一条可行的思路，并提供相应的决策理论依据。同时为决策部门制定营商环境优化政策方针指明方向，并提供一些有价值的数据和理论参考。

1.2 国内外研究文献综述

1.2.1 国外研究现状

1.2.1.1 营商环境相关研究

“营商环境”最早是在 2002 年，由世界银行在其“Doing Business”项目中提出。在这一概念出现之前，国际社会对于影响企业经营的因素主要聚焦于企业发展环境。在这之后，全球经济融合与贸易规则整合的加速，倒逼各国将营商环境提升至战略优先级。Hossain（2018）在世界银行《全球营商环境报告》列出的 190 个国家中挑选了 177 个国家作为研究样本，用以调查 2011 年至 2015 年期间全球营商环境对外来直接投资的影响，研究发现优化营商环境可以通过更好地执行合同、获得信贷和登记财产来促进外来直接投资^[3]。Vu Hoang, Tram Hoang（2021）发现，

涉及到营商政务环境优化的相关政策,与一些创新政策相互关联,营商政务环境优化对中小企业的创新发展有很大帮助^[4]。

1.2.1.2 自由贸易区建设相关研究

国外自由贸易区起步较早,关于自由贸易区建设相关的研究方向也呈现出数量多、角度广等特点,文献多以 Free Trade Area 研究为主,体系较为成熟,角度包含政策、经济等多个方面。在政策实施方面,Joseba (2009)回顾了 20 世纪初欧洲自由贸易区的发展情况,并详细解释了美国的关税制度如何允许企业在跨国交易中利用免税仓储,以及如何在商品转移至其他国家时免除关税^[5]。Jonathan E.Ogbuabor (2019)认为可通过改善和增加外国直接投资的政策改革来促进区域经济增长。在自由贸易区对经济的影响研究方面,Harri (2017)检验了贸易和外国直接投资对多米尼加共和国经济的影响,发现自由贸易区内的外资投资对经济持续增长有显著推动作用,且提出需要发展服务部门增加政策的多样性^[6]。Teixeira (2020)运用随机边际分析方法,探讨了自由贸易区的就业和社会效益与经济发展之间的关系,得出自由贸易区的建立显著提升了当地的劳动质量和社会效率^[7]。在数字化对产业结构升级影响的研究中,Zujie 和 Rasool 等 (2023)通过聚焦分析亚洲 32 个国家在 2010 至 2021 年期间的相关数据,发现数字化对地区产业结构的升级产生了积极的推动作用^[8]。

1.2.1.3 自由贸易区建设对营商环境影响相关研究

外国学者在自由贸易区建设对营商环境影响上研究十分全面, Montalbano 和 Nenci (2014)以欧洲-地中海自贸区为研究对象,组合使用倾向匹配得分法和引力模型研究自贸区对进出口的长期影响,结果表明自贸区会促进欧洲与地中海国家的贸易融合,进而大幅地提升企业的销售空间和发展环境^[9]。Diao 和 Somwaru (2012)则通过理论分析得出了美国的自贸区不仅推动了国内企业健康的发展,同时也会对周边国家形成辐射效应^[10]。Makoka (2024)对非洲大陆自由贸易区 (AfCFTA) 进行的研究,则表面通过削减关税和其他贸易壁垒,可以有效地促进商品、服务、资本和人员自由流动,从而进一步推动区域经济一体化和可持续发展^[11]。Sang Chul Park (2021)肯定了 RCEP 这个亚洲最大的自贸区对区域经济发展的作用,也表明自贸区的发展与成员国的经济增长是相互促进的关系^[12]。

1.2.2 国内研究现状

1.2.2.1 营商环境相关研究

营商环境在国内是一个较新的名词，伴随着我国贸易与金融市场的逐步开放，国际间资本流动日益频繁，营商环境这一概念也开始被国内学者们广泛研究。杨妍（2020）认为企业所处的营商环境主要包括三个层次的因素：首先是宏观层面的因素，主要包括国家层面的因素如国家外贸外资方面的政策和经济与政治的稳定如金融、财政与货币的稳定性；其次是政府层面的因素，主要是指政府监管框架的有效性，包含区位人力资源、税收效率、进入和退出市场壁垒与营商透明度等；最后是公共服务层面的因素，主要包含可使用的基础设施，如交通、电力、网络等^[13]。李志军（2022）研究表明，营商环境主要包括政府效率、人力资源、金融服务、公共服务、市场环境、创新环境和政务环境这七个方面^[14]。基于政企互动的相关理论，廖福崇、张纯（2022）构建了一个减少行政负担的分析框架，来探讨“放管服”改革优化营商环境的内在逻辑，研究发现通过提升行政审批效率的活动以及对政务服务质量的优化和提高，减少企业的行政负担，都使营商环境得到显著优化^[15]。

1.2.2.2 自贸试验区建设相关研究

自从我国设立上海自贸试验区而后逐渐扩容以来，国内学者们进行了大量的探讨和研究。现有文献大都集中在自贸试验区如何更好自身发展和自贸试验区对地区经济的影响。关于自贸试验区自身发展的方向，主要体现在制度创新和建设路径。制度创新上钟瑞栋和刘经青（2017）提出了融资租赁的立法创新^[16]。建设路径方面孙久文、唐泽迪（2016）分别探讨了中国内陆、沿海地区自贸试验区的发展路径，认为自贸试验区的建设应根据各区域自身情况，突出地区特色，因地制宜地制定政策^[17]。在自贸试验区对地区经济的影响上，王爱俭（2020）认为自贸试验区制度是驱动地区经济增长的关键因素之一，同时对周边地区有显著的正向溢出效应^[18]。成艳萍（2020）以天津自贸试验区为例研究得出自贸试验区显著促进地区进出口发展，且相较于出口其对进口作用更明显^[19]。

1.2.2.3 自贸试验区建设对营商环境影响相关研究

虽然当前自贸试验区对于营商环境优化的影响国内尚未有系统性的研究成果，但是不同于国外学者有支持和反对两种声音，国内研究者们都认为自贸试验区的

建设会对城市营商环境的优化有正向作用。谭建华和严丽娜（2020）通过构建双重差分模型评估了自贸试验区对上市公司创新的影响，得出自贸试验区政策显著提升了区域内企业的技术创新水平，且市场竞争、融资约束在其中发挥了中介作用^[20]。刘刚（2018）认为优化营商环境是当前自贸试验区建设的一个重要目标^[21]。而自贸试验区的政策具体体现在贸易便利化、投资自由化、金融国际化与行政精简化四个方面，这四大领域同时也是自贸试验区对于营商环境影响效应的政策出发点。朱福林（2021）调查发现自贸试验区建设定位对接国家重大战略和区域性发展议题，在“一带一路”建设、国家中部崛起和西部开发等过程中起到重要推动作用，在京津冀一体化、粤港澳协同发展等区域性协调发展中具有至关重要的作用^[22]。

1.2.3 国内外研究评述

国内外自贸试验区（自由贸易区）建设与营商环境研究较为丰富，为本课题开展夯实了研究基础。自贸试验区建设对营商环境影响研究多围绕某一特定自贸试验区某一维度或每一方面展开，鲜有综合开展自贸试验区建设对营商环境影响的理论成果。此外，目前关于自贸试验区建设对营商环境的影响，普遍依然停留于理论层面，理论探讨二者的关系，而借助实证模型，更精确挖掘自贸试验区建设对营商环境影响方式和程度的理论成果研究不足。鉴于此，本研究使用理论分析和实证研究相结合的混合研究方法，通过定量研究验证芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响，通过案例研究从微观层面探究自贸试验区建设对营商环境影响的具体作用机制，并总结芜湖自贸试验区建设在优化营商环境中面临的困境。旨在考察芜湖自贸试验区的建设能否对当地的营商环境改善做出贡献，从而全面地、深入地、更切合实际地探究二者的关系。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

本文首先全面回顾了国内外有关自贸试验区（自由贸易区）的研究，梳理了我国自贸试验区设立的理论基础以及发展现状，在此基础上，对芜湖自贸试验区对营商环境的影响进行了实证分析，深入探讨了自贸试验区对地区营商环境的影响，并给出了相应的政策建议。本文主要内容如下：

第一部分是绪论。包括了选题背景、意义、文献综述以及可能的创新之处。首先揭示设立自贸试验区的国际背景和国内背景，再据此分析本论文的研究所具有的理论意义和实践意义，然后介绍国内外对选题的研究现状。

第二部分是相关概念及理论基础。主要解析了自贸试验区、营商环境的概念，然后简单阐述了本文的理论基础。

第三部分是芜湖自贸试验区建设和营商环境现状。主要对芜湖自贸试验区的发展历程、建设现状、功能定位、政策实施等进行说明，以及对芜湖市营商环境进行描述。

第四部分是芜湖自贸试验区对营商环境影响的实证研究。一方面，借助 AHP-模糊综合评价法，对芜湖自贸试验区建设对芜湖市营商环境影响展开实证测度；另一方面，借助问卷调查、访谈等，挖掘芜湖自贸试验区驱动芜湖市营商环境过程中存在的问题及原因。

第五部分是研究结论和建议部分。首先对全文内容进行总结归纳，再介绍国内优秀案例和经验，最后提出针对性的参考建议。

1.3.2 研究方法

1.3.2.1 文献资料法

本文通过查阅关于自贸试验区和营商环境相关书籍、论文、杂志、期刊等材料，并对各级政府有关优化营商环境的文件、工作情况汇报等进行收集整理，了解了国内外在自贸试验区和营商环境的研究成果，为提升芜湖自贸试验区建设发展水平从而改善芜湖市营商环境打下了理论基础。

1.3.2.2 访谈法

选取芜湖市部分企业和芜湖自贸试验区优化营商环境相关的政府部门负责人作为访谈对象，通过实地走访的形式，了解芜湖自贸试验区在优化营商环境方面的具体措施及实践进展情况的同时也倾听企业发展诉求，为后续研究中能够更精准向芜湖自贸试验区提出优化政策建议做好准备。

1.3.2.3 问卷调查法

本文采用对芜湖市 5 个市辖区的各类企业发放问卷的方式，收集企业对芜湖自贸试验区赋能营商环境的评价，从而得以进一步分析芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响。

1.3.2.4 模糊综合评价法

本文将定性与定量相结合，对芜湖自贸试验区建设对营商环境影响进行综合评价与分析。由于在对芜湖自贸试验区建设如何影响营商环境的调查中，没有十分明确的考核标准和评价界限，采用模糊综合评价法能够处理评价中的模糊性，使得评价结果更加符合实际情况。

1.4 创新点

一是研究角度创新。自贸试验区建设对地区的影响，现有研究多从单一角度出发，研究自贸试验区建设对区域贸易便利化、经济增长、产业结构升级等方面的内容，本文从对接高标准国际经贸规则出发，增加了人才创新环境、对外开放环境等角度的考察，综合考虑在现实发展中自贸试验区建设对营商环境的影响。

二是研究对象创新。目前关于我国自贸试验区的研究主要集中在沿海省份或经济先发地区，缺乏对内陆或后发自贸试验区的研究，本文选取的是第六批建设的长江经济带内陆型自贸试验区，拓展了这部分的研究。

第 2 章 相关概念及理论基础

2.1 相关概念界定

2.1.1 自由贸易试验区

自由贸易试验区（Free Trade Zone，简称 FTZ）即自贸试验区，是我国在新发展阶段提出的一项改革开放重要举措，也是当前国内最高层次的开放平台。是指我国国境内设立的自主开放的特定区域，以贸易自由化、便利化为主要目的的多功能经济性特区，这些区域不仅提供区内加工出口所需原料等货物的进口豁免关税，还可能包括自由港和转口贸易区等功能。自由贸易试验区的核心任务是通过制度创新、管理创新和技术创新，为我国全面深化改革提供可复制推广的实践经验，通过构建开放型经济新体制，提升我国在国际贸易和投资中的竞争力，促进与全球经济规则接轨。

自由贸易区（Free Trade Area，简称 FTA）是指两个或两个以上的国家或独立关税地区，通过签署自由贸易协定，在 WTO 最惠国待遇基础上，相互进一步开放市场，分阶段取消绝大部分货物的关税和非关税壁垒，同时在服务领域改善市场准入条件，从而形成的实现贸易和投资自由化的特定区域。在这些区域内，商品可以自由流动，但各成员国仍保持自己对来自非成员国进口商品的限制政策。

对比以上两个概念，自由贸易试验区（FTZ）是自主改革的“试验田”，通过制度创新为国内开放探路；自由贸易区（FTA）是国际合作的“朋友圈”，通过多边协议推动区域一体化。两者均以贸易投资自由化、便利化为核心目标，通过降低壁垒促进商品、资本、技术等要素流动，但设立主体、法律依据、覆盖范围、政策目标都有本质上的区别。截至 2024 年底我国共批准设立了 22 个自由贸易试验区，共有 70 个片区。

2.1.2 营商环境

营商环境是指一个国家或地区在市场经济活动中所处的环境和条件，包括政策环境、法律环境、市场环境、政务环境等多个方面。良好的营商环境就像阳光、

水和空气，是企业生存和发展的重要基础^[23]。它要求政府提供高效、透明、公正的政务服务，保护投资者的合法权益，降低企业运营成本，促进市场公平竞争。优化营商环境有助于吸引外资、促进经济发展和提升国际竞争力。

营商环境的优劣与政府行为紧密相连，意味着构建一个优质的营商环境需政府主动引领，携手社会各界共同发力。一个好的营商环境如同磁石，能够吸引更多市场主体前来投资兴业，而投资的涌入则能激发地方就业活力，驱动经济增长。优化营商环境，是国家提出的新的经济发展方向，是解放生产力、提高竞争力的重要推动力。

2.2 理论基础

2.2.1 新公共管理理论

新公共管理理论旨在通过引入市场化机制和企业管理方法，提升政府效率和公共服务质量，为公共管理领域带来了全新的视角和方法。

新公共管理理论起源于对传统公共行政模式的反思与改革。它以“经济人”为假设，即认为人在经济活动中是理性的，追求自身利益的最大化。这一假设为新公共管理提供了绩效管理的理论基础。同时，新公共管理还汲取了公共选择理论、交易成本理论以及新管理主义等理论成果，形成了自己独特的理论框架。

新公共管理理论既强调以顾客（即公众）的需求和满意度为导向，提供优质的公共服务，同时也着眼于政府职能的转变，认为政府应从传统的“划桨者”转变为“掌舵者”，即更多地承担政策制定和监管职责，而将具体的服务提供交由市场或社会组织来完成。新公共管理理论的特征体现包括强调市场机制在公共服务提供中的作用、通过竞争和选择来提高效率，推动公共服务的分权化和去中心化，增强地方和基层的自主权和鼓励公共部门采用新的管理方法等。

新公共管理理论在实践中得到了广泛应用，许多国家和地区通过引入市场竞争机制、改革公务员制度、推行绩效管理等方式，优化了公共服务提供流程。提升营商环境也能够参照新公共管理理论，一是建立考评机制，提高工作效率。政府部门应当建立考评机制，明确每项工作责任人员，以此来提高政府部门的办事效率。二是引入竞争机制。引入竞争机制其实就是为了打破行业垄断，盘活市场，政府部门引入竞争机制可以通过市场竞争，来提高企业的工作效率和服务质量，让企业在

竞争中提高质量、在竞争中增加效率、在竞争中谋求生存，以此刺激市场经济健康快速发展。

2.2.2 自由贸易理论

自由贸易理论主张在没有政府过度干预的情况下，各国之间可以自由地进行商品、服务和资本的交换。它强调减少贸易壁垒，如关税、配额和其他限制，以促进国际间的经济合作和竞争。自由贸易的核心原则包括市场开放、非歧视性待遇和公平竞争，这些原则旨在确保各国能够基于自身的优势和效率在国际市场上进行竞争。

自由贸易理论的历史可以追溯到古希腊时代，但真正形成系统的理论则是在近代。在古典阶段，最早指出国际分工和贸易原因的是亚当·斯密，他在《国富论》中指出，只有一个国家在某种商品的生产上具有绝对的优势，该国才会参与国际贸易，这就是著名的绝对成本理论。在这之后，大卫·李嘉图的比较成本论以及赫克歇尔—俄林的资源禀赋论构成了自由贸易理论的三大基石。这些理论从不同的角度阐述了自由贸易的优越性和必要性。例如，比较成本论认为，只要各国之间产品的生产成本存在相对差异，就可以通过国际贸易获得利益，从而实现资源的优化配置和全球生产效率的提高^[24]。而赫克歇尔认为，一国应该充分发挥自身在某一生产要素上的数量优势来生产商品并出口，来换取生产处于劣势的要素和商品，最终这种行为会使得要素价格趋于相等。

自由贸易理论对优化营商环境也有着积极影响。自由贸易能够促进资源的有效配置，不同国家在资源禀赋、技术水平和生产能力方面存在差异，通过自由贸易，各国专注于自己有绝对或相对生产优势的商品或服务，通过与他国的贸易往来实现资源的交换和利用，提高全球的生产效率和经济产出。自由贸易还扩大了市场规模，使企业能够面向更广阔的国际市场销售产品，实现规模经济，降低生产成本。消费者也能接触到来自世界各地的多样化产品，享受到更多的选择和实惠。而优化后的营商环境会吸引更多的境外资金流入，带动本地的生产总值、市场活力或就业。同时，通过与多个国家和地区建立贸易联系，良好的营商环境会降低对单一市场的依赖，减少了外部经济波动对本地经济的冲击。

第3章 芜湖自贸试验区建设和营商环境现状

3.1 芜湖自贸试验区建设基本情况

3.1.1 芜湖自贸试验区概况

根据党中央、国务院的重大决策部署，2020年9月，国务院印发《中国（安徽）自由贸易试验区总体方案》，批准设立中国（安徽）自由贸易试验区，实施范围119.86平方公里，涵盖三个片区：合肥片区64.95平方公里，芜湖片区35平方公里，蚌埠片区19.91平方公里。

中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区（以下简称“芜湖自贸试验区”）于2020年9月正式挂牌成立，位于素有“皖江明珠、创新之城”之称的芜湖市北部，规划面积35平方公里，涵盖芜湖综合保税区、经济技术开发区及港口物流等核心区域，是安徽省推动高水平对外开放、深化体制机制创新的重要平台。芜湖自贸试验区以打造开放型产业集聚区、战略性新兴产业先导区、江海联运国际物流枢纽区为战略定位，重点发展智能网联汽车、机器人、航空产业、跨境电商等领域，旨在打造长江经济带开放型经济新引擎。

芜湖自贸试验区现有经营主体7725家（主要为公司、非公司企业法人、分支机构），相较于自贸试验区成立之前新增经营主体5700家，增长率达280%。其中，外资企业103家，外贸企业47家，上市公司13家，金融机构12家。芜湖自贸试验区持续深化改革开放，强化科技创新与产业升级联动，探索数字经济、绿色贸易等新业态，进一步扩大与国际规则接轨的开放力度，助力安徽打造具有全球影响力的新兴产业集聚地。

3.1.2 芜湖自贸试验区建设基础

芜湖自贸试验区位于长三角城市圈，处在国内大循环的重要节点和国内国际双循环的战略链接上，随着翅膀上、轨道上、航道上、高速公路上的交通布局，逐渐形成水陆空铁兼备的立体交通体系。在交通网络升级的基础上，芜湖自贸试验区在产业发展方面具备了优势。

3.1.2.1 产业基础雄厚

重点发展首位产业即汽车及零部件产业，发挥自贸试验区先行先试赋能作用，助推奇瑞汽车提升品牌影响力，为奇瑞汽车出海保驾护航，取得的成果受到安徽省委书记韩俊、省长王清宪专题批示。2023 年奇瑞集团营收突破 3000 亿元。搭建针对新能源及智能网联汽车整车及成套散件出口的新型易货贸易平台，统一监管体系和货值认定标准，降低相关企业管理成本，帮助奇瑞汽车拓展出口业务。加快推进奇瑞汽车生态供应链项目落地，在芜湖综合保税区开展保税物流及生态部件保税组装，年服务奇瑞汽车出口量约 6 万台，进出口额 8.4 亿美元。谋划汽车零部件保税维修等新业态，联合万里扬等企业成立保税维修市场主体，形成变速箱保税维修业务开展方案。

3.1.2.2 政策互补叠加

芜湖自贸试验区内拥有经国务院批准设立的特殊经济区域——综合保税区，具有“境内关外”的属性，实行“一线开放、二线管住、区内自由”的管理原则，综合保税区内享有特殊的法律、财税政策和监管机制。芜湖自贸试验区设立后，利用这一优势着力发展跨境贸易、跨境电商等新兴产业，综合保税区内企业可以根据政策规定享受关税豁免、优惠、退还或延期缴纳关税和进口环节税的优惠政策，从而降低企业的进口成本，吸引外商投资，并提升区域经济的竞争力。依托综合保税区的制度优势，充分发挥芜湖港国家物流枢纽作用，芜湖自贸试验区以跨境电子商务、咖啡贸易及上下游相关产业等为重点，加快优质咖啡原料生产基地建设，实现“精品、高端、定制”咖啡的发展目标。2023 年 11 月，引进库迪咖啡国际供应链基地项目，项目总投资 2 亿美元，于 2024 年 4 月投产。上海弘顺咖啡生豆烘焙项目、盐城丹顶鹤商用咖啡机生产项目、苏州提点科技商用咖啡机生产项目、艾特咖啡豆仓储贸易项目、汉恩科技无人咖啡机制造项目、丸红商社咖啡贸易项目等一批在手产业链上下游项目正加速推进。

3.1.2.3 制度环境优越

结合发展现状，芜湖自贸试验区管理机构编制《芜湖片区推动未来产业高质量发展实施方案》，从科技创新、价值链融入、赋能平台、招引外资、新业态发展、产业生态营造等方面提出建议举措，赋能自贸试验区智能网联汽车、智能机器人、

低空经济、供应链和现代物流等未来产业发展。智能网联汽车与智慧城市协同推动“车一路一云”协同的智能交通、智慧微巴、无人物流、慢行系统建设，实现辅助决策、推动城市发展，解决区域交通优化和最后一公里问题，建成以人为本、理念先进、宜居宜业的理想型自贸试验区；同时，提升产业配套价值，吸引相关产业链优势企业落地，促进本地产业链“补链强链”，增强自贸试验区企业运行效能和产业效益。

3.1.3 芜湖自贸试验区功能定位及相关政策

芜湖自贸试验区经过建设发展，围绕制度创新、赋能产业发展、服务国家战略三大功能定位，逐步探索出一条发展路径，并取得一定成效。

3.1.3.1 制度创新

①工作基础

在相关政府部门深入调研中了解到，自 2020 年芜湖自贸试验区设立以来，相关机构以打造“全市招引外向型高端人才重要平台和全市培养外向型经济干部重要基地”为目标，积极组建制度创新局、行政审批局，面向全国招揽人才，在《人民日报》刊登公告，吸引 1600 多人报名，招引入职 24 名骨干力量，出台《自贸试验区芜湖片区管委会体制机制改革试点方案》，实施类法定机构改革，建立了一套包括员额管理制、全员竞聘制和绩效工资制在内的体制机制管理体系。

②主要政策举措

自贸试验区是制度创新的高地，是国家改革开放的试验田。芜湖自贸试验区围绕制度创新这一核心工作，在安徽自贸试验区总体方案和芜湖自贸试验区实施方案制定的框架下，建立健全创新工作机制。另外，根据安徽省委省政府相关文件精神，围绕体制机制方面、制度优化、行政审批改革等领域出台一系列配套政策（见表 3-1），有效推动创新政策落地实施，扩散增强政策溢出效应，主要表现在以下三方面。

一是创新思路为企业服务。聚焦智能网联汽车、智慧家电、航空、机器人、国际航空货运、航运服务、跨境电商七大产业，围绕投资、贸易、金融、科技等方面的堵点，按照“听意见、列清单、研究透、试点突破”步骤逐一梳理并研讨解决方法。针对这些企业诉求，围绕贸易投资便利化、金融开放创新、审批流程改革等领域开

展制度创新案例挖掘、报送和评审。成立四年来，芜湖自贸试验区累计形成省级制度创新成果 75 项，其中全国首创 19 项，4 项改革试点经验在全国复制推广。获评全省十大改革案例 1 项、全省扎实推进长三角一体化发展“十佳”创新案例 2 项、长三角自贸试验区联盟优秀案例 3 项、长江经济带自贸试验区优秀制度创新观察案例 1 项、安徽自贸试验区三批次“十佳制度创新案例”8 项。

二是复制推广先进经验。芜湖自贸试验区学习借鉴先发地区的先进做法，复制推广全国改革试点经验、制度创新做法，推动更多改革试点经验落地见效，让创新成果惠及更多部门、企业。截至 2024 年底，芜湖自贸试验区已复制落地 304 项商务部发布的全国试点先进经验，占全部推广事项的 87.1%。

三是深入推进相对集中行政审批改革。芜湖自贸试验区开展相对集中行政许可权改革试点，探索“一颗印章管审批”，相关做法写入《中国（安徽）自由贸易试验区条例》。通过机构重塑、无差别受理、流程再造等工作机制，成立行政审批改革运行工作组，组建行政审批局，将关联度较高的审批事项相对集中到规划建设、经济发展、市场监管三个审批板块。整合政务大厅办事窗口，构建“前台统一受理、后台分类审批、统一窗口出件”模式，实现“一窗通办”和“一颗印章管审批”。截至 2024 年底，通过“一章审批”累计办理行政审批事项 2530 件。

表 3-1 芜湖自贸试验区制度创新政策文件

年份	政策名称
2020	中国（安徽）自由贸易试验区工程建设项目审批制度改革实施方案
2021	安徽银行业保险业支持中国（安徽）自由贸易试验区发展实施意见
2021	中国（安徽）自由贸易试验区专项推进行动计划方案
2021	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区建设实施方案
2021	芜湖市人民政府关于中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区实施市区级经济社会管理事项（第一批）的决定
2021	芜湖市人民政府办公室关于在中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区实施“一业一证一码”改革试点的通知
2021	关于支持中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区高质量发展环境管理的若干意见
2021	关于优化中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区建设审批的实施意见
2021	中国（安徽）自贸试验区综合保税区政策兑现实施细则的通知
2021	中国（安徽）自由贸易试验区法治服务保障若干措施
2021	芜湖片区“标准化+非标准化”涉企服务工作机制实施方案

年份	政策名称
2022	中国（安徽）自由贸易试验区条例
2022	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区“百分之一工作法”2022年春节期间稳生产稳就业专项行动实施细则
2022	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区市场主体登记确认制实施方案（试行）
2022	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区管委会国家级制度创新工作管理方案（试行）
2023	关于打造产业创新中心推动省域副中心城市建设的若干举措
2023	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区优化营商环境改革创新示范区建设工作方案
2024	进一步优化政务服务提升行政效能推动“法人一件事”实施方案

3.1.3.2 赋能产业发展

①工作基础

芜湖自贸试验区设立后，相关管理部门组建贸易投资促进局，建立专业企业服务团队开展招商引资工作，促进总部经济、外向型经济、保税新业态等发展。为解决部分企业“数智化转型升级”面临的不想转、不愿转、不敢转等普遍瓶颈问题，芜湖自贸试验区体系化推进“工业互联网平台+园区”融合发展，以工业互联网赋能产业转型升级为契机，依托中国信通院等国家高端智库及科研机构，联合联想新视界等头部服务商，加快对接双跨平台，着力推动企业大规模开展数智化转型，赋能制造业高端化、智能化、绿色化发展，加快推进产业转型升级。这一探索得到国家工信部充分认可，芜湖自贸试验区获批全国首批“平台+园区”试点示范，形成服务商集聚、重点行业赋能、科研院所协同发展的有效示范模式。

②主要政策举措

为赋能重点产业发展，更好为企业服务，相关政府部门制定了一系列政策赋能产业（见表 3-2），重点赋能总部经济和外资外贸产业链，打造国贸创新产业园，推动综合保税区和自贸试验区一体化发展。主要开展以下三点工作。

一是全省首创实施“工业互联网平台+园区”工作推进体系。芜湖自贸试验区贯彻落实《以数字化转型推动制造业高端化智能化绿色化发展实施方案》以及制定出台《关于实施“科创经开”行动的若干支持政策》、《支持中小型企业数字化转型政策申报指南》等相关政策，提供高度适配的解决方案。在“需求侧”采集超 120

家企业需求、梳理共性痛点，在“供给侧”基于工业互联网及标识解析体系，导入数智化平台资源，形成超 130 家规上企业实施数字赋能、智能转化的升级“样本”，最终实现全区产业赋能升级。

二是建立全省首个多层级的重点应用场景创新清单。打造覆盖企业级、行业级、园区级的“5+5+4”应用场景。分别为：智造协同、透明工厂、规模定制、绿色制造、产品追溯 5 个企业级应用场景。机器视觉、智能仓储、远程运维、数字孪生、协同研发 5 大企业级应用场景，智慧交通、智慧物流、智慧园区及园区大脑 4 大园区级应用场景。

三是推动区域整体数字化转型，支持龙头企业实施数字化转型示范项目，引导龙头企业赋能上下游产业链，带动全产业链加快转型。同时以“专精特新”企业为重点，打造一批省级中小企业数字化转型样板，组织企业“看样学样”。

表 3-2 芜湖自贸试验区产业发展政策文件

年份	政策名称
2021	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区关于进一步支持综合保税区高质量发展若干政策（修订）
2021	安徽省地方金融监督管理局关于进一步发挥地方金融组织作用支持中国（安徽）自由贸易试验区的通知
2021	关于印发推动海关特殊监管区域与中国（安徽）自由贸易试验区统筹发展若干措施的通知
2022	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区管委会政策兑现工作方案
2022	推动海关特殊监管区域与中国（安徽）自由贸易试验区统筹发展若干措施
2022	中国（安徽）自由贸易试验区建设工作领导小组办公室关于印发主导产业开放创新试点若干举措的通知
2023	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区重大招商项目“一事一议”实施细则（修订）
2023	海关总署关于推动加工贸易持续高质量发展改革实施方案
2023	中国（安徽）自由贸易试验区芜湖片区（综保区）2024 年扶持知识产权发展、品牌建设若干政策
2024	关于深入实施自贸试验区提升战略推动省域副中心建设的若干意见

3.1.3.3 服务国家战略

①融入和服务长三角一体化发展

芜湖自贸试验区深化长三角自贸试验区合作创新，推动资源共享，与上海临港新片区共建上海临港国际法务区（芜湖）综合服务中心，芜湖作为长三角首个跨省

域合作“云上法务区”接入上海临港国际法务区，充分利用上海临港新片区高水平开放及法律服务业集聚优势，全方位对接国际水平的法务资源为企赋能，累计为 73 家企业提供法律咨询与服务，协助企业处理涉外法律纠纷 24 起。芜湖自贸试验区与上海市浦东新区共同举办“融入长三角沪皖共携手浦东新区助力安徽企业拓展海外市场”专场活动，促成上海市浦东国际商会与芜湖跨境电商协会签署合作备忘录，共创开放型经济新优势。与长三角重要城市共建海事海商纠纷多元解决机制，相互学习借鉴长三角海事法院派出法庭等建设的有益经验和先进做法，实现诉讼、调解的有机衔接，为公正高效便捷低成本解决海事海商纠纷提供参鉴。

②服务共建“一带一路”

芜湖自贸试验区部分优势企业在对外贸易中面临有市场交易、无美元结算或美元储备不足以及收汇难度大的困境。一些大型企业出口主要分布在俄罗斯、中东、中南美、非洲、东欧、亚太等地区，2023 年，芜湖自贸试验区企业奇瑞汽车出口车辆 93 万辆，据《福布斯》显示，该企业在俄罗斯的营业额高达 5903 亿卢布（约合 460 亿人民币），是俄罗斯市场最大的外资企业^[25]。截至 2024 年 7 月，奇瑞在俄罗斯销售汽车已达 16 万辆，位居中国品牌第一，俄罗斯的销量占奇瑞总出口量的 49.7%。由于奇瑞集团出口的地区大多数存在政局不稳定、汇率波动大、外汇资金匮乏、企业销售资金回笼等问题，据不完全统计，该集团平均每年约有数十亿美元出口存在回款难题，再加上俄乌冲突以来跨境人民币结算受限，一旦俄罗斯结算通道被关闭，将严重制约企业发展和壮大。芜湖自贸试验区在全国率先探索易货贸易，积极推动新型易货贸易制度创新工作，率先出台《中国（安徽）自由贸易试验区新型易货贸易试点工作方案（暂行）》（皖自贸〔2022〕3 号），以及“双白名单”建议目录，支持企业开辟国际贸易新通道，推动与“一带一路”等新兴市场国家外贸增长。后被商务部、安徽省政府批准认可，出台《关于稳妥有序开展新型易货贸易相关工作的通知》（国办财函皖〔2024〕473 号）《安徽省稳妥有序开展新型易货贸易工作方案》（皖商产〔2025〕10 号），先后在安徽省及全国范围内复制推广。新型易货贸易主要面向“一带一路”等新兴市场国家，2023 年芜湖市对“一带一路”沿线国家全年实现进出口约 95 亿美元，占全市进出口总额 50%以上；对 RCEP 成员国实现进出口约 35 亿美元，增长约 10%，占芜湖市进出口总额的约 19%，助力芜湖市汽车、家电、工程机械等产品更好地走出去，有效推进高质量共建“一带一路”。

3.2 芜湖市营商环境基本情况

芜湖市近年来以打造“市场化、法治化、国际化”营商环境为目标，通过持续深化综合改革、完善政策体系，聚焦产业升级和科创生态，以政策迭代和服务升级吸引人才等一系列举措优化营商环境。在安徽省 2022、2023 年度营商环境绩效考核中，芜湖市分别位居全省第 2、第 1 位，连续两年获“全省优化营商环境工作优秀单位”。2023 年，芜湖市在 130 多个地级市参评的全国工商联营商环境评价中位列第 17 名，连续两年获评“全省优化营商环境工作优秀单位”。

3.2.1 公共服务环境

芜湖市依托“空铁水公”多式联运体系，为企业提供高效物流支持。芜湖港作为安徽最大集装箱主枢纽港，从图 3-1 可以看出其近年来吞吐能力不断地提升，在疫情带来不利影响的 2020 年，芜湖港仍然积极克服困难，以集装箱吞吐量同比增长 8.4% 显示出强劲的上升势头。坐落在湾沚区的芜宣机场，构建了“北联京津冀、南通珠三角、连接西部重点城市群”的航线网络。2024 年全年芜宣机场货邮吞吐量达 37951.85 吨，同比增长 82.7%，2024 年上半年，芜宣机场货邮吞吐量达到了 14806.5 吨，是上年同期的近 3 倍，增速是华东地区机场货邮吞吐量平均增速的 15.8 倍，增速在华东地区位居第 2、在全国处于领先地位。芜湖市正在以港口型国家物流枢纽为核心，整合高铁、高速公路及长江三桥等设施，强化区域间人流、物流资源配置能力，为企业降本增效提供立体化交通保障。

此外，芜湖市还通过数字化建设助力公共服务环境持续优化，打造了全国首个长三角枢纽芜湖集群算力公共服务平台。该平台集通用、智能、超级、量子算力于一体，除了承担智慧城市建设的功能，也为政企、金融、互联网客户提供差异化、专业化服务，数据中心一期投产即提供 2800 架标准机柜能力，覆盖长三角重点区域需求；也支持中小企业和科研机构高效研发，有效降低企业用户算力使用成本约 30%。

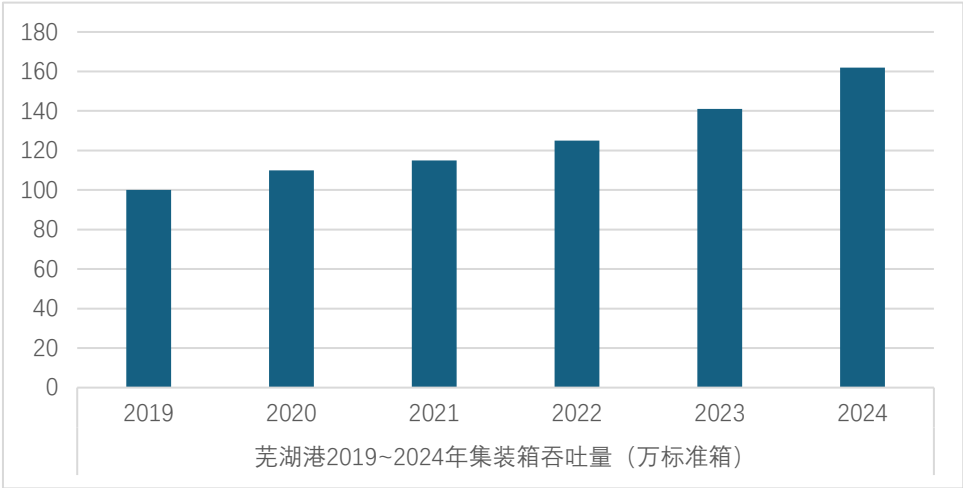


图 3-1 芜湖港 2019-2024 年集装箱吞吐量

3.2.2 市场环境

2024 年芜湖市地区生产总值（GDP）达到 5120.5 亿元，同比增长 6.4%，成功迈入“5000 亿城市俱乐部”，成为安徽省第二个 GDP 突破 5000 亿元的城市，规模以上工业营收突破 8500 亿元，同比增长 15.5%，高新技术产业增加值占比达 61.8%^[26]。

从芜湖市重点发展的“首位产业”——汽车产业链来看，支持奇瑞汽车为链主企业的汽车产业围绕“整车、零部件、后市场”三位一体布局发展。2024 年芜湖市汽车产业链规上企业营业收入达 5840.3 亿元，同比增长 31.4%，其中整车领域增长 34.2%，零部件领域增长 17.2%。此外，芜湖市通用航空、新能源和智能网联汽车等产业列入安徽省先进制造业集群名录，成为经济增长新引擎。

3.2.3 政务服务环境

芜湖市为持续打造一流营商环境，建设具有芜湖特色的营商环境改革创新示范区，连续 6 年更新《创建一流营商环境提升行动方案》，并配套出台了一系列优化营商环境的政策文件，见表 3-3。

同时，芜湖市大力推进政务服务优化建设，构建“线下只进一门、线上一网通办、诉求一线应答”的一体化服务体系，提升了企业的获得感、幸福感。例如“高效办成一件事”改革上线运行，实现了企业和群众办事由“多地、多窗、多次”变为“一地、一窗、一次”，大幅提升“首办成功率”和审批过程便利性、公平性。

还有一体化电子档案系统的建设，建立了“纸质+电子”双套制档案接收模式，累计馆藏档案超 29.5 万卷，全部实现数字化存储，上线的“档案容 e 查”自助查询系统，提供预约查档、异地查档等便民服务，2024 年全年累计服务档案查询 787 次，涉及 3744 卷档案、16.36 万页材料。

表 3-3 芜湖市优化营商环境政策文件

类别	文件名
行动方案	加强“双招双引”推动十大新兴产业高质量发展 确保年度目标任务完成“四送一服”专项行动方案
	创建一流营商环境提升行动方案（2022 年）
	创建一流营商环境提升行动方案（2023 年）
	创建一流营商环境提升行动方案（2024 年）
产业政策	芜湖市扶持产业发展政策（2020-2021 年）
	芜湖市扶持产业发展政策（2022-2023 年）
服务政策	芜湖市关于支持新能源汽车和智能网联汽车产业高质量发展若干政策
	芜湖市助企纾困助力企业平稳发展若干政策措施
	芜湖市助企“开门红”鼓励企业稳岗增岗政策实施细则
	芜湖市为新开办企业免费提供印章刻制服务实施办法
	芜湖市全面提升“获得电力”服务水平做好电力接入工程“零投资”实施细则
	芜湖市市场主体贷款财政贴息办法
科技政策	芜湖市科技创新资金管理办法
	芜湖市人民政府办公室关于引导全社会加大研发投入的实施意见
	芜湖市深化科技创新体制机制改革加快科技成果转化应用体系建设行动实施方案
	“创业芜优”——返芜创业、双创承载平台相关政策实施细则

3.2.4 创新环境

芜湖市作为长三角区域的重要城市之一、安徽省域副中心城市，近年来在科技创新领域取得了显著成就。芜湖市有高新技术企业 2016 家，位列安徽省第二，拥有科技型中小企业 3360 家；独角兽企业和省科技领军企业数量占全省四分之一；

国家专精特新“小巨人”企业 95 家、省级“专精特新”冠军企业 50 家、省级“专精特新”中小企业 562 家。2024 年，芜湖市研发经费投入居安徽省首位，占 GDP 比重达 4.28%。科技创新指数方面，芜湖以 368.1 稳居全省第二，在科技创新方面展现出强劲实力。

在财政资金支持方面，芜湖市政府设立了专项基金，用于支持科创集团的科技创新项目和企业的发展。如设立全球研发中心并取得显著成效的企业，最高可享受 1 亿元的支持；关键核心技术的攻关项目最高可获得 500 万元的补助；对于承担国家和省级科技计划项目的企业，政府给予配套补助。去年全市兑付科技创新产业政策资金 5.6 亿元，惠及企业 5000 家次，高新技术企业、科技型中小企业分别新增 368 家、1007 家，埃夫特智能装备股份有限公司、奇瑞新能源汽车股份有限公司入选省级科技领军企业，270 家规上工业企业实现研发费用“零”突破。

在人才引进方面，芜湖市全面实施了“紫云英人才计划”，累计招引高层次科技人才团队 363 个、领军人才 980 人、高端人才 8313 人，全市人才总量突破 108 万人。同时还推动了 1450 余家企业与高校建立校企合作，建成校外实习实训基地 990 余个，建成省级以上博士后科研工作站 58 个、院士工作站 10 家。通过构建“人才培养、引进、使用和服务”全链条人才生态，芜湖市为高质量发展注入强劲动能，正在成为长三角地区人才集聚新高地。

第4章 芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的综合评价与分析

本文首先在理论分析的基础上,结合芜湖市实际情况,初步构建芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的评价指标体系,再根据专家建议对指标进行筛选,得到精简后的评价指标体系并确立指标权重;然后依据该指标体系设计问卷,问卷内容主要是调查对象对芜湖自贸试验区建设对营商环境赋能的满意程度;最后收集问卷进行统计分析,得出芜湖自贸试验区建设对营商环境的整体影响。

4.1 评价指标的筛选与权重确立

4.1.1 评价指标的筛选

4.1.1.1 指标体系的构建原则

为确保芜湖自贸试验区对营商环境评价指标体系的合理性与科学性,本文遵循以下原则。

第一,科学性原则。建立芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的综合评价指标时,要求指标体系不仅能够全面、系统、准确地反映调查内容的真实情况,还要能够详细、准确地反映研究对象的内在特征和实际条件。

第二,可比性原则。旨在确保评价结果在时空维度、样本对象及数据层级上具备有效对比价值。同时指标的选取应注意评价指标的范围、内容、采集时间等保持一致,来保证数据在横向和纵向的可比较性。

第三,可操作性原则。指标体系中的指标要具备可操作性,即能够被相关人员操作和改进。指标的设定和衡量方法要简单实用,能够为组织或个人提供改进指导和行动方向。同时也要确保指标数据的获取来源可靠,这样结果才能更真实。

第四,层次性原则。层次性原则强调通过逻辑化层级架构实现复杂系统的有序解构与精准度量,要求指标体系设计遵循纵向分层逻辑,并且确保各层级指标间存在明确的隶属关系和解释关系。

4.1.1.2 指标体系的初选

本文在参考了我国营商环境建设的发展现状和借鉴国内外营商环境评价体系的基础上,进行归纳、分析和总结,整理出对芜湖市营商环境影响力度相对较强的指标。同时由于本文的主要研究内容是探究芜湖自贸试验区在优化营商环境中所发挥的作用,所以要对指标中与芜湖自贸试验区相关性较弱的部分进行删减,最后初步构建了芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的指标体系。其中一级指标 4 个,二级指标 28 个,见表 4-1。

表 4-1 芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价初选指标

目标层	一级指标	二级指标
芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响	A1 政务服务环境	a11 政企沟通机制
		a12 政务信息公开情况
		a13 政策执行实效
		a14 审批质量与效率
		a15 线上政务平台建设
		a16 窗口单位的办事效率与服务质量
		a17 事项登记制度改革程度
		a21 中小微企业参与情况
		a22 民营经济市场准入的便利程度
		a23 企业融资便利程度
		a24 税收优惠政策
		a24 金融扶持力度
	A2 市场环境	a25 市场交易信息获取便利度
		a26 市场秩序规范程度
		a27 行政执法规范度
		a28 市场公平平等状况
		a31 知识产权保护水平
		a32 就业服务保障
		a33 人力资源供给保障程度
	A3 人才创新环境	a34 人才招引与培养力度
		a35 创新创业政策扶持力度
		a36 知识产权保护水平
		a37 高层次人才供给水平
		a41 商品出入境便利程度
		a42 商品进出口通关效率
		a43 国际规则与法治对接程度
	A4 对外开放环境	a44 进出口环节合规成本
		a45 对外资的吸引力度
		a46 跨境金融与外汇服务便利度

4.1.1.3 指标体系的筛选

本文邀请了 10 位相关领域的专家，对芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价初选指标体系中的二级指标进行优先级打分。1 分代表专家认为该指标重要程度最低，5 分代表专家认为该指标重要程度最高。首先，对 4 名及以上专家打分低于 3 分（支持率小于 60%）的指标项直接剔除，同时参考变异系数来提高指标体系的精确度。变异系数是指各个指标的标准差与其平均值之比，用来表示不同专家在同一个指标上的意见的一致性，变异系数越小则说明一致性越高。对于变异系数大于 0.240 的指标，说明专家之间在该指标上的意见有较大分歧，同样予以剔除。最后再对剩下的指标项进行得分排序，每个一级指标选取其中得分最高的 4 个二级指标。经过专家打分后得到筛选后的评价指标，见表 4-2。

表 4-2 芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价指标

目标层	一级指标	二级指标
芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响	A1 政务服务环境	a11 窗口单位的办事效率与服务质量
		a12 政企沟通机制
		a13 线上政务平台建设
		a14 政务信息公开情况
	A2 市场环境	a21 民营经济市场准入的便利程度
		a22 税收优惠政策
		a23 金融扶持力度
		a24 市场监管完善程度
	A3 人才创新环境	a31 知识产权保护水平
		a32 人力资源供给保障程度
		a33 人才招引与培养力度
		a34 创新创业政策扶持力度
	A4 开放环境	a41 商品出入境便利程度
		a42 商品进出口通关效率
		a43 跨境金融与外汇服务便利度
		a44 进出口环节合规成本

4.1.2 评价方法

芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的评价，具有边界不清晰、评价标准模糊性以及主观判断与客观数据交织的特点，很难用清晰、确定的话语来表达观点。模糊综合评价法通过引入隶属度函数量化定性指标的模糊性，将人类语言描述的“较

好”“一般”等模糊评价转化为数学运算，实现定性定量评价的融合。所以选取模糊综合评价法作为芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的评价方法。

在上文中可以看到，芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价有两层指标，因此要对每级指标都构建一个模糊综合评价过程。

4.1.2.1 建立评价因素集合及评语等级集合

根据前文构建的评价指标体系，模糊综合评价因素集合建立如下：

$$\begin{aligned} U &= \{U1, U2, U3, U4\} \\ &= \{\text{政务服务环境, 市场环境, 人才创新环境, 对外开放环境}\} \end{aligned} \quad (\text{式 4-1})$$

以上四个评判因素又是由 12 个二级因素决定的，因此有集合如下：

$$U1 = \left\{ \begin{array}{l} \text{窗口单位的办事效率与服务质量, 政企沟通机制, 线上政务平台建设,} \\ \text{政务信息公开情况} \end{array} \right\} \quad (\text{式 4-2})$$

$$U2 = \left\{ \begin{array}{l} \text{金融扶持力度, 民营经济市场准入的便利程度, 税收优惠政策,} \\ \text{市场监管完善程度} \end{array} \right\} \quad (\text{式 4-3})$$

$$U3 = \left\{ \begin{array}{l} \text{知识产权保护水平, 人力资源供给保障程度, 人才招引与培养力度,} \\ \text{创新创业政策扶持力度} \end{array} \right\} \quad (\text{式 4-4})$$

$$U4 = \left\{ \begin{array}{l} \text{商品出入境便利程度, 商品进出口通关效率, 进出口环节合规成本,} \\ \text{跨境金融与外汇服务便利度} \end{array} \right\} \quad (\text{式 4-5})$$

评语等级集合是各种评价结果组成的集合，本文将采用李克特量表，评价等级共有 5 个，即

$$V = \{v1, v2, v3, v4, v5\} = \{\text{非常不满意, 不满意, 一般, 满意, 非常满意}\} \quad (\text{式 4-6})$$

4.1.2.2 指标权重的确定

本文采用层次分析法来确定芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价指标体系中的各指标权重。

①确定目标和指标评价体系

依据前面形成的芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价指标体系，我们可以将目标层确定为芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响，准则层确定为4个变量12个指标。

②构建判断矩阵

通过向专家发放判断矩阵问卷，采用1~9及其倒数的标度方法，两两比较每个评价指标之间的相对重要性，来构建出比较矩阵。为保持研究的一致性，此次判断矩阵问卷选取的专家依旧是前文中的专家组成员。

表 4-3 1~9 标度法评分规则

标度数值	含义
1	表示两个元素相比，具有同样的重要性
3	表示两个元素相比，前者比后者稍重要
5	表示两个元素相比，前者比后者明显重要
7	表示两个元素相比，前者比后者极其重要
9	表示两个元素相比，前者比后者强烈重要
2,4,6,8	表示上述相邻判断的中间值
1~9 的倒数	表示相应两因素交换次序比较的重要性

对问卷进行整理统计，计算判断矩阵的最大特征根 $\lambda_{\max}$ 用于下一步的一致性检验。

③进行一致性检验

一致性检验是通过CI的值和随机一致性指标RI的值，计算一致性比率CR。

$$CI=\frac{\lambda_{\max}-n}{n-1}, CR=\frac{CI}{RI} \tag{式 4-7}$$

其中n为矩阵的阶级数， $\lambda_{\max}$ 为矩阵的最大特征根。如果CR的值小于0.1，则认为判断矩阵具有满意的一致性；如果CR的值大于等于0.1，则认为判断矩阵的一致性不满足要求，需要对判断矩阵进行调整。

表 4-4 平均随机一致性指标

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

④指标体系权重确定

本次共向10位专家发放了判断矩阵问卷。问卷数据通过yaahp软件进行数据处理，整理如下：

表 4-5 一级指标一致性检验

专家编号	$\lambda_{\max}$	CI	CR
1	6.164	0.031	0.026
2	6.555	0.118	0.078
3	6.525	0.107	0.072
4	6.291	0.057	0.047
5	6.031	0.006	0.005
6	6.489	0.098	0.077
7	6.630	0.123	0.098
8	6.572	0.120	0.084
9	6.549	0.110	0.088
10	6.485	0.096	0.078

表 4-6 “政务服务环境”指标一致性检验

专家编号	$\lambda_{\max}$	CI	CR
1	4.044	0.021	0.016
2	4.154	4.154	0.058
3	4.198	0.092	0.074
4	4.115	0.053	0.043
5	4.198	0.092	0.074
6	4.115	0.053	0.043
7	4.115	0.053	0.043
8	4.000	0.000	0.000
9	4.273	0.132	0.101
10	4.187	0.087	0.070

表 4-7 “市场环境”指标一致性检验

专家编号	$\lambda_{\max}$	CI	CR
1	7.287	0.044	0.036
2	7.584	0.088	0.071
3	7.001	0.001	0.001
4	7.643	0.098	0.079
5	7.809	0.123	0.086
6	7.534	0.082	0.067
7	7.791	0.122	0.091
8	7.801	0.121	0.085
9	7.734	0.112	0.081
10	7.392	0.055	0.040

表 4-8 “人才创新”指标一致性检验

专家编号	$\lambda_{\max}$	CI	CR
1	8.000	0.023	0.015
2	8.188	0.088	0.071
3	8.115	0.054	0.044
4	8.264	0.123	0.099
5	8.156	0.072	0.058
6	8.156	0.072	0.058
7	8.154	0.070	0.055
8	8.000	0.023	0.015
9	8.156	0.072	0.058
10	8.000	0.023	0.015

表 4-9 “开放环境” 指标一致性检验

专家编号	$\lambda_{\max}$	CI	CR
1	5.042	0.011	0.009
2	5.150	0.041	0.033
3	5.431	0.119	0.097
4	5.091	0.025	0.020
5	5.349	0.096	0.078
6	5.135	0.037	0.030
7	5.333	0.092	0.074
8	5.150	0.041	0.033
9	5.349	0.101	0.082
10	5.367	0.101	0.082

由上表可得，芜湖自贸试验区建设对营商环境影响综合评价中的所有一级指标和二级指标的一致性比例 CR 都小于 0.1，说明一致性检验通过，根据 yaahp 软件计算指标最终权重分配如下：

表 4-10 评价指标体系及相应权重

一级指标	二级指标	二级指标权重
A 政务服务环境（0.365）	窗口单位的办事效率与服务质量	0.235
	政企沟通机制	0.262
	线上政务平台建设	0.201
	政务信息公开情况	0.299
	民营经济市场准入的便利程度	0.165
B 市场环境（0.296）	税收优惠政策	0.312
	金融扶持力度	0.201
	市场监管完善程度	0.321
	知识产权保护水平	0.312
	人力资源供给保障程度	0.190
C 人才创新环境（0.192）	人才招引与培养力度	0.132
	创新创业政策扶持力度	0.365
	商品进出口通关效率	0.245
D 开放环境（0.145）	进出口环节合规成本	0.401
	跨境金融与外汇服务便利度	0.241
	商品出入境便利程度	0.112

得到了一级指标权重集合如下：

$$W = (0.366, 0.296, 0.192, 0.145) \quad (\text{式 4-8})$$

政务服务环境、市场环境、人才创新环境、开发环境的二级指标权重集合依次如下：

$$W_A = (0.235, 0.263, 0.202, 0.299) \quad (\text{式 4-9})$$

$$W_B = (0.165, 0.312, 0.201, 0.321)$$

(式 4-10)

$$W_C = (0.312, 0.190, 0.132, 0.365)$$

(式 4-11)

$$W_D = (0.245, 0.401, 0.241, 0.112)$$

(式 4-12)

4.2 芜湖自贸试验区建设对营商环境改善作用调查与分析

4.2.1 调查内容及对象

调查内容为探究芜湖自贸试验区建设对营商环境在政务服务环境、市场环境、人才创新环境及对外开放环境四个方面的影响进行调查研究。由于企业对于芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响体验更加直观，所以此次调查对象选为芜湖市区内的企业。调查对象的选取遵循了差异化原则，在企业的类型、年限以及规模方面保证多样化，涵盖了镜湖区、鸠江区、弋江区、三山区、湾沚区这 5 个市辖区。本次调研采取现场发放问卷现场作答回收的方式，共发放调查问卷 220 份，回收得到有效问卷 194 份，有效回收率 88.1%，见表 4-11。

表 4-11 调研企业信息统计表

统计选项	类别	企业数量
所属行业	批发和零售业	25
	制造业	41
	文化、体育和娱乐业	24
	租赁和商务服务业	23
	建筑业	21
	科学研究和技术服务业	16
	信息传输业、软件和信息技术服务业	14
	其他	30
	1 年以内	38
成立年限	1-3 年	46
	3-5 年	41
	5-8 年	25
	8 年以上	44
	大型企业	57
企业规模	中型企业	54
	小型企业	46
	微型企业	37

通过统计表格可以看出，调研企业在各类别分布总体比较均匀，可以客观地对芜湖市营商环境进行评价，说明问卷企业具有一定的代表性，保证了问卷的可靠性。

4.2.2 评价结果统计及分析

4.2.2.1 评价结果统计

在收集调查问卷后进行数据统计，累计所有被调查者对各项评价指标的评价结果，例如二级测评指标“窗口单位的办事效率与服务质量”，被调查者中有 113 个是“很满意”的态度，有 28 个是“满意”的态度，有 4 个是“一般”态度，有 2 个是“不太满意”的态度，有 0 个被调查者表示出“很不满意”的态度。所有态度的被调查者总数共计 194 个。按照这个统计方法，最后得到统计表 4-12。

表 4-12 芜湖自贸试验区建设对营商环境各指标影响统计表

一级指标	二级指标	评价结果				
		非常满意 (5)	满意 (4)	一般 (3)	不满意 (2)	非常不满意 (1)
A-政务服务环境	窗口单位的办事效率与服务质量	15	78	73	23	5
	政企沟通机制	45	88	53	6	2
	线上政务平台建设	28	64	44	43	15
	政务信息公开情况	30	58	52	40	14
	民营经济市场准入的便利程度	10	51	73	51	9
B-市场环境	税收优惠政策	5	65	62	41	21
	金融扶持力度	17	61	71	37	8
	市场监管完善程度	7	46	82	42	17
	高素质人才吸引力	12	30	88	45	19
C-人才创新环境	人力资源供给保障程度	3	35	103	23	30
	创新投入	14	23	88	35	34
	创新创业产业的扶持政策	6	40	76	47	25
D-开放环境	商品出入境便利程度	10	20	88	41	35
	商品进出口通关效率	4	31	98	26	35
	进出口环节合规成本	5	51	77	38	23
	外资吸引力	5	44	61	53	31

4.2.2.2 信度检验

信度分析主要是体现对相同对象以相同方法重复测量时得到结果的一致性和稳定性。本文采用 Cronbach's alpha 系数来检验问卷的信度。当 Cronbach's alpha 系数大于 0.8 时，表明数据信度较高。用 SPSS 软件对问卷调查结果进行信度分析，得到的结果如下表 4-13 所示。

表 4-13 回收数据信度分析

一级指标	Cronbach's alpha 系数
政务服务环境	0.928
市场环境	0.846
人才创新环境	0.851
开放环境	0.896

由上表可知，回收数据政务服务环境、市场环境、人才创新环境和开发环境的 Cronbach's alpha 系数均大于 0.8，表明回收数据信度较高，可以进一步进行分析。

4.2.2.3 效度检验

信度检验后还需对回收数据进行效度检验。效度检验是为了反映数据测量的准确程度，本文采用 KMO 和 Bartlett 球形检验进行效度分析。

KMO 值主要是考察变量之间的相关性，KMO 值大于 0.7 时，表明回收数据适合做因子分析。Bartlett 球形检验用于检验数据的分布情况，如果显著性小于 0.05，则说明各变量间具有相关性，因子分析有效。从下表的 KMO 值和 Bartlett 球形检验结果可以看到：KMO 值为 0.794，大于 0.7，Bartlett 球形检验的显著性为 0，小于 0.05，说明回收数据通过了效度检验。

表 4-14 KMO 值和 Bartlett 检验

KMO 取样适切性量数		0.794
Bartlett 球形检验	近似卡方	2987.134
	自由度	537
	显著性	0.000

4.2.2.4 评价结果

由表 4-14 可以通过加权平均算出各一级指标中每个二级指标对应的评价等级的隶属度。例如二级指标题项“窗口单位办事的效率与服务”对应的评价等级“非

常满意”的隶属度为 $15/194=0.077$ ，以此类推，可以构建出芜湖自贸试验区建设对营商环境各项指标满意度的模糊综合评价矩阵。

芜湖自贸试验区建设对营商环境影响在政务服务环境指标的模糊综合评价矩阵：

$$R_A = \begin{bmatrix} 0.077 & 0.582 & 0.196 & 0.119 & 0.026 \\ 0.180 & 0.531 & 0.247 & 0.031 & 0.010 \\ 0.093 & 0.381 & 0.227 & 0.222 & 0.077 \\ 0.103 & 0.423 & 0.196 & 0.206 & 0.072 \end{bmatrix} \quad (\text{式 4-13})$$

根据前文所述算法和数据

$$B_A = (0.235, 0.263, 0.202, 0.299) * R_A \quad (\text{式 4-14})$$

再结合评语等级集合可算得，该指标的综合评价指数：

$$B_A * (1, 2, 3, 4, 5) = 3.507 \quad (\text{式 4-15})$$

芜湖自贸试验区建设对营商环境影响在市场环境指标的模糊综合评价矩阵：

$$R_A = \begin{bmatrix} 0.026 & 0.335 & 0.320 & 0.211 & 0.108 \\ 0.088 & 0.314 & 0.366 & 0.191 & 0.041 \\ 0.036 & 0.027 & 0.423 & 0.216 & 0.088 \\ 0.062 & 0.155 & 0.454 & 0.232 & 0.098 \end{bmatrix} \quad (\text{式 4-16})$$

根据前文所述算法和数据

$$B_A = (0.165, 0.312, 0.201, 0.321) * R_A \quad (\text{式 4-17})$$

再结合评语等级集合可算得，该指标的综合评价指数：

$$B_A * (1, 2, 3, 4, 5) = 3.357 \quad (\text{式 4-18})$$

芜湖自贸试验区建设对营商环境影响在人才创新环境指标的模糊综合评价矩阵：

$$R_A = \begin{bmatrix} 0.062 & 0.155 & 0.454 & 0.232 & 0.098 \\ 0.015 & 0.181 & 0.531 & 0.118 & 0.155 \\ 0.072 & 0.118 & 0.454 & 0.181 & 0.175 \\ 0.031 & 0.206 & 0.392 & 0.242 & 0.129 \end{bmatrix} \quad (\text{式 4-19})$$

根据前文所述算法和数据

$$B_A = (0.312, 0.190, 0.132, 0.365) * R_A \quad (\text{式 4-20})$$

再结合评语等级集合可算得，该指标的综合评价指数：

$$B_A * (1, 2, 3, 4, 5) = 2.879 \quad (\text{式 4-21})$$

芜湖自贸试验区建设对营商环境影响在对外开放指标的模糊综合评价矩阵：

$$R_A = \begin{bmatrix} 0.052 & 0.103 & 0.454 & 0.211 & 0.181 \\ 0.021 & 0.160 & 0.505 & 0.134 & 0.181 \\ 0.026 & 0.263 & 0.397 & 0.196 & 0.118 \\ 0.026 & 0.227 & 0.314 & 0.273 & 0.160 \end{bmatrix} \quad (\text{式 4-22})$$

根据前文所述算法和数据

$$B_A = (0.245, 0.401, 0.241, 0.112) * R_A \quad (\text{式 4-23})$$

再结合评语等级集合可算得，该指标的综合评价指数：

$$B_A * (1, 2, 3, 4, 5) = 2.337 \quad (\text{式 4-24})$$

再依据上文各个一级指标的权重来计算芜湖自贸试验区建设对营商环境赋能综合评价指数

$$W = (0.366, 0.296, 0.192, 0.145) \quad (\text{式 4-25})$$

$$B = W * (3.507, 3.357, 2.879, 2.337) = 3.3008 \quad (\text{式 4-26})$$

综合评价指数在一般和满意之间，说明此次大部分被调查者认为芜湖自贸试验区建设对营商环境的赋能作用认同感并不强，芜湖自贸试验区还有较大的进步空间。对于评价体系中的四个二级指标，政务服务环境、市场环境、人才创新环境以及对外开放环境综合评价指数依次为 3.507、3.357、2.879、2.337。芜湖自贸试验区在赋能政务服务环境方面综合评价最高，特别是政企沟通机制，这项的综合评价指数为 3.840，是所有二级指标中最高的。说明芜湖自贸试验区在政务服务环境中做出的努力，得到了企业的认可，与企业间建立的政策传达与反馈机制收到了成效。在赋能市场环境方面，民营经济市场准入的便利程度和市场监管完善程度综合评价还不错，而且非常不满意的评价很少，但是税收优惠政策和金融扶持力度的综

合评价指数都低于一般，显示了芜湖自贸试验区在相关政策设计与落实存在的不足。而其他两个一级指标人才创新环境、对外开放环境都距一般水平评价标准差距较为明显。对外开放环境在芜湖自贸试验区赋能营商环境综合评价指标中更是接近不满意的评价标准。对此，芜湖自贸试验区应该要引起重视，自贸试验区作为外向型经济高质量发展的重要平台，其根本使命就是为地方外向型经济赋能，为地方产业服务。遇到自身造血功能不足导致的发展障碍和平台限制时，应坚持问题导向，理清思路、深挖成因、对症下药，要不断提升制度创新带动力、开放平台影响力和营商环境软实力。

4.3 芜湖自贸试验区建设对营商环境作用效果制约瓶颈分析

4.3.1 自贸试验区对政务服务改善不显著

4.3.1.1 行政审批配备力量待充足

芜湖自贸试验区的综合服务中心设置综合窗口，但我们在企业访谈和实地调研中发现一些问题，一是人员流失严重，导致负责办理行政审批的工作人员均为兼职，人员承担工作量较大。二是专业力量配备不到位，配有专业人员或业务部门派驻人员审批的政务服务事项仅有注册登记、食品许可、特种设备登记、道路运输许可、固定资产投资项目节能审查、环境影响评价、出入境管理、公安交通管理等八类，导致一些涉企审批事项无法办理，只能转交上一级政府主管部门办理。

4.3.1.2 经济社会管理事项的赋权使用不充分

一是体制机制不顺畅，芜湖自贸试验区综合服务中心承接了省市区三级共 430 项社会经济管理事项，实际上，芜湖自贸试验区的综合服务中心为企业实际办理的事项仅有 87 项，仅占承接总数 20%，其余事项分布在相应区块，业务办理实际操作中不顺畅。二是赋予的权限与企业的需求不匹配，在与芜湖自贸试验区管理部门的相关负责人交流中了解到，省、市两级政府为自贸试验区赋权的 430 项社会经济管理事项与企业诉求不相符，大部分事项没有企业申请，而企业关注的与产业发展配套的审批事项却没有赋权，仍要跨市去省级窗口办理，为企业压缩时间成本、提高办事效率的初衷没有达到。

4.3.2 自贸试验区对市场环境赋能有限

4.3.2.1 自贸试验区外贸规模较小

一是企业活跃度低，进出口值少。2024 年芜湖综合保税区的进出口额为 145.58 亿元，在全国 167 个综合保税区中排名 77 位；2024 年，区内海关备案企业 81 家，有一线进出口业务的企业为 45 家，仅占比 55.5%。二是保税区利用率低，对外贸企业赋能作用小。综合保税区占地面积 2.17 平方公里，园区内企业厂房及公共设施占地 1.1 平方公里，保税围网面积开发率（已建成城镇建设用地面积/验收土地面积）仅达 50.6%，2024 年园区亩均税收 6 万元/亩，仅占全市亩均税收的 23.5%。三是主导产业发展较慢。芜湖自贸试验区成立以后，没有外资外贸龙头企业落地，产业规模体量不够大，保税产业尚未形成。

4.3.2.2 自贸试验区对资金吸引后劲不足

自贸试验区成立后打造的“金融超市”、“人才驿站”等平台推出的举措停留在政策层面，未执行到位，人才招引方面的政策兑现限制多、门槛高，对人才吸引力度不大；融资平台不健全，在企业调研中发现，有资金缺口的企业在通过“金融超市”平台进行融资时，常常因不满足条件而无法真正获得融资。

4.3.3 自贸试验区创新平台作用未发挥

4.3.3.1 创新引力有待增强

芜湖市现有高校 10 所，在校学生约 20 万人，这在非省会城市中是排名前列的，但在新兴产业相关学科排名较落后，没有一个进入省高峰学科建设行列，高校对科技创新支撑作用有限，芜湖自贸试验区成立后，与高校联合建立的创业实践基地大多面向普通用工，对高层次人才的吸引力有限，企业引进高端人才的成本较高，创业实践、创业孵化政策的“最后一公里”未打通。另外，芜湖自贸试验区重点发展的汽车、家电、光伏、机器人工业等主导产业在全国范围内已经进入激烈竞争阶段，芜湖周边的南京、合肥也对项目、人才等形成虹吸，人才流失严重。

4.3.3.2 新兴领域带动作用弱

一是芜湖自贸试验区重点产业机器人、通用航空等领域的龙头企业规模都比较小，产业链供应链整合能力弱，存在产业链断链情况，上下游联系不够紧密，协

同创新很难开展，行业影响力有限。二是企业对科技创新投入积极性不高，在调研走访中发现，受近年市场环境的影响，随着政策奖补弱化，企业研发经费不足现象普遍存在。

4.3.4 自贸试验区对外开放水平有待提升

对外开放环境综合评价指数是四个一级指标中最低的，说明企业对于芜湖自贸试验区在对外开放环境上的赋能作用认同度不高；而且非常不满意占比都要高于非常满意，也说明了芜湖市各地区对外开放水平相差较大，部分地区亟需注入新活力、新动能的局面。从问卷调查统计图 4-15 和图 4-16 中可以看出，企业对自贸试验区在商品出入境便利程度、商品进出口通关效率影响上的评价主要集中在一般和不满意，表明了芜湖自贸试验区对江港的优势还未充分发挥。在和企业的访谈中还了解到芜湖自贸试验区对城市开放水平的促进作用不足，主要有以下几个方面。

4.3.4.1 发展外向型经济的能力不够高

一是实际利用外资总量不大。芜湖自贸试验区 2023 年完成 1.37 亿美元 FDI，而同为自贸试验区的合肥自贸试验区同期完成 4.57 亿美元，超过芜湖自贸试验区 2.3 倍；2022 年芜湖自贸试验区完成 1 亿美元，同期合肥自贸试验区完成 5.5 亿美元，超过芜湖自贸试验区 4.5 倍。二是实际利用外资单一。缺乏新的增长点，过度依赖大型企业，2023 年到资的 1.37 亿美元中，某企业到资 1.2 亿美元，占了整个芜湖自贸试验区 87.6%。

4.3.4.2 物流枢纽的优势未发挥

一是集装箱运输能力不够。未建设临港综合物流服务园区，还不具备保税仓储、配送、流通加工、信息服务、电子商务等综合功能，2024 年全年港口集装箱吞吐量为 162.9 万标箱（TEU），与同为自贸试验区的青岛、舟山等亿吨级的现代化综合物流型港口有较大差距。二是集装箱外贸直航航线不畅。截至 2024 年，芜湖港仅开通 1 条万吨级集装箱外贸直航近洋航线（芜湖-符拉迪沃斯托克），自贸试验区外贸运输通道不畅。南京港已开通至美国、欧洲、东南亚、日本、中国香港等几十条国际航线。三是多式联运体系尚未建立。港口、铁路站、机场缺少快速路连接，“连而不畅、邻而不通”短板明显，并未达成“空、铁、公、水”4 种运输方式的

协作路径，与天津、重庆等地多式联运集疏运体系相比，芜湖自贸试验区在做强做优港口经济方面还有较大差距。

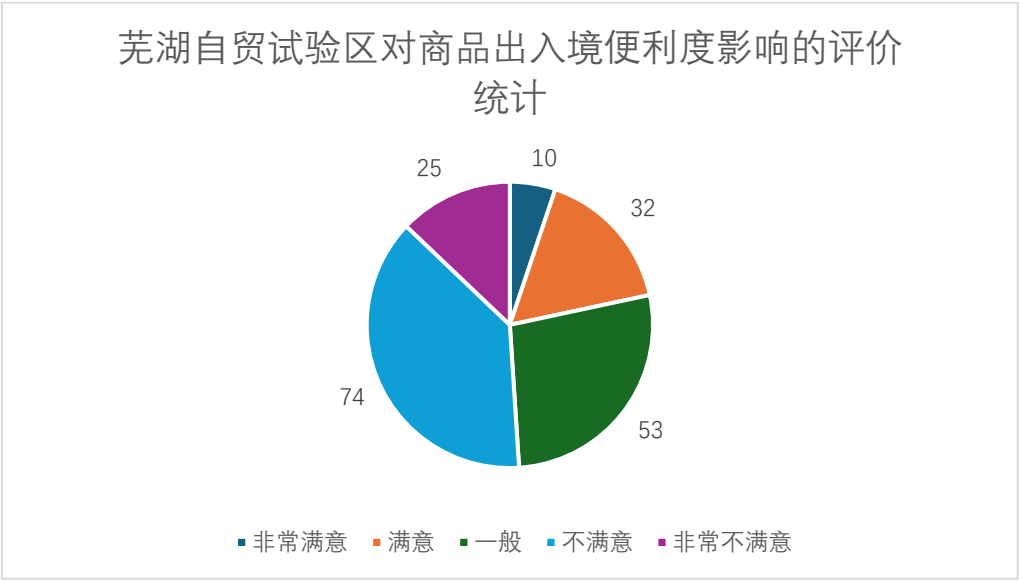


图 4-15 芜湖自贸试验区对商品出入境便利度影响的评价统计

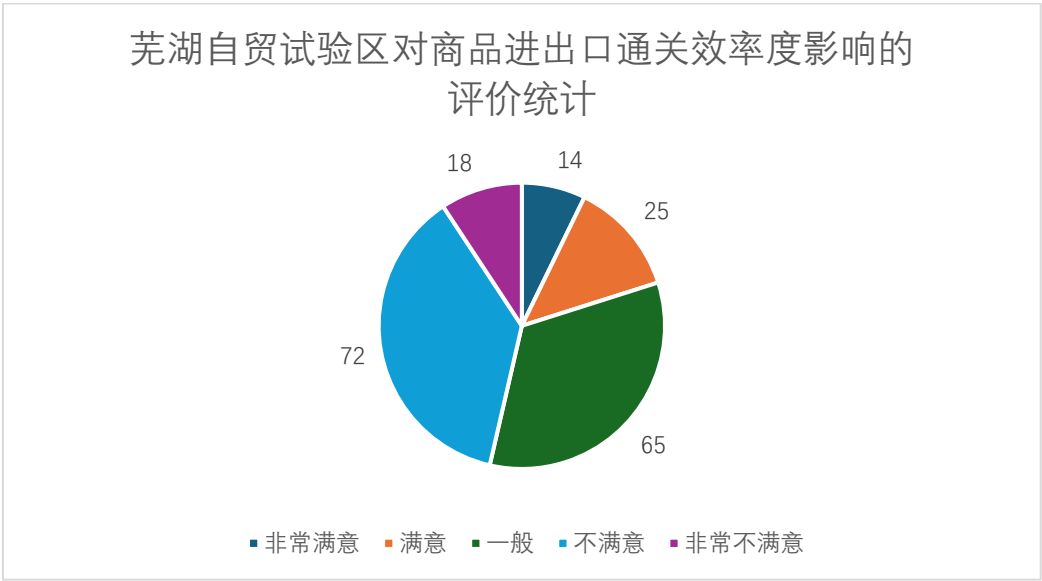


图 4-16 芜湖自贸试验区对商品进出口通关效率影响的评价统计

第5章 研究结论与政策建议

5.1 研究结论

营商环境的优化是我国近年来的重点工作，也是国家治理现代化的新内容。本文在借鉴国内外已有研究成果的基础上结合芜湖市实际情况，建立了芜湖市自贸试验区建设对营商环境影响的评价指标体系，并利用收集到的数据进行实证分析，主要得出以下结论：

一是本文在构建芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的评价指标体系后，首先运用层次分析法分别计算评价指标体系中一级指标、二级指标权重；然后通过发放调查问卷，收集芜湖市企业对芜湖自贸试验区为营商环境赋能的满意程度；最后在问卷数据分析基础上，采用模糊综合评价进行了实证分析，得到芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的综合评价指数。研究表明芜湖自贸试验区建设对营商环境的赋能有一定的积极作用，特别是在政务服务环境市场环境上。但是同时也能看出在人才创新环境和对外开放环境上，芜湖自贸试验区发挥的作用不大。

二是通过对芜湖自贸试验区建设对营商环境影响的综合评价指数进一步分析，并结合企业负责人、政府部门工作人员的访谈，本文对芜湖自贸试验区建设营商环境作用效果制约瓶颈进行了分析，阐述了芜湖自贸试验区在赋能营商环境过程中的受限原因，如政务服务专业力量不足、政策定位不精准、政策传导不畅等。也为下文向芜湖自贸试验区提供相应的建议对策打下基础。

5.2 优化营商环境的经验借鉴

自2013年9月我国设立第一个自贸试验区——上海自贸试验区以来，我国已设立7批自贸试验区，共22个自贸试验区（包含70个片区）。我们应当深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，以总书记对自由贸易试验区建设的一系列重要论述为指引，深刻领会中央设立自由贸易试验区的战略意图，大胆试、大胆闯、自主改，对标国内先发地区的自贸试验区工作经验和做法，有选择地取长补短。以下是一批国内地区好的做法和措施。

5.2.1 上海自贸试验区：用改革助推营商环境优化

自 2017 年以来，上海自贸试验区就不断地在营商环境建设上下功夫，提出了许多与时俱进的创新方案出台了多部文件以及多项措施，同时也运用科技信息技术，开发研究了许多工作软件。一是制度型开放升级：2025 年加快推进自贸试验区及临港新片区建设，推动出台自贸试验区制度型开放 2.0 版方案，深化投资、贸易、金融等领域的制度创新。二是政务服务高效化：率先推动政务服务“一网通办”，实现 237 项经济社会管理事项“最多跑一次”，实现不见面审批 173 项，办理时限比原来压缩了 85%。三是金融开放与科技创新：聚焦金融服务、航运服务等领域，探索跨境资金池、本外币一体化账户等金融创新，形成陆家嘴、张江等特色产业集聚区。

5.2.2 深圳前海蛇口自贸试验区：发展特色产业

作为第二批自贸试验区，深圳前海集聚了自由贸易试验区、粤港澳大湾区、深港现代服务业合作区等诸多国家战略，其在推动要素集聚优化营商环境方面极具前海特色。一是推动粤港澳深度合作：作为粤港澳大湾区金融合作桥头堡，推出全国首单跨境人民币贷款、内地首支香港地方城投债等金融合作项目，累计设立港澳资企业 1.2 万家。二是促进跨境服务便利化：依托前海蛇口自贸试验区，推动“跨境通办、一地两检”等通关模式，优化现代物流和科技创新领域的跨境协作机制。三是打造国际化法治环境：建立国际商事争议解决中心，引入香港法律专业人士参与仲裁，完善与国际接轨的法治化营商环境。

5.2.3 天津自贸试验区：强调服务

天津自贸试验区在营商环境建设中，非常重视政务服务和办事便利度，深化“一枚印章管审批”改革，围绕政务服务进行流程再造与服务模式创新。一是产业协同开放：在生物医药、高端制造等领域推行“一企一证”综合改革，简化跨部门审批流程，促进产业链上下游协同发展。二是在融资租赁领域创新示范：打造全球第二大飞机租赁聚集区，推出保税租赁、跨境资产转让等模式，形成航运金融全产业链服务体系。三是推动港口经济便利化：依托天津港片区实施“智慧港口”建设，推行“船边直提”“抵港直装”等通关改革，优化港口经济环境，助力企业降本增效。

5.2.4 杭州自贸试验区：建立全链路数字贸易产业体系

杭州自贸试验区对营商环境的重视由来已久，采用的是“政策体系顶层设计+数字化创新”模式。一是制度创新引领：对标世界银行标准体系，出台《全力打造营商环境最优市赋能经济高质量发展的实施意见》，集成 6 轮改革成果，吸纳北京、上海、深圳等先进经验，在市场准入、生态环境服务等重点领域实现突破，运用人工智能等技术实现全程网办。二是数字平台集成：建设“亲清在线·政策超市”，实现惠企政策“一站通查、通办、通享”，提升政策触达效率，在全国首创 21 个部门 251 项事项凭营业执照“一照通办”，精简材料 753 件，减少重复申报率 41.6%。三是特色产业服务创新：通过“一码管地”“一网通办”等改革模式，实现政务服务从“碎片化”向“系统化”升级，同时采用包容审慎监管模式，平衡规范管理与市场活力，推动营商环境不断改善。

5.3 提升芜湖自贸试验区发展水平以优化营商环境的对策

基于以上研究，芜湖自贸试验区作为一项重要国家战略，对城市营商环境改善起到一定正向作用，同时也存在一些制约因素，可能影响城市经济高质量发展、建设省域副中心进程。尤其在助力营商环境方面，能够有效吸引各类要素集聚，促进社会创新创业的积极性，从而推动地方经济的发展。因此，为更好地推广芜湖自贸试验区创新成果，以促进芜湖市经济的高质量发展，本文从以下角度提出了相应的政策建议。

5.3.1 理顺自贸试验区政务服务机制

5.3.1.1 进一步推进政务服务系统智能化建设

在政务系统内部，要加快构建全域政务数据资源池，推动跨部门、跨层级数据互联互通，深化数据治理与系统集成，破除“信息孤岛”。对于企业，要打造基于企业历史办理数据和行为分析，构建动态企业画像，主动推送“政策计算器”服务。例如，对跨境电商企业自动测算最优退税路径，对科技型企业智能推荐研发费用加计扣除方案。建立“智能感知—主动响应—效果反馈”闭环机制，将传统“企业找政策”转变为“政策找企业”。还可以拓展“跨域智能协同”生态网络联合长三角、

粤港澳等自贸片区共建政务智能联盟，推动电子证照、电子印章跨域互认，探索跨境数据“白名单”机制，可以有效地提升审批效率，降低企业数据使用成本。

5.3.1.2 进一步完善政企沟通机制

首先是要搭建常态化、精准化沟通平台。可以通过建立“企业家恳谈会”“企业服务日”等制度，定期组织重点产业链企业与职能部门面对面座谈，围绕政策落地、要素保障等痛点现场答疑并跟踪督办而且在实际运用中去不断完善来提升沟通成效。还要强化数字化赋能与反馈闭环，整合政策推送、诉求提交、进度查询等功能，利用大数据分析高频咨询和投诉问题，动态优化服务清单。

5.3.1.3 健全服务考核标准

对于自贸试验区目前在行政审批服务方面力量投入不足，人员还承担多项改革任务的现实情况，推进行政审批服务队伍建设对于解决“小马拉大车”的问题意义重大。并且综合服务中心入驻单位多，工作人员构成比较复杂，应当立足当前政务服务资源有限的问题，结合行政审批部门的实际需求，对现有审批服务人力资源进行通盘考虑和分配，突出窗口（岗位）匹配度和适岗性，盘活现有机构存量资源，同时加大公开招录、交流引进做好增量资源，持续选优配强行政审批人员、专业技术人员等，优化人才队伍结构，充实政务服务力量。另外综合服务中心应建立健全服务考核标准，完善“标准化+非标准化”服务考核体系，标准化窗口实施“无差别受理”考核，非标准化窗口通过企业满意度测评与问题解决效率评估综合打分。还要明确赋权部门与片区双向考核机制，市级部门需对赋权事项的承接效果定期评估，考核结果纳入部门年度绩效，片区审批人员业务规范性、办结时效等指标直接与个人晋升和评优挂钩。

5.3.2 放大大自贸试验区溢出效应

5.3.2.1 发挥保税功能作用

在建立全国统一大市场的背景下，传统招商引资助力市场发展的政策受到制约，芜湖自贸试验区内的综合保税区具备国家海关特殊监管区域保税政策，应充分发挥保税功能作用，运用平台化的思维、机制、制度与策略，整合贸易、通道、金融、数据、科技、人才等资源的开放与共享，按照“园区共建、招商联动、数据共

享、税收分成”的思路，在综合保税区内谋划“一区多园”，服务自贸试验区内外产业的发展。“一区”是指芜湖综保区，“多园”是指在综保区内规划建设作为区外其他县（市、区）飞地的国际保税产业园区，与飞地联动发展，在综合保税区内统一运营管理，独立统计核算。“一区多园”即在一个综合保税区内建设不同载体的多个飞地产业园区：在园区共建方面，由区外企业所属的其他县（市、区）载体与自贸试验区平台公司共同开发建设国际保税产业园，开展土地征收、土地供应、项目建设审批、基础设施建设并共同运营；在数据共享方面，保税产业园入驻招引项目的工业总产值、工业增加值、固定资产投资额、外贸进出口额、外资等经济指标均由各建设载体按照现行国家统计制度规定独立统计。牢固树立“一盘棋”的思想，以这类自贸保税产业园为典型案例，不断放大合作典型的引领示范和辐射带动作用，积极探索形成更多制度创新成果，为综合保税区发展飞地提供先进经验。

5.3.2.2 发展主导产业

推动汽车、智能家电、通用航空、机器人等成为标志性产业，尤其是重点发展以汽车为代表的首位产业，培育以上这些产业优势明显、创新能力突出、区域特色鲜明、规模效益显著的主导产业集群，集聚相关产业上下游企业，壮大产业规模、提升科技创新能力、构建特色产业标识。

5.3.2.3 谋划布局未来产业

建设新业态的“试验场”，围绕新能源和智能网联汽车等新兴产业补链延链强链，积极对接 RCEP、DEPA 等高标准全球经贸规则，进一步扩大服务业开放领域，创新应用场景，拓展“一带一路”沿线国家和地区市场，加快探索新能源和智能网联汽车等新业态新模式。打造未来产业的“孵化场”，以“东数西算”芜湖数据中心集群建设为契机，整合全省智算中心以及市场化算力资源，加强大数据、人工智能等领域人才团队、头部企业和重大项目招引，支持科技成果转化，加快孵化智能机器人、通用人工智能、元宇宙等未来产业，增强“数字自贸”标识度。

5.3.3 探索自贸试验区制度创新路径

5.3.3.1 培育和构建创新产业生态

一是用好科技牵引，充分发挥中科大、哈工大、西电等在芜科研机构优势，建立省级重大科研基地，孵化科技创业型企业，创新大数据和人工智能技术产品，培育一批数据集成、质量评价、合规认证、数据托管、人才培养等第三方专业服务机构，提升数据流通和交易全流程服务能力。二是链主企业带动，支持龙头企业在自贸试验区组建产业创新中心和创新联合体，沿着产业链精准孵化科创企业，推动科创企业聚链成群，打造产业链上下游协同创新的黏性创新生态。三是算力加持，充分利用芜湖市算力优势发展数据存储产业，推动金融、互联网头部企业等数据中心在芜湖落地建设，围绕算力、存力、数据、算法、平台等环节，打造算力上下游产业链，积极谋划“东数西算”“东数西存”“东数西训”等各类场景。

5.3.3.2 探索自贸试验区与自主创新示范区“双自联动”

合芜蚌自主创新示范区在芜部分位于芜湖高新区，不与自贸试验区重叠，具备协作搭建“创新飞地”的条件，布局了一批行业认可的高端研发创新平台，有助于推进“飞出地”“飞入地”在政策、人才、知识产权等方面的跨区域深层次合作。政策方面，结合芜湖自贸试验区与合芜蚌自主创新示范区政策优势，开展政策协同，共享制度创新成果。人才方面，创新人才、金融双轮驱动，打造高层次人才团队招引新机制，采取技术专家评审、投资专家评议、产业管理专家评价相结合的“三评”制办法进行团队评审，将人才团队扶持决策权进一步下放到载体，加强与高校、职业技术学院联动，充分利用好高校毕业生就业服务，采取数据比对、联系核实、主动上门等方式，动态构建缺工企业、缺工工种和人力资源供给备案的三张清单，结合清单有针对性地为高校和企业搭建桥梁。

5.3.3.3 提升 R&D 经费投入

积极组织企业申报国家省市奖项，增加企业创新标签，根据企业实际情况进行“小微企业—科技型中小企业—高新技术企业—科技领军企业”阶段性培育，关注大数据企业、规上非高企进入相关培育库，组织有条件的企业申报高新技术企业、科技领军企业。同时持续开展“研发双清零”专项行动，动态摸排统计库中的研发

费用或研发机构为 0 的企业清单，加强上门辅导力度和支持，指导企业增加研发投入。

5.3.4 发挥好自贸试验区改革开放试验平台作用

设立自贸试验区，正是要发挥“大胆试、大胆闯、自主改”的功能，彰显全面深化改革和扩大开放试验田的作用。高水平的对外开放会有效促进地方经济高质量发展，优化开放环境尤为重要。

5.3.4.1 主动对接国际高标准经贸规则

以自贸试验区为试验创新平台，积极对接 DEPA、CPTPP 等国际数字经贸规则和数字技术标准制定，在对接 CPTPP 方面，芜湖自贸试验区应着重优化外国人来华工作许可和工作类居留许可审批流程，丰富拓展芜湖市人才“鸠兹卡”权益和功能，大力招引外籍人才。在对接 DEPA 方面，开展国际规则、国际数据服务业务、国际互联网开发数据交互试点，探索建设国际互联网专用通道，探索建立智能网联汽车数据出境合规体系，推进企业数据合规体系建设和监管试点，对标上海临港、北京自贸试验区数据出境管理负面清单，制定智能网联汽车行业数据出境负面清单及操作指引，为产业数据跨境流动提供路径指引。在对接 RCEP 方面，抢抓国家发展新型易货贸易窗口期，全力支持以汽车为代表的首位产业开展新型易货贸易，拓展敏感地区业务；创新海关通关物品查验机制，探索物流辅助系统+智慧电子关锁形式，实现关区内货物的自由流转，降低物流成本、提升通关效率。

5.3.4.2 打造港口型国家物流枢纽

探索创新“空水公铁”多式联运组织模式和服务规则。航空方面，加强芜湖综合保税区与芜宣机场所在的空港区域的区港联动，利用芜宣机场国际口岸的基础设施，推动更多人流、物流、资金流、信息流向芜湖自贸试验区集聚，努力成为多式联运现代物流体系中的重要支点。水运方面，芜湖港作为国家一类口岸，是自贸试验区扩大对内、对外开放的重要通道，进一步完善“联动接卸”“船边直提”和“抵港直装”等模式，持续优化江海联运、铁水联运、陆空联运等“一单制”业务流程，实现货物快速进出口。推动航运贸易数字化发展，用好芜湖（长江）航运一站式综合服务平台，引入大数据、人工智能、区块链及物联网等新一代信息技术，实现船舶、货主、港口、航道等水路运输关键节点数字化，推动口岸相关运营主体

的信息化、无纸化、智能化建设，推动实现与长三角等多地航运贸易数字化平台协同联动。公路及铁路运输方面，芜湖自贸试验区内的芜湖塔桥多式联运基地是铁路二级物流基地，主要通过专用线运输集装箱、商品车等出口商品，与芜湖港实现联动，服务芜湖中欧班列、海铁联运的旺盛需求。在该业务场景下，公路段运输中小型客户的拼柜业务需求较大，引入货拉拉平台，利用其海量客户资源以及公路段的运力优势增加拼柜业务，探索建立口岸监管系统，整合出厂和入户“最后一公里”的物流、信息流与资金流，利用数字技术提升运营效率，协助中小型客户降低物流成本。通过加强芜湖综保区与芜湖水港、陆港、空港区域的区港联动，利用芜湖港外运码头、塔桥多式联运基地、芜宣机场国际口岸、三山港外运码头等基础设施，形成东接东部沿海港口、西接中亚—俄罗斯—欧洲的区域性物流枢纽。

参考文献

- [1] 李志军,李蕊.中国城市营商环境评价、分析及优化建议[J].珞珈管理评论,2023(03):1-21.
- [2] 吴汉洪,张崇圣.营商环境与产业生态:激发市场主体活力的重要着力点[J].学习与探索,2021(03):86-94+180.
- [3] Hossain M T, Hassan Z, Shafiq S, et al. Ease of Doing Business and Its Impact on Inward FDI[J].Social Science Electronic Publishing,2025,1(1):52.
- [4] Vu H N, Hoang B T. Business environment and innovation persistence: the case of small- and medium-sized enterprises in Vietnam[J]. Economics of Innovation and New Technology,2021,30(3):239-261.
- [5] 王恋.黑龙江自贸试验区建设对产业结构升级的影响研究[D].哈尔滨商业大学,2024.
- [6] Harri Ramcharran. Foreign direct investment in the Dominican Republic: consequences and recommendations for sustainable growth[J]. Journal of Economics & Finance,2017,41(3):3-7.
- [7] Teixeira L C. Labor standards and social conditions in free trade zones: The case of the Manaus free trade zone[J]. Economics,2020,14(1):12-13.
- [8] Zujie Z, Rasool G M, Jaweriya N. Unleashing the horizons of labor quality, digitalization on upgradation of industrial structure in Asian economies[J]. PLoS One,2023,18(7):20.
- [9] Montalbano P, Nenci S. Assessing the trade impact of the European Neighbourhood Policy on the EU-MED Free Trade Area[J]. Applied Economics,2014,46(7-9):730-740.
- [10] Diao X, Somwaru A. A dynamic evaluation of the effects of a Free Trade Area of the Americas: An intertemporal, global general equilibrium model [J]. Journal of Economic Integration,2012,16(16):21-47.
- [11] Makoka M. African Continental Free Trade Area as Economic Platform to Promote Intra-Regional Trade in Africa: An Afrocentric Survey[J]. Journal of African Union Studies,2024,13(3):23-27.

- [12]Park S C. The future of the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) in the Asia Pacific region and major economies' strategies for the regional economic integration[J]. Journal of APEC Studies,2021,13(2):53-55.
- [13]杨妍.优化营商环境的自贸区服务型治理创新——基于《南京市优化营商环境 100 条》的分析[J].技术经济与管理研究,2020(12):5.
- [14]李志军.我国城市营商环境的评价指标体系构建及其南北差异分析[J].改革,2022(2):36-47.
- [15]廖福崇,张纯.“放管服”改革何以优化营商环境?——基于政企互动理论的分析[J].经济社会体制比较,2022(04):91-100.
- [16]钟瑞栋,刘经青.论自贸区融资租赁的立法创新[J].厦门大学学报:哲学社会科学版,2017(5):12.
- [17]孙久文,唐泽地;.我国内陆沿边地区建设自贸区的路径探讨[J].上海经济研究,2016,337(10):9.
- [18]王爱俭,方云龙,于博.中国自由贸易试验区建设与区域经济增长:传导路径与动力机制比较[J].财贸经济,2020,41(8):20.
- [19]成艳萍,王浩.自贸区设立对天津市对外贸易的影响研究[J].山西高等学校社会科学学报,2020,32(2):6.
- [20]谭建华,严丽娜.自由贸易试验区设立与企业技术创新[J].中南财经政法大学学报,2020,239(2):12.
- [21]刘刚.上海自贸试验区营商环境优化研究[D].中共上海市委党校,2018.
- [22]朱福林.中国自由贸易试验区发展脉络、主要成效及高质量发展对策[J].北京工商大学学报(社会科学版),2021,36(3):21.
- [23]张尔涛.ESG 表现对企业高质量发展的影响研究[D].中北大学,2024.
- [24]贾栗.优化青岛自贸片区税收激励政策研究[D].青岛大学,2023.
- [25]车质网.奇瑞已连续 21 年位居中国乘用车出口销冠 [EB/OL] .<https://www.12365auto.com/news/20240806/532075.shtml>,2024-08-06.
- [26]芜湖市人民政府网.芜湖市 2024 年经济运行情况新闻发布稿 [EB/OL] . <https://www.wuhu.gov.cn/content/article/39843727>,2025-01-27.
- [27]邓欢.自贸试验区探索中国特色竞争中立制度的构建[D].昆明理工大学,2021.
- [28]郭子江.中国自贸试验区对经济增长影响的研究[D].上海外国语大学,2020.

- [29]范宇,岳立,韩奕,等.营商环境标准体系构建研究[J/OL].中国标准化,1-5[2025-03-23].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2345.T.20250320.1414.002.html>.
- [30]曹立萍.持续营造市场化法治化国际化营商环境[N].甘肃日报,2025-03-10(005).
- [31]陈昊.持续营造一流营商环境[N].中国纪检监察报,2025-03-08(002).
- [32]崔庆波,于浩洋.自贸试验区建设与企业新质生产力发展[J].西部论坛,2024,34(06):1-16.
- [33]李光辉,侯菁.中国自由贸易试验区建设:面临的新形势、新任务和新举措——深入学习领会党的二十届三中全会精神[J].重庆理工大学学报(社会科学),2025,39(01):1-16.
- [34]黄子芸.天津自贸区:改革扬帆风正劲创新潮涌渤海湾[N].深圳特区报,2024-10-04(A03).
- [35]潘洁.长三角自贸试验区联动谋突破[N].国际金融报,2024-09-09(008).
- [36]余文涛,陈梦鑫.中国自贸试验区研究 10 年:特征、热点与演化路径——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化计量分析[J].河北工业大学学报(社会科学版),2024,16(02):1-13+32.
- [37]曹凤彤.中国自贸试验区建设对城市创新效率的影响效应研究[D].山东理工大学,2024.
- [38]刘昱含.自由贸易试验区的设立对城市经济效率的影响研究[D].广西大学,2024.
- [39]仲伟东.我国自贸试验区制度创新的经济增长效应研究[D].中共中央党校(国家行政学院),2024.
- [40]雷晔雯,杨栋旭.自贸试验区建设对城市经济高质量发展的影响[J].经济与管理,2024,38(03):84-93.
- [41]王滨,叶蕊,李思邈.自贸试验区对城市创业活跃度的影响机制分析[J].对外经贸实务,2024,42(03):75-83.
- [42]王成军,许文建.自贸试验区建设对城市商贸流通效率的影响——基于营商环境中介作用[J].商业经济研究,2024(24):10-13.
- [43]孙春媛.浙江自贸试验区宁波片区营商环境优化的实践与思路[J].宁波经济(三江论坛),2022(10):6-9.
- [44]周艾丽,康振男,田翠.山东自贸试验区发展现状、问题及对策研究[J].对外经贸,2022(05):17-20.
- [45]王世宁,张锐.打造芜湖营商环境“自贸样板”[N].芜湖日报,2022-01-20(002).

- [46]张世成.中国自贸试验区建设对产业结构升级影响研究[D].辽宁大学,2021.
- [47]舟山市人民政府办公室关于印发《舟山市（浙江自贸试验区）建设最优营商环境 2019 年行动方案》的通知[J].舟山市人民政府公报,2019,(06):49-63.
- [48]李宇佳.辽宁自贸试验区创新制度改革促进营商环境优化[J].金融世界,2019(01):32-33.
- [49]史欣向,郑蕴.南沙自贸试验区建设市场化、法治化、国际化营商环境的路径与对策研究[J].广东经济,2018(01):56-61.
- [50]董蓓.高水平制度型开放深入推进[N].光明日报,2023-07-01(003).
- [51]欧阳洁.试点对接国际高标准经贸规则[N].人民日报,2023-07-01(005).
- [52]轩辕杨子.深耕创新“试验田”引领高水平对外开放[N].西安日报,2023-04-03(03).
- [53]李清,孙佳欣.中国自贸试验区协同促进地区间发展分析[J].商业经济,2022(06):8-11.
- [54]吴洁.种好改革“试验田”建设开放“新高地”[N].昆明日报,2023-03-06(009).
- [55]陈一帆.自贸试验区对外贸质量的影响[D].湖南大学,2021.
- [56]陈霜华.发挥自贸试验区优势率先探索向制度型开放转变[J].科学发展,2020(05):53-63.
- [57]安徽省商务厅安徽省自贸办.中国(安徽)自由贸易试验区：向海而兴奋楫争先推动自贸试验区再提升[N].国际商报,2023-09-21(005).
- [58]刘鹏宇.新时代青岛市营商环境优化路径实证研究[J].现代商业,2025,(03):122-125.
- [59]袁少楠,朱哲.“放管服”改革背景下营商环境调查研究[J].商展经济,2025(02):146-149.
- [60]杨洁,盖炜,金成瑞.数字赋能视角下优化浙江省营商环境的路径对策研究[J].商业经济,2024,(09):71-75.
- [61]邱艺.甘肃省优化营商环境关键路径研究[J].兰州职业技术学院学报,2024,40(04):40-43.
- [62]王春英.世界银行营商环境新评估体系的深刻变化、丰富内涵及重要启示[J].当代经济管理,2024,46(10):88-96.

附 录

附录 A 芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响调查问卷

尊敬的企业家：

您好！感谢您参加本次调查，本次调研旨在研究芜湖自贸试验区建设对营商环境的影响，研究结果有助于为政府提供优化建议和政策。您的参与对于本次调查十分重要，感谢您的协助与配合，谢谢！

（本次问卷调查数据仅用于学术研究，不会泄露您的个人信息，请您放心填写。）

一、企业基本情况

1.企业主营业务所属产业：（ ）

A.第一产业 B.第二产业 C.第三产业 D.多元化经营

2.企业所属行业：（ ）

A.农、林、牧、渔业 B.工业 C.建筑业 D.批发业 E.零售业

F.交通运输业 G.仓储业 H.邮政业 I.住宿业 J.餐饮业 K.信息传输业

L.软件和信息技术服务业 M.房地产开发经营 N.物业管理 O.租赁和商务服务业 P.其他未列明行业 Q.多元化经营

3.企业规模：（ ）

A.大型企业 B.中型企业 C.小型企业 D.微型企业

4.企业经营年限：（ ）

A.2 年以下（<2） B.2 年到 5 年（ ≥ 2 且 < 5 ） C.5 年到 10 年（ ≥ 5 且 < 10 ） D.10 年以上（ ≥ 10 ）

二、企业评价

请您根据实际情况和真实感受，对芜湖自贸试验区建设在下列指标的影响进行满意度评价

1.对窗口单位的办事效率与服务质量的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

2.对政企沟通机制的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

3.对线上政务平台建设的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

4.对政务信息公开情况的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

5.对民营资本市场准入便利程度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

6.对税收优惠政策的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

7.对金融扶持力度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

8.对市场监管完善程度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

9.对知识产权保护水平的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

10.对人力资源供给保障程度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

11.对人才招引与培养力度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

12.对创新创业政策扶持力度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

13.对商品进出口通关效率的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

14.对进出口环节合规成本的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

15.对跨境金融与外汇服务便利度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

16.对商品出入境便利程度的影响？

A.非常满意 B. 满意 C.一般 D. 不满意 E. 非常不满意

三、建议

1.您认为目前芜湖市营商环境存在哪些问题：

2.您对芜湖自贸试验区还有哪些意见建议：

附录 B 政府部门访谈提纲

1. 芜湖自贸试验区在优化营商环境方面推出了哪些全国或全省首创的改革举措？能否举例说明这些政策如何帮助企业降低运营成本？
2. 芜湖自贸实验区如何通过法治化手段保障企业权益？《优化营商环境条例》在具体执行中如何平衡监管与创新？
3. 芜湖自贸实验区在规则对接国际高标准经贸协定（如 CPTPP、DEPA）方面有何尝试？如何解决国内规则与国际接轨的难点？
4. 芜湖自贸实验区如何通过数字化手段简化审批流程？企业从注册到投产的平均周期缩短了多少？
5. 那么针对上述问题，我们能采取什么有效措施来更好地服务企业和群众呢？
6. 您认为政务服务中心在工作中的经常会遇到的困难是什么？

附录 C 企业访谈提纲

1. 请问您在企业的身份是？
2. 请问您是怎么认识芜湖自贸试验区的？
3. 您认为芜湖自贸试验区在哪些方面做的好，哪些方面做的不好？
4. 您是否了解芜湖自贸试验区对企业的扶持政策？政策是否能够落实？
5. 请您给芜湖自贸试验区提一些建议？

致 谢

回首论文写作历程，既有探索学术的欣喜，亦有平衡工作与生活的艰辛，更有对生命与责任的深刻体悟。在此，谨以最真挚的文字，向所有予我支持、关怀与力量的人致以最深切的谢意。

首先，感谢我的导师潘明明副教授，从论文选题、框架搭建到数据收集与论证分析，离不开导师为我指明方向。在论文的攻坚阶段，当我陷入理论迷思，潘老师总能助我拨云见日，那些密密麻麻的红色批注不仅承载着学术的严谨，更蕴含着师者的责任与期许。

感谢芜湖自贸试验区管委会的领导和同仁为本文提供的意见和指导。在管委会的支持下，我作为自贸试验区的亲历者与研究者，才能够将我的研究扎根实践沃土。

最深的情感，献给我的家人。面对怀孕期间的身体不适与论文攻坚期的焦灼重叠，是父母熬煮的羹汤与先生深夜的鼓励陪伴，支撑我度过每一个辗转难眠的夜晚。胎儿在腹中的律动与键盘敲击声交织成独特的生命乐章，让我在学术求索中更深刻领悟坚持的意义。特别要对即将出生的孩子说声感谢，你的存在赋予我双倍的勇气，让我在学术、生活、职业道路上始终铭记责任与希望。

最后，谨以此文献给所有在逆境中坚持学术理想的在职研究者。我们或许走得慢些，但那些在职场、家庭与书房间奔波的日夜，那些在责任与理想中寻找平衡的坚持，终将沉淀为人生最珍贵的底色。感恩所有相遇，前路漫漫，愿怀揣这份温暖继续前行。

2025 年 3 月于深夜书桌前