

分类号: C93
密 级: 公开

学校代码: 10363
学 号: 2221110207



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 “双减”背景下芜湖经开区小
学课后服务政策执行研究

论 文 作 者	<u>甘志强</u>
校 内 导 师	<u>邹 俊</u>
校 外 导 师	<u>陈 丽</u>
专业学位类别	<u>公共管理</u>
研究方向（领域）	<u>公共政策</u>

论文提交日期: 2025 年 5 月 14 日

分类号: C93
密 级: 公开

单位代码: 10363
学 号: 2221110207

题 目 “双减”背景下芜湖经开区小学课后服务政策执行
研究

英文并列

题 目 Research on the implementation of after-school
service policy in primary schools of Wuhu
Economic and Technological Development Zone
under the background of "double reduction"

学生姓名: 甘志强

校内导师: 邹 俊

校外导师: 陈 丽

专业学位类别: 公共管理

研究方向(领域): 公共政策

论文答辩日期: 2025 年 5 月 10 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：付志强

日期：2025年5月14日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 _____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：叶志强

日期：2025年5月14日

指导教师签名：舒俊

日期：2025年5月14日

“双减”背景下芜湖经开区小学课后服务政策执行研究

摘 要

随着“双减”政策的深入推进，课后服务作为一项贯彻国家教育方针的服务内容，在我国日益得到广泛的重视与认可。它不仅为家长解决了孩子接送难的问题，还为孩子提供了丰富多彩的学习和娱乐活动，使得他们能够在课后时光中获得全面的发展。2021年7月，中办、国办发布了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，该文件明确了课后服务工作的总体要求，芜湖经开区在2021年正式启动课后服务工作。

本研究以芜湖经开区为例，在全区选择5所具有代表性的小学，在对教师和家长进行问卷调研的基础上，对区教育主管部门相关负责人、学校领导、学生等多方面进行深入访谈，了解该地区小学课后服务的实施情况。首先，通过查阅文献，对国内外关于课后服务政策、政策执行方面的研究情况进行了梳理；其次，明确了“双减”政策、课后服务以及政策执行的相关概念；然后，通过对芜湖经开区小学课后服务政策执行情况的调研，找出问题所在；再次，借鉴国内外课后服务政策执行经验；最后，对芜湖经开区小学课后服务政策执行提出相应对策建议。

通过调查，芜湖经开区小学课后服务在实施过程中存在的问题，主要表现在以下方面：在政策内容方面：课后服务监管机制不完善、

课后服务安全责任法律界定不清楚。在执行主体方面：师资问题凸显、多种因素影响教师参与课后服务积极性、课后服务内容不丰富、学校场地和材料限制。在目标群体方面：家长想参与却参与不足、学生出现抵制情绪。在执行环境方面：政策执行所需经费资源匮乏、学校门口交通拥堵。针对现状，本文以史密斯政策执行模型理论与协同治理理论为基础，提出了具体优化路径：一是完善政策文件内容：完善课后服务政策细则、建立健全课后服务监管机制、明确课后服务安全责任归属。二是提升执行主体政策执行能力：强化执行主体责任意识、加强师资队伍建设、统筹开发课后服务课程、错峰开展活动、按需购置材料。三是争取目标群体支持：加强宣传引导、家校协同共促学生成长、做好家校沟通工作并尊重学生意愿。四是优化政策执行环境：营造尊师重教氛围、加大资金保障力度、加强综合治理以创造安全稳定环境、推动多元主体协同配合。

关键词：小学，课后服务，政策执行，史密斯模型

RESEARCH ON THE IMPLEMENTATION OF
AFTER-SCHOOL SERVICE POLICY IN PRIMARY
SCHOOLS OF WUHU ECONOMIC AND
TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT ZONE UNDER THE
BACKGROUND OF "DOUBLE REDUCTION"

ABSTRACT

With the further promotion of the "double reduction" policy, after-school service, as a service content to implement the national education policy, has been paid more and more attention and recognition in our country. It not only solves the problem of picking up and dropping off children for parents, but also provides children with a variety of learning and entertainment activities, so that they can get an all-round development in the after-school time. In July 2021, the Central Office and the State Office issued the Opinions on Further Reducing the Homework Burden and Off-campus Training Burden of students in the compulsory education Stage, which clarified the overall requirements of after-school service work, meanwhile Wuhu Economic and Technological

Development Zone officially launched after-school service work in 2021.

Taking Wuhu Economic and Technological Development Zone as an example, this study selected 5 representative primary schools in the whole region. Based on the questionnaire survey of teachers and parents, we conducted in-depth interviews with students, school leaders and relevant responsible persons to deeply understand the implementation of after-school services in the region. First of all, through literature review, the domestic and foreign research on after-school service policy and policy implementation were sorted out; Secondly, the concept of "double reduction" policy, after-school service and policy implementation is clarified. Then, through the investigation of the implementation of the after-school service policy of the primary school in Wuhu Economic and Technological Development District, the problems are found out. Third, learn from domestic and foreign after-school service policy implementation experience; Finally, the author puts forward corresponding countermeasures and suggestions for the implementation of after-school service policy in Wuhu Economic and Technological Development District.

Through investigation, the problems existing in the implementation of after-school services in primary schools in Wuhu Economic and Technological Development District are mainly reflected in the following aspects: in terms of policy content, the supervision mechanism of

after-school services is not perfect, and the legal definition of after-school service safety responsibility is not clear. In terms of implementation subjects, the problems of teachers are prominent, many factors affect the enthusiasm of teachers to participate in after-school services, the content of after-school services is not rich, and the school venues and materials are limited. In terms of target groups: parents want to participate but not participate enough, and students show resistance towards this policy. In terms of implementation environment: lack of financial resources required for policy implementation and traffic congestion at the school gate. In view of the current situation, based on Smith's policy implementation model theory and collaborative governance theory, this essay puts forward specific optimization paths: First, improve the content of policy documents: improve the after-school service policy rules, establish and improve the after-school service supervision mechanism, and clarify the ownership of after-school service safety responsibilities. Second, improve the ability of the executive body to implement the policy: strengthen the sense of responsibility of the executive body, strengthen the construction of the teacher team, coordinate the development of after-school service courses, carry out activities at different peaks, and purchase materials on demand. Third, win the support of target groups: strengthen publicity and guidance, home-school cooperation to promote students' growth, do a good job in home-school

communication and respect students' wishes. Fourth, optimize the environment for policy implementation: create an atmosphere of respect for teachers and education, increase financial security, strengthen comprehensive governance to create a safe and stable environment, and promote the coordination of multiple entities.

Gan zhiqiang (MPA)

Supervised by Zou jun

KEY WORDS: primary school, after-school service, policy implementation, Smith model

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究目的	2
1.1.3 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	5
1.2.3 国内外研究评述	7
1.3 研究思路与研究方法	7
1.3.1 研究思路	7
1.3.2 研究方法	8
1.4 研究内容与创新点	9
1.4.1 研究内容	9
1.4.2 研究创新点	9
第 2 章 相关概念界定与理论基础	11
2.1 相关概念	11
2.1.1 “双减”政策	11
2.1.2 课后服务	11
2.1.3 政策执行	12
2.2 理论基础	13
2.2.1 协同治理理论	13
2.2.2 史密斯政策执行模型及其适用性分析	13

第 3 章 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状	15
3.1 课后服务相关政策	15
3.1.1 国家政策	15
3.1.2 芜湖市政策	16
3.1.3 芜湖经开区政策	17
3.2 芜湖经开区小学课后服务实施概况	18
3.3 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查	18
3.3.1 调查方法	18
3.3.2 课后服务访谈调查	20
3.4 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状分析	24
3.4.1 政策目标合理性	24
3.4.2 政策执行机构	24
3.4.3 目标群体	24
3.4.4 环境因素	24
3.5 芜湖经开区小学课后服务政策执行效果	25
3.5.1 学校教育地位进一步凸显	25
3.5.2 课后服务能在很大程度上缓解和解决家长接送孩子的困难	25
3.5.3 课后服务减轻了家长辅导孩子学习时的压力	26
3.5.4 学生学习质量和效率提高，学生对课后服务持肯定态度	27
第 4 章 芜湖经开区小学课后服务政策执行问题分析	29
4.1 政策内容方面的问题	29
4.1.1 课后服务监管机制不完善	29
4.1.2 课后服务安全责任法律界定不清楚	30
4.2 执行主体方面的问题	31
4.2.1 师资问题凸显	31
4.2.2 多种因素影响教师参与课后服务积极性	32
4.2.3 课后服务内容不丰富	34
4.2.4 学校场地、材料限制	34
4.3 目标群体方面的问题	35

4.3.1 家长想参与却参与不足	35
4.3.2 学生在校时间过长，出现抵制情绪	36
4.4 执行环境方面的问题	36
4.4.1 政策执行所需经费资源匮乏	36
4.4.2 学校门口交通拥堵，容易出现安全事故	37
第5章 国内外课后服务政策执行典型做法与经验借鉴	38
5.1 加拿大安大略省课后服务政策执行经验借鉴	38
5.1.1 政策法规完善化	38
5.1.2 服务主体多元化	38
5.1.3 服务内容丰富化	38
5.1.4 教育机会均衡化	38
5.1.5 质量评估规范化	39
5.2 上海课后服务政策执行典型做法	39
5.2.1 课后服务政策设计人性化	39
5.2.2 执行主体多元化	39
5.2.3 课后服务管理制度完善	40
5.2.4 课后服务内容多样	40
5.2.5 注重对课后服务质量的监管	40
5.3 国内外课后服务政策执行经验对芜湖经开区的启示	40
5.3.1 调动社会资源，开展协同服务	40
5.3.2 丰富课后服务内容	40
5.3.3 建设专业化课后服务教师队伍	41
5.3.4 加强课后服务质量监管	41
第6章 芜湖经开区小学课后服务政策执行优化路径	42
6.1 完善政策文件内容	42
6.1.1 完善课后服务政策细则	42
6.1.2 建立健全课后服务监管机制	42
6.1.3 明确课后服务安全责任归属	43
6.2 提升执行主体政策执行能力	43

6.2.1 强化执行主体责任意识	43
6.2.2 加强师资队伍建设	44
6.2.3 统筹开发课后服务课程	45
6.2.4 错峰开展活动、按需购置材料	45
6.3 争取目标群体支持	45
6.3.1 加强宣传引导	45
6.3.2 家校协同，共促学生成长	46
6.3.3 做好家校沟通工作，尊重学生意愿	46
6.4 优化政策执行环境	46
6.4.1 营造尊师重教氛围	46
6.4.2 加大资金保障力度	47
6.4.3 加强综合治理，创造安全稳定环境	48
6.4.4 推动多元主体协同配合	48
第7章 结论与展望	49
7.1 结论	49
7.2 展望	50
参考文献	51
附录 1	55
附录 2	61
附录 3	68
附录 4	69
附录 5	70
致 谢	71

第1章 绪论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

党的“二十大”提出：“教育是国家的大事，也是党的大事。坚持以人民为中心发展教育，办好人民满意的教育。”为此，政府需要及时了解人民群众面临的实际困难，与时俱进、开拓创新，切实解决好人民群众的难题，让人民群众无后顾之忧。在现今社会，我国很多家庭都是“双职工”，父母下班时间最早要到17时，有的要到17时30分，甚至有的要到18时，而孩子们往往不到16时就放学了，在这中间就存在着一两个小时的时间，家长往往无法按时来接孩子。在这样的情况下，有的家庭可能会让长辈或者亲戚来接孩子，有的家庭会让孩子独自回家，这有可能带来人身安全问题，有的家庭会让孩子去“小饭桌”，由于“小饭桌”资质不健全，让孩子由“小饭桌”老师代为看管容易出现加重家庭经济负担以及出现安全隐患的问题。

2017年2月，教育部办公厅发布了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》，其中明确指出，要对课后服务进行科学、合理的安排，确保课后为学生提供安全保障。2021年7月，中办、国办发布了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，要求所有地方都要加强校内课外活动，强化配套治理，提升支撑保障能力。当前，我国义务教育阶段的课后服务已经得到了普及。但是，与西方发达国家相比，我们的课后服务还处在一个初级的探索过程中。我们并没有建立起一套完善的制度，各个地方的发展都很大的不同，课后服务的总体状况也并不平衡。大多数地方，课后服务都只是满足了父母的基本需要，也就是说，解决了父母接孩子放学困难的问题，同时也保证了学生最基本的人身安全。基于此，本研究拟采用文献资料法、问卷调查法、访谈调查法等多种方法，从芜湖经开区小学课后服务政策、执行主体、目标群体和执行环境等几个层面，全面了解芜湖经开区小学课后服务政策执行过程中出现的问题，从而能够针对芜湖经开区这一地域存在的特殊和共性的问题提出建议和对策，以优化芜湖经开区小学的课后服务政策执行，由于课后服务政策是在全国范围内实施，芜湖经开区小学课后服务政策执行中存在的共性问题的对策也可供其他地区参考。

1.1.2 研究目的

本研究以“双减”政策为背景，以芜湖经开区为研究对象，通过文献查阅、问卷调查、访谈调查等多种形式，对芜湖经开区小学课后服务政策、政策执行者、目标群体以及外部环境等因素进行深入了解，旨在全面细致地了解芜湖经开区小学在课后服务政策执行中存在的具体问题。在此基础上，本研究提出了一系列具有针对性和可操作性的优化路径，这不仅有利于满足学生在学习之外个性化、多样化发展的需求，还有利于芜湖经开区进一步完善课后服务政策执行体系。

1.1.3 研究意义

(1) 理论意义

2021年7月，国家出台“双减”政策，在当年9月全国中小学全面开展课后服务，该项服务成为家长和社会关注的焦点。查阅相关文献资料发现，大多数有关课后服务的文献是基于当地课后服务尚未完全开展亦或是政策执行不完善的情况下对课后服务进行调查研究，而本文是在全国全面开展课后服务3年多的背景下对课后服务进行调查研究，课后服务政策执行中可能会暴露出来更多的问题，有利于针对问题提出解决办法。其次，大部分关于课后服务的研究都是从教育的视角来进行的，很少涉及到公共管理方面的内容，本文将从公共管理的视角来写。这样既可以完善课后服务政策研究方法，也可以丰富现有研究成果，为课后服务持续、高质量开展提供理论借鉴。

(2) 现实意义

第一，有利于发展学生综合素养，通过课后服务，可以发展学生兴趣爱好，拓宽学生知识面，增进学生对有关知识的深入认识，促进学生德智体美劳全面发展。第二，有利于解决家长的后顾之忧，课后服务可以帮助家长解决接孩子放学困难的问题，同时，课后服务由学校组织开展，学生的人身安全相对来说更有保障，家长也更放心。第三，本研究以芜湖经开区为例，以史密斯政策执行模型为依据，发现各小学课后服务政策执行过程中存在的问题，从四大方面提出解决问题的对策，为我国其他地区在制定和执行课后服务政策时提供可借鉴的方法。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

在西方发达国家，中小学生学习后服务经过较长时间的发展，其工作相对完善，并有着各自的实践方式。

（1）美国课后服务政策

加利福尼亚州于 1985 年颁布了《学龄社区儿童保育（SACCC）法案》，这是一个由州教育部门管理的儿童保育项目，它旨在为离校后处于无父母照看状态的儿童提供看护服务^[1]。康丽颖，贾丽（2011）指出，在 1997 年，美国政府为家庭托育投资了 138 亿美元，推出了“开端计划”、“儿童依赖护理税收抵免”等项目。1998 年，美国推出了“校外活动”项目，其目的在于让孩子们在课余时间有更多的学习活动。2002 年，美国通过了《不让一个孩子掉队》，之后，课后服务就成了一项主要的公益事业^[2]。张忠华，潘婷（2021）认为，美国课后服务发展至今已有百年历史，经历了初具雏形、自主发展、政府参与等三个阶段。在 2008 年，美国两院设立了一个事务委员会，以执行和管理课后服务为主要职责。近年来，美国颁布了一系列法案：《每个学生成功法案》（2015）、《学生心理健康服务法案》（2018）^[3]。随着美国课后服务的发展，其内容也逐渐丰富，参加活动的学生可以有多种选择，比如学业辅导、艺术课程、体育活动、STEM 课程、阅读写作等^[4]。美国政府虽然每年都在增加资金投入，但是制约美国课后服务发展的首要因素依然是经费不足的问题^[5]。

（2）英国课后服务政策

郭静，车丽娜（2019）指出，英国课后服务最早可追溯到中世纪时期，1995 年，苏格兰政府制定了《儿童法案》，该法规定当地政府或有关当局有义务向其辖区内的学龄儿童和家庭提供一系列的服务。1998 年，苏格兰政府推出儿童保育策略，目的是协助有需要的家庭，以平衡工作与生活之间的冲突，并尽力向适龄儿童提供价格合理、品质优良的保育计划。1999 年，英国颁布《幼儿保育税收法案》，以贫穷家庭的孩子为目标。2004 年，英国政府提出“儿童保育的十年战略”，其成为指导课后看护体系改革发展的基本政策。英国的课后服务系统，涵盖了全年的时间，涵盖了上学前、放学后、假日等各个时段，最大限度地满足了各个家庭的需求。服务地点包括公立学校、社区中心、托儿所、青年俱乐部、教堂大厅等。英国课后服务经费一部分来自政府财政以及团体的捐赠，另一部分需要由孩子家长支付^[6]。英格兰一项报道称，在 2013 年，每十所小学中，就有约七所小学开展课后服务工作^[7]。英国的课后服务并非是对学校课程的延伸，它是一个安全、积极、有启发意义的教学活动^[8]。英国儿童从课后服务中获得了改善生活以及提升社交技能的经验^[9]。

（3）法国课后服务政策

邹燕舞（2012）认为，法国课后服务可追溯到 20 世纪 60 年代，它是为帮助广大家长解决因工作无法看管孩子而成立的。法国课后服务旨在培养孩子的创造力与想象力，促进孩子的社会化，培养孩子的自主能力。法国课后服务有

法律和条例为依托，这些法律和条例涵盖从开办到教学计划、活动组织、职员证书、评估等各方面，同时，法国政府全方位参与课后服务。课后服务经费来源以政府拨款补助为主，家长只缴纳极少部分费用。此外，法国对课后服务管理人员文凭、人员配备以及教学计划、活动计划等都提出明确的要求^[10]。梅文杰，张网成(2022)指出，法国要求课后服务需要有计划作为支撑，课后服务机构工作人员需要具备一定的资质，参加活动的学生人数需要受到限制，课后服务质量要有保证。并且该国课后服务灵活性很高，可以满足家长和儿童的多样性需求^[11]。

(4) 日本课后服务政策

李智(2016)指出，日本课后服务可以追溯到二战以前，在1966年，旧文部省实行了一项名为“留守儿童基金会”的资助计划，该计划为由教育部负责的课后服务提供补贴。1995年，日本推出了“天使计划”，目的是为构建一个新的社会化的父母支持系统。1998年，《儿童福利法》修正案正式实施，课后服务自此获得了法律保障，此后，日本政府对课后服务投入了大量财政资助。2015年，日本实施“儿童及育儿支持新制度”，该制度旨在以儿童为中心建立融合统一的政策及制度体系，它对课后服务的目的、设施、人员配置提出明确要求。日本课后服务实行“属地化”的管理模式，以市町村为执行主体，各按1/3的比例分担其执行成本。日本在实行课后服务的过程中，采取了私有化的方式，并通过多种形式的民间组织来进行管理和经营。近年来，日本利用学校设施快速满足不断扩大的课后服务需求，与此同时，课后服务的内容也更加丰富^[12]。李文英，逯媛(2023)指出，日本政府严控从业人员资质并建立专业资格制度，厚生劳动省通过设置专业课程、提供视频材料等方式帮助课后服务教师获得基本的职业技能与专业知识，日本政府还要求课后服务教师持续进行在职培训以不断提升自身职业素养^[13]。首新，熊致墨(2024)认为，日本小学课后服务支援制度逐渐完善，课后服务经费来源广泛，经营主体多，师资专业并且多样化，课后服务还整合了大量的社会资源，成为了学校教育的有效补充^[14]。

(5) 澳大利亚课后服务政策

史自词，李永涛(2022)指出，伊娃·考克斯，澳大利亚的经济学家和社会学家，在1872年创办了世界上最早的儿童课后看护学校，以解决儿童放学后无人看护的问题。在1975年，首个由政府资助的校外保育教育中心建立。澳大利亚于1986年颁布的《校外看护、假期看护及高危娱乐场所管理经营计划》，对校外看护、假期看护及高风险娱乐场所的经费来源、管理质量及项目运作等方面作出了具体的规定。20世纪九十年代，澳大利亚联邦政府在课后服务体系中引进了“全年看护”计划。在运营管理上，除了依托学校外，还引入第三方

服务机构。在师资配备、场地标准、服务内容等方面作出明确规定^[15]。刘慧琴,陈羽(2023)认为澳大利亚对课后服务进行基于证据的评估严格遵守评估程序,评估成效得以保障,该评估对提升课后服务质量、促进教育公平意义重大^[16]。澳大利亚于2010年11月开始实施《儿童早期教育和看护全国质量框架》,该框架已在全国范围内实施^[17]。

1.2.2 国内研究现状

我国中小学生课后服务的研究比较晚,相关研究文献资料并不算多,下面将从四个方面阐述国内研究现状。

(1) 关于课后服务政策内容的研究

顾艳丽,罗生全(2018)认为,中小学课后服务的价值取向主要包括:满足父母的需求,减轻学生的负担,推动教育的平等^[18]。梁美凤(2018)在对教育部《意见》文本分析的基础上,对课后服务的组织、实施、准入和监督等问题进行了分析,并提出了建立健全课后服务体系的建议^[19]。崔晴,赵雄辉(2019)认为,建立多元化发展格局、完善政策体系、保障服务经费、加强服务队伍建设、建立评估机制,是对现行政策的一个重要补充^[20]。屈璐(2019)认为,未来的课后服务政策的发展方向是,要让公平普惠的原则得到进一步的贯彻,还要促进校内外之间的联系,还要为资金和人才提供更多的支持^[21]。吴开俊,姜素珍,庾紫林(2020)就如何完善实施细则、减轻教师工作负担、经费来源等提出了一些意见^[22]。张璐(2021)提出了把课后服务列入财政经常性经费中、建立健全小学生课后服务经费使用管理办法的建议^[23]。都晓(2022)认为“双减”背景下进行课后服务改革,政府及有关部门要加强协调,在政策制定、资金筹措、师资轮岗、督导评估、家校社协作等各个环节上,切实保障课后服务工作健康发展^[24]。朱夏瑜,刘佳(2022)认为政府需要强化担当、落实责任,通过出台具体政策实现课后服务的服务明细^[25]。

(2) 关于课后服务执行主体的研究

胡福超(2018)认为,校外机构是开展课后服务的主体,还提出了要对中小学课后服务机构进行监督的意见^[26]。马健生,邹维(2019)以学校为实施主体,建议把课后服务融入到现代学校体制中来,把学校现有的资源都发挥出来,让更多的社会服务能够得到更好的发挥,让更多的人能够更好地参与到这个过程中来^[27]。武欣(2020)根据调查,提出了优化服务环境、增强服务能力、满足学生需求以及建立家校合作机制的意见^[28]。李醒东,赵伟春,陈蕊蕊(2020)认为学校作为落实课后服务的主体,要统筹师资、开放办学,在政府主导下积极推动多方参与,提升自身治理能力和现代化水平,为课后服务质量的提高奠定基础^[29]。刘宇佳(2021)根据对W市中心城区的取样调查,提出了动员多组

织多人员参与、强调家长主体责任、多形式激励课后服务教师、缓解教师职业倦怠的建议^[30]。周洪宇，齐彦磊（2022）认为虽然课后服务主要是由学校提供，但是学校并不能完全满足每个学生对课后服务的需求，因此，要从“可为”和“能为”两个方面对课后服务进行界定，从而提高学生对课后服务的满意度^[31]。韩璐，周海银（2024）提出，国家应该重视贫困生的学习发展，要主动地进行课后服务，建立贫困学生的资助体系^[32]。徐赞，丁洁琼（2024）认为学校要扩大教师参与学校决策的力度，要对参与课后服务的教师进行培训，要平衡教师常规教学任务和政策执行任务，要给予教师公平公正评价^[33]。

（3）关于课后服务目标群体的研究

王东（2015）经过实证分析，提出要发掘家委会等类似组织的功能，让其在学校课后活动的组织、管理等方面发挥更大作用^[34]。游莎，周先进（2020）对课后服务的价值进行了分析，得出了课后服务能够促进学生个性发展、提高学生核心素养、满足家长需要的结论^[35]。邹敏（2020）认为中小學生课后服务不具有义务教育属性，应坚持家长学生自愿、不强制的原则，应允许和鼓励家长作为课后服务需求者在多方供给者之间自主选择，以满足不同层次的、多样化的课后服务需求，享受课后服务的学生家长也应积极配合校方履行相应的义务^[36]。王水发（2021）认为，在小学课后服务中，第一节课应该以自学为主，第二节课以专业发展和体育训练为主^[37]。杨清溪，庞玉鸽（2022）认为家长应该相信学校，积极配合学校履行相应义务，及时关注孩子课后服务需求和选课指南，积极参与到学校的课后服务工作当中去并向学校反馈课后服务中存在的问题^[38]。牟金保，毛耀忠（2024）认为要重视与学生和家长等目标群体的沟通交流，运用他们的反馈信息，以此优化政策执行^[39]。

（4）关于课后服务执行效果的研究

苗建成（2018）通过走访和问卷调查，对某县城区中小学课后服务工作中存在的问题进行了分析，并从完善相关机制、统筹资金、注重学生个体和系统性建设等方面进行了探讨^[40]。马莹，曾庆伟（2018）基于课后服务的执行状况，对学校课后服务的职能进行了界定，还提出了在保障课后看护功能的同时，要将学生的发展差异纳入其中，用健全的制度设计，克服课后服务功能狭隘的问题^[41]。陈慧（2019）调查了天津市某小学的家长对课后服务的满意度，结果表明，家庭结构在某些方面会对家长的满意度产生影响，认为可通过以下途径提高家长满意度：充实师资队伍、加强与家长联系、丰富课后服务内容^[42]。张冰，程天君（2021）认为推动学校课后服务政策的有效执行，需要在以下方面着力：政策制定者在设计和选择政策方案时须对政治、经济、技术、社会心理等方面的执行可行性进行论证，各级地方政府在制定学校课后服务的目标时应结合地

方实情量力而行、民主决策^[43]。高巍，杨根博（2023）认为多元主体的引入不仅可以丰富课后服务内容，还可以发挥少年宫、科技馆等主体的专业优势，从而向学生提供高质量的课后服务内容，有利于实现学生全方位发展的目标^[44]。

1.2.3 国内外研究评述

国外发达国家对课后服务进行了长期的探索实践，建立了较为完善的制度，主要由政府提供课后服务经费，主要由学校提供课后服务场地，为学生和家长提供了形式多样、内容丰富的服务活动，学生有了较多的选择空间，家长也可以安心工作，这有助于我国从中吸取有益经验。

我国全面开展课后服务已三年有余，目前开展的课后服务虽然在很大程度上解决了家长们接孩子放学困难、孩子课业负担过重等问题，并且孩子人身安全相对来说更有保障，但是依然存在着课后服务内容单一、质量不高、无法满足所有学生需求的问题。对于这些问题，如今的研究提出的对策比较理想化，可操作性还不强，在实践中很难普及，无法使家长和社会感到满意，还有待进一步完善。同时，伴随着经济社会的发展以及课后服务政策的不断推进，在课后服务开展过程中会不断涌现新的问题，从而引发政府、教育界以及相关学术界的思考，以进一步推动课后服务向前发展。

1.3 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

本文以芜湖经开区小学课后服务政策执行现状作为研究对象，通过查阅国内外课后服务政策执行相关文献资料，了解课后服务的发展历程，吸取发达国家课后服务政策执行有益经验，重点对“双减”背景下课后服务政策执行的情况进行归纳梳理。在此基础上开展实地调查研究，以芜湖经开区小学课后服务相关主体为研究对象，通过问卷调查、访谈等方法，获取一手数据与资料，采用史密斯政策执行模型，对芜湖经开区课后服务政策执行过程中存在的一些问题进行分析，并针对这些问题，提出相应的解决措施，以推动课后服务政策的执行。

本文的技术路线图如图 1-1 所示：

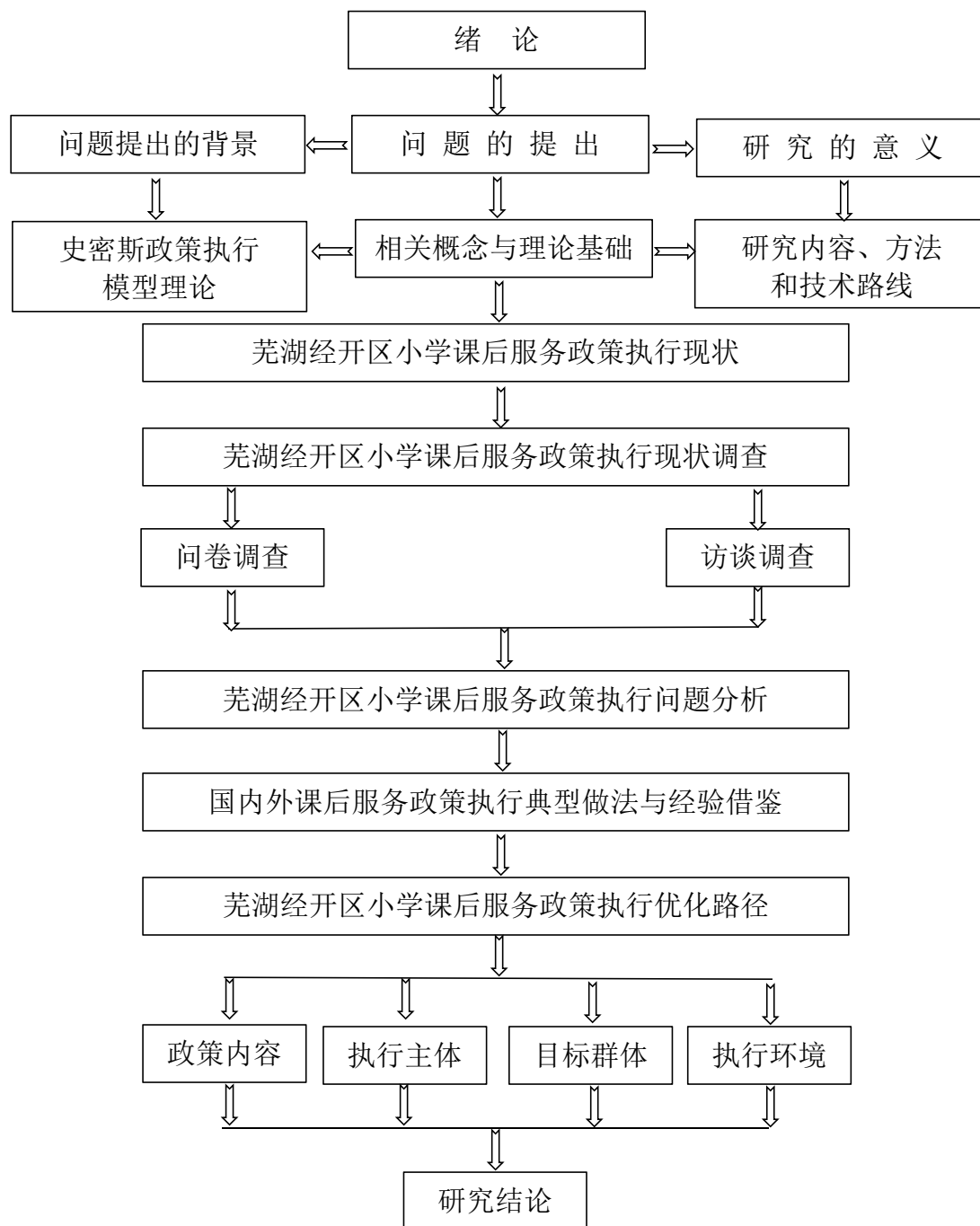


图 1-1 技术路线图

1.3.2 研究方法

(1) 文献查阅法

利用知网、万方、维普等网络资源，广泛搜集国内外有关课后服务的信息，对其进行分析、整理、借鉴，为本文的研究提供理论支持。

(2) 问卷调查法

本文采用问卷调查的方法，对芜湖经开区小学的家长、教师进行了问卷调查，对芜湖经开区开展课后服务的情况进行了了解，并发现其中存在的问题。

(3) 访谈调查法

根据访谈对象在政策执行中的角色，分别编制相应访谈提纲，通过对芜湖经开区教育局相关负责人、部分学校负责人和学生的访谈，从多个方面对芜湖经开区实施课后服务的现状和存在的问题进行深入了解。

1.4 研究内容与创新点

1.4.1 研究内容

第1章，绪论。在这一章中，笔者着重介绍了校内课后服务的提出背景和研究意义，并介绍了学术界在这方面的研究成果。

第2章，相关概念界定与理论基础。主要对“双减”政策、课后服务、政策执行的概念进行界定，介绍了本研究采用的史密斯政策执行模型理论和协同治理理论。

第3章，芜湖经开区小学课后服务政策执行现状。在对芜湖经开区课后服务政策进行了解的基础上，对芜湖经开区教育部门、学校领导、教师、学生和家长进行了深入调研，对芜湖经开区小学课后服务政策执行提出了意见和建议，据此对芜湖经开区小学课后服务政策执行现状进行分析。

第4章，芜湖经开区小学课后服务政策执行问题分析。本研究以芜湖经开区为研究对象，以史密斯政策执行模型为基础，从政策内容、执行主体、目标群体和执行环境等四个层面展开研究，并通过问卷、访谈和实地调研等手段，对政策执行过程中出现的问题进行分析。

第5章，国内外课后服务政策执行典型做法与经验借鉴。本部分主要是对发达国家以及国内发达城市课后服务政策执行情况进行分析，为优化芜湖经开区小学课后服务政策执行提供经验借鉴。

第6章，芜湖经开区小学课后服务政策执行优化路径。根据第4章的问题分析，借鉴国内外课后服务政策执行相关成熟经验，结合芜湖经开区的实际情况，以史密斯政策执行模型为基础，从政策内容、执行主体、目标群体和执行环境等四个层面提出问题的解决方案。

第7章，结论与展望。对全文进行回顾总结，指出本研究的不足之处，并展望小学课后服务的未来图景。

1.4.2 研究创新点

(1) 研究政策背景不同

通过整理资料发现，很多文献是基于当地部分小学课后服务政策执行不完善甚至没有开展的前提下针对课后服务进行调查研究，本文以中央出台的“双

减”政策为大背景，在芜湖经开区近几年课后服务政策全面落实的情况下进行研究。

（2）研究视角与对象不同

当前，学术界多从教育视角对课后服务进行研究，而本文基于史密斯政策执行模型理论，基于公共管理视角，对课后服务政策在执行过程中存在的问题进行分析，并提出应对措施，以提升执行效果。本文以芜湖经开区小学为研究对象，在对该区相关政策、区教育主管部门、学校、教师、学生和家長等方面进行了较为深入的调研，可以较为准确、深刻地掌握当地小学课后服务矛盾的特点，并据此提出切实可行的对策和建议。

第2章 相关概念界定与理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 “双减”政策

为切实减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,中办、国办于2021年7月发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(“双减”),该政策对课外作业的总量和时长、课后服务的时间和质量以及对校外培训的规范等做出了具体的规定。

“双减”政策,在一定程度上缓解了学生的课业负担。文件对学生作业进行了顶层设计,作出了如下要求:要对作业结构进行合理的安排,作业的难度不得超出国家课程标准,要建立起作业公示制度,不能给家长布置各种类型的作业,小学低年级的学生不能留有书面课后作业,中高年级学生的作业要在1小时之内完成,初中生的作业要在1.5小时之内完成,要设计符合学生身心特点以及学习规律的课后作业,教师要做好作业的批改、辅导与反馈工作,家长和教师要引导学生合理利用课后时间,促进学生身心健康发展^[45]。

“双减”政策另一方面减轻了学生的校外培训负担。文件规定义务教育阶段学科类培训机构的性质应当是非营利性的,并且这类机构不得资本化运作,对校外培训机构进行严格审批,校外培训机构组织学科类培训不能占用学生的假期,如周末、国家法定节假日、寒暑假等,从事学科类培训人员应当具备相关资质并将相关信息进行公示,接受社会监督,培训项目和收费实行政府指导价模式,从而减轻家长的经济负担。文件还规定培训机构要严控资本大量涌入,严查培训行业中的垄断行为,不提倡违背学生发展规律的教学方法,合理控制学生在线培训时长,对从事培训活动的外籍人员作出限制。

2.1.2 课后服务

在查阅文献资料的基础上,笔者认为,目前世界上对“课后服务”这一概念的界定并不统一,但在内涵上却是一致的。(1)美国通常把课后服务称为中小学生照顾,这是为学龄前和中小学儿童提供的一种照顾,除常规看护外,还为儿童提供各种各样的课程,以开发他们的潜力;(2)英国通常把课后服务称为课后照顾,它以5-12岁年龄段的孩子为对象,为他们创造了一个安全、健康和有意义的学习环境;(3)法国一般将课后服务叫做课外活动中心,它不仅解决了儿童托管教育的问题,还促进了儿童创造力、想象力和自主能力的发展;(4)日本一般将课后服务叫做放学后儿童教室,以家长由于上班等原因而无暇照顾

的儿童为对象，为他们提供适当的游戏及生活空间。经合组织（OECD）对儿童托管的详细说明是：在特定时间（上学之前、午餐休息、放学后、假日），向孩子们提供家庭作业指导或文化活动^[46]。

除此之外，还有许多发达国家也提供了类似的课后服务，它解决了家长的后顾之忧，可以让家长安心地工作。

相较于国外发展较成熟的课后服务，在我国，课后服务的发展起步比较晚，近些年国内学者对其进行了大量的研究。王澍，倪娟（2018）把由学校提供的放学后学生托管服务称为“弹性离校”，并指出它不仅可以缓解学生的接送难题，还可以提升学生的综合素养^[47]。刘丽梅，李宁（2018）认为有效实施“校内托管服务”政策，既需要政府发挥积极作用，进行统筹规划，也需要学校积极参与和执行，需要充分调动社会多方面的资源，以提升学校托管服务的质量^[48]。刘宇佳（2020）将这类服务称之为“课后服务”，并将课后服务分为狭义课后服务和广义课后服务，认为应当完善政府经费支持方式，确定家长和政府的分担比例，建立合理的课后服务成本分担机制，要厘清政府、学校、家庭和社会的责任边界，明确各自应承担的责任和义务。“弹性离校”、“校内托管服务”、“课后服务”，这三个词的含义都是一样的^[49]。

我国教育部门尚未对“课后服务”作出明确的定义，本文拟结合 2017 年教育部办公厅下发的《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》（“《意见》”）和 2021 年中办、国办对“双减”实施的相关规定进行解读。本文研究的“课后服务”从主体上来看，其提供方为学校 and 具备相应资格的校外培训机构；从空间上来看，“课后服务”实施的主要场地在学校，但又不局限于学校，还可以拓展至附近社区、图书馆、展览馆、活动中心等；从时间上来看，“课后服务”的开展主要是在上学期间，学生们从放学后一直到家长们来接他们的时候；从内容上来看，“课后服务”是指为学生提供咨询和解答问题的一种形式，还可以提供各种形式的科普教育、艺术教育、劳动教育、体育教育、兴趣小组和社团活动等。

2.1.3 政策执行

1950 年代，学术界对政策的研究主要集中在政策制定上，直到七八十年代，学术界才开始把研究重心从制定转向执行。普雷斯曼和韦达夫斯基认为，政策执行是政策目的和行为相互作用的结果。马杰与图尔指出，政策执行是指为执行某种政策而做出的一系列决策。海伦·英格兰姆相信，尽管有关政策执行的研究日益增多，但其概念却是模糊的^[50]。国内学者陈振明提出，政策执行是指行政主体通过设立组织，调动各类资源，采取多种措施，以达到既定的目的。对于政策执行的定义，国内外都有不同的解读，但有一点是一致的，那就是，政

策执行是一个涉及到许多方面的、互相影响的动态进程，它对政策目标的实现起到了至关重要的作用^[51]。

在梳理与分析了国内外学者关于政策执行的研究成果之后，本文根据自己的研究，将其解读为：在已制定并发布的政策的基础上，在相关组织机构的支持下，将各种政策资源进行整合，使政策目标变成现实的活动过程。

2.2 理论基础

2.2.1 协同治理理论

协同治理是一种综合了自然科学的协同论与社会科学的治理理论而成的理论，它起源于西方。关于协同治理的定义，专家学者们存在着不同的解读，比如：杨清华（2011）提出了一个观点，在管理社会事务的同时，把政府、民间组织和公民个人等各个子系统视为一个开放的有机体，以法律、货币、知识、伦理等各种控制为序参量，利用系统中的各要素或子系统间的非线性相互协调、资源的集成和持续的相互作用，从而创造出一个地方或者一个子系统所不具备的新能量，从而让治理的效率得到最大的提升，从而使公众的利益得到最大程度的保障和促进^[52]。俞可平（2012）提出了国家-社会协同治理，即由政府和非政府组织来分担公共管理的职责^[53]。张康之（2014）认为，后工业化背景下社会治理已经转变为合作治理，政府与其他社会治理主体间是平等合作的关系^[54]。

综合各位专家学者关于协同治理的解释，结合本文研究的实际，将协同治理理解为：在政府部门的组织下，多元主体围绕共同目标，通过彼此交流沟通、相互协调配合，有效整合各类社会资源，从而实现公共利益最大化。

课后服务协同治理即在政府部门组织下，有关课后服务多元主体围绕共同目标，通过相互间平等对话、协调配合，充分整合社会资源，从而最大程度实现学生身心健康成长的目标。

2.2.2 史密斯政策执行模型及其适用性分析

（1）史密斯政策执行模型

美国学者史密斯（T. B. Smith）首先在 1973 年建立了一个影响政策执行要素和作用机制的理论模型，并在此基础上进一步剖析了影响政策执行的关键因素，并利用所建立的模型进行了实证研究^[55]。这就是我们所熟知的史密斯政策执行模型，如图 2-1 所示：

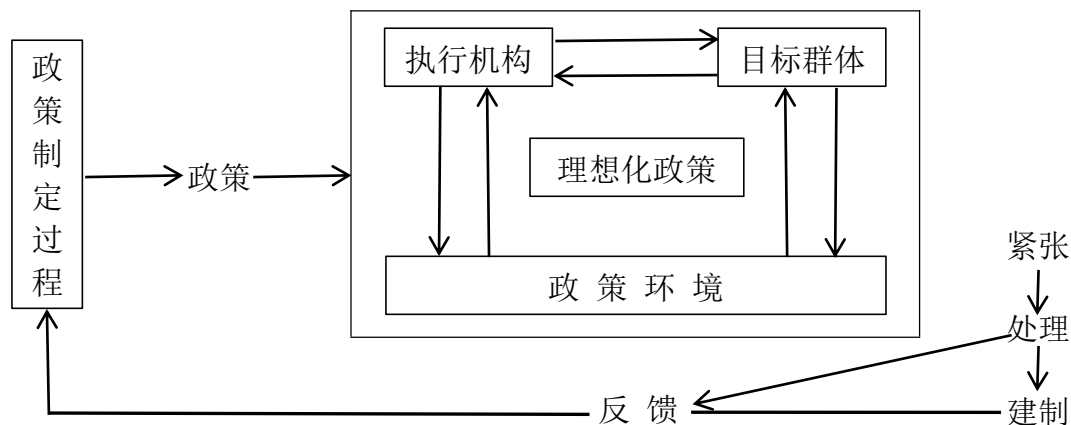


图 2-1 史密斯政策执行模型

在史密斯看来，有四个主要的因素会影响到政策的执行：

第一，理想化的政策。政策是否理想化主要是看政策目标是否明确，内容是否清晰，是否具有可操作性，是否受到广泛支持。

第二，执行机构。执行机构为政府机构，主管领导需要具备领导才能以及强有力的执行能力，并且需要人员、场地和资金的支持。

第三，目标群体。它既是政策执行的对象，也是政策的直接影响者，其组织或制度化的程度、被领导的情形以及以往的政策经历都会对其执行效果产生影响。

第四，环境因素。它既包括政治、经济因素，也包括社会、文化等因素，这些因素既相互作用相互影响，也各自影响到政策执行。

（2）史密斯政策执行模型适用性分析

史密斯政策执行模型采用了自上而下的方式，现行的小学课后服务政策是由中央政府制定和发布的，下面的学校则是按照史密斯政策执行模型来实施的。史密斯政策执行模型中的四个要素也是影响芜湖经开区小学课后服务政策执行的主要因素。在政策制定方面，课后服务政策的目的、合理性和可行性等方面，都会影响到政策的执行效果；在执行主体方面，学校、教师对课后服务的态度、是否能够有效地组织开展课后服务，都会直接影响到该政策的执行效果；在目标群体方面，家长对课后服务的认识和态度也会在一些方面影响到政策的执行效果；在环境因素方面，政治、经济、社会和文化等各种因素都会对课后服务政策的执行产生影响。因此，史密斯政策执行模型适合本研究。

第3章 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状

3.1 课后服务相关政策

3.1.1 国家政策

为提高教育服务水平，提高人民的获得感和幸福感，推动孩子们的身心健康发展，同时也能够更好地解决家长们接送学生难的问题，国家颁布了关于课后服务工作的指导意见，具体意见见表 3-1。

表 3-1 中小学生课后服务工作指导意见（国家层面）

颁布时间	文件名称	相关内容
2017 年 2 月	《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》	各地区的教育主管部门和中小学要尊重家长的意愿，由他们自行决定是否参加。由学校组织开展的课后服务内容包括：做作业、自主阅读、体育、艺术、科普活动、娱乐游戏、拓展训练、社团、兴趣小组等。
2021 年 7 月	《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》	学校应让学生自由选择是否参与课后服务，课后服务完成时间不得早于当地工作日的正常下班时间。课后服务主要有：对学生的家庭作业进行辅导，对有学习障碍的同学进行解答；组织丰富多彩的科普、文体、艺术、劳动、阅读、兴趣小组和社团等。

除此之外，国家在安排、指导其他工作时，也会出台政策文件，这些文件中有一部分与课后服务相关，现将近年来和课后服务相关的政策文件梳理如表 3-2。

表 3-2 课后服务相关政策文件（国家层面）

颁布时间	文件名称	相关内容
2018 年 2 月	《关于切实减轻中小学生课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》	在执行义务教育阶段课后服务政策方面，学校必须严格遵守相关规定，积极配合教育主管部门的监督检查工作。

2018 年 8 月	《关于规范校外培训机构发展的意见》	各地要强化中小学校在课后服务中的主渠道作用,并积极利用校外资源,不断提高课后服务水平。
2018 年 12 月	《中小学生减负措施》 (减负三十条)	各地可根据课后服务性质采取多种方式筹措经费,在核定绩效时,要考虑学校和教师参与课后服务因素。
2019 年 2 月	《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022 年)》	要以减轻中小学生过重的课业负担为首要任务,支持中小学校普遍开展课后服务。
2020 年 9 月	《关于利用博物馆资源开展中小学教育教学的意见》	各地区的教育主管部门、学校要把博物馆的青少年教育与课后服务结合起来,充分发挥博物馆的优势,开展主题教育。
2021 年 4 月	《关于加强义务教育学校作业管理的通知》	教师应充分发挥课后服务的作用,加强对学生家庭作业的辅导,提高学生的自学能力。
2022 年 6 月	《关于提升学校体育课后服务水平 促进中小学生健康成长的 通知》	各级各类学校都要把开展体育活动的课程列为一项基本和必要的课后服务形式。
2023 年 5 月	《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》	各地区要把科学教育列为最基本的和必须的课后服务,通过开展科普讲座、科学实验和科技创新等活动,使课后服务的吸引力持续增强。
2023 年 12 月	《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》	在义务教育阶段,要主动地为学生们提供多元化、个性化的艺术课后服务,满足学生兴趣特长发展需要。

3.1.2 芜湖市政策

芜湖市教育局于 2021 年 9 月发布了《关于进一步做好义务教育阶段学校课后服务工作的指导意见》,该文件从服务时间、服务内容、服务流程到服务队

伍都提出明确要求。芜湖市教育局在规范课后服务活动的同时，还出台了一系列关于课后服务的规范性文件，详见表 3-3。

表 3-3 课后服务相关政策文件（市级层面）

颁布时间	文件名称	相关内容
2021 年 3 月	《芜湖市义务教育阶段学校课后“爱心托管”服务实施意见》	提升教育服务水平，让家长方便接送孩子，让孩子们能够更好地巩固自己的学业成绩，切实提升民众的教育获得感、幸福感。
2021 年 11 月	《芜湖市中小学“明日行知 青悦课堂”大学生志愿者课后服务工作方案（试行）》	大学生志愿者在中小学校从事课后服务工作，指导中小学生学习开展艺术、人文、体育、科创等各类课后服务活动。
2022 年 2 月	《关于利用科普资源助推课后服务实施方案的通知》	学校以“请进来”的方式，从芜湖市青少年科技教育志愿服务队中自主选聘为科技辅导员或合作机构，并参与学校课后服务。
2022 年 4 月	《芜湖市 2022 年民生工程中小学课后服务实施方案（试行）》	规范服务时间，规范服务内容，提高课后服务质量，落实督导评价，严格安全管理。

3.1.3 芜湖经开区政策

芜湖经济技术开发区（简称芜湖经开区）为了满足广大家长和学生的需求，为学生和家长做好服务，也出台了关于课后服务的政策文件，该文件对芜湖经开区课后服务工作提出了具体要求，详见表 3-4。

表 3-4 课后服务相关政策文件（区级层面）

颁布时间	文件名称	相关内容
2021 年 1 月	《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》	课后服务面向有托管需求的学生，遵循家长自愿的原则，以学校组织、教师参与为主体，学校可根据自身情况创新工作方式，开展体育、科技、文化等活动及校本课程，服务时间原则上为学校放学后至 17:30 左右。

3.2 芜湖经开区小学课后服务实施概况

芜湖经开区主要由北区和东区构成，它们分别位于芜湖市的北部和东部。根据《2022 年芜湖经济技术开发区基础教育事业统计公报》显示，芜湖经开区共有小学 11 所，在校小学生 11857 人，小学专任教师 709 人，其中小学有职称教师占比 62.63%，小学生师比为 17:1。伴随着经济社会的发展，双职工家庭所占比例越来越高，家长接孩子放学难的问题日益凸显，亟需政府和社会帮助解决。

芜湖经开区为积极回应广大家长和学生的诉求，根据教育部以及芜湖市有关课后服务工作的意见，于 2021 年春季全面实施包括课后服务在内的“三心”工程。在正常时间放学后，如果学生家长来不及接孩子，可以向学校提出申请，在保证教师每周都要进行的思想政治学习和教育专业学习的前提下，课后服务的时间是在学校的下午放学后到 17:30 之间，各校可结合季节情况制定具体时间，一般而言，课后服务每周一至周四开展，夏季作息课后服务于 17:30 结束，冬季作息课后服务于 17:00 结束。小学低段学生以团队活动、课外阅读为主，中高段学生以课外阅读、作业指导为主。

2021 年 7 月，国家出台“双减”政策，就课后服务工作提出总体要求。课后服务不仅仅只是看管孩子一两个小时，更需要满足学生多样化的发展需求；学校不仅要引导学生参加课后服务，还要增强课后服务吸引力。从 2021 年秋季学期开始，课后服务工作在芜湖经开区小学得到进一步发展，相比春季学期，课后服务内容更加丰富多样，各校结合自身情况，开设了绘本阅读、兴趣小组、社团课程等活动，这些活动受到学生的热烈欢迎。

3.3 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查

3.3.1 调查方法

为更好地了解芜湖经开区小学课后服务政策执行情况，本文运用了问卷调查法、访谈法等多种方法，对区教育局及 5 所小学的领导、教师、学生及家长进行了调查。

对教师和家长进行了问卷调查，并根据芜湖经开区的实际情况，开发出《芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查(教师卷)》，对教师基本情况、教师对课后服务政策的认识、教师参加课后服务的状况、教师对课后服务的看法、教师对课后服务政策执行的意见等方面进行了了解。开发出《芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查(家长卷)》，对家长家庭情况、家长对课后服务政策的认识、课后服务政策对家长的影响、家长参与课后服务的意愿、家长对

课后服务政策执行的意见等方面进行了了解。在具体的实施过程中,从芜湖经开区现有的公办小学中选取了 5 所有代表性的小学来进行调查,其中 A 学校位于主城区,离市中心比较近, B 学校位于芜湖经开区东区,是东区主要小学, C 学校是教育集团总部, D 学校位于本区人口最多的小区内部, E 学校是本区最早开办的学校之一。本研究以 5 所小学为研究对象,以问卷调查的方式对每一所学校 30 位教师进行问卷调查,共 150 位教师参与问卷调查,其中 129 位收回, 120 位有效;对每一所学校 160 位家长进行问卷调查,共 800 位家长参与问卷调查,其中 735 位收回, 686 位有效。表 3-5 和 3-6 显示了调查对象的基本信息。

表 3-5 教师基本信息表

类别	选项	百分比 (%)
教龄	5 年及以下	13.33
	6-10 年	34.17
	11-15 年	29.17
	16-20 年	5.00
	21 年及以上	18.33
学科	语文	32.50
	数学	35.83
	英语	9.17
	音乐/体育/美术	12.50
	科学/信息技术/	7.50
	道德与法治	2.50
	其他	2.50

表 3-6 家长基本信息表

类别	选项	百分比 (%)
年级	1 年级	15.45
	2 年级	15.89
	3 年级	18.37
	4 年级	23.03
	5 年级	15.01
	6 年级	12.24
与学生关系	父亲	18.80
	母亲	79.45

	爷爷、奶奶	0.87
	外公、外婆	0.15
	其他	0.73
受教育程度	初中及以下	24.64
	高中/中职	30.17
	大专/高职	29.15
	大学本科	15.01
	研究生及以上	1.02
家庭职业情况	单职工家庭	23.03
	双职工家庭	59.91
	无需上班通勤	2.77
	其他	14.29

3.3.2 课后服务访谈调查

基于实际情况以及弥补问卷调查的不足,本文还采用了访谈法,编制了《芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲(区教育主管部门)》,对芜湖经开区教育主管部门负责课后服务工作的领导进行访谈,该访谈主要调查芜湖经开区课后服务政策制定的依据和过程、课后服务政策执行存在的问题、原因和对策、区教育主管部门相关领导关于芜湖经开区小学课后服务政策执行的意见和建议。编制了《芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲(学校领导)》,该访谈主要调查5所学校课后服务工作实施方案的制定依据和过程、课后服务内容和形式、课后服务师资力量和安全保障、课后服务存在的问题、原因和对策、校领导关于课后服务政策执行的意见和建议。编制了《芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲(学生)》,该访谈主要调查5所学校合计20名学生参加课后服务的原因和态度、参加课后服务后有哪些方面进步、关于课后服务政策执行的意见和建议。

(1) 对芜湖经开区教育主管部门相关负责人的访谈

关于本区的课后服务政策是依据哪些政策制定的,受访人表示:

根据安徽省委省政府以及芜湖市委市政府相关文件精神,结合经开区实际,2021年9月经经开区社会事业局联合财政局、人社局、经贸局等部门印发《关于进一步推进经开区中小学课后服务工作的实施方案》,2022年3月管委会两委办下发《经开区关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的实施方案》。

关于本区在课后服务政策制定前是否对学生及家长的需求进行了调研,受访人表示:

有，主要是我区相关政策，一是依据市级相关意见和方案，当然国家层面和省级层面已经进行了相关调研。2022年2月10-15日，经开区社会事业局征求了工委管委会办公室、财政局、经贸发展局、安全生产监督局、人力资源和社会保障局、市场监督管理局、平安办、公安分局、科技创新局、消防救援大队、城市管理局、监察室、龙山街道办、万春街道办等相关单位的意见，并根据各单位的反馈意见进一步修改完善。二是征求各校相关意见和建议。比如时间方面，各校在整体方案不改变的情况下，可灵活调整。

关于本区教育部门对执行课后服务的学校有什么监督考核机制，受访人表示：

我区定期开展“双减”及课后服务督导工作，促进学校“悦成长”课程规范开展，课后服务工作有序推进。各责任督学对全区12所中小学督导全覆盖，通过校园现场巡查、查阅资料、走访座谈等形式，督导课程设置、课后服务、作业管理等。2023-2024学年责任督学共督导中小学达90余人次。

关于本区课后服务政策执行存在哪些问题，受访人表示：

一是时间问题，一般规定，课后服务结束时，不能早于本地正常工作时间。对于有需要的孩子，我们可以按照学校的实际情况，为他们安排时间。我区不少学校课后服务结束时间在下午5点左右，未能完全解决家长接学生放学难的问题。二是学校的课后服务课程不够丰富，不能完全满足学生的实际需求。

关于课后服务政策执行，您有哪些意见和建议，受访人表示：

下一步，我区将立足各校校情，全面优化课程设计，基于学生的核心素养，打造全面发展的活动课程体系。学校要整合功能教室和班级教室资源，加强师资培训，满足学校各类活动课程对教师的基本需求。立足现有的传统特色，在xx小学“无为渔灯”的基础上，探索“铁画、剪纸、刺绣”等“非遗”文化传承项目课程。我区将不断探索，不断改进，全面落实“悦成长”素质课程，深化教育教学改革，优化育人方式，传承经典文化，铸造精品课程。五育并举，促进学生全面健康成长，让“悦成长”真正落到实处。

（2）对学校领导的访谈

关于贵校的课后服务工作实施方案是依据哪些政策制定的，各校均表示以教育部、省厅、市局以及区相关政策文件为依据制定的。

关于贵校在制定课后服务工作实施方案前是否对学生及家长的需求进行了调研，有4所学校表示有调研过，有1所学校表示没有调研过。

关于贵校在制定课后服务工作实施方案前是否征询了教师的意见，有3所学校表示有征询过，有2所学校表示没有征询过。

关于贵校对参与课后服务的教师如何考核监督，各学校均表示通过日常巡

课的方式进行督导，有 1 所学校表示除此之外还通过学生评价与家长评价相结合的方式考核监督。

关于贵校师资是否充足，是否与校外培训机构开展合作，如何合作的，有 4 所学校表示师资不足，5 所学校表示均未与校外培训机构开展合作，但会聘请校外专业人员参与社团活动。

关于贵校是否和家长签订了课后服务安全协议，明确学校和家长的职责，有 2 所学校表示没有签订。

关于本校课后服务政策实施中存在哪些问题，受访人表示：

放学时间晚，学生在校时间过长，还有不少学生在学校参加午餐午休，这对学生身心发展很不利，课后服务形式丰富起来很困难，教师很辛苦、精力不足。（A 小学）

师资力量不足，特色社团活动有限，每天都有社团和学生自习，生源不固定，不便管理。（B 小学）

学生在校时间过长，学生和教师压力大。服务内容过于宽泛，增加了管理压力。（C 小学）

师资力量不足，一些课程无法上。教师负担过重。学生想上社团，家长不愿意让孩子上，他们认为上社团会影响孩子学习。（D 小学）

师资力量不足，教师住得远，回家不方便。学生在校时间过长，学生感到难受。学生放学时间太晚，校门口交通拥挤，存在安全隐患。（E 小学）

关于您认为应该如何解决这些问题，受访人表示：

增加学校教师配比，家庭问题学校层面无法解决。（A 小学）

引进有专业资质的教师，做好家长、学生的沟通工作，选择社团或自习时会更加明确。（B 小学）

科学设计服务内容，开拓多种实施形式，社区和社会组织共同参与。（C 小学）

加大师资投入，开设更多活动课程，让学生可以上喜欢的课程。（D 小学）

教育主管部门应当增加教师岗位数，交管部门协助解决校门口交通问题，学生在校时间长无法解决。（E 小学）

关于课后服务政策执行，您有哪些意见和建议，受访人表示：

建议增加教师编制数，增加教师劳动报酬，教师中午看午餐午休是免费的，要关注教师的身心健康。教师工作是劳心的，可以在寒暑假建立教师调养机制（比如组织集体旅游）。（A 小学）

建立第三方机构进入校园的遴选机制，加强监督。调整机制，以利于社团活动的开展。对进入校园开展社团活动的人员要审核他们的资质。（B 小学）

利用社会组织、社区志愿者或机构教师进行课程开发，公共教育资源实现共建共享。（C 小学）

加强对资金的保障力度，把课后服务纳入工作总量，增加教师配比。（D 小学）

最好不要开展课后服务，实际上让孩子在校时间过长，孩子容易出现厌学情绪。可以开展课外活动，丰富课余生活。（E 小学）

（3）对学生的访谈

关于你想放学就回家还是参加完课后服务再回家，绝大多数受访学生表示想参加完课后服务再回家，因为可以写作业，有不会的还可以问老师，有少数学生表示想放学就回家，因为饿了或者要参加课外辅导班。

关于自从参加课后服务后爸爸妈妈来接你放学的次数变多了吗，只有 4 名学生表示增加了，其他学生表示没有增加，甚至还减少了。

关于你喜欢学校开设的课后服务课程吗，绝大多数同学都表示喜欢，只有 1 名学生表示不喜欢，原因是教师会用这个时间评讲练习。

关于你觉得参加了课后服务后，自己的学习成绩提高了吗，自己哪些方面有所进步，接近 1/4 的学生表示学习成绩有所提高，接近一半的学生认为自己写作业的速度有所提高。

关于你想对学校开展的课后服务说什么，如果让你制定课后服务，你会如何安排呢，受访学生表示：

比如：一个人报了纸艺布艺，可他不想上了，他想上儿童画，可老师不同意，希望学校可以让我们重新选择活动课程。

课后服务很好，提高了成绩和效率，我认为时间应该在 40 分钟左右，这样既可以早点回家又可以请教老师不懂的问题。

它激发了我的学习热情，培养了我的学习自主性，我会安排一些传统文化知识的体验和学习。

如果让我制定课后服务，我会多安排点社团活动课，比如：篮球、啦啦操等。

如果让我制定课后服务，我会多安排一些学科竞赛，提高我们的综合能力。

通过访谈，可以发现芜湖经开区小学课后服务政策执行过程中存在着较多的问题。比如：师资力量不足、教师负担过重、教师劳动报酬偏低、学校门口交通拥挤、学校课后服务课程不够丰富不能完全满足学生的实际需求等。

3.4 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状分析

3.4.1 政策目标合理性

基于史密斯政策执行模型的理想化政策，一项政策是否合理、正确是政策能否得到有效执行的重要依据。课后服务政策作为国家“双减”政策的重要组成部分，它不仅帮助家长解决了接孩子放学难的现实问题，还可以发展学生的兴趣爱好，促进学生德、智、体、美、劳全方位发展。芜湖经开区根据上级有关部门指导意见出台了《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》，芜湖经开区各小学按照教育局的具体要求，结合各自的实际，制定了各自的课后服务实施方案，不论是芜湖经开区还是辖区内各小学的课后服务实施方案，它们都和国家“双减”政策的目标相一致，在内容上更加具体细致。由此可见，课后服务政策目标具备合理性。

3.4.2 政策执行机构

史密斯政策执行模型中的执行机构一般指的是政府机构中负责政策执行的单位，具体到本研究中，指的是芜湖经开区社会事业局以及芜湖经开区各小学。根据统计调查结果，芜湖经开区所有小学均制定了课后服务工作实施方案，并且建立了组织安排、教师激励等相关制度，但仍存在师资力量不足、课后服务内容不丰富、学校场地、材料限制等问题。

3.4.3 目标群体

目标群体即政策对象，在本研究中指参加课后服务的小学生家庭。他们对课后服务的认识与态度会对政策执行的效果产生影响，根据调查显示，大多数家长认为学校有必要开展课后服务工作，仅有少部分家长认为无必要。大多数家长愿意参与到课后服务工作中去，但却参与不足。大多数家长认为课后服务帮助他们解决了接孩子放学难的问题，同时认为课后服务并没有完全满足他们的需求，课后服务工作还有比较大的提升空间。

3.4.4 环境因素

环境因素指的是政治、经济、社会、文化等因素。国家出台的“双减”政策为构建良好教育生态环境以及缓解家长的焦虑情绪提供了良好政治环境。学校要想丰富课后服务内容，必然需要足够的资金支持，目前芜湖经开区各小学一直免收课后服务费，课后服务经费完全来源于政府财政补贴，金额有限，而且午餐午休又会占用部分课后服务经费，从而导致真正用到课后服务上的费用就很少了。而且，课后服务结束时，正值下班高峰期，学校门口交通拥堵，容易出现安全事故，这对学生的安全与健康构成了严重的威胁。

3.5 芜湖经开区小学课后服务政策执行效果

3.5.1 学校教育地位进一步凸显

根据调查发现,芜湖经开区小学课后服务主要有两大类,一类是作业辅导,参加课后服务的学生先在班级独立完成当天的作业,遇到不会的题目可以咨询教师,教师可以及时给予学生辅导答疑,这有利于学生及时巩固当天所学知识,还有利于教师更好了解学生对所学知识的掌握情况,方便教师调整教学内容与教学方式。另一类就是活动课程,活动课程种类多样,覆盖德育、智育、体育、美育、劳育五大方面,包括:绘本阅读、表演主持、趣味棋艺、模型制作、趣味奥数、羽毛球、篮球、纸艺布艺、儿童画、多彩泥塑、毛线编织、编程、足球、啦啦操、合唱、书法、剪纸、美味厨房……学生可以根据自己的兴趣爱好,选择参加相应的活动课。作为学校教育的延伸,课后服务在巩固学生所学知识、发展兴趣爱好、提升学习效率、促进学生德智体美劳全面发展等方面发挥着重要的作用。在课后服务政策出台之前,这部分教育职能是由社会教育机构和学生家长承担的,而现在由学校承担起来了,学校作为教育主阵地的作用进一步凸显。

3.5.2 课后服务能在很大程度上缓解和解决家长接送孩子的困难

国家出台“双减”政策的目的一就是解决家长接送孩子的难题,通过问卷调查发现,29.74%的家长认为课后服务能够完全解决接送孩子困难的问题,41.69%的家长认为基本能解决这个问题,19.39%的家长认为能适当缓解但不能完全解决,而仅仅只有2.77%的家长认为基本没解决这个问题,还有6.41%的家长认为家庭中不存在这个问题。由此可见,课后服务能够满足绝大多数家长的需求,在很大程度上缓解和解决家长接送孩子的困难。

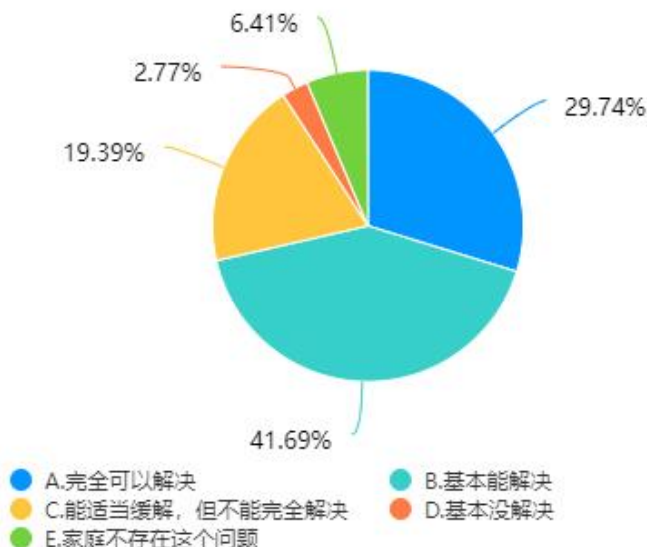


图 3-1 课后服务能否解决您接送孩子的困难？

3.5.3 课后服务减轻了家长辅导孩子学习时的压力

经过调查发现，芜湖经开区小学家长的学历层次达到本科及以上学历的仅占约 16%，学历层次在大专/高职及以下的占比达到了约 84%，这就意味着有不少家长在辅导孩子学习时会出现“心有余而力不足”的现象，同时，家长们工作一天回到家还要忙家务等，也比较辛苦，他们很少有精力去辅导孩子学习。因此，家长们希望教师能够多辅导孩子学习，以便减轻他们在家辅导孩子学习时的压力。通过调查发现，有 18.22%的家长认为课后服务减轻了家长辅导孩子学习时的压力，有 69.53%的家长认为有所减轻，有 9.77%的家长认为没有减轻，只有 2.48%的家长认为不但没减轻还增加了负担，由此可以看出，绝大多数家长认为课后服务减轻了家长辅导孩子学习时的压力。

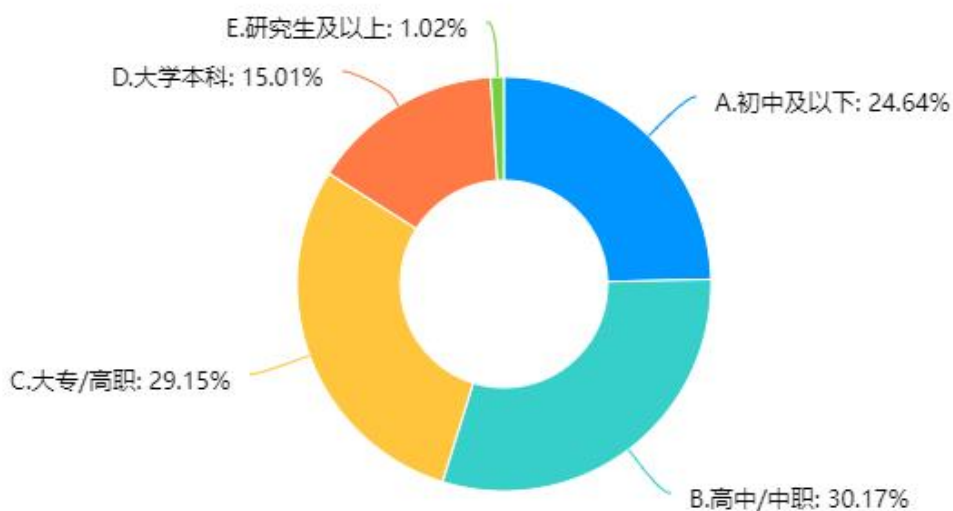


图 3-2 您的受教育程度

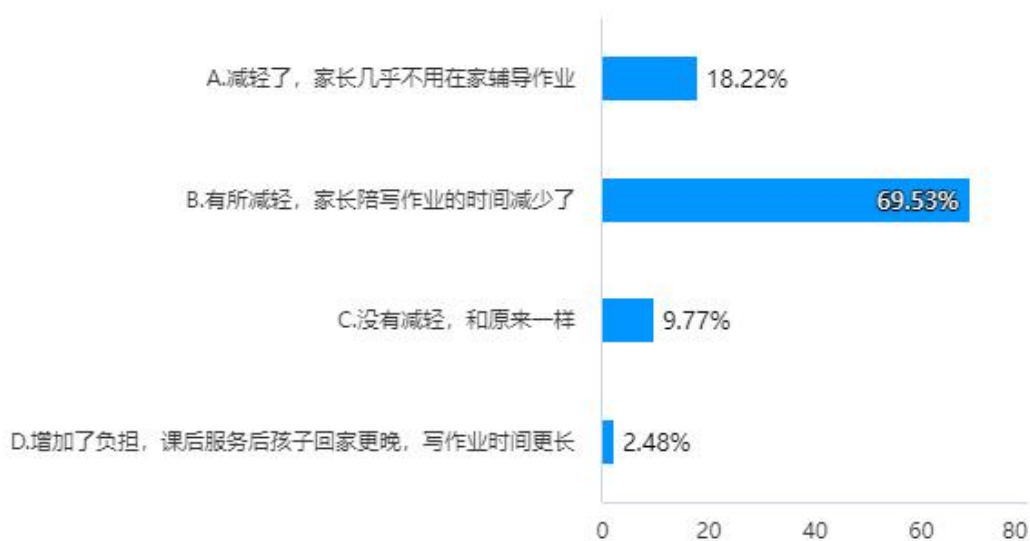


图 3-3 课后服务是否减轻了您在家辅导孩子学习时的压力?

3.5.4 学生学习质量和效率提高, 学生对课后服务持肯定态度

根据调查发现,目前芜湖经开区小学一般会选择 1 个上课日学生放学后 16:30-17:30 开展教师集中学习、培训, 1 个上课日学生放学后开展活动课程, 3 个上课日学生放学后开展作业辅导活动, 由此可以看出课后服务实际上是以作业辅导为主的。参加课后服务的学生之所以参加, 一方面是家长因工作原因无法按时接他们, 另一方面是他们认为参加课后服务可以提升学习质量和效率。

关于你想放学就回家还是参加完课后服务再回家? 为什么? 受访学生表示:
我想参加完课后服务再回家, 因为遇到不会的题目可以问老师, 而回家问家长容易把我的正确答案改成错误的。

我想参加完课后服务再回家, 因为在学校可以和同学一起写作业, 氛围更好, 写作业效率更高。

我想参加完课后服务再回家, 因为课后服务学习环境很好, 又有老师辅导作业。

关于你觉得参加了课后服务后, 自己哪些方面有了进步? 受访学生表示:
我写作业的速度提高了, 正确率也提高了。

在数学解题时, 思路更加清晰。

我在难题解答方面进步了, 因为我可以向老师提问难题。

通过问卷调查发现, 52.92% 的学生在参加课后服务时持“很愿意”的态度, 36.59% 的学生持“愿意”的态度, 9.62% 的学生持“一般”的态度, 仅有 0.73% 和 0.15% 的学生持“不愿意”和“很不愿意”的态度。由此可见, 参加课后服务的学生中绝大多数都愿意参加, 对课后服务抱有积极的态度。

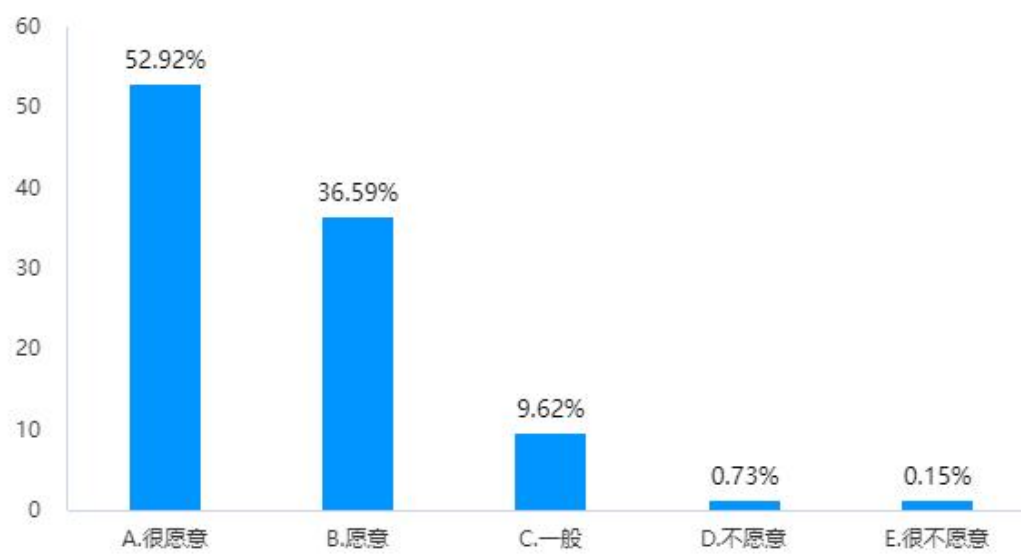


图 3-4 您孩子在参加课后服务时的态度

第4章 芜湖经开区小学课后服务政策执行问题分析

4.1 政策内容方面的问题

4.1.1 课后服务监管机制不完善

(1) 课后服务监管机制不完善

课后服务能否持续规范开展离不开行之有效的监督机制，区教育主管部门、学校、家长等都可以发挥其监督作用。中办 国办印发的“双减”政策提出“要强化督促检查，畅通群众监督举报途径。”在芜湖经开区印发的《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》中明确提出“采用日常监督检查与专项监督检查相结合、内部监督检查与外部监督检查相结合等方式，进行全过程、全方位、常态化监督检查。”通过调查，了解到芜湖经开区教育主管部门定期开展课后服务督导工作，各责任督学对全区所有小学督导全覆盖，通过校园现场巡查、查阅资料、走访座谈等形式进行督导。而学校对课后服务的监督基本停留在挨个班级巡视、教师在场就行，对于教师课前有无认真备课、做好教案以及教师是否认真组织教学等都缺乏必要的监督。至于家长，由于并不直接参与到课后服务中，对课后服务具体实施情况并不了解，更是无从对课后服务进行监督了。

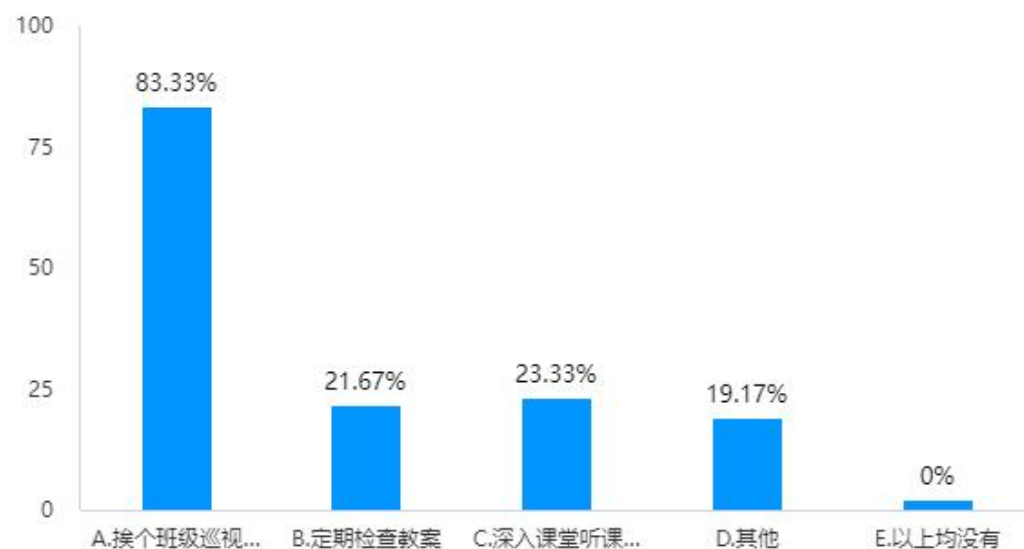


图 4-1 学校对课后服务的监督方式

(2) 尚未建立合理的评价体系

课后服务政策的执行能否落到实处，真正促进学生的发展，是需要建立合理的评价机制来进行反馈调节的。中办 国办印发的“双减”政策提出“将‘双

减’工作成效纳入县域和学校义务教育质量评价。”芜湖经开区印发的《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》中提出“各相关责任部门、单位要定期对课后服务工作进行考核评价。”通过调查，了解到学校在开展社团活动时，只是关注有没有开展了这项活动，至于这项活动开展的质量如何，学校并不怎么关注，更不用说建立对活动的评价体系了。这样的活动课程开展的怎么样、能否促进学生的发展以及如何改进等都不得而知，这不利于“双减”政策的执行。



图 4-2 您认为目前课后服务政策执行存在的问题

4.1.2 课后服务安全责任法律界定不清楚

2021年中办 国办出台的“双减”政策指出“要发挥学校主体作用，明确家校社协同责任。”2020年芜湖经开区印发的《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》指出“学校要把安全放在首位，落实安全管理责任。”从文件中可以看出课后服务安全工作不仅仅是学校的责任，家庭和社会同样也有责任。但在实际生活中，学生在学校一旦发生安全事故，家长不分青红皂白便把责任全部推给学校和教师，而上级管理部门也往往秉着“大事化小小事化了”的原则处理事情，忽视了各方责任的界定，将责任一股脑推给学校，这导致学校成了无限责任公司，校长和教师成了无限责任人，校长和教师每日工作提心吊胆、战战兢兢。调查显示，在课后服务期间内有高达 81.67% 的教师关心的是“学生在学校的安全”，而只有 56.67% 和 60% 的教师对“学生作业完成情况”和“学生参与活动的内容和形式”表示关心，可见，“学生安全问题”成为了教师的“心头之患”。在这样的情况下，学校和教师出于减少安全事故责

任风险的考虑，就会尽量减少学生户外活动的机会，尽量让学生在室内学习、做游戏，而这对学生的全面发展是极为不利的。

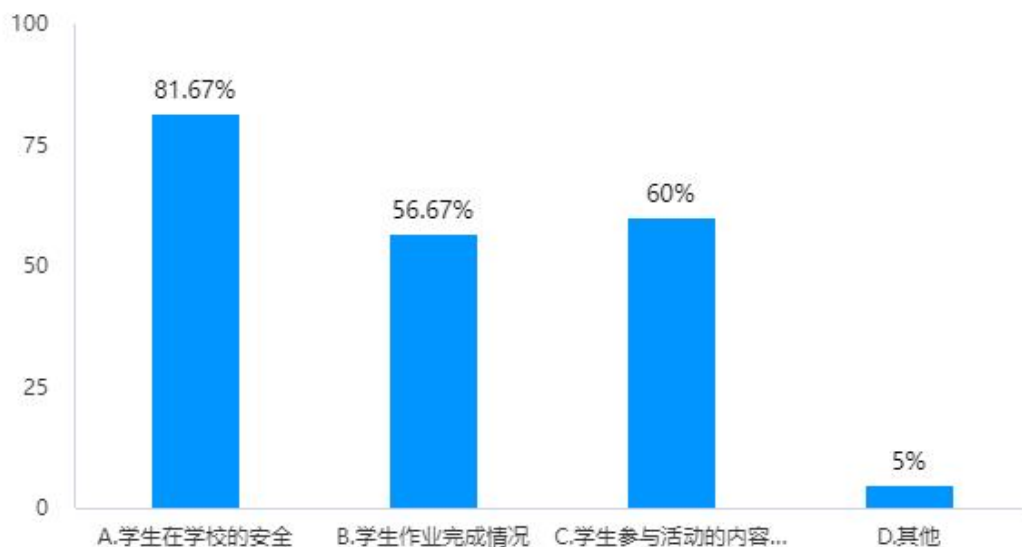


图 4-3 在课后服务期间内，您关心什么？

4.2 执行主体方面的问题

4.2.1 师资问题凸显

经过调查发现，学校从事课后服务的主体是本校普通教师，本校教师在平时工作中就已经有着非常多的工作，比如：备课、上课、批改作业、辅导学生、听评课、执教公开课、论文评比等。有的时候还有额外的工作，比如：迎接上级部门检查准备资料、学校开展各项活动等。而班主任工作量更大，不仅要完成上述事情，还要处理班级常规事务、学生之间的矛盾等。在学校中开展课后服务，必然会使教师的工作时间增加，工作负荷增大。经过调查发现，课后服务工作人员的安排根本没有征询教师本人是否愿意参加，都是学校强制安排的，有的教师上有老下有小，需要照顾自己的家庭，并不愿意参加课后服务工作。在关于教师问卷中“您认为学校是否有必要引进社会资源参与到课后服务中”，65.83%的教师认为非常有必要，20%的教师认为比较有必要，6.67%的教师认为一般有必要，认为有必要的比例达到 92.5%。在关于家长问卷中同样的问题，40.82%的家长认为非常有必要，26.82%的家长认为比较有必要，18.66%的家长认为一般有必要，认为有必要的比例达到 86.3%。由此可见，无论是教师还是家长，绝大多数人都认为学校是时候引进社会资源参与到课后服务中，而不能仅仅依靠本校教师。



图 4-4 您认为学校是否有必要引进社会资源参与到课后服务中?

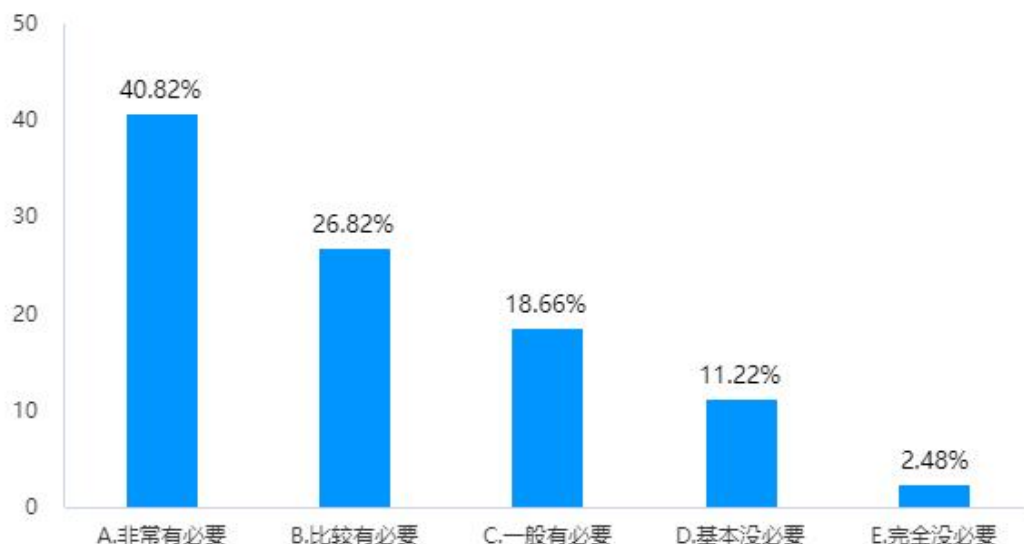


图 4-5 您认为学校是否有必要引进社会资源参与到课后服务中?

4.2.2 多种因素影响教师参与课后服务积极性

根据访谈与问卷调查,学校的课后服务工作基本上是由本校的教师来承担,学校教师的工作量本身就比较重,还要增加额外时间来参加课后服务工作,教师难免产生抵触情绪。同时,芜湖经开区的小学还开展了放心午餐工程和安心午休服务,中午有相当一部分学生在校吃午饭并午休,学校每天还要专门安排教师看管学生午餐午休,这个时间为 1.5 小时到 2 小时不等,这又大大增加了教师的工作时间。

关于什么时间离校最适合您的时间安排,经过问卷调查,绝大多数教师认

为 16:00-16:59 这个时间段最适合自己的时间安排。而实际上,各学校课后服务是在 17:00 到 17:30 结束,教师们认为,这个时候是下班的高峰期,回家路上经常遭遇堵车,到家都要 18 时多了,还要烧菜做饭,严重影响自身家庭生活。

关于教师劳动报酬,教师中午看管学生午餐午休是没有财政补助的,只有看管课后服务活动,区里才会按照参与学生数给予相应财政补助,这就导致学校会将课后服务补助的一部分钱拿出来分给看午餐午休的教师。这样的话,教师参与一次课后服务活动只能获得较少的劳动报酬,他们感觉付出与回报不成比例。

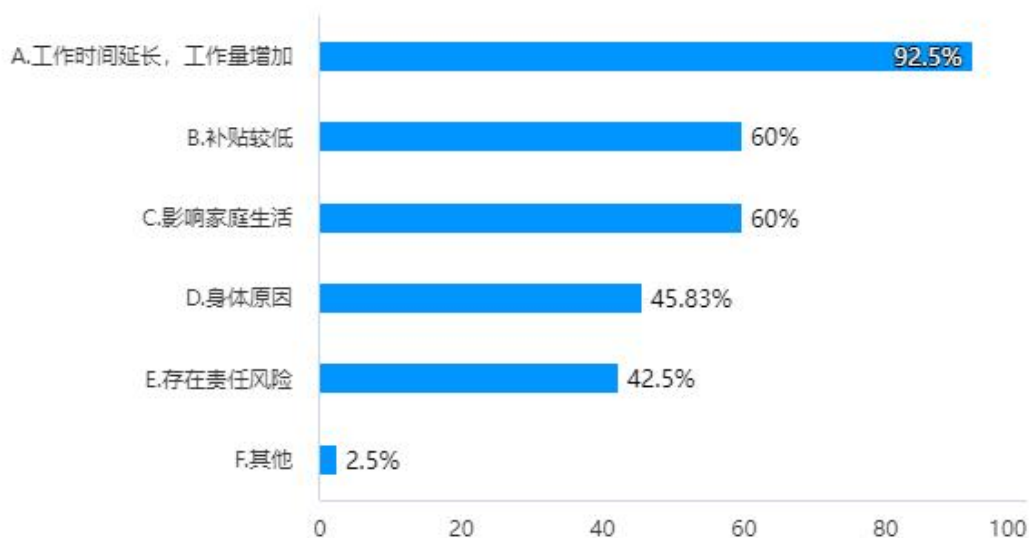


图 4-6 影响您参与课后服务积极性的原因

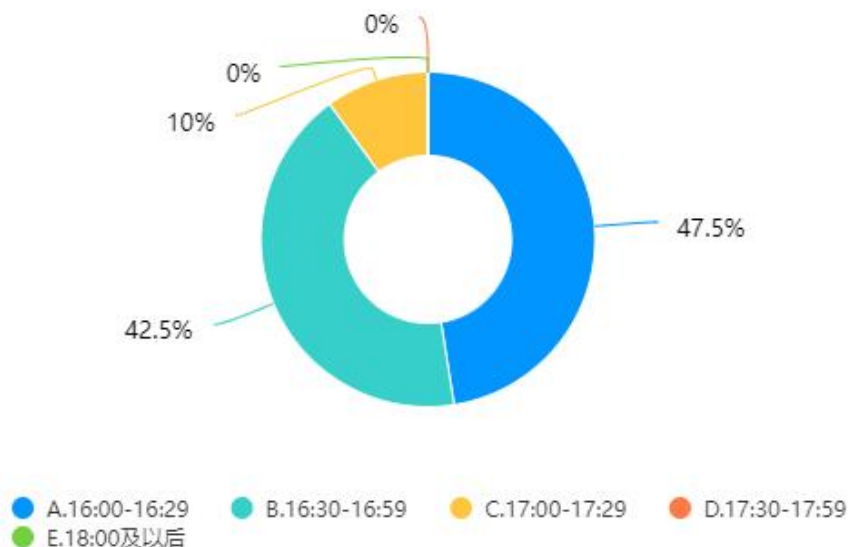


图 4-7 最适合您时间安排的离校时间

4.2.3 课后服务内容不丰富

根据访谈调查显示,目前芜湖经开区小学每周一般有1天开展教师例会或者教师培训,其余4天开展课后服务。这4天中有1天开展社团活动,其余3天开展自习活动。虽然各个学校都开设了社团活动,内容相较2021年刚开展课后服务时丰富了一些,但是学校开设的社团数量相对较少,内容不够丰富,学生可选择的项目少,同时授课教师主要为本校教师,在教授社团课程时专业性不足,不如外面辅导机构的教师。根据问卷调查统计结果,家长认为目前课后服务政策执行存在的问题以“课后服务内容不丰富”排在第一位,他们希望学校能够增加社团的数量,丰富课后服务的内容,让学生能够有更多机会参加社团活动。



图 4-8 您认为目前课后服务政策执行存在的问题

4.2.4 学校场地、材料限制

根据访谈调查了解到,学校课后服务如果是自习的话,学生都在自己班级,场地是够的。如果开展活动课程的话,部分课程就会遇到场地不足的问题,比如:开展啦啦操活动的场地为学校操场边的塑胶场地,如果遇到下雨下雪等恶劣天气,这样的活动便无法开展。学校开设了编程社团与3D打印社团,可学校只有一个机房,造成学生们两周才能上机操作一次,给学生的社团学习活动带来了不便。此外,学生活动时设施也是不足的,比如:学生在练习啦啦操时只能在地面上练习,缺乏活动需要的地垫,容易出现安全事故。学生在参加趣味棋艺时,学校没有提供相应的棋,学生的下棋实践活动就受到限制。

4.3 目标群体方面的问题

4.3.1 家长想参与却参与不足

问卷调查显示, 59.77%的家长从未参与过课后服务工作, 而仅有 40.23%的家长参与过课后服务工作。关于家长想参与学校的课后服务方式, 仅有 19.24%的家长表示不想参与课后服务, 有高达 51.31%的家长愿意看管自习、辅导作业, 有 39.5%的家长愿意参与到体育、艺术活动中来, 有 31.49%的家长愿意开展劳动实践活动, 有 29.01%的家长愿意开展科技活动, 还有少部分家长愿意给教师担任助教或者维持秩序等。

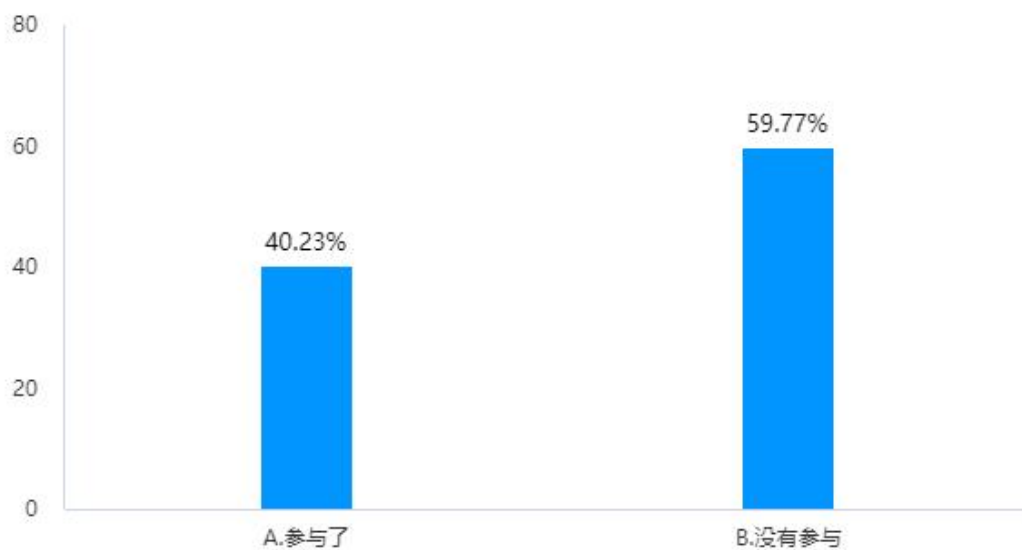


图 4-9 您是否参与了学校的课后服务工作?



图 4-10 您想参与学校课后服务的方式

4.3.2 学生在校时间过长，出现抵制情绪

经过调查发现，学生们早上到校时间一般为 7:50，参加活动课程的学生们放学时间一般为 17:00 甚至为 17:30，参加活动课程的学生们中有很有一部分还参加午餐午休，这些学生在校时间达到了 9 个多小时。《劳动法》规定“劳动者每日工作时间不超过八小时”，况且这是针对成年人的规定，而对于正在成长发育的小学生来说 9 个多小时显得过于长了，不少学生出现了严重的抵触情绪。还有的学生本就不想参加课后服务，并且学生父母有一方不上班在家，他们完全有时间接送学生，可他们还是硬逼着学生参加，完全不考虑学生的意愿。因此，这些学生在参加课后服务时心不甘情不愿，他们就故意扰乱课后服务秩序以发泄自身的不满情绪。

4.4 执行环境方面的问题

4.4.1 政策执行所需经费资源匮乏

从政策执行的环境来说，芜湖经开区小学课后服务政策执行所面临的一个很大问题就是所需经费资源匮乏，政策文件显示补助标准为实际参加课后服务的学生每生 500 元/年，根据调查显示，这部分补助还无法完全发放至参加课后服务的教师。因为芜湖经开区实施了“三心工程”，它包括“放心午餐”、“安心午休”、“爱心托管”这三大块，而政府对于“放心午餐”以及“安心午休”是没有任何补助的，但是学校又必须安排教师在中午看管学生，因此，学校会将“三心工程”各部分按照服务时长认定工作量，将课后服务补贴总额除以工作总量，算出每小时服务费用。这样的话，其实是将原本用于课后服务经费的其中一部分移至“午餐午休”上面去了，导致参加课后服务的教师劳动报酬更少了。

问卷调查显示，芜湖经开区小学阶段大部分家庭为双职工家庭，占比达到了 59.91%，单职工家庭占比达到 23.03%，他们对课后服务的需求比较大。但实际上由于课后服务经费资源不足，在很大程度上制约了课后服务的开展，也很难保证学生的服务质量。

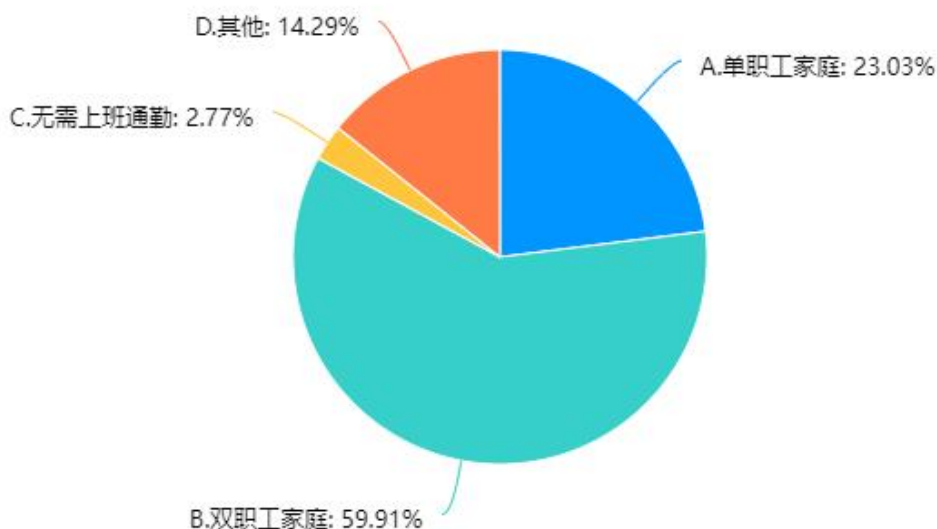


图 4-11 您家庭的职业情况

4.4.2 学校门口交通拥堵，容易出现安全事故

芜湖经开区小学基本都位于城区，近年来，随着经济社会的发展，区内人口快速增长，汽车等交通工具保有量迅速增长。同时，相关单位在建设学校门口道路时对交通问题考虑不足，学校门口道路并不宽阔，多数学校门口是双向 4 车道，还有部分学校门口是双向 2 车道。在未开展课后服务工作时，放学期间学校门口就比较拥堵了。随着课后服务工作的全面开展，参加课后服务的学生放学时间基本上与市民下班时间一致，这就使得放学期间学校门口不仅有学生和家長，还有大量的下班人员经过此地。与此同时，学校门口附近还有一些商贩过来售卖鸡蛋饼、炸鸡骨、烤肠等商品，挤占了学校门口的道路资源，并引得人们停下来购买这些商品，增加了人口滞留量。在这些因素的共同作用下，学校门口更加拥堵了，极易出现各种安全事故，对学生的安全与健康构成了巨大的挑战。

第5章 国内外课后服务政策执行典型做法与经验借鉴

5.1 加拿大安大略省课后服务政策执行经验借鉴

5.1.1 政策法规完善化

完善的政策法规是加拿大安大略省课后服务政策得以顺利执行的前提条件。加拿大联邦政府和安大略省政府出台的《儿童保育和早期教育法》《国家儿童保育教育质量评估》等在场地、人员、师资、评价规范等方面都有明确的规定，使此项工作在法律上得以体现。安大略省政府出台的《幼儿园至六年级课前和课后服务项目学区政策与指导意见》对课后服务的诸多方面进行了详细的规定，如：课后服务的实施主体、教师任职资格、师生比例、学生安全保障要求、课后服务补贴等^[56]。

5.1.2 服务主体多元化

安大略省的课后服务主要采取三种形式：第一种以学校为主，学校在课余时间为学生提供学习、娱乐、技能培训等活动。第二种则是通过第三方幼儿园，运用学校已有的教学资源 and 场地设施，给孩子们提供各种形式的活动，让孩子们在放学之后，可以在学校里直接参与课后服务，这样不仅可以节省时间，同时也可以保证自己的人身安全。第三种为校外活动中心，可以设立在小区等地方，这样既方便了孩子的融入，也方便了家长下班后接送。

5.1.3 服务内容丰富化

安大略省的课后服务组织在课后为他们的孩子们准备了各种各样的课程。大体可划分为学业型、文体型、技能型、体验型。学业方面有家庭作业辅导、法语双语学习、STEM教育等；文类方面包括美术、乐器、球类等；技能方面主要有：领导能力的学习、饮食的健康、心理健康的教育等；体验型包括野餐、假期野营等。安大略省各地的课后服务也具有地方特征，例如土著地区的土著鼓和舞蹈。通过开展各种类型的活动，使学生在情感、智能、交流和技能上得到全面发展。在此基础上，学生与家长可根据自己的需要，自行选择或结合各种服务内容，从而获得更为理想的服务效果。

5.1.4 教育机会均衡化

安大略省课后服务的目标是让每一位学生都能负担得起，并能灵活地提供优质的服务，以保证每一位学生都能享受到同等的受教育机会。安大略省尤其关注处于弱势地位的儿童，在减贫政策中提及采取儿童保育准入、儿童福利金、

费税抵免等措施，为弱势群体提供优质低成本的课后服务，缩短社会各阶层间的教育差异。另外，加拿大还制定了一个多文化和种族政策，注重对国家文化遗产的继承，并且倡导将某些民族因素融入到课后服务之中。例如，将土著人民的语言、文化和手工艺纳入课后服务，学生在课后服务中不仅可以学到主流文化，还可以学到民族特色文化。这些措施对安大略省教育的平衡发展起到了很大的推动作用。

5.1.5 质量评估规范化

安大略省政府重视学生课后服务的品质，并建立了一套统一的教学评价准则。安大略省发布了《国家儿童保育教育质量评估》，其中包括以下7项内容：环境、安全、卫生、课程、师生比例、员工关系以及教学设备^[57]。学生保育环境评级量表也经常用于质量评价，该表包括六大部分：健康和安全、活动、工程结构、设备和空间、互动、员工发展。评审的结果被分成4个级别，分别是：不佳、需要改进、良好、优秀^[58]。除此之外，多伦多市还制定了《多伦多学龄质量标准》^[59]，它从安全、健康、文化融合、自我信仰、快乐成长等方面为课后服务组织与个人进行自我评价提供了依据。规范化的评价标准可以给课后服务工作人员以指引，从而促进课后服务规范、高质量、持续开展。

5.2 上海课后服务政策执行典型做法

5.2.1 课后服务政策设计人性化

上海市早在2010年就开展课后服务工作了，其旨在帮助家长解决接送学生困难的问题。上海市在2017年推行“快乐30分”拓展活动，并于2019年将课后服务时间延长至18时，这更进一步满足了有接送孩子困难的家长的需求。2021年，随着“双减”政策出台，基本所有中小学校都开展了课后服务工作，上海市经过十多年的实践，其课后服务政策已经相对比较成熟、人性化，政策执行效果比较好，家长满意度高^[60]。

5.2.2 执行主体多元化

上海市课后服务政策执行主体不局限于中小学校本校教师，很多学校引入了外部力量，比如：学生家长、青少年活动中心、志愿者、体育局、气象局等。还有部分学校与大学开展了合作，比如：上海师范大学利用自身的优势和资源，开办了语言、数学、英语、美术、音乐、历史和科学技术等多个学科的晚托班，其中教师和学生约1000人参加到课后服务工作中来。还有部分学校得到政府支持，可以为本校课后服务集中购买校外服务。这样做使得课后服务政策执行主体更加多元，本校教师的压力得到减轻。

5.2.3 课后服务管理制度完善

上海市各学校都把学生的安全问题放在首位，基本都有实施方案，有安全事故的应急预案。各校都有相应的制度，如签到制度、教师交接制度、督导制度等。一些学校会为参与课后服务的学生建立一个服务表，包括基本信息、社团活动、监护人的联络信息、家长来接小孩的时间等等。此外，个别学校还规定了学生和父母签署《课后看护安全协议》。还有一些学校，特别定制服装，以方便管理。

5.2.4 课后服务内容多样

学校社团活动一般都涵盖德智体美劳等各个方面，除了比较常见的运动、美术之外，学校也非常注重传统文化，例如：陶艺、茶艺、中国结、中华鼓、中华武术、古筝、葫芦丝、京剧、沪剧、剪纸等。也有不少学校非常注重科普教育，例如：建模、航模、汽车模型、人工智能、无人机、编程、创客、3D打印等。很多学校在学习指导、社团活动之外，也有一些其它的活动，例如：主题综合活动、项目学习、社会实践等。

5.2.5 注重对课后服务质量的监管

部分地区和学校非常重视课后服务的开展，尤其是针对校外专业机构提供的课后服务，以保证学生课后服务的质量。例如，为促进教育质量，黄埔区对校外教育组织的师资开展了教学后评价。尚阳外国语学校以教研组为主要实施主体，在教室进行反馈评估，实行“课前预审、课中助教、课后反馈”的全程管理，对实施效果差的课程，每个学期都要进行动态调整，以确保课后服务的品质。

5.3 国内外课后服务政策执行经验对芜湖经开区的启示

5.3.1 调动社会资源，开展协同服务

课后服务工作不仅仅是学校和教师的任务，更是全社会共同的责任。要想开展好课后服务工作，仅仅依靠学校和教师是远远不够的。教育主管部门作为学校的上级单位，可以调动或者授权学校引入必要的社会资源参与到课后服务中来。学校可以将社区志愿者、家长志愿者、大学师生、退休教师、有特长技艺人员等群体吸纳进执行主体中来。学校还可以与第三方机构进行合作以拓宽执行主体，第三方机构包括但不限于城市少年宫、科技馆、博物馆、图书馆、气象局、企业、专业培训机构等。

5.3.2 丰富课后服务内容

安大略省和上海课后服务发展已经相对比较成熟，他们的课后服务内容是

比较丰富的，家长对课后服务的满意度也比较高。芜湖经开区小学家长最大的愿望就是想让学校继续充实课后服务，虽然目前芜湖经开区各小学基本都开展了社团活动，丰富了课后服务内容，但还是存在着内容偏少、学生参与少的问题。因此，一方面，各学校有必要进一步挖掘潜能，开设更多的社团活动课，让更多的学生可以参与到活动中来，另一方面，政府部门可以加大经费投入，让学校有更多资金去引进社会优质资源参与到课后服务中来，丰富课后服务的内容，让学生有更多选择和参与的机会。

5.3.3 建设专业化课后服务教师队伍

目前，芜湖经开区小学课后服务政策执行的主体是本校教师，本校教师中语文、数学、英语教师占据着相当大的比例，而音乐、体育、美术、科学、信息等学科教师只占据较小的比例，学校在开展社团活动时往往“心有余而力不足”，一方面本校师资力量不足，另一方面经费有限，外请专业人员人数相当有限。在当下，课后服务工作的目标不仅仅限于照看学生，还要促进学生全方位发展。因此，提升课后服务的水平势在必行，而课后服务水平的提高离不开课后服务教师队伍建设。芜湖经开区可以考虑将课后服务教师纳入到教师专业发展体系中，并征询教师本人的意愿，对教师开展必要的专业培训，建立课后服务教师专业发展路径，提升教师专业化水平，促进课后服务高质量开展。

5.3.4 加强课后服务质量监管

课后服务政策能否高效落实离不开评价与监管。目前，在国家层面尚未出台统一的课后服务质量标准，芜湖经开区可以借鉴安大略省以及上海市的实践经验，先明确评价课后服务质量的关键因素，并依此制定评价标准并进行细化，在执行评价的过程中发现标准不完善的地方再进行修正，以实现逐步完善评价标准的目的。芜湖经开区教育主管部门可以联合区财政部门、区人社部门、家长委员会以及社会组织等依据评价标准共同对学校课后服务工作进行考评，并量化打分，还可以利用电子调查表，了解到学生和家长对学校课后服务政策执行的意见和建议，并将这些信息反馈给相应学校和教师，以改进教师教学、促进课后服务质量提升。

第6章 芜湖经开区小学课后服务政策执行优化路径

6.1 完善政策文件内容

6.1.1 完善课后服务政策细则

国家级层面、省级层面、市级层面、区级层面分别针对课后服务提出相关政策，每一级在制定政策时需要对上一级层面政策进行细化。从省级层面来看，需要以国家层面政策为指导，结合本省实际情况制定相关政策，芜湖经开区在制定相关政策时以市级政策为依据，并结合本区的实际情况制定课后服务政策。由于区级层面制定的政策直接面向基层学校，因此该政策将成为学校执行课后服务政策的最直接依据，经开区在制定政策时，应当制定出具有可操作性的课后服务指导细则。具体来说，首先应当详细说明课后服务工作内容，明确各主体责任，厘清责任边界，保证课后服务政策能得到有效执行。其次，课后服务政策的执行还需要学校和教师来具体落实，有必要界定学校和教师的自主权利^[61]，让他们在落实该项工作时有明确的政策依据，从而进一步推进课后服务工作。最后，区教育主管部门还要为课后服务工作制定监督考核标准，由于区内各学校师资、生源、场地、硬件设施等参差不齐，可对区内学校大致分为三个档次，每个档次考核标准有所不同，这样既可以避免“一刀切”的弊端，又可以为监督考核提供政策依据，有利于促进课后服务工作质量的提升。

6.1.2 建立健全课后服务监管机制

（1）完善课后服务监督机制

课后服务监管机制不健全导致课后服务容易出现各种问题，因此，有必要建立健全课后服务监管机制。区教育主管部门在监督时不仅需要查看学校准备的课后服务相关资料，还可以定期或者不定期在课后服务时段来学校深入各活动室检查课后服务开展情况，发现其中存在的问题，并提出整改意见。学校需要发挥其主体作用，不能仅仅只看教师是否在场，更需要对课后服务进行全程监管（从活动安排、教师配备到经费支出等），学校可将监督任务安排给督导室，由督导室制定课后服务督导安排表，让督导人员深入活动室检查教师开展活动情况，了解教师是否出现讲授语、数、英新课的情况、教师是否在认真组织课后服务等情况，有问题及时提出建议，并督促整改。还可以让家长参与监督，学校可邀请家长参观或者参与到课后服务活动中来，真正发挥家长督促的作用。

（2）建立课后服务质量评价机制

目前，学校主要关注有没有开设一定数量的活动课程，至于课程的质量如

何，并不怎么关心。根据调查，部分教师认为既然开设了活动课程，就要本着对学生负责的态度，将活动课程开展好，这就离不开评价机制的建立。学校可以成立由教务处牵头的课后服务质量评价小组，由小组成员深入活动现场，了解一线教师执教情况并开展活动评价。同时，教务处可以制作电子问卷，通过班级群发给学生家长，让家长和学生参与到对活动课教师的评价中来。教务处及时将评价小组、家长以及学生的评价意见反馈给活动课教师，并将评价意见作为教师评先评优、职称晋升的参考依据，促进教师改进教学。

6.1.3 明确课后服务安全责任归属

《民法典》指出“父母是未成年子女的监护人，对未成年子女负有教育和保护的义务。”《中华人民共和国未成年人保护法》指出“学校应当保障未成年人在校期间的人身和财产安全。”从法律上来看，课后服务期间出现的学生安全事故既有家长的责任，也有学校的责任，但是什么样的情况下责任属于谁、责任占比都没有明确说明。

安全是学校 and 教师关心的头等大事，为了保障学校和教师的正当权益，消除学校和教师因害怕出现学生安全事故而动不动就承担全部责任的恐惧心理，推进课后服务工作的有序顺利开展，政府在制定有关课后服务工作政策文件时，应当将学生安全事故责任进行分类，它包括学校全责类型、学校主责学生次责类型、学校次责学生主责类型、学生全责类型等。每种类型中详细列出相应的安全事故情形，同时，还要将因不可抗力造成的安全事故排除在学校责任范围之外。并且，在学校发生学生安全事故时，家长如果进行投诉的话，政府部门应当按照政策文件客观划分责任，而不能秉着“谁闹谁有理”、“教师好欺负”等所谓想法处理事故，一味将责任推给学校和教师。唯有如此，才能消除学校和教师的顾虑，他们才可以放心地开展课后服务工作，才可以在提升课后服务质量上真抓实干，从而促进学生全方位发展。

6.2 提升执行主体政策执行能力

6.2.1 强化执行主体责任意识

学校有责任组织全体教师学习国家、省、市、区有关课后服务的政策，让教师理解政策出台的背景、目的，以便为更好落实课后服务政策打下基础。学校应当完善自身的硬件水平，包括场地、器材、设施等，以保障课后服务能够正常或者高质量开展^[62]。学校可以组织设计并实施富有特色的校本课程，以满足学生多样化的需求。学校可以组织课后服务沙龙，让参与的教师们交流课后服务经验，还可以组织课后服务相关专业培训，促进教师专业技能提升，从而

推动课后服务质量提升。

课后服务政策的推出，不仅是为了缓解父母接子女放学难的问题，同时也是为了让学生德智体美劳全面发展。教师作为课后服务政策执行的具体落实者，其服务水平直接关乎政策执行的成效，关乎学生身心健康发展，因此，教师有必要树立强烈的责任意识，不断主动学习，提升自身的服务水平，从而更好地满足学生的需求。同时，一线教师直接与家长群体接触，教师有必要与家长解释说明课后服务政策，从而赢得他们的理解与支持，让他们可以安心让孩子在学校参加课后服务。

6.2.2 加强师资队伍建设

（1）提升教师配置比例，尊重教师意愿

根据调查了解到，在芜湖经开区开展“三心工程”前，小学教师数与学生数配置比例约为 1: 17，也就是说大约 17 名学生配置一名教师。在开展“三心工程”后，教师的工作量急剧增加，却仍然按照这个比例配置教师，这种做法没有考虑到学校和教师的工作实际，芜湖经开区教育主管部门和人社部门应当根据工作实际适当提升教师配置比例，切实减轻教师工作负担，让教师有更多精力去参与课后服务工作。学校在安排课后服务工作人员时，应当先征询教师的意见和建议，尊重教师的自由参与权，优先安排愿意参加课后服务工作的教师，如果这样还无法满足课后服务工作的需要，再从剩下的教师中轮流安排。

（2）引入第三方机构和人员

为缓解师资力量不足，学校可引入第三方机构和人员参与到该项服务中来。在引入前，学校需要对第三方机构和人员的资质进行严格审核，以保证符合资质的机构和人员才能进入校园参与课后服务。同时，学校还要进行过程性监督，了解他们实际授课状况，确保他们授课按质按量完成，对他们在授课中出现的恶意招揽生源、不认真授课、授课水平低等问题及时进行反馈，并责令他们立即整改，否则取消他们参与课后服务的资格。在每个学期结束时，学校可对学生和家長做问卷调查，了解学生和家長对他们的意见和建议，学校可针对意见和建议要求他们做出整改或完善，以保证他们的服务尽可能满足学生和家長的需求。

（3）完善“弹性上班”制度，提高教师劳动报酬

各学校可根据自身的实际情况制定“弹性离校”制度，即教师早上没有晨检活动时可以适当延迟到校，当天没有参加课后服务的教师，可以提前离开学校，但前提是要做好教育和教学工作。芜湖经开区应当根据实际情况，对看管学生午餐午休的教师给予财政补助，或者加大对课后服务活动的财政补助，以提高教师的劳动报酬，调动教师参与课后服务活动的积极性，保证课后服务政

策顺利落实。学校还可将教师参与课后服务工作与评聘挂钩，评先评优与职称晋升对教师影响比较大，这直接关系到教师的福利待遇，还关系到教师的专业发展水平，将这两者挂钩有利于凸显课后服务的重要性，激励教师参与到课后服务活动中来。

6.2.3 统筹开发课后服务课程

目前，芜湖经开区小学的家长迫切希望学校能够丰富课后服务的内容，也就意味着现有课后服务的课程体系已经无法满足学生和家长的请求了。本着“办好人民满意的教育”的宗旨，芜湖经开区教育主管部门可统筹辖区内教育资源，从各小学抽调教师和家长，并聘请相关专业人员或组织来组建课程开发团队，共同开发课后服务课程。在开发课程时，可先通过问卷了解学生和家关于课后服务课程的需求，再针对他们的需求开发出相应的课程。在开发课程时，要考虑到学生的年龄、身心特点，针对不同年级段的孩子设置不同难度的内容。在开发课程时，还要考虑到学生语言表达、逻辑思维、团队合作、实践操作等各方面能力的培养。在课程开发结束后，区教育主管部门可组织各学校教师集中参加新开发课程的培训，以便让教师能够胜任新课程的教学。

6.2.4 错峰开展活动、按需购置材料

各学校社团活动目前大多集中于一个星期的某一天，这样的安排容易造成场室不足的情况出现。而建设新的场室不仅要考虑学校是否有场地，还涉及到大量的经费投入。因此，可以考虑错峰开展社团活动，将活动时间由一天拓展至两到三天，尤其是将可能用到同一场室的社团活动错开，以解决上课场室冲突的问题。学校在开展社团活动时，应当深入考虑，征询相关上课教师意见，购置活动必备材料，以促进活动顺利开展。

6.3 争取目标群体支持

6.3.1 加强宣传引导

课后服务政策能否有效执行需要依赖目标群体对政策的理解和参与程度，因此，很有必要加强课后服务政策的宣传引导。作为教育主管部门和学校，应当要做好宣传工作，让更多的人尤其是学生家长知道课后服务政策出台的背景和意义，了解各个层面尤其是区级层面课后服务政策的具体内容，将政策文本中晦涩难懂的部分用通俗易懂的语言向家长做好解释工作，将家长理解有歧义的部分用清晰明了的语言向家长做好说明工作，以便家长更好理解政策内容。与此同时，学校还可以邀请家长代表亲身体验学校的课后服务工作，这样更有利于家长深入了解课后服务工作，从而更有利于赢得家长对课后服务工作的支

持。在现代社会，智能手机几乎已经成为了人们生活中必备的工具之一，教育主管部门和学校可以运用现代即时通讯软件如微信、QQ、钉钉等发送政策文本和对其的解读，这样做不仅可以让社会和家长及时了解政策相关信息，还降低了宣传成本、节约了人力物力资源。

6.3.2 家校协同，共促学生成长

芜湖经开区小学大部分学生家长已经认识到课后服务政策的执行不仅仅是学校和教师的责任，他们也可以承担起部分责任，通过问卷调查发现，有很多家长愿意参与到课后服务工作中来。因此，经开区各小学在制定本校课后服务工作实施方案时，应当要考虑到家长们迫切想参与到课后服务工作中的愿望，尽可能让家长参与到该项活动中来。各小学可以在每个学期开学初制作电子调查问卷，通过班级群进行发放，从而了解家长是否愿意参与、参与的活动类型、参与的时间等信息。学校统筹考虑课后服务工作教师安排、家长情况、活动场地、活动设施、活动经费等情况，将学生家长安排到合适的岗位上去。这样一方面可以发挥家长的专长，另一方面还有利于家长理解并支持课后服务工作。

6.3.3 做好家校沟通工作，尊重学生意愿

学校在安排课后服务活动时，虽然针对家长和学生发放了是否参加课后服务的一封信，以了解家长和学生的参与意愿，但是由于家长的监护人地位，往往有部分学生的意愿被家长压制，不能够真实地表达出来。针对这样的情况，学校和教师可在开学前通过家委会或者以主题班会的形式向家长进行宣传，让家长更加深入地了解课后服务的宗旨以及学生自愿参加课后服务的重要性和必要性。在开学后，教师可在班级了解参加课后服务中的学生有多少是自己不愿参加而被家长强迫参加的，针对这样的学生，教师可以主动联系家长，做好沟通工作，让家长认识到学生自愿参加的重要性，并将不自愿参加课后服务学生的活动表现告知家长，让他们了解到强迫学生参加课后服务并没有起到任何作用，反而不利于学生行为习惯的养成，从而引导他们真正尊重学生的参加意愿。

6.4 优化政策执行环境

6.4.1 营造尊师重教氛围

当前，媒体传播资讯速度很快，社会中的一些媒体为了博人眼球、争取更多曝光量，故意针对有关教师群体的事件夸大其词，不知情的家长就误以为教师群体都是这个样子，从而引发了家长对教师群体的强烈不满。而教师作为课后服务政策的具体执行者，如果总是以社会负面舆论形象呈现给家长，长此以往，家长将难以信服教师，甚至会对课后服务政策的有效执行产生质疑。因此，

媒体应当客观公正报道有关教师的新闻事件，不能为了流量和热度而罔顾事实。媒体可以报道教师工作日常，让社会和家长了解到绝大多数教师都是在认真工作的，不能因为个别案例而影响整个教师队伍的良好形象。同时，媒体可以多宣扬教师的先进事迹、教育成果、专业素养等，展现教师的风采。作为政府，可以制定完善相关政策，提高教师政治地位、社会地位、经济地位，维护教师尊严和合法权益，让教师成为让人羡慕的职业。作为社区，可在辖区内开展尊师重教的宣传文化活动，增强居民对教师的尊重之情。作为家长，要以身作则，尊重教师，并教育孩子要感恩教师的辛勤付出，积极配合教师工作，共同促进孩子健康成长。

6.4.2 加大资金保障力度

（1）政府加大财政投入

课后服务政策是一项利于广大学生和家长的好的政策，课后服务工作持续高质量开展离不开财政资金的支持。政府需要考虑到学校的实际情况，针对参加“放心午餐”和“安心午休”的教师给予专项财政补贴，避免挪用课后服务经费的情况出现。随着经济社会的发展，政府可以考虑每年度适当提升学生人均补助标准，从而提高课后服务工作者的劳动报酬。除了提升补助标准之外，政府还应当保证资金能够及时发放，政府各相关部门要加快课后服务有关资金审批工作，及时将资金拨至学校，从而为课后服务工作者工资的按时发放提供坚实的保障。

（2）家长适当分担

课后服务工作开展所需资金目前由芜湖经开区政府全部承担，随着经济转型发展，政府财政支出压力大大增加，而课后服务政策以解决家长接送孩子放学难和满足孩子全方位发展为初衷，学生和家长是该政策的最大受益方，因此，参加课后服务的学生家长可以适当分担部分费用。芜湖经开区政府在制定收费标准时，可综合考虑辖区内各小学开展课后服务工作的实际情况、家庭平均年收入等因素，并听取家长关于收费标准的意见和建议，以保证绝大多数家庭能容易负担得起课后服务费用。此外，对于家庭经济收入很低或有特殊情况的学生，政府可以免费为其提供校内课后服务，以保证每一位学生不因自身家庭经济困难等情况而失去参加课后服务的机会。

（3）社会力量支持

伴随着经济社会的不断发展，人们对教育越来越重视，在教育方面投入的资金也越来越多。课后服务的服务对象是学生和家长，它具有公益性质，容易得到社会公益组织的支持。芜湖经开区教育主管部门可以设立课后服务专项基金，并向社会积极宣传从而吸引社会力量以资金形式支持课后服务工作。学校

可以与大型企业等进行合作，引导其为课后服务工作提供经济支持，学校还可以运用众筹平台，向社会发起课后服务项目众筹。社会力量的支持是推动课后服务政策执行的一大助力，教育主管部门和学校在使用社会资金时应当建立资金收取和支出的公示制度，每学期将收取资金和支出列出明细清单，及时在官方网站、微信公众号和单位公示栏上进行公示，自觉接受社会监督。只有如此公开透明，才能赢得社会的信任，才能持续获得社会力量的支持。

6.4.3 加强综合治理，创造安全稳定环境

学校在组织放学时可以考虑按照低、中、高年级的顺序实行错峰放学，并将各年级放学时间告知学生家长，让家长不要提前很长时间来学校门口，家长只要在自己孩子放学时间过来就可以了，这样可以避免学校门口同一时间点出现巨大的人流量。同时，学校还可以向家长发出倡议，家长在接送学生上学、放学时，能够步行的尽量步行，步行实在不方便的尽量骑自行车或电动车，最好不要开车。城管部门应当要做好对学校门口商贩劝返的工作，告知他们在学生放学期间不得在学校门口附近摆摊，这样就不会出现摊位和逗留摊位前的人员占用道路资源的情况，从而利于学校门口交通顺畅。交管部门应当积极处理学校门口交通拥堵问题，可在放学期间对学校门口附近道路实施临时交通管制，并且派专人在放学期间维护学校门口附近交通秩序，及时疏散人流、车流，以减少学校门口交通事故发生的几率，从而保障学生和家长的财产安全。

6.4.4 推动多元主体协同配合

课后服务可被视为一个大系统，里面涵盖了多个子系统，比如：政府、学校、家庭、社会。为提升“双减”背景下芜湖经开区小学课后服务政策执行效果，这些子系统需要积极协同配合。政府在课后服务政策执行中应当发挥主导作用，制定相关政策法规，并明确课后服务的目标、内容和规范。学校应当发挥主体作用，根据上级政策并结合校情、学生家长需求等制定课后服务实施方案，组织开展内容丰富、形式多样的课后服务活动。家长要了解课后服务的内容和要求，及时与授课教师沟通交流，了解学生在课后服务期间的表现，积极配合做好学生的教育工作，共同促进学生的健康成长。

要积极动员社会资源，充分发挥校外活动场所如企业、博物馆、科技馆、图书馆、少年宫、社区活动中心的作用，为课后服务中的社会实践、社团活动等提供必要的场地，这将有利于增长学生的见识、培养学生的动手操作能力。要积极动员社会力量，将在校大学生志愿者、退休教师、民间艺人、有一技之长的志愿者等社会各方热心人士组织起来，让他们参与到学校的课后服务中来。各主体尽其所能、协同配合、形成合力，共同促进课后服务政策顺利执行。

第7章 结论与展望

7.1 结论

小学生课后服务问题不仅是教育领域的问题，更是民生领域的问题，它是伴随着我国经济社会的发展而产生的，它已经影响到家庭的生活节奏以及社会的和谐发展，广大家长群体期待政府能够采取措施解决这个问题。2021年，国家出台了“双减”政策，课后服务政策是该政策的重要组成部分，随后，安徽省、芜湖市也出台了有关课后服务的政策，芜湖经开区于2020年出台了《经开区中小学午餐、午休及课后服务工作实施方案》，2021年芜湖经开区各小学全面开展课后服务，目前，课后服务政策已实施3年多了，课后服务工作在执行过程中不断完善，但是该政策的执行还存在许多需要解决的问题。因此，如何优化课后服务政策执行，促进课后服务政策执行良性发展成为了社会关注的热点问题。

本文采用文献查阅法、问卷调查法、访谈调查法等方法，以史密斯政策执行模型理论、协同治理理论为基础，通过对芜湖经开区小学课后服务政策执行情况的调研，结果表明，在实施课后服务的过程中，存在着如下问题：课后服务监管机制不完善、课后服务安全责任法律界定不清楚；师资问题凸显、多种因素影响教师参与课后服务积极性、课后服务内容不丰富、学校场地和材料限制；家长想参与却参与不足、学生出现抵制情绪；政策执行所需经费资源匮乏、学校门口交通拥堵。在此基础上，结合发达国家省份和我国发达城市的实践经验，从政策内容、执行主体、目标群体和执行环境四个层面，分别给出了相应的对策建议：

第一，完善课后服务政策细则、建立健全课后服务监管机制、明确课后服务安全责任归属。第二，强化执行主体责任意识、加强师资队伍建设、统筹开发课后服务课程、错峰开展活动、按需购置材料。第三，加强宣传引导、家校协同共促学生成长、做好家校沟通工作并尊重学生意愿。第四，营造尊师重教氛围、加大资金保障力度、加强综合治理以创造安全稳定环境、推动多元主体协同配合。

由于本人能力和水平有限，对芜湖经开区小学课后服务政策执行的研究仍有一些不足之处。一方面，由于人力资源和时间的限制，在样本的选择上有所欠缺，无法调查到芜湖经开区的所有小学以及所有学生家长。另一方面，本研究只针对芜湖经开区小学的情况而开展，由于全国各地经济发展水平、教育状况、政策环境等情况各不相同，本文中提到的建议对其他地区的借鉴意义有所

欠缺，需要在实践中加以检验。

7.2 展望

当前，国内关于课后服务的研究主要集中在教育学角度，而从公共管理的角度进行研究还存在广阔空间。在推进课后服务政策执行的过程中，除了要借鉴国外成熟的立法保障和社会资源整合机制等做法，还要考虑我国区域发展不平衡以及教育资源差异显著等因素，探寻适合当地需求的服务路径。值得期待的是，伴随着课后服务的持续开展，在政府与教育部门的高度重视与资源倾斜下，在更多学科研究者的努力下，课后服务体系必将不断优化完善。未来，成熟的课后服务体系既能有效缓解家长与社会关于教育的焦虑情绪，又能大力促进“立德树人”根本任务的实现，还能进一步推动素质教育的高质量发展。

参考文献

- [1]Thiel,K.S.,McCroskey,J.& Marquart,D.J.Program and policy considerations for school age child care:The California experience.Child Youth Care Forum 17,24 - 35(1988).<https://doi.org/10.1007/BF01089399>
- [2]康丽颖, 贾丽. 中美儿童托管教育的比较分析 [J]. 比较教育研究, 2011, 33 (12): 20-23.
- [3]张忠华, 潘婷. 美国儿童“放学后计划”实施的成效与借鉴 [J]. 教育学术月刊, 2021, (08): 44-49.
- [4]Afterschool Alliance.America After 3PM: Afterschool Programs in Demand[DB/OL].[2018-05-10].http://www.afterschoolalliance.org/documents/AA3PM-2014/A3PM_National_Report.pdf.
- [5]U.S. Department of Education.21st Century Community Learning Centers Funding Status[DB/OL].[2018-04-10].<https://www2.ed.gov/programs/21stcccl/funding.html>.
- [6]郭静, 车丽娜. 英国课后服务的运行模式及启示 [J]. 教学与管理, 2019, (06): 121-124.
- [7]British Market Research Bureau.Primary schools providing access to out of school care[DB/OL].[2018-09-05].<https://www.gov.uk/government/publications>.
- [8]The Scottish Out of School Care Network.what-is-osc?[DB/OL].[2018-09-05].<https://soscn.org/families/what-is-osc>.
- [9]National standards for under 8s day care and child minding,2003,the Department for Educational and Skills.
- [10]邹燕舞. 法国儿童托管教育:课外活动中心运作模式及其启示[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2012, 39 (01): 81-86.
- [11]梅文杰, 张网成. 法国课外托管服务机构的运行状况与保障机制[J]. 社会治理, 2022, (03): 53-64.
- [12]李智. 日本儿童课后照顾服务制度及其启示 [J]. 中南大学学报(社会科学版), 2016, 22 (02): 213-219.
- [13]李文英, 逯媛. 专业化: 日本中小学课后服务教师队伍的建设路径[J]. 教育科学, 2023, 39 (04): 83-89.
- [14]首新, 熊致墨, 刘杨. 孩子放学后的未来——日本小学课后服务发展制度、模式及特征探析[J]. 比较教育研究, 2024, 46 (02): 83-92.
- [15]史自词, 李永涛. 澳大利亚中小学课后服务的发展之路和基本经验[J]. 比较教育学报, 2022, (01): 67-80.

- [16]刘慧琴,陈羽. 澳大利亚课后服务循证评估: 特征、模式与启示[J]. 外国教育研究, 2023, 50(01):81-93.
- [17]Australian Children's Education & Care Quality Authority.The National Quality Framework[DB/OL].[2018-09-05].<https://www.acecqa.gov.au/nqf/about>.
- [18]顾艳丽, 罗生全. 中小学课后服务政策的价值分析[J]. 教育科学研究, 2018, (09):34-38.
- [19]梁美凤. 中小学校课后服务新政的亮点与难点[J]. 福建基础教育研究, 2018, (07):26-28.
- [20]崔晴, 赵雄辉. 促进小学生课后服务健康发展的策略[J]. 教学与管理, 2019, (08):13-15.
- [21]屈璐. 我国基础教育课后服务政策嬗变及展望[J]. 现代远距离教育, 2019, (04):14-19.
- [22]吴开俊, 姜素珍, 庾紫林. 中小學生课后服务的政策设计与实践审视——基于东部十省市政策文本的分析[J]. 中国教育学刊, 2020, (03):27-31.
- [23]张璐. 基于教育治理的上海小学生课后服务模式探索 [J]. 上海教育科研, 2021, (10): 30-35.
- [24]都晓. “双减”背景下的课后服务研究述论[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(04):50-61.
- [25]朱夏瑜, 刘佳. 课后服务矛盾化解的区域经验及其启示[J]. 教学与管理, 2022, (08):15-19.
- [26]胡福超. 关于校外课后服务机构入驻小学校园问题的探究[J]. 科教导刊(下旬), 2018, (30):145-146.
- [27]马健生, 邹维. “三点半现象”难题及其治理——基于学校多功能视角的分析 [J]. 教育研究, 2019, 40 (04): 118-125.
- [28]武欣. 小学教师校内课后服务现状及改进策略[D]. 江西师范大学, 2020.
- [29]李醒东, 赵伟春, 陈蕊蕊. 对义务教育阶段学生课后服务的再思考 [J]. 中国教育学刊, 2020, (11): 61-65+91.
- [30]刘宇佳. 小学生课后服务优化反思——基于 W 市中心城区小学的现实考察[J]. 基础教育, 2021, 18(02):71-82.
- [31]周洪宇, 齐彦磊. “双减”政策落地: 焦点、难点与建议[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(01):69-78.
- [32]韩璐, 周海银. 我国课后服务政策的演进特征、现实困境与进路选择[J]. 教学与管理, 2024, (03):19-22.
- [33]徐赟, 丁洁琼. 学校如何执行教育政策——基于米特-霍恩框架的课后服务政

- 策执行个案研究[J]. 教育发展研究, 2024, 44 (08): 70-78.
- [34]王东. 学校课后活动机制的现状和反思——基于“无偿托管”模式的实证分析 [J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2015, (06): 133-137.
- [35]游莎, 周先进. 弹性离校背景下中小学生学习服务的内涵、价值与目标[J]. 教学与管理, 2020, (09): 31-35.
- [36]邹敏. 中小学生学习服务的属性及权责问题探讨[J]. 中国教育学刊, 2020, (03): 32-36.
- [37]王水发. 家长满意、学生喜欢、教师认可的课后服务探索[J]. 人民教育, 2021, (Z2): 42-45.
- [38]杨清溪, 庞玉鸽. 多元协同: 课后服务工作承担主体的实践反思[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2022, 49 (05): 154-160.
- [39]牟金保, 毛耀忠. 政策工具视角下的中小学生学习服务政策[J]. 西藏民族大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45 (03): 101-106.
- [40]苗建成. 城区中小学开展课后服务工作的的问题与对策[J]. 教学与管理, 2018, (07): 31-33.
- [41]马莹, 曾庆伟. 学校课后服务的功能窄化及其制度突围[J]. 当代教育科学, 2018, (11): 60-64+79.
- [42]陈慧. 小学课后服务家长满意度研究[D]. 天津师范大学, 2019.
- [43]张冰, 程天君. 权宜性执行: 学校课后服务的实践逻辑[J]. 教育发展研究, 2021, 41 (Z2): 50-58.
- [44]高巍, 杨根博, 龚欣. “双减”政策下中小学课后服务实施质量研究——基于 7 省 25 区县的实证调查[J]. 宏观质量研究, 2023, 11 (06): 120-128.
- [45]中共中央办公厅 国务院办公厅印发 《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》 [EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm, 2021-7-24
- [46]OECD. Doing better for Families[R]. OECD Publishing, 2011: 145, 143.
- [47]王澍, 倪娟. 学生在校时间分析及对弹性离校的启示[J]. 当代教育科学, 2018, (08): 54-57.
- [48]刘丽梅, 李宁. 义务教育校内托管政策更迭及实施现状分析[J]. 长春师范大学学报, 2018, 37 (11): 132-136.
- [49]刘宇佳. 课后服务的性质与课后服务的改进——基于我国小学“三点半难题”解决思考[J]. 当代教育论坛, 2020, (01): 45-51.
- [50]Ingram H. Implementation: A Review and Suggested Framework[M]//Public Administration: The State of the Discipline. 1990: 462-482.

- [51]陈振明. 公共政策分析[M]. 中国人民大学出版社, 2003.
- [52]杨清华. 协同治理与公民参与的逻辑同构与实现理路[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2011, 11(02):46-50+70.
- [53]俞可平. 重构社会秩序走向官民共治[J]. 国家行政学院学报, 2012, (04):4-5+127. DOI:10.14063/j.cnki.1008-9314.2012.04.011.
- [54]张康之. 论主体多元化条件下的社会治理[J]. 中国人民大学学报, 2014, 28(02):2-13.
- [55]T.B.Smith.The policy Implementation process[M].Policy Science,1973(4).197-209
- [56]林梦菊. 加拿大安大略省课后服务的经验及其启示[J]. 教学与管理, 2023, (29):72-76.
- [57]Kevin Bisback. An Introduction to School-age Care in Canada[M].Toronto Pearson Education Prentice Hall, 2010: 3-8.
- [58]Environment Rating Scales.School-Age Care Environment Rating Scale[EB/OL].<https://ers.fpg.unc.edu/development-sacers>.
- [59]City of Toronto' s Children' s Services Division.Toronto School-Age Quality Standards Inventory[EB/OL].<https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2018/06/91a5-cs-school-age-quality-standards-inventory.pdf>.
- [60]王湖滨, 马云. 上海市小学生校内课后服务现状、问题与建议[J]. 上海教育科研, 2022, (03):17-23.
- [61]刘凤娇. “双减”背景下课后服务政策执行研究[D]. 四川师范大学, 2023.
- [62]晋银峰, 孙冰冰, 张孟英. 中小学课后服务的历程、问题与展望[J]. 教育科学研究, 2021, (11):5-10.

附录 1 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查 (教师卷)

尊敬的老师：

您好！为调查了解“双减”背景下芜湖经开区小学课后服务政策执行现状，特开展此次调查。该问卷仅用于学术研究，采取匿名方式，请您如实填写，不要漏题。非常感谢您的理解和支持！

1. 您的教龄是() [单选题] *

A. 5 年及以下

B. 6-10 年

C. 11-15 年

D. 16-20 年

E. 21 年及以上

2. 您任教学科是() [单选题] *

A. 语文

B. 数学

C. 英语

D. 音乐/体育/美术

E. 科学/信息技术/道德与法制

F. 其他_____

3. 您对课后服务相关政策是否了解？() [单选题] *

A. 很了解

B. 比较了解

C. 了解

D. 不是很了解

E. 完全不了解

4. 您是通过哪些渠道了解课后服务相关政策的？() [可多选] [多选题] *

A. 学校宣传

B. 从他人口中得知

C. 网络、电视、报刊

D. 其他_____

E. 不了解该政策

5. 课后服务相关政策制定前政府是否通过公开渠道征询教师的意见和建议?

() [单选题] *

A. 是

B. 否

6. 您认为实施课后服务政策对您来说() [单选题] *

A. 利远大于弊

B. 利大于弊

C. 利弊差不多

D. 弊大于利

E. 弊远大于利

7. 您认为承担小学生课后服务的主体应当是() [单选题] *

A. 学校

B. 社区

C. 校外培训机构

D. 社会组织

E. 其他_____

8. 学校是否通过教师会、办公群发通知等方式专门向您介绍了本校的课后服务工作?

() [单选题] *

A. 是

B. 否

9. 您认为什么时间离校最适合您的时间安排? () [单选题] *

A. 16:00-16:29

B. 16:30-16:59

C. 17:00-17:29

D. 17:30-17:59

E. 18:00 及以后

10. 您认为课后服务费用应该由谁承担? () [单选题] *

A. 政府全部承担

B. 政府补贴、家庭承担

C. 家庭全部承担

D. 其他_____

11. 您认为“双减”背景下小学课后服务的意义是() [可多选] [多选题] *

A. 解决家长接送孩子困难的问题

B. 缓解家长辅导孩子学习的压力

C. 培养孩子的兴趣爱好

D. 提高孩子学习成绩

E. 增加孩子课外知识

F. 校内课后服务比校外托幼机构更省钱

G. 孩子在学校比在校外托幼机构更安全

H. 其他_____

12. 您每周参加课后服务的天数为() [单选题] *

A. 0 天

B. 1 天

C. 2 天

D. 3 天

E. 4 天

F. 5 天

13. 您每天参加课后服务时长为() [单选题] *

A. 0 小时

B. 1 小时及以内

C. 1-2 小时(含 2 小时)

D. 2 小时以上(不含 2 小时)

14. 您所在学校课后服务类型有() [可多选] [多选题] *

A. 教师辅导答疑

B. 自习、阅读、写作业

C. 社团及兴趣班活动

D. 学校社会实践活动(志愿者服务、劳动实践活动等)

E. 观影、听讲座、比赛等活动

F. 不太了解

G. 其他_____

15. 在课后服务期间内, 您关心的有() [可多选] [多选题] *

A. 学生在学校的安全

B. 学生作业完成情况

C. 学生参与活动的内容和形式

D. 其他_____

16. 您所在学校长期开展课后服务的人员有() [可多选] [多选题] *

A. 本校教师

B. 退休教师

C. 在校大学生

D. 外聘课后服务人员

E. 学生家长

F. 其他_____

17. 学校对课后服务监督方式有() [可多选] [多选题] *

A. 挨个班级巡视, 教师在场就行

B. 定期检查教案

C. 深入课堂听课, 并提出建议

D. 其他_____

E. 以上均没有

18. 什么原因会影响您参与课后服务的积极性() [可多选] [多选题] *

- A. 工作时间延长，工作量增加
- B. 补贴较低
- C. 影响家庭生活
- D. 身体原因
- E. 存在责任风险
- F. 其他_____

19. 您认为学校是否有必要引进社会资源参与到课后服务中？() [单选题] *

- A. 非常有必要
- B. 比较有必要
- C. 一般有必要
- D. 基本没必要
- E. 完全没必要

20. 您认为目前课后服务政策执行存在哪些问题？() [可多选] [多选题] *

- A. 法律法规不完善
- B. 课后服务时间设置不合理
- C. 课后服务内容不丰富
- D. 课后服务质量不高
- E. 存在安全隐患
- F. 教师缺乏相关技能
- G. 活动场地有限
- H. 教师指导技能不能满足学生学习的需要
- I. 经费不足
- J. 其他_____

21. 您认为为了推动课后服务政策更好执行，还需要做哪些改进？() [可多选]

[多选题] *

- A. 完善制度及相关法律法规
- B. 调整课后服务时间
- C. 丰富课后服务内容

D. 加强课后服务监督

E. 重视安全管理

F. 加强教师培训

G. 引进校外优质资源

H. 增加活动场所

I. 辅导学生，提升学生作业正确率

J. 政府加大投入经费

K. 向家长适当收取费用

L. 其他_____

22. 您对课后服务政策执行还有哪些意见或建议？[填空题]

附录 2 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状调查 (家长卷)

尊敬的学生家长：

您好！为调查了解“双减”背景下芜湖经开区小学课后服务政策执行现状，特开展此次调查。该问卷仅用于学术研究，采取匿名方式，请您如实填写，不要漏题。非常感谢您的理解和支持！

1. 您孩子所在年级是() [单选题] *

A. 1 年级

B. 2 年级

C. 3 年级

D. 4 年级

E. 5 年级

F. 6 年级

2. 您是孩子的() [单选题] *

A. 父亲

B. 母亲

C. 爷爷、奶奶

D. 外公、外婆

E. 其他_____

3. 您的受教育程度是() [单选题] *

A. 初中及以下

B. 高中/中职

C. 大专/高职

D. 大学本科

E. 研究生及以上

4. 您的家庭职业情况是() [单选题] *

A. 单职工家庭

B. 双职工家庭

C. 无需上班通勤

D. 其他_____

5. 您对课后服务相关政策是否了解? () [单选题] *

A. 很了解

B. 比较了解

C. 了解

D. 不是很了解

E. 完全不了解

6. 您是通过哪些渠道了解课后服务相关政策的? () [可多选] [多选题] *

A. 学校宣传、班级群

B. 从他人口中得知

C. 网络、电视、报刊

D. 其他_____

E. 不了解该政策

7. 课后服务相关政策制定前政府是否通过公开渠道征询学生家长的意见和建议?

() [单选题] *

A. 是

B. 否

8. 您认为实施课后服务政策对您来说() [单选题] *

A. 利远大于弊

B. 利大于弊

C. 利弊差不多

D. 弊大于利

E. 弊远大于利

9. 您认为承担小学生课后服务的主体应当是() [单选题] *

A. 学校

B. 社区

C. 校外培训机构

D. 社会组织

E. 其他_____

10. 学校是否通过致家长一封信、家长会等方式专门向您介绍了本校的课后服务工作？

() [单选题] *

A. 是

B. 否

11. 您认为孩子什么时间离校最适合您的时间安排？() [单选题] *

A. 16:00-16:29

B. 16:30-16:59

C. 17:00-17:29

D. 17:30-17:59

E. 18:00 及以后

12. 您认为课后服务费用应该由谁承担？() [单选题] *

A. 政府全部承担

B. 政府补贴、家庭承担

C. 家庭全部承担

D. 其他_____

13. 您认为“双减”背景下小学课后服务的意义是() [可多选] [多选题] *

A. 解决家长接送孩子困难的问题

B. 缓解家长辅导孩子学习的压力

C. 培养孩子的兴趣爱好

D. 提高孩子学习成绩

E. 增加孩子课外知识

F. 校内课后服务比校外托幼机构更省钱

G. 孩子在学校比在校外托幼机构更安全

H. 其他_____

14. 您孩子在参加课后服务时态度如何？() [单选题] *

A. 很愿意

B. 愿意

C. 一般

D. 不愿意

E. 很不愿意

15. 您孩子参与的课后服务类型有() [可多选] [多选题] *

A. 教师辅导答疑

B. 自习、阅读、写作业

C. 社团及兴趣班活动

D. 学校社会实践活动（志愿者服务、劳动实践活动等）

E. 观影、听讲座、比赛等活动

F. 不太了解

G. 其他_____

16. 在课后服务期间内，您关心的有() [可多选] [多选题] *

A. 学生在学校的安全

B. 学生作业完成情况

C. 学生参与活动的内容和形式

D. 其他_____

17. 您孩子所在学校长期开展课后服务的人员有() [可多选] [多选题] *

A. 本校教师

B. 退休教师

C. 在校大学生

D. 外聘课后服务人员

E. 学生家长

F. 其他_____

18. 课后服务能否解决您接送孩子的困难？() [单选题] *

A. 完全可以解决

B. 基本能解决

C. 能适当缓解，但不能完全解决

D. 基本没解决

E. 家庭不存在这个问题

19. 课后服务是否减轻了您在家辅导孩子学习时的压力? () [单选题]*

A. 减轻了, 家长几乎不用在家辅导作业

B. 有所减轻, 家长陪写作业的时间减少了

C. 没有减轻, 和原来一样

D. 增加了负担, 课后服务后孩子回家更晚, 写作业时间更长

20. 您是否参与了学校的课后服务工作? () [单选题] *

A. 参与了

B. 没有参与

21. 您想参与学校课后服务的方式有() [可多选] [多选题] *

A. 不想参与课后服务

B. 看管自习、辅导作业

C. 开展体育、艺术活动

D. 开展科技活动

E. 开展劳动实践活动

F. 给参与课后服务的教师担任助教

G. 辅助教师维持课后服务期间场地秩序

H. 其他_____

22. 您对课后服务的整体满意度是() [单选题] *

A. 很满意

B. 满意

C. 一般

D. 不满意

E. 很不满意

23. 您认为学校是否有必要引进社会资源参与到课后服务中? () [单选题] *

A. 非常有必要

B. 比较有必要

C. 一般有必要

D. 基本没必要

E. 完全没必要

24. 您认为目前课后服务政策执行存在哪些问题?() [可多选] [多选题] *

A. 法律法规不完善

B. 课后服务时间设置不合理

C. 课后服务内容不丰富

D. 课后服务质量不高

E. 存在安全隐患

F. 教师缺乏相关技能

G. 活动场地有限

H. 教师指导技能不能满足学生学习的需要

I. 经费不足

J. 其他_____

25. 您认为为了推动课后服务政策更好执行, 还需要做哪些改进?() [可多选]

[多选题] *

A. 完善制度及相关法律法规

B. 调整课后服务时间

C. 丰富课后服务内容

D. 加强课后服务监督

E. 重视安全管理

F. 加强教师培训

G. 引进校外优质资源

H. 增加活动场所

I. 辅导学生, 提升学生作业正确率

J. 政府加大投入经费

K. 向家长适当收取费用

L. 其他_____

26. 您对课后服务政策执行还有哪些意见或建议? [填空题]

附录 3 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲 (区教育局主管部门)

1. 本区的课后服务政策是依据哪些政策制定的？
2. 本区在课后服务政策制定前是否对学生及家长的需求进行了调研？
3. 本区在课后服务政策制定前是否征询了学校和教师的意见？
4. 本区教育部门对执行课后服务的学校有什么监督考核机制？
5. 您认为本区课后服务政策执行存在哪些问题？
6. 这些问题产生的原因有哪些？
7. 您认为应该如何解决这些问题？
8. 关于课后服务政策执行，您有哪些意见和建议？

附录 4 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲 (学校领导)

1. 贵校的课后服务工作实施方案是依据哪些政策制定的？
2. 贵校在制定课后服务工作实施方案前是否对学生及家长的需求进行了调研？
3. 贵校在制定课后服务工作实施方案前是否征询了教师的意见？
4. 贵校对参与课后服务的教师如何考核监督？
5. 贵校课后服务的内容和形式是怎样的？
6. 贵校师资是否充足？是否与校外培训机构开展合作？如何合作的？
7. 贵校是否将参加课后服务的学生纳入校方责任险及附加无过失责任险中？
8. 贵校是否和家长签订了课后服务安全协议，明确学校和家长的职责？
9. 您认为本校课后服务政策实施中存在哪些问题？
10. 这些问题产生的原因有哪些？
11. 您认为应该如何解决这些问题？
12. 关于课后服务政策执行，您有哪些意见和建议？

附录 5 芜湖经开区小学课后服务政策执行现状访谈提纲 (学生)

1. 你想放学就回家还是参加完课后服务再回家？为什么？
2. 你参加了课后服务吗？你参加/不参加的原因是什么？
3. 自从参加课后服务后爸爸妈妈来接你放学的次数变多了吗？
4. 你喜欢学校开设的课后服务课程吗？为什么？
5. 你觉得参加了课后服务后，自己的学习成绩提高了吗？自己哪些方面有进步？
6. 你想对学校开展的课后服务说什么？如果让你制定课后服务，你会如何安排呢？

致 谢

值此硕士学位论文完稿之际，回首三年来在安徽工程大学的求学生涯，不禁感慨万千，心中充满着深深地感激。

首先，我要向我敬爱的导师邹俊院长致以最深切的敬意和感谢。我和导师初次见面时，导师就结合我的工作实际，向我推荐了毕业论文选题方向。在我选题、开题、论文写作阶段，我每次将相关文档发给导师，导师总会很快给予回复，并且作出详细批注，为我修改完善指明了前进方向。

其次，我要感谢在安徽工程大学人文学院授课的各位教师。你们用丰富的专业知识和独特的教学方法，为我搭建了扎实的专业知识体系。在我选题、开题、资料搜集过程中，你们及时给予了我关心和帮助。

然后，我要感谢亲爱的同学们。在学习上，我们互相鼓励、共同进步。在我需要帮助时，你们及时伸出援助之手。尤其是在论文写作期间，你们的见解与思路为我的论文注入了新的活力。

再次，我要感谢参与我论文评审和答辩的各位专家、教授，感谢你们在百忙之中抽出时间审阅我的论文，你们的意见和建议让我的论文更加完善。

此外，我要特别感谢我的家人们，你们是我坚强的后盾。我父母亲给予我无限的关怀与支持，鼓励我勇敢地面对学习、生活与工作的困难，在我因学业与工作压力而无暇顾及家庭时，是你们默默地承担起了照顾我小家庭、照看我女儿的重任。我妻子积极支持我考研、读研。我女儿爽朗的笑声是缓解我压力的良药，让我心情愉悦。

最后，我要向所有关心我、帮助我的人表示最衷心的感谢！我会怀揣一颗感恩之心认真工作，努力回报社会，不辜负大家对我的期望。