

分类号: C93

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2221110114



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 芜湖市L镇乡村旅游高质量
发展中的政府职能研究

论 文 作 者	<u>聂梦雨</u>
校 内 导 师	<u>周 伟</u>
校 外 导 师	<u>唐国富</u>
专业学位类别	<u>公共管理</u>
研究方向(领域)	<u>行政管理</u>

论文提交日期: 2025 年 5 月 14 日

分类号: C93

密 级: 公开

单位代码: 10363

学 号: 2221110114

题 目 芜湖市 L 镇乡村旅游高质量发展中的
政府职能研究

题 目 Research on the RoLe of Government in the
High-QuaLity DeveLopment of RuraL Tourism
in L Town, WUHU City

学生姓名: 聂梦雨

校内导师: 周 伟

校外导师: 唐国富

专业学位类别: 公共管理

研究方向 (领域): 行政管理

论文答辩日期: 2025 年 5 月 10 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：夏梦雨

日期：2025 年 5 月 14 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名: 聂梦雨

指导教师签名: 周伟

日期: 2025 年 5 月 14 日

日期: 2025 年 5 月 14 日

芜湖市 L 镇乡村旅游高质量发展中的政府职能研究

摘 要

党的二十大报告指出：乡村振兴是全面建设社会主义现代化国家的重要任务。而乡村旅游在乡村振兴战略的推进过程中占据着重要的地位，是推动农村经济发展、促进产业融合及提升农民生活水平的关键力量。科学并有效履行政府职能，对实现乡村旅游高质量发展起着至关重要的作用。

本文运用公共产品理论、市场失灵理论和可持续发展理论，以芜湖市 L 镇乡村旅游为研究对象，从四个方面展开研究：一是详细梳理与总结芜湖市 L 镇乡村旅游发展现状；二是通过问卷调查、实地访谈和资料分析等方法，梳理目前 L 镇乡村旅游发展过程中政府履职现状与成效。三是通过调查数据分析归纳出 L 镇乡村旅游发展中政府履职存在的问题及原因。

基于上述研究，从高质量发展乡村旅游的角度提出针对性的优化对策，一是新质生产力赋能，增强创新力；二是规范政策制定，协调多方发展；三是加强环境保护，保障绿色生态；四是开放合作渠道，多样化聚力；五是促进村民共富，共享发展成果。对策都旨在提升 L 镇乡村旅游的竞争力和吸引力，推动乡村旅游高质量发展，为实现乡村振兴战略目标提供有力支撑，同时也为其他地区乡村旅

游发展中政府职能的优化提供有益参考。

关键词：乡村旅游，高质量发展，基层政府，政府职能，芜湖市

Research on the RoLe of Government in the High-QuaLity DeveLopment of RuraL Tourism in L Town, WUHU City

ABSTRACT

The report of the 20th NationaL Congress of the Communist Party of China points out that ruraL revitaLization is an important task in buiLding a sociaList modern country in aLL respects. RuraL tourism pLays a cruciaL roLe in the impLe mentation of the ruraL revitaLization strategy. It is a key force in promoting ruraL economic deveLopment, faciLitating industriaL integration, and improving farmers' Living standards. The scientific and effective performance of government functions is of vitaL importance for achieving the high - quaLity deveLopment of ruraL tourism.

This paper appLies the theories of pubLic goods, market faiLure, and sustainabLe deveLopment, taking the ruraL tourism in L Town, Wuhu City as the research object, and conducts research from four aspects: First, it comprehensiveLy combs and summarizes the current deveLopment status of ruraL tourism in L Town, Wuhu City. Second, through methods such as questionnaire surveys, on - site interviews, and data anaLysis, it sorts out the current situation and achievements of the government's performance of duties in the deveLopment process of ruraL tourism in L Town. Third, through the anaLysis of survey data, it summarizes the

problems and causes of the government's performance of duties in the development of rural tourism in L Town.

Based on the above - mentioned research, from the perspective of high - quality development of rural tourism, targeted optimization countermeasures are proposed. The first is to empower with new - quality productive forces to enhance innovation. The second is to standardize policy - making and coordinate the development of multiple parties. The third is to strengthen environmental protection to ensure a green ecology. The fourth is to open up cooperation channels and gather diverse forces. The fifth is to promote common prosperity among villagers and share development achievements. These countermeasures aim to enhance the competitiveness and attractiveness of rural tourism in L Town, promote the high - quality development of rural tourism, provide strong support for achieving the strategic goals of rural revitalization, and also provide useful references for the optimization of government functions in the development of rural tourism in other regions.

Nie Mengyu (Public Administration)

Supervised by Professor Zhou Wei

KEY WORDS: Rural tourism , High-quality development , Grassroots government , Government functions , WuHu City

目 录

摘 要	I
关键词：乡村旅游，高质量发展，基层政府，政府职能，芜湖市	II
ABSTRACT	III
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	4
1.2.3 文献述评	6
1.3 研究内容与研究方法	6
1.3.1 研究内容	6
1.3.2 研究方法	7
1.3.3 本文创新之处	8
第 2 章 相关概念与理论基础	9
2.1 相关概念	9
2.1.1 乡村旅游	9
2.1.2 高质量发展	9
2.1.3 政府职能	10
2.2 理论基础	11
2.2.1 公共产品理论	11
2.2.2 市场失灵理论	11
2.2.3 可持续发展理论	12
第 3 章 芜湖市 L 镇乡村旅游发展政府职能发挥现状分析	13
3.1 芜湖市 L 镇乡村旅游发展现状	13
3.1.1 L 镇基本情况	13
3.1.2 L 镇乡村旅游规划	16
3.2 芜湖市 L 镇乡村旅游发展政府职能发挥成效	17
3.2.1 加强政策规划	18
3.2.2 提高公共服务建设水平	19
3.2.3 提升产业创新能力	19
3.2.4 加大品牌宣传推广	20
3.2.5 加强市场监管能力	20
第 4 章 芜湖市 L 镇乡村旅游发展中政府职能发挥存在问题及原因分析	22
4.1 调查问卷情况	22
4.1.1 调查问卷设计	22
4.1.2 调查问卷的发放与回收	23

4.1.3 调查问卷的数据分析	23
4.1.4 调查问卷总结	34
4.2 实地访谈情况	35
4.2.1 访谈提纲	35
4.2.2 访谈调查研究	35
4.3 乡村旅游发展中政府职能发挥存在的问题	36
4.3.1 政策扶持体系尚未健全, 规划引导不够完善	36
4.3.2 智慧旅游建设进度不足, 旅游项目创新不够	38
4.3.3 公共基础设施建设不够完善, 旅游培训力度不足	39
4.3.4 市场监管机制不够健全, 公共服务能力不够强	40
4.3.5 文化保护力度不够充分, 品牌宣传推广不够新颖	41
4.4 乡村旅游发展中政府职能发挥存在问题的原因分析	43
4.4.1 主观重视不够, 思路受限	43
4.4.2 客观资金不足, 创新不够	44
第 5 章 优化乡村旅游高质量发展中政府职能的对策	45
5.1 创新驱动智慧化, 打造特色品牌	45
5.1.1 新质生产力赋能, 打造智慧+旅游	45
5.1.2 挖掘传统文化, 打造特色品牌	45
5.2 完善政策扶持体系, 协调规划引导	46
5.2.1 加大政策扶持力度, 完善体制机制	46
5.2.2 科学统筹规划, 因地制宜	46
5.3 加强基础设施建设, 推动绿色发展	46
5.3.1 完善基础设施建设	46
5.3.2 保护生态环境	47
5.4 加强市场监管, 提升公共服务能力	47
5.4.1 强化市场监管	47
5.4.2 提升公共服务水平	47
5.5 开放合作渠道, 扩大宣传态势	48
5.5.1 开放合作渠道	48
5.5.2 优化宣传推广, 提升品牌影响力	48
5.6 加强资源整合, 实现成果共享	48
5.6.1 加强资源整合利用	48
5.6.2 村民共富, 成果共享	49
参考文献	50
结 语	55
附录一	56
附录二	63
致 谢	67

第 1 章 绪论

1.1 研究背景及研究意义

1.1.1 研究背景

党的十九大报告中, 农业农村农民发展问题是重点需要关注和解决的对象, 关系到国计民生。^[1]乡村多元产业的融合需要乡村旅游的发展去促进, 通过产业的繁荣振兴推动乡村振兴进程, 进而加速农村现代化发展步伐, 提升农民幸福感和获得感。同时, 发展乡村旅游除了拓宽农民增收致富的渠道、增加农民收入外, 还促进了人才回引, 从而打破城乡间二元结构, 推进城市与乡村的融合发展。党的二十大报告中指出, 农村发展对于我国全面建设社会主义现代化国家的进程有着极大的推动作用。^[2]乡村振兴规划战略明确将乡村旅游作为其中的重要一环, 乡村旅游是一种新产业, 密切联系了一二三产业的发展, 涉及农林业、交通、商贸等多部门和行业, 也是乡村产业的重要组成部分。近年来, 党中央、国务院全面部署实施乡村振兴战略, 党的二十大报告明确提出“坚持农业农村优先发展”, 并强调“推动绿色发展, 促进人与自然和谐共生”, 为乡村旅游高质量发展提供了战略指引。^[2]2023 年中央一号文件提出实施乡村休闲旅游精品工程, 支持乡村文旅深度融合。^[3]文化和旅游部发布的《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》要求地方政府“注重旅游资源开发的整体性, 鼓励相邻地区打破行政壁垒, 统筹规划, 协同发展。”^[4]

本文以 L 镇为研究对象, 着重于探讨乡村旅游高质量发展中, 基层政府职能发挥情况, 归纳出问题并提出解决方法, 从而助力乡村振兴。L 镇地处芜湖市东南, 从镇中心到达市政务中心仅需二十分钟车程, 区位优势明显, 近年来, L 镇通过发展特色文旅产业、发掘传统文化、全域旅游体系不断完善, 打造出以枕水官巷、殷港小镇为双核, 益然香木榨产业园、湿地花海、小陶村青匠非遗文化村落等多个旅游点联动的全域旅游发展蓝图, 年接待游客逾百万人, L 镇艺术水乡度假区获得省级旅游度假区称号。但目前乡村旅游发展尚未达到高质量发展阶段, 政府履职也存在着一系列问题, 如何发展旅游经济以实现质的提升和量的增

长，推动乡村旅游的高质量发展，依旧是 L 镇政府当前要面临的重要挑战。

1.1.2 研究意义

乡村旅游作为旅游业中的新类型，发展乡村旅游对农村人居环境进行整治的同时也拓宽了村民的致富路径，促进乡村振兴。^[5]乡村旅游的特点是具有乡村性，即主体地点在乡村，因此为推动乡村旅游向高质量发展上迈进，需要基层政府有效履职，这也有利于推动服务型政府的转变。

(1) 理论意义：近年来，我国关于乡村旅游发展的研究较多，但现有研究多聚焦于宏观政策或发达地区乡村旅游模式，对乡镇层级政府职能的系统性探讨相对不足，特别是对于高质量发展乡村旅游的相关研究更少。

本文通过选取芜湖市 L 镇乡村旅游发展进行研究，通过对个例的特色分析，让研究更加具象化，有效补充了基层政府职能理论，对于乡村旅游高质量发展中的政府职能有了更客观的定义。

(2) 现实意义：在乡村振兴战略深入实施背景下，乡村旅游的发展能够极大促进地方经济水平的提高，也为农民提供了增收的渠道从而改善农民生活条件，目前看来，随着人们想远离都市紧张快节奏，享受乡村休闲慢生活的想法日益增长，发展乡村旅游成了大势所趋。

本文通过随机发放调查问卷和对特定人群进行实地访谈等研究方式，深入分析了为促进乡村旅游发展，L 镇政府职能发挥存在的问题和原因，进而提出相关策略和建议推动当地乡村旅游向高质量方向发展。一方面为基层政府在其他产业领域如何有效履职提供了参考，另一方面也对其他注重发展乡村旅游的乡镇有着现实参考意义。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

19 世纪，发达的西部国家首先出现了乡村旅游的概念，随着交通设施的完善，农村地区出行的便捷性提高，形成了早期的乡村旅游模式。西方国家在乡村旅游的理论和实践方面也比较成熟。国外学者对乡村旅游的研究不仅关注理论建设，也强调与实际发展的结合。总体来看，相关研究主要围绕三个方向展开。对于乡村旅游概念目前尚未形成统一的标准，但诸如自然生态旅游、农业林业旅游和其他发生在乡村地区的旅游都可属于乡村旅游。

Bernard Lane 在 1994 年首次界定乡村旅游的概念,他指出,乡村旅游是发生在农村地域的活动。^[6]其具有规模相对较小、内容繁杂的特性,涵盖观光、娱乐以及其他多样化的旅游形式。不过这些条件存在争议,有学者认为乡村旅游不一定局限于乡村地区,也可能存在于具有乡村功能的城市。Duarte P^[7]的研究认为乡村旅游是以休闲体验为主的旅游活动,这是它区别于城市旅游的主要特点。Vikneswaran Nair, Kashif Hussain (2013) ^[8]指出,乡村旅游包括四个方面内容:一是旅游活动的地域限定于乡村;二是游客出行动机明确;三是乡村旅游蕴含双向价值创造机制;四是乡村旅游具备强大的辐射带动效能。

根据上述研究可以看出,学者们并未对界定乡村旅游概念达到统一的共识,因为乡村旅游具有复杂复合性的特点。不过,“乡村性”作为判断乡村旅游的关键标识得到大多数学者的广泛认可。这一概念不仅体现了乡村地区区别于城市的独特自然与人文环境,更在乡村旅游的定义范畴中占据核心地位,成为学界在相关研究领域的重要共识。

针对乡村旅游发展中的政府职能研究,国外学者分别从不同的角度对其进行探讨,为保障乡村旅游健康、高质量发展,政府在其中要起到至关重要的作用,要在旅游发展的不同阶段履行不同的职能。

世界经合组织(OECD)旅游委员会提出政府在旅游产业发展的启动、成长、成熟阶段分别扮演“先驱或催化剂”“规制与服务”“协调与中介”的角色;Panyik E, Costa C, Tamara R. ^[9]、HaLL C^[10]等学者分别从不同角度阐述了政府在乡村旅游发展中的职能,包括利益平衡、法规制定、规划引领、公共服务保障以及资源保护开发等;Suzanne WiLson^[11]、Frochot I^[12]、SharpLy R^[13]、Devesa M^[14]等学者研究了政府职能发挥的作用,涵盖资源开发规划、财政支持、市场监管、人才培育、法律制定、产业驱动等多个方面。

乡村旅游的发展对诸多方面存在影响,大多学者认为主要在经济发展、生态环境,乡村人文等方面。从经济视角剖析,乡村旅游被视为促进农村经济再生和提升生产力的手段,其衍生的就业机会成为农民增收的关键驱动力。

Feher,Korodi^[15]研究指出,乡村旅游可推动农村社会经济发展。但也有研究表明,并非所有农村地区都适合发展旅游,且旅游发展不一定能实现预期的社会经济振兴,如 MiLLer G^[16]的研究结论。乡村旅游在一定程度上对增强社区凝

聚力，促进文化传承方面也有着推动作用。乡村居民参与旅游经营活动，能传承和展示当地传统文化，同时加强与外界交流，提升社区认同感和自豪感。从环境角度看，合理的乡村旅游发展可促进生态环境保护，因为乡村自然环境是重要的旅游吸引物，但不合理的开发也可能带来环境污染和生态破坏问题，这需要在发展过程中加以平衡和调控。

1.2.2 国内研究现状

国内相较于发展乡村旅游起步较晚，但是随着人们生活水平的提高和日益增长的享受休闲生活的观念增多，目前乡村旅游正处于高速发展阶段。而对于高质量发展乡村旅游，其中很重要的一部分就是运用新质生产力赋能。

习近平总书记指出“高质量发展需要新的生产力理论来指导，而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力。”“新质生产力主要就是创新，符合新发展理念，具有高科技、高质量等特征，不同于传统的生产力发展和经济增长路径。”^[17]王金伟（2024）等人研究发现新质生产力依托科技创新可优化乡村旅游资源配置，孕育乡村智慧旅游等新业态，如运用数字化技术搭建乡村线上旅游平台，整合资源并精准匹配游客与产品。^[18]这些论述都强调了新质生产力对乡村旅游发展模式变革的关键引导作用。

关于如何推进乡村旅游高质量发展，诸多学者运用不同发展理念从多方位视角进行解读。

牛禄青（2018）指出高质量发展依赖经济发展基础，创造兼容社会与生态的成果，服务于国家建设与人类全面发展，衡量依据包括创新、持续、协调、共享、有效等方面。^[19]于法稳（2020）等人通过运用生态经济协调发展理论从规划统筹、可持续发展、三产融合、服务保障、人才队伍等方面揭示乡村旅游高质量发展中存在的问题。^[20]郑霞（2020）认为我国乡村旅游进入品质发展新时期，应秉持新发展理念，统筹多元要素关系，以生态环境保护为前提，形成经济社会等效益协同发展态势。^[21]吴彦辉（2023）则运用新发展理念解释高质量发展，包括宏观角度、产业发展、企业运营等三个方面。^[22]还有学者对乡村旅游高质量发展的综合目标与衡量依据提出相关看法。

对于乡村旅游发展中政府职能内涵研究方面，诸多学者从不同角度剖析了政府职能内涵，虽表述各异但核心相通，均指向政府在乡村旅游发展中需承担综合、

多元且关键的角色，既要运用行政力量规划引导、规范市场，同时保障服务，用创新力驱动发展。

芬杏娟（2005）认为，乡村旅游发展中的政府职能应包括规划引导、宣传推广、监督管理等责任。^[23]黄蓉、汪胜华（2006）认为政府核心职能应聚焦协调利益、精准引导、强化培训、加大宣传推广、推动立法完善等。^[24]赵承华（2012）认为由于乡村旅游具有外部性和市场不完善的特点，属于公共产品，因此政府应该发挥规范引导作用，从外部进行调控与干预。^[25]李直蓉（2013）认为，政府应发挥多种职能，如宏观调控职能、规范引导职能、市场监督职能以提升旅游公共服务水平。^[26]邵琪伟（2016）从创新旅游管理体制机制等七个方面指出政府应在体制、服务、资源开发、产品、布局、投融资、人才培养等多领域创新，推动旅游业转型升级。^[27]

乡村旅游发展过程中政府职能履行有多个维度，不同学者分别从理念、规划、资源、人才、监管、服务等各环节切入研究。

杨晗（2017）聚焦政府实操层面问题，指出旅游规划系统性匮乏，呈现碎片化、短视化弊端，从规划、基建、资源开发直击政府履职痛点。^[28]廖敏（2019）指出，村民、企业、政府等各方主体的认知分歧，培训、规范、宣传短板的障碍，都是制约政府职能发挥的重要因素。^[29]陶国根（2020）从认知维度、资金扶持领域、管理范畴、公共服务配套视角等方面指出政府在乡村旅游发展过程中履职存在的问题。^[30]赛萌萌（2021）立足基层政府视野，从协调能力、发展思路、人才体系、监督管理等方面全方位揭示基层政府履职困境。^[31]

对于乡村旅游发展中政府职能发挥存在问题的原因研究，不同学者分别从政府自身局限类、管理架构缺陷类等方面分析。

赛萌萌（2021）强调，政府协调与监管机制存在漏洞是核心原因之一。^[31]董必华（2023）提出，政府职能不能有效发挥的影响因素有很多，除了本身的能力短板和利益诉求外，旅游信息的复杂分散性也是很关键的原因。^[32]范忠强、罗秀（2024）从主动谋划职能缺位，服务型理念职能越位，公共产品打造职能失位，全面主导职能错位等方面剖析乡村旅游发展中政府职能发挥存在的诸多问题。^[33]

1.2.3 文献述评

国内外研究既有各自聚焦重点，又相互补充印证。国内研究立足本土国情与时代需求，围绕高质量发展、政府职能精准履职等探索，国外研究的成熟理论与实践经验也为国内提供借鉴，启发我国在乡村旅游概念精准界定、政府职能科学配置、发展影响全面把控上优化提升。通过研究乡村旅游发展中的政府职能发挥，体现出政府的必要性作用。国内学者虽表述有别，但核心一致指向政府全方位责任，从宏观调控到微观服务、从传统管理到创新驱动，提供理论支撑便于构建政府推动乡村旅游高质量发展的格局。综上，还需探讨乡村旅游发展中政府优化职能的路径。

(1) 多数研究聚焦宏观理论或典型案例，针对像芜湖市 L 镇这类具有独特水乡风貌与民俗文化的特定地域研究较少，缺乏因地制宜的精准指导。

(2) 在政府职能落实细节与动态调整机制研究上尚有欠缺，未能充分考虑旅游市场快速变化、游客需求日益多元背景下，政府如何灵活优化职能。

未来研究可深入 L 镇实地调研，剖析政府在资源利用、产业升级、社区融合、文化传承创新等各环节的实际作为与面临挑战，构建适合 L 镇乡村旅游高质量发展的政府职能模型，探索政府、企业、社区、游客多元主体协同创新机制，支撑乡村旅游的高质量发展。

1.3 研究内容与研究方法

1.3.1 研究内容

在乡村振兴战略推进过程中，如何优化政府职能推动乡村旅游高质量发展是本文的研究重点，通过公共产品、市场失灵、可持续发展等理论为依据，运用问卷调查和访谈的方式进行研究。

第一章 绪论。本章开篇即论述研究背景与意义，通过收集了解国内外学者有关乡村旅游发展的研究，揭示了有关政府职能的研究对于推动乡村旅游高质量发展有着理论和现实意义，最后说明了本文研究的主要内容和运用的方法及创新之处。

第二章 相关概念与理论基础。本章对于乡村旅游、高质量发展、和政府职能等概念进行界定，同时运用公共产品理论、可持续发展理论、市场失灵理论，为本文对乡村旅游发展中的政府职能研究提供概念依据与理论支持。

第三章 L 镇乡村旅游发展的现状。选择 L 镇为具体研究对象,介绍了 L 镇乡村旅游发展现状,梳理了 L 镇政府在乡村旅游发展中的履职情况,通过对三类代表性群体的问卷调查以及实地访谈,收集各类数据信息。

第四章 L 镇乡村旅游发展中政府职能发挥存在的问题及原因分析。结合收集到的数据从政府的政治、经济、文化、社会等四个方面的职能中提炼出问题,并剖析其产生的原因。

第五章 优化乡村旅游发展中的 L 镇政府职能的对策。通过第四章提炼总结的问题和原因分析,有针对性地提出对优化乡村旅游高质量发展中 L 镇政府职能的对策。

1.3.2 研究方法

1、文献研究法

通过查阅国内外文献,梳理国内外关于乡村旅游发展中政府职能发挥等方面研究成果,并查阅本地旅游政策文件及发展数据等资料,统计整理相关数据。

2、访谈法

通过对 L 镇人民政府工作人员和旅游景区、农家乐等负责人咨询和访谈获取旅游发展的情况,搜集整理他们的意见、建议以及经验总结,并将此反馈到本文中。

3、问卷调查法

通过问卷调查、实地访谈对芜湖市 L 镇乡村旅游发展中政府职能发挥情况进行了解,归纳出存在的问题及原因。

本文在绪论和相关概念与理论基础部分采用文献研究法,对研究现状和理论进行阐释,再通过调查问卷和访谈的形式对芜湖市 L 镇乡村旅游发展现状进行调研,初步了解 L 镇政府职能发挥情况,这种调查研究法是对本文问题 and 对策研究的重要补充。本文的重要研究方法是统计分析法,通过各指标维度分析,能够发现乡村旅游发展过程中 L 镇政府职能发挥问题所在,也使本文的对策建议更具有针对性。问卷调查主要针对游客、旅游经营主体、当地居民,深入访谈主要针对 L 镇政府文旅部门工作人员,这样能够收集全面有效的数据,从而结合理论基础提出针对性的对策建议。

1.3.3 本文创新之处

研究方法上，本文通过实地走访 L 镇多个乡村旅游项目点进行调查问卷发放收集资料，实地考察客观情况，同时与 L 镇相关部门负责人和工作人员及旅游经营从业者开展访谈，从他们的角度发现 L 镇政府在乡村旅游发展中的职能发挥情况存在的问题，最后，结合高质量发展要求和 L 镇的实际情况，为 L 镇政府提出优化职能的建议以推动乡村旅游高质量发展。

研究内容上，主要是从基层政府的视角探讨职能发挥情况，同时以公共产品理论、市场失灵理论、可持续发展理论为研究依据。因为乡村旅游中的多种要素都符合公共产品的范畴，同时，为达到 L 镇乡村旅游高质量发展，可持续发展是基础。

研究方向上，近些年 L 镇全力推进乡村旅游发展，采取了很多积极措施，但是实际发展成效尚未达到很高的标准，一些问题亟待解决。本文从高质量发展的角度，分多方面对基层政府在乡村旅游发展中如何优化职能进行建议。进而提出创新驱动智慧化、协调规划引导、推进绿色发展、开放宣传推广、共享发展成果等对策，也为其他情况相似的乡镇提供了可复制借鉴的发展思路。

第 2 章 相关概念与理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 乡村旅游

西方国家的乡村旅游起源于 19 世纪，主要是为了逃离工业污染和快节奏生活，而中国的乡村旅游则是市场需求和农业结构调整的结果^[34]。乡村旅游是指以乡土性与人文资源为核心吸引力，依托农村区域景观风貌、自然环境、建筑和文化等资源要素，在传统农村休闲游和体验游的基础上，通过整合创新形成开发会晤接待、休闲娱乐等项目的新兴旅游业态。^[35]它具有乡土性、生态性、体验性等显著特征，既包括游客参与农事劳作、品尝农家美食、居住乡村民宿等传统形式，也涵盖乡村研学、民俗节庆、乡村电商旅游等新兴业态，旨在满足都市人群回归自然、追寻乡愁、休闲放松的需求。

目前学术界普遍认同的乡村旅游定义，是指在乡村地区，以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游活动。何景明、李立华（2002）认为乡村旅游是发生在农村地区，主要消费包括自然环境、乡村历史和传统人文的一种旅游活动。^[36]陈海彬（2016）认为所谓“乡村旅游”，即以农业文化景观、农业生态环境、农事生产活动和传统的民族习俗为资源，融观赏考察、参与娱乐、购物度假于一体的旅游活动。^[37]国外学者 Bernard Lane 在《what is rural tourism》书中提到，乡村旅游，从字面即可理解为乡村与旅游的融合，是依托乡村开展的旅游产业，不同地区的乡村旅游资源差异较大，因而类型丰富多样，各具特色。^[38]

结合学者的观点及国内乡村旅游发展现状，本次研究过程中所涉及的乡村旅游就是狭义上的乡村旅游，包含三个关键要素：一是地处乡村地区，二是旅游吸引物具有乡村性，三是具有体验性。

2.1.2 高质量发展

高质量发展就是体现新发展理念的发展，是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。^[39]

习近平总书记在党的十九大报告中指出,“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期,建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标”。^[2]

刘焱(2015)从系统平衡观、经济发展观、民生指向观三个维度剖析高质量发展内涵,指出本质就是遵循民生导向,满足人民日益增长的美好生活需要。^[40]张军扩、侯永志(2019)等学者从发展根基方面指出提高产品和服务品质标准是提升发展质量的根基。^[41]刘菁、傅云(2000)从发展理念本质内涵出发,指出高质量发展作为新兴发展理念,是以质量和效益为价值追求。^[42]高质量发展是一个全面且深刻的变革过程,对于乡村旅游而言更是如此。乡村旅游高质量发展是相对于传统粗放式发展模式而言,是乡村旅游产业在新发展阶段迈向更高品质、更高效益、更可持续的进阶过程。

从学者观点可以看出,乡村旅游高质量发展既要遵循高质量发展的普遍理念,又要结合自身产业特点,提升旅游产品和服务质量。同时要始终坚守民生导向,通过乡村旅游为当地居民带来经济收益,让乡村居民共享发展成果,才能真正达成乡村旅游高质量发展助力乡村振兴与城乡融合的目标。基于此,笔者认为乡村旅游高质量发展的定义一是新质生产力赋能创新发展;二是政策制定规范协调;三是保护环境促进绿色发展;四是扩大合作渠道,开放发展;五是促进村民共富,共享发展成果。

2.1.3 政府职能

政府职能亦指政府在国家政治、经济和社会公共事务中应承的职责和所具有的功能,反映了公共行政的本质。^[43]主要包括五个方面:政治职能、经济职能、文化职能、社会职能、生态职能。在乡村旅游高质量发展情境下,政府职能是指政府为推动乡村旅游产业优化升级、实现高质量发展所承担的职责与发挥的作用。谭健(1985)指出政府职能从“管理者”向“服务者”和“引导者”转变。政府在乡村社会治理中应承担维护秩序、提供服务、促进经济发展等职能。^[44]付方东(2006)分析了政府在乡村旅游发展中规划引导、政策支持等方面的定位。^[45]王洁平(2019)认为政府通过制定规划引导乡村旅游健康发展。^[46]

综合学者的观点,本文认为基层政府在推动乡村旅游发展中,明确政府在规划、引导、监管、服务等方面的职能定位,创新发展模式,提升公共服务质量,

做好资源保护与开发和宣传推广，从而推动 L 镇乡村旅游发展向高质量迈进。

2.2 理论基础

2.2.1 公共产品理论

公共产品理论最早由瑞典著名经济学家 Erik Robert Lindahl 于 1919 年提出的关于“林达尔均衡”的理论，这是公共产品理论最早的成果之一。^[47]1954 年，美国经济学家 Paul A. Samuelson 在《公共支出的纯理论》表示，公共产品或劳务具有效用的不可分割性、消费的非竞争性和受益的非排他性。^[48]

基于国情条件不同，我国学者对于公共产品的理论研究指出，公共产品是由公共机构负责提供具有社会性的物品或服务，秉持社会发展需要，如一些基础设施建设及公共服务。^[49]乡村旅游中的许多要素都具有公共产品的属性，其涵盖旅游规划编制、基础设施兴建、环境整治、教育培训、信息化及宣传推广、公共旅游资源开发保护等公共物品与服务范畴，^[50]需要政府进行投入和管理，这对乡村旅游高质量发展起着重要的保障作用。根据公共产品理论，可以充分阐释说明公共产品与乡村旅游高质量发展之间的关系。同时，本文收集的相关数据也是围绕乡村旅游公共产品方面展开，公共产品理论的内涵特征和作用机制能够有效地支撑本文的分析，对于本文的对策建议部分也至关重要。

2.2.2 市场失灵理论

市场失灵作为新古典经济学理论的核心概念，特指市场机制因内生性缺陷导致的资源配置效率系统性偏离帕累托最优状态^[51]。外部性和信息不完全或不对称等市场缺陷现象出现的时候，市场无法解决资源配置的效率问题，这就是市场失灵。这一理论框架在政府干预模型中得以深化，其研究证实当市场交易存在非排他性、非竞争性特征时，资源配置效率损失率可达基准值的 38%-52%。^[52]当市场失灵现象发生的时候，为实现资源优化配置，便需要政府介入，充分发挥政府职能，进行干预和调控。

在乡村旅游发展上，市场失灵表现为两个方面：公共产品供给失衡与负外部效应。首先，乡村旅游环境的基础设施如旅游公厕、生态停车场、导览系统等公共产品，市场主体基于成本收益考量普遍存在供给动力不足的情况。中国旅游研究院 (2022) 调研数据显示，乡村旅游项目中企业投资公共设施的比例不足 15%，

形成明显的“搭便车”现象。其次，项目开发中的负外部性日益凸显，根据 UNESCO (2021) 的监测报告，全球 34% 的乡村旅游项目存在生态破坏和文化异化问题，市场主体在追求经济效益时往往忽视环境成本和社会成本。

当前研究共识表明，破解乡村旅游市场失灵需要构建动态治理框架，即通过政策调控弥补市场缺陷，重构资源配置效率。世界旅游组织 (2023) 建议采取“分层干预”策略：在基础设施层面强化政府主导作用，在经营服务层面激活市场机制，在可持续发展层面建立多元共治模式。这种治理范式既遵循市场经济规律，又契合乡村振兴战略要求，为乡村旅游高质量发展提供了理论支撑和实践路径。

2.2.3 可持续发展理论

可持续发展理论最早可以追溯到 1972 年斯德哥尔摩世界环境会议提到的世界环境问题。2003 年十六届三中全会我国首次提出科学发展观，秉持以人为本思想，追求人与社会、自然和谐发展，体现了可持续发展理论。1992 年“环境与发展大会”通过的《21 世纪议程》以可持续发展为工作重心。

乡村旅游的可持续发展主要体现在资源开发与保护和人与自然和谐共生上，政府在乡村旅游开发中，要依据当地自然、历史人文条件，在不破坏生态和历史人文环境前提下，科学开发资源，把握可持续发展理论的核心思想，充分考虑环境承载力，平衡好旅游项目开发和资源保护关系，实现社会效益与生态保护双赢。基于该理论，本文从保护自然环境、节约资源等方面，指出政府要切实发挥职能，实现保护自然资源与促进经济发展协同的目标，推动乡村旅游高质量发展。

第 3 章 芜湖市 L 镇乡村旅游发展政府职能发挥现状分析

3.1 芜湖市 L 镇乡村旅游发展现状

3.1.1 L 镇基本情况

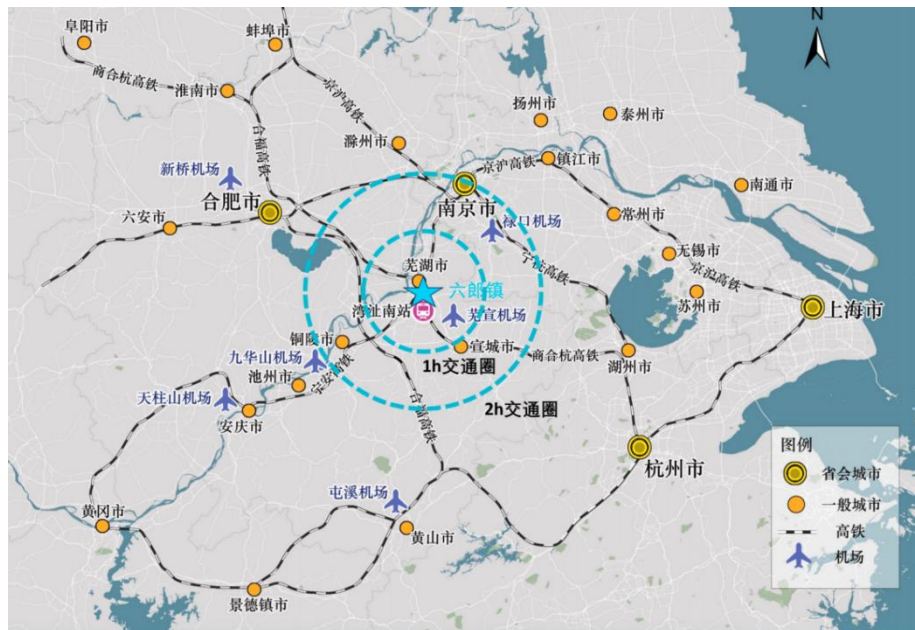


图 3-1 L 镇区位图

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

L 镇区位概况如图 3-1 所示：L 镇位于芜湖市东南，地处市区与县城的连接点，芜屯快速通道、芜宣高速、芜雁高速贯穿全境，交通便利，周边两小时可达皖南旅游示范区主要城市。全镇总面积 117.05 平方公里，镇域内包括 19 个村和 2 个社区，总人口约 8.8 万。

表 3-1 L 镇旅游资源分类表

主类	亚类	基本类型	资源单体
A 地文景观	AC 地质地貌过程形迹	ACA 台丘状地带	官巷
B 水域风光	BA 河系	BAA 游憩河段	青弋江（六郎段）、赵义河
C 生物景观	CA 植被景观	CAD 花卉地	六郎湿地花海
E 建筑与设施	EA 综合人文旅游地	EAA 社会与商贸活动场所	小陶村、夏庄
		EAD 建设工程与生产地	益然香木榨文化产业园、野树林百菇园、橘景苑、乐摘园
		EAE 文化活动场所	殷港艺创小镇、枕水官巷、益然香木榨博物馆、小陶村福文化博物馆
		EAF 康体游乐休闲度假地	乡舍、隐居官巷、官巷民宿、原野森林、六郎慢城假日酒店、鹿栖原、转角巷、巷遇、溪隐、森居假日酒店
	EB 实用建筑与核心设施	EBD 独立场、所	自行车主题公园
F 历史遗迹	FB 非物质文化遗产类	FBA 民间文学艺术	鸠兹史话
		FBB 地方习俗	八社神灯、荷叶灯、木器制作工艺、查氏竹编技艺、江南黄鳝笼制作技艺、幸福粽子制作技艺、金草包风鱼制作技艺、天曹殿庙会
		FBD 传统演绎	河东孙村神龙灯、河东曲技灯
G 旅游购物	GA 农业产品	GAA 种植业产品及制品	水八仙（素）、春晓西瓜、老居葡萄、益然香木榨油、野树林蘑菇
		GAD 水产品及其制品	六郎河蟹、水八仙（荤）
H 人文活动	HA 人事活动记录	HAA 地方人物	陶汝勋
	HB 岁时节令	HBC 现代节庆	六郎自行车大赛、潮玩年货美食节、水八仙美食文化节、村BA六郎赛区、小陶村非遗集市、迎新年·民俗文化节

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

如表 3-1 所示, 参照普查成果和国家标准《旅游资源调查、分类和评价》(GB/T 18972-2003), L 镇旅游资源涵盖 7 个主类、9 个亚类、15 个基本类型, 共 50 个资源单体, 其中“建筑与设施”与“历史遗迹”类资源最为丰富, 自然与文化资源基础优良。

表 3-2 L 镇旅游资源分级比例表

级别	旅游资源单体名称	比例
四级	枕水官巷、殷港艺创小镇	4.0%
三级	六郎湿地花海、官巷、益然香木榨文化产业园、转角巷、巷遇、溪隐、六郎自行车大赛	14.0%
二级	野树林百菇园、橘景苑、乐摘园、鹿栖原、乡舍、自行车主题公园、水八仙（荤）、水八仙（素）、春晓西瓜、益然香木榨油	20.0%
一级	青弋江（六郎段）、赵义河、小陶村、夏庄、森居假日酒店、六郎慢城假日酒店、天曹殿情报站遗址、鸠兹史话、八社神灯、荷叶灯、木器制作工艺、查氏竹编技艺、江南黄鳝笼制作技艺、幸福粽子制作技艺、金草包风鱼制作技艺、天曹殿庙会、河东孙村神龙灯、河东曲技灯、六郎河蟹、老居葡萄、年货节、隐居官巷、官巷民宿、原野森林、潮玩年货美食节、水八仙美食文化节、村BA六郎赛区、小陶村非遗集市、迎新年·民俗文化节	62.0%
合计	/	100.0%

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

如表 3-2 所示：L 镇资源种类丰富，主要表现为文化底蕴深厚、自然资源优越、住宿业态多元、运动赛事新颖等。相应的，存在资源整合性较弱、文化底蕴挖掘度低等问题，有待进一步挖掘与整理资源价值，整体性提升资源利用度。镇域旅游区内四级旅游资源单体两处，三级旅游资源单体七处。

表 3-3 L 镇自然资源指标评价表

评价项目	评价因子	六郎指标
气候条件	气温	16℃
	日照	2000h
	无霜期	240 天
	区域降水量	1200 毫米
空气质量	空气负氧离子含量	>1000 个 CM ³
	噪声含量	良好
山水植被	植被覆盖率	70%
	地表水质量	良好
	土壤质量	良好
	水源涵养	佳
	水质状况	良好
空气优良率		90.5%

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

L 镇自然资源基础：L 镇地处芜湖市东南部，古圩水乡风韵独特，文化底蕴丰厚。L 镇发展过程中主要有几方面优势：淳朴的乡风民情、底蕴深厚的传统文化、生态绿色的果蔬、独具特色的乡土美食。这些共同构筑起 L 镇的乡村旅游美好画卷，彰显出 L 镇不可复制的资源禀赋与开发潜力。L 镇生物性资源有动物：环节动物、软体动物、节肢动物、鱼类、鸟类、哺乳类动物等；植物：江圩区植被区，以针叶林和落叶林为主，女贞、桂花、香、樟、棕榈、大叶黄杨等常绿及落叶阔叶林树种为辅；微生物：真菌等。非生物性资源有大气：负氧离子。水资源：江南水乡，水网密布，青弋江、水阳江、赵义河依傍环绕。土地资源：红壤、黄棕壤、紫色土、潮土、水稻土等。地貌：圩区、水网圩区、洼地、河谷和湖面等。

表 3-4 L 镇公共文化资源分类表

门类	大类	小类
公共文化设施	公共文化场馆	图书馆：六郎芜湖书吧 博物馆：油菜博物馆 文化馆：六郎镇综合文化站、葛家村史馆、永和村史馆 展览馆：六郎镇特色文化展厅、小陶村福文化展馆 农家书屋：戚保村农家书屋、葛家村农家书屋 文化公园：北陶官巷党建文化公园、政和村文化广场、戚保村文化广场
	公共文化设备	舞台用机械、灯光、视频、音响、特效等设备 演出用布景、道具等设备 非遗市集摊位等设备
公共文化产品	印刷品	图书：《水乡雅颂》《六郎故事》 地图：六郎乡村旅游手绘地图
	声像制品	“水上慢城 生态六郎”宣传片、“中国六郎·水上慢城”第七届和美乡村自行车挑战赛宣传片
公共文化活动	曲艺演出	戏曲：《踏歌起舞》《浏阳河》
	实景演出活动	官巷喜事
	民俗节庆活动	迎新年 民俗文化节、八社神灯、河东神龙灯、港东荷叶灯等非遗文化展演、千人“闹元宵”、“舞龙飞天 迎中秋 庆国庆”活动、潮玩年货节
	科普宣传活动	平安六郎建设宣传活动、水生野生动物科普宣传活动、劳动促成成长科普宣传活动、“童心寻年味 一起探非遗”主题科普实践活动”“神奇科学秀 共筑童年梦”科普活动、“防治碘缺乏病日”主题宣传活动、“文明交通 你我同行”宣传活动、“新风小课堂”主题理论宣讲活动、“浪漫江城 爱在六郎”婚俗文化宣传活动...
	群众休闲活动	“水上慢城、渔乐人生”休闲垂钓比赛、全民健步走活动、“中国六郎·水上慢城”和美乡村自行车挑战赛、小陶村非遗市集、湾沚区总工会文艺轻骑兵进六郎、“棋”“行”花海 邂逅春日六郎、张村垂钓农家乐首届“抓鱼节”“趣味端午 传承文明”主题实践活动
公共文化服务	公益性文化服务和活动的组织与承办	湾沚区总工会文艺轻骑兵进六郎、“世界读书日——阅读分享会”“公益电影送下乡活动”、强桥村儿童硬笔书法班、老年学校书画班开展笔会交流活动、练健身气功·五禽戏骨干培训班
	中华优秀传统文化的保护、传承与展示	益然香木榨文化产业园、油菜博物馆、小陶村非遗工坊、福文化展示、铜瓷技艺非遗项目传承人刘华、手互·铜瓷工作室、小陶村“夏之盛”非遗手工市集
公共文化主体	公共文化服务购买主体	六郎镇政府、北陶村、中窑村、新福村
	公共文化服务人员	乡镇文化管理人员、组织人员

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

如表 3-3 所示：参照国家标准《公共文化资源分类》(GB/T 36309-2018)，L 镇一是以举办公共文化活动为主，丰富游客多样化需求；二是建村史文化馆，目前有 1 个六 L 镇特色文化展厅、两个村史馆，以点带面，未来构建“1+2+N”的乡村文化展览发展格局。

3.1.2 L 镇乡村旅游规划

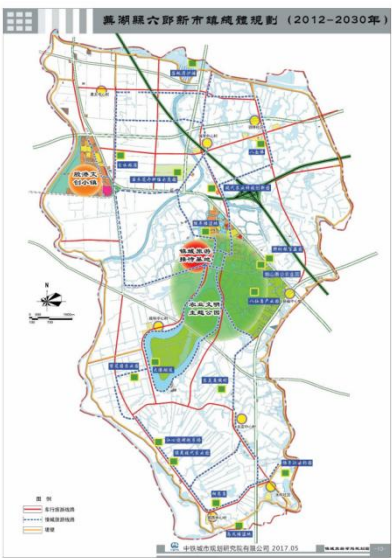
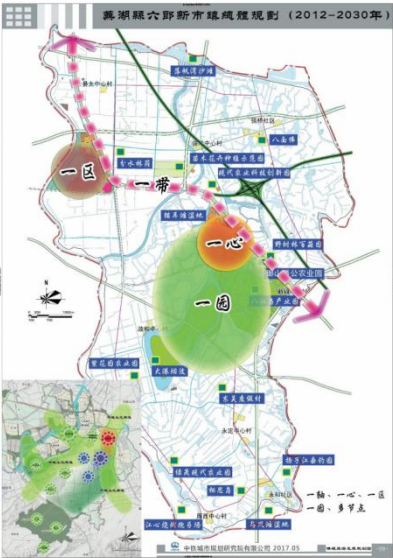


图 3-2 《L 新市镇总体规划（2012 年-2030 年）》

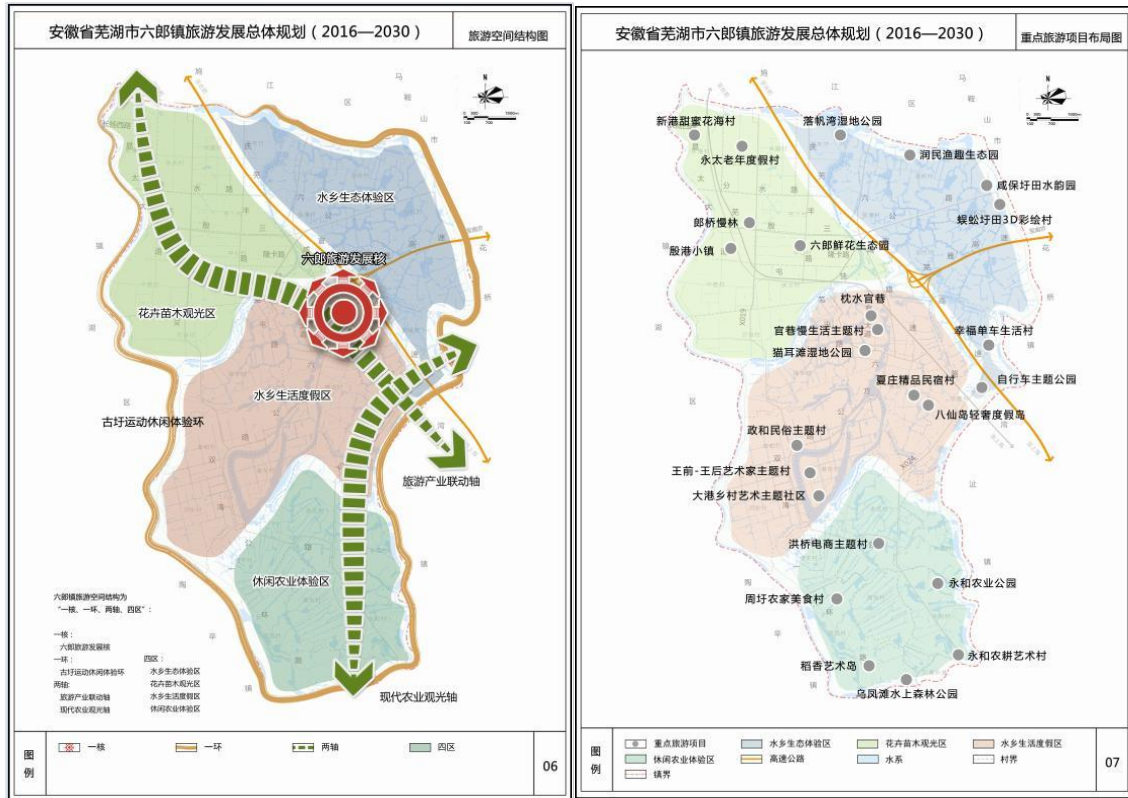


图 3-3 《安徽省芜湖市 L 镇旅游总体规划（2016 年-2030 年）》

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

如图 3-2，3-3 所示：L 镇构建了一区、一园、一带、一心的中远期全域旅游发展格局，其中规划区域涵盖了一区、一带、一心区域，部分包含一园区域，并且通过 G329 国道与外部旅游区域进行沟通。

3.2 芜湖市 L 镇乡村旅游发展政府职能发挥成效

L 镇政府文旅服务中心在发展乡村旅游过程中，承担了具体的工作职能，接下来将围绕乡村旅游政策规划及引导、公共服务及基础设施建设、品牌建设和宣传推广、市场监管、产业创新的五个方面归纳 L 镇乡村旅游发展中政府履职现状。

3.2.1 加强政策规划

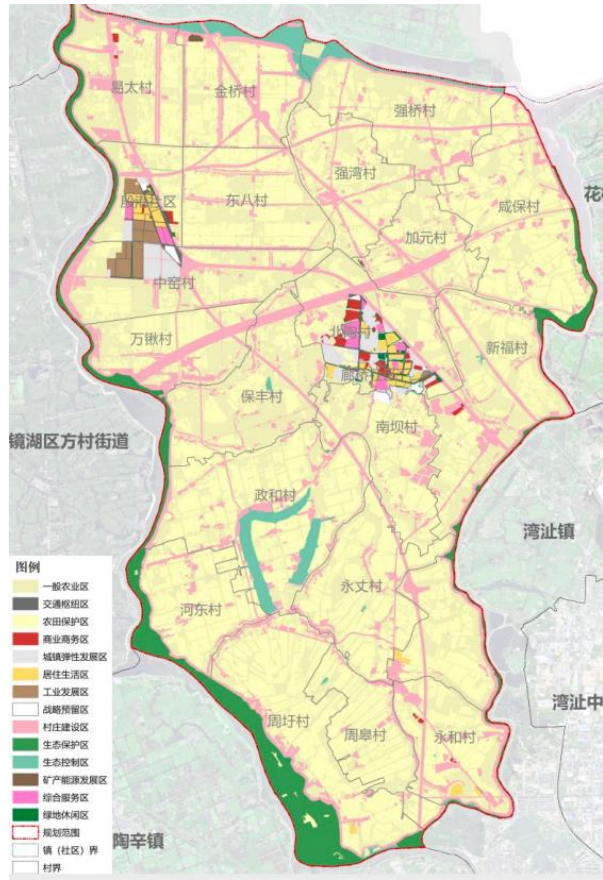


图 3-4 L 镇国土空间分区图

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

L 镇在《L 新市镇总体规划（2012 年-2030 年）》中构建了一区、一园、一带、一心的中远期全域旅游发展格局，坚持高位推动，做实文旅规划。高标准编制旅游发展总体规划，坚持以快促慢，通过“快”的工作效率和成效，为游客提供“慢”“闲”舒适的体验。全镇通过“双核带”的布局，实现全域旅游辐射。“双核”，即枕水官巷景区、殷港艺创小镇；“一带”，即串联起各旅游节点的“G329+湾周路”观光体验游览带，辐射全镇观光旅游、特色采摘、民宿体验等旅游体验业态。同时根据镇域国土空间资源的分布情况划分了五类分区：生态保护区、生态控制区、农田保护区、城镇发展区、乡村发展区。

3.2.2 提高公共服务建设水平



图 3-4 芜湖市 L 镇国土空间总体规划（2021-2035）

L 镇编制完成《芜湖市 L 镇国土空间总体规划（2021-2035）》，规划整体从国土空间格局、历史文化与景观风貌、自然资源保护与生态修复等方面进行阐述，制定了 2025 和 2035 年的近期和远期目标。总体以一环一廊一轴四区的格局规划发展。

L 镇坚持业态提升，做优文旅质量。以文化遗产为重点，深入挖掘省级传统村落官巷村的历史文化，打造出以“十三官巷”闻名的礼记官巷；推深做实益然香木榨体验馆，益然香木榨园获评省级非遗工坊；以福文化为主题，结合农村人居环境整治，精心装扮“最福氛”小陶村，和高校合作，激活农村闲置房屋、荒废土地，打造小陶村“青匠”非遗村落。以水为媒，利用 L 镇良好的水域环境打造水上运动项目，开发猫儿滩等网红沙滩。以市场需求为导向，助推益然香木榨油、橘景苑采摘园等研学品牌发展。以环境提升为抓手，镇域旅游环境进一步改善，2023 年获评市级乡村旅游“双微”提升点 7 处，其中优秀 2 处。

3.2.3 提升产业创新能力

L 镇以“产业”为核心，依托现有现代农业企业、农村田园综合体，积极开展项目招引，丰富旅游载体。搭建“民宿+旅游”框架，高规格培育特色旅游民宿，高质量培育特色采摘体验项目，培育以农产品采摘为特色的规模家庭农场

10 余家，形成“春采草莓夏摘瓜，秋采葡萄冬摘橘”的四季采摘游格局，“春晓西瓜”“老居葡萄”等一批特色品牌农产品畅销市场；高标准打造文创品牌，设计制作“水八仙”系列铁画、折扇等旅游 IP 产品，益然香木榨油礼盒深受游客喜爱。持续推动 L 镇一日游向深度游转变，拉动产业链和服务链向“吃、住、游、购、养”延伸。凡臣森居项目、鱼立方示范项目等一系列文旅项目火热推进，信义零碳清洁能源大数据中心已落地，是集新能源科普和教育学习等多位一体的绿色展馆。

3.2.4 加大品牌宣传推广

L 镇坚持宣传引领，做强文旅活力。以特色活动为抓手，不断增强文旅活力。成功举办了环圩自行车挑战赛、围棋精英邀请赛、水八仙文化美食节、潮玩年货美食节等一系列文旅体活动。探索市场化、多主体办节的新模式，激发各类主体积极性，湿地花海春秋两季观光旅游节、鹿栖原车轱辘音乐节、张村垂钓抓鱼节等活动精彩纷呈，让游客在 L 镇感受“诗和远方”。不断加强联动宣传，持续提升 L 镇旅游故事的传播力和影响力。制作“水八仙”、“老板喊你来玩”、等宣传短视频在各平台热播，刺莲藕、红丝根等特色美食，益然香木榨体验纷纷登上央视。

3.2.5 加强市场监管能力

L 镇对镇域内经营主体进行准入把控，对经营场所的基础设施和卫生条件审核把关。在日常监督管理上，文旅部门联合市场监管、消防、环保等进行联合巡查，如检查餐饮食品质量，确保游客饮食健康；消防设施的规范核验，排查火灾隐患；监督污水、垃圾处理，保障良好干净的自然生态环境。

对于虚假宣传、乱收费等现象加强打击惩处，要求明码标价，公示收费标准，保障消费环境公开透明，对于夸大项目体验，虚构旅游内容的商家进行依法惩处，切实为 L 镇营造健康有序的市场环境。

乡村建设好是发展乡村旅游的基础，近年来，L 镇积极打造各具特色的农业示范基地，因地制宜，推进美丽乡村建设。永太的美丽庭院、周西的现代农业、永和的宜居宜业新城、政和的大港文化、强桥的古鸠兹等展现新农村建设新面貌，彩虹公路、殷港小镇、枕水官巷、益然香木榨文化产业园、湿地花海、大港烟波

等景点初具规模，小陶村青匠非遗文化村落打造独具特色，橘景苑、大港果园、野树林百菇园等采摘项目均具潜力，吸引越来越多的游客前来参观。

同时 L 镇扩大了餐饮、住宿等服务接待规模，积极发展乡村民宿、营地等新业态，大力发展乡村旅居、乡村康养度假产业，构筑城乡融合的旅游产业一体化发展新格局，形成了集田园休闲、研学旅行、农事体验、文化传承、乡村度假于一体的乡村假目的地，全镇年接待游客超百万人次，带动周边经济发展。以优质项目为支撑，着力打造精品民宿集群，目前全镇有星级农家乐 15 家、市级精品民宿 9 家，同时以精品活动为抓手，着力提升旅游品牌影响力，成功举办多届未来科创自行车大赛、围棋联赛、“水八仙”文化美食节、潮玩年货节等活动。以多元业态为契机，在枕水官巷丰沛水资源打造水上桨板俱乐部；打造小陶村青匠非遗文化村落，益然香木榨园获安徽省乡村旅游后备箱工程基地称号。以“大学小镇”模式赋能 L 镇和美乡村建设，以小陶村为平台与安徽工程大学共建“青匠”非遗文化村落，引入非遗手工工作室，非遗手工市集举办 5 期成功“破圈”，文旅融合做优做精，旅游市场强势回暖，

旅游基础设施逐步完善。L 镇政府加大了对旅游基础设施的投入，修建了道路、停车场、游客服务中心等设施，为游客提供了便利的旅游条件。L 镇游客接待中心位于 G329 国道与官巷大道交叉口，具备咨询、休憩、导游、停车、票务、购物、餐饮、充电等多项功能区。游客中心广场独具党建特色，红色旅游氛围浓，无线网络全覆盖，公众号按时更新文旅信息，设有两处旅游公厕，安排固定物业单位对官巷村里环境进行日常的维护。

第 4 章 芜湖市 L 镇乡村旅游发展中政府职能发挥存在问题及原因分析

乡村旅游发展的主要影响因素是政府职能的发挥成效, L 镇政府近年来在乡村旅游发展上取得了实在的成绩, 但距离高质量发展还有一定距离, 存在一些问题, 找出这一过程中政府职能发挥存在的问题, 分析其产生原因并提出解决措施, 才能更好促进乡村旅游高质量发展。

本文综合运用多种实证调研手段, 以获取全面且精准的数据信息。一方面, 针对芜湖市 L 镇的各类旅游点, 包括但不限于各景区、民宿、农家乐等旅游经营主体展开实地走访, 深入了解其运营现状、所面临的实际困境以及发展诉求; 同时, 面向游客群体、当地旅游从业者以及当地居民发放调查问卷, 广泛收集各方对于 L 镇乡村旅游发展的认知、体验与期望等多元信息; 此外, 还针对 L 镇政府文旅部门开展单独访谈, 深度挖掘政策制定背后的考量、执行过程中的难点与成效反馈。将所收集到的丰富数据进行分析, 归纳出芜湖市 L 镇乡村旅游高质量发展进程中政府职能发挥存在的问题, 为后续的原因分析和对策建议提供坚实的数据支撑与理论依据。

4.1 调查问卷情况

4.1.1 调查问卷设计

问卷内容多以选择题的形式展开, 部分题目以补充填空形式提供观点作答, 设计指标维度有三个方面, 一是背景调查方面, 涵盖被调查者个人基本信息, 如性别、年龄、职业、文化程度。二是政府职能发挥成效, 包含对 L 镇旅游基础设施的多维度评价, 诸如道路、停车场、公共厕所、网络覆盖、旅游指示牌等方面。三是围绕政府职能发挥的深度评价, 涉及旅游规划、扶持政策、产业规范化与品牌化引导、市场监管、餐饮住宿卫生安全保障等诸多关键领域; 针对旅游宣传推广的综合评价, 涵盖宣传形式、推荐线路产品、宣传活动成效、当地旅游知名度等要点。再者, 借助设置多选题与主观题, 广泛收集被调查者对于 L 镇乡村旅游发展的前瞻性期望与建设性建议。

(1) 游客卷：为了解游客群体在 L 镇旅游过程中对当地基础设施、整体服务质量等评价。侧重于游客出行、旅游宣传信息获取渠道、基础设施满意度、住宿餐饮服务质量等。(2) 居民卷：为更直观了解 L 镇乡村旅游发展成效。聚焦于当地景区开发、生态环境保护情况及知名度变化。(3) 旅游经营者卷：为了解乡村旅游景点发展现状。着重于经营者的经营状况、乡村旅游规划实施效果、政策扶持及人才培养方面。

4.1.2 调查问卷的发放与回收

2024 年 9 月-11 月，笔者综合运用线上线下渠道收集样本。线上通过社交媒体发放问卷，线下在 L 镇各大景区、农家乐、民宿等地随机对游客、居民及经营者发放，共计 322 份，收回有效问卷 307 份，有效占比 95.34%。其中向游客发放问卷 214 份，收回有效问卷 206 份，有效占比 96.26%；向旅游经营者发放问卷 40 份，收回有效问卷 37 份，有效占比 92.5%；向当地居民发放问卷 68 份，收回 64 份，有效占比 94.11%。

4.1.3 调查问卷的数据分析

调查问卷内容包含五个方面，一是调查对象的基本情况。二是 L 镇乡村旅游政治职能发挥情况。三是 L 镇乡村旅游经济职能发挥情况。四是 L 镇乡村旅游文化职能发挥情况。五是 L 镇乡村旅游社会职能发挥情况。

(1) 调查对象的基本情况

表 4-1 游客基本情况统计

基本情况	类别	频数	所占百分比	累计百分比
性别	男	99	48.06%	48.06%
	女	107	51.94%	100%
年龄	18 - 25 岁	24	11.65%	11.65%
	26 - 35 岁	58	28.16%	39.8%
	36 - 45 岁	28	13.59%	53.39%

	46 - 55 岁	50	24.27%	77.67%
	55 岁以上	46	22.33%	100%
接受教育程度	高中（含中专）及以下	64	31.07%	31.07%
	大专	74	35.92%	66.99%
	本科	56	27.18%	94.17%
	研究生及以上	12	5.83%	100%

游客调查问卷受访者共有 206 人，男性占比 48.06%，女性占比 51.94%。游客的年龄结构方面，26 岁到 35 岁年龄段的人数最多，占比 28.16%。接受教育程度方面，高中（含中专）及以下教育程度的游客占比 31.07%，大专教育程度的游客占比 35.92%，本科教育程度的游客占比 27.18%，研究生及以上教育程度的游客占比较少。

表 4-2 旅游经营者基本情况统计

基本情况	类别	频数	所占百分比	累计百分比
性别	男	21	56.77%	56.77%
	女	16	43.24%	100%
年龄	18 -25 岁	0	4.41%	4.41%
	26-35 岁	2	5.41%	5.41%
	36-45 岁	30	81.08%	86.49%
	46-55 岁	5	13.51%	100%
	55 岁以上	0	0	0

接受教育程度	高中（含中专）及以下	17	45.95%	45.95%
	大专	15	40.54%	86.49%
	本科	4	10.81%	97.3%
	研究生及以上	1	2.7%	100%

乡村旅游经营者调查问卷受访者共有 37 人，男性占比 56.77%，女性占比 43.24%。年龄结构方面，36 岁到 45 岁年龄段的人数最多，占比 81.08%；接受教育程度方面，高中（含中专）及以下教育程度的占比 45.95%，大专教育程度的占比 40.54%，本科教育程度的占比 10.81%，研究生及以上教育程度的占比较小。

表 4-3 当地居民基本情况统计

基本情况	类别	频数	所占百分比	累计百分比
性别	男	20	31.25%	31.25%
	女	44	68.75%	100%
年龄	18 -25 岁	2	3.13%	3.13%
	26-35 岁	7	10.94%	14.07%
	36-45 岁	11	17.19%	31.26%
	46-55 岁	10	15.63%	46.89%
	55 岁以上	34	53.11%	100%
接受教育程度	高中（含中专）及以下	51	79.69%	79.69%
	大专	7	10.94%	90.63%
	本科	5	7.81%	98.44%

	研究生及以上	1	1.56%	100%
--	--------	---	-------	------

当地居民调查问卷受访者共有 64 人, 男性占比 31.25%, 女性占比 68.75%。年龄结构方面, 55 岁以上的居民人数最多, 占比 53.11%。接受教育程度方面, 高中(含中专)及以下教育程度的最多, 占比 79.69%, 其次为大专教育程度 占比 10.94%, 其他教育程度占比较小。

旅游政策知晓度方面, 如图 4-1 所示: 16.22%的旅游经营者非常了解旅游政策, 知道多项政策细节; 18.92%的旅游经营者了解一些, 大概知道有相关政策; 10.81%的旅游经营者听说过一点, 但不清楚具体内容; 54.05%的旅游经营者完全不了解。3.13%的当地居民非常了解旅游政策, 知道多项政策细节; 3.13%的当地居民了解一些, 大概知道有相关政策; 6.24%的当地居民听说过一点, 但不清楚具体内容; 87.5%的当地居民完全不了解。可以看出, 相当比例的旅游经营者和当地居民对政策的知晓度低, 这表明旅游政策宣传力度不足, 信息传递渠道不通畅, 导致许多人无法充分利用政策推动旅游业务拓展或参与到乡村旅游的发展中来。

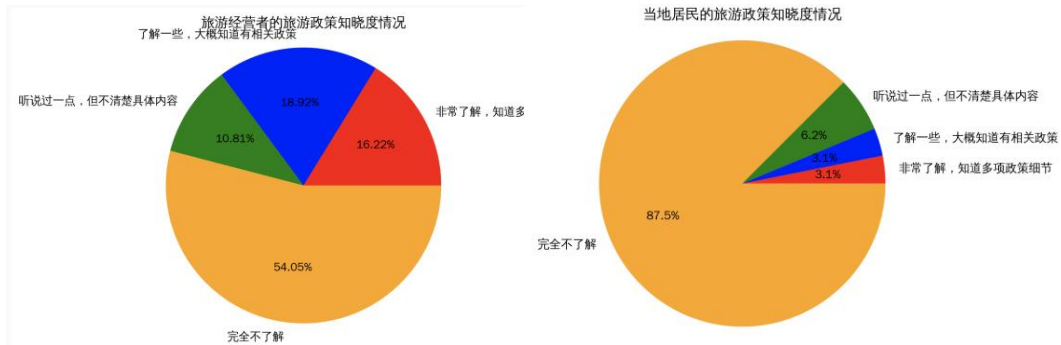


图 4-1 旅游经营者和当地居民的政策知晓度

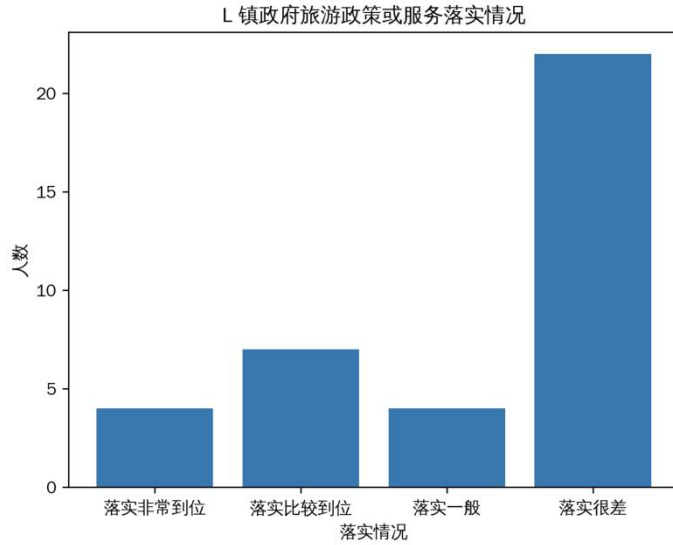


图 4-2 旅游经营者对 L 镇政府各项优惠政策落实情况评价

如图 4-2 所示：只有 29.73%的旅游经营者在 L 镇旅游资金补贴或贷款优惠等各项政策或服务中享受到了实惠，缓解了部分压力，而 10.8%的旅游经营者反馈，在申请旅游资金补贴或贷款优惠过程中，手续繁琐复杂，审核周期较长，实际获得的支持与预期相差甚远，甚至有 59.46%的经营者表示几乎未得到实质性帮助。这显示出优惠政策执行环节存在问题，缺乏高效的协调机制和服务意识，使得政策难以落地生根，发挥应有的扶持激励作用。

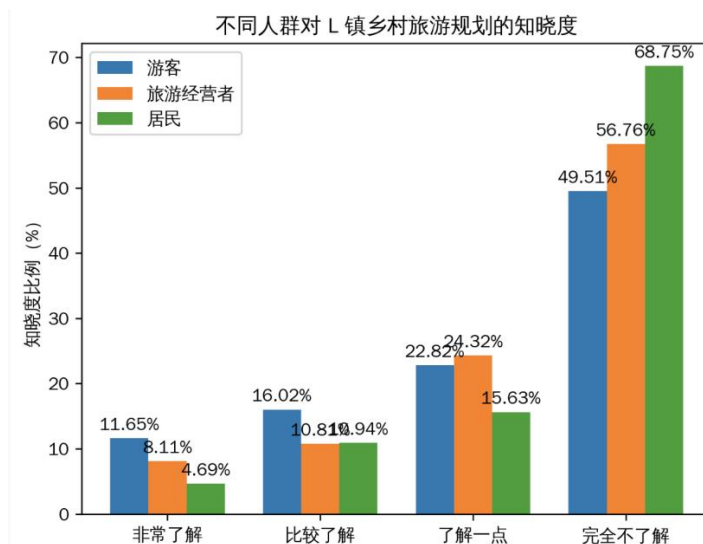


图 4-3 三类主体对 L 镇乡村旅游规划的知晓度

如图 4-3 所示：对于 L 镇乡村旅游规划，11.65%的游客、8.11%的旅游经营者和 4.69%的居民非常了解，知道详细布局和发展方向；16.02%的游客、10.81%的旅游经营者、10.94%的居民比较了解，听说过一些主要规划内容；22.82%的游客、24.32%的旅游经营者、15.63%的居民了解一点，偶尔看到相关信息；49.51%的游客、56.76%的旅游经营者、68.75%的居民完全不了解。可以看出，大量游客、旅游经营者和当地居民对 L 镇乡村旅游规划缺乏了解，不清楚未来的发展方向与布局重点。这反映出政府在规划公示和宣传普及方面工作欠缺，未能充分吸纳公众意见，造成规划与实际参与主体脱节，影响了旅游规划的实施效果以及公众对旅游发展的参与热情。同时，在发放问卷调查过程中，经营者们普遍反映，政府对特色化发展缺乏引导，导致经营户开发的旅游项目和产品及服务模式较为相似，未能充分挖掘和彰显当地特色资源优势，市场竞争激烈，难以满足游客日益多样化、个性化的需求。

表 4-4 L 镇基础设施建设情况

基本情况	类别	频数	所占百分比	累计百分比
道路状况	非常好，宽敞平坦，标识清晰	59	28.64%	28.64%
	比较好，基本能满足需求	119	57.77%	86.41%
	一般，有些路段需要改善	26	12.62%	99.03%
	不太好，交通不便，坑洼较多	2	0.97%	100%
	非常不好，严重影响出行	0	0	0
旅游指示牌情况	非常满意，清晰明确，随处可见	61	29.62%	29.62%
	比较满意，基本能起到引导作用	111	53.88%	83.5%
	一般，有些地方不太清楚	34	16.50%	100%
	不太满意，容易让人迷路	0	0	0

停车情况	非常好，充足且合理	59	28.64%	28.64%
	比较好，大体满意	115	55.83%	84.47%
	一般，有些问题	30	14.56%	99.03%
	不太好，存在明显不足	2	0.97%	100%
	非常不好，亟待解决	0	0	0
公共厕所情况	非常好，干净且好找	65	31.55%	31.55%
	比较好，能接受	107	51.94%	83.49%
	一般，有提升空间	32	15.53%	99.03%
	不太好，卫生差且难找	2	0.97%	100%
	非常不好，亟需改进	0	0	0

由表 4-4 可知，13.59%的游客认为 L 镇道路状况需要改进；16.5%的游客认为沿线旅游标识、标牌未起到指引作用；15.53%的游客认为车位紧张，且停车收费存在一定问题；16.5%的游客认为旅游公共厕所环境一般，有一定提升空间。L 镇景区的道路状况问题，不仅会降低游客的出行便利性，还会增加游客的旅游成本与时间成本，使得部分潜在游客望而却步。基础配套设施的短板会严重影响游客的游览体验，削弱 L 镇乡村旅游的吸引力，也能反映出政府在基础设施统筹规划与建设维护上的滞后性。

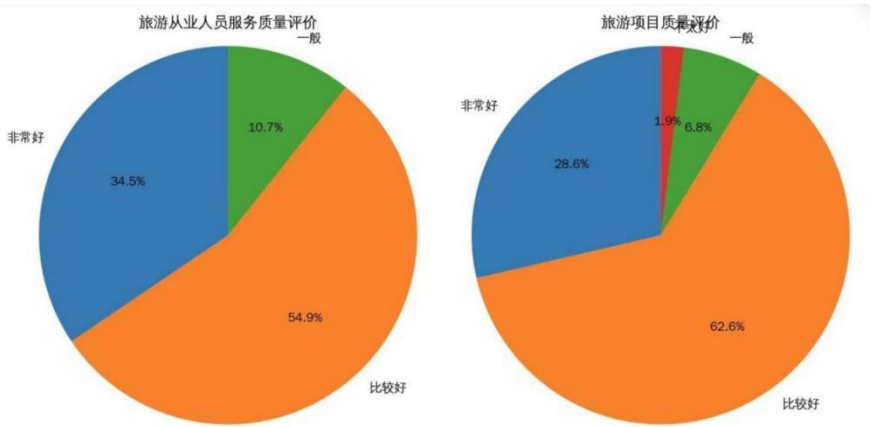


图 4-4 游客对 L 镇旅游从业人员服务质量和旅游项目质量评价

根据图 4-4 统计数据可以看出，34.5%的游客认为旅游从业人员服务热情周到，非常满意；54.9%的游客对旅游从业人员服务比较满意；10.7%的游客认为服务一般，有待提高。对于游览过的旅游项目，28.6%的游客认为非常好，趣味性强，体验感佳；62.6%的游客认为比较好，基本满意；6.8%的游客认为有些单调，有待改进；1.9%的游客认为不太好，缺乏新意，体验不佳。可以得出，游客对 L 镇旅游从业人员服务质量以及游览的旅游项目质量整体评价是比较好的，不满意的极少，证明目前游客对 L 镇乡村旅游的整体体验感较好。针对少数不满意的情况，政府要引导提升经营主体提升旅游项目的新颖性和吸引力。

表 4-5 L 镇餐饮住宿情况

基本情况	类别	频数	所占百分比	累计百分比
L 镇乡村旅游地周边农家乐以及餐饮饭店的环境卫生状况评价	非常好，很放心	59	28.64%	28.64%
	比较好，基本放心	119	57.77%	86.41%
	一般，有些担忧	26	12.62%	99.03%
	不太好，经常担心卫生问题	2	0.97%	100%
	非常不好，不敢轻易就餐	0	0	0

L 镇乡村旅游地民宿 或酒店房间内卫生条 件	满意，干净卫生	56	27.18%	27.18%
	卫生条件较好	141	68.45%	95.63%
	一般，不太整洁	9	4.37%	100%
	房间脏乱	0	0	0
当地旅游产品价格的 合理性评价	非常合理，物有所值	59	28.64%	28.64%
	比较合理，能接受	115	55.83%	84.47%
	一般，有些偏高或偏低	30	14.56%	99.03%
	不太合理，价格欺诈现象明显	2	0.97%	100%
	非常不合理，严重影响消费体验	0	0	0

据表 4-5 可知：在食品安全、卫生标准以及服务价格规范等方面，问卷结果显示 28.64% 的游客认为 L 镇乡村旅游地周边农家乐以及餐饮饭店的环境卫生比较好，很放心；57.77% 的游客基本放心；12.62% 的游客有些担忧；0.97% 的游客担心卫生问题。对于 L 镇民宿或酒店房间内卫生条件，27.18% 的游客认为干净卫生，非常满意；68.45% 的游客认为卫生条件较好，比较满意；4.37% 的游客认为房间不太整洁。对于当地旅游产品价格的合理性评价，28.64% 的游客认为非常合理，物超所值；55.83% 的游客认为比较合理，能接受；14.56% 的游客认为一般，有些偏高或偏低；0.97% 的游客认为不太合理，存在价格欺诈现象。部分餐饮商家卫生不达标，产品价格不合理反映出政府对行业标准的监督检查频次不足，处罚力度不够，使得相关标准未能有效落地，危及游客健康与旅游形象。

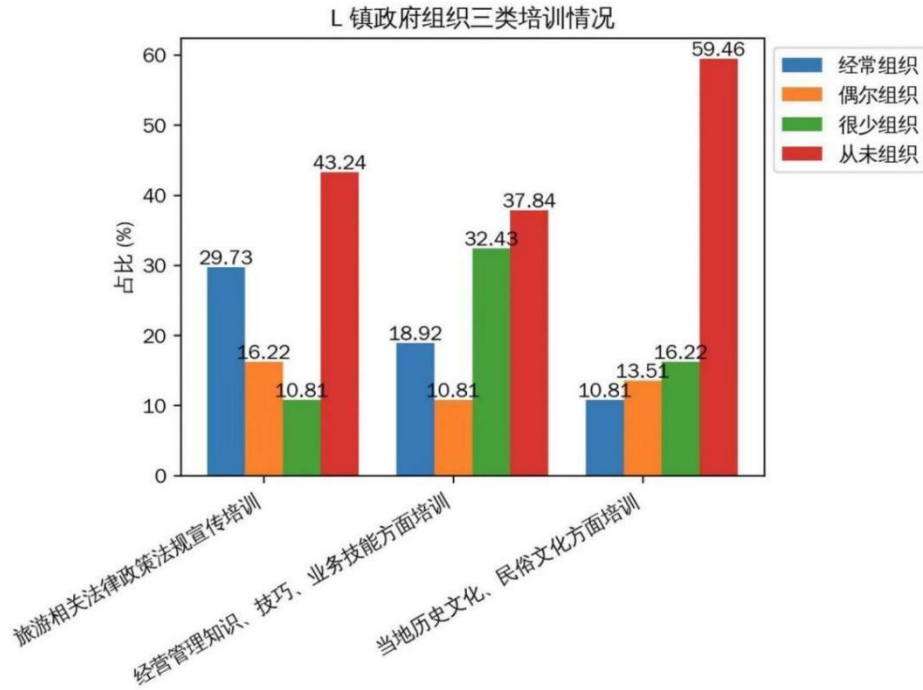


图 4-5 L 镇旅游培训情况

L 镇政府组织培训情况如图 4-5，一是关于旅游相关法律法规宣传培训，旅游经营者表示经常组织占比 29.73%，内容实用，参与者都受益匪浅；偶尔组织占比 16.22%，有一定的学习价值；很少组织占比 10.81%，形式大于内容；从未组织占比 43.24%，缺乏这方面的学习机会；二是经营管理知识、技巧、业务技能方面培训，旅游经营者表示经常组织占比 18.92%，培训后员工技能提升明显，经营更顺畅；偶尔组织占比 10.81%，有一定促进作用；很少组织占比 32.43%，表示希望能多一些培训机会；从未组织占比 37.84%；三是当地历史文化、民俗文化方面培训。旅游经营者表示经常组织占比 10.81%，对挖掘文化内涵、提升产品特色很有帮助；偶尔组织占比 13.51%，有一定启发；很少组织占比 16.22%，感觉文化挖掘不够深入；从未组织占比 59.46%，错失文化发展机遇。

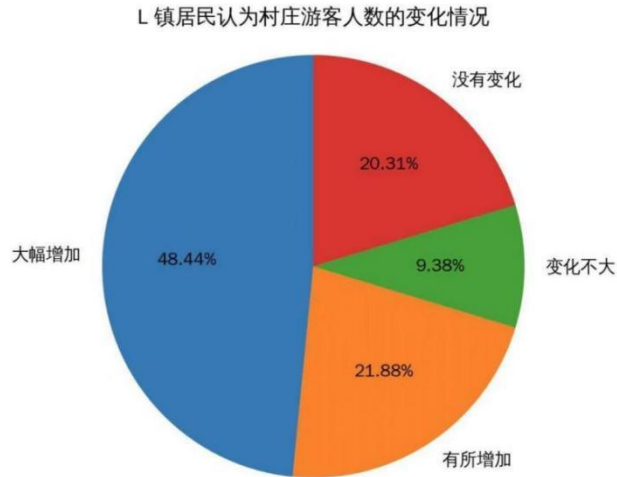


图 4-6 L 镇旅游人数情况

近年来，L 镇游客人数有所变化，居民感受到的情况如图 4-6 所示，48.44% 的当地居民认为游客人数大幅增加，人气很旺；21.88% 的当地居民认为游客人数有所增加，能感觉到游客变多；9.38% 的当地居民认为游客人数变化不大，没什么明显区别；20.31% 的当地居民认为游客人数没有变化。

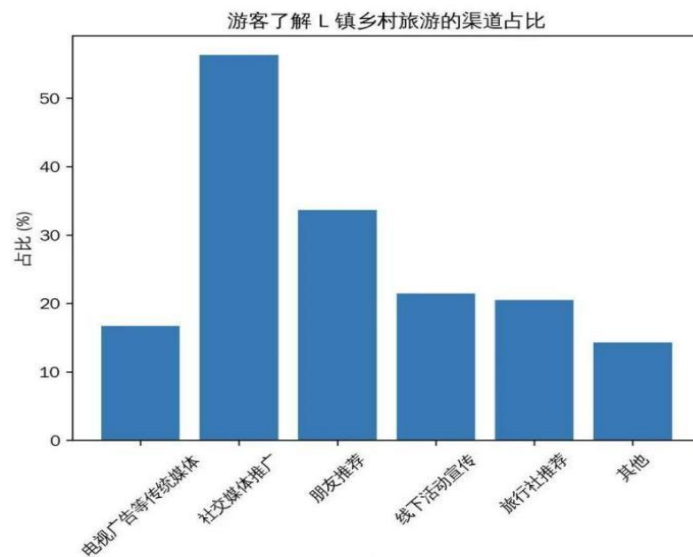


图 4-7 游客了解 L 镇的渠道情况

如图 4-7，游客了解 L 镇乡村旅游的渠道相对分散，通过电视广告等传统媒体的有 16.7%；通过社交媒体（微信公众号、抖音）等推广的有 56.3%；通过朋友推荐的有 33.65%；通过线下活动（旅游节庆、展会等）宣传的有 21.44%；通过旅行社推荐的有 20.5%；其他占比 14.3%。可以看出，通过政府主导的电视

广告以及旅游节庆展会等活动知晓的比例不高。这表明政府在乡村旅游品牌打造和文旅活动宣传上投入不足，未能形成广泛的影响力，限制了旅游客源市场的拓展。

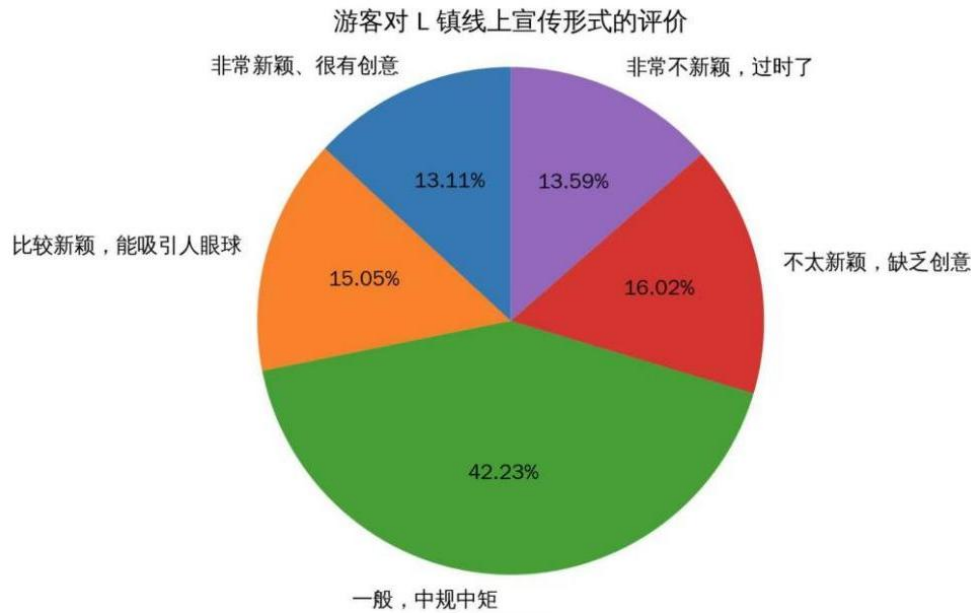


图 4-8 游客了解 L 镇的宣传形式评价

游客对 L 镇的线上宣传形式评价情况如图 4-8 所示，认为非常新颖、很有创意的占比 13.11%；认为比较新颖，能吸引人眼球的占比 15.05%；认为一般，中规中矩的占比 42.23%；认为不太新颖，缺乏创意的占比 16.02%；认为非常不新颖，过时了的占比 13.59%。在互联网时代，线上宣传的重要性愈发凸显，但通过调查发现政府与线上旅游平台、网络自媒体等合作较少，线上宣传形式陈旧、内容缺乏创新及吸引力，无法精准触达目标游客群体，导致 L 镇乡村旅游在网络上的曝光度和话题性较低，难以吸引青年游客。

4.1.4 调查问卷总结

基于问卷调查数据分析结果，得出了 L 镇乡村旅游高质量发展中政府职能发挥的突出问题，包括政策扶持及落实力度不够，基础设施存在滞后性、政策扶持不足、市场监管不够强、宣传推广不够有效等。未来政府应针对这些问题，优化职能定位，推动乡村旅游高质量发展。

4.2 实地访谈情况

4.2.1 访谈提纲

一、访谈目的

此次访谈是为深入了解 L 镇乡村旅游发展中 L 镇政府相关部门职能的履行状况和存在的问题，收集相关意见与建议，为优化政府职能提供依据。

二、访谈方式：线上+线下访谈

三、访谈对象

此次访谈对象包括 L 镇政府部门管理人员和旅游景区经营从业者，其中包括 L 镇分管旅游的党委宣传委员一名，镇文旅服务中心管理人员两名，镇景区、民宿、农家乐、采摘园等部分负责人四名，通过线上+线下结合的方式展开访谈。

四、访谈提纲

针对政府部门人员的问题设计：

(1) 近年来，L 镇乡村旅游发展有什么变化？政府在乡村旅游发展中做了哪些努力？下一步的发展方向在哪？

(2) 政府在智慧旅游建设方面成效如何？有没有相应的政策扶持和对经营者的引导？对经营从业人员有组织哪些培训？

(3) 政府对旅游方面投入如何？这些经费使用主要用于哪方面建设？

(4) 政府对乡村旅游在规划、管理、宣传等方面是否存在不足？原因是什么？

针对旅游经营从业者的问题设计：

(1) 您目前主营的业态是哪方面的？有进行规划设计吗？今后将如何提高？

(2) 您认为 L 镇政府在乡村旅游发展中履职存在哪些问题？

(3) 请谈谈 L 镇对于旅游市场的监管是如何开展的？有对你们经营者进行业务指导或技能培训吗？

4.2.2 访谈调查研究

(1) 访谈对象和形式

此次访谈对象包括 L 镇政府部门管理人员和旅游景区经营从业者，其中包括 L 镇分管旅游的党委宣传委员一名，镇文旅服务中心管理人员两名，镇景区、

民宿、农家乐、采摘园等部分负责人四名，在 2024 年 12 月-2025 年 1 月陆续通过线上+线下结合的方式展开访谈。

(2) 访谈设计与总结

针对不同的访谈对象，设计与其身份角色相关的问题，并列出发访提纲。访谈提纲针对 L 镇政府相关部门人员和旅游经营者两类人群设计问题。针对政府相关部门人员，访谈重点在于了解目前 L 镇文旅的顶层政策规划设计，以及未来的发展方向；针对旅游经营从业者的访谈，重点在于各经营业态的发展中存在的困难，以及他们认为政府职能发挥存在的问题方面。及时记录访谈对象的观点，并进行分类整理总结。

本次访谈结果总结如下：

政府管理部门层面：政府对 L 镇乡村旅游比较重视，但整体的统筹规划还不够，镇级层面对经营主体的优惠补贴较少，智慧旅游建设尚在起步阶段，宣传推广和品牌打造还不够。资金不足，全域旅游打造欠缺，群众投诉渠道不够畅通。

旅游经营者层面：对政府的智慧旅游建设及宣传推广方面觉得还不够，对经营人员的培训与引导不足，监督管理不完善，对小型业态的经营者补贴政策不够等。

4.3 乡村旅游发展中政府职能发挥存在的问题

L 镇在近年来大力发展乡村旅游，做了很多工作，但由于政府相关部门职能并未发挥到位，L 镇乡村旅游距离高质量发展仍有一定距离。为充分掌握 L 镇政府在政策规划引导、公共服务及市场监管等方面的职能发挥问题，通过调查问卷和访谈相结合的方式对游客、旅游经营者和政府相关部门的工作人员进行采访调查，结合资料进行分析以了解了这些问题。

4.3.1 政策扶持体系尚未健全，规划引导不够完善

问卷调查显示 54.05%的旅游经营者和 87.5%的当地居民完全不了解当地旅游政策；只有 29.73%的旅游经营者在 L 镇旅游资金补贴或贷款优惠等各项政策或服务中享受到了实惠，缓解了部分压力；而 10.8%的旅游经营者反馈，在申请旅游资金补贴或贷款优惠过程中，手续繁琐复杂，审核周期较漫长，实际获得的支持与预期相差甚远；甚至有 59.46%的经营者表示几乎未得到实质性帮助。这显示出优惠政策执行环节存在问题，缺乏高效的协调机制和服务意识，使得政策难以落地生根，发挥应有的扶持激励作用。据访谈 L 镇分管旅游的宣传委员 A

某所说：“我们目前正在拟定镇上对于旅游项目的补贴政策，之前大多优惠扶持政策都是区级的，而且申请的相对门槛较高，对于我们这边一些小的业态扶持还是少，而且培训也大多是区里培训，很多人都不愿跑很远参加。”可知 L 镇的乡村旅游企业以中小型民宿、农家乐为主，资金实力较弱，需要政策扶持，但现有政策多为区级补贴政策，集中于大型旅游项目，对中小企业的支持力度不足，落实较慢。

湾文旅体〔2024〕16号

关于印发《湾沚区文化旅游体育产业 扶持政策实施细则》的通知

各镇人民政府、开发区管委会，区直、驻区有关单位：

为贯彻落实《芜湖市湾沚区文化旅游体育产业扶持政策》（湾政办〔2024〕8号）文件精神，规范文化体育产业发展扶持政策专项资金管理，本着简便、快捷、高效、廉洁的原则，制定本细则，现印发给你们，请遵照执行。

图 4-9 湾沚区文化旅游体育产业扶持政策

如图 4-9 所示，据政府官网政务公开板块查询，目前关于文化旅游体育产业的相应补助只有区级层面，镇级方面没有相应的落实方案，导致一些中小型企业无法相应申请相关补助。

L 镇早期制定的安徽省芜湖市 L 镇旅游总体规划（2016 年-2030 年），构建了一区、一园、一带、一心的中远期全域旅游发展格局，其中规划区域涵盖了一区、一带、一心区域，部分包含一园区域，并且通过 G329 国道与外部旅游区域进行沟通。但是对于整体的规划愿景，并没有出台相应可操作性的工作方案，据政府网站政务公开信息查询，没有找到针对 L 镇全域旅游的整体规划，正如访谈中 L 镇文旅服务中心工作人员 C 某说道：“感觉整体上没有统一的规划，前期没有进行特别充分的调研，而是收集一些数据，也没有联合各部门、群众、企业等多方进行会谈交流，通盘考虑。之前也进行过几次规划，都是在迎检的时候对导视系统进行重新设计然后进行规划，但是来来回回设计，既浪费钱，每一套

风格又不尽相同，致使规划不统一不合理。”可以看出，L镇对于整体的乡村旅游的规划不完善、缺乏通盘考虑与整体性，政府虽然有请过专业的规划团队设计过多版旅游规划，但是实际上并没有执行并落实，导致规划浮于表面。

通过调查数据也可以看出，对于L镇乡村旅游规划的了解程度，11.65%的游客、8.11%的旅游经营者和4.69%的居民非常了解，知道详细布局和发展方向；16.02%的游客、10.81%的旅游经营者、10.94%的居民比较了解，听说过一些主要规划内容；22.82%的游客、24.32%的旅游经营者、15.63%的居民了解一点，偶尔看到相关信息；49.51%的游客、56.76%的旅游经营者、68.75%的居民完全不了解。大量游客、旅游经营者和当地居民对L镇乡村旅游规划缺乏了解，不清楚未来的发展方向与布局重点。这也反映出政府在规划公示和宣传普及方面工作欠缺，未能充分吸纳公众意见，造成规划与实际参与主体脱节，影响了旅游规划的实施效果以及公众对旅游发展的参与热情。同时，在发放问卷调查过程中，经营者们普遍反映，政府对特色化发展缺乏引导，导致经营户开发的旅游项目和服务模式较为相似，未能充分挖掘和彰显当地特色资源优势，乡村旅游特色化项目不多，传统文化未得到充分发掘，导致项目缺乏地域性特色，且在规划实施过程中缺乏动态调整机制，不能适应市场的需求变化，市场竞争激烈，难以满足游客日益多样化、个性化的需求。

4.3.2 智慧旅游建设进度不足，旅游项目创新不够

在问卷最后的多选题，了解游客、旅游经营者、当地居民对L镇乡村旅游发展下一步重点的看法，有94.6%的游客、57.8%的旅游经营者，43.2%的当地居民都认为需要强化智慧旅游建设。因为景区内的信息展示仍以传统的指示牌和宣传手册为主，没有充分利用智慧导览终端等设备为游客提供实时、动态的旅游信息。访谈中L镇分管旅游的党委宣传委员A某表示：“目前智慧旅游方面我们还在起步阶段，智慧导览和数字化管理还需要加强。”文旅服务中心主任B某表示：“在打造智慧导览方面还不够，目前还都是纸质的宣传册和地图，所以这方面还是得多多加强。”同时经走访发现L镇各景区内缺乏客流监测系统，不能实时准确地掌握景区内各景点的游客流量情况，容易导致景区拥堵，存在安全隐患。因此，目前L镇旅游发展存在缺乏创新力，智慧旅游成效不足的问题。同时，通过对L镇乡村旅游手绘地图上二维码扫描发现，跳转出的视频或图片信息较为陈旧，

与实际情况不符,可见旅游手册更新较慢,游客无法从手绘地图上获取有用的信息。同时,经政府政务公开信息及微信公众号查询发现,L镇近年来开展活动缺乏创新力,活动内容未有较大变化与创新。

4.3.3 公共基础设施建设不够完善,旅游培训力度不足

从对游客的调查问卷数据来看,13.59%的游客认为L镇道路状况需要改进;16.5%的游客认为沿线旅游标识、标牌未起到指引作用;15.53%的游客认为车位紧张,且停车收费存在一定问题;16.5%的游客认为旅游公共厕所环境一般,有一定提升空间。大部分的游客对景区内停车、公厕、道路等基础设施的满意度较高,但随着人们的需求水平提升,对基础设施要求也更高,访谈中L镇采摘园负责人G某认为:“L镇全域旅游的格局还不够,比如花海开园期间游客还是蛮多的,但是基本人家结束就走了,没有一个全镇游玩动线供游客参考,而且没有一个专门的旅游班线针对于我们整个镇的旅游点。”同时,游客反映对于节假日群众集中时,交通拥堵问题更显突出的情况表示会降低他们的出行便利性同时还会增加旅游成本与时间成本。

可以看出,随着L镇乡村旅游发展水平的提高,基础配套设施的短板会严重影响游客的游览体验,削弱L镇乡村旅游的吸引力,也能反映出政府在基础设施统筹规划与建设维护上的滞后性。通过实地走访看出目前镇域内4A级景区内旅游厕所数量不足,近期打造的青匠非遗文化村落小陶村内也只有一个厕所,内设两个空位,数量太少,难以满足日益增长的游客人数需求。

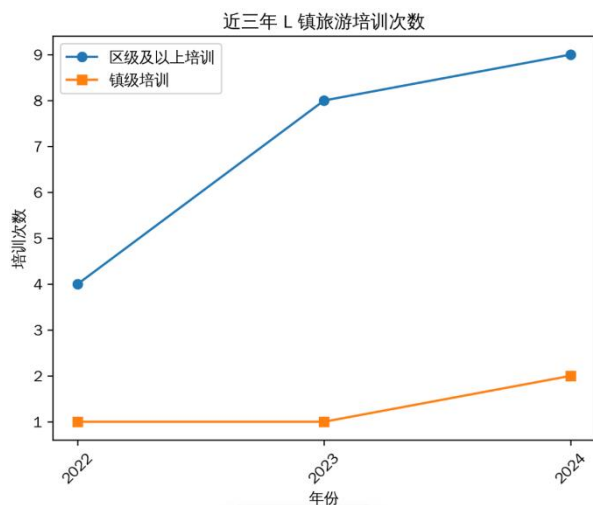


图 4-10 L 镇近三年旅游培训次数折线图

根据官方统计数据绘制的图 4-10 可知，近三年镇级组织的旅游培训次数过少，区级及以上培训次数逐年增多。据调查问卷数据显示，一是关于 L 镇政府组织旅游相关法律法规宣传培训的情况，旅游经营者表示经常组织占比 29.73%，他们认为培训内容实用，参与者都受益匪浅；偶尔组织占比 16.22%，他们认为培训内容有一定的学习价值；很少组织占比 10.81%，他们表示形式大于内容；从未组织占比 43.24%，他们表示缺乏这方面的学习机会；二是经营管理知识、技巧、业务技能方面培训情况，18.92%的旅游经营者表示经常组织，且参加培训后员工技能提升明显，经营更顺畅；10.81%的经营者表示偶尔组织；32.43%的经营者表示很少组织占比，37.84%的经营者表示从未组织。可以看出，大部分的旅游经营者没有机会参加提升业务技能方面的培训，政府虽然有组织过培训，但是覆盖面不够，可能一些小的经营业态被排除在外，但其实作为 L 镇旅游市场的经营业态，无论大小，都关系到 L 镇的整体旅游服务水平，从业者对于 L 镇相关旅游政策不熟悉，业务水平不够，都可能造成 L 镇旅游业态不能向上向善高质量发展。

4.3.4 市场监管机制不够健全，公共服务能力不够强

对于当地旅游产品价格的合理性评价，28.64%的游客认为非常合理，物超所值；55.83%的游客认为比较合理，能接受；14.56%的游客认为一般，有些偏高或偏低；0.97%的游客认为不太合理，存在价格欺诈现象。部分餐饮商家卫生不达标，产品价格不合理反映出政府对行业标准的监督检查频次不足，处罚力度不够，使得相关标准未能有效落地，危及游客健康与旅游形象。访谈中，L 镇景区负责人 D 某：“政府对我们的监管频率不是特别高，一般是上级有检查的时候，会提前下来检查，各个部门都有一些。”L 镇文旅服务中心工作人员 C 某：“我们平时会收到一些 12345 投诉件，我们基本都是一收到就立马询问情况，当天就和景区联系，并进行投诉回复，但其实大多投诉都不是特别大的事情，如果当场和我们办公室沟通的话，我们也可以立马给他解决。”可以看出游客遭遇过“价格虚高”“虚假宣传”等问题，说明政府对经营者的监督管理不足，且由于投诉多为直接向 12345 市长热线投诉，反映出镇级的维权渠道不畅，政府监管力量不足，且没有公示维权渠道。

图 4-11 所示 L 镇公共服务中心体系，构建了以教育、文化、医疗、体育、

社会福利为主体的镇级公共服务中心体系,但是可以看出医疗用地和其他商业服务业用地过少,不足以满足乡村旅游高质量发展中的公共服务需要。

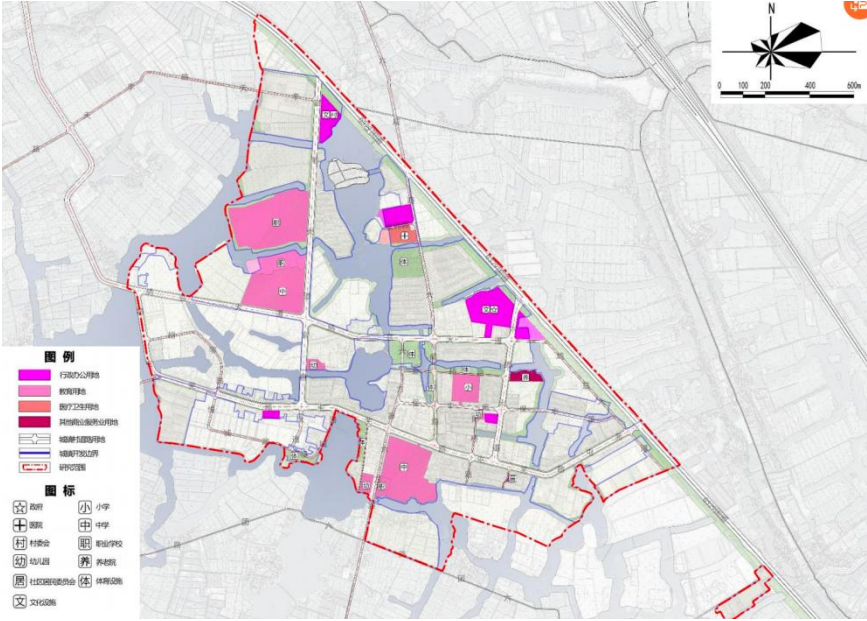


图 4-11 L 镇公共服务体系布局图
数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

4.3.5 文化保护力度不够充分，品牌宣传推广不够新颖

表 4-6 L 镇非物质文化遗产名录

序号	编号	项目名称	项目类别	申报地区	县（区）级批次及公布日期	备注 (市、省级公布日期)
1	Ⅹ	八社神灯	民俗	六郎镇	2—2009-11	1、省级 2010-7
2	Ⅶ	皖南木榨油技艺（芜湖木榨油）	传统技艺	湾沚区	1—2007-12	3、省级 2017-11
3	Ⅹ	港东村荷叶灯	民俗	六郎镇	2—2009-11	5、市级 2010-4
4	Ⅲ	河东孙村神龙灯	传统舞蹈	六郎镇	5—2015-12	8、市级 2016-4
5	I	官巷传说	民间文学	六郎镇	7—2020-9	13、市级 2023-5
6	Ⅶ	木簪制作工艺	传统技艺	六郎镇	2—2009-11	县区级
7	I	鸠兹史话	民间文学	六郎镇	2—2009-11	县区级
8	Ⅲ	河东曲技灯	传统舞蹈	六郎镇	6—2017-10	县区级
9	Ⅶ	查氏竹编技艺	传统技艺	六郎镇	6—2017-10	县区级
10	Ⅶ	江南黄鳝笼制作技艺	传统技艺	六郎镇	6—2017-10	县区级
11	Ⅶ	幸福粽子制作技艺	传统技艺	六郎镇	6—2017-10	县区级
12	Ⅶ	金草包凤鱼制作技艺	传统技艺	六郎镇	6—2017-10	县区级
13	Ⅹ	天曹庙会	民俗	六郎镇	6—2017-10	县区级
14	Ⅶ	皖南封缸酒酿造技艺（铭香糯米封缸酒）	传统技艺	六郎镇	7—2020-9	县区级
15	Ⅶ	皖南封缸酒酿造技艺（承发糙米封缸酒）	传统技艺	六郎镇	7—2020-9	县区级

数据来源：芜湖市 L 镇人民政府

根据 L 镇非物质文化遗产名录可以看出 L 镇有很多传统文化,但就目前乡村旅游发展情况来看,并未将其很好地挖掘打造。问卷调查结果显示, L 镇针对

旅游经营者关于当地历史文化、民俗文化方面培训情况如下, 10.81%的旅游经营者表示经常组织, 对挖掘文化内涵、提升产品特色很有帮助; 13.51%的旅游经营者表示偶尔组织, 有一定启发; 16.22%的旅游经营者表示很少组织, 感觉文化挖掘不够深入; 59.46%的旅游经营者表示从未组织, 错失文化发展机遇。可以看出, L 镇缺乏对文化品牌的保护与宣传和文化保护力度不足, 缺乏特色项目。同时当地居民和游客都反映, 一些具有历史文化价值的传统建筑、民俗遗迹缺乏有效保护。部分乡村民俗文化在开发过程中过度商业化, 民俗节庆活动流于形式, 冲淡了文化内涵。尽管 L 镇拥有丰富的历史文化资源, 但问卷显示游客在旅游过程中感受到的文化特色并不突出, 文化展示形式单一、浅显, 多停留在表面观光, 缺乏深度体验项目。

对于旅游宣传方面, 游客了解 L 镇乡村旅游的渠道相对分散, 通过电视广告等传统媒体的有 16.7%, 通过社交媒体 (微信公众号、抖音) 等推广的有 56.3%, 通过朋友推荐的有 33.65%, 通过线下活动 (旅游节庆、展会等) 宣传的有 21.44%, 通过旅行社推荐的有 20.5%, 其他占比 14.3%。可以看出, 通过政府主导的电视广告以及旅游节庆展会等活动知晓的比例不高。这表明政府在乡村旅游品牌打造和文旅活动宣传上投入不足, 未能形成广泛的影响力, 限制了旅游客源市场的拓展。而游客对 L 镇的线上宣传形式评价如下: 13.11%的游客认为非常新颖、很有创意; 15.05%的游客认为比较新颖, 能吸引人眼球; 42.23%的游客认为一般, 中规中矩; 16.02%的游客认为不太新颖, 缺乏创意; 13.59%的游客认为非常不新颖, 过时了。在互联网时代, 线上宣传的重要性愈发凸显, 但通过调查发现政府与线上旅游平台、网络自媒体等合作较少, 线上宣传形式陈旧、内容缺乏创新及吸引力, 无法精准触达目标游客群体, 导致 L 镇乡村旅游在网络上的曝光度和话题性较低, 难以吸引青年游客。访谈中 L 镇分管旅游的宣传委员 A 某表示: “目前宣传方面我们也是在一些官媒有很多报道, 中央级媒体去年报道我们文旅方面有 11 次。” L 镇文旅服务中心主任 B 某表示: “至于宣传, 确实我们在官媒上宣传量还是很可观的, 但是似乎没有一个特色的宣传亮点。” L 镇农家乐负责人 E 某表示: “最近政府不是在打造小陶村嘛, 离我们这不远, 大概 1、2 公里, 因为都属于北陶行政村里的自然村, 那边没有农家乐, 可是大部分去那玩的人也不知道在哪能吃农家乐, 感觉政府对这块宣传也不够, 没有联动起来。”可以看出

政府虽在官媒宣传较多，但毕竟现在人们不仅仅只在官方渠道获取信息，所以目前政府达到的宣传效果还不够，没有找到宣传亮点，同时在全域旅游信息联动宣传方面也没有足够的成效。

4.4 乡村旅游发展中政府职能发挥存在问题的原因分析

造成 L 镇在乡村旅游发展上履职出现问题的原因有很多方面，有关于政策规划引领方面、公共服务建设方面、市场监督管理方面、品牌宣传与推广方面等，结合 L 镇实际情况具体有主观上和客观上两类原因。

主观上，L 镇政府对乡村旅游发展重视程度不够，没有很强的规划意识、开发思路限制，各部门协同力度不够，部门职责不清，缺乏有效的监督机制；客观上，由于财政投入不足，在推进乡村旅游发展过程中，基础设施配套和环境综合治理还没有跟上节奏，人才储备不足，导致公共服务呈现滞后性，同时数字化手段运用欠缺，乡村旅游发展的长效机制不健全。

4.4.1 主观重视不够，思路受限

(1) 政府对乡村旅游发展重视不够，各部门协同不足。

政府在制定旅游政策时，没有充分调研 L 镇乡村旅游企业的实际需求，导致政策内容与实际情况脱节。在执行过程中缺乏有效的监督和反馈机制，导致政策落实不到位，实际得到优惠的旅游经营者很少。同时镇级组织的旅游业务培训较少，缺乏旅游系统人才。多数旅游经营者反馈较少有机会参与政府组织的各类技能培训活动，导致 L 镇行业整体服务水平参差不齐，服务人员专业技能提升缓慢。

而且设置的旅游经营管理知识培训理论性过强，与实际操作脱节，也使得培训效果大打折扣，无法有效提升旅游行业人员业务能力。监管力量不足，行业标准缺失。L 镇的乡村旅游市场以小型经营主体为主，监管范围广、难度大，但政府监管力量有限，难以覆盖所有经营主体。没有统一的行业标准和规范，导致部分经营者行为不规范。投诉处理机制不完善：游客投诉渠道不畅，多为直接向市政府投诉。据 L 镇人民政府政务公开信息查询可知，民政类、卫健教育类、文旅体类统归社会事务办管理，存在部门职责不清的情况，且政府可能缺乏有效的监督机制，执法力度不够。导致效率低下。

(2) 政府在乡村旅游开发领域思路受限。

L 镇在旅游发展规划中，缺乏专业团队的参与，导致规划内容缺乏科学性和前瞻性，规划实施过程中缺乏定期评估和调整机制，难以适应变化的市场需求。政策资源多集中于大型旅游项目，针对中小型民宿、农家乐等经营主体的支持力度不足。同时现有规划未能充分利用 L 镇的独特优势，导致旅游项目缺乏地域性特色，较为“同质化”。对于 L 镇智慧旅游建设的整体规划不足，导致智慧化建设缺乏系统性和连贯性。同时品牌意识薄弱，宣传观念陈旧，对品牌建设的重要性认识不足，未能制定系统性的品牌建设策略。同时针对新兴宣传认知不足，难以发挥宣传效果。

4.4.2 客观资金不足，创新不够

(1) 资金支持投入匮乏，金融平台构建不完善。调查显示，旅游经营者普遍认为政府对乡村旅游的资金投入不足，尤其在旅游项目开发前期，没有足够的启动资金引导，使一些具有潜力的项目因资金短缺而搁置或发展缓慢。同时政府帮助旅游经营者搭建的融资平台还不够完善，贷款门槛较高，导致许多经营者难以获得足够资金用于扩大经营规模和提升服务品质上，这样也会制约乡村旅游经济的活力。同时由于对智慧化旅游建设的专项资金不足，导致在网络基础设施铺设、智能设备购置与更新等方面存在资金短缺的情况，无法满足智慧化旅游发展的基本需求。

(2) 数字化手段运用欠缺，长效机制不健全。政府未充分发挥信息数字化方式发展乡村旅游，一方面科技创新能力不够，未有效发挥大数据的作用；另一方面数字化人才储备不足，没有合适的旅游从业人员进行操作，导致目前 L 镇旅游发展还是秉持着传统的发展模式。同时，没有建立健全长效的乡村旅游发展机制，发展前瞻性不足。

第 5 章 优化乡村旅游高质量发展中政府职能的对策

当前，文化旅游产业对扩大消费有着关键的作用，乡村旅游是目前都市人群远离紧张快节奏生活的首要选择，如果把乡村旅游培育成农村支柱产业，对于推动乡村整体高质量发展，可以说恰逢其时。上文中对 L 镇乡村旅游发展中的政府职能发挥情况和存在问题进行了梳理总结，本章将运用公共产品理论、可持续发展理论、市场失灵理论，从政策规划引导、公共服务建设、创新智慧旅游、市场监督管理、绿色生态发展等方面结合高质量发展的创新、协调、绿色、开发、共享的角度对 L 镇政府职能提出优化对策。

5.1 创新驱动智慧化，打造特色品牌

5.1.1 新质生产力赋能，打造智慧+旅游

新质生产力赋能乡村旅游发展，从政府角度出发，用信息化手段搭建全域旅游智慧系统，一方面可以对辖区内所有旅游资源进行分类梳理，发挥客流监控、智能导览、实时信息推送、投诉建议等功能作用，打造出“线上+线下”联动的智慧旅游平台。另一方面，通过实时了解景区情况和文旅产业运行情况，可充分发挥政府主导作用，预测网络舆情，及时解决问题。对于网红景点在节假日可能存在的交通拥堵问题提前进行监测预警。同时完善景区内的网络，提升游客游玩体验感。L 镇旅游资源资源丰富，但由于地处乡村，且各旅游点之间有一定距离，大多数游客采取自驾方式，因此充分运用智慧导览，一方面给予游客便利性，另一方面对于潜在游客也有了大数据推广的可能性。

5.1.2 挖掘传统文化，打造特色品牌

挖掘本地特色文化，实施品牌提升计划，基于 L 镇“艺术水乡”的定位，打造“礼文化之乡”“青年发展型小镇”IP，结合 L 镇小陶村青年文化市集，设计统一的品牌标识和宣传口号，提升品牌辨识度。系统梳理 L 镇非遗资源和历史遗迹，建立数据库，开发非遗研学体验。设计四方面体验：视觉体验（湿地花海、艺术稻田），听觉体验（原创音乐节，非遗展演），味觉体验（水八仙美食节），触觉体验（非遗木榨油制作）。

5.2 完善政策扶持体系，协调规划引导

5.2.1 加大政策扶持力度，完善体制机制

基层政府是乡村旅游发展的第一驱动力，强化顶层设计，在政策制度上走稳第一步对后续发展起到了主导引领作用。在制定政策前，要开展深入调研，针对各旅游主体的意见进行收集整理，以需求对标补助，进行差异化补贴。对于中小型民宿或农家乐等经营主体设计低门槛补贴项目，解决政策与企业需求的脱节问题。下一步，完善政策扶持体系，通过对新兴旅游业态加大优惠补助的方式，吸引更多的人加入到乡村旅游高质量发展中来，同时要保障落实体制机制，将优惠补贴真正落地到经营者手中。最后，政府要把握好干预乡村旅游发展的“度”，对于各业态发展不均情况下，适当进行市场调节，但也不可过分干涉，以防出现市场失灵现象。

5.2.2 科学统筹规划，因地制宜

乡村旅游涵盖的多种要素都是准公共产品，公共产品具有非排他性特征，因此乡村旅游的要素不是允许个人独占，而是由政府提供给公众的。这就要求政府在统筹规划上要有科学前瞻性，要结合当地实际出发，因地制宜，挖掘本地特色。为促进乡村旅游产业健康有效发展，科学统筹制定规划是第一步，首先要明确当地的主要发展目标 and 方向，找准定位，同时也要注意整体连续性，L 镇地处市区东部，区位优势明显，处于城乡融合地区，拥有丰富水面资源，如何利用好现有资源，综合考虑多方面因素，打造本地特色吸引周边市民前来休闲观光，平衡协调可持续发展的态势，探索出适应 L 镇的文旅赋能乡村振兴的新路子对 L 镇乡村旅游高质量发展有着极大的促进作用。

5.3 加强基础设施建设，推动绿色发展

乡村旅游发展中的基础设施建设属于公共服务的范畴，提升基础设施质量，做好文旅业态的配套，是推进 L 镇乡村旅游高质量发展的必由之路。

5.3.1 完善基础设施建设

根据公共产品理论，政府提供公共产品是为了满足人民日益增长的对美好生活的向往。完整的交通网络和便捷的交通设施是全面发展乡村旅游的前提和保障，对于 L 镇乡村旅游发展而言，首先应统筹梳理 L 镇道路情况，根据实际需求进行改造提升。在调查问卷中显示仍有部分游客对于 L 镇旅游导视系统存在困惑，下

一步，应着力调研标示牌建设，确保清晰明了，指向性明确。同时针对镇域内较远景点，应完善道路网络，打通“最后一公里”，通过慢行道和机动车道的有效衔接，实现镇域内景点的全面联通。针对人居环境整治，要常态化管理，发挥村党员模范带头作用，明确环境治理责任人，营造乡村旅游发展的良好面貌。

5.3.2 保护生态环境

坚定可持续发展理念，把握“绿水青山就是金山银山”的主基调，避免急于开发，破坏生态环境的情况出现。L镇以水乡著称，景区水质情况也极大体现了L镇乡村旅游是否朝着绿色方向发展。同时乡村旅游发展应以三保为前提，保护环境，保持文化特色，保证原住民的生活质量，不能盲目招商引资，无序开发，破坏生态。以“绿色”为引领，支持水体治理、植被恢复等项目，推进“低干扰”的旅游开发模式。

5.4 加强市场监管，提升公共服务能力

5.4.1 强化市场监管

乡村旅游发展过程中，政府要承担起有效的市场监管作用，对文旅项目建设的安全性、可持续性；对经营业态的人员的专业性、规范性；对市场价格的合理性都要有跟踪管理和完善的体制机制，打造信息公开透明、程序规范、态势健康的乡村旅游市场。可以通过出台系列量化指标政策，如旅游业态经营管理人员专业性评定、旅游市场价格合理性裁断、项目开发可持续性判断等，通过全程跟踪管理和监督引导，确保文旅业态均处于良性发展道路上。经实地调研，L镇域内4A级景区中有13家农家乐及民宿，较为集中，那么对于这些住宿、餐饮类行业要落实有效的监督管理机制，定期进行综合评定，树立规范化的管理理念并进行长效维护，同时集中组织经营者进行专业技能培训，提升服务品质。严厉打击价格欺诈、虚假宣传等行为，设立旅游投诉热线和线上投诉平台，确保游客维权渠道畅通，提升游客满意度。

5.4.2 提升公共服务水平

增加镇级旅游培训次数，保障旅游人才储备，提升旅游服务管理整体水平和从业人员素质。结合实际情况建立旅游服务标准体系，进行服务质量动态监管，按照标准执行并督查。镇级旅游规划中深化公共服务方面建设内容，包括智慧化升级、基础设施完善、服务标准、市场监管、人才培养等方面。同时还可以设立

专项资金，或者引入社会资本参与建设，全力提供满足各年龄段游客所需的公共服务设施与公共活动空间。

5.5 开放合作渠道，扩大宣传态势

5.5.1 开放合作渠道

开放合作，深化校企地合作模式，适当与企业或学校合作，通过市场运营化的手段去深化乡村旅游发展，同时搭建新型合作方式，形成优势互补，协同联建的工作格局。L镇与毗邻大学以“大学小镇”的模式展开深度合作，需要注意的是除了学校引入人才，还需要注重社会化运营，吸引更多合作伙伴，共同助力L镇乡村旅游向高质量发展方向迈进。

5.5.2 优化宣传推广，提升品牌影响力

L镇各旅游经营点，存在分散且各自为营的问题，要秉持全域旅游发展理念，如推出景区联票的方式，通过抖音、小红书等新媒介展开宣传，共享客源市场。同时积极举办各类轻业态、年轻人参与度高的活动，运用年轻群体的宣传渠道，扩大旅游品牌影响力。同时与旅游平台合作，推出定制化旅游线路和研学路线，提升L镇的知名度。调查问卷显示，大多游客都是通过社交媒体平台了解到的L镇乡村旅游，但是调查问卷对于L镇线上宣传的评价中，仅有13.11%的游客认为非常新颖、很有创意，15.05%的游客认为比较新颖，能吸引人眼球；其余游客都认为线上宣传的方式不够新颖吸引，因此如何创新开展宣传，制作高质量的短视频是L镇旅游宣传的重点。

5.6 加强资源整合，实现成果共享

5.6.1 加强资源整合利用

因地制宜，针对不同村落特色，发掘优势文化，如L镇小陶村“青匠非遗文化村落”打造，聚焦旅游研学、非遗文创、农特产品等三大领域，创新“非遗工坊+研学集地+特色市集”的多元场景业态。修复传统建筑和民俗遗迹，设计“文化+体验”项目（如非遗研学、沉浸式民俗活动），同时根据市场变化，定期进行资源项目调整，避免同质化竞争。

5.6.2 村民共富，成果共享

发展乡村旅游，不仅仅是引入新业态，同时要探索如何融入本身的乡村发展规划中，让村民参与并拓宽致富渠道，带动就业创业，发展村级集体经济。L 镇政府要发挥村集体的纽带作用，着力构建群众参与、成果共享的治理格局。乡村振兴关键是人才，就 L 镇而言，如何引才、育才、留才是打造青年发展型小镇的重点。同时培养本地旅游人才，对他们进行针对性教学与培训，也为 L 镇乡村旅游高质量发展提供人才保障，奠定良好开端。

参考文献

- [1] 人民网.《实施乡村振兴战略》. <http://theory.people.com.cn/GB/n1/2018/0823/c413700-30246228.html>,2018-8-23
- [2] 中国政府网.习近平：高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5722378.htm,2022-10-16
- [3] 中共中央, 国务院.中共中央, 国务院关于做好 2023 年全面推进乡村振兴重点工作的意见.2023-1-2
- [4] 文化和旅游部等 17 部门关于印发《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》的通知 https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5433069.htm 中国政府网.
- [5] 张轲.乡村旅游发展中的基层政府职能研究[D].山东大学,2022.DOI:10.27272/d.cnki.gshdu.2022.002430.
- [6] Bernard Lane.What is Rural Tourism[J].Journal of Sustainable Tourism,1994 (12): 7-21.
- [7] Duarte P. Evolution of Rural Tourism in Portugal: A 25 Years Analysis. E Review of Tourism Research, 2010
- [8] Vikneswaran Nair, Kashif Hussain Conclusions: contemporary responsible rural tourism innovations: What are the emerging contemporary rural tourism innovations and how are they enhancing responsible tourism practices in Malaysia?[J] Worldwide Hospitality and Tourism Themes, 2013, 54.
- [9] Panyik E, Costa C, Tamara R. Implementing Integrated Rural Tourism: An Event-based Approach. Tourism Management, 2011, 32(6): 1352-1363
- [10] Hall C M. A Typology of Governance and Its Implications for Tourism

- Policy Analysis. Journal of Sustainable Tourism, 2011, 19(4/5): 437-457
- [11] Suzanne Wilson, Daniel R. Fesenmaier, Julie Fesenmaier, and John C. vanes, Factors For Success in Rural Tourism Development[J]. Journal of Travel Research, 2011, 16(40):132- 138
- [12] Frochot L. A Benefit Segmentation of Tourists in Rural Areas: A Scottish perspective Tourism Management: 2005, 26(3):335-346
- [13] Sharpley R, Roberts L. Rural tourism-10 years on[J]. International Journal of Tourism Research, 2004, 6(3):119-124
- [14] Devesa M. The role of motivation in visitor satisfaction; Empirical evidence in rural tourism[J]. Tourism Management, 2010, 31(4):547-552
- [15] Feher, Korodi. Rural tourism offer and Local community participation in the Gambia[J]. Tourism: An international Multidisciplinary Journal of Tourism, 2011, 6(2):187-211
- [16] Miller G. The development of indicators for sustainable tourism, Results of a Delphi survey of tourism researchers. Tourism Management, 2001, 22(4):p.351-362
- [17] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 http://www.scio.gov.cn/ttbd/xjp/202402/t20240201_831427_m.html。 2024-2-1.
- [18] 王金伟, 陆林, 王兆峰等. 新质生产力赋能旅游业高质量发展: 理论内涵与科学问题[J]. 自然资源学报, 2024, 39(07):1643-1663.
- [19] 牛禄青. 高质量发展乡村旅游的潜力与建议 [J]. 新经济导刊, 2018, (11): 52-56.
- [20] 于法稳, 黄鑫, 岳会. 乡村旅游高质量发展: 内涵特征、关键问题及对策建议[J]. 中国农村经济, 2020, (08):27-39.
- [21] 郑霞. 乡村振兴战略背景下乡镇政府职能转变问题研究综述[J]. 农村经济与科

- 技, 2020, 31(22):213-214+262
- [22]吴彦辉. 乡村振兴战略背景下广西乡村治理模式与路径创新 [J]. 广西教育学院学报, 2023, (03): 18-24.
- [23]芬杏娟.旅游发展中的政府主导角色——就承德市旅游发展现状对政府主导角色做一 探讨[J].承德职业学院学报,2005,11(3):37-50
- [24]黄蓉,汪胜华.论政府在乡村旅游发展中的主要职能[J].商场现代化,2006,35(9): 50-54
- [25]赵承华.我国乡村旅游发展中的政府行为研究[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2009, 37(5):115-119
- [26]李直蓉. 地方政府在旅游产业发展中的作用研究[D]. 广西大学, 2013.
- [27]邵琪伟.发展乡村旅游促进新农村建设[J].求是,2017, 1:42-44.
- [28]杨晗.乡村旅游发展中利益相关主体行为博弈分析与政策建议[J].中华文化论坛, 2017(07): 188-190.
- [29]廖敏. 乡村旅游发展中政府作用发挥的问题与对策研究 [J]. 中国商论, 2019, (19): 188-189. DOI:10.19699/j.cnki.issn2096-0298.2019.19.188.
- [30]陶国根.乡村旅游发展中的政府职能优化研究[J].农业农村部管理干部学院学报, 2020(39):29-33.
- [31]赛萌萌. 基层政府在全域旅游发展中职能问题研究 [J]. 市场周刊, 2021, 34 (01): 189-190.
- [32]董必华. 乡村旅游发展中政府职能发挥的优化路径研究[D]. 吉林大学, 2023. DOI:10.27162/d.cnki.gjLin.2023.007846.
- [33]范忠强,罗秀. 基层政府在推动乡村旅游发展中的职能发挥: 以新都区清流镇为例 [J]. 山西农经, 2024, (20): 85-87. DOI:10.16675/j.cnki.cn14-1065/f.2024.20.024.
- [34]于霞: 《中外乡村旅游文化发展模式比较研究》, 《国际视野》, 2021 年第 5 期, P164-166

- [35]郭焕成,韩非. 中国乡村旅游发展综述[J].地理科学进展,2010, 12:1597- 1605.
- [36]何景明, 李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, (05): 26
- [37]陈海彬. 新农村建设背景下乡村旅游产业发展问题及对策建议. 中国农业资源与区划, 2016, 37(12): 220-227
- [38]Bernard Lane.what is ruraL tourism[M].北京:中国旅行出版社,2014,16-17
- [39]刘勇会. 切实把高质量发展落到实处[N]. 永州日报, 2018-05-07 (004).
- [40]刘焱. 重庆“五大功能区”定位与乡村旅游新发展 [J]. 重庆第二师范学院学报, 2015, 28 (04): 26-28+174.
- [41]张军扩,侯永志,刘培林,等. 高质量发展的目标要求和战略路径 [J]. 管理世界, 2019, 35 (07): 1-7. DOI:10.19744/j.cnki.11-1235/f.20190711.001.
- [42]刘菁,傅云. 完善配套设施 提高服务质量 发展旅游经济[N]. 人民日报, 2000-10-18 (002).
- [43]卢杨. 乡村旅游运营发展中的问题剖析 [J]. 科技创新导报, 2007, (35): 174-175. DOI:10.16660/j.cnki.1674-098x.2007.35.023.
- [44]谭健. 政府职能的理论必须发展 [J]. 政治学研究, 1985, (01): 16-18.
- [45]付方东. 乡村旅游对我国新农村建设的双重作用 [J]. 农村经济与科技, 2006, (11): 83-84.
- [46]王洁平. 乘势而上推进乡村旅游高质量发展[N]. 中国旅游报, 2019-09-23 (003).
- [47]庞国彬、刘春、陈莉欣.基于可视化分析的教育公共服务供给能力的关键理论审视 https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxNTM3NDc1MQ==&mid=2651494320&idx=3&sn=1b032550a16103ce5bf41216bee3bf31&chksm=807b3740b70cbe567fe331907ffca42715b5cacf0fcdfe86229e54417eb4a4ba86e8c3883c60&scene=27,2016-9-29.
- [48]保罗·A·萨缪尔森, 威廉·D·诺德豪斯.经济学[M].北京:人民邮电出版社,2004.

- [49]郭建华. 论政府职能的主题回归:从盈利到秩序——公共产品理论对我国改革的借鉴意义 [J]. 陕西经贸学院学报, 2000, (04): 82-85. DOI:10.19331/j.cnki.jxufe.2000.04.022.
- [50]刘彩丽. 浅析政府职能与公共产品的关系 [J]. 科技情报开发与经济, 2003, (11): 102-103.
- [51]王冰. 市场失灵理论的新发展与类型划分 [J]. 学术研究, 2000, (09): 37-41.
- [52]刘辉. 市场失灵理论及其发展 [J]. 当代经济研究, 1999, (08): 40-44.

结 语

乡村旅游的发展是推动乡村振兴的重要一环，L 镇政府为推动乡村旅游发展做出了很多努力，通过深入挖掘周边旅游资源，鼓励群众参与，展开党建引领农文旅融合发展的美好画卷。但如何让发展走向高质量的道路是 L 镇政府在职能发挥过程中需要考虑的问题，虽然目前全国统一推进乡村旅游，但是由于各地的实际情况不同，不能一概而论，而是要结合实际，探索出适合本地特色的发展道路。

通过对 L 镇旅游发展情况的数据整理和分析总结，芜湖市 L 镇在未来还需从政策规划引领、智慧旅游打造、公共服务建设、市场监督管理、品牌宣传推广等方面持续努力，政府有效履职，助力 L 镇乡村旅游高质量发展。

由于笔者科研水平不足，知识储备有限，对政府职能的研究分析方面有很多不完善的地方：一是数据收集的范围还不够广，调研得到的数据仅从 L 镇获取，缺乏代表性。二是研究方法运用上还不够全面深刻。三是对于乡村旅游高质量发展中的政府职能存在的问题分析的程度不够，提出的建议没有完全的可操作性，还需要在实践中进一步验证。今后我将继续钻研，结合发展实际，对乡村旅游发展进行更深入的研究，提出更具价值的对策建议。

附录一

芜湖市 L 镇乡村旅游发展情况调查问卷

(游客版)

尊敬的游客朋友:

您好!我是安徽工程大学公共管理专业的学生,首先非常感谢您愿意填写这份调查问卷,此问卷是为了解芜湖市 L 镇乡村旅游发展现状和存在问题展开调研,为未来乡村旅游高质量发展提供建议。

本问卷仅供学术研究,请放心填写,感谢您的支持与配合!

1、您的性别:

- A. 男
- B. 女

2、您的年龄:

- A. 18 - 25 岁
- B. 26 - 35 岁
- C. 36 - 45 岁
- D. 46 - 55 岁
- E. 55 岁以上

3、您的文化程度:

- 高中(含中专)及以下
- 大专
- 本科
- 研究生及以上

4、您对互联网上的 L 镇乡村旅游宣传形式(如图片、视频、互动活动等)评价如何?

- A. 非常新颖,很有创意
- B. 比较新颖,能吸引人眼球
- C. 一般,中规中矩
- D. 不太新颖,缺乏新意
- E. 非常不新颖,过时了

5、您通过什么渠道了解到 L 镇乡村旅游的?(可多选)

- A. 电视广告、广播等传统媒体
- B. 社交媒体(微信公众号、抖音等)推广
- C. 朋友推荐

- D. 线下活动（旅游节庆、展会等）宣传
- E. 旅行社推荐
- F. 其他（请注明）

- 6、您对 L 镇乡村旅游规划是否了解
- A. 非常了解，知道详细布局和发展方向
 - B. 比较了解，听说过一些主要规划内容
 - C. 了解一点，偶尔看到相关信息
 - D. 完全不了解

- 7、您认为您游览过的 L 镇乡村旅游景观环境如何？
- A. 非常好，自然生态优美，人文景观独特，吸引游客
 - B. 比较好，有一定基础，但需要进一步优化
 - C. 一般，景观特色不突出，同质化现象严重
 - D. 不好，环境问题较多，制约旅游发展

- 8、您对当地旅游指示牌的设置是否满意？
- A. 非常满意，清晰明确，随处可见
 - B. 比较满意，基本能起到引导作用
 - C. 一般，有些地方不太清楚
 - D. 不太满意，容易让人迷路
 - E. 非常不满意，严重缺失

- 9、在 L 镇旅游，您最喜欢的乡村旅游项目是（可多选）：
- A. 乡村自然风光游览（如湿地、田园风光等）
 - B. 农事体验活动（如采摘、农耕等）
 - C. 乡村民俗文化体验（如民俗节庆、传统手工艺制作等）
 - D. 乡村美食品尝
 - E. 乡村民宿住宿
 - F. 水上娱乐活动
 - G. 其他（请注明）_____

- 10、您对通往当地景区的道路状况评价是：
- A. 非常好，宽敞平坦，标识清晰
 - B. 比较好，基本能满足需求
 - C. 一般，有些路段需要改善
 - D. 不太好，交通不便，坑洼较多
 - E. 非常不好，严重影响出行

- 11、您对当地景区停车场设施（容量、收费合理性等）的评价是：
- A. 非常好，充足且合理
 - B. 比较好，大体满意
 - C. 一般，有些问题
 - D. 不太好，存在明显不足

E. 非常不好，亟待解决

12、您对当地公共厕所的卫生条件和分布密度的评价是：

- A. 非常好，干净且好找
- B. 比较好，能接受
- C. 一般，有提升空间
- D. 不太好，卫生差或难找
- E. 非常不好，亟需改进

13、您对当地旅游从业人员服务质量的总体评价是：

- A. 非常高，热情周到
- B. 比较高，基本满意
- C. 一般，有待提高
- D. 不太好，态度冷漠或不专业
- E. 非常不好，严重影响游玩心情

14、您对 L 镇乡村旅游地周边农家乐以及餐饮饭店的环境卫生状况评价如何？

- A. 非常好，很放心
- B. 比较好，基本放心
- C. 一般，有些担忧
- D. 不太好，经常担心卫生问题
- E. 非常不好，不敢轻易就餐

15、L 镇乡村旅游地民宿或酒店房间内卫生条件如何？

- A. 满意，干净卫生
- B. 卫生条件一般
- C. 一般，不太整洁
- D. 房间脏乱

16、您对参加过的 L 镇旅游项目评价如何？

- A. 非常好，趣味性强，体验感佳
- B. 比较好，基本满意
- C. 一般，有些单调，有待改进
- D. 不太好，缺乏新意，体验不佳
- E. 非常不好，完全没有吸引力

17、您希望政府未来在 L 镇乡村旅游发展中重点加强哪些方面的工作（可多选）：

- A. 加大基础设施投入
- B. 优化旅游优惠政策
- C. 强化旅游资源保护
- D. 增强旅游宣传推广
- E. 严格旅游市场监管

F. 其他（请注明）_____

18、您对 L 镇乡村旅游发展还有什么其他建议或期望（可简要填写）：

芜湖市 L 镇乡村旅游发展情况调查问卷

（旅游经营者版）

1、您的性别：

- A. 男
- B. 女

2、您的年龄：

- A. 18 - 25 岁
- B. 26 - 35 岁
- C. 36 - 45 岁
- D. 46 - 55 岁
- E. 55 岁以上

3、您的文化程度：

- A. 高中（含中专）及以下
- B. 大专
- C. 本科
- D. 研究生及以上

4、您对 L 镇乡村旅游规划是否了解

- A. 非常了解，知道详细布局和发展方向
- B. 比较了解，听说过一些主要规划内容
- C. 了解一点，偶尔看到相关信息
- D. 完全不了解

5、您是否了解当地政府出台的有关乡村旅游发展的政策：

- A. 非常了解，知道多项政策细节
- B. 了解一些，大概知道有相关政策
- C. 听说过一点，但不清楚具体内容
- D. 完全不了解

6、L 镇政府在旅游资金补贴或贷款优惠等各项政策服务中的落实情况何？

- A. 落实非常到位，我充分享受到了实惠，对经营帮助极大
- B. 落实比较到位，大部分政策能申请到，缓解了部分压力
- C. 落实一般，申请过程有些繁琐，实际获得的支持有限
- D. 落实很差，几乎没得到什么实质性帮助

7、您在与当地旅游服务人员接触过程中，认为 L 镇旅游方面的政府人才队伍综合素质如何（包括景区工作人员、导游等，您认为受政府管理或指导的人员）：

- A. 非常高，专业、热情、服务周到
- B. 比较高，能较好满足游客需求
- C. 一般，没有特别突出的表现
- D. 不高，存在一些服务瑕疵或专业不足

8、L 镇政府是否定期组织旅游相关的法律、政策、法规的宣传培训：

- A. 经常组织，内容实用，我和员工都受益匪浅
- B. 偶尔组织，有一定的学习价值
- C. 很少组织，形式大于内容
- D. 从未组织，缺乏这方面的学习机会

9、L 镇政府是否定期组织有关当地历史文化、民俗文化等方面的培训：

- A. 经常组织，对挖掘文化内涵、提升产品特色很有帮助
- B. 偶尔组织，有一定启发
- C. 很少组织，感觉文化挖掘不够深入
- D. 从未组织，错失文化发展机遇

10、L 镇政府是否定期组织经营管理知识、经营技巧、业务技能等方面培训？

- A. 经常组织，员工技能提升明显，经营更顺畅
- B. 偶尔组织，有一定促进作用
- C. 很少组织，希望能多一些培训机会
- D. 从未组织，只能靠自己摸索

11、您认为 L 镇乡村旅游景观环境如何？

- A. 非常好，自然生态优美，人文景观独特，吸引游客
- B. 比较好，有一定基础，但需要进一步优化
- C. 一般，景观特色不突出，同质化现象严重
- D. 不好，环境问题较多，制约旅游发展

12、您认为当地政府对乡村旅游市场的监管力度如何：

- A. 非常强，市场很规范
- B. 比较强，基本能规范市场
- C. 一般，存在一些乱象
- D. 不太强，乱象较多
- E. 非常弱，市场混乱

13、您希望政府未来在 L 镇乡村旅游发展中重点加强哪些方面的工作（可多选）：

- A. 加大基础设施投入
- B. 优化旅游优惠政策
- C. 强化旅游资源保护

- D. 增强旅游宣传推广
- E. 严格旅游市场监管
- F. 其他（请注明）_____

14、您对 L 镇乡村旅游发展还有什么其他建议或期望（可简要填写）：

芜湖市 L 镇乡村旅游发展情况调查问卷

（当地居民版）

- 1、您的性别：
 - A. 男
 - B. 女

- 2、您的年龄：
 - A. 18 - 25 岁
 - B. 26 - 35 岁
 - C. 36 - 45 岁
 - D. 46 - 55 岁
 - E. 55 岁以上

- 3、您的文化程度：
 - A. 高中（含中专）及以下
 - B. 大专
 - C. 本科
 - D. 研究生及以上

- 4、您是否知晓 L 镇正在大力发展乡村旅游：
 - A. 非常清楚，身边变化很大
 - B. 比较清楚，看到一些相关建设
 - C. 知道一点，偶尔听说
 - D. 完全不知道

- 5、您是否了解当地政府出台的有关乡村旅游发展的政策：
 - A. 非常了解，知道多项政策细节
 - B. 了解一些，大概知道有相关政策
 - C. 听说过一点，但不清楚具体内容
 - D. 完全不了解

- 6、乡村旅游发展以来，您觉得当地的生活环境变化如何？
 - A. 变得非常好，整洁干净，设施完善
 - B. 较好，有一定改善，环境宜人
 - C. 一般，变化不太明显
 - D. 不太好，游客增多带来一些负面问题（如垃圾增多、吵闹等）

7、您对 L 镇政府在保护乡村旅游资源和生态环境方面所做工作的满意程度如何？

- A. 非常满意，生态保护得很好，资源可持续利用
- B. 免费满意，能看到保护措施，有一定成效
- C. 一般，保护工作有待加强，有些小问题
- D. 不满意，环境破坏较明显，资源利用不合理

8、据您所知，L 镇乡村旅游景区中是否有涉及当地历史、民俗等特色文化？

- A. 有很多，特色文化丰富多样，随处可见
- B. 有一些，能偶尔体验到独特文化魅力
- C. 免费少，文化元素不突出
- D. 几乎没有，感觉缺乏文化内涵

9、L 镇乡村旅游发展以来，村庄游客人数有什么变化？

- A. 大幅增加，人气很旺
- B. 有所增加，能感觉到游客变多
- C. 变化不大，没什么明显区别
- D. 没有变化

10、您希望政府未来在 L 镇乡村旅游发展中重点加强哪些方面的工作（可多选）：

- A. 加大基础设施投入
- B. 优化旅游优惠政策
- C. 强化旅游资源保护
- D. 增强旅游宣传推广
- E. 严格旅游市场监管
- F. 其他（请注明）_____

11、您对 L 镇乡村旅游发展还有什么其他建议或期望（可简要填写）：

附录二

芜湖市 L 镇乡村旅游发展中政府职能发挥情况访谈提纲

一、访谈目的

此次访谈是为深入了解L镇乡村旅游发展中L镇政府相关部门职能发挥情况和存在的问题，收集相关意见与建议，为优化政府职能提供依据。

二、访谈方式：线上+线下访谈

三、访谈对象

此次访谈对象包括 L 镇政府部门管理人员和旅游景区经营从业者，其中包括 L 镇分管旅游的党委宣传委员一名，镇文旅服务中心管理人员两名，镇景区、民宿、农家乐、采摘园等部分负责人四名，通过线上+线下结合的方式展开访谈。

四、访谈提纲

针对政府部门人员的问题设计：

(1) 近年来，L 镇乡村旅游发展有什么变化？政府在乡村旅游发展中做了哪些努力？下一步的发展方向在哪？

(2) 政府在智慧旅游建设方面成效如何？有没有相应的政策扶持和对经营者的引导？对经营从业人员有组织哪些培训？

(3) 政府对旅游方面投入如何？这些经费使用主要用于哪方面建设？

(4) 政府对乡村旅游在规划、管理、宣传等方面是否存在不足？原因是什么？

以下是本次访谈的部分内容记录：

L 镇分管旅游的党委宣传委员 A 某表示：“近年来，L 镇大力发展乡村旅游，也做出了很多成效，我们也从单一业态向“农文旅融合”转型，形成“农业休闲 + 旅游景点 + 特色业态”的模式。我们也在努力中，去年政府对于文旅项目投入近 400 万，主要用于举办大型文旅活动和打造小陶青匠非遗文化村落。目前宣传方面我们也是在一些官媒有很多报道，中央级媒体去年报道我们文旅方面有 11 次。但是目前智慧旅游方面我们还在起步阶段，智慧导览和数字化管理还需要

加强。至于我们的政策规划，我们目前正在拟定镇上对于旅游项目的补贴政策，之前大多优惠扶持政策都是区级的，而且申请的相对门槛较高，对于我们这边一些小的业态扶持还是少，而且培训也大多是区里培训，很多人都不愿跑很远参加。（L 镇政府 20241203）

L 镇文旅服务中心主任 B 某表示：“近些年，我们文旅部门真的特别忙，大到办各种活动，年货节、围棋赛、自行车赛等等，小到打造我们的小陶村青匠非遗文化村落过程中的各种问题，加班是常有的事，不过也可以看到游客数量的增多，但有时候总觉得干事力不从心，一方面资金不够，现在政府财政也确实很紧张，有时候办个大活动，很多钱出去了，人气确实在那几天有变化，可是之后真正带动人流量的效果还是不太行。另一方面，我们今年一直在打造小陶村，处理一些工作室入驻和调解村民之间的矛盾，但是每次开展一次活动，就得进行环境整治一次，钱花了保不了多长时间，村民自己的参与度不是很高，只有少部分村民有那种要共同打造小陶村的意愿。并且在打造智慧导览方面还不够，目前还都是纸质的宣传册和地图，所以这方面还是得多多加强。至于宣传，确实我们在官媒上宣传量还是很可观的，但是似乎没有一个特色的宣传亮点。（L 镇政府 20241203）

L 镇文旅服务中心工作人员 C 某：“我在旅游办工作近六年了，虽然这六年来 L 镇旅游工作有比较大的提升，但是感觉整体上没有有一个统一的规划，前期没有进行特别充分的调研，而是收集一些数据，也没有联合各部门、群众、企业等多方进行会谈交流，通盘考虑。之前也进行过几次规划，都是在迎检的时候对导视系统进行重新设计然后进行规划，但是来来回回设计，既浪费钱，每一套风格又不尽相同，致使规划不统一不合理。所以在品牌打造上，没有做成自己特色的思路，对游客的吸引力不足，文化挖掘也不太够，其实我们镇有很多特色非遗文化，感觉宣传也不多，说的最多的也就是益然香非遗木榨，可那也是别人自主经营的品牌，他们有一些规划，政府其实干涉不是特别多。另外关于旅游政策优惠等方面，我们大多都是传达区级的，同时也有一些申报门槛，本地的小型旅游业态或农家乐申报的不多。还有我们平时会收到一些 12345 投诉件，我们基本都是一收到就立马询问情况，当天就和景区联系，并进行投诉回复，但其实大多投诉都不是特别大的事情，如果当场和我们办公室沟通的话，我们也可以立马

给他解决。” (L 镇政府 20241203)

针对旅游经营从业者的问题设计:

(1) 您目前主营的业态是哪方面的? 有进行规划设计吗? 今后将如何提高?

(2) 您认为 L 镇政府在乡村旅游发展中履职存在哪些问题?

(3) 请谈谈 L 镇对于旅游市场的监管是如何开展的? 有对你们经营者进行业务指导或技能培训吗?

以下是本次访谈的部分内容记录:

L 镇湿地花海景区负责人 D 某: “我们这个景点主要开张时间其实也就春天和秋天, 其他大部分时间也是关门的, 因为花期主要就是春天的郁金香、牡丹、芍药和秋天的向日葵等, 所以我也没有招聘特别多人, 主要找的就是能干活的, 毕竟栽种花也是一项体力活。至于规划设计, 其实我们之前也在园区里增设了一些游乐设施, 可是在没有花的时候, 基本上还是没有人来的。我们也参加过政府组织的文旅业态负责人座谈会, 可是每次大家坐下来商讨反映问题之后, 政府确实也没有什么指导意见给我们。至于我们景区的智慧建设, 说实话, 如果不咋赚钱入不敷出的话, 我们也没法去考虑更大投入的方面, 并且也没有类似补助。政府对我们的监管频率不是特别高, 一般是上级有检查的时候, 会提前下来检查, 各个部门都有一些。(L 镇景区 20241211)

L 镇农家乐负责人 E 某: “我们这边农家乐大多都在官巷景区内, 大多都是自家房子进行改造而成, 我们家生意还算可以吧, 但是大多集中在周末、节假日, 平时不太多, 不过之前政府在官巷弄了一次年货节, 带动了很大的人气, 那几天家家农家乐都爆满。最近政府不是在打造小陶村嘛, 离我们这不远, 大概 1、2 公里, 因为都属于北陶行政村里的自然村, 那边没有农家乐, 可是大部分去那玩的人也不知道在哪能吃农家乐, 感觉政府对这块宣传也不够, 没有联动起来。”

L 镇民宿负责人 F 某: “我们这边民宿走的主要都是比较高端的路线, 一方面我们镇区位优势比较明显, 也会有一些周边城市的过来旅游, 但是感觉整体来说 L 镇没有让人能够留着住一晚的游玩业态, 大部分都是一日游, 所以来

定我们民宿的要么是路途比较远的，但是他们也反映好像没啥好玩的。”

L 镇采摘园负责人 G 某：“我们这边主营瓜果采摘，采摘园还蛮多的，但是感觉宣传大多靠我们自己进行线下推广，政府有时候帮我们宣传的内容不是特别准确，不过也在于我们平时沟通的不太多，感觉现在政府没有一个能让我们这些经营主体能够直接反映问题或者互通信息的平台，全域旅游的格局还不够，比如花海开园期间游客还是蛮多的，但是基本人家结束就走了，没有一个全镇游玩动线供游客参考，而且没有一个专门的旅游班线针对于我们整个镇的旅游点。除此之外，感觉政府智慧旅游这边还没有很好的打造，大多宣传页还都是纸质的，没有智慧导览，不过听讲区里在做整个区的旅游智慧导览，但说实话，还是我们镇上有个自己的好，这样以后一些什么意见建议或者旅游业态信息，大家都能更了解不是？政府对我们旅游业态的监管主要集中在民宿、农家乐或者一些大型景区，对我们采摘园监管不太多。

致 谢

当我敲下论文最后一个句号，深夜书房的台灯在女儿的涂鸦本上投下暖黄光晕，仿佛在诉说着这段既漫长又短暂的求学时光。工作后重返校园攻读研究生，其中的艰辛与温暖交织成歌，在即将毕业之际，我满怀感恩，想要向生命中那些重要的人致以最诚挚的谢意。

首先，我要感谢我的导师——周伟老师，从决定考研的那一刻起，您就成为我求学路上的灯塔，您用严谨的治学态度和深厚的学术造诣引领我在知识的海洋中探索。在选题陷入迷茫时，是您为我指明方向；当研究方法遭遇瓶颈，您用心讲解帮我突破思维局限；论文写作中您逐字逐句悉心批注。其次，我要感谢李婕老师和余丹丹老师在三年的学习生活中给予的关心和照顾；感谢我的诸位授课老师们丰富我的专业知识并传授人生道理；感谢汪茂泰教授、邱述兵教授、孙颖教授等各位专家在我论文写作阶段提出的建议和意见，让我少走了很多弯路。感谢我的论文答辩主席安徽大学管理学院的杨剑教授，还有张云丰教授、张雪峰教授、路稳玲教授、刘伟民老师给了我专业的意见，让我顺利通过答辩，并完成了论文修改。

感谢我的家人，是你们的爱与支持让我能够在工作和学业的双重压力下坚持下来。我的女儿——方若柠小朋友如今已一岁半，从咿呀学语到蹒跚学步，你的成长历程我虽因学业忙碌而难免有所缺席，但每次回到家看到你扑进我怀里的笑容，所有的疲惫都烟消云散，你是我努力的动力，也是我心中最柔软的牵挂。感谢我的丈夫——方晓群先生，用坚实的臂膀与我共同扛起家庭的责任，毫无怨言地为我营造了一个温暖稳定的后方。每当我在书桌前苦读至深夜，你总会默默准备好宵夜，当我因压力烦躁时包容我的情绪，没有你的理解与付出，我无法想象这段旅程会多么艰难。还要深深感谢我的父母——聂家平先生与李明兰女士，你们用几十年如一日的爱与付出，让我无论何时都能感受到家的港湾带来的力量，那句“别担心，家里是我们”是我在困境中最坚实的依靠。

感谢学校提供的良好学习环境和丰富的学术资源，让我能够心无旁骛地投入研究。还要感谢我工作单位的领导和同事们在我兼顾工作与学业的日子里给

予的理解与支持，是你们的包容让我能够在职业发展与学术追求之间找到平衡。

站在毕业的节点回望，这段求学经历于我而言不仅是知识的积淀，更是勇气与坚持的勋章。未来，我将带着这份感恩与力量，在学术与职业的道路上继续勇敢前行，努力成为更好的自己，不负所有关爱与期待。