

分类号：C93

单位代码：10363

密 级：

学 号：2221110212

题 目 促进 W 市义务教育优质均衡发展的政策过程优化研究

英文并列

题 目 Research on the optimization of the policy process to
promote the high-quality and balanced development
of compulsory education in W City

学生姓名： 查从浩

校内教师： 邹俊

校外教师： 陶泰山

专 业： 公共管理

研究方向： 公共政策

论文答辩日期： 2025 年 5 月 10 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 2025 年 5 月 7 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，
同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，
允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文
的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印
或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：查从忠

指导教师签名：孙俊

日期： 年 月 日

日期： 年 月 日

促进 W 市义务教育优质均衡发展的政策过程优化研究

摘 要

义务教育作为基本公共服务，在基础教育中占据举足轻重的地位。全面提高义务教育质量，不仅是中国特色化社会主义现代化的要求，更是实现中华民族伟大复兴的保障。现阶段，我国的义务教育已经从蓬勃发展转入发展与稳固成果并存的阶段，在提升教育品质、推动发展内涵的新时期，如何促进不同区域义务教育优质均衡发展，是现阶段基础教育领域面临的重点与难点。

本文基于政策优化的视角，对安徽省 W 市义务教育优质均衡发展政策的实施与落实情况进行分析，采用文献研究法、实地访谈法，随迁子女接受教育等情况进行分析，梳理当前 W 市义务教育优质均衡发展的现状。随着政策的落实，W 市教育质量整体上有所上升，但仍存在着政策难以指导实际问题、执行阻力较大、执行主体积极性低、政策执行走样等问题，政策的制定、执行、监督、评估四个维度，结合实地调研获取的数据资料进行分析内在原因，认为导致上述问题出现的主要原因在于“自上而下”的政策执行路径，使得政策资源处于紧缺状态、政策执行主体缺乏主动性、政策执行过程没有协同、评估机制失效。针对这一情况，本文借鉴国内典型案例提出政策优化建议。选取长三角省域外城市湖州市和省内合肥市作为典型案例研究，认为“一研三环”的备课方式、智能化的教学手段值得学习与借鉴。基于上述经验与 W 市整体情况，提出强化顶层设计、优化均衡方案、加强过程监督和评估反馈等政策优化建议。期望通过政策优化的改进，助力 W 市义务教育优质均衡发展。

关键词：义务教育，均衡发展，教育政策，政策优化，高质量教育体系

Research on the optimization of the policy process to promote the high-quality and balanced development of compulsory education in W City

ABSTRACT

As a basic public service, compulsory education occupies an important position in basic education. Improving the quality of compulsory education is not only a requirement for the modernization of socialism with Chinese characteristics, but also a guarantee. At present, the vigorous development of compulsory education in my country has entered a new period in which we must not only strive to consolidate the achievements of previous popularization, but also strive to improve the quality of education and promote the connotation of development. How to improve the quality and balanced the development of compulsory education in different regions is the key point and difficulty facing the field of basic education at this stage.

Based on the perspective of policy optimization, this paper analyzes the implementation and implementation of the high-quality and balanced development policy of compulsory education in W City, Anhui Province. It adopts the literature research method and the on-site interview method to analyze the education of children who move with them, and analyze the current status of W city high-quality and balanced development of compulsory education. With the implementation of the policy, the quality of education in W city as a whole has increased, but there are still practical problems that the policy is difficult to guide, the implementation resistance is large, the enthusiasm of the implementation

subject is low, and the policy implementation is out of shape. The four dimensions of policy formulation, implementation, supervision, and evaluation are combined with the data obtained from field research to analyze the inherent reasons. It is believed that the main cause of the above-mentioned problems lies in the “top-down” policy implementation path, which makes policy resources in a state of shortage, the main body of policy implementation lacks initiative, the policy implementation process is not coordinated, and the evaluation mechanism is invalid. In view of this situation, this article draws on typical domestic cases to put forward policy optimization suggestions. Huzhou City, a city outside the Yangtze River Delta Province, and Hefei City in the province were selected as typical case studies, and it was believed that the “one study and three links” course preparation method and intelligent teaching methods are worthy of learning and reference. Based on the above experience and the overall situation of W City, we put forward policy optimization suggestions such as strengthening the top-level design, optimizing the balanced plan, and strengthening process supervision and evaluation feedback. We hoped that through the optimization of W city municipal policy optimization, the high-quality and balanced development of compulsory education will be promoted.

研究生姓名(专业名)

导师名字

KEY WORDS : Compulsory education, balanced development, education policy, policy optimization, high-quality education system

目 录

摘 要	IV
ABSTRACT	VI
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	3
1.3 研究内容和研究方法	5
1.3.1 研究内容	5
1.3.2 研究方法和技术路线	6
1.4 研究创新和不足之处	9
第 2 章 相关概念和理论基础	10
2.1 相关概念	10
2.1.1 义务教育均衡	10
2.1.2 义务教育优质均衡发展	11
2.1.3 政策过程	11
2.1.4 公共政策	12
2.2 理论基础	12
2.2.1 政策过程理论	12
2.2.2 数字治理理论	14
2.2.3 开放政府理论	15
2.3 理论适用性分析	16
第 3 章 W 市义务教育优质均衡发展政策过程现状	17
3.1 W 市义务教育优质均衡发展概况	17
3.2 W 市义务教育优质均衡发展政策过程分析	17
3.2.1 W 市义务教育优质均衡发展中的政策制定	17
3.2.2 W 市义务教育优质均衡发展中的政策执行	18

3.2.3 W 市义务教育优质均衡发展中的政策监督	20
3.2.4 W 市义务教育优质均衡发展中的政策评估	22
第 4 章 W 市义务教育优质均衡发展政策过程存在的问题及原因分析	24
4.1 W 市义务教育优质均衡发展情况调研	24
4.2 W 市义务教育优质均衡发展政策过程中存在的问题	25
4.2.1 从政策制定的维度分析	25
4.2.2 从政策执行的维度分析	25
4.2.3 从政策监督的维度分析	26
4.2.4 从政策评估的维度分析	27
4.3 W 市义务教育优质均衡发展政策过程中存在问题的原因分析	27
4.3.1 政策的制定难以跟上需求的变化	27
4.3.2 政策执行标准有待完善和细化	28
4.3.3 监督和评估缺乏过程层面调研	29
第 5 章 国内典型案例研究及其经验启示	30
5.1 国内义务教育优质均衡发展典型案例	30
5.1.1 浙江省湖州市“一研三环”融合样式	30
5.1.2 安徽省合肥市智能技术赋能教育发展	31
5.2 经验启示	32
5.2.1 讨论组式备课方案	32
5.2.2 智能化的教学手段	33
5.2.3 有效的政策支持	33
第 6 章 W 市义务教育优质均衡发展政策过程优化的对策	34
6.1 政策制定：强化顶层设计	34
6.2 政策执行：优化均衡方法	35
6.3 政策监督：加强过程管理	35
6.4 政策评估：加强评估反馈	36
第 7 章 结论与展望	38
致 谢	43

第 1 章 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

义务教育属于我国的基本公共服务,是构成我国综合国力的重要组成部分。只有保证国民接受有效的义务教育阶段培训,才能保证我国发展的后备力量。而随着经济的快速发展,人口流动愈发加快,远远高于义务教育发展的速度,出现了义务教育基础条件与教育需求不均衡的情况,使得区域性义务教育差异较大。

为了进一步改善这一情况,促进我国义务教育的继续发展。党的二十大指出:加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化,优化区域教育资源配置,强化学前教育、特殊教育普惠发展,坚持高中阶段学校多样化发展,完善覆盖全学段的学生资助体系。习近平总书记在北京调研期间曾表示,要增加国家对基础教育阶段的公共财政支持,更加平衡教学资源的分享,并逐步缩小地区、城市和校际相互之间的距离^[8]。

为了促进义务教育均衡发展,我国自 2000 年便开始实施三步走的政策,直至“十二五”期间,我国义务教育阶段已进入基本均衡阶段,取得了很大的进展,但在总量、布局上仍存在改进空间。“十三五”时期,党中央、国务院着眼于当前中国义务教育发展中面临的重要重大问题和薄弱环节,颁布了《中国教育现代化 2035》的发展计划,明确提出了到 2035 年全国义务教育都要达到高质量均衡的努力方向。“十四五”规划提出要巩固义务教育基本均衡成果,完善办学标准,推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化^[9]。

安徽省现阶段的教育事业发展规划中,就义务教育领域提出,义务教育薄弱环节得到改善与提升,城镇学校学位供给满足学生入学需求,大班额消除成果得到巩固和提升,学生寄宿需求基本得到满足,学校教学生活条件持续改善,县域义务教育需要转向优质均衡发展阶段。

W 市教育局的“十四五”工作计划中,再次明确了提高义务教育质量的要求。开展义务教育发展优质均衡县督导评估,建设全省乃至长三角地区基础教育优

质均衡示范区。但与其他教育均衡质量较高的省市相比，W 市在教育均衡领域仍存在区域性差异大、缺乏动力、反馈缺失等问题，有待改进。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

义务教育优质均衡发展理论的内容和研究成果得到丰富。本文通过梳理国内外关于义务教育均衡发展的已有结果，完善义务教育优质均衡发展的相关概念和理论框架，充实城市高质量义务教育均衡发展的研究成果，为政策的制定与优化提供理论参考，丰富义务教育现代化理论基础。

1.1.2.2 现实意义

分析 W 市近几年实施的各项政策以及现状,探究 W 市义务教育不均衡的原因,提出强化顶层设计、优化均衡方法、加强过程管理和加强评估反馈等建议,对于促进 W 市义务教育优质均衡发展有着重要现实意义。与此同时,W 市的经验也为其他地区义务教育优质均衡发展提供经验与建议。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

国外研究中关于“义务教育优质均衡发展”内容较少，本节将围绕着该主题相关——教育公平进行表述与分析。瑞典教育学家 Husen（1998）认为实现教育公平必须满足三个条件：第一，起点公平，每一个适龄受教育的个体在学习生涯的开端，即在起点上受到公平对待，能够完全公平地享有接受教育的机会；第二，过程公平，学校和教育机构不能以人种和社会出身作为借口而进行区别对待，都应该平等的实施教育；第三，结果公平，即每一个体最后所取得学业成就的机会公平^[1]。

据相关文献介绍，Husen 提出的教育公平观点与 1964 年美国教育学家 Colema 提出的关于教育公平的含义具有异曲同工之处，但目前公认的还是 Colema 的观点^[2]。程晓樵《教育机会均等概念的跨文化分析》指出，Colema 观

点不同于 Husen, Colema 从认为教育公平包括四个方面：一是关于教育资源投入教育系统几率的平等；二是关于参与教育程度的平等；三是关于教育最终结果的平等；四是关于教育对未来影响的平等^[3]。

美国经济学家弗里德曼基于政府对学校有扶持的义务，他提出，教育券设想，其目的在于转化政府对教育的投入方式，即政府按照生均单位成本将教育经费进行折算，以教育券的形式直接发放给学生，学生凭教育券自由选择政府所认可的学校就读，这就从源头上保证了教育经费的公平^[4]。

对于实现教育公平，国外的学者们也都提出了各种各样的建议。Mel Ainscow（2015）针对英国政府推出的“教育行动区计划”进行研究，认为提升落后地区的教学质量可以更好地实现教育公平，保障弱势群体平等的享受受教育的权利。这样就可以在保障教育机会平等的同时，缩小区域间教育水平的差距，从而全面提升基础教育的发展水平^[21]。Lima, LA 等（2019）认为实现教育公平仅仅扩大入学机会是不够的，通过制定学校管理的公共政策，既可以促进教育公平，也可以提高教学质量，并且可以保证教育公平的持续性^[6]。Dominique 等（2015）利用 2009 年 PISA 数据分析，认为学校之间阅读技能的差异对于学业成绩是有很影响的，因此，可以通过提供平等的阅读学习机会来实现教育平等^[7]。Timothy（2024）认为多层次支持体系框架是实现城市学校公平教育的重要机制^[53]。Özlem（2024）则从加拿大历史情况，分析影响教育公平的各种因素，期望通过难点的克服，实现教育公平^[54]。

1.2.2 国内研究现状

1.2.2.1 教育均衡机制

2017 年 4 月，教育部制定相关督导评估办法和县域义务教育优质均衡发展评估指标，推动更高水平的义务教育均衡发展^[11]。2019 年 10 月教育部再次召开会议，明确义务教育均衡发展的重要性，并将其纳入到政府管理重大议程中，同时也就教育均衡机制发展策略给出了改进方法。认为现阶段，为了实现教育均衡需要解决大校和大班的问题，避免出现生源过于集中在个别教育水平较高学校的情况，为了解决这一问题，需要明确各地政府、相关部门的责任^[25]。尹玉玲（2020）在构建北京市义务教育均衡发展指标体系时，综合利用教育部的县域义务教育优质均衡发展评估指标和江苏的构建经验^[8]。

1.2.2.2 教育均衡策略

袁梅、罗正鹏（2021）提出，应对民族地区义务教育优质均衡发展困境的五大措施：全面增强学校领导力量、切实做好师资保障工作、积极推进学校课程建设、努力拓展学生学习经验、有效提升家长教育参与^[9]。于瑞泳（2021）提出推进城乡义务教育优质均衡发展的四大举措：一是在教育设施方面科学规划布局、提升建设标准、推进改薄提弱；二是在集团化办学方面加强顶层设计、拉动资源重组、培育发展活力；三是在强化教师队伍建设方面优化队伍结构、推进均衡配置、提升专业能力；四是在推进智慧教育方面升级基础设施、打造优质资源、推进应用创新^[10]。赵丹（2022）,曾新提出，以资源共享的理念为出发点，从完善财政管理体制、构建教育资源共享机制、优化学校布局等方面着手，推动义务教育优质均衡发展^[11]。丁向东、李贵成（2022）提出，实现城乡义务教育优质均衡发展的五大路径：统筹配置城乡师资；平衡城乡教育生源；合理配置城乡教育资源；加大农村学校经费保障；落实教育质量监测评估^[12]。朱德全、曹渡帆（2022）提出，要秉持“共生”的发展理念，将整体性发展、差异性发展、互补性发展嵌至义务教育优质均衡发展的治理逻辑中，促进义务教育优质均衡发展^[13]。

1.2.2.3 信息化策略

提高现代化技术水平，通过有效的集团办学、互联网、资源库弱化区域资源差异，也是实现教育资源均衡的有效手段。刘芳,吉标（2024）认为乡村教师教学水平难以提高的原因主要在于缺乏培育的环境与高质量的信息资源，认为可以通过加强文化建设、组建专业团队的方式，实现实践与科研能力的提升^[47]。陈坤,秦玉友（2024 年）认为，针对于乡村条件基础较差、资源较为匮乏、难以招生的问题，认为可以通过引入集团化办学的方式，促进地区教学质量的提高，集团办学可以借鉴集团的经验，同步其他地的资源与信息，提高教学质量^[49]。柳海民等人（2025）则从建立教育资源数据库、建立远程教学渠道的方式，期望通过不同区域教学资源的线上沟通，缩小义务教育阶段区域性差异^[50]。

1.2.2.4 教育均衡发展存在的问题

义务教育阶段存在着各种各样的问题，其主要体现在经费、教师、资源与

布局上。何齐宗、冯林霞（2024）认为农村义务教育教师资源的配置紧缺、结构也不优、专业对口率不高；农村义务教育教师的培训少、层次低，且实际效果不好，专业素养与发展水平也有待提高；农村义务教育的财政投入严重不足、分配不均衡；县域内校际间义务教育质量差异明显；地方办学特色明显不足等^[37]。朱德全、冯丹（2021）《和而不同：义务教育优质均衡发展的新时代要义与治理逻辑》指出，国家、地方、学校和社会四大治理主体在义务教育优质均衡发展中的治理困境：一是国家治理唯指标，治理制度供需失衡；二是地方治理唯效率，治理结果背离初衷；三是学校治理唯标准，治理质量日渐式微；四是社会治理单一化，治理制衡力量缺席^[14]。

从我国对于义务教育均衡发展的研究来看，其主要侧重于评估方式、现有问题及对策三个角度，深入我国教育发展体系的多方面、多角度，有效地指导了我国义务教育均衡发展，也取得了一定的成果。但其主要集中在理论层面，对于实践层面的研究较少，也缺少对于义务教育均衡发展成功经验的应用。

1.3 研究内容和研究方法

1.3.1 研究内容

优化公共政策是提高政府整理能力的重要方法与手段。本研究以国家大力推进义务教育优质均衡发展为大背景，以安徽省 W 市义务教育优质均衡发展政策优化为研究对象，通过具体实践案例展示 W 市优化义务教育的公共政策过程，取得的义务教育优质均衡发展成果，评析现阶段政策落实情况，发现问题、解决问题，并从七个部分展开研究。

第一章是绪论，从整体上介绍本文研究开展的背景、介绍 W 市基本情况。

第二章是核心概念与理论基础，构建本文研究的理论基础与研究方法。

第三章是 W 市义务教育优质均衡发展政策过程现状。针对目前 W 市义务教育优质均衡发展总体情况缺乏总结，政策缺乏归纳梳理，政策成效缺少评估等问题。本章拟采用文献研究法、实地访谈法，梳理当前 W 市义务教育优质均衡发展的现状。

第四章是 W 市义务教育优质均衡发展政策过程存在的问题及原因分析。目前 W 市义务教育优质均衡发展取得了一定的成绩，但在政策过程中，仍有不少

问题存在，目前缺乏对相关问题的有效梳理和系统分析。本章基于数字治理理论、开放政府理论等理论，结合实地调研获取的数据资料针对 W 市政策执行过程中的问题进行分析。

第五章是国内典型案例研究及其经验启示。当前义务教育优质均衡发展水平较高的城市以东部发达地区为主，尤其是长三角地区，同时省内也有部分城市走在前列。本章拟选取长三角省域外城市湖州市和省内合肥市作为典型案例研究。湖州市总体经济体量与 W 市相当，下属德清县是全国义务教育先行创建县，而同省的合肥市已经有庐阳区和包河区两个全国义务教育先行创建区，并且作为同省城市在政策的相关性上更强，两所城市都有较大的参考价值。本章拟对两所城市的义务教育优质均衡发展情况进行分析，尤其是相关政策过程，并总结相关经验做法。

第六章是 W 市义务教育优质均衡发展政策过程相关建议。通过以上章节的分析论述，已经对 W 市义务教育优质均衡发展的现状及其政策过程和存在问题，有了具体的探讨和结论。针对存在的问题，基于政策过程理论、数字治理理论、开放政府理论等理论基础，并结合典型案例中对比分析得出的经验启示，同时也联系 W 市当前的实际，提出优化路径。

第七章是结论与展望，总结 W 市义务教育中的现状、问题及成因，提出策略。

1.3.2 研究方法和技术路线

1.3.2.1 研究方法

1.文献研究法

通过研究国内外针对于教育均衡的文献，明确本文研究的理论基础与基本框架，也为本文政策执行优化提供思路。

2.实地调研法

对 W 市区域教师、学生、家长、社会人员进行走访与调查，收集此次研究的一手资料，便于对于 W 市情况进行评估。

3.深度访谈法

对于 W 市的学生家长和教师及学校行政人员进行访谈，采用半结构化的访谈形式，评估相关人员对于 W 市义务教育均衡发展的真实感受。

1.3.2.3 技术路线

第一阶段，通过国内外大量文献的梳理，厘清义务教育均衡、义务教育优质均衡及政策优化等概念，阐释政策过程理论、数字治理理论的内涵及其实用性，为后续章节的展开提供理论基础支撑和方法支持。

第二阶段，拟通过实地调研、查找文献资料、访谈等方法对 W 市义务教育优质均衡发展的总体概况基础情况进行整理，总结 W 市义务教育优质均衡发展的政策过程现状。

第三阶段，通过国内典型案例分析得到经验启示，运用政策过程理论、数字治理理论以及政策制定、执行、监督、评估等维度，对第二阶段得出的当前政策执行的现状进行分析，整理问题和成因。

第四阶段，综合上述的分析，结合相关理论视角，联系 W 市的实际情况，提出政策优化的建议。

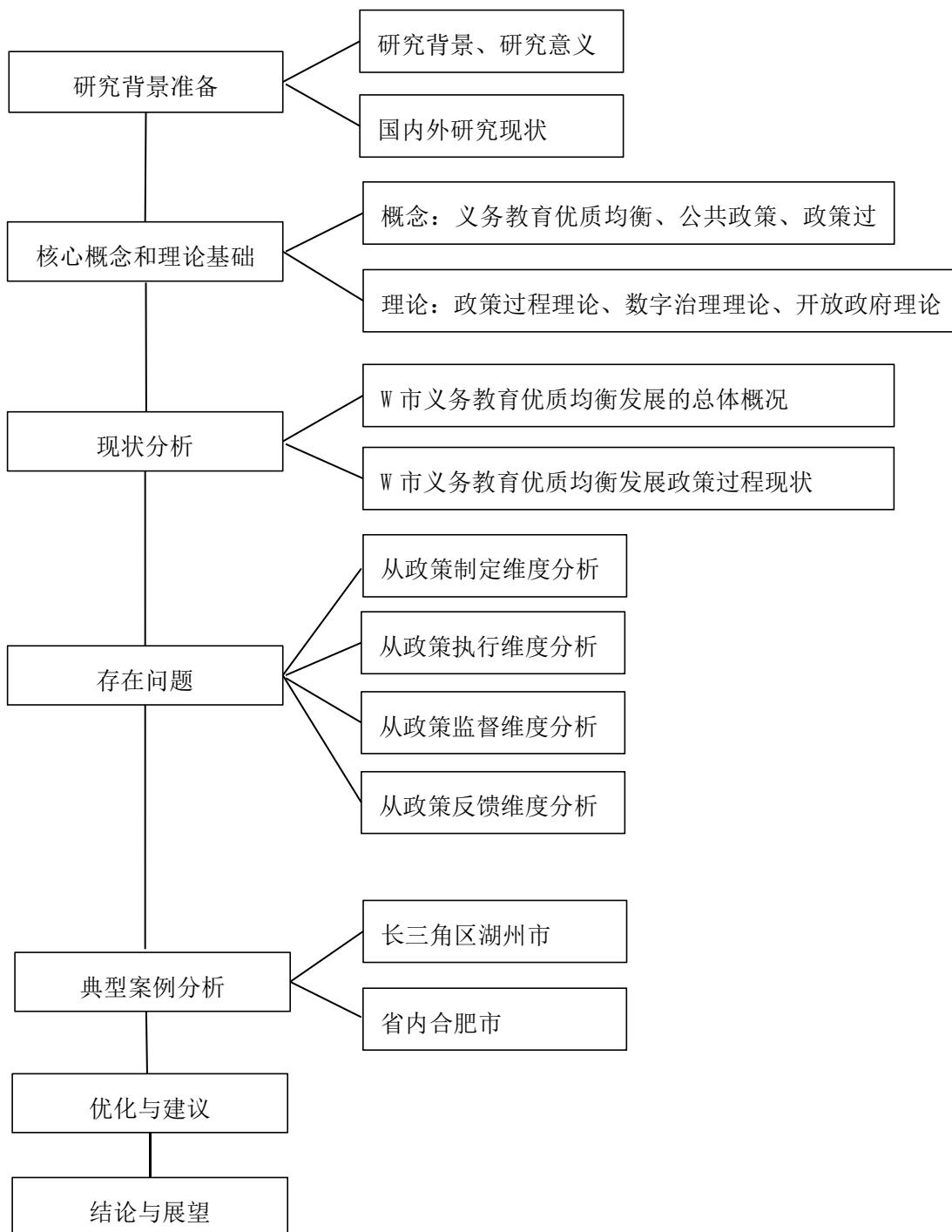


图 1-1 技术路线图

1.4 研究创新和不足之处

研究角度创新：从政策执行过程对义务教育均衡发展展开研究。现阶段，对于义务教育均衡发展主要集中在成果、经验反面，从政策过程展开研究的文献较少。

研究案例创新：本文基于 W 市的具体情况，从政策确定、执行、落实到过程展开研究，期望通过实施情况对于政策进行优化。通过具体案例的分析，细化研究内容。

但由于研究对象、研究水平有限，本文提出的建议可能不够全面，研究对象不够丰富，提出的建议可能较为局限，仅是针对于 W 市的具体情况，可能不适应其他地区情况，不具备普及性。

研究具有时效性，现阶段调查的结果，可能不适用于长期的情况，仅是有限对象、有限时间的研究，有待改进。

第2章 相关概念和理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 义务教育均衡

义务教育均衡发展是我国义务教育法的方向性要求，旨在缩小城乡教育差距，公平合理分配教育资源，促进我国义务教育阶段均衡、持续和健康的发展。其教育均衡主要体现在以下三个方面：即义务教育阶段的机会公平、资源公平和成果公平。义务教育均衡不是一个一蹴而就的过程，是一个动态发展的过程，在不同阶段有着不同的目标和要求，其具体情况如表 2-1 所示^[22]。

表 2-1 义务教育均衡发展过程的三个阶段

发展阶段	时间跨度（年）	目标任务
初步均衡阶段 [23]	2001-2012 ^[23]	推进区域内学校间教育均衡基础上,鼓励区域间学校均衡发展 ^[23]
基本均衡阶段 [23]	2013-2020 ^[23]	基本实现县域义务教育均衡发展、城乡基本教育公共服务均等化 ^[23]
优质均衡阶段 [23]	2021-2035 ^[23]	建立全面发展理念更鲜明,标准化建设程度更高,教师队伍更强,人民群众更满意的义务教育 ^[23]

教育均衡理论作为义务教育发展的方向性要求，主要包含三个层次的内容：1.缩小群体间差异，促进不同的群体享受公平的教育选择权，具备公平受教育的条件，保证特殊群体接受高水平的教育；2.缩小不同小学间的差异，促进县区内不同学校间经费、师资、生源等方面的均衡协调发展；3.缩小区域间的差异，对于经济欠发达、偏远乡村地区的学校办学条件予以优化^[23]。三个层次彼此之间具有差别，也有联系，想要实现义务教育均衡必然要将要素考虑全面，完善。现阶段，我国已经完成了义务教育的基本均衡，各省市都建立了义务教育均衡发展的意识，对于县域义务教育采取了更加有利的支持策略，例如教师轮岗制度、全省统一招生等等，在一定程度上改善了教育均衡的局面。但仍存在一定的问题，例如轮岗教师积极性低、购买学区房已获得更好的教育资源等等，从上述现象来看教育均衡工作仍任重道远。

2.1.2 义务教育优质均衡发展

义务教育优质均衡发展是义务教育均衡三阶段的最后一个阶段，旨在建立全面发展理念，标准化建设更高，教育均衡达到最高质量阶段^[23]。党的二十大报告明确指出，我国义务教育的重心已经从“基本均衡”转向“优质均衡”阶段，肯定前期教育均衡发展成果的同时，要求进一步加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化工作，其重要性不言而喻。关于义务教育优质均衡发展的概念，不同的学者有着不同的见解与表达侧重。杜尚荣认为，义务教育优质均衡发展集中体现为城乡一体化的教育，需要将乡村与城市看为一个整体，促进教育资源的均衡发展，解决供需矛盾^[24]。薛二勇、王红伟则以北京地区作为研究对象总结经验，认为优质均衡发展应当从政策引导、学校布局、教师配置和要素建设四个角度实现“个适性”教育^[25]。俞明雅则认为应当从公共服务区域均衡化、城乡教育一体化、缩小学生群体差异三个角度，促进义务教育优质均衡发展^[26]。

综上所述，虽然表述、方法上有所不同，但是优质均衡发展仍体现在缩小群体间差异、缩小不同小学间的差异、缩小区域间的差异这三个层次中。W市现阶段也处于优质均衡发展的阶段，仍需要将优质均衡发展作为义务教育阶段的重要任务，本研究便是基于这一背景与目标开展的。

2.1.3 政策过程

政策过程，是一种动态政策运行的过程，包括政策的制定、政策的执行、政策的评估、政策的调整、政策的监督和政策的终结等等，即政策从准备制定到完结的全生命周期^[27]。

关于政策过程的研究，最早起源于 20 世纪 70 年代的西方，主要包括两大流派。第一个是从利益权利的视角展开论述，该理论认为政策过程是不同主体以最大化自身利益为目标，而进行讨论、谈判最终达到均衡的结果^[28]。第二个是从理性视角对其进行阐述，认为政策过程是不同主体为解决问题付出的理性努力，从政策学习、知识运用、智库专家参与等角度进行分析与研究^[29]。我国对于政策过程的研究起步较晚，典型的政策过程理论包括：“摸着石头过河”模型，旨在新政策变革需要大胆创新与实践相结合，遇到问题解决问题的理念；关注政策执行中权变的现象的“政策变通”模型等等^[30]。虽然关于政策过程的理论差异较大，但从本质上来说，是根据实际情况而进行政策制定、变迁与终止

的过程，也是本文研究的逻辑基础。

2.1.4 公共政策

公共政策的内涵是国家根据战略需求运用资源，以实现协调社会经济活动及其他相关目标的政策概念总称，主要包括以下四个方面：1.管理政策，利用返款、奖励等手段保证人民对于公共必需品的使用；2.分配政策，针对于公共资源通过公共计划来进行分配，保障全体公民使用平等享有国家物资的权力；3.再分配政策，利用税收收入支援援助计划，尽量满足公民最低限度的物质需求；4.立法政策，运用法律法规改变资源环境^[31]。

为了实现义务教育优质均衡发展，采取了不同的公共政策，例如《推进义务教育优质均衡发展的意见》、《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见等指导纲领》等政策，指导区域均衡策略。公共政策作为公共主体的指导纲领，是促进义务教育优质均衡化的原则与指南，对于均衡化的开展至关重要。对于W市而言，现有公共政策是否能够有效支持当地教育资源优质均衡化发展，是本文研究的重点^[32]。

2.2 理论基础

2.2.1 政策过程理论

政策的制定需要根据社会与时代的需求，同样也会随着社会与时代的发展而改变，是一个相对静止却又处在动态管理的过程。政策的制定、变化受多种因素及关系的影响，政策过程理论(Theories of the policy Process)则是研究对政策制定、变化造成影响因素及关系额的一种理论，并成为公共政策研究的重要内容之一。

自20世纪70年代中期以来，在政治过程理论下形成了多种理论模型和分析方法，其中较为广泛应用的包括以下五个政策执行模型。史密斯的政策执行模型，强调政策执行因素对政策执行的影响，从理想化政策、执行机构、目标群体与环境因素四个方面对政策执行进行评估与分析，如图2-1所示^[18]。

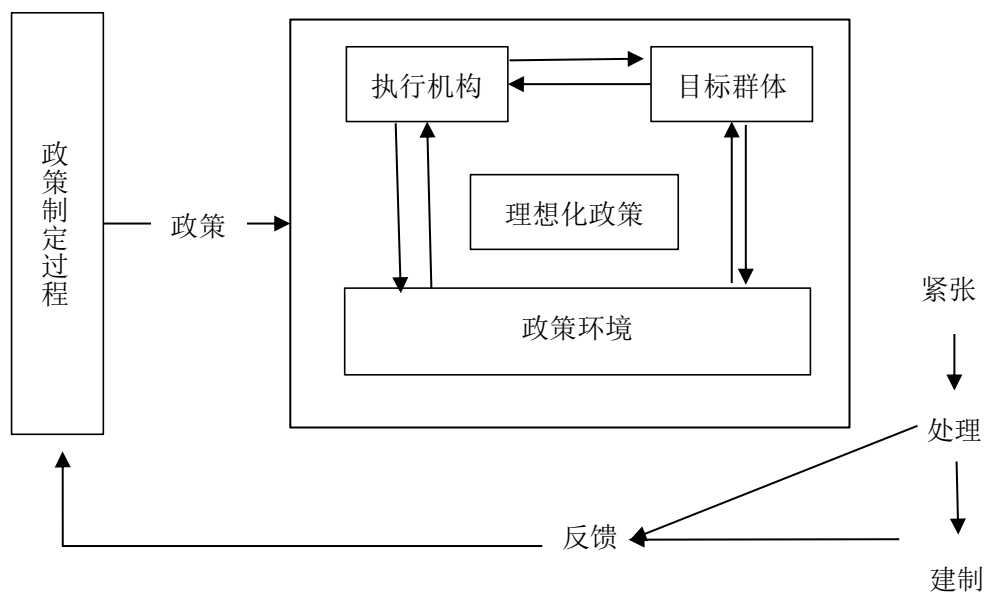


图 2-1 史密斯模型

米德和霍恩提出的系统模型，将分析要素细化到：政策标准与目标；政策资源；组织间的沟通与强化行动；执行机构的特性；经济与政治环境；执行人员的意向，以上六个要素^{[15][16]}。马丁和佛朗西提出的循环模型，将政策过程分为纲领发展阶段、资源分配阶段和监督阶段，并对其逐一分析，如图 2-2 所示^[17]。

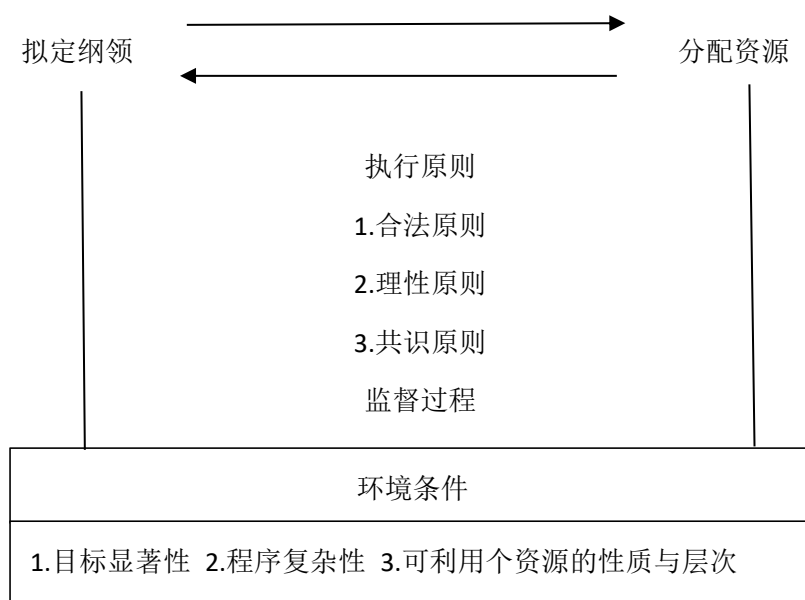


图 2-2 循环模型

麦克拉夫林提出了互动模型：认为在政策执行过程中，主要是政策执行主体与客体之间相互影响，相互作用的结果，因此在研究政策的制定与变化需要

研究主体、客体及其之间的相互关系。萨巴蒂尔和马兹曼尼安提出执行综合模型，从政策问题的可处理性、政策本身的规制能力、政策本身以外的变数三个角度讨论政策制定与变迁的过程，如图 2-3 所示^[18]。

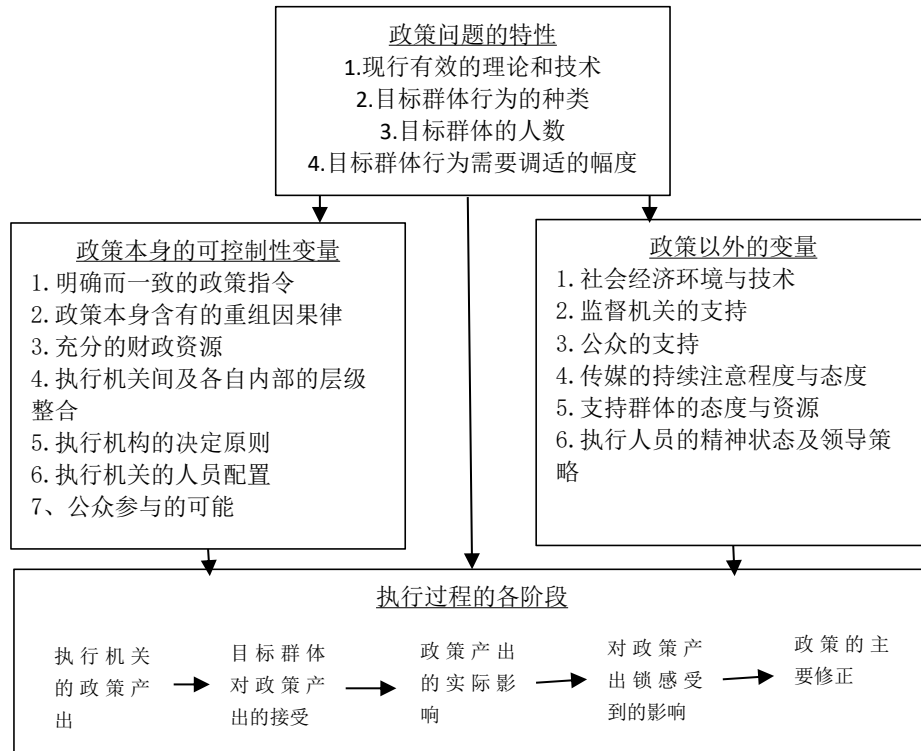


图 2-3 政策执行综合模型

安德森提出了政策过程的五阶段理论，包括政策议程、制定、选择、执行和评估，其延续了政策过程阶段分阶段的特点，可以对每个阶段进行独立考察。上述理论与模型都延续了执行过程理论中对于阶段即要素的重视，使得对于政策的研究更加聚焦于某一问题，能够对于不同阶段问题讨论的更加透彻与具体，进而能够更有针对性的做出政策优化，更加科学与合理。鉴于上述情况，本文借鉴政策过程理论对 W 市义务教育优质均衡发展的政策的开展情况展开调研与分析，具体分析每个阶段的情况进而发现问题，为后期的政策优化提供建议。

2.2.2 数字治理理论

数字治理理论，即指将数字技术运用到治理体系各方面的治理理论与方案，有利于促进治理制度的数字化、规范化与科学化，是一种运用新技术改善公共部门管理流程的新理论。随着互联网与数字信息技术的发展与普及，公共部门

治理也步入了数字化阶段，数字化治理理论即通过一定的程序、手段将现代信息技术纳入到制度管理过程中来。这不仅是公共部门治理发展的需求，也是顺应时代发展的要求。

数字治理理论主要致力于达成以下三个目标：首先，利用数字技术提高公共部门各主体之间互动的积极性，提高各主体之间的沟通、工作效率；第二，加强各个主体之间的联动，建立更加稳固、可靠的合作关系，促进社会治理结构的优化与升级；最后，利用数字信息技术简化公共治理的程序，简化公共参与公共治理的门槛与难度，进而提高公民参与公共治理的积极性。

为了实现数字治理理论的目标，需要致力于以下三个主题内容：首先，便是主体的整合，利用数字治理将分散的只能整合到政府治理相应主体中，实现治理只能与主体的统一；其次，以需求为导向，整合治理流程、体制和机制；第三，数字化变革，利用数字化创造公共治理的新流程，实现治理的“网络化”与“数字化”^[19]。针对于本文来说，主要是借用数字治理手段，评估 W 市义务教育优质均衡发展的政策数字化情况，并从数字治理的角度对该政策进行优化。

2.2.3 开放政府理论

开放政府的定义主要包含以下三个维度：第一维度是透明，即可以通过公众审查之意政府的行动与相关个人责任；第二维度是可获得性，即公众可以获得政府服务与活动的真实信息；第三维度是政府对于新的信息输入、要求予以及时的反馈^[20]。基于上述维度，不同学者对于开发政府理论做出了不同的阐述与模型，其中最为全面、应用最为广泛的便是 Vviec 等人提出的开放政府概念模型，将开放政府核心思想具化为开发数据、数据透明、政府透明、公众参与、多元合作这五个元素，如图 2-4 所示^[21]。

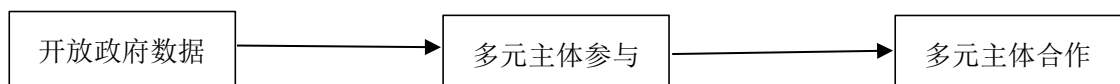


图 2-4 开放政府概念模型

开发政府即受到公众的监管，也可以通过公众的建议改善治理政策，这与本文政策评估与优化方向的研究逻辑是相同的，期望通过实地访谈，考察公众对 W 市义务教育优质均衡发展的政策展开情况的评价与建议，结合当地实际情况与其他地区的成功经验，提出优化建议。

2.3 理论适用性分析

义务教育优质均衡发展是新时代教育发展的需求。W 市响应国家义务教育优质均衡发展的号召，下发《W 市教育局 2024 年工作要点》、《2024 年 W 市义务教育阳光招生专项行动方案》等公共政策，明确优质均衡发展的目标与方法。那么政策的开展是否有效，是否真正地助力该区域教育均衡发展，还有怎样的上升空间，是本文研究的重点与难点。

为了保证义务教育均衡发展的落实，需要通过公共政策来支持，而公共政策是否有效，是否能真正的促进义务教育优质均衡发展，需要从政策过程来进行评估。本文借鉴政策过程理论，从政策的制定、执行、监督、评估四个维度对 W 市义务教育优质均衡发展的政策的开展情况展开调研与分析，具体分析每个阶段的情况进而发现问题，为后期的政策优化提供建议。借鉴数字化治理与开放政府理论，对 W 市政策进行优化，期望通过数字化融入、信息公开、吸纳有效意见等方式，提出优化意见，助力 W 市义务教育优质均衡发展。

第3章 W市义务教育优质均衡发展政策过程现状

3.1 W市义务教育优质均衡发展概况

W市位于长三角中心区域，具有良好的地理位置与学术氛围，是华东地区较为重要的科研教育基地，严格落实国家推进的义务教育优质均衡发展的方向性政策。与国家发展的方向一致，W市现在已经完成了义务教育基本均衡阶段，具有一定的教育基础与经验，正在致力于更高水平的优质均衡发展方案。

结合国家法律法规要求及本地实际情况，W市制定了一系列相关法律法规、工作计划，《中心城区“十四五”教育布局优化及建设实施方案》、《W市“十四五”教育事业发展规划》等等，指导当地义务教育优质均衡发展工作，致力于在十四五期间实现布局更加完善、治理更强、教学质量更好的基础教育均衡发展示范区，向成为A省一流、全国知名的教育强市目标而努力。

现阶段,W市各县区都有明确的优质均衡发展目标,从资源水平质量、政府保证程度、教学质量等级等多角度明确优质均衡的标准,随时对于各区县进行管理和考核,并根据实际情况进行补充或调整。随着政策的不断落实,W市取得了一定的成果,具体变现为:1.学前教育普惠优质发展成果显著,普惠性幼儿园覆盖率保持在90%以上;2.集团办学深入发展,2024年优质资源覆盖率提升至80%以上;3.义务教育均衡发展水平快速提升,重新规划地区中小学布局,均衡各区域教育资源;4.特殊教育、终身教育等领域普及率提高,体系愈发完善。从上述来看,W市已经建立了有效的管理和评估制度,也有着较为成熟的管理体系,且取得了一定的成果。但是仍存在着部分的问题,例如:W市仍存在教育资源不均衡的现象、随迁子女上学仍存在一定的障碍、缺少有效的教育评价机制、教师团队质量参差不齐、不稳定等等,仍有较大的改进和上升空间。

3.2 W市义务教育优质均衡发展政策过程分析

3.2.1 W市义务教育优质均衡发展中的政策制定

W市始终严格落实义务教育优质均衡发展的方向性要求,致力于缩小义务教育城乡、校际差距,提高W市义务教育阶段的整体质量与水平。

从政策上来看，其严格遵从上级要求，制定、优化本地政策及工作计划，如表 3-1 所示。将义务教育优质均衡发展作为 W 市教育局 2024 年工作要点之一，加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化。

表 3-1W 市与义务教育优质均衡发展相关的法律法规

政策、法规名称	级别
A 省义务教育课程实施办法	省级
关于优化城乡义务教育学校布局推进优质均衡发展的意见	省级
教育部关于印发〈县域义务教育优质均衡发展督导评估办法〉的通知	省级
A 省人民政府教育督导委员会关于印发 A 省县域义务教育优质均衡发展督	省级
导评估实施细则的通知	
A 省人民政府教育督导委员会关于印发 A 省县域义务教育优质均衡发展督	省级
导评估工作规划的通知	
W 市教育局 2024 年工作要点	市级
2024 年 W 市义务教育阳光招生专项行动方案	市级

W 市教育政策、工作计划的制定与其他法律法规、政府计划的制定流程相同，基本上均有当地政府及教育部制定、下发并进行管理。从上述 W 市相关法律法规中可以看出，W 市严格遵从教育发展目标纲领性要求，在该框架下细化为 W 市年度的工作计划要点、工作方案、执行情况汇报以及监督进程，较为细致和完整，能够更好地监督与管理当地教育均衡情况。在政策的导向上，W 市在财政、资源方面也做出了相应的倾向与调整，并建立了保证与评估机制，对于义务教育优质均衡发展进行动态管理。

3.2.2 W 市义务教育优质均衡发展中的政策执行

W 市教育局、区政府及各基础教育阶段的校（园）区严格按照 W 市下发的
工作计划及项目要求开展工作。各相关部门在工作的过程中，做到了“有法可依”、有理有据，各部门配合相对较好，能够严格的将资金投入进去、将项目按时完结，以 2024 年的工作情况为例，其政策执行情况具体可以体现在以下四个方面。

1.资源财政投入

W 市在教育领域投入了大量的资源财政支持，无论是预算金额，还是实际支出金额都呈现着逐年增长的趋势，以“义务教育专项经费”为例，如表 3-2 所

示，自 2022 年至今其预算投入、支出金额均呈现逐年增长态势，可以看出市里对于义务教育优质均衡发展的重视程度。关于教育专项资金的使用，市里也有明确的计划和考评标准。

表 3-2W 市义务教育专项经费预算金额及支出金额

年份	预算金额（万元）	支出金额（万元）
2022 年	1680	1680
2023 年	2581.00	2498.22
2024 年	2855.38	/

以 2024 年教育专项经费使用计划为例，其资金的投入都有明确的项目及资金投入规划，如表 3-3 所示。从资金投入说明可以看出，其每一项目都有利于促进义务教育优质均衡发展，提高教学治理，且做到了动态化的管理，在年底期间进行考核和评估，对于项目是否完成、关闭，计划何时关闭予以说明。

表 3-3 教育专项经费使用项目说明

项目名称	累计投入（万元）	使用说明
能力提升	5121	包涵校舍改造项目 24 个、设备购置类项目 24 个
幼儿园建设	18608.4	新建、改扩建公办幼儿园 16 个
校舍安全保障	2995.1	农村中小学维修改造项目计 83 个
改善普通高中条件	14035	改善普通高中学校办学条件项目 2 个
特殊教育	53.2	实施改善特教学校办学条件项目 5 个

2.布局结构调整

为了更好地满足 W 市区域规划和发展需求，基础教育服务设施也在根据生源的变化不断地调整与优化。为了解决城市区域发展过程中教育资源配置与人民需求不平衡、学位供给不充分、区域教育水平存在差异之间的矛盾，W 市出台《W 市中心城区幼儿园、中小学布局规划(2019—2030)》,从宏观上调整 W 是基础教育布局规划，规划包涵中小学基础条件校舍改造，新建、改扩建公办幼儿园提高普惠教育比例，改善乡村中小学办学条件与质量缩小城乡差异。

针对于不同区域的基础教育布局结构，也提前对于基础教育设备予以规划，并进行公示，收集群众意见，期望让基础教育设施的规划更加科学、合理，符合群众的需求。以 W 市 F 城区规划为例，其未来定位是发展新典范、科技创新研发中心和区域活动中心，人口带动效果显著，为了更好地满足居民基础教育

需求，该区域计划建设 3 所小学、3 所初中、1 所国际学校和 7 所幼儿园。

3.集团带动资源

为了改善资源分配不均、城乡间教育差距大的问题，W 市采用集团办学的模式，促进各区域教育资源的交流与共享。以教育集团作为办学主体，校区覆盖城乡各区域，其更易于调动集团内部的资源，提升弱势地区的办学实力，更有利于推进城乡教育一体化发展。以 W 市 J 区域为例，自 2021 年首次进行集团办学以来，A 省师范大学与该区先后已开展 8 所（园）的合作办学，并计划于 2025 年再展开 4 所（园）学校的合作。

通过教育集团，可以更好地将优质的资源通过分校、校区的方式扩散到乡村或者办学能力较弱的区域，从教学管理、师资力量、课堂质量、科研创新多角度提高办学质量，更有利于实现资源的共享、缩小城乡间的教学差距。

4.优化教师队伍

教师团队作为基础教育的直接对接人，其能力对于教学质量的影响是巨大的。为了更好地提高教师团队能力与积极性，W 市坚持打造高水平教师队伍，建立了有效的人才引进与教师培养体系。2024 年，W 市引入外部教育高层次人才 10 名，计划分层次培养 60 名卓越教师和 2400 名中小学各级骨干教师^[48]。利用现代信息技术，将线上线下研修结合起来，提高培训的质量与效率。为了更快的实现优质教育均衡，根据人口流动趋势建立教师资源流动方案，促进校长教师不同区域间的交流轮岗，均衡各区学校的教学软实力，期望通过教师资源的交流，促进教学理念、教学方法等精神领域的均衡。

3.2.3 W 市义务教育优质均衡发展中的政策监督

W 市义务教育优质均衡发展政策的落实与管理，有着明确的督导与监管细则，并形成了省级的法律法规以及各市级的工作计划。依据教育部下发的《A 省人民政府教育督导委员会关于印发 A 省县域义务教育优质均衡发展督导评估实施细则的通知》^[10]，W 市建立了有效的监督评估体系，其监管对象主要是 W 市内所有的义务教育学校，包括小学、初中、完全中学和特殊教育学校，从资源配置、政府保障程度、教育质量、社会认可度四个指标对政策落实情况进行明确的监督与管理^[10]，并有明确的测算数字指标，其具体情况如下所示：

1.资源配置

主要从各校（园）硬件、软件部分进行评估和管理，主要包括：教师力量、校舍情况、仪器设备等方面进行评估与管理，考评对象主要是市学生人数超过 50 人的学校，特殊教育不包含在其中。其具体考评参数如下表 3-4 所示。那么怎样的指标才是达到教育均衡优质发展？需要以下 7 项指标中，至少有 6 项严格符合标准，剩余 1 项至少达到 85%以上，且整体校际差异系数小于一定数值时，才是达到资源配置优质均衡发展的目标。

表 3-4 教育优质均衡发展资源配置评估指标

资源配置评估指标项目	小学	初中
高于规定学历教师数/百名学生	≥ 4.2 人	≥ 5.3 人
县级以上骨干教师/百名学生	≥ 0.9 人	≥ 0.9 人
体育、艺术专任教师/百名学生	≥ 1 人	≥ 1 人
教学及辅助用房面积/学生	≥ 4.5 平方米	≥ 5.8 平方米
体育运动场馆面积/学生	≥ 7.5 平方米	≥ 10.2 平方米
教学仪器装置/学生	≥ 2000 元	≥ 2500 元
网络多媒体教师/百名学生	≥ 2.3 间	≥ 2.4 间
校际差异系数	≤ 0.5	≤ 0.45

2. 政府保障程度

关于政府保障的考核指标则更加的细致和具体，包涵 15 项的内容，其部分涉及到客观数据的评估指标如表 3-5 所示，并在总体政策上向乡村倾斜，例如“全县优质高中招生名额分配向农村初中倾斜^[28]”。只有所有指标都达到标准，才能到到优质均衡发展的指标。

表 3-5 教育优质均衡发展政府保障程度评估指标

政府保证程度评估指标项目	小学	初中
音乐、美术教育/12 个班	≥ 1 间	≥ 1 间
音乐教室面积	≥ 96 平方米	≥ 96 平方米
美术教师面积	≥ 90 平方米	≥ 90 平方米
学校规模人数	≤ 2000 人	≤ 2000 人
班级规模人数	≤ 45 人	≤ 40 人
就近划片入学比例	$\geq 100\%$	$\geq 95\%$
教师 5 年 360 学时培训完成率	100%	100%
交流轮岗教师的比例	$\geq 10\%$	$\geq 10\%$

交流轮岗骨干教师的比例	≥20%	≥20%
随迁子女在公办学校和政府购买服务的民办学校就读的比例	≥85%	≥85%

3.教育质量

针对于 W 市的基础教育，从义务教育普及程度、学校管理水平、学生学业质量、综合素质发展水平四个角度对教育质量进行评估^[10]，如表 3-6 所示。除了参数指标外，还在信息技术掌握情况、校园文化建设、德育教育、综合实践以及课业负担上做了明确的说明，要求教师掌握必要的技能，严格落实国家政策。

表 3-6 教育优质均衡发展教学质量评估指标

教学质量评估指标项目	小学	初中
三年巩固率	-	≥95%
教师培训经费占公共经费比例	≥5%	≥5%
学业水平校级差异率	≤0.15	≤0.15

4.社会认可度

社会认可度则指的是收集来自学生、家长、教师、校长、人大代表、政协委员及其他群众的反馈，其对于现阶段教育均衡开展情况的满意程度，当整体综合满意程度达到 85%以上，才算达到社会认可的要求。

监督评估程序呈现五级审批制度，包括县级自查、市级符合、省级评估、国家认定和监测复查，有着严格的评审以及复核制度，并将结果予以公示，针对于过程与评级中不符合要求的情况，群众可以进行举报和说明，举报程序清晰明了，响应速度快读。从上述情况来看，W 市有着完整的政策监督体系，致力于让政策落实到位，事事有回应。

3.2.4 W 市义务教育优质均衡发展中的政策评估

W 市已建立成熟的政策评估体系，针对于义务教育均衡申报情况进行同步推进、同期评估，按照“谁好谁上、谁差谁下”的原则对于申报结果进行管理，不及有效地对于均衡情况进行评估，也有利于评估政策的落实情况，进而做出及时有效的管理和调整。以 2024 年 W 市最新的义务教育优质均衡发展评估情况来看，如表 3-7 所示。

表 3-7 义务教育优质均衡发展情况评估

年份	申报国家认定的区域	省级评估	最新进展
2023 年	FR 区	已完成	2023 年 10 月通过国家认定
2024 年	NL 县	已完成	2024 年 10 月通过国家认定
2025 年	JJKF 区	已完成	接受验收

表 3-7 义务教育优质均衡发展情况评估（续）

年份	申报国家认定的区域	省级评估	最新进展
2024 年	GJ 区	已完成	接受验收
2025 年	WZ 区（替补）	已完成	接受验收
2026 年	JH 区	2025 年 6 月前	自查阶段
	SSKF 区	2025 年 11 月前	整改阶段
	WW 区（替补）	2025 年 12 月前	自查阶段

阶段性的出具工作报告，汇报义务教育阶段优质均衡发展落实情况，并更具各类评估标准，做出相应的调整，让其处在一个动态平衡管理的阶段，避免政策与实际需求发展不符、出现方向性错误的情况发生。

在义务教育优质均衡发展政策实施过程中，W 市在推动基础教育高质量发展方面做出了较好的成绩。据统计，自“十四五”以来，W 市累计增加了 35 所公办园，新增公办学位 12600 个，认定普惠性民办园 255 所，增加普惠性民办学位 45000，有效地缓解普惠性学位短缺的问题，让符合要求的学生享受普惠入学的权力。在各项政策落实推进下,W 市九年义务教育巩固率常年保持在 100% 的水平。在政策实施过程中，W 市新建、改扩建 70 所义务教育阶段学校，落实整改项目 661 个，能力提升建设项目 354 个，农村学校校舍条件改造、维修项目 815 个，提高教学环境与质量，缩小城乡间校区教育条件。

总体来说,W 市义务教育均衡发展政策较为完善，符合发展需求，搭建了较为完整的监督和评估体系，能够做到对于政策的执行、实施做到动态管理，并根据实施效果做出一定的调整，在义务教育均衡发展中起到了十分重要的积极作用。但义务发展并不是一个一蹴而就的过程，从上述调研过程中，我们发现 W 市仍有许多亟待解决和完善的问题。

第4章 W市义务教育优质均衡发展政策过程存在的问题及原因分析

4.1 W市义务教育优质均衡发展情况调研

为了更好地调查W市义务教育情况,本文针对于该市的学校管理者、家长、教学教师、上级管理部门相关人员进行访谈,收集其关于W市教育均衡发展政策执行情况的评价与建议。具体访谈对象信息情况如表4-1所示。

表4-1 受访对象身份信息

受访者身份信息	受访者数量
学校管理人员	2
家长	3
教学教师	3
区教育局管理人员	1
区财政局教科相关人员	1
总计	10

针对于不同的受访者,采取了不同的采访方案。针对于学校管理和上级管理部门的相关人员,侧重于资源、财政投入,学校布局、建设,办学条件及师资资源情况,遇到的问题、难点以及需要的资源支持等宏观方面;针对于教学教师,则侧重于教师管理与培养情况,教师对于教学资源的感受以及对于教育均衡发展的建议;针对于家长,侧重于从受教育者的角度评估对于教育均衡的感受以及相关建议。

针对于W市的调研情况总结情况如下:

1) 管理人员角度:从整体上来说,W市教育投入呈现逐年增加的趋势,学校建设形成基本均衡局面,但是城乡之间仍存在一定的差异;区域内学校硬件基本设施基本均衡状态,但是不同学校对于该硬件设备的使用效率差异较大;师资、生源资源方面仍存在较大的差异,具有较大的改善空间。

2) 教师角度:教师群体中存在差异,正式教师与外聘教师、实习教师间福利待遇、晋升空间、培训安排差异较大,导致外聘、实习教师流失率较高,教

师团队不稳定；教师待遇、晋升空间、培训安排在乡村之间的差异较大，乡村地区教师管理压力较大，存在较大的意见，流失率也相对较高。

3) 家长角度:家长反馈对于学校管理与课程安排意见较多，认为教师对于学生的管理、支持存在差异，教师更换频率较高，教学质量有待提升。

4.2 W 市义务教育优质均衡发展政策过程中存在的问题

4.2.1 从政策制定的维度分析

政策作为各类活动和行为开展的指南，在整个过程中处于核心的地位。只有处于核心位置的政策制定科学，符合发展需求，才能有效地指导教育均衡优质发展。从上文中我们可以看出，W 市的政策较为完善，管理体系较为成熟，但是在实践过程中仍存在一定的問題。为了更好地解决这些问题，应当从政策制定的源头展开分析。

现阶段教育均衡政策基本上只做出规定性的要求，要求某些测定指标达到怎样的参数，投入达到怎样的标准，缺少具体性的问题解决方案，也缺少相关的鼓励保障政策。例如，教师岗位流动难度实施较大、乡村教师流动率大等问题，仍是现阶段教育均衡过程中较为主要的问题，现有政策无法有效地解决这一问题。正如访谈过程中，学校管理者所言“城市的教师不愿意流动到乡村地区，即使用政策让教师被迫去往乡村地区任教，教师也缺乏主动性与积极性，其本身对于轮岗缺乏认同感，福利待遇也没有跟上，往往大多数教师会选择离职、转行，在这一消极状态下，也会影响教学质量，难以实现通过教师资源轮岗促进教育均衡的目标。”

不可否认，现阶段的政策为 W 市的教育均衡带来了很大的成效，但是从侧面说明，现有政策难以解决上述调研过程中暴露出的一些问题，例如教师轮岗、教学质量、综合服务支持上的问题。为了更好地解决这些问题，需要对现有政策进行更新或者补充。

4.2.2 从政策执行的维度分析

义务教育均衡优质发展不仅受到政策制定的影响，同样也受到政策主体执行态度、效果等外部因素的影响。教育均衡政策执行相关方包括：政府部门、

学校及其他机构，彼此之间相互独立也相互联系，很多政策的落地需要各方的支持与努力。

现阶段，以教育部为首的政府部门即使政策的执行方，也是政策的制定者，在义务教育均衡发展领域具有多重身份，而学校等其他执行机构在一定程度上需要受到教育部等政府部门的管理。因此，学校在执行过程中处在一个较为被动的状态，其作为教育开展的第一责任人，可以发现教育均衡实施过程中的很多问题与难点，能够提供许多直观的建议，但受到政府监管的影响，其为了保障学校的评级或者为了获得某些支持，可能会存在瞒报的现象，也无法直观的暴露问题，不利于教育均衡政策的落实。

政策的落实与执行过于刻板，变更、调整的程序难度较大。政府根据学校的支出预算划拨资源，经费支出具有明确的项目与规划，资金只能进行专项专用，难以实现划拨。从整体上来看，W市义务教育阶段的财政经费是充足的，但是在具体实际操作的过程中，会存在某领域资金不够用，而其他领域资金用不了的情况。出现经费不足的情况，虽然可以在下半年进行预算的追加，但是申请需要层层审批，耗费大量的时间与精力，也不利于项目的开展。除此以外，政策执行的各部门在横向管理协调上也存在着一定的问题。政策执行方过于集中完成本职工作，而忽视了协同工作的重要性。政策执行过程中，各个员工素质、能力参差不齐，也都会影响政策的落地与执行。

4.2.3 从政策监督的维度分析

教育部对于学校管理有一套完整的制度与安排，对于经费的使用把控的较为严格。学校的各类项目经费都会通过预算、决算来检验执行力度，使用情况也有不同的指标，但是这种指标只能代表项目是否完结，不代表资源是否被有效利用。现阶段，W市的政策监督主要在于客观数字指标上，包涵资金投入、教师数量、教室面积等等，但是在学校是否有效地、充分地利用这些资源上缺乏考评，难以真正的反应执行效果与情况。

虽然新建的教室、设备许多，但是没有充分的使用。特别是乡村地区的学校，其可能新建了图书室、活动室等新教师，但是由于缺乏有效的管理人员，可能只在特定的日子开放，难以被充分的利用。学生也缺乏对于新设备、新资源的使用意识，很多学生虽然知道有图书馆或者电子资源，但没有使用的意识

和想法，缺少教师积极地引导。

4.2.4 从政策评估的维度分析

现阶段，W 市的政策评估主要体现在结果上的评估，例如入学比例是否达标，教师轮岗比例是否达标，但是缺少实施过程方面的评估。以教师轮岗为例，在符合轮岗标准中有多少人去轮岗，有多少人是自愿去轮岗，轮岗后的稳定性，影响轮岗教师的离职因素等等，缺少这些细节方面的评估，而往往这些细节方面在一定程度上影响了政策落实与执行的效果。

评估政策机制的不完善可能会导致上层在管理过程中，无法对于区域教育均衡发展的问题上做出具体而有效的判断，且政策的执行和评估需要一定的时间，因此在效果评估上存在一定的滞后性，会在一定程度上影响 W 市义务教育优质均衡发展的质量和水平。

4.3 W 市义务教育优质均衡发展政策过程中存在问题的原因分析

义务教育均衡优质发展的实现是一个过程，需要消耗各部门大量的时间与精力，其并不是一蹴而就的过程。该政策的落实本身就是一个发现问题，解决问题，继续发现问题并解决问题的一个循环。在义务教育均衡发展实践的过程中，我们已经解决了很多的问题，而造成现阶段政策过程中存在问题的主要原因在于以下三点。

4.3.1 政策的制定难以跟上需求的变化

政策的制定存在一定的滞后性，当问题聚集、暴露出来后，政府想要解决这一问题，也需要耗费大量的时间、精力去进行调研、层层审批，而当政策真正落地，开始执行时，是否适应当下的需求，我们并没有办法确认。

以学位的供需情况为例，人口是一个动态发展的过程，当某区域处在发展期，生活质量更高，经济条件更好时，便会吸引人民到该区域定居，反之当该区域处于停滞状态，经济发展条件较差，人们便会流出。W 市内部经济发展不均衡，特别是城乡之间存在较大的差异，而随着经济状态的动态发展，城乡居民也处在一个流动的状态中。乡村居民大量的涌入城市，随迁子女的到来为经

济较为发达的地区带来了一定的学位压力，学位处于供不应求的状态，而人口流出区域便会出现学位过多的现象，难以实现学校最大的教育培育价值，呈现出“城镇挤，乡村弱”的局面。以 W 市 J 区为例，该地区内部乡村与城市间资源分配差异较大，出现学校资源与学生分配不匹配的局面。J 区乡村学校数量明显增加，但是学生受随迁影响，导致乡村学生较少，单校学生数与城市单校学生数相差较大，乡村学校虽然在整体设备、教学质量上有所提升，但是就使用效率、资源利用来说，和目标还有很大的差距。资金的投入、政策的实施，其目的是缩小城乡差距，实现教育优质均衡发展，但是现有政策的落实，实现了办学条件等硬件设备的提升，但并没有真正的吸引学生留在乡村，无法真正的将教育资源效率发挥到适合的状态，无法真正的满足实际需求，仍需要对政策进行调整与改动。政策的制定过程，也决定其存在滞后性，响应速度较慢。如果缩短政策制定的响应速度，跟上时代变化与当地发展的需求，直接影响教育均衡优质发展的速度与效率。

4.3.2 政策执行标准有待完善和细化

从上述政策中可以看出，关于 W 市教育均衡的政策较为宏观，都是指标性的项目，判断学校执行是否到位，是否合规，但是缺少方案性、激励性的政策，难以将政策落实到地，真正地起到教育均衡优质发展的作用。

在调研的过程中发现，政策只是规定了学校做还是没做，但是做的效果如何，教师、家长和学生评价如何，却没有具体明确的指标，也没有完善与修改的政策标准，与反馈机制。以 W 市的教师的轮岗为例，目的是通过教师的流动，改善不同区域的师资力量，通过不同区域间教师的交流，提高教学质量。但是在现有政策规范中，其只明确了教师的轮岗比率，却没有提到如何保障轮高老师的利益，如何引导教师主动、积极地参与轮岗，缺乏激励性的政策，使得政策缺乏人文关怀，难以调动执行者的积极性。教育领域与其他产业不同，教师的主动性往往会在很大程度上影响教学的质量，通过上述调研我们可以看出，现阶段教师压力大，流动率大，也从侧面角度说明，现有政策执行过程仍存在不明确的地方与状态，难以有效地实现优质均衡发展的目标。

4.3.3 监督和评估缺乏过程层面调研

现阶段，W 市教育质量优质均衡发展政策执行过程中，过于侧重结果方面的监督和评估，只侧重于资金是否投入、设备是否采购这类做了或者没有做的二元评估，而缺乏过程方面的评估，影响监督与评估的效果。以 W 市 A 区域的设备、资金投入政策的落实为例，其考核方式采取了定期式的调研、考核与评估，在一定程度上可以对于政策的落实起到监督与管理的效果。但是这种定期考核也存在着一定的局限性，这种考核是属于时间定期上的考核，考核的指标内容标仍是以结果为主，例如项目完成率、学位增加数量、预算使用比例等等，但是缺少落实效果方面的监督和评估。

以 A 区域的教师轮岗政策为例，A 区域响应 W 市号召建立了考核指标，譬如教师轮岗率，轮岗时间，符合轮岗要求教师 and 实际参与轮岗教师的比例等等，这类数据能够在一定程度上对于轮岗情况进行评估，但是也存在一定的局限性，其只考虑轮岗比例，却没有关于教学质量指标的评估，例如在轮岗后学生成绩是否有所提升，学生与家长感受如何，缺乏过程中效果的评估，难以真正地有效提高教学质量，也不利于缩小不同区域间的教学差异。

第 5 章 国内典型案例研究及其经验启示

5.1 国内义务教育优质均衡发展典型案例

5.1.1 浙江省湖州市“一研三环”融合样式

“一研三环”是一种备课组的教研模式，其中研指的是单元整体教学，三环指的是备课、展示和总结的三个环节，在这个“一研三环”的模式下，可以构建“研、修、练”三位一体发展，有利于提高教师的教学科研能力，提高教师的科学素养和综合能力，进而提高教学质量。案例运作过程，主要是不同学校的教师根据授课主体，进行统一备课，在彼此之间相互交流，教学相长，并通过展示、总结的反馈方式，提高教学质量。

该模式源于浙江省湖州市，在这种模式下可以加强校区间的教研联动，通过各类交流、共享活动，自发地形成了教师教学与成长一体体系，教师群体通过备课、教学实践互相交流，共同成长。在统一的备课课题下，更容易比较出不同地区的教学特点，也易于暴露出教学过程中薄弱或者存在问题的地方，通过“一研三环”可以直接将优秀的内容应用到教学过程中，直接影响该课题的教学质量，长此以往以有利于教师能力的提高，缩小区域差距。

以湖州市城乡小学语文课堂教师间的“一研三环”项目为例，调动湖州市城市区域小学 A、城市区域小学 B、乡村区域小学 M、乡村区域小学 H 教师参与同一语文客体《古诗三首》中《浪淘沙》的研学、备课，不同教师根据自己的经验、方案，采取不同的教学方式，形成各具特色的教案。为了让该项目更具操作性与实践性，节约项目开展的时间与成本，将备课展示环节集中在 A 小学内，四名教师分别在 A 小学的不同班级展开教学、评比再总结经验。其模式主要包括六个部分：自主备课-公开试讲-教师评比-集体讨论-总结反馈-修改实践。选取 A 小学的原因，主要是该小学教学能力在湖州市排名靠前，更有利于教学能力较弱的教师学习、体会，也有利于其了解学生之间的差异，展开有针对性的教学。

“在 A 小学试讲后，能够明显感受到学生的发散思维能力比较强，课堂参与的积极性较高，课外知识储备较多。相较于 A 小学，我们小学的学生则稍显被动，为了更好地实现教学效果，我会在后期教学时，给学生预留更多的自主

学习、讨论时间，让学生准备的更充分，在课堂上更有话可说，调动其积极性。

（M 小学教师）”

参与此次活动的教师对该模式都提出了较高的评价，认为这种具体、可操作的活动可以更加直接的看出彼此教学之间的问题，也能够将学习到的内容迅速的落实到实践过程中。在 A 小学的带领下，不同区域的教师也越来越对该项目感兴趣，也有越来越多的教师参与到此类研讨会中，后期将在不同的小学展开实践。

该融合模式下，可以将教学、实践与交流相结合，课程体系更加丰富多彩，具有特色，能够更好地吸引学生自主学习，形成管理、活动、学习与评价为一体的教学模式，有利于学生综合能力与核心素养的培养。在“一研三环”模式下，学生、教师与学校都处在一个可持续发展的良性循环中，是一个具有生命力的教学模式，有利于教学质量的提高，也有利于促进义务教育优质均衡发展。

5.1.2 安徽省合肥市智能技术赋能教育发展

随着现代信息技术的发展，使用智能技术提高教学质量已经成为了不可逆的发展趋势。利用现代信息技术，不仅可以高效的获取教学资源，实现信息的交流与共享，也有利于提高教学质量与效率。通过现代信息技术交流，可以打破时间和空间的限制，可以通过远程教学的方式，让高质量高水平的教师，参与到教学资源较为薄弱地区的教学中，相较于教师轮岗制度，更加快速、便捷与稳定，消耗的成本也相对较少。案例运作方式，主要是将智能技术融入到备课、讲课、学生展示、自主学习、信息归档、数据建设的全教育过程中来。

在合肥市 C 小学的智能化学实验项目过程中，技术手段充分融入到了课堂应用过程中，旨在提高课堂教学效率、实现减负增效的目标。其主要应用在以下三个部分：教学设计、教学实践和教学评价。以教学评价为例，C 小学采用智能化手段评估、总结、分析学生的学习情况，利用智能化的手段扫描、系统自动评分，评估学生学习情况，利用统计数据分析学生预习测验、考试作业中的错题率，帮助教师更快的定位学生的知识盲点，相较于传统人力统计的状态，更加科学与快速，识别更加精准，减少老师负担的同时，提高教学质量。

“智能化的教学方式极大减少了获取学生信息反馈的时间与成本，直接给出的分析结果，让我能够直接针对学生的问题点进行备案与教学。”

安徽省合肥市智能技术赋能教育发展，主要指的是将现代信息技术融入到课堂教学、实践活动、教师备课、教师交流、教师培养的各个过程中，通过信息化的教学设备和人工智能等技术手段，促进教育资源优化匹配，为学生提供更完善，更具特色，更有利于其提高综合素养的环境。利用智能化的技术，从小培育学生对于科技、创新领域的兴趣，利用科技提高课堂教学质量，为后续高质量人才的培养提供基础。

5.2 经验启示

“一研三环”与智能化赋能对于 W 市的义务教育优质均衡发展来说，都是宝贵的经验，极具借鉴意义。现阶段，随着国家政策力度的支持与倾斜，各区间学校硬件设备差异已经相对较少，乡村地区的校舍翻新、设备投入，让城乡学校间的硬件设备几乎持平，即使存在部分差异，但也对教学质量的影响微乎其微。W 市的问题主要在于城乡间教育差距大，其主要表现在教师资源、教学质量、生源质量等软实力方面，学生的教育是一个持续的过程，不能只依靠先进的教学设备、良好的校舍环境，更需要在教学技术、教学方法、教学内容等软实力方面予以提升。

5.2.1 讨论组式备课方案

讨论组式的备课方案，让各区教师通过线上、线下讨论连接在一起，通过共同主题的备课讨论，互相学习，互相提升，学习到好的备课内容可以直接应用到课堂教学过程中，不仅有利于现阶段教学质量的提升，也是对教师能力一个可持续性的培训。长此以往，不仅教学质量能与先进地区缩小差距，也有利于提升教师能力与教学习惯。现阶段，我们主要是通过教师的轮岗，让经验更丰富，能力更强的教师到薄弱地区轮岗的方式，缩小城乡间的教学差距，教师响应速度较慢、积极性较差，而且成本相对较高，教师流动性较大，导致难以持续、稳定的辅助薄弱地区教学质量提升。仅仅依靠外部的帮助，必定是有受制于人的、有限的，难以培育自身能力，而“一研三环”的备课方式，不仅能实现缩小城乡教育差距、高质量教育均衡的目标，也能从根本上帮助弱势地区教师提升自身能力，对于 W 市来说极具借鉴意义。

5.2.2 智能化的教学手段

智能化的教学手段，能够有效实现资源共享。在教学方面，利用智能化的手段可以引入更丰富、充足的资源，给学生提供更加丰富的案例，培育学生自主学习能力，提高学生综合素养。在培训方面，智能化的手段可以缩小时空限制，为教师的自主学习、能力提升提供良好的环境。在资源方面，智能化的平台大大节约备课时间，提高教师工作效率与质量。在缩小教学差距方面，可以直接聘请优秀教师，对于弱势地区课堂展开在线教学，启发学生思路，提高教学质量。对于 W 市来说，虽然引进现代信息技术应用于教学过程中，但是仍较为表面，不够充分，可以借鉴合肥省经验，提高智能化融入义务教育阶段教学的广度与深度，利用智能化手段补齐教育短板，缩小区域间的差距，实现义务教育阶段优质均衡发展的目标。

5.2.3 有效的政策支持

有效的政策支持，是义务教育优质均衡发展的保障。从上述成功经验可以看出，想要实现优质均衡发展，需要自上而下有利的政策支持，也需要自下而上政策反馈，这些成功经验都是通过实践摸索成功，并反馈至上层再推广普及而来的，能够有效地解决当地实践问题。为了更好地帮助 W 市义务教育优质均衡发展，需要加强实际调研，听取基层教育实践的经验，加持政策支持，共同致力于义务教育优质均衡发展。

第6章 W市义务教育优质均衡发展政策过程优化的对策

6.1 政策制定：强化顶层设计

教育作为一种公共产品具有非排他性特点，而这一特征便决定了教育不是个人所有，也没有办法在市场中公开定价出售，必然是需要由政府提供，经历公共选择的过程，是合法公民共同须有的产物。政策作为所有公共行为与活动展开的依据与核心，其重要性不言而喻，只有顶层设计完善，符合事物发展需求、符合逻辑，才能更好地指导教育的发展。因此，在政策制定阶段，需要有充分地调研、科学的设计、完整的规划，以便满足社会发展的需求，实现对于教育资源合理配置和有效地规划。

根据W市教育领域发展方面而言，其现阶段的主要目标便是从基本教育均衡转为优质教育均衡，优质教育均衡要求对公共资源实现科学而理性的配置。教育政策的制定逻辑是自上而下设计推行，再自下而上优化升级。W市政府作为该区域教育政策的制定者，需要强化自身逻辑与定测设计，才能走好教育优质均衡发展的第一步。

在政策制定方面，W市政府需要发挥主导作用，也要吸取多方经验，促进教育政策的多元化。在经费的规划、资源划分、政策保障和执行监督等方面，要充分发挥政府的主导作用，避免资源权利被滥用，也需要对于学校执行过程予以管理与监督。但在这个过程中需要注意的是，政府需要加强对于实际情况的调研，适当地根据当地需求变化而做出调整，让资源、政策能真正地发挥用处，避免与实际发展不符的现象发生。教育政策的多元化，主要是针对于不同环境、条件的地区、校园提供更加灵活的支持与服务，例如针对于农村较为薄弱的学校，提供更加充足的经费支持，放宽考核限制，提供相关补贴；针对于留守儿童、随迁子女等特殊群体，提供有利的入学政策及相关补贴，保证其入学的权利。通过政府扶持、补贴等多元化政策，调节W市区域内差异，解决教育优质均衡发展中的具体问题。

6.2 政策执行：优化均衡方案

现如今，伴随着政策的落实，W市各校区间的硬件水平已大致相当，其差距主要在于教师资源、教学水平等软实力方面。针对于这方面差异，W市采取了集团化教学、教师轮岗的方式，虽然带来了一定的效果，但是成本相对较大，存在着轮岗教师稳定性差、效果不易于持续等问题。为了更好地提高轮岗质量，政府应当优化执行力度，通过实际需求测算教师编制，加强对于教师编制的管理。为了让教师无轮岗后顾之忧，需要统一化区域内教师待遇与标准，特别是在乡村与城市教师流动过程中，很多教师反馈难以平衡生活与工作，出于个人生活考虑难以在乡村持续任职，这也是导致乡村地区教师流失率高的原因。为了激励教师克服困难，应当建立更加具备吸引力的政策，例如将轮岗经历纳入到评级、评优中，加强对于轮岗教师的人文关怀与家庭支持，提高轮岗教师的稳定性，进而持续性地为薄弱地区输出高质量的教学内容。

除了提高轮岗质量与稳定性，帮助W市薄弱地区教师提高内在能力也是一种提高教育质量的好方法。在政策执行方面W市可以充分借鉴其他地区的优质均衡方法，将课题组式的备课方案与智能化的教学手段引入到教师能力、教学水平提高方面。现阶段，许多教师在教学实践过程中存在着资源不充分，难找寻，难以创新教学方式的问题存在。且一个人的力量是有限的，只用充分发挥群众的力量，才能为课堂准备更充分的资源。

鉴于这一情况，学校应当建立完善的培训与交流机制。在培训方面，选择有针对性的培育与实践内容，采用现代信息技术，让教师去了解更丰富的教学知识与先进的教学方法。也要保证培训具有可操作性，在培训的同时为教师提供检验与实践的平台。为了调动教师参与培训的积极性与主动性，可以将培训与考评、晋升挂钩。在交流方面，可以建立资源共享交流平台，通过加强各区间教学交流，教师交流的方式，帮助薄弱地区教师形成自身内在力量，提高教师能力与水平，进而实现提高教学质量、优质均衡发展的目标。

6.3 政策监督：加强过程管理

政策的落实需要有效的监督，政府在教育均衡政策的执行过程中也承担着监督者的角色，当学校未充分落实政策或者发展方向出现偏差的时候，政府需

要适度的参与其中，帮助其进行调节。特别是针对于区域间的差异，学校之间处于一个平等的状态，当期出现矛盾、分歧，或者资源难以分配、信息难以沟通的情况下，便需要通过政府来进行调节，帮助其合理、科学的分配资源，进而缩小校际间的差距，实现教育均衡的目标。

现阶段，W市确实是发挥了监督者的工作，其按照半年、年度分别对于学校的各类教育均衡项目进行监督与管理，针对于项目的落实情况予以管理和通报，也建立了实时评审制度，针对于未达标要求的学校要求限期整改，如若无法整改便会予管理者一定的处罚，W市政府的管理意识与管理能力较强。但是其监督主要是在于结果方面的监督，缺乏政策执行过程中相关要求的评估，只考虑到是否将资源、政策投入到学校中，并没有考虑建好的校舍、体育场、图书馆等硬件设备的使用率，也没有考虑到轮岗教师是否真正地提高了学生的能力或者水平等等。为了避免权力被滥用，在划分监督职责的时候，也需要明确监督与被监督者的职能职责，并建立有效的反馈机制，保证监督过程执行到位。

为了更好地提高政策对于促进教育均衡的效果，W市在进行政策监督程序时，应当加强对于落实过程的监督，以便及时的评估政策为教育均衡带来的效果，过程化的监督与管理也有利于政策的优化与改进。

6.4 政策评估：加强评估反馈

政策的评估主要是就政策制定、执行、监督的整个过程进行一个总体性的评价，包括政策制定是否合理，带来了什么样积极的影响，有什么需要改变和优化的地方，各地执行状况如何，执行过程中遇到了怎样的困难……这个过程对于政策落实与优化十分重要，代表着自上而下的过程已经完结，现在要收集自下而上的反馈。现阶段，W市具有政策评估过程，但是该过程对于的评估时间、程序较长，待问题收集、反馈并提出解决方案后，现实情况可能已经发生改变，这种滞后性使得政策无法及时的满足现实情况发展的需要。

为了充分发挥政策反馈对于政策修订、优化的作用，首先应当提高政府对于政策反馈的重视程度。思维决定意识，只有树立了正确的态度、充分理解反馈的重要性，才能制定科学的反馈方法、提高对于现实情况变化的敏感程度，积极地收集、反馈政策评估效果，提高对于评估结果的反馈效率，进而形成政

策优化闭环，加快义务教育阶段优质均衡发展实现的效率。其次，为了更好地将反馈政策落实下去，应当建立有效的反馈方案与政策，让政策的反馈、修订拥有依据与力度，明确各部门责任划分，避免因职能职责划分不明确而出现推诿扯皮的现象。最后，为了提高反馈质量与调整效率，W市可以组建专业的小组，对于反馈按学期进行评估，通过程序更加简单的工作计划予以补充与调整，避免因长时间的审批流程导致反馈内容失效的现象。

第 7 章 结论与展望

义务教育优质均衡发展是现阶段教育领域发展的纲领性要求。为了该政策的落实，W 市制定相关优化政策，致力于缩小区域校级差距，提高整体教学质量。为了更好地了解该地区义务教育优质均衡发展的情况，本文采用考察、访谈的方式进行调研，肯定硬件条件优质均衡化成果的基础上，发现 W 市内部在教师能力、教学质量等软实力方面仍存在着较大的差距。从侧面也说明，现阶段政策虽然起到了一定积极的效果，但仍无法解决软实力差异上的问题。

为了更好地帮助 W 市提高教学质量，本文从政策过程的角度，从政策制定、执行、监督和评估四个角度分析具体原因。基于 W 市具体情况，本文借鉴国内典型案例提出政策优化建议，选取长三角省域外城市湖州市和省内合肥市作为典型案例研究，借鉴“一研三环”的备课方式、智能化的教学手段的经验，从政策过程角度提出强化顶层设计、优化均衡方案、加强过程监督和评估反馈等政策优化建议。期望通过政策的优化、调整，提高政策解决实际需求的适配程度，进而优化 W 市教育质量，缩小该区域间的校际差距，争取早日实现义务教育均衡优质发展的目标。

参考文献

- [1] 托尔斯顿·Husen.平等——学校和社会政策的目标[A].张人杰.国外教育社会学基本文选[C].上海:华东师范大学出版社, 2009: 159-162.
- [2] 詹姆斯·Colema.教育机会均等的观念[A].张人杰.国外教育社会学基本文选[C].上海:华东师范大学出版社, 2009: 149-155.
- [3] 程晓樵. 教育机会均等概念的跨文化分析 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2004, (06): 58-64.
- [4] FRIEDMAN M. Capitalism and freedom [M].C hicago: University of Chicago Press, 1962.
- [5] Ainscow M. Struggles for Equity in Education [M]. Taylor and Francis: 2015-07-20.
- [6] Lima P R, Passerino M L, Henriques B V R, et al. Asistranto: An Assistive Educational Platform for Promotion of Interest in Autistic Children [J]. Procedia Computer Science, 2019, 160 (C): 385-393.
- [7] Lafontaine D , Baye A , Vieluf S , et al. Equity in opportunity-to-learn and achievement in reading: A secondary analysis of PISA 2009 data [J]. Studies in Educational Evaluation, 2015, 47 1-11.
- [8] 尹玉玲. 面向 2035 义务教育优质均衡发展指标体系构建——北京的探索 [J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2020, (01): 178-188.
- [9] 袁梅,罗正鹏.“十四五”时期民族地区义务教育优质均衡发展困境及应对 [J]. 民族教育研究, 2021, 32 (05): 122-129. 2021.05.015.
- [10] 于瑞泳. 推进城乡义务教育优质均衡发展的四大举措 [J]. 人民教育, 2021, (19): 52-54.
- [11] 赵丹,曾新. 以“资源共享”推进县域义务教育优质均衡发展: 动因、问题与对策 [J]. 教育与经济, 2022, 38 (01): 41-48.
- [12] 丁向东,李贵成. 乡村振兴背景下城乡义务教育优质均衡发展的现实困境及实现理路 [J]. 河南社会科学, 2022, 30 (09): 118-124.
- [13] 朱德全,曹渡帆. 以“共生理念”促进义务教育优质均衡发展 [J]. 人民教育, 2022, (09): 46-49.
- [14] 朱德全,冯丹. 和而不同: 义务教育优质均衡发展的新时代要义与治理逻辑 [J]. 教育科学, 2021, 37 (01): 23-30.

- [15] Donald S. Van Meter, Carl E. Van Horn The Policy Implementation Process :A Conceptual Framework[J] Administration&Society,1975,6(4):462
- [16] 杨成伟,唐炎,张赫,等. 青少年体质健康政策的有效执行路径研究——基于米特-霍恩政策执行系统模型的视角 [J]. 体育科学, 2014, 34 (08): 56-63.
- [17] 宁骚. 公共政策学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004
- [18] C.E. Van Horn, D.S. Van Meter. The policy implementation process: a conceptual framework. Administration and Society, 1976, 12(6).
- [19] 韩兆柱,单婷婷.网络化治理、整体性治理和数字治理理论的比较研究[J].学习论坛,2015,31(07):44-49.
- [20] 陈美.美国开放政府数据的保障机制研究[J].情报杂志,2013,32(07):148-153.
- [21] Vviec-Dinie S, Leonid Stoimenov. Benchmarking Open Government: An open data perspective [J].Government Information Quarterly,2014(31):278-290.
- [22] 艾伦,李鼎. 义务教育均衡发展评估地域扩展研究 [J]. 中国教育技术装备, 2024, (17): 5-10.
- [23] 杨玉春. 我国义务教育均衡发展政策的省思与对策 [J]. 中国教育学刊, 2024, (07): 50-55.
- [24] 杜尚荣. 城乡义务教育优质均衡发展政策的演进、逻辑与路向 [J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2024, (04): 119-128.
- [25] 薛二勇,王红伟. 北京市义务教育优质均衡发展的政策路径 [J]. 北京社会科学, 2024, (09): 11-23.
- [26] 俞明雅. 县域义务教育优质均衡发展的困境与对策——基于 J 省的调研分析 [J]. 上海教育科研, 2024, (06): 17-23.
- [27] 姜海,陈乐宾. 公共政策过程中的社会共识建构 [J]. 江海学刊, 2024, (05): 156-163.
- [28] 薛澜, 林泽梁. 公共政策过程的三种视角及其对中国政策研究的启示 [J]. 中国行政管理, 2013, (5) .
- [29] 赫伯特·A·西蒙. 管理行为 [M] . 北京: 机械工业出版社, 2021. 61
- [30] 庄垂生. 政策变通的理论: 概念、问题与分析框架 [J] .理论探讨, 2000, (6)

- [31] 郑石明,李红霞. 复杂性公共政策: 范式变迁、研究框架与展望 [J]. 政治学研究, 2024, (02): 180-193+262.
- [32] 李廷洲,鄧庭瑾. 新时代中国教育政策过程的理论逻辑 [J]. 教育研究, 2024, 45 (04): 134-145.
- [33] 李秀娟.“双减”背景下乌蒙山片区义务教育优质均衡发展机制研究 [J]. 天南, 2024, (05): 115-117.
- [34] 张靖,李永杰,赵垣可,等. 人口发展新形势下教育数字化赋能县域义务教育优质均衡发展的价值意蕴和推进策略 [J]. 电化教育研究, 2024, 45 (10): 43-48+57. 2024.10.006.
- [35] 王明利. 推进县域义务教育优质均衡发展的新探索 [J]. 教育实践与研究 (C), 2024, (09): 58-62. 2024.09.001.
- [36] 王琦. 县域义务教育优质均衡发展的调研报告——以商洛市商南县情况为例 [J]. 陕西教育(综合版), 2024, (09): 45-47.
- [37] 何齐宗,冯林霞. 我国义务教育优质均衡发展研究: 审视与展望 [J]. 教育学术月刊, 2024, (09): 28-36.2024.09.008.
- [38] 杨斯涵,余蓉,李杰. 推动义务教育优质均衡发展[N]. 湖南日报, 2024-09-14 (003). 2024.005740.
- [39] 阿海曲洛. 四川民族地区义务教育优质均衡发展困境及路径研究——以四川省 G 州、A 州、L 州为例 [J]. 教育科学论坛, 2024, (25): 34-39.
- [40] 杨晓宏,马娟,杨建东,等. “互联网+支教”助推义务教育优质均衡发展——基于多元主体协同发展策略构建的行动研究 [J]. 中国远程教育, 2024, 44 (09): 65-77. 2024.09.004.
- [41] 张旻,黄婕. 义务教育优质均衡发展筑基教育强国建设的逻辑与路径 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2024, 50 (04): 193-202. 2024.04.016.
- [42] 倪娟,赵硕,周正. 义务教育优质均衡发展的日本经验及启示 [J]. 中国基础教育, 2024, (08): 69-72.
- [43] 杜尚荣. 城乡义务教育优质均衡发展政策的演进、逻辑与路向 [J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2024, (04): 119-128.
- [44] 陈静漪,宗晓华. 县域义务教育优质均衡发展的整合性分析——基于制度分析与发展框架的应用 [J]. 理论月刊, 2024, (07): 24-31+154.

- [45] 俞明雅. 县域义务教育优质均衡发展的困境与对策——基于 J 省的调研分析 [J]. 上海教育科研, 2024, (06): 17-23.
- [46] 胡咏梅,周威. 充足与公平: 优质均衡导向下我国义务教育财政投入的实证研究 [J]. 教育与经济, 2024, 40 (03): 69-78+87.
- [47] 刘芳,吉标. 中国式教育现代化视域下县域义务教育优质均衡发展: 逻辑理路与实践向度 [J]. 教育科学研究, 2024, (06): 90-96.
- [48] 李廷洲,郅庭瑾. 新时代中国教育政策过程的理论逻辑 [J]. 教育研究, 2024, 45 (04): 134-145.
- [49] 陈坤,秦玉友. 信息化促进城乡义务教育优质均衡发展的助力、挑战及应对 [J]. 中国教育学刊, 2024, (03): 37-42+57.
- [50] 柳海民,满莹. 优质均衡: 义务教育走向中国式现代化的现实理路 [J]. 教育研究, 2024, 45 (02): 67-78.
- [51] 李森,王雪玮. 我国义务教育优质均衡发展的现实困境与战略选择 [J]. 中国电化教育, 2024, (01): 9-15+30.
- [52] 王玉姣,秦玉友. 义务教育基本均衡发展的中国成就与优质均衡发展的中国方案 [J]. 中国电化教育, 2023, (12): 16-25.
- [53] Morse E T . Revisiting the Multi-Tiered System of Supports Framework: An Important Mechanism for Realizing Equitable Education in Urban Schools [J]. Education and Urban Society, 2024, 56 (9): 1051-1064.
- [54] Özlem Sensoy. Overcoming Historical Factors that Block the Quest for Educational Equity in Canadian Schools [J]. Daedalus, 2024, 153 (4): 111-126.

致 谢

时光飞逝，转眼间我的校园生活结束，即将步入到下个阶段的学习与生活。毕业论文作为我对该阶段学习成果的总结，其完成离不开众多老师与亲友们的支持与帮助，是你们的支持与鼓励，让我在本阶段的学习与生活中收获颇多。此时此刻，我要向我的学校、老师与同学表达真挚的感谢。

首先，衷心感谢我的导师。真心感谢您的教导，在学习与生活方面给予我的帮助，您严谨踏实的作风一直是我学习的榜样。特别感谢您对于我论文的指导与帮助，是您帮助我指明方向，让我的论文丰富了案例，言之有物，行文更加富有逻辑。

其次，我要感谢我的学校，是学校给了我丰富的学习资源与平台，让我可以更加便捷地了解到最新的管理知识、找寻更加丰富的案例，大大提高了我的见解与能力，让我见到了更广阔的世界。

最后，我要感谢各位同学，我们在讨论的过程中互相成长，感谢你们的陪伴与支持，让我们都成为了更好的自己。