

分类号: C916

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2221120103



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题 目 积极老龄化视角下老年友好社区营造研究

——以芜湖市H社区为例

论 文 作 者 王九香

校 内 导 师 金艾裙

校 外 导 师 李达志

专业学位类别 社会工作

研究方向（领域） 临床社会工作

论文提交日期: 2025 年 5 月 14 日

分类号：C916

单位代码：10363

密 级：公开

学 号： 2221120103

题 目 积极老龄化视角下老年友好社区营造研究
——以芜湖市 H 社区为例

英文并列

题 目 Research on the Construction of Elderly Friendly
Community from the Perspective of Active Aging
——Taking H Community in Wuhu City As an
Example

学 生 姓 名： 王九香

校 内 导 师： 金艾裙

校 外 导 师： 李达志

专业学位类别： 社会工作

研究方向（领域）： 临床社会工作

论文答辩日期： 2025 年 5 月 10 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：王九香

日期：2025 年 5 月 14 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：王加香

指导教师签名：金文超

日期：2025 年 5 月 14 日

日期：2025 年 5 月 14 日

积极老龄化视角下老年友好社区营造研究

——以芜湖市 H 社区为例

摘 要

近年来，随着我国人口老龄化进程的加速，老年友好型社区的建设成为应对老龄化挑战的重要举措。积极老龄化、社区营造持续推进，逐渐成为社会各界高度关注的民生议题，社区养老模式也成为应对老龄化社会的重要解决方案之一。通过分析社区老年人的多层次需求，探索老年友好社区营造的路径，能够充分发挥社会工作的专业力量，对推动我国养老服务体系的内生式发展具有显著促进作用。

本研究通过系统梳理国内外研究成果，围绕老年友好社区营造的核心内涵与理论展开深入探究。首先了解积极老龄化视角下老年友好社区营造的研究现状、研究成果和最新研究方向，对相关研究进行评述，理清研究思路、研究方法。其次，基于生态系统理论、社区营造理论，以芜湖市 H 社区的老年友好社区营造为研究对象，采用访谈法和案例分析法探讨 H 社区为老服务情况、需求分析，在老年友好政策支持下明确核心内容。通过环境友好、服务友好、组织友好、人文友好、氛围友好五个维度，进行实务干预和效果评估，体现了积极老龄化理念和社会工作介入的积极作用。最后，重点挖掘老年友好社区营造新困境，并提出切实可行的新方法，积极寻求多方合作，以期实现研究问题的解决。

研究发现，H 社区在适老化改造、服务体系整合以及老年人社会参与等方面取得一定成效，显著提升了老年群体的社会融入与生活幸福感。营造过程兼顾硬件适配与软性支持，发挥了社会工作者的多重角色。个性化需求匹配是提升积极老龄化水平的关键，需进一步优化服务供给模式与动态评估机制。实践表明，老年友好型社区的营造需要系统性思维，以硬件友好为基础、服务友好为核心、文化友好为延伸的综合性营造策略，多维协同破解新困境。未来可进一步借鉴国际经验，结合本土实际，探索老年友好社区营造之策，真正实现从“养老”到“享老”的转型。

关键词：积极老龄化，老年友好社区，社区营造，社会工作，困境

RESEARCH ON THE CONSTRUCTION OF ELDERLY FRIENDLY COMMUNITY FROM THE PERSPECTIVE OF ACTIVE AGING ——TAKING H COMMUNITY IN WUHU CITY AS AN EXAMPLE

ABSTRACT

In recent years, with the acceleration of China's population aging process, the construction of elderly-friendly communities has become an important measure to cope with the challenges of aging. Active aging and community building continue to advance, and have gradually become a livelihood issue of great concern to all sectors of society. The community pension model has also become one of the important solutions to cope with an aging society. By analyzing the multi-level needs of the elderly in the community and exploring the path of building a friendly community for the elderly, we can give full play to the professional strength of social work and play a significant role in promoting the endogenous development of China's old-age service system.

This study systematically sorts out the research results at home and abroad, and conducts in-depth research on the core connotation and theory of elderly-friendly community building. First of all, understand the research status, research results and the latest research direction of the elderly-friendly community construction from the perspective of active aging, review the relevant research, and clarify the research ideas and research methods. Secondly, based on the theory of ecosystem theory and community building theory, this paper takes the elderly-friendly community building of H community in Wuhu City as the research object, uses interview method and case analysis method to explore the service situation and demand analysis of H community for the elderly, and clarifies the core content under the support of elderly-friendly policies. Through the five dimensions of environmental friendliness, service friendliness, organizational friendliness, humanistic friendliness and atmosphere friendliness, practical intervention and effect evaluation are carried out, which reflects the positive role of active aging concept and social work intervention. Finally, it focuses on exploring new dilemmas in the construction of elderly-friendly communities, and proposes practical new methods to actively seek multi-party cooperation in order to achieve the solution of research problems.

The study found that H community has achieved certain results in the aspects of aging transformation, service system integration and social

participation of the elderly, which has significantly improved the social integration and life happiness of the elderly. The construction process takes into account both hardware adaptation and soft support, and plays the multiple roles of social workers. Personalized demand matching is the key to improving the level of active aging, and it is necessary to further optimize the service supply model and dynamic evaluation mechanism. Practice shows that the construction of elderly-friendly communities requires systematic thinking, a comprehensive construction strategy based on hardware friendliness, service friendliness as the core, and cultural friendliness as an extension, and multi-dimensional coordination to solve new dilemmas. In the future, we can further learn from international experience, combine with local reality, explore the strategies of building elderly-friendly communities, and truly realize the transformation from "providing for the aged" to "enjoying the aged".

Wang Jiuxiang (Social Work)

Supervised by Jin Aiqun

KEY WORDS: active aging, elderly friendly community, community building, social work, dilemma

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究意义	2
1.3.1 理论意义	2
1.3.2 现实意义	3
1.4 文献综述	3
1.4.1 国外研究现状	3
1.4.2 国内研究现状	6
1.4.3 研究述评	10
1.5 研究思路与方法	11
1.5.1 研究思路	11
1.5.2 研究方法	12
第 2 章 核心概念与理论基础	13
2.1 核心概念	13
2.1.1 积极老龄化	13
2.1.2 老年友好社区	13
2.2 理论基础	14
2.2.1 生态系统理论	14
2.2.2 社区营造理论	14
第 3 章 芜湖市 H 社区为老服务情况与需求	16
3.1 访谈提纲设计及开展	16
3.2 H 社区为老服务情况	18
3.2.1 H 社区基本情况	18
3.2.2 社区友好氛围不足，需求难以满足	18
3.2.3 为老服务能力有限，居民参与度低	19
3.3 老年友好社区营造需求分析	20
3.3.1 老年友好环境建设需求	20
3.3.2 老年友好服务体系需求	21
3.3.3 老年群体心理关怀需求	22
3.4 相关政策背景与老年友好项目	23
3.4.1 社会政策背景	23
3.4.2 老年友好社区建设项目	23
第 4 章 老年友好社区营造的实务过程与效果评估	26
4.1 社会工作介入老年友好社区营造的实务过程	26
4.1.1 环境友好维度：空间正义的协调者	26
4.1.2 服务友好维度：精准服务的架构师	28

4.1.3 组织友好维度：社区自治的编织者	30
4.1.4 人文友好维度：老年资本的激活者	32
4.1.5 氛围友好维度：关系网络的搭建者	33
4.2 老年友好社区营造效果评估	35
4.2.1 评估指标选取	35
4.2.2 评估结果分析	36
第5章 老年友好社区营造困境与应对方法	40
5.1 老年友好社区营造的困境	40
5.1.1 系统性困境是根源：老年友好程度不深入	40
5.1.2 参与性困境是核心：老年力量发挥不充分	42
5.1.3 技术性困境是瓶颈：科技助老手段不达标	44
5.2 破解困境的具体方法	45
5.2.1 倡导积极老龄化，建立精准需求清单	46
5.2.2 赋能老年自组织，积极发挥银发力量	47
5.2.3 开发适老化技术，搭建智慧养老平台	48
第6章 总结与展望	50
6.1 研究结论	50
6.2 本文创新点	51
6.3 不足与展望	51
参考文献	53
附录1	58
附录2	59
附录3	60
致谢	61

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

根据 2020 年我国第七次全国人口普查数据显示，在年龄构成方面，60 岁及以上人口为 26402 万，占 18.70%，与 2010 年相比，60 岁及以上人口的比重上升了 5.44 个百分点，我国老龄化程度进一步加深^[1]。芜湖市人民政府发布显示，2020 年，芜湖市 60 岁以上人口比例达到 20.3%，65 岁以上达到 16.1%，已为中高度老龄化。截至 2023 年末，芜湖市人口老龄化率为 21.62%，在全省老龄化水平之上^[2]。

随着芜湖市老龄化程度的加深，人民群众对于养老服务的需求更加迫切，老年友好社区营造迫在眉睫。近年来，随着社会的发展和人口老龄化的加剧，老年人口的比例在全球范围内不断增加。老年人的健康、幸福、社会参与，如何提升老年人的生活质量成为社会各界关注的重点，建设老年友好社区成为一个迫切的需求和重要的任务。积极老龄化视角下，老年友好社区能够提供适宜老年人居住的环境和服务，并促进老年人的融入和参与社会生活。2020 年，国家卫生健康委员会与老龄办一起发布创建工作的通知，^{[3]-25}推动全国老年友好型社区的建设^[4]。老龄司接着明确了标准和评估体系，明确建设要求和评估指标。我国正通过打造示范性适老化社区树立标杆样板，推动全国范围内的老年友好型社区建设进程。在政府统筹协调下，形成“政企民协同推进、社会力量深度参与”的共建格局，充分整合社会资金、技术、人才等要素资源，为社区适老化改造提供全方位保障。

专项政策文件的出台，标志着适老化社区建设已迈入系统化推进的新阶段。通过建立目标管理体系、细化实施方案、构建多方协作机制，我国将逐步实现城乡适老化社区全覆盖，切实提升老年群体的生活品质。面对人口老龄化加速的严峻形势，国家从战略层面完善适老环境建设规划，各地正积极探索实践路径。以芜湖市为例，该市在省级政策框架下制定实施细则，通过“试点先行+全域推广”模式开展适老社区创建工程，重点培育具有示范效应的精品项目。通过建立动态评估机制和分级激励机制，确保适老化改造既符合国家标准又彰显地域特色，为老年人营造安全、便利、舒适的居住环境。

人口老龄化是社会进步的重要表现，也是今后较长一个阶段的基本国情，积极应对

人口老龄化已确定为国家战略^[5]。在以上研究背景下，要求社会工作者根据社区的需求，持续开展情绪抚慰、邻里关系调适、社区融入等专业社会服务工作。社会工作助人自助，为老人提供帮助。老年期作为人生最后阶段，身体器官老化，也面临着被冷落的问题。在此背景下，社会工作有理由也有能力进行社区营造实践。以社区为核心的适老化改造已成为不可阻挡的潮流，构成了社区社会工作的一大支柱，旨在构筑社区共同体的认同感，增进人民福祉与个人成长。在此背景下，社会工作凭借专业手段，在推动老年友好社区营造方面展现出了不可或缺的影响力。在社区营造过程中，通过实证研究的方式，强调了社区营造在满足老年人多样化需求中的重要作用^[6]。

1.2 研究目的

根据研究背景，论文提出了几个问题：H社区为老服务情况如何，老年人有哪些需求？积极老龄化理念下，满足老年人需求的老年友好社区营造过程是什么，取得了哪些成效？老年友好社区营造面临的困境有哪些，如何破解？本文希望实现的研究目的如下：

第一，分析国际视野下的理论范式与实践模式，提炼具有本土化应用价值的适老化社区营造路径。基于城市老旧社区老年群体身心特征调研，开展多维需求解析，并运用深度访谈法完善需求框架。

第二，在积极老龄化视角下，能满足H社区老年人需求的老年友好社区营造的具体内容，不仅包含硬件环境，还包括软性服务、社区自组织、人文特色、社区氛围。结合创建标准，评估老年友好社区营造的具体成效。

第三，根据营造内容和成效分析，挖掘老年友好社区营造面临的困境，结合社会发展和社区实际，总结破解困境的具体方法。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

“老年友好社区”旨在营造安全舒适的居住环境，构建适应老龄化社会的社区服务体系，从而积极应对人口老龄化挑战。将老年友好社区营造与老年人社会参与、健康保障、生活质量提升等目标相结合，拓展积极老龄化和老年友好社区的理论内涵，为相关研究提供新的思路。通过查阅文献资料发现，目前国内对老年友好型社区的评价体系尚未统一，本文将结合中国国情和芜湖市H社区的实际情况，构建一套科学、合理、可操作的评估方法，为其他地区提供参考。本研究将深入分析H社区老年友好社区营造的实

践经验，总结其成功之处和存在问题，为相似地区提供解决困境的方法。将社区营造理论与社区工作方法相结合，对老年社会工作实务领域具有重要作用。

1.3.2 现实意义

目前国内对于老年友好社区营造的研究试点较少，因而对此进行研究符合国内养老发展的需要。在积极老龄化视角之下，对老年友好社区营造研究能够带来三点现实意义：

第一，提升老年人生活质量与尊严。优化老旧小区的居住环境，通过无障碍设施改造、适老服务配套升级，提升生活便利性与安全保障；构建多层次支持体系，建立健康管理、文化娱乐等专项服务，满足老年人多元化需求；搭建社会参与平台，引导老年人通过志愿服务、技能传承等方式实现价值再造，推动养老模式从被动赡养向积极享老转型，最终形成代际融合的友好型社区生态。

第二，推广老年友好社区营造实践。通过对老年群体的研究，从环境、服务、组织、文化、氛围等多个角度进行明确，联合社会组织、民政部门，深化多领域合作，对照标准，提高社区居民的生活质量，减轻家庭负担，真正让这个群体享受到有品质的老年服务，推动老年友好社区营造在全国范围内的推广和实施。

第三，推动老年社会工作的社区实务研究。通过实地研究分析不同年龄老人的需求情况，进而探究 H 老年友好社区建设的现状及问题，进行社区实务介入。在此基础上提出老年友好社区示范工作的对策建议，切实解决老年人的问题诉求，促进老年社会工作实务研究。

1.4 文献综述

1.4.1 国外研究现状

1.4.1.1 关于积极老龄化的相关研究

国外学者主要进行了积极老龄化内涵研究、纵向分析研究。自 1959 英国社会学家波米尔、1961 美国心理学家斯托尔到 2002 年 WHO 的定义，都反映了概念具有多维度特征，决定了积极老龄化政策的包容性和复杂性。在发达国家，参与就业是促进积极老龄化的公认概念。关于积极老龄化的定义研究中，Priyanka Shukla（2015）指出：积极老龄化是老年学的一种理论方法，它借鉴了疾病预防和健康文献，强调了个人用于提高长寿和生活质量的态度，积极老龄化的实践，将为我们的健康和生活质量提供有力的支撑，也促进子孙后代的发展福祉^[7]。

Mélanie Levasseur 等人（2024）从心理学的角度对加拿大老龄化纵向发展进行研究，采用追踪研究的方法考察了老年友好型社区（AFC）行动计划对老年人抑郁症状的影响。利用问卷调查、加拿大直辖市调查和人口普查数据，采用多水平和多项式回归对抑郁症状轨迹进行建模。大多数受访者（66.1%）有非抑郁轨迹、28.1%的受访者有中等程度的抑郁症状增加、5.8%的受访者有抑郁轨迹^[8]。近年来，Yikun Feng（2024）在《中国的积极老龄化：老年劳动者再就业的职业选择》从老年劳动者的视角探讨积极老龄化，为积极老龄化的目标提供新的思路。借鉴生命历程理论和社会网络理论，深入理解贯穿个体一生的积极老龄化。研究采用抽样调查法并结合半结构化访谈，进行实证分析，发现其驱动力可归纳为多个维度。其研究表明，老年资本的发挥不仅实现了经济补充，更是其保持社会参与、重构身份认同的重要途径^[9]。

通过对国外积极老龄化的相关研究发现，国外进入老龄化阶段较早且程度深，所以进行的相关研究也比较早，相关研究系统且全面。国外学者在积极老龄化领域的研究不断深入，关注点逐渐集中在解决社会实际问题的新思路。

1.4.1.2 关于老年友好社区的相关研究

国外关于老年友好社区的研究起步较早，不同的研究者、政策制定者、服务提供者对老年友好社区有着不同的理解，也出现了不同相关的名词。使用最多的还是2006年世界卫生组织（WHO）提出的理念，许多地方政府及学者采用的“aging-friendly community”^[10]。在“积极老龄化”的框架基础上提出“老年友好城市”的通用标准，世界卫生组织关注到老年友好城市这个概念后，较多学者才开始对老年友好社区进行进一步的研究。

在适老化社区建设实践中，各国形成了特色鲜明的实施路径。以美国为例，其通过强制性无障碍标准推动环境适老改造，全方位保障老年群体的生活便利性。值得关注的是，多国正通过物联网技术创新提升社区服务效能，如日本推广智能安防巡逻机器人，德国试点居家健康监测装置，这些技术应用显著增强了高龄人群的安全保障。欧洲国家在生态适老社区建设方面具有示范意义，荷兰通过“垂直绿化+口袋公园”模式重构社区空间，将废弃高架桥改造为空中花园步道。瑞典推行代际共享社区计划，在住宅区嵌入疗愈花园与环形慢行步道，使老年居民既能享受自然生态，又能便捷参与社交活动。这些实践印证了环境心理学研究结论——绿色空间对延缓认知衰退具有积极影响。据 D

abelko-Schoeny 等学者（2022）揭示，全球 86% 的世卫组织认证社区通过政社协同机制构建应急服务体系。如芝加哥建立“社区联络官+专业机构”的网格化服务模式，维也纳创新“银发需求听证会”制度，这些案例凸显出居民参与式治理对构建包容性社区的关键作用。研究同时指出，数字化服务平台与实体服务网络的深度融合，已成为适老社区建设的重要趋势。以上讨论了一个老年友好型社区如何应用疾病控制中心快速反应团队模型的关键原则来满足老年居民对社会联系、食品、个人防护设备（PPE）、应急准备和技术利用的即时短期需求^[11]。Kim Jongwoong（2023）在《老年友好社区政策运动与美国老年人的居住地点：俄亥俄州汉密尔顿县的案例》一文，通过地图视觉检查和空间分析，基于宜居指数和汉密尔顿县 65 岁以上成年人的实际居住地，比较人口普查地区老年人居住意愿的地理位置和空间模式^[12]。比较结果发现，老年人的实际居住地与最期望的居住地不同。

在亚洲适老社区建设实践中，日本创新性构建“银龄俱乐部”服务体系，这类社区共享空间集茶道研习、园艺疗愈、数字技能培训等功能于一体，有效缓解老年群体的社会疏离感。更具特色的是东京推行的“时间银行”互助模式，鼓励健康老人通过陪伴就医、代际教学等服务积累积分^[13]，待需时兑换养老照护资源，该机制在试点中使社区养老服务供给量提升 37%。新加坡则发展出“乐龄义工团”特色项目，组织退休教师开展社区学堂，动员银发导游开发城市记忆路线，形成独特的代际反哺生态。北美地区通过教育赋能激发老龄人口潜力。加拿大蒙特利尔建立的“终身学习驿站”网络，通过教堂、图书馆等场所嵌入适老化学习空间，运用 VR 技术重现历史场景进行认知训练，这种创新模式已纳入该国《积极老龄化白皮书》示范案例。

欧洲适老社区建设呈现法治化特征，德国《居住环境适老化改造法案》明确要求新建住宅必须配置电梯紧急制动系统与智能跌倒监测装置。法国里昂通过老年宜居认证制度激励商家改造无障碍设施，获得认证的商户可享受 12% 税率优惠。英国政府设立的银发社区基金创新采用配比拨款机制，该政策推动曼彻斯特建成全英首个全智能适老社区。Greenfield 研究团队（2015）提出的“环境—能力”耦合理论在荷兰得到验证，该市通过优化社区步行可达性使老年人户外活动频率增加 2.3 倍^[14]。Samuèle Rémillard-Boilard（2018）揭示的“知识协同网络”效应正在伦敦产生实效，其搭建的跨城市经验共享平台已促成 47 个适老社区改造项目落地，形成“方案设计—动态评估—持续优化”

的完整闭环体系^[15]。

1.4.1.3 关于社区营造的相关研究

国外关于社区营造的研究，各学科都关注到了“社区营造”通过链接资源来实现社区内生式发展的独特价值。从社区营造的研究起源来看，20 世纪 30 年代始于英美、70 年代兴起于日本、90 年代兴起于韩国。规模化的城市建设带来的一系列问题，联合国也积极通过地方力量促进社区协调发展。从各国的发展背景对比发现，社区营造兴起于西方国家，城市高密度老旧城区具有较高的应灾脆弱性，需要通过进行局部空间整治以提升其灾害韧性^[16]。日本是亚洲最早进入老龄化社会的国家，社区营造起源于日本的社区改造运动^[17]。社区营造的英文翻译为“Community Building”，所指内容与日文、中文含义相当。

从社区营造的视角出发来看，以人、文、地、业、景为切入点，为传统社区保护和社区振兴打开一个新的思考窗口。随着社区治理理念的不断革新与进步，社区营造这一崭新的治理实践模式，已广泛吸引了众多学者的高度关注。随着相关发展模式的背景不断革新，社区正逐步由被动接受转向主动作为，多元化力量积极参与社区建设，促使社区更加注重整合与协调各方参与力量。

从社区营造的研究方法来看，Yu Ru Chen 等人（2024）认为，由于日本的人口老龄化程度在稳步提高，了解照料成本的影响因素变得越来越重要。尽管有研究报告了邻里环境与健康结果之间的积极关系，但成本与邻里环境之间的关系尚不清楚。该研究于 2010 年至 2019 年在日本七个直辖市进行，涉及 34982 名老年人，对社区营造成本与效果进行相关分析^[18]。

国外研究进展较快，主要涉及三大内容。理论框架奠定了老年友好型社区的理论基础，强调老年需求与环境的适配性。实践探索方面，美国通过社区资源整合支持在地养老，日本提出地域综合照护体系。研究趋势上，从单一设施建设转向全龄友好生态构建，数字化工具逐渐介入。

1.4.2 国内研究现状

1.4.2.1 关于积极老龄化的相关研究

国内关于积极老龄化的研究尚处于起步阶段，学术界正在探索积极老龄化的定义、作用、意义等研究。本研究整合学界前沿成果发现：积极老龄化的出现为我们提供了一

个应对老年人晚年生活困境的视角，要求我们将老年问题置于“参与”“健康”“保障”中，在三个维度的指导下提升老年人晚年生活水平和生活质量，以积极老龄化为视角，系统探究社会工作介入老年友好社区营造的实践路径。研究发现，通过将积极老龄化理念嵌入社区组织建设全流程，不仅能有效提升服务活动的适老性与吸引力，更能建构老年人从被动接受转向主动参与的赋能机制，最终实现参与效能的结构性提升^[19]。推动积极老龄化对老年人和社会整体的健康发展有直接作用，通过聚焦数字实践，探索其平台参与的动机、不同参与模式及特点，以及在此过程中如何实现个人数字资本与社会资本的增长并实现积极老龄化^[20]。研究发现，老龄化视角的健康、参与和保障 3 个维度的因素影响老年人的主观幸福感，鼓励老年人多参与社交活动，优化健康服务和社会保障，制定多维度的老年人主观幸福感提升措施。积极老龄化是未来国家发展的战略方向，也是促进老年人融入社会的重要途径。积极老龄化丰富的概念内涵蕴含了整体性治理思想，试图整合各学科的研究视角，构建一个跨学科的综合性解释框架。

1.4.2.2 关于老年友好社区的相关研究

（1）关于社区服务设施建设的研究

国内关于社区设施建设的相关研究较多。例如，通过建设日间照料中心，为老年人提供日间托管、康复护理和文娱娱乐服务，满足老年人的日常需求。许多城市社区开设老年食堂，为老年人提供营养均衡、价格实惠的餐饮服务，解决了老年人“吃饭难”的问题。国内社区普遍建立了社区卫生服务站，为老年人提供基础医疗服务和健康管理，提升了老年人的健康保障水平。老年友好社区在国内还没形成系统的定义来解释它，有着不同的说法。李小云从老年人群体居住、健康、社会参与等特殊需求的角度出发，为老年人安度晚年而创造的居住支持环境，老年人既是主体，也是社区居住生活环境的客体，其核心内涵就是使老年人与社区的居住生活环境和谐相处、友好共存^[21]。值得关注的是，基层医疗机构的适老化环境配置标准亟待完善。朱思怡从功能及情感维度出发，将老年人的色彩感知需求融入社区医疗环境设计，提炼出科学的社区医院空间适老化色彩设计策略，搭建起老年患者与社区之间的情感桥梁，旨在营造具备治愈功能的老年友好型社区医院^[22]。这不仅为老年患者提供了更加便捷、舒适的就医环境，还通过设计支持，有力促进了老年患者的健康改善。

王英英，刘岚（2024）基于生态系统理论，认为社区层面的社区老年友好环境会对

老年人的生活质量和生活满意度产生重要影响，由此出发尝试为后续研究提供多元和整体的视角^[23]。周燕珉、王春彧（2020）在适老化设计问题的基础上，对北京某社区持续跟踪调研的经验，社区室外环境的设计应避免追求形式主义带来的浪费，而应关注老年人的精神层面，促进老人之间、老幼之间的社交关系。不但要做好无障碍等方面的改造更新，也要为社区老人营造良好的社交环境，从而真正推动老年友好型社区的建设^[24]。闫楚倩，马航，王墨晗等人（2023）述评 WHO 建议指南的核心效用与拓展思路，绘制议题可视化科学知识图谱，探究本土化社区室外老年友好性环境建设方向，认为 WHO《指南》《核心指标》仍是社区环境营造的纲领性指导建议^[25]。

（2）社区参与机制的本土化探索

我国基层社区正逐步形成“银龄赋能”特色治理模式。杭州市拱墅区首创“时间储蓄卡”制度，低龄老人通过提供服务即可兑换专业护理，该机制运行三年来已沉淀 23 万小时服务时长。更具突破性的是成都武侯区推行的银发议事厅，通过三阶流程，老年居民主导完成了社区公园适老化改造、电梯加装等 17 个民生项目，参与群体获得感指数提升。北京海淀区则创新“文化养老”生态圈，组建由退休教授领衔的社区智库，开发出融合京剧身段训练的认知障碍干预课程，相关成果已被纳入《社区老年健康服务指南》。上海杨浦区通过需求图谱可视化技术，精准匹配老年群体的文娱偏好与服务供给，使社区活动参与率跃升。这一实践印证了曹文文团队（2023）提出的，继续深入对室外空间和建筑、交通以及住所等方面的研究，重点关注扩大老年人的社会参与、丰富老年人的精神文化生活以及提高为老服务的科技化水平等方面的研究^[26]。

（3）政策创新与在地实践的耦合演进

我国老年友好社区建设已形成顶层设计—试点突破—全域推广的政策推进范式。政策演进轨迹清晰可见，2009 年试点探索期确立基础框架，2016 年《适老化社区建设指南》出台标志规范发展，至 2020 年创建工程全面启动实现制度迭代。值得关注的是财政支持机制的创新，广州市天河区试点政企社三方共担模式，已推动老旧社区完成电梯全域覆盖。

在实践层面呈现多元化创新图景：上海市静安区构建 15 分钟银发服务圈，通过物联网技术整合社区医疗、助餐等服务节点，应急响应时间缩短。浙江省推出的邻里守护数字化平台，运用 AI 语音交互技术实现独居老人安全监护全覆盖，减低了误报率。这

些实践成果与四川民族社区的发现形成呼应，其构建的文化嵌入式适老改造方案，通过社区系统内部互动以及子系统的互动，促进社区达成友好互动状态。

政策研究领域呈现深度交叉态势：随着时代的进步和发展，老年友好社区有了更多适应中国本土化的改造，整体环境也变得越来越友好，许小玲（2023）围绕中央和地方老年友好型社区政策，通过扎根理论进行编码，构建四重作用下的老年友好型社区政策的核心驱动逻辑模型^[27]。沈子强团队（2024）以浙江省创建全国示范性老年友好型社区为例，讲述了如何有效利用数字技术建设老年友好社会，提高老年人的生活质量和社会参与度^[28]。

1.4.2.3 关于社会工作介入社区营造的相关研究

随着中国经济社会的发展，社区营造在中国台湾得到发展，然后引入大陆。自 20 世纪 90 年代以来在许多亚洲国家和地区发展迅速，其强调以人为核心，由居民主导，改善社区软硬件环境，营造人与人的关系网，打造社区共同体。营造理想的人居环境，一直是人类的基本追求。不同地区的社区营造因地制宜，总结本土化经验。老年友好社区营造研究起步较晚，但近年来逐渐兴起。清华大学社会学系教授罗家德立足实际，指问社区营造和社区工作有何不同、如何互动^[29]。

国内关于社会工作介入社区营造的研究内容刚起步，主要通过具体社区的案例剖析，深入探讨社会工作者如何有效推进老旧社区的更新与营造工作。社会治理的重心落在社区层面，而老旧社区的焕新与发展则是其中的棘手之处，此时，社区工作便如同一剂良药。从社会工作服务的独特视角出发，为治理这类社区探索出了新路径。选取典型的传统城市社区作为研究样本，该社区亟待解决的问题包括强化居民间的纽带、培育多元文化资源、优化地区环境以及推动产业融合。随着社工机构的逐步深入，社会工作者们遵循地区发展的实践框架，踏入社区，与居民建立起专业的互动关系，能成功激发居民参与的热情，开创社区治理的新篇章。

社会工作介入社区营造的核心在于搭建社区公共服务平台，培育和发展社区社会组织，也呈现出一些问题值得学者反思。公众对社会工作的认知度仍然不高，社区社会组织的可持续发展仍是难题，专业化社会工作者缺乏、人员流动率高，社区营造理念与相关知识的宣传普及仍待加强。近年来，社会工作对乡村的介入服务做出了不少探索，社会工作的独特作用，有助于使乡村治理达到更接近城市水平的目标。在社区营造的大环

境下，灵活运用社区工作的各类方法，结合深度访谈与亲身参与观察的手段搜集资料，系统梳理绿色社区的发展现状、面临的问题以及各主体的实际需求，挖掘社区内部的有益资源，能积极探索社区营造的创新实践模式。关于社会工作介入社区营造的相关研究还不够成熟，发挥专业价值，助力老年友好社区营造研究仍需进一步探索。

国内相关研究主要是政策驱动研究，如上海的嵌入式养老，民政部也在积极进行实践响应。学术焦点主要集中于三大维度，空间上适老化改造、服务上医养结合和网络服务、文化上老年社会参与。研究缺口上，中小城市社区的深度实证研究不足，跨学科整合的路径探索也非常有限，如城市规划和社会工作结合等等。

1.4.3 研究述评

综上所述，国内外研究均关注到积极老龄化的多维特征、老年友好社区的环境建设、社区营造的实践探索，认为老年友好社区、社区营造已经成为应对老龄化挑战的重要举措，必须进行政策驱动并持续推进。近年来，多进行老年友好社区标准化建设。而关于社区营造的研究，则强调创新实践模式和搭建服务平台。这些都为本研究提供了坚实的基础，但其也存在一定的不足。

一是研究视角上，既有研究多从社会学或城市规划等单一学科切入，缺乏系统性交叉分析。侧重对社区营造进行研究，少有学者就老年友好社区的营造进行深入研究。视老年人为服务接受者，忽视其作为社区营造主体的能动性。对智慧养老技术多持乐观态度，忽视数字鸿沟的风险。二是研究方法上，评估指标偏重硬件设施，忽视软性服务与社会资本。依赖专家和政府评估，缺乏居民反馈。因国情社情不同，适用性有待考察，需要结合社区实际情况，进行本土化应用。

本研究在借鉴相关研究的基础上，基于生态系统理论、社区营造理论，探索积极老龄化视角下，老年友好社区营造的具体路径。这既是社会工作学科上，对老年友好社区研究新的探索，也是对社区营造研究的细化。从研究视角来看，积极老龄化视角下老年友好社区营造是一个宏观的综合研究，运用不同的理论和方法进行多维探讨，深化对硬设施与软服务的融合。发挥社会工作者的多重功能，将居民从被服务者变为主动参与者。从研究方法来看，结合社会政策和社区实际，动态调整评估指标细则，强调居民反馈和满意度。本研究，将为老年友好社区营造困境的破解提供新方向，进行视角和方法创新，为相关研究注入新活力。

1.5 研究思路与方法

1.5.1 研究思路

基于“需求分析—实务干预和效果评估—营造困境与破解方法”的逻辑思路进行撰写。以芜湖市H社区为例，对其当前为老服务现实情况进行调查，分析老年友好社区营造需求。社会工作介入老年友好社区营造过程，进行“环境友好”“服务友好”“组织友好”“人文友好”“氛围友好”的实务干预和成效评估。挖掘老年友好社区营造困境，提出破解困境的具体方法。

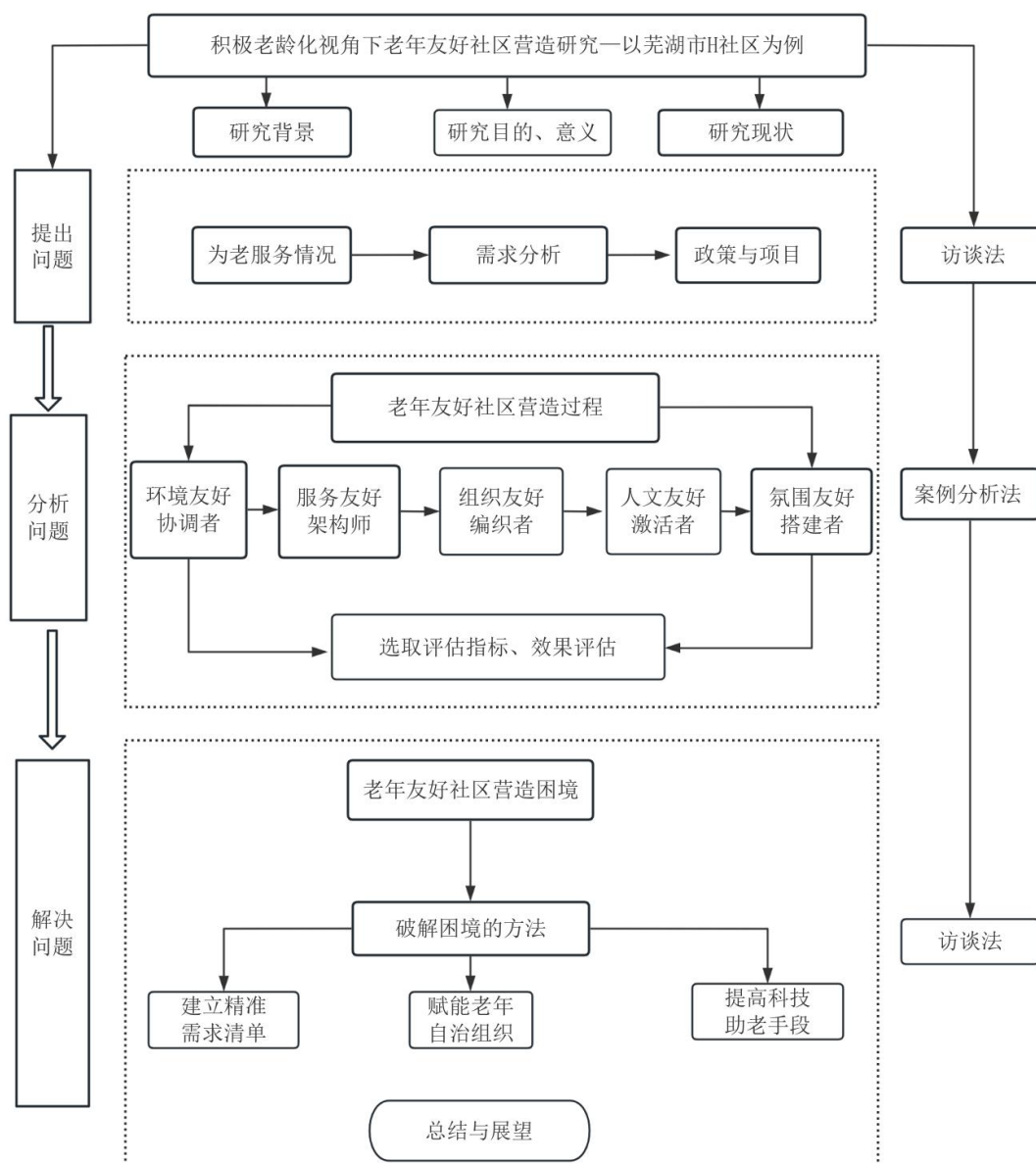


图 1-1 研究思路图

1.5.2 研究方法

1.5.2.1 访谈法

采用半结构访谈形式，有导向性地提问，再深入追问，获取政策执行者、社区工作者及老年群体对老年友好社区营造的真实体验与建议。该方法具有提问维度的可延展性与反馈信息的非限定性特征，具体实施路径如下：

第一阶段，基于研究主题设计访谈提纲，通过预调研测试完成内容优化，最终形成包含空间适老化、服务供给、社会参与、保障机制等 23 条内容的访谈提纲。第二阶段，分层选取老年人群体、社区管理者、服务提供方等 30 人。采用对话式深入访谈模式，聚焦老年友好社区营造中需求和困境要素挖掘。第三阶段，严格遵循分析原则，在访谈中采用三角验证、负面案例深挖、动态反馈循环策略，确保访谈信息保真度。建立动态反馈机制，通过即时语义澄清提升效度，运用验证法核验多方陈述。

针对 H 社区开展专题调研，系统获取基础治理主体的认知。通过深度访谈，初步构建该社区为老服务体系的要素，重点解析服务供给的特征与资源配置效能。对访谈结果进行整理、分类、选择，便于后期深入分析。访谈资料进行匿名处理，仅用于学术研究。

1.5.2.2 案例分析法

通过对特定现象或事件的深度剖析，揭示其内在机理与普遍规律的研究方法。本文选择芜湖市 H 社区为案例，老龄化比例高、具有追踪价值。一方面，通过需求分析和实务干预，归纳出老年友好社区营造中社会工作者的主要角色；另一方面，在效果评估的基础上，深入分析老年友好社区营造困境和解决方法，从而进一步把握积极老龄化视角下老年友好社区营造的内在逻辑。

第2章 核心概念与理论基础

2.1 核心概念

2.1.1 积极老龄化

世界卫生组织（WHO）提出积极老龄化概念，即“通过优化老年人的健康、参与和保障的机会，以提升其生活质量”，这一概念包含丰富内涵。基于世界卫生组织框架，该理念突破传统养老模式，主张通过优化健康管理、社会融合及资源公平分配，激发老年群体持续参与社会经济活动的潜能。其核心是将老龄化认知从被动照料转向全生命周期的发展机遇，强调多维权益保障体系构建。积极老龄化理论重塑了社会对老年群体的认知范式，将银发群体定位为具有独特价值的社会资产。这一理论框架强调从“健康支撑—参与激活—保障强化”三维度构建老龄友好生态，老年群体在知识传递、文化传承等方面的不可替代性。积极老龄化理念催生出全龄友好改造模式，特别注重社会支持的精准化构建。从政策创新视角，积极老龄化正在重构社区服务范式。

积极老龄化既是一种积极应对当前老龄化压力的视角，又是一种老年社会工作方面的指导理论。围绕健康、参与、保障，为老年友好型社区的建设提供了指导方向。H社区作为老龄化严重的老旧小区，需要将养老压力转变成享老状态。通过提高老年人的生活质量，提升他们的社区参与度，以及基础服务设施的保障。进而挖掘老年人的潜力，发挥余热，满足个性化的需求，达到积极老龄化的目的和效果。同时，以健康、参与、保障为核心维度，构建H社区营造评价指标体系。

2.1.2 老年友好社区

老年友好社区是指以满足老年群体生理、心理及社会需求为核心，作为城市治理创新范式，通过物理空间适老化改造（无障碍设施、智慧康养配套）与社会支持网络重组（跨代际协作平台、弹性服务供给），构建尊重长者决策权的生活生态系统。重点消除制度性年龄歧视，建立代际资源交换机制，促进老年群体从服务受体向社区共建者转化。

联系本文研究内容来看，老年友好社区营造的过程与传统的社区治理不同，更多强调的是对社区内的“环境、服务、组织、人文、氛围”进行综合研究，可持续发展的追求。本研究在老年友好社区营造过程中，遵循以人为本、全面协调、多方参与的原则。

通过挖掘老年友好社区营造存在的困境，提出具体的应对方法。

2.2 理论基础

2.2.1 生态系统理论

生态系统理论框架下，个体发展与社会环境存在动态交互关系，其理论架构可以划分为微观、中观、宏观三重维度。这些子系统通过物质资源与信息流的交互传递，持续作用于系统内的主体要素。生态系统理论应用于本文，将老年群体置于环境系统进行考察，由此形成包含宏观政策环境、中观支持环境、微观生活环境的分析框架^[30]。

在宏观维度层面，制度环境与文化生态构成关键性支撑要素。政策法规体系方面，传统家庭养老模式面临代际分居常态化带来的结构性挑战，社区托养服务亟待建立制度性保障机制。研究表明，完善的法律规制可使社区养老接纳度提升。文化生态建设层面，通过适老化公共空间营造与代际融合活动设计，能有效提升老年群体社区归属感，进而促进社区文化资本的累积。中观支持系统层面，包含实体设施与服务网络的协同构建。硬件配置方面，需建立可达性、安全性、舒适性三维度评估体系，重点优化医疗护理设施 500 米覆盖率和紧急呼叫系统响应时间。软性服务方面应形成包含生活照料、医疗护理、精神慰藉、社会参与的服务体系。微观人际网络层面，重点解决居家养老模式下的社交缺失问题。通过建立邻里互助圈层、兴趣社团、志愿者服务队等三级支持网络，改善老年群体孤独感。

将生态系统理论应用于老年友好社区营造，遵循“个体—环境交互”的核心逻辑，构建多层次网络。宏观系统对接政策法规与社会文化，如适老化改造标准、医养结合政策等方面。中观系统整合社区资源，包括邻里互助网络、社区服务机构。微观系统聚焦老年人的个体需求，涵盖生理健康、心理及家庭关系等直接互动环境。总之，需建立统一的服务标准和评估体系，避免碎片化服务。定期开展访谈与满意度调查，修正服务偏差。智慧养老设备兼顾隐私保护与人文关怀，避免过度依赖技术，注意平衡。

2.2.2 社区营造理论

社区营造是特定区域内居民，基于共同利益诉求，通过协同参与机制持续应对公共生活挑战的动态过程。这种内生性发展模式通过激活社区主体能动性，最终实现治理架构从外部干预向自主运作的范式转型，形成具有持续创新能力的社会治理单元。这一过程逐渐使人与人、人与环境之间建立密切的联系，推动社区的自组织、自治理和自发展

^[31]。社区营造的基本特征为能动性、持续性、在地性。社区营造的实践策略包括硬件设施建设、软件文化建设、公共服务设施建设、居民参与自治、多方合作。通过实践策略的实施和案例的借鉴,我们可以不断提升营造的质量和效果,为居民创建一个更加宜居、舒适和可持续的社区环境。

以社区营造理论为核心,有几个方面的原因:其一,注重对社区环境的改造,旨在建设更适合老年人居住、出行、活动的社区;其二,注重对居民营造,为老年人创造新的社会角色,让老年人积极走出家门、走进社区,帮助老人维护原有的社会关系并构建新的社交网络^[36]。其三,注重集体性行动。全体居民作为社区发展必不可少的一部分,社区共同性问题的解决离不开每个人的努力,老年友好社区营造也离不开居民参与,以及多方力量聚集。

将社区营造理论应用于本文,通过激发老年群体的创造力,实现环境、服务、组织、人文、氛围等多维度友好。环境友好营造要素主要包括物质环境和社会环境。物质环境方面,对老年人的住房进行适老化改造,美化绿化社区环境,营造卫生清洁、空气清新的生活氛围。社会环境方面,利用社区卫生服务中心等为老年人提供健康管理服务,包括基本医疗、康复护理等。从“物理空间改造”向“社区生命体培育”跃升,最终形成具有自组织、自适应能力的可持续养老生态系统。

第 3 章 芜湖市 H 社区为老服务情况与需求

3.1 访谈提纲设计及开展

社会组织、社区管理者、社会工作者都致力于开展社区为老服务，以促进老年友好社区氛围。为进一步获取 H 社区为老服务情况、老年友好需求与困境，对社区管理者与社区居住者两大主体开展访谈^[33]，进行访谈提纲设计与工作的开展。依托“黄果宜家”——H 老年友好社区建设项目，本人参与社区实习实践，对老年友好的社区建设相关情况进行部分内容呈现。在研究方法层面，本研究采用深度田野调查法，对 H 社区进行多主体参与式观察：（1）对社区治理主体（含工作人员、志愿组织骨干、党组织成员）开展结构化访谈，聚焦社区营造的实践效能与制度创新；（2）构建老年群体分层研究模型，按年龄梯度（高龄/低龄）进行参与式需求评估，形成动态反馈数据库；（3）通过验证法整合多方数据，确保研究发现的信效度。所有实证材料均经过处理，在后续章节中呈现多维分析框架^[34]。

表 3-1 H 社区访谈对象信息表

序号	访谈时间	访谈地点	角色	访谈时长
1	20240701	H 社区党群服务中心	H 社区李主任	60 分钟
2	20240701	H 社区党群服务中心	H 社区网格员	60 分钟
3	20240701	H 社区党群服务中心	H 社区志愿者	60 分钟
4	20240701	H 社区党群服务中心	H 社区楼栋长	60 分钟
5	20240701	H 社区党群服务中心	H 社区干事	60 分钟
6	20240705	H 社区活动室	党支部成员	40 分钟
7	20240705	H 社区活动室	党支部成员	40 分钟
8	20240705	H 社区活动室	社区居民	40 分钟
9	20240705	H 社区活动室	社区居民	40 分钟

10	20240705	H 社区活动室	社区居民	40 分钟
11	20240805	H 社区小公园	社区居民	40 分钟
12	20240805	H 社区小公园	社区居民	40 分钟
13	20240805	H 社区小公园	社区居民	40 分钟
14	20240812	H 社区小公园	社区居民	40 分钟
15	20240812	H 社区小公园	社区居民	40 分钟
16	20240815	H 社区 1 栋	失独老人	40 分钟
17	20240815	H 社区 2 栋	空巢老人	40 分钟
18	20240815	H 社区 3 栋	志愿者	40 分钟
19	20240815	H 社区 4 栋	好婆婆	40 分钟
20	20240815	H 社区 5 栋	好媳妇	40 分钟
21	20240914	H 社区	低龄老人 A	40 分钟
22	20240914	H 社区	低龄老人 B	40 分钟
23	20240914	H 社区	低龄老人 C	40 分钟
24	20241012	H 社区	高龄老人 D	40 分钟
25	20241012	H 社区	高龄老人 E	40 分钟
26	20241012	H 社区	高龄老人 F	40 分钟
27	20241116	H 社区	独居老人 G	40 分钟
28	20241116	H 社区	独居老人 H	40 分钟
29	20241206	H 社区	独居老人 I	40 分钟
30	20241206	H 社区	独居老人 J	40 分钟

数据来源：根据实习参与整理

3.2 H 社区为老服务情况

3.2.1 H 社区基本情况

H 社区位于芜湖市市中心，地理位置优越，归属赭山街道，面积 0.8 平方公里。东至银湖南路、西至工农路、南与官山社区接壤、北至赭山西路。根据镜湖区体制改革要求，2019 年 12 月 H 社区由两个社区合并，是一个较大的社区，社区户数 5462 户、常住人口 9898 人，户籍人口 13361 人，老年人口 2700 人。社区党委现有党员 677 名，下设 15 个党支部、5 个非公党支部，境内驻有安徽省皖江船舶检验局、镜湖区检察院、芜湖市华衍水务有限公司、芜湖市二十七中学、芜湖市实验幼儿园、芜湖市肛肠肛泰医院、安徽省芜湖军休所等七家公共单位。辖区共有 24 个老旧小区，划分了 12 个网格管理。

H 社区依托“社区党委—网格党支部—红色楼栋长”三级架构模式，确保党建工作无死角，为老年人提供更加精准的服务。积极推动社区基层治理，引导党员积极参与社区建设，共同推进老旧小区改造、文明创建和维护社区和谐稳定等多项工作。社区以维护社会稳定为基础、以开展多种文化生活为载体，开展多项便民利民服务活动项目，积极为居民办实事、办好事，努力做到“民有所呼，我有所应”，实现社区自治。党建引领基层治理，持续抓好“一米阳光”党建品牌建设。通过完善组织体系、创新实施“民情流水线”工作法等措施，推动基层治理由“独角戏”到“大合唱”。社区党委统筹多方力量，深化议事厅作用发挥，解决事关群众切身利益的问题。通过党建引领，社区为老年人提供了更加全面、专业的服务，为老年友好型社区的建设奠定良好的社区基础。

H 社区社会工作服务中心于 2016 年 4 月在芜湖市民政局指导下成立，具有人员优势、资源整合优势、实务操作优势，提供专业化的社会工作服务，接受个人、团体、企事业单位及政府相关部门委托的各类社会服务工作服务项目和其他发展及实验性项目。主要资金来源为政府、企业等购买服务。作为支持型社会组织，致力于推进社会工作人才培养，贯彻社会工作助人自助理念，构建和谐社会的综合型社会服务提供方。机构现有专业社工 4 名，实习社工 5 名，督导 1 名，社区志愿者 20 名。秉承“立足需求、整合资源、服务为先、助人自助”的服务工作理念。

3.2.2 社区友好氛围不足，需求难以满足

作为芜湖市老旧小区之一，H 社区具备了城市老旧小区“老”和“旧”的双重特点。“旧”具体表现在社区建筑物、道路、管道等基础设施陈旧，公共活动空间匮乏。H 社

区设施老旧、维护不足、分布不均。努力提升公共设施、绿化环境、安全设施的质量和数量，各级主管部门根据居民的需求和反馈，不断改进和升级社区环境设施。

随着H社区人们生活方式的变化，社区社交互动也在经历着变化，呈现多样化趋势。一是开始线上互动，成立了社区微信群，居民能轻松交流，分享生活点滴。二是社区活动不够丰富，由于是严重老龄化社区，典型的老旧小区，精神文化匮乏，开展多样化活动不够丰富。社区计划推出针对老年人的社交活动和交流平台，促进老年人之间的互动和社交，减少他们的孤独感。三是邻里关系变化，由于现代化生活节奏较快，人们更注重时间管理，只有社区活动的时候在一起且较短暂，可能导致邻里之间的互动减少。

“通过老旧小区综合改造工程，社区公共空间照着老年友好社区政策文件应改尽改。针对特殊家庭进行室内适老化改造。但是，社区助老氛围不足，由于资源限制，很多个性化需求满足不了。”（访谈对象：社区工作人员）。

针对社区工作人员访谈得知，社区注重居民的安全和健康，积极开展社区安全检查，加强居民防范灾害风险的意识和自救互救能力。H社区基础设施亟待改善，需符合老年人的特殊要求。主要存在服务覆盖不足，在心理咨询和法律援助方面服务缺失。综上，H社区没有满足老年人的健康需求，社区友好氛围不足，未树立积极老龄化理念。

3.2.3 为老服务能力有限，居民参与度低

“老”具体表现在社区居民年龄结构中60岁及以上的老年人占据较大比例，呈现老龄化的特点。社区缺少多样化服务内容，涵盖健康检查、理发、家政服务、照料护理、心理关怀等多个方面，老年人无法得到全面的照顾。但是举办了老年服务活动，如“爱心汇聚，暖心市集”公益活动、“孝老爱亲”活动等，增强了老年人的社区归属感和幸福感。

“社区没有专业医护人员定期提供义诊服务，很多老人因为腿脚不便，不太方便出门，加上医院需要排队等手续，也不知道流程，费时费力，真的很麻烦。社区老年服务情况水平有待提升，老年友好现状不容乐观。下一步要关注老年人心理健康，通过心理咨询和疏导服务，提高他们的精神生活。”（访谈对象：社区工作人员）

本研究聚焦H社区文化参与现状，发现其呈现出三低特征：居民年均参与公共活动不足，参与行为集中于棋牌类活动，受访者明确表示无持续参与意愿。这种参与困境的形成机制具有多维性：从个体层面看，老年居民存在参与无效认知，认为社区事务与自

身利益关联度低；社区层面表现为文化活动更新周期长达 8—12 个月，近三年活动类型重复率高；社会层面则受代际居住模式影响，空巢老人更倾向家庭场景活动。值得关注的是，该社区已尝试构建老年参与制度框架。深层矛盾在于制度供给与主体认知的错位：社区虽搭建了参与渠道，却未有效构建价值认同体系。建议建立文化参与成效可视化系统，将个体参与度转化为社区福利兑换积分，同时采用沉浸式体验设计重构活动场景，或许能突破当前的形式化参与困局^[34]。

“每周定期开展的社区活动，基本上都是熟悉的面孔。社区忙于自身工作，不是专业的为老服务人才，活动内容比较单一，我们对手机等智能 APP 的使用也不熟悉，所以参与的人也不多。”（访谈对象：社区居民）。

在老年社会工作中，培养老年人的社区参与是能够进行社会工作实务介入的基础。老年人通常面临孤独感和社交隔离的问题，因此社区应提供各种社交活动、兴趣小组和互助组织的机会，促进老年人之间的交流和互动。提升老年人的参与意识、提高参与能力、创造参与机会来促进老年人的社会参与；针对老年人的参与意识不强、社会参与能力有限、参与渠道不畅通等问题，采取社工通过条幅、宣传页、展板宣传等方式提高老年群体对项目及活动的知晓度逐步吸引老年群体参加，再设置能力提升课堂，提升老年人的参与能力。打开参与渠道，方便老人社区参与。下一步，挖掘社区老年群体潜能，鼓励其参与社区事务。本研究提出社区参与赋能的实践路径：生态系统的多元参与，有效回应老年群体的差异化诉求，通过兴趣导向的参与机制创新，显著提升老年群体的主体性建构水平。这种参与模式不仅能强化老年居民在身体机能、认知弹性及情感联结等维度的能力增殖，更实现从被动参与向主动治理的角色转型^[34]。

3.3 老年友好社区营造需求分析

3.3.1 老年友好环境建设需求

以生态系统理论为指导，关注人与环境层面的关系，重视环境与服务的相关性。从 H 社区实际出发，进而分析老年人发展性需求的可行性。加强居住环境建设，提升老年人生活品质。由于老年人口的增加，老龄服务的需求也不断扩大。社区发展程度会直接影响老年人的生活质量，老年友好社区营造显得尤为重要。随着经济的发展，虽然物质生活充裕，但生理机能逐渐退化。需要无障碍设施的建设，如坡道、扶手、防滑地面等，以及良好的照明和清晰的标识，方便老年人出行。本研究在老旧社区适老化改造调

研中，收集到居民代表的切实诉求，折射出银发群体对社区环境的特殊期待。

“咱们小区老年人扎堆儿，地面瓷砖雨天滑得很，该装些防摔扶手才好”“轻轨站边的噪音吵得脑仁疼，要是能把小公园翻新下，多种点隔音树就舒坦多了”（访谈对象：H社区居民张奶奶、王奶奶的访谈资料，2024年7月5日）。

老年居民的安全需求呈现空间穿透性特征：既关注室内防跌设计，又担忧公共区域应急响应。环境优化方面，社区现存三大矛盾点——步道夜间照度低、休憩设施与住宅单元平均距离超200米、绿化覆盖率不足。建议系统推进适老化安全工程，在单元楼加装三防系统（防滑、防撞、防跌），构建15分钟应急响应圈。环境改造宜采用微更新策略，将轻轨沿线300米带状区域转化为立体降噪区，改造闲置车棚为风雨连廊，增设带靠背的适老休憩点。值得关注的是，设施改造需与空间活化同步。建议将线性步道升级为文化漫游，嵌入智能感应照明系统。利用社区边角空间打造疗愈花园，配置芳香植物与适老健身设施。此类改造不仅能提升物理环境适老度，还能重构代际交往场景。安全+舒适+交往的复合改造模式，实质上在重构社区空间。通过将长者需求转化为空间设计语言，既能破解当前的环境困境，更能激发老年群体从空间使用者向社区共建者转变，这或是破解老旧社区更新难题的创新路径。

3.3.2 老年友好服务体系需求

完善社区老年服务体系，满足老年人多元化需求。“退休以后，我基本上都生活在社区，生活还是很枯燥的。想要多参加一些娱乐活动和社交活动，紧跟时代潮流，不想让自己闲下来，防止阿尔茨海默病。”（访谈对象：H社区居民杨奶奶的访谈资料，2024年7月5日）

表 3—2 H 社区老年友好服务体系需求表

服务层级	需求内容	标准
基础保障层	生活支持服务：助餐、助浴、助行	15 分钟响应圈覆盖率≥90%
	安全监护服务：智能报警、定期探访	
健康促进层	慢性病管理：建立健康档案，定期义诊	康复床位配置≥2%老年人口
	康复型护理：需要专业服务人员	
发展赋能层	价值再创造：银铃传习，生活智慧传承	老年教育年度参与率≥30%
	社会参与：书画班、舞蹈队、志愿服务队	

其一，需建设居家养老、社区参与、机构支持、医养结合的体系。组织适合老年人参与的社交活动，如棋牌比赛、舞蹈、太极拳、书画等，促进老年人的社交互动和精神文化生活。社区对于提供老年人社交活动的需求增加。社区老年人口比例较高，加上退休职工较多，对精神文化生活有较高的需求。老年人通常有更多的闲暇时间，因此社区应提供丰富多样的文化和娱乐活动，如展览、音乐会、戏剧表演、阅读俱乐部等，以满足老年人的精神和娱乐需求。社区老年人的日常生活比较单调，平时以居民之间简单聊天交流、个体看电视、散步等生活方式为主，社区活动较少。项目将借助节日开展主题活动，丰富老年群体的精神文化生活。

其二，需建立老年志愿服务体系，鼓励年轻一代与老年人互动，形成代际交流的良好氛围。老年社会组织已经成为基层社区建设的一股特殊重要力量，例如设立老年居民委员会或老年议事会，以使他们能够发表意见和参与社区事务。个别有文化活动兴趣的居民因缺少组织性与群体性属性，主动活动意愿不强。需要在社工的协助下成立娱乐性团体，引导团体自我管理、自我教育、自我服务。以老年人的兴趣爱好为基础培育社区自组织，发掘和培养骨干力量，促进组织的自我管理。

3.3.3 老年群体心理关怀需求

“我们社区很多都是退休的老教师和职工，物质条件也还行，就希望找些人聊聊天，子女上班也没时间回家。需要社区组织一些心理健康相关的活动，能够丰富我们的精神生活，生活有盼头。”（访谈对象：H社区居民李爷爷的访谈资料，2024年7月5日）

访谈得知，不同年龄的老年人，需求差异也比较明显。低龄老人渴望更多的文娱活动，而高龄老人则需要更个性化的生活照料、心理慰藉，体现了老年友好社区需求具有分层化和多样性。通过对社区居民的访谈和参与式观察了解到，伴随着身体机能的下降，精神层次的需求会上升，老年人需要精神慰藉。

根据心理需求层次理论，按照生存安全感、情感归属、自我价值、生命意义的顺序，需要实现老年友好服务从功能满足向精神丰裕的质变升级，最终形成具有情感温度与人文厚度的新型养老生态。其一，要尊重他们的经验和智慧，让他们感受到自己的价值。其二，要关注他们的社交需求，多与他们交流互动，减少他们的孤独感。其三，要鼓励他们保持一定的自主性和独立性，让他们做一些力所能及的事情，这样他们也会有成就感呢。另外，安全感对老年人来说也很重要，要确保他们的居住环境安全舒适。老年人

需要有一些自己喜欢的事情来做，这样生活才更充实。总之，我们要给予老年人全方位的关怀和支持，满足他们的心理需求，让他们能够幸福地安度晚年。

3.4 相关政策背景与老年友好项目

3.4.1 社会政策背景

为贯彻落实《中华人民共和国老年人权益保障法》《安徽省“十四五”养老服务发展规划》，根据《芜湖市“十四五”养老服务发展规划》第三部分第五条内容指出，加快建设老年友好型社会等3项工作任务。2021年8月，芜湖印发了适老化改造工程方案、2023年改造城镇老旧小区104个等。H社区在良好的社会政策背景下，具有老年友好社区营造的政策优势和有利条件。

从政策层面审视，社会政策是打造老年宜居社区的关键所在，通过政策举措、服务设施完善以及社会力量的支持等多方面的协同作用，能够有效促进积极老龄化的政策愿景落地生根^[32]。老年友好型社区的营造，需要良好的社会政策做支撑。第一，在政策制定和执行过程中要避免形式主义，常态长效评估。第二，要因地制宜，注重实效。老年友好社区要结合H社区实际和老龄群体经济水平等因素，根据老年人的突出需求精准施策，制定各地具体的老年友好型社区创建标准。第三，要完善多元主体间的协同联动工作机制。老年友好型社区的建设离不开多方主体的参与合作，要在共同价值和目标的基础上，明确主体合作投资回报策略，建立信息共享机制，共创合作机制和政策环境。

3.4.2 老年友好社区建设项目

当下，中国正在转变社会治理理念，通过开展公益慈善项目助力城市老年友好型社区建设。根据芜湖市老年友好社区建设的要求，H老年友好社区建设项目创建周期为三年，本研究是相关内容的部分呈现。政府“自上而下”与社会组织“自下而上”社区营造结合，老年友好型社区的创建需要政府推动、社区参与。社工机构承接社会组织公益创投项目后，社会工作者扮演着多种关系的维护者角色。既要参与社会组织专业培训，增强自身专业能力，又要将政策福利更好地服务于社区居民。开展社区适老化改造是一个复杂的过程，除了基础设施、完善社区服务和丰富文化活动之外，还需要各方面力量的协同推进，整合社会资源，为老年人提供良好的居住环境和日常服务^[3]。

H社区为老服务项目，是典型的公益创投项目，为社区全体居民提供物质和精神文化服务，针对的重点人群是老年群体。借助项目逐步建立社区互帮互助的两邻文化，进

一步提升社区孝亲敬老的良好风气。整体设计思路以社区共建为重点目标，结合社区的实际情况，有针对性地开展相应的项目，打造 H 社区营造项目品牌，提升 H 社区志愿服务项目的品牌效应。以服务群众、构建社区营造项目，创新社会治理，动员全社会的资源，达到共建共治共享的目的。遵循因地制宜和创新项目的原则，社会工作者推进社会组织参与社区服务，使得社区居民能够享受创新。前期通过具体的调查能够确定老年人的个性化需求。通过系统化地规划相关活动，形成全社区的敬老爱老氛围，最后达到营造老年友好型社区的终极目标^[3]。

根据老年友好社区营造需求分析，制定以下营造目标。以老年群体为重点服务对象，为其提供公共活动空间，搭建社区老年群体沟通交流的平台，鼓励社区居民走出家门，踏进社区。通过社区营造各个维度，让老年人的晚年生活质量更高，增强老年人的生活幸福感、获得感。具体来说，通过室内外环境打造，为社区老人创建安全温馨的生活环境。改造社区居家环境，提升其居住环境的适老化程度，在社区宣传老年人防跌关爱和公共环境适老化改造。开展丰富多彩的节日庆典或主题活动，丰富老年人的精神文化生活，传播老年友好的理念和文化。通过开展活动来提升老人的社会参与能力，至少完成 15 类主题活动。

表 3-3 老年友好社区营造计划表

营造维度	营造内容	具体活动
环境友好	基础设施“微改造”	环境整治行动
	活动空间“微更新”	绿色环保活动
	社区公园“微整合”	社区绿化美化
服务友好	老年健康知识宣讲	特殊群体关爱
	园艺助力心理健康	邻里互助活动
	助餐配餐爱心服务	志愿服务活动
组织友好	成立老年自治组织	老年合唱团
	居家安全志愿培训	消防演练培训
	合作伙伴关系拓展	开展共建活动

人文友好	文化惠民，润人心	文化传承
	睦邻友好，文化节	文艺表演
	传统文化，助社区	文化交流
氛围友好	邻里和谐互助	社区茶话会活动
	社区代际交流	亲子心连心活动
	老年精神慰藉	心理助健康讲座

第4章 老年友好社区营造的实务过程与效果评估

社区营造的基础是社会发育，主体是社会组织，本质是居民的主体性参与。以生态系统理论为基础、社区营造理论为核心，依托社区内生资源，构建需求导向—主体激活的双向驱动机制。通过建立社区主体意志表达平台，系统整合居民参与动能，聚焦适老化空间改造与社区安全治理的协同创新，最终形成具有示范效应的适老型社区发展范式^[35]。《中共中央、国务院关于加强新时代老龄工作的意见》指出，把“老有所为”同“老有所养”结合起来，完善志愿服务、社区治理等政策措施，充分发挥低龄老人的作用。本章兼顾硬件支持系统（户外空间、交通、居住、设施）和软件支持系统（参与、包容、支持），通过整合人、文、地、景等社区发展方向，满足居民需求，创造生活福祉，延续历史文化，保护地理环境，营造社区公共空间和生活环境。

本章节以生态系统理论、社区营造理论为指导，老年友好社区营造的“五维友好”框架—环境友好、服务友好、组织友好、人文友好与氛围友好，是系统性推进积极老龄化的重要实践过程。本质上是通过空间重构、服务创新、组织变革、文化重塑与情感联结，将积极老龄化理念转化为可操作的行动方案。未来需重点关注维度间的动态平衡，警惕“重硬件轻软件”“重环境轻人文”的实践偏差，最终实现从“养老”到“享老”的转型。

4.1 社会工作介入老年友好社区营造的实务过程

4.1.1 环境友好维度：空间正义的协调者

社会工作者的专业介入呈现多维角色特征，在环境友好过程中是“空间正义的协调者”角色，从碎片到共生，发挥空间治理协调功能。统筹规划适老化改造工程、建立建筑能人资料库、引入无障碍设计标准。以无障碍设计、安全防护和代际共享为核心，打造适应老年人生理特征与活动需求的物理环境，实现“空间即服务”理念。社会工作者的核心作用在于平衡社区空间资源配置，保障老年群体在社区物理环境改造中的实质参与。

“最近几年，身体大不如以前了，社区近期对墙面、地面等进行了改造升级，老旧小区换新颜，居住的心情也好了很多。老了就想在家安心养老，不给社会添麻烦，不给

子女增加负担。”（H社区居民HC的访谈资料，2024年8月5日）

“在基础设施建设方面，我们社区对老旧小区进行了改造，提升了道路、绿化、照明等基础设施的质量。同时，我们还特别注重无障碍设施的建设，确保老年人能够方便地出行。”（H社区居民的访谈资料，2024年8月5日）

宏观维度层面，环境营造领域作为资源整合枢纽，通过挖掘退休技术人才，构建专业支持一社区参与的协同改造模式^[36]。加快营造养老、孝老、敬老的社区环境，也有利于形成良好的社区氛围。严格按照“宣传—改造—提升”思路，开展环境友好社区营造实践。在老年友好环境营造过程中，尊重老年人的个体差异性和多样性。注重无障碍设计和安全防护，确保老年人能够安全、便捷地参与社区活动和生活。启动“适老化”改造工程，助力环境友好社区营造。

表 4-1 环境友好—适老化策略

策略	具体措施	目标
无障碍改造	设置无障碍通道、扶梯、 卫生间适老化改造	覆盖 90%以上的公共设施
环境友好	防滑地面、扶手安装、 调整开关插座高度	实现老年环境友好改造
整体要求	符合无障碍设计标准	提升老年安全感、参与度

适老化改造是环境友好的重要步骤之一，也是未来建设全龄友好社区的重要内容之一。社区环境对老年人的友好程度影响较大，在完善现有基础配套设施基础上，注意供应无障碍坡道、扶手、卫生间等和老年人相关的功能配置，将养老压力转变成享老新局面，离不开户外活动空间的建设，在这个过程中需要链接资源，政府的大力支持，建筑师的设计与规划，社会工作者扮演着链接资源角色，协调各方关系。活动空间“微更新”是环境友好第二步骤。将现有活动空间微更新，优化布局。由于H社区地处芜湖市老旧小区，人员和社区分布较多，社区老人居住场所也是有限的空间。室内居住改造覆盖人群主要包括年满70岁的老年人或60岁以上失能、半失能老年人的家庭。无论是老人居住空间还是活动空间，都以适宜居住的方式进行更新，调查老人的生活方式和喜好，并根据不同年龄的老人进行个别化调整和升级。H社区由于是老旧小区，活动空间受限，

因地制宜整合原有空间资源和服务资源，例如设置室外广场和公园凉亭等相结合的复合型老年活动场所。充分利用老旧小区闲置空地，安装运动器材，进一步挖掘社区“边角料”健身空间，为居民打造“30 分钟健身圈”。通过基础设施“微改造”计划，将社区外墙翻新、楼栋建设等进行微改造，迎来社区户外空间新面貌，让老人享受这个友好环境，感受社区变化，提升幸福感带来归属感。小小改造大大守护，助力老人安享晚年。

4.1.2 服务友好维度：精准服务的架构师

社会工作者在服务友好营造过程中，承担系统设计职责，是精准服务的架构师。运用老年需求进行服务供给，实现服务供需匹配，提高服务满意度。构建覆盖健康管理、生活照料、精神关怀的全链条服务体系，以需求为导向实现服务精准触达。服务体系建设主要涉及健康服务、养老服务、志愿服务。提供健康检查、健康讲座、慢性病管理等健康服务，提高老年人的健康水平。提供家政服务、照料护理、心理关怀等养老服务，满足老年人的日常生活需求。鼓励志愿者为老年人提供陪伴、购物、修理等志愿服务，增进邻里间的互助和关爱。服务营造层面形成非实体性服务支持体系，实施需求诊断—资源链接—效能评估的全周期服务管理。帮助社区进行宣传、教育、资源链接、提供情绪疏导、精神慰藉等，实现“心理无障碍”。

保障老有所医。有医才能康，有康才好养。将社区生活困难的老人纳入保障范围，应保尽保，应养尽养，构建和完善兜底性、普惠性、多样化、多层次的基本医疗养老服务保障体系。探索养老驿站、卫生服务站、社区服务站联动新模式，把健康管家送进家门，让老年人老有所医，幸福生活更有“医”靠。社区需要提供定期的健康检查、医疗咨询和康复服务，老年人也需要适应其生活特点的饮食健康指导和疾病管理服务。提供便捷的医疗服务和健康咨询，包括定期的健康检查、慢性病管理和紧急医疗响应。提供适合老年人的健康餐饮服务，关注老年人的营养需求。

“通过日常接触发现，我们社区有很多独居老人，生病时无人照料。于是社区派专人轮流照顾，帮助问诊、链接资源进行帮助。保障老年人老有所医，是服务友好的重要内容之一。我们社区所有菜品都是根据老年人的需求，做到营养搭配。”（访谈对象：H 社区社会工作者 WJX 的访谈资料，2024 年 8 月 5 日）

“我们社区老年助餐方面，所有菜品都是根据老年人的需求，做到营养搭配。定期征求社区居民意见，根据年龄进行相应的补贴。”（访谈对象：H 社区老龄工作人员 HYT，

2024 年 8 月 12 日)

社区关键在于服务，其中抓好“一老”是重点之一。老年阶段是人生的衰退期，身体机能退化。便捷优质的健康服务成为老年友好型社区的重要步骤之一，除了日常诊疗，还要给腿脚不便的老人提供上门服务。根据走访调研和需求分析，提供了常规服务、专业服务以及特色服务，重点突破老年群体的社会融入障碍与精神健康维护难题^[6]。实施“微心愿”爱心活动，帮助空巢老人解决生活难题。老年友好型社区的营造与建成是一个长期性的工作，为老人提供发展性服务有助于友好社区可持续发展。推动养老服务高质量发展的重要性日趋凸显，发展性服务主张将老年人与环境结合，在社区层面整体介入，关注社区活动。见图 4-2。

设置社区服务站和建立议事厅。提供适应老年人需求的健康、医疗、护理和咨询服务，设立老年人日间照料中心，开展公益集市活动，提供定期健康检查和咨询服务。服务站由 3 名热心社区工作的退休居民驻站为人民服务，并将服务站的服务项目、工作流程、党员姓名及联系方式在社区主要路口“广而告之”，方便居民群众随时求助。社区党员志愿者为出行不方便的居民上门办理医保。此外，社区联合芜湖市江南社会工作服务中心，邀请医护人员开展公益集市活动，定期为老年人提供健康服务。

中观维度，持续开展精准服务。无论是社区前期宣传，还是社区营造实践活动的开展，都需要老年人的心理认同。老年人不仅需要物质上的支持，也需要精神和社会层面的关怀，如社会参与、尊重和社会包容。社区可以成为老年人社会参与和交流的活跃平台，有助于减少老年人的孤独感和隔离感，而且可提升其生活质量和幸福感。社工持续为老人提供心理咨询服务，开展专业化培训，提升 H 社区发展性服务能力和水平。开展“长者小密语”服务，通过一对一的服务、专项活动等方式，提高社区服务者与老年人的交流，使更多的老年人融入社区生活当中。H 社区构建的银发服务体系呈现出需求导向、服务嵌套的特征，形成了四维支撑服务架构。健康守护行动、生活支持网络、法治护航计划、情感联结工程。值得关注的是，服务系统特别设置“服务反馈环节”，每月召开银发议事会评估项目成效，根据长者建议动态调整服务模块。这种参与式服务设计不仅提升供给精准度，更建立起服务—反馈—优化的持续改进机制。调查显示，服务体系运行后，社区老人社会参与指数上升、孤独感下降，验证了多维服务网络的建设成效。



图 4-1 H 社区开展老年服务友好的营造过程

资料来源：作者自摄

4.1.3 组织友好维度：社区自治的编织者

在社区营造理论指导下，社会工作者通过编织关系，激活社区自组织的涌现能力。在组织友好维度，社会工作者通过社会组织培育工程实现治理主体多元化，承担“协调网络的编织者”角色。通过党建引领、社会组织培育与居民自治，形成协同的治理网络。社会工作者在老年友好社区“组织营造”中，扮演着社区组织的孵化者角色，同时培养社区老年领袖、增强社区居民的主人公意识。孵化为老助老的社区社会组织，社区社会组织孵化是社会工作者转变服务角色的最佳途径，更是促进社区发展、居民自身发展的平台。社工在工作中始终坚持“助人自助”的价值理念，成立“友好”性质的社区社会组织。比如助老志愿者队，工作内容包括两方面：一是定期探访社区的特殊老人，为其送去日常生活用品及精神陪伴^[36]；二是提供社区公益服务，开展健康讲座、非遗剪纸等活动，老人通过志愿服务，可以更深刻认识自己的价值，从而提高生活信心。组织社区成员参与集体行动，一起去解决社区的问题，生活在老年友好社区中的老年人，他们的生命质量将在一定程度上提升。

“去年社区也开展了很多活动，但是大家都不积极，也没有参与的主动性。自从有专门的社工机构通过承接公益项目来定期开展活动后，还送小礼品，时间久了大家都会在微信群里主动询问，积极报名。”（访谈对象：H 社区居民 ZRQ 的访谈资料，2024 年 8 月 12 日）

“社区老年活动组织，根据我们的兴趣和需求，开展了丰富多彩的趣味活动。同时，我们还特别注重活动的安全性和便捷性，确保老年人能够安心参与。”（访谈对象：H

社区居民 JWW 的访谈资料，2024 年 8 月 12 日）

志愿者 GCY 说道：“自 1963 年出生以来，我就和社区紧密相连，成为这里的居民、志愿者，更是老年探访服务队的队长，社区成立了组织之后，我的热情成为居民心中的一股暖流。我用自己的行动传递着关爱，用实际行动诠释奉献和爱心，我的老年生活充满价值和意义”。（访谈对象：H 社区居民 GCY 的访谈资料，2024 年 8 月 12 日）

激发社区活力，提升老年参与意识。社区的良性发展离不开社区居民的广泛参与，随着城市化进程的加快，老年人的居住环境从小院变成了社区楼群，在意识和思想观念方面并未完全做好准备，呈现一种被动城市化的局面。在这种情况下，社区老年人对社区事务不感兴趣，社区意识淡薄，社区氛围缺乏活力，也不利于形成健康的社区关系。为进一步丰富老年人精神生活，多尝试，多参与，数字时代要跟上。培养老年群体的参与意识，改善晚年生活质量，真正融入社区，走进社区，建设社区。鼓励老人不再以被动者的角色出现，主动参与社区建设。

党建引领社区，孵化老年自治组织。“一米阳光”党建品牌建设，通过创新工作方法，统筹社区资源，助力社区自组织建设。党员服务队，模范作用。让老年人老有所为、老有所乐。利用原有公用空间改造，将食堂变“学堂”，社区工作人员教老人使用智能手机，以及反诈骗宣传、用电安全、平衡营养膳食讲座等多种课程。H 社区党支部发挥党员先锋模范作用，与社会组织等一起帮忙解决难题。老年友好社区营造初期，社区居民对此并不熟悉，志愿者们陪同社工用脚步丈量社区，用她们的声音向居民宣传 H 社区。结合社区工作的特点，开展了以“一米阳光民情流水线”为主题的志愿服务活动，组织社区内各社会团体及居民群众共同参与“一米阳光”志愿行动，在辖区范围内，营造组织关爱、组织与群众之间的关爱和人与人之间的关爱氛围，汇集个人微小的言行来温暖他人，显现和谐。“志愿者组织为老年人提供陪伴、购物、修理等志愿服务，形成了互帮互助的良好氛围。”（访谈对象：社区工作人员）。

退休之后做什么？是社区居家养老，还在社会或社区组织中兼职，积极推动社区和社会的发展。他们用实际行动证明，老年人是社会的财富。随着我国老年健康保障制度的不断健全，老年人健康水平不断提高，社区许多老年人在退休后仍然葆有为社区做贡献的强烈意愿。他们拥有充足的业余时间、丰富的人生阅历，有的还具备专业的知识技能，老年人可以为社会发展和基层治理作出不少贡献。为更好地支持老有所为，需要社

区自治组织这个平台，畅通他们发光发热的渠道，让更多老年人有机会，有渠道发挥余热，他们的老年生活就能更加丰富多彩。

组织友好离不开老年友好工作小组的支持与协助，社工要与工作小组建立良好的关系，要始终坚持平等、尊重、合作的原则。老年兴趣团体在带动居民融入其中的同时，又为社工打造老年友好社区提供了丰富的文化资源，社工与老年兴趣社团良好关系的维护遵循平等互利、相互协商的原则。助老志愿服务队伍是营造老年友好社区中社工的主力军，发挥着不可替代的作用，社工要及时维护和志愿者的良好关系，加强对志愿者的人才培养，组织志愿者团建并开展年度志愿者表彰大会，鼓励更多的志愿者加入其中。开展每一项活动之前，都要进行政策宣传，让老年人了解具体情况。政策解读后，倾听老人诉求、解答老年人的疑惑都需要工作小组的统筹规划。在实践路径创新方面，完善志愿服务生态系统，建立培训—实践—激励三维发展机制，志愿者服务效能提升^[36]。

4.1.4 人文友好维度：老年资本的激活者

在人文友好维度，社会工作者通过文化记忆再生产，构建社区老年口述史资料库、开发代际文化传承工程、设计社区文化资本理论框架和概念。通过情感化空间营造策略，提升社区文化认同度，是老年价值的激活者角色。

常阿姨说道：“我在退休之后，开始了追寻中华优秀传统文化之路，2011年我踏入老年大学书法班，为了传承这一文化习俗，每年春节我都会参与社区组织的送春联活动。除此之外，还请专业人员教授社区小朋友们学习书法，引导他们亲身感受文化的魅力，搭建一个学习文化的平台”。（访谈对象：H社区居民CSX的访谈资料，2024年8月15日）

“每个社区都有独特的文化，中国传统文化节日来临之前，我们社区都会积极宣传正能量的文化知识，传承和发扬中国精神，比如建党节、建军节、国庆节等等。社区正在进行老年友好社区建设，文化也是重要的方面，深深影响我们的精神世界。”（访谈对象：H社区居民YNN的访谈资料，2024年8月15日）

挖掘老年群体文化资本，代际对话消解年龄歧视，构建尊重长者智慧的社区文化生态。在文化友好社区营造方面，主要包括社区参与、文化营造、教育培训三大内容。社会工作者在老年友好社区“文化营造”中，扮演着文化活动组织者的角色，开展一些丰富且有趣的文化活动，比如读书鉴赏、手工制作、让老年人有一个愉快、充实的文化生

活。

传承优秀传统文化，搭建共享平台。有所学，有所乐，文娱生活更充实。让越来越多老年人乐于展现自我，他们就能感受到，老年生活是充满欢声笑语的港湾。通过传统节日庆典活动，让老年人感受文化的力量。我们的传统文化节日，总在传承发展中别开生面。挖掘社区“老故事”“老手艺”，通过展览、纪录片留住回忆。

社区特色文化建设，共促老年友好。用好文化资源，助力社区文化发展，实现文化友好。一是挖掘文化人才，将文化队伍建立起来。由于H社区有很多退休老教师，文化水平较高。社区工作人员通过深度走访，了解人才资源，鼓励这些文化人才参与到社区文体队伍中来。社区免费提供场地和培训服务，推动文体社团发展，每月为老年人表演文艺节目，丰富文化生活。二是发展社区特色文化内容，坚持贴近社区和居民实际生活，开展便民惠民文化服务。通过丰富多彩的社区文化活动，吸引老年人参与进来。社区具有红色文化宝藏，杨立春老人当兵的故事。人生回顾不仅是获得自我价值感的方式，更是她寻找生命意义的途径。在实践路径创新方面，实施文化资本激活工程，基于兴趣图谱分析的老年社团培育策略，使社区文化活力指数提升。

4.1.5 氛围友好维度：关系网络的搭建者

生态系统理论中微观人际网络层面，营造包容、互助的社区情感网络，强化老年人的归属感与价值认同。社会工作者在氛围友好维度中，搭建邻里关系、亲子关系之间的桥梁，缓解老年人的生活困难、精神空虚，提高老年人的互助意识。值得注意的是，老年兴趣的培养，是实现氛围友好一个重要突破口。老年人积极参与老年兴趣社团的活动，不仅具有更高的生活满意度，还能继续保持原有的活力。社工通过将兴趣相投的老人组织起来，一方面可以让老人在退休后仍能保持原有的生活态度，不因角色转变而主动退出社会生活，另一方面可以活跃社区氛围，增强社区活力。作为老年兴趣的培养者，社会工作者着重帮助老年人搭建兴趣平台^[36]，成立戏曲队、舞蹈队、盘古等多支兴趣团体。通过拍摄邻里全家福等活动，促进邻里和睦交往，营造和谐的社区氛围。

开展2024年度“最美家庭”评选活动。通过群众推荐、集中评议、现场举手表决票的形式进行评选，把社区榜样推选出来。同时，社区通过举办座谈会、故事分享会的形式，邀请本社区最美家庭的“好婆婆、好媳妇”等为大家分享家庭美德。通过评选活动，可以推进好风气在H社区落地生根，进一步提升广大居民群众的思想道德素质和社

会文明程度。持续深化榜样的力量，传播文明新风，真正让好家风走近百姓身边、走进群众心中，营造人人学习模范、人人争做模范的良好氛围。见图 4-2。

好婆婆 ZQF 说道：“我和老伴有两个儿子，我对待儿媳如同自己的女儿，甚至更加宠爱，主动承担家庭琐事，四世同堂的家庭充满了和谐与融洽。尽管已经 70 多岁了，我已经参加了 50 多场社区活动，感觉社区氛围越来越好”。（访谈对象：H 社区居民 ZQF 的访谈资料，2024 年 8 月 15 日）

好媳妇 SXY 说道：“作为芜湖市镜湖区第四批非物质文化遗产代表性传承人，2024 年获得了好媳妇称号，作为低龄老人我更应该发挥余热，积极传承优秀文化，用自己的才艺营造老年友好氛围。”多“倾听”老人，莫让老人“心空”。（访谈对象：H 社区居民 SXY 的访谈资料，2024 年 8 月 15 日）



图 4-2 老年氛围友好—社区营造

资料来源：实习机构拍摄

在营造老年友好型社区的进程中，社工与老年人的关系维护，建立在“尊老、敬老、爱老、助老”的基础上，搭建老年互助关系^[36]。开展“爱心打扫，关爱老人”活动，照料社区独居老人营造爱老和助老的社区友好氛围，为他们提供更多的帮助和支持，营造一个宜居社区。邻里互助网络，鼓励社区居民之间相互支持和帮助，尤其是对老年人的照顾和帮助。这种互助模式能够提升社区的凝聚力与和谐氛围，让每个人都能感受到社区这个大家庭的温暖，营造社区友好氛围。在实践路径创新方面，构建邻里支持网络，通过代际互助积分制度与数字赋能平台，实现社区关怀服务的精准触达^[37]。

“夕阳”无限好，“银发”也是宝。俗话说：“家有一老，如有一宝”，老年人丰富的人生经历可以帮助年轻人指点迷津，在“氛围友好”营造过程中，挖掘一批“宝藏老人”。他们将自己的人生经验，绽放在志愿服务事业。经常走访社区，了解老人需求

并及时做出回应。逐步实现老有所养、老有所依、老有所乐、老有所为。

4.2 老年友好社区营造效果评估

4.2.1 评估指标选取

评估指标体系是一个综合考量社区是否友好的标准集合，涵盖多个维度，包括多个方面。本文在广泛参考国内外相关文献和政策文件的基础上，结合我国老年友好型社区的建设标准 7 项准则、52 项指标构成老年友好社区评价标准。兼顾老年友好社区营造的现实性和前瞻性，随着实践推进不断加强调整，更好地服务老年友好型社区的持续发展。针对社区营造开展的评价需要建立在科学的理论和经验基础上，研究基于世界卫生组织（WTO）提出的“老年友好社区”AFC 理念，充分借鉴了具有代表性的框架，结合我国关于老年友好社区营造相关政策，完成本论文准则和指标的构建。在成效评估阶段，以指南为基础，结合社区实际情况，研究从物质空间环境和社会空间环境两个方面构建老年友好社区营造的评价体系，同时采用项目末期评估的方式，评分细则详见附录。

为进一步评估老年友好社区营造成效，对社区管理者进行半结构化访谈，梳理出设施改造优先级序列，随机抽取老年居民开展访谈，捕捉隐性服务需求，突破传统满意度调查局限。从物理环境维度、社会支持维度、文化认同维度，创新性地将城市可持续发展作为评估指标之一。H 社区老年友好度综合得分的提升，验证了社会工作介入的有效性。这种评估机制不仅量化了设施改造成效，更揭示了隐性社会效益。研究证实，以物理空间改造为切入点，同步推进服务体系重构与文化认同培育，能产生物理环境改善—社会关系激活—社区认同强化的链式反应，这为老龄化社区更新提供了可借鉴的实践范本。

表 4-2 H 老年友好社区营造效果—评估指标表

一级指标	二级指标	三级指标	营造成效
物理环境友好	无障碍设施覆盖率	坡道改造率	无障碍覆盖 85%、跌倒风险 37%、改造率 90%、满意度 89 分。
	公共空间适老化	住房安全指数	
		清洁与卫生指标	
		休憩座椅密度	
		夜间照明达标率	

服务友好 与健康管 理	医疗服务覆盖	家庭医生签约率	65 岁以上老年人签约率提升 20%、慢性
	养老服务供给	健康干预效果	病服务管理覆盖率 78%、次均服务人数
		嵌入式服务效能	100 人、助餐满意度 91%、文化活动参
组织协同 与治理效 能	老年参与度	老年活动参与率	与率 65%。
	文化包容与教育	社会资本提升	社团参与人数增长 50%、志愿服务队规
		精神文化服务	模扩大 20%、低龄老人志愿者占 30%、
社会参与 人文氛围	多元主体协作	文化认同度	老年防诈活动频次每月 2 次，老年权益
	数字化治理水平	社会组织参与度	普及率 75%。
		资源整合能力	紧急服务时间缩短至 20 分钟之内、老
可持续性	可持续性指标	智能技术适老转化	年活动参与率提升至 80%、数字鸿沟缩
		资金投入效率	小效果明显。
		标准化推广	通过合作，养老服务成本降低。
			服务持续性 90%、社区适老化改造达标
			率 78%。

4. 2. 2 评估结果分析

根据老年友好社区营造的评估指标，围绕五大维度进行老年友好社区营造效果评估，按照“需求—实务—评估”的主线，采用量化指标和质性分析结合的模式。结合访谈内容发现，物理环境和老年自组织有利于提升老年福祉，推动评估体系由达标向效能转型。H 社区老年友好的目标基本实现，社区文化建设得到居民的肯定，营造和谐的社区氛围。

第一，环境友好目标基本实现，优化了社区居住环境，老有所乐。社区老年友好环境与老年人生活满意度有密切联系，社区老年友好环境对老年人生活满意度有直接作用^[23]。H 社区通过硬设施和软服务结合，有效提升了物理环境和人文环境。社区设施更加便利化，老年人更加幸福。通过社区帮扶、专业机构支撑的方式积极推进适老化改造，按照“一户一案”的原则，进行基础设施项目改造，满足了老年人康复护理等多种需求，提升养老服务的可及性、可行性，才能更好实现老有所养。适老化改造方面，为老年人提供了更加便捷的出行条件。家庭内部的适老化改造也日益普及，如卫生间防滑处理、家具高度调整等，有效降低了老年人生活中的安全隐患。健康服务方面，社区卫生服务中心和卫生院等医疗机构为老年人提供了全面的健康管理服务，包括定期体检、疾病筛

查、康复护理等。医养结合模式得到推广，老年人在享受医疗服务的同时，也能获得生活照料和精神慰藉。

H 社区空间更新工程呈现阶梯式推进特征。硬件达标率和服务得到提升，此次改造重点包括屋顶防水工程覆盖 12 栋住宅楼，更新 56 盏智慧路灯实现照度自适应调节。对于未来发展蓝图，社区正着力构建升级体系。推进二期适老化改造工程，规划加装电梯、增设风雨连廊等 23 项设施。构建时间银行互助网络，开发志愿服务精准匹配系统。孵化老年创意工坊，打造社区记忆博物馆等文化 IP。这种渐进式更新策略已显现复合效益，这种空间与社会效应的共振，正推动 H 社区形成持续改善的飞轮效应。通过各方持续的努力，社区内的老年居民们对社区环境、志愿服务、基础设施等方面都给予了高度评价。现在社区环境更加美好，生活在这里更加幸福。

第二，实现人文友好，丰富精神文化生活，老有所为。学者研究发现，家庭和社区环境因素都会对老年人的心理健康具有直接影响，而且社区环境对家庭环境的健康效应具有明显的调节作用^[38]。老年人通过参与社区活动和组织，不仅丰富了精神文化生活，还增强了社会归属感和自我价值感。通过设立老年志愿服务项目，鼓励老年人参与社区建设，提升了他们的归属感和成就感。提高老年人的社会参与度是很重要的，他们更在意自己是否被需要、被记住，因此社区通过老年组织的方式，提高了老人参与社区活动、事务的主动性，实现老有所为的目标。H 社区的老年友好社区营造实践证实，当长者从文化消费者转变为文化生产者时，其社会参与呈现三阶跃升。当文化供给与能力建设形成共振时，将激发出显著的银发社会价值。文化技艺习得唤醒个体价值感，文化产品创造增强社会连接度，文化资本运营提升社区影响力。这种角色转换不仅重构了老年生命意义，更催生出新型社区文化经济形态，为老龄化社会提供了文化治理的创新范式。

第三，形成和谐社区氛围，增强了凝聚力，老有所养。研究对比发现，自下而上的社区更新方法能提高社区凝聚力，社区参与是居民之间创造信任与互惠、营造社区归属感和认同感的互动方式^[39]。H 老年友好社区营造了尊重老年人的社区氛围，建立了关爱老年人的长效机制。养老、孝老、敬老不仅是政策体系的内在规定，更是中国特色老龄文明的精神标识，蕴含着对老年人的全面关怀。通过兴趣小组、健康讲座、节日庆典等等，让老年人有更多的机会聚在一起，邻里关系更加融洽。社区建立了一些针对老年人的志愿服务团队，比如帮助他们购买生活用品、陪伴聊天解闷、提供日常照料等等。通

过举办“老少共融”活动，包括祖孙手工课、历史故事分享等，增强了社区凝聚力。老年友好型社区的营造不仅满足了老年人的需求，而且促进了社区的和谐发展，增强了社区的凝聚力和向心力。膝下承欢，是每个老年人都向往的生活。通过开展社区宣传、照护者培训、代际互动活动、邻里互助活动等，社区孝亲敬老氛围浓厚。

综上，积极老龄化维度下，老年友好社区营造实务中，社会工作的作用与各维度契合。老年人普遍有“养儿防老”的观念，社会工作的介入起到一种组织、鼓励、倡导的作用，同时注重环境的作用，促进社区自治，倡导尊老敬老的社区氛围。维护了老年人的权益，践行健康、参与、保障的老龄观。本文将老年人作为社会资产，在社区营造中实现个体生命质量与社区活力的双重提升。

“改造前，咱们社区的老楼就像褪色照片——路面坑洼积水、外立面霉斑遍布。现在实施更新后，你看这透水沥青路面解决了雨天打滑问题，暖色调立面改造让整个小区年轻了十岁不止。我们正在从物理改造向关系重构转型，既要让扶手电梯更智能，也要让邻里纽带更温暖。”

——H 社区负责人 1、2 的访谈资料，2024 年 9 月 14 日

“今年社区的变化太大了，自从加入合唱团后，我的老年生活真的很充实。社工没来的时候，我的生活非常枯燥乏味，每天不知道做什么。现在每周都有文娱活动，精神世界非常富足，老了也可以找到感兴趣的事情干。通过参加“有声图书馆”“智慧课堂”活动丰富了我的精神生活，非遗传承、代际共融活动，增强文化认同感。低龄老人结对帮扶高龄老人，缓解了独居老人孤独感。”

——H 社区居民 3 的访谈资料，2024 年 9 月 14 日

“由于生理功能衰退，视力和听力不是很好，加之医院的专业术语和复杂的标识，以及繁琐的就医流程，使得他们非常困扰。高龄老年人由于身体不便，主要面临着就医的需求。通过设置设立老年爱心服务站后，提供专业的导医服务以来，满足了老年人的多元就医需求。”

——H 社区居民 4 的访谈资料，2024 年 9 月 14 日

“设立心理咨询服务和互助小组，促进老年人心理健康，帮助老年人缓解孤独感和心理压力。为老年人提供健康教育服务，通过便捷的医疗服务和健康咨询，如社区诊所、健康讲座和体检活动等。推广健康生活方式，组织健身活动、营养指导等，每天都很充

实。”

——H 社区居民 5 的访谈资料，2024 年 9 月 14 日

“我虽然没有孩子，在生活中却依然感受到了社区的温暖，生病时也有人照料。逢年过节社区都有人上门进行慰问，邻居们也会经常来看我，遇到困难时真的是“远亲不如近邻”。今年国庆节来临之前，我和社区居民一起为祖国庆生，祝愿祖国越来越好。”

——H 社区居民 6-8 的访谈资料，2024 年 10 月 12 日

第 5 章 老年友好社区营造困境与应对方法

H 社区作为典型的老旧小区，是芜湖市老龄化的缩影^[40]。虽已进行了五大维度的实务干预，但通过效果评估和访谈结果可知，其营造过程中仍面临一些困境，需挖掘存在的问题^[40]，使社区进一步发展。目前我国老年友好型社区建设还处于起步阶段，存在资金缺乏、养老认知不足等问题。老年人参与度低直接影响社区服务的精准性与可持续性，同时也制约了技术应用的推广^[41]。科技手段不足限制了老年人生活质量提升，同时也影响了老年人参与社区事务的能力。具体表现为老年友好程度不深、老年人的力量发挥不够、科技助老手段不足。新时代背景下，社区养老需求层次复杂、个性化强，依靠单个部门或组织难以解决老龄化带来的各种问题。基于此，以下部分主要梳理当前 H 社区在参与、技术方面营造过程中仍存在的困境并展开详细剖析。

5.1 老年友好社区营造的困境

5.1.1 系统性困境是根源：老年友好程度不深入

系统性困境是指老年友好社区营造中因政策、资源、文化等多维度因素交织而产生的总的复杂问题，具有整体性与联动性。客观地指出面临的困境^[42]，主要表现为，服务友好营造过程中，老年人在社区决策中话语权不足。适老化改造未能充分考虑老年人实际需求，例如小公园升级后维护不到位、无障碍设施使用率低。社区活动未能有效促进代际互动，老年人常被边缘化，缺乏归属感。在社区老年友好程度方面，社区老年人回答社会工作者的具体内容如下：

“社区适老化改造中，将墙面、道路、设施翻新等是好的。但是，后期设备维护不足，活动场所开放时间也不合理。社区没有电梯，我住 5 楼，上下楼得抓着扶手，晚上路灯比较暗，很怕摔跤。我们社区的很多老人，腿脚也不利索，就希望社区能争取一下，给咱们装个电梯吧！”

——访谈对象 A

“社区老年友好服务过程中，每次活动都有一个主题，大家一起做手工、老年膳食讲座、法律援助等，但有些活动不是很感兴趣也不熟悉，活动过程中氛围挺好的。社工组织，我们一直被服务、被照顾，”

——访谈对象 B

“在我的日常观察中发现，像我们这种老旧小区改造更需要注意细节，虽然改造好了，但是社区绿化养护工作不及时，花坛和草地比较凌乱，绿化面积也需要进一步扩大，提供休闲空间给居民使用。当前活动主要聚焦健康与文化，生活照料、智慧养老服务相对欠缺。”

——访谈对象 C

根据对两位老人的访谈资料可知，H 社区是老旧小区，人员情况也比较复杂。还未通过加装电梯申请，老年人、残障人士出行困难，是其不愿意出门的原因之一。只喜欢自己感兴趣的活动，而且不喜欢被动接受服务。由于前期的营造实践比较泛化，没有细节化，空间狭小且不够全体居民使用。老旧小区有历史价值，改造容易破坏原有文化，绿色转型更是很困难，成本高，推广难。物理环境友好性不足，老旧小区普遍存在无障碍设施缺失、公共活动空间不足问题，直接影响老年人的参与便利性，改造标准也是参差不齐。

老年友好程度是一个综合性，涵盖多个维度的内容，为了让老年人能够安全、便利、有尊严地参与社区生活。老年友好的程度需要政府、社区、家庭协作，从硬件设施到软件服务全面覆盖，核心是让老年人独立。结合本社区文化和经济条件，薄弱环节主要是社区老旧、老年人数量多、服务人员不够专业化且数量不足、传统观念根深蒂固。在环境友好营造过程中，适老化改造不够细节，可能引发新的安全隐患，不能真正提高老年人的生活质量。

剖析其成因，H 社区未能建立科学合理的需求调研机制，导致服务与需求脱节。将老年友好社区建设视为工程，重硬件建设，轻软件服务。社会对老年人的刻板印象，一味地将老年人当作“弱势群体”，影响服务设计。具体来说，对需求的获取不够全面，前期开展访谈过程中，访谈对象存在主观心理，未精确获取整个社区需求，导致友好服务不足、程度不深。

综上分析可得，H 社区老年友好程度还不够，面临的这个困境是各种因素共同导致的，包括环境、服务等。老年比例高，但是改造滞后，服务供给不足，需要协调的部分多，适老化设施后期维护成本高，改造后缺乏长期维护资金，易“返旧”。针对根源性困境，在老年友好社区营造过程中，老年友好程度不深，亟须从老年友好社区营造的各

个方面共同应对。

5.1.2 参与性困境是核心：老年力量发挥不充分

参与性困境是指老年人在社区治理、文化活动、志愿服务等领域参与度低，其经验与能力未被充分挖掘与利用。主要表现为，社会参与度低，老年人多被视为“服务对象”，而非社区建设的参与者与贡献者。老年人社会参与是积极老龄化的精髓和核心。主要表现为老年人主体性缺失，多被视为“服务对象”而非“参与者”，在社区决策中话语权不足。组织化程度低，老年自组织数量少、能力弱，难以有效参与社区事务。社会价值未被认可，老年人的经验、智慧与能力未被充分挖掘，如非遗传承、社区调解。在老年人力量发挥方面，社区老年人回答社会工作者的具体内容如下：

“我每次参加活动的，遇到的基本上都是那些熟悉的面孔，例如舞蹈队、志愿者组织里的成员，或者一些党员同志。社区人口较多，老年人口比例大，大部分居民从来没参与过活动。社区小公园是我们室外活动场地，但场地很小，容纳人数有限。”

——访谈对象 D

“我们社区很多都是退休教师，还有退役老兵、公职人员。在物质条件满足的基础上，更多地需要精神力量，让老人发挥余热。但是在参与活动过程中发现，只有传统节日庆典的时候，会组织一些老人发挥自我价值的活动。希望社区社会组织给予老年人更多的平台和机会，让他们全身心投入其中，挖掘老年资源，让他们动起来、乐起来，实现老年价值。”

——访谈对象 E

“天气冷的时候身体越来越差，手脚也开始不灵活了，平时就不太想出门，有时候晒太阳才会出来走走。经常自己一个人生活，与世隔绝一样，不怎么参与社区活动。节假日的时候会有居委会的人来看我，让我照顾好自己，有困难及时联系社区。”

——访谈对象 F

老年人的功能发挥是老年人健康促进的目标^[43]。由访谈结果可知，H 社区很多居民自我要求高，不喜欢闲着。退休后也有退休金，想为社区做一份贡献，一直没有太多平台和机会去实现，低龄老人的力量发挥不够，为社区贡献自己的一份力量还需强化。但高龄老人，身体不适合参与剧烈活动，今后可以提供入户服务，陪伴和心理关怀服务。在服务友好、组织友好营造过程中，一味地提供服务，且老年自组织少。积极老龄化认

为，老年人可以做贡献，根据自身经验发挥老年余热。

表 5-1 老年人力量发挥不充分的表现

主要表现	相关内容	激活力量
社区治理参与不足	老年人社区议事会、志愿者团队覆盖率低，社区活动慰问为主，未赋予老年人实质性决策权力。例如在 H 社区改造过程中，老年人对适老化设施的意见经常被忽视。	1、制作宣传片，展现老年人参与治理的典型案例。 2、引导子女支持老年人参与。
传统文化传承断层	传统的手工艺制作、地方戏曲等非物质文化遗产面临失传风险，老年人缺乏传授的平台，年轻人不愿意去学习和继承。	搭建非遗教学平台，线上对接。
精神需求与价值感缺失	老年人因为脱离社会产生了孤独感，社区大部分老年人希望参与志愿服务，但缺乏机会。	鼓励老年人通过短视频的方式，传播传统文化。
“银发经济”开发不足	老年人在经济消费等方面的潜力一直未被激活。	设立老年人创业基地，提供帮扶。

分析其成因，主要是缺乏鼓励老年人参与的政策与激励机制。老年人缺乏参与社区事务的技能与平台，社会对老年人的刻板印象影响其参与积极性，只有少数居民经常参与社区活动，大部分居民因为各种原因，不愿意或不方便走出来。老年人参与社区决策的渠道不畅通、平台少、机会少。在社区营造过程中，老年组织比较少，开展的活动也比较单一和乏味。居民对公共事务参与度低，搭便车心理普遍。以上各种原因，导致老年人不能有效发挥其作用，未有效发挥力量为社区营造提供资源。

综上分析可得，H 社区面临参与性困境，主要表现为老年人的力量发挥不够，亟须激活老年人的力量。不断拓展老年人参与的渠道和方式，给予完善的参与平台。同时，深度访谈不愿参与社区活动的居民，了解背后的真实原因。下一步，总结应对困境的具体方法，促进老年友好社区营造进入新阶段。

5.1.3 技术性困境是瓶颈：科技助老手段不达标

技术性困境是指科技手段在老年友好社区营造中的应用不足或不适老，未能有效地提升老年人生活质量。主要表现为，智能设备操作复杂，老年人难以掌握，如健康监测设备使用率低。智慧养老平台功能单一，未能实现医疗、家政、紧急救援等服务的无缝衔接。在科技助老手段方面，社区老年人回答社会工作者的具体内容如下：

“因为是老旧小区，与时俱进转型还是很有难度的。运用科技手段是有限的，也没有开发智慧养老平台，智慧创新有困难，也是阻碍其老年友好社区营造的一大困境。”

——访谈对象 G

“住了快 20 年了，我们社区还是很便利的，出了大门就能买肉买菜，但是现在人都是用手机支付，我不会操作，而且习惯了用现金支付。有时候感觉自己落后了，去医院需要人陪着去，我不会挂号，也不会那些流程，真的太复杂了！”

——访谈对象 H

“社区发活动宣传单、张贴海报时，我都会积极报名，填写信息表。但由于不会使用智能手机，经常错过微信群里的社区特色活动，真的很遗憾。”

——访谈对象 I

“健康检测设备和 APP，界面都太复杂了，按钮密集，字体又小，有点理解不了操作方法。使用语音助手的时候，皖南方言识别不清楚，体验差。没有科技助老产品聚焦老年人社交、文化娱乐等精神需求。”

——访谈对象 J

结合访谈情况来看，由于社区很老旧，科技助老手段是不足的。在对话的过程中发现，老年人不会使用现代支付手段，去购买东西，这些基本的生活技能。信息贫困已成为我国老年人群体融入社会主要障碍之一，亟待有效治理^[44]。尤其在就医过程中，特别迷茫，不知所措。由此可知，存在数字鸿沟问题，与新时代脱轨了，这些都不利于老年友好型社区的营造。技术困境是难题和主要短板，科技助老手段不足以支撑老年人当下的需求和医疗服务。未来要实现社区智慧养老的整体优化与推广应用，还需在新技术情境下有效应对“银龄危机”。主要包括技术替代滞后，AI 尚未充分渗透养老服务行业，护理机器人的成本高，普通家庭难以承受。文化观念转型困难，从养儿防老到社会化养老，这种认知需要很长时间去改变。智能化和全龄融合成为老年友好社区发展的新趋势。

主要体现在适老化技术的普及率比较低，设计的适老化产品脱离实际需求。专业人才短缺，既懂养老护理又具备技术开发能力的复合型人才很少，一定程度上制约智能服务的推广。社区养老服务人员普遍缺乏技术培训，不能有效指导老年人使用助老设备。2021 年《老年人出行现状调查报告》显示，74%的老年人喜欢路边拦车，仅有 20%的老年人能够独立使用打车软件，大部分老人需要他人帮助。国务院 2020 年发布《解决老年人运用智能技术困难的实施方案》，保留传统服务的原则，在实际工作中仍存在问题。主要原因是，适老化设计时，智能设备未能充分考虑老年人认知与操作特点。智慧养老平台建设成本高，但政府与企业投入有限。数字鸿沟加剧，老年人数字素养普遍较低，缺乏系统化培训。

综上所述可得，目前 H 社区科技助老手段严重不足，技术性困境是制约进一步发展的瓶颈。新时代背景下，尽管科技发展为养老服务提供新思路，但科技助老手段显著不足。产品设计缺乏人文关怀、资源分配不均、多方协同不足，存在安全隐患和伦理风险。老旧小区转型过程中，亟须提高科技助老手段，加强智慧创新。科技助老手段的不足本质是“技术逻辑”与“老年需求”的错配。科技助老手段需要兼顾技术先进性与人文关怀，真正破解“数字鸿沟”，让老年人共享“时代红利”。

5.2 破解困境的具体方法

尽管当前我国老年友好社区营造已初见成效，但总体来看仍任重道远。针对老年友好程度不深、老年力量发挥不充分、科技助老手段不足等问题，需利用数字赋能来实现养老服务供给的高质量和精准化。促进积极老龄化，成为中国乃至全世界的重要民生议题，老年人的发展性需求受到经济条件、身体状况等因素的影响，社会工作能够有效介入其中^[45]。H 社区在老年友好社区营造过程中，取得了显著成效，也面临了一些困境和科技难题。根据上一章营造中呈现的困境，结合老年友好社区营造实况，提出应对困境的具体方法。唯有通过系统改革，从科技适老向科技享老跨越，助力老龄化社会可持续发展。需要在资源整合、服务专业化方面进行深度探索。积极老龄化视角下的社区营造，不仅需要硬件设施完善，更需数字化与适老化结合，文化营造与代际融合，通过制度创新与文化培育，激发老年人的主体性和社会价值，最终实现“老有所终、老有所为、老有所终”的目标。结合积极老龄化背景，H 社区发展实际，提出破解困境的具体方法，主要包括以下三个方面：

5.2.1 倡导积极老龄化，建立精准需求清单

表 5-2 H 社区精准需求清单

服务对象	团队	活动	注意事项
活力老人	组织文体团队	1. 合唱团表演 2. 参与社区治理 3. 老年教育课程	发挥余热，积极奉献。可以担任志愿者、提供送餐服务等。
半失能老人	轻量级手工小组	1. 编织、剪纸 2. 园艺、插花	根据身体情况，量力而行
失能老人	入户调查队	1. 老年陪伴 2. 心理慰藉	安全、健康保障

通过入户访谈、焦点小组等方式收集老年人真实需求，建立“需求清单”。倡导积极老龄化理念，针对不同健康状态的老人设计活动。老龄化问题已经成为一个世界性问题，老龄化也带来了种种挑战。老年友好型社区的建设在中国还处于初级阶段，也需要一个渐进性的过程。因此，积极老龄化以及老年友好社区营造可能会面临一些限制和挑战。一方面，医疗机构的服务能力和水平参差不齐，老年人难以获得高质量的健康管理服务。医养结合模式在社区尚未得到有效推广，老年人的养老和医疗服务需求难以得到全面满足。老年人参与社区建设和管理活动的渠道和平台有限，他们的声音和意见难以得到充分表达。另一方面，社工工作者发挥空间有限，社工被看作义工、社区工作者等，缺少职业权威性。大部分人没有接受过专业的社工课程培训，缺乏运用专业方法解决实际问题的实务能力，现有服务停留在家政服务等方面，难以提供心理疏导、临终关怀等专业性服务。社工专业人才流失严重，缺乏稳定性。因此，提供一个宜老、便老、助老的生活环境，需从中国实际出发，探索城市老年友好社区营造策略。

推进“精准化”适老化改造。服务创新与精准供给，通过分层分类服务，针对高龄、失能、空巢等群体设计差异化服务。针对高龄老人增设电梯、紧急呼叫系统，针对低龄老人完善文化活动空间。社区社会工作既是方法论又是具体的实务模式，挖掘社区“老年领袖”，通过榜样示范激发参与意愿。探索“积极老龄化”激励机制，如将志愿服务积分兑换为生活用品或优先服务权。由于不同年龄、不同身体状况的老人需求不同，需要提供可持续性的环境支持。老年个体存在差异性，社工需要提供针对性的服务，营造

可持续性的适宜环境，是一项具有挑战性的工作。老人的房间和社区活动场所布置清爽，家具摆设不宜过多，应以朴质自然为主。社区周围密集的高楼大厦是城市化的标志，但是对于老年人来说，建筑物过于密集杂乱会造成心理上的压抑不安于烦躁。

从“被动应对”到“主动参与”。在健康维度层面，通过社区健康干预延长老年人的健康寿命，而不是单纯延长生存的时间。心理健康支持，建立心理疏导站，帮助老年人适应退休后的社会角色转变。在参与维度层面，社会价值再定义，将老年人的社会经验视为资本和资源。老年人传授传统工艺，年轻人协助其数字化传播。在保障维度层面，保障老年人有平等权、就业权。综上所述，应对老年友好程度不深困境，需要认知突破、制度突破、技术突破。老龄化视为文明进步的标志，建立基于能力的权利分配机制，用新时代工具解放老年人的创造力。

5.2.2 赋能老年自组织，积极发挥银发力量

老年人社会参与受“能力、机会”双重制约。整合现有资源，吸引更多社会力量和组织加入，发挥非营利组织和社会慈善公益机构的积极作用^[46]。面对老年人力量发挥不够的困境，可以采取赋能的方式，成立多种类型的老年组织。可以借鉴国内外优秀案例，结合本社区实际，应对困境。采取试点的方式，建立老年工作室，通过激发长者的方式，建立可视化系统。这种方式，可以缓解养老压力，催生现代社会经济形态。当老年群体从资源消耗者转变为价值创造者，将真正实现老年友好型社区。

赋能老年自组织，支持成立老年协会、兴趣小组等，提供资金与能力建设支持。鼓励低龄老人服务高龄老人，组织老年人担任社区文化导师。将老年参与纳入社区治理考核指标，设立“银发贡献奖”等荣誉。成立老年议事会、老年协会等组织，赋予老年人决策权。开展技能培训，提升老年人参与能力。随着身体机能的下降，老年人没有与时俱进学习新时代知识，可以通过开展培训活动，教会老年人如何参与活动，从源头抓起，让老年人有参与的能力、动力，更好地为社区做贡献，实现自身价值。将老年人的参与纳入老年友好社区营造评估指标中，为下一阶段的发展奠定基础。

激活老年人的内生动力。开设“老年课堂”，邀请退休老教师、医生、作家、书法家等传授知识，强化老年人的社会认同感。成立“H社区银龄讲师团”，树立老年目标，年均授课100场。组织老年人参与社区历史记录、传统手工艺传承，讲述城中村的变迁，形成H社区独特的文化记忆。将志愿服务转化成积分，可以兑换小礼品。设立“H社区

金星奖”，定期评选积极参与的老年人，并且通过微信公众号等渠道宣传其事迹，激发荣誉感、使命感、获得感。

5.2.3 开发适老化技术，搭建智慧养老平台

新时期，建设“老年友好型社会”是智慧养老的新目标。智慧养老平台从先进技术的视角，积极应对养老资源不充足、养老服务不到位等问题，保证养老服务的全面性。社会工作介入以智慧养老为技术支持，可有效整合社会力量，拓宽养老服务的参与群体，更能保证养老服务的专业性，有效应对养老服务人员不充足的问题。新时代背景下，结合老年人需求开发低学习成本、高安全性的产品。加强适老化改造的持续监督和养老服务人才培养。普及数字技能，增强老年人对科技的信任感，加强宣传和教育。开发普惠性适老科技，简化操作界面，增加语音交互功能。建立统一的智慧养老平台，整合医疗、家政、紧急救援等服务资源。加强数字素养培训，由社工或志愿者一对一指导老年人使用智能设备。以老年友好服务为宗旨，社会工作介入为方式，积极展现智慧养老价值，更好地建立完善的老年友好型社区^[47]。

目前来看，我国在构建老年友好型社区方面尚处于探索阶段，创新性发展需要通过实践去摸索和改进。当下，要让老人融入互联网生活中，开展技能培训是必不可少的环节。但由于H社区是老旧小区，在科技助老方面有较大短板。一些老年人对智能技术的接受程度和使用能力有限，他们难以享受科技带来的便利。自助设备不会使用、语音听不懂、位置找不到、排队等不及……这些“数字鸿沟”让社区老年人在就医过程中感到困扰。智能技术的应用也存在一定的安全风险，如信息泄露、隐私保护等问题，需要引起高度重视，这是一个现实中存在的问题。

推广“智慧养老”平台，集成紧急呼叫、健康管理等功能。开展老年人数字技能培训，提升自主参与意识。让“数字鸿沟”变“时代红利”，开展智能培训、智慧助老活动，通过个性化、精细化服务，推动APP适老化改造，让老人共享新时代红利。通过开发H社区专属APP，简化操作流程和方式，集医疗预约、社区活动等功能于一体。建立社区专属互助模式，鼓励低龄老人服务高龄老人。由于老年人对新技术的接受程度相对较低，构建分层分类的数字素养培育体系，通过社区学堂、家庭数字教练等载体，实施渐进式培训课程，重点提升老年群体的技术认知图式与工具驾驭能力。推行适老化设计标准，要求智能设备制造商必须集成视觉增强模式、语音交互系统及紧急救助快捷入口

等核心功能模块。多元投入机制，重点支持老年健康监测可穿戴设备、非接触式跌倒预警系统等关键技术的研发转化。同步建立覆盖市区一街道一社区三级的技术支持网络，确保 15 分钟应急响应服务可达性。通过搭建数字化平台，实现适老化改造与智慧养老服务的有机耦合。既能提升养老服务的精准化程度，又可分析动态优化服务供给结构。

第6章 总结与展望

6.1 研究结论

本研究通过访谈法、案例分析法，基于生态系统理论、社区营造理论，以芜湖市H社区为例，验证了积极老龄化视角下，老年友好社区营造的有效性，解决了传统老年友好社区建设中“重硬件轻参与、重供给轻需求”的困境，具体结论如下：

第一，揭示了硬件设施、服务供给与社会参与之间的耦合规律。社区建设是造社区，而社区营造是育社区。硬件为基，物理环境是服务提供与参与的物质载体。服务为媒，服务将硬件转化为老年人可感知的福祉，并激发参与需求。参与为魂，参与行为反哺硬件优化与服务创新，形成正向循环。

第二，物理环境适老化改造是基础，精细化服务供给是关键。H社区的实践表明，通过增设无障碍通道、优化公共空间布局等适老化改造措施，验证了世界卫生组织提出的“安全性”与“便捷性”指标在社区营造中的优先级。提供精准服务，通过建立“老年议事会”与“银龄志愿服务”，H社区老年人社会参与率提升，且参与者的主观幸福感显著高于非参与者。

第三，系统整合，逐步将碎片化服务转化为精准响应的老年友好型社区。研究发现，H社区通过整合公益创投资源发展养老服务，使养老服务覆盖率提升，但医疗康复服务的供需错位率仍然很高，印证了既有研究中“服务碎片化”问题的普遍性。本文突破传统单一维度研究范式，针对供给主体协同不足、数字化工具未实现互通、全周期需求未被连贯响应、评估与监管体系不统一等典型表现，构建协同机制、激活力量、技术赋能、居民共治的整合路径。

然而，访谈局限于城市老旧社区的老年群体，且信息采集周期较短，结论的普适性需进一步验证。未来可结合人工智能技术对社区养老服务需求进行动态预测，并探索跨区域差异化社区营造模式。尽管老年友好社区营造取得了阶段性的进步，但目前积极老龄化理念还未完全普及，处于第二阶段示范推进过程，面临着诸多困境，需要结合社区实际去解决诸多问题。因此，要创建全国示范性老年友好型社区，形成应对困境的工作经验和机制，提高老年友好型社区的覆盖率，还有很长时间的走。

6.2 本文创新点

研究视角创新：一是从被动养老到积极赋能的转换。过往研究多聚焦老年人需求满足与问题补救，忽视其主体性与发展性需求，本文进行角色重塑，将老年人定位为社区共建者，激活其社会价值。二是从单一学科到跨界融合的视角整合。传统研究长期割裂，导致协同不足，本文在社会工作学科的基础上，结合城市规划，解析社区改造中的各主体作用发挥。三是从技术崇拜到批判适配的技术反思。传统过度推崇智慧养老技术，忽视老年人数字排斥与文化抗拒，本文兼顾社区特色文化，针对不同群体需求，进行技术指导，缓解数字鸿沟。

研究方法创新：动态评估，细化评估指标，评估方法更具适用性。在老年友好社区评分细则基础上，细化三级指标。围绕五个维度，进行三层评估，包括基础层、核心层、发展层。根据社区老龄化阶段调整指标权重，响应政策与技术变革。在 H 社区三层五维动态评估基础上，划分老龄化社区类型，匹配差异化评估标准。评估指标兼顾硬件设施、软性服务与社会资本，专家评估与居民反馈结合，有效提高评估方法的适用性。

通过视角和方法双重创新，本研究既深化了积极老龄化的理论内涵，又提供了可参考的实践路径，为老龄化社会注入新动能。社区社会资本的培育相较于物理环境优化，对老年社会心理福祉的改善效应更为显著^[48]。融合国际标准与中国本土化需求，从被动养老到积极赋能，从基础设施堆砌转向人文关怀嵌入，建立老年人与社区的情感联结。进行智慧养老的普惠性突破，为同类社区提供实践参考。

6.3 不足与展望

研究局限性包括样本代表性不足、长周期效应未验证、技术应用深度有限。研究对象集中于城市老旧社区，未涵盖农村社区及新建商品房社区，导致结论在城乡差异、经济梯度等维度存在解释盲区。研究仅跟踪社区改造后短期的情况，无法评估适老化设施的长期维护成本及居民参与动力的可持续性。虽尝试数字化工具，但人工智能在需求预测中的应用仍处于试点阶段，未实现全流程覆盖。

未来，建议扩展研究范围，纳入农村社区及不同经济水平城市案例，构建“区域—社区”双层分析框架，增强普适性。深化技术融合，开发社区养老服务 AI 决策系统，利用机器学习分析老年人生理数据与行为轨迹，实现服务供给的实时动态优化。探索政策协同机制，研究医保、社保与社区养老服务的政策衔接路径，降低服务成本。

老年友好社区营造是一个长期的过程，不能一蹴而就，需要进行阶段性探索。当下，高质量发展老年友好型社区，已成为积极应对老龄化的有效途径，尽管我国的示范性城乡老年友好型社区取得了一定的成就，但因老龄人口快速发展，2035 年实现老年友好型社区全覆盖的任务艰巨，难度极大^[49]。改变传统居家养老的状态只是起步，加强社会工作对社区的服务、问题的解决、经验的积累，需要全社会共同努力。社会工作能够发挥软力量，帮助更多人群受益。老年友好社区营造取得阶段性成功，建设老年友好城市和社会才能更进一步，养老服务的春天终会到来。

参考文献

- [1] 芜湖市人民政府办公室关于印发芜湖市健全基本养老服务体系促进养老服务高质量发展行动计划的通知[J]. 芜湖市人民政府公报, 2022, (14): 7-13.
- [2] 李凯, 董金权. 养老服务高质量发展视域下我国主要养老模式比较、困境与进路[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(09): 647-653+661.
- [3] 原梦. 公益慈善项目嵌入老年友好型社区营造的实务研究[D]. 辽宁大学, 2022.
- [4] 戈艳霞, 周灵灵. 中国城市老龄友好型社区建设状况与优化策略[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2022, 36(11): 9-21.
- [5] 孟立联, 孟榆. 编制和实施卫生健康发展规划的方法论[J]. 健康研究, 2021, 41(02): 121-123.
- [6] 肖有俊, 武徐梅. 社会工作助力农村老年友好社区构建[J]. 村委主任, 2024, (13): 49-51.
- [7] Priyanka Shukla. Spirituality and Positive View of Ageing in Modern Society[J]. Indian Journal of Positive Psychology, 2015, 6(1): 122-126.
- [8] Mélanie Levasseur, Daniel Naud, Verena Menec, etc. Effect of Age-Friendly Communities Action Plan on Trajectories of Older Canadians' Depressive Symptoms Between 2018 and 2020: Multilevel Results From the Canadian Longitudinal Study on Aging. [J]. Inquiry: a journal of medical care organization, provision and financing, 2024, 61: 918-919.
- [9] Yikun Feng, Yee Whah Chin, Harn Shian Boo. Active Aging in China: Reemployment Occupational Options of Older Workers[J]. Journal of Adult Development, 2024, (prepublish): 1-14.
- [10] 胡晓婧, 黄建中. 老年友好的健康社区营造: 国际经验与启示[J]. 上海城市规划, 2021, (01): 1-7.
- [11] Dabelko Schoeny Holly, White Katie, Sheldon Marisa, etc. Age-friendly communities during the time of COVID-19: a model for rapid community response. [J]. Journal of aging & social policy, 2022, 34(2): 275-292.
- [12] Kim Jongwoong. The Age-Friendly Community Policy Movement and the Residential Location of U.S. Older Adults: The Case of Hamilton County, Ohio. [J]. Journal of applied gerontology: the official journal of the Southern Gerontological Society, 2022, 41(7): 462-463.
- [13] Borodulin Katja, Boen Filip, Preller Liesbeth, etc. Active ageing from theory to practice: success stories from Belgium, Finland, Germany and the Netherlands[J]. European Jour

nal of Public Health, 2022, 32(S2):1-2.

[14]Greenfield Emily A.Healthy Aging and Age-Friendly Community Initiatives[J].Public Policy Aging Report, 2015, 25(2):43-46.

[15]Samuèle Rémillard-Boilard.The UK Network of Age-friendly Communities: a general review[J].Working with Older People, 2018, 22(1):30-38.

[16]于昕彤,翟国方.日本密集市街地更新中灾害韧性提升的经验与启示[J].上海城市规划, 2024, (05):116-121.

[17]王太文,刘祖云.内涵、演进、实践与话语:社区营造的四重解读[J].社会工作, 2022, (03):37-49+104-106.

[18]Yu Ru Chen,Masamichi Hanazato,Masashige Saito,etc.Does the neighborhood built and social environment reduce long-term care costs for Japanese older people? The JAGES2010-2019 cohort study[J].Health and Place, 2024, 86(1):103223.

[19]高津.积极老龄化视角下社会工作介入老年志愿组织培育发展研究[D].华中师范大学, 2019.

[20]曹书乐,王心路.跨越鸿沟重返舞台:积极老龄化视角下“银发网红”平台参与模式研究[J].苏州大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(04):162-171.

[21]李小云.面向原居安老的城市老年友好社区规划策略研究[D].华南理工大学, 2012.

[22]朱思怡.老年友好视角下社区医疗空间色彩设计研究[D].华东理工大学, 2023.

[23]王英英,刘岚.社区老年友好环境与老年人生活满意度研究——兼论社会适应的中介作用[J].城市问题, 2024, (04):85-94.

[24]周燕珉,王春彥.营造良好社交氛围的老年友好型社区室外环境设计研究——以北京某社区的持续跟踪调研为例[J].上海城市规划, 2020, (06):15-21.

[25]闫楚倩,马航,王墨晗.城市社区室外老年友好性环境研究进展综述——基于世界卫生组织建议指南的实证研究[J].建筑学报, 2023, (S1):6-13.

[26]曹文文,曹成霖,纪凯等.老年友好型社区研究领域中文文献计量分析[J].中国老年保健医学, 2023, 21(02):89-93.

[27]许小玲.老年友好型社区政策的核心驱动逻辑及政策启示研究——基于扎根理论的政策文本分析[J].兰州学刊, 2023, (10):112-122.

[28]沈子强,蔡伟,朱立等.数字赋能,建设老年友好社会基本单元——以浙江省创建全国示范性老年

友好型社区为例[J]. 广播电视网络, 2024, 31(08):48-50.

[29]柳森. 罗家德: 社区营造, 为更好的社区生活而生[J]. 决策探索(上), 2018, (12):84-85.

[30]程波辉, 罗培锴. 生态系统理论视域下老年友好型社区的构建路径——基于 31 个案例的模糊集定性比较分析[J]. 理论探讨, 2024, (03):83-90.

[31]高春风. 自组织理论视角下的城市社区文化建设[J]. 经济研究导刊, 2011, (25):173-175.

[32]蒋炜康, 孙鹃娟. 居住方式、居住环境与城乡老年人心理健康——一个老年友好社区建设的分析框架[J]. 城市问题, 2022, (01):65-74.

[33]周丹. 原居安老理念下老年友好型社区建设问题研究[D]. 北京化工大学, 2024.

[34]陈少怡. 积极老龄化视角下老年人社区参与的社会工作介入策略研究[D]. 华中师范大学, 2023.

[35]高红. 社区营造有效性的影响因素与实现路径——基于 38 个城市社区营造案例的模糊集定性比较分析[J]. 社会科学, 2021, (09):79-90.

[36]李闪闪. 老年友好社区营造中社会工作者的角色和功能——以合肥市 Y 社区为例[D]. 安徽大学, 2019.

[37]李鸣凯, 史薇. 共同缔造视角下的老年友好社区营造策略[J]. 中华建设, 2024, (07):83-85.

[38]孙鹃娟, 孙可心. 家庭和社区环境对中国老年人心理健康的影响——基于老年友好型社会的分析视角[J]. 中国人口科学, 2024, 38(04):100-114.

[39]王贞, 张敏. 城市社区更新对居民主观幸福感的影响——基于南京市典型社区的实证研究[J]. 热带地理, 2023, 43(09):1809-1822.

[40]孙利利, 张燕杰, 白婧等. 老龄化背景下城市老年友好社区建设现状及优化路径[J]. 公关世界, 2024, (06):107-109.

[41]黄栋晨, 丁航, 万嘉焱等. 苏州老年友好型社区建设现状及优化路径研究[J]. 国际公关, 2024, (08):5-8.

[42]张会莹. 积极老龄化视角下社会工作介入社区养老探究[J]. 科学社会主义, 2014, (03):93-96.

[43]王晶晶. 老年人力量测评研究进展——基于“健康老龄化”背景下的功能发挥视角[J]. 体育科研, 2021, 42(02):68-77.

[44]李静. 共享发展红利: 老年人信息贫困的现实认知与精准治理[J]. 江苏社会科学, 2024, (02):112-121.

[45]徐艳, 唐旭, 朱露露等. 社会工作在满足老年人发展性需求方面的介入——基于对平江区 L 社区

的调查[J]. 社会工作, 2012, (10):78-81.

[46]王俊南, 王建珍. 基于 AIP 理念的老年友好社区建设研究[J]. 社会与公益, 2019, (07):64-66.

[47]岳泊帆. 智慧养老模式下社会工作介入老年友好型社区构建路径探讨[J]. 中国管理信息化, 2024, 27(07):204-207.

[48]张钊, 严喆昊, 毛义华. 老年友好社区建设对北京市老年人生活满意度的影响[J]. 清华大学学报(自然科学版), 2025, 65(01):12-21.

[49]夏屹. 高质量建设老年友好型社区的新路径[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 44(06):174-180+188.

[50]Romy Wasserman, Helen Barrie, Jeroen Dikken, etc. Validating the age-friendly cities and communities questionnaire in Australia: Revealing five distinct groups of older people in Greater Adelaide[J]. Habitat International, 2025, 156:103278.

[51]Qiu chang Cao, Natalie Pope, Emily Greenfield. "I'm Part of Something That Matters": Exploring What Older Adults Value Through Their Engagement in Age-Friendly Community Initiatives. [J]. Journal of gerontological social work, 2024, 67(6):21-23.

[52]王振达, 王昱之, 王树清. “原居安老”模式下老年友好型社区支持性环境构建研究[J]. 科技和产业, 2024, 24(16):151-156.

[53]王晶, 张录法. 城市老年友好型社区建设的共同生产模式——基于上海市 L 社区的田野调查[J]. 城市发展研究, 2024, 31(05):134-140.

[54]戈艳霞, 王宇璇. 人-境匹配理论与社区居家养老体系的整体性优化[J]. 社会政策研究, 2024, (03):62-71+133-134.

[55]何南芙, 李冉然, 陈怡冰等. 积极老龄化视角下老年人主观幸福感的影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2024, 44(21):5347-5351.

[56]冯文猛. 推进老年友好型社区建设夯实老龄友好社会基础[J]. 中国社会保障, 2023, (06):84-85.

[57]刘祖云, 王太文. “社区营造”:理论渊源及其理论转译[J]. 理论探讨, 2023, (05):62-69.

[58]周山东. 促进老年友好型社区建设应发挥三方面作用[J]. 中国社会工作, 2024, (23):22-23.

[59]崇玉萍, 于沁, 李文. 新质生产力赋能社区老年“体医养融合”健康服务困境与纾解[J]. 体育学研究, 2024, 38(04):33-42.

[60]岳泊帆. 智慧养老模式下社会工作介入老年友好型社区构建路径探讨[J]. 中国管理信息化, 2024,

27 (07) :204-207.

附录 1

《老年友好社区营造访谈提纲》

1. 您的年龄、性别、居住时长？
2. 您是否与家人同住？主要活动范围是哪里？
3. 您对当前社区生活的总体满意度如何？
4. 社区夜间照明、防滑措施是否齐全？
5. 社区是否提供定期体检、健康讲座或上门医疗服务？
6. 遇到突发情况（如摔倒、疾病），能否快速获得帮助？
7. 社区内（如楼道、电梯、坡道、公厕）是否方便老年人使用？存在哪些问题？
8. 社区周边（如公交站、公园、医院）的无障碍设施是否完善？
9. 社区是否有适合老年人活动的场所（如广场、阅览室）？开放时间是否合理？
10. 您希望增加哪些设施或服务（如休息座椅、遮阳棚、急救设备）？
11. 您对附近的医疗机构是否满意（距离、服务态度、专业水平）？
12. 社区内或周边能否方便购买生活必需品（如菜市场、药店）？
13. 是否提供助餐、家政、代购等便民服务？使用频率如何？
14. 社区是否提供针对老年人的智能设备培训？您在使用智能设备时遇到哪些困难？
15. 社区是否组织老年人活动？参与频率如何？您希望增加哪些类型的活动？
16. 您是否感到孤独？社区内是否有互助组织或邻里关怀机制？
17. 您认为如何促进老年人与其他年龄群体的互动？
18. 社区是否尊重老年人的生活习惯和文化需求（如传统节日、宗教信仰）？
19. 是否需要心理咨询或情绪疏导服务？
20. 您是否了解政府关于老年友好型社区的政策？社区在落实政策时存在哪些不足？
21. 老年人是否有渠道参与社区事务的决策（如听证会、意见征集）？
22. 如果邀请您参与社区改造，您愿意贡献哪些资源或经验？
23. 您认为社区最迫切需要改善的 3 个方面是什么？

附录 2

《老年友好社区营造成效调查》

问题	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
1. 社区内无障碍设施（如坡道、扶手）的完善程度：					
2. 社区公共活动空间（如广场、阅览室）的适用性：					
3. 社区夜间照明和道路安全的满意度：					
4. 社区医疗与健康服务（如体检、健康讲座、上门医疗）的满意度：					
5. 社区便民服务（如助餐、家政、代购）的满意度：					
6. 社区数字化服务（如智能设备培训、线上服务）的适用性：					
7. 社区组织的老年活动（如兴趣班、节庆活动）的丰富性和参与度：					
8. 社区内邻里关系和互助氛围的满意度：					
9. 社区对老年人心理关怀和文化需求的重视程度：					
10. 老年人参与社区事务决策的渠道和机会：					
11. 您对老年友好社区营造内容的总体满意度：					
12. 您每周使用社区公共设施的频次、时长？					
13. 您参与老年志愿服务次数、持续多久了？					
14. 您觉得有哪些阻碍社区发展的困境亟须解决？					
15. 您被服务过多少次？（服务率=被服务人数/总人数）					

附录 3

《老年友好型社区评分细则》

营造领域	指标	说明	评价方式	分值
1. 环境整洁	排除安全隐患、防火救援、住房适老化改造、生态环境、垃圾清理。	特殊老人家庭，对家庭设施进行安全检查，及时维修。	查阅资料 服务记录 现场查看	15 分
2. 出行便捷	无障碍建设 电梯设置 休息座椅	人车分流 通行顺畅	工程材料 现场查看	18 分
3. 服务便利	医疗、教育、养老设施、探访困难老人等。	医疗服务 卫生服务	服务资料 现场查看	29 分
4. 社区参与	老年人参加居委会、参与公益事业。	60 岁以上老年人参加代表大会，建立老年组织，有活动场所。	查阅资料 现场查看	11 分
5. 孝亲敬老	典型宣传、家庭培训、代际互动、邻里互助。	组织评选活动 开展互动活动	查阅资料 现场查看	10 分
6. 科技助老	帮助老年人使用智能产品，同时保留传统服务方式。	利用科技手段满足老年需求，智能产品培训。	现场检查	8 分
7. 管理有效	老龄负责人、工作经费、组织实施工作。	社区有老年社会工作者，有工作经费和工作总结。	查阅资料	9 分
8. 特色亮点	围绕相关重点领域，有突破和创新，提升服务质量和效果，有案例证明材料。		查阅资料	5 分 (加分)

致谢

行文至此，掩卷长思。当暮色漫过赭山脚下，镜湖的波光与书页的墨香交织时，三年的求学光阴如一卷徐徐展开的绢帛，其间万千情愫，皆需以笔墨铭谢。

首谢吾师，传道以明志。恩师金艾裙教授治学严谨，虚怀若谷。从选题时的方向指引，到社区调研中的细节打磨，再到论文成稿时的字斟句酌，始终以渊博学识与敏锐洞察为我点亮前路。其言如星火，照我于迷途。

再谢同窗，共学以修身。课题攻坚时，共赴社区踏勘，烈日下丈量街道尺度，细雨中倾听长者心声；学院走廊里的思维碰撞，研讨室中的激烈争鸣，皆是这段旅程最珍贵的注脚。诸君如镜，照见我的不足；诸君如烛，温暖学术的孤寂。

诚谢亲恩，守望已成舟。父母鬓角的白发，是论文扉页最无声的注解。人生的旅途上，母亲是加油站。世人来去匆匆都清醒，唯有妈妈会爱我如命。电话那头的“勿念家事，专心学问”，皆成为支撑我深耕案牍的力量。

若说论文是理性的独行，他便是感性的锚点。读研三载，困局如荆棘丛生时，你递来的一盏温茶总比方法论更先抚平眉间褶皱；你不谈“社会支持网络”的学术定义，却用七年光阴将这个词编织进我生命的经纬，皆是比量表更精准的“情绪价值”注脚。纸笺终有尽处，而七年晨昏滋养的情谊与智性共生之悦，早已化作比论文更恒久的存在。

感谢那个始终热爱生活、向阳而生的自己。从退伍复学，到硕士毕业，一直都是个幸运的小孩儿。道阻且长，行则将至，希望在纷纷扰扰的世界能够保持清醒，学会独立，永不缺乏探索无境之旅的勇气。

北京中路8号，是梦开始的地方。期待未来那个更松弛、更游刃有余的自己。