

分类号: J59

单位代码: 10363

密 级: 公开

学 号: 2210830105

题 目 皖中地区传统村落空间更新设计研究-以张疇村为例

题 目 Research on space renewal design of traditional villages in central Anhui Province—A Case study of Zhangtuan Village

学生姓名: 韩鹏鹏

校内导师: 陆峰

校外导师: 薛梅

专业学位类别: 艺术硕士

研究方向(领域): 环境设计与公共艺术

论文答辩日期: 2024 年 5 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：

韩鹏鹏

日期：2024 年 5 月 18 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☐。

学位论文作者签名：

韩鹏鹏

指导教师签名：

何云

日期：2024年5月18日

日期：2024年5月18日

皖中地区传统村落空间更新设计研究-以张疃村为例

摘要

近年来，我国传统村落的空间环境质量明显下降，特别是文化遗产的保护面临诸多挑战，保护工作难度较大，成效不尽如人意。同时，传统村落间的同质化现象尤为突出，传统村落的原有空间结构和历史风貌正逐步被侵蚀和取代，进一步加剧了这一问题的严重性。这种现象在经济迅速发展的皖中地区表现得尤为明显。鉴于此，开展皖中地区传统村落空间更新的研究，对保护传统村落、继承并弘扬乡土文化、推动乡村经济的持续发展及实施乡村振兴战略等方面，都具有极其重要的意义。

本研究专注于皖中地区的传统村落，从空间更新设计的角度出发，探索如何有效的振兴这些村落。通过广泛的文献阅读与实地考察，本文全面概述了皖中地区的概况、村落的空间类型、建筑特色、居民生活条件及面临的主要问题，并对进行空间更新所必须满足的条件和所面临的挑战进行了评估，为制定有效策略提供了坚实的基础。

论文从宏观传统村落发展策略角度出发，详尽讨论了如何设定更新目标，并考虑了不同利益相关者的角色与影响，从而对预期的成效进行了深入分析，明确了空间更新的方向。研究还扩展到设计策略层面，包括空间布局的优化、历史风貌的恢复、居住环境的改

善以及文化传承等多个方面，通过案例研究，综合提出了一套详细的设计策略。

本文将这些策略应用于张疇村的空间更新案例中，实际操作中的应用证明了这些策略的有效性。这不只是对张疇村以及皖中地区传统村落进行一次全面的创新探索，也为从理论到实践的过程中提供了一套系统的操作框架，丰富了我们对该地区传统文化和村落特性的理解，进一步阐明了其独特的历史文化价值，并提供了实用的策略指导。

关键词：皖中地区，传统村落，空间更新

Research on space renewal design of traditional villages in central Anhui Province——A Case study of Zhangtuan Village

ABSTRACT

In recent years, the spatial environment quality of traditional villages in China has significantly declined, with cultural heritage protection facing numerous challenges, making conservation efforts difficult and less effective. Concurrently, the phenomenon of homogenization among traditional villages is particularly pronounced, with the original spatial structure and historical appearance of these villages gradually being eroded and replaced, exacerbating the severity of this issue. This phenomenon is especially evident in the rapidly developing central Anhui region. Given this context, conducting research on the spatial renewal of traditional villages in central Anhui is of immense importance for protecting traditional villages, inheriting and promoting local culture, advancing sustainable rural economic development, and implementing the rural revitalization strategy.

This study focuses on traditional villages in central Anhui, exploring how to effectively revitalize these villages from the perspective of spatial renewal design. Through extensive literature review and field

investigation, this paper provides a comprehensive overview of the central Anhui region, including the types of village spaces, architectural features, residents' living conditions, and major challenges faced. It also assesses the necessary conditions and challenges for spatial renewal, providing a solid foundation for formulating effective strategies.

The thesis starts from the macro perspective of traditional village development strategies, discussing in detail how to set renewal goals and considering the roles and impacts of different stakeholders, thereby conducting an in-depth analysis of the expected outcomes and clarifying the direction of spatial renewal. The research also extends to the design strategy level, including the optimization of spatial layout, restoration of historical appearance, improvement of living environments, and cultural inheritance. Through case studies, a comprehensive set of detailed design strategies is proposed.

This paper applies these strategies to the spatial renewal case of Zhangtuan Village. The practical application of these strategies demonstrates their effectiveness. This not only represents a comprehensive innovative exploration of Zhangtuan Village and traditional villages in central Anhui but also provides a systematic operational framework from theory to practice. It enriches our understanding of the traditional culture and village characteristics of the region, further elucidates its unique historical and cultural value, and offers practical strategic guidance.

KEY WORDS:central Anhui area,traditional villages,space renewal

目录

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
目录.....	VI
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 政策背景.....	1
1.1.3 时代背景.....	1
1.1.4 地域背景.....	2
1.2 研究现状及文献综述.....	2
1.2.1 国内研究现状.....	2
1.2.2 国外研究现状.....	3
1.2.3 皖中地区研究现状.....	5
1.3 研究对象及内容.....	5
1.3.1 研究对象.....	5
1.3.2 研究内容.....	6
1.4 研究目的与意义.....	6
1.4.1 研究目的.....	6
1.4.2 研究意义.....	6
1.5 研究创新点.....	7
1.6 研究方法与论文框架.....	7
1.6.1 研究方法.....	7
1.6.2 论文框架.....	9
1.7 本章小结.....	10
第 2 章 皖中传统村落空间更新相关概念及理论.....	11
2.1 皖中地区传统村落概述.....	11
2.1.1 历史沿革.....	11

2.1.2 地形地貌.....	12
2.1.3 气候水文.....	12
2.1.4 历史文化.....	13
2.1.5 皖中传统村落分布.....	13
2.1.6 皖中地区传统村落形制.....	14
2.2 空间更新概念.....	17
2.2.1 空间.....	17
2.2.2 更新.....	18
2.3 传统村落.....	19
2.3.1 传统村落空间结构.....	20
2.3.2 传统村落空间要素.....	20
2.3.3 更新理论.....	21
2.4 本章小结.....	22
第 3 章 传统村落空间更新案例分析.....	24
3.1 山口凌村.....	24
3.1.1 建筑空间改造.....	24
3.1.2 公共空间优化.....	24
3.1.3 生态空间整治.....	25
3.1.4 案例启示.....	25
3.2 西溪南村.....	25
3.2.1 文脉线索的景观再生.....	26
3.2.2 空间结构的景观再生.....	26
3.2.3 空间形态的景观再生.....	26
3.2.4 案例启示.....	27
3.3 上坪村.....	28
3.3.1 空间更新举措.....	28
3.3.2 案例启示.....	29
3.4 本章小结.....	30
第 4 章 张疇村概述.....	31

4.1 张疃村基本概况.....	31
4.1.1 地理位置.....	31
4.1.2 生态环境.....	32
4.1.3 历史人文.....	33
4.2 张疃村现状分析.....	35
4.2.1 总体布局.....	35
4.2.2 街巷空间.....	36
4.2.3 公共空间与节点.....	37
4.2.4 建筑特色.....	37
4.3 张疃村面临的问题.....	39
4.3.1 政策缺失.....	39
4.3.2 文化资源利用不足.....	39
4.3.3 村落空心化问题严重.....	40
4.3.4 基础设施和服务配套设施匮乏.....	40
4.3.5 传统村落风貌缺失.....	40
4.3.6 历史建筑功能缺失.....	41
4.4 张疃村空间更新策略.....	41
4.4.1 共商共建共享.....	41
4.4.2 多维度空间更新.....	41
4.4.3 历史建筑功能置换.....	42
4.5 空间更新原则.....	42
4.5.1 原真性和整体性.....	42
4.5.2 平衡传统与现代生活关系.....	43
4.5.3 注重当地村民需求.....	44
4.5.4 以文化复兴为内生动力.....	44
4.6 本章小结.....	45
第 5 章 张疃村空间更设计实践.....	46
5.1 总体规划.....	46
5.2 村落空间布局规划.....	46

5.2.1 核心保护区.....	48
5.2.2 风貌保持区.....	48
5.2.3 商业发展区.....	49
5.2.4 环境保护区.....	50
5.3 街巷风貌重塑.....	50
5.3.1 一类街巷.....	51
5.3.2 二类街巷.....	53
5.4 建筑空间优化.....	54
5.4.1 传统建筑风貌维持与功能置换.....	54
5.4.2 “垦丁里”民宿建筑改造.....	57
5.5 公共空间及节点空间改造升级.....	60
5.5.1 村东侧滨水空间.....	61
5.5.2 中心塘景观升级.....	63
5.5.3 入口节点风貌提升.....	64
5.5.4 村落停车场.....	66
5.6 标识系统.....	68
5.6.1 设计要素.....	69
5.6.2 标识系统位置.....	69
5.7 本章小结.....	72
第 6 章 结论与展望.....	73
6.1 研究结论.....	73
6.2 展望.....	73
参考文献.....	75
附录.....	78
攻读硕士期间获得奖项目录.....	106
致谢.....	107

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 政策背景

历史文化名村以及传统村落保护等相关概念在政府文件中屡次被提及。早在 1982 年 11 月,《中华人民共和国文物保护法》的颁布实施就为传统村落古建筑的保护提供了法律基础。2003 年 10 月,国家建设部、国家文物局联合发布《关于公布中国历史文化名镇(村)(第一批)的通知》^[1],界定了历史文化名村的概念,即保存大量文物,具备重大历史价值或革命纪念意义,能够较为完整地展现某一历史时期的传统风貌和地方民族特色的村落。2008 年 4 月 22 日,国务院颁布实施的《历史文化名城名镇名村保护条例》,通过国家政策的强制手段,对具有较高历史遗产价值的村落实施保护。

2012 年 4 月,由国家住房和城乡建设部等四部委联合发起了中国传统村落的普查工作。截至 2023 年 3 月 20 日,经过审核、登记、公布,共有 8155 个村落被列入六批“中国传统村落”名录。

这一系列政策文件的出台,体现了国家对传统村落保护、传承、发展的高度重视,为传统村落的空间更新提供了政策支持和指导方向。

1.1.3 时代背景

传统村落蕴含着丰富的历史文化资源,其空间布局以及建筑技艺是历代先人智慧的体现。这些村落的空间布局反映了特定地理环境的适应性,其建筑元素则直观展示了当地的文化传统,这些都是需要保护的珍贵文化资源。虽然曾被边缘化,但随着国家政策的支持、媒体的积极报道以及美丽乡村计划的实施,公众对传统村落文化的关注逐渐增加,越来越多的人渴望回归田园生活,并开始重视传统村落的文化价值。这种变化不仅提升了人们对本土文化的自信,也加快乡村全面可持续发展的步伐。同时,我国劳动密集型产业的结构调整预示着劳动力即将迎来返乡潮,这为乡村振兴注入了新的动力。在这样一个机遇与挑战并存的背景下,探究传统村落的空间更新策略显得格外关键且迫切。

1.1.4 地域背景

皖中地区位于淮河以南、长江以北，地理位置十分关键位置，向来是中国南北文化交流的重要场所。纵观历史，这一区域一直是多元文化汇聚、交融的大熔炉。然而，由于山脉、河流等自然地理障碍的阻隔，传统中华文化的传播受到了一定程度的限制，这也促进了在这些天然屏障内不同文化实践方式的形成与发展。

近年来，以宏村、西递等为代表的皖南传统村落凭借其保存完好的历史价值，以及在黄山风景区整体开发中的重要地位，其徽派建筑风格得到了广泛的推广与发展。这一趋势使得公众逐渐将安徽传统建筑主要与皖南地区的白墙黑瓦建筑风格画上等号。无意间，这种认知偏差导致了安徽中部地区传统民居建筑的独特性日益被忽视，同质化问题日益突出。

值得一提的是，皖北地区的传统民居建筑由于深受中原建筑风格影响，加之战时破坏严重以及保存条件欠佳，其建筑风貌与皖南、皖中地区存在显著差异，因此不在本文的讨论范围之内。

综上所述，鉴于当前皖中地区传统民居研究的缺失，以及同质化问题日益凸显的现状，开展对该区域传统民居的系统性研究已刻不容缓。这不仅有助于保护和传承皖中地区独特的建筑文化遗产，也将为安徽乃至全国的传统民居保护与发展提供宝贵的经验与启示。

1.2 研究现状及文献综述

1.2.1 国内研究现状

我国传统村落保护和更新可划分为三个阶段：

初始阶段：关于国内传统村落的研究，学者们最早将焦点放在民居建筑上。刘敦桢先生在上世纪三十年代已经意识到传统民居的重要性，并开始搜集这方面的资料。他在 1957 年出版了《中国住宅概说》^[2]，该书详细记录了我国民居建筑从古代到近现代的演变过程，并从多个角度对其进行了深入分析。通过这种研究，传统聚落作为一个整体，开始被广泛关注，越来越多的研究者投入到探讨其文化价值和保护对策中。随着时间的推移，对传统村落的研究不断深化，趋向于更加系统化、科学化以及严格化的研究方法。

1982 年，清华大学教授陈志华引入了《威尼斯宪章》^[3]，这一举措改变了

我国对于传统建筑原有的修缮做法。1989 年，陈志华与楼庆西、李秋香共同成立“乡土建筑研究组”，对我国乡土建筑展开研究，先后出版了《乡土建筑遗产保护》^[4]等著作。1992 年彭一刚教授所著的《传统村镇聚落景观分析》^[5]介绍了传统村镇聚落的形成过程及原因，对传统村镇聚落景观街、巷、桥、广场等要素进行了形态构成分析，并在书的第七章提出了乡土建筑文化的延续与再生理念，该书奠定了我国传统村落形态分析的系统框架，为后续的研究提供了引导作用；1998 年，吴良镛先生所著的《广义建筑学》^[6]提出“现代建筑地区化，乡土建筑现代化”的观点，认为“村落的发展是永恒的，它永远处于一个动态的变革之中”

探索阶段：2005 年 9 月，山西临县碛口古镇举办了一场名为“中国古村镇保护与发展碛口国际研讨会”的盛会。与会者通过了《中国古村镇保护与发展·碛口宣言》，宣言强调在研究古村落的同时，也应重视对这些不可再生资源的保护工作。李立在 2007 年出版的《乡村聚落:形态, 类型与演变:以江南地区为例》^[7]一书中，综合运用多学科视角对乡村聚落开展了交叉融合研究。他以乡村变迁为主轴，探究了乡村演化的主要驱动力和运行机制，分析了各类现象背后的规律和本质，引导大众以正确的态度看待乡村聚落的更新与建设，以期保留、恢复并发展乡村独特而健康的生活图景。罗德胤在 2017 年出版的《传统村落:从观念到实践》^[8]一书指出，当前传统村落的保护与发展工作仍处于探索阶段，面临诸多挑战的同时，也蕴含着许多不确定性和可能性。

在 2019 年 5 月，第四届古村镇大会成功举行，期间发布了《中国古村镇保护与发展碛口新宣言》。此宣言标志着传统村落保护与发展的一个新起点。宣言中包括九项关键内容，强烈呼吁各级政府增强古村镇的保护措施，并且要求在保护执行过程中严格遵循科学的遗产保护理念及其基本原则。此外，宣言还倡议为全国古村镇建立数字化管理系统，以促进古村镇的系统化管理。宣言特别强调，原住民是古村镇文化传承的重要载体，应当为他们创造条件，使其能够继续古村镇中居住。

1.2.2 国外研究现状

1.2.2.1 理论研究

与中国相比，西方国家的城市化较早开始，这对传统村落产生了显著的影

响。在二十世纪初，多位地理学者便致力于研究不同区域村落的形成和分布，以人与地理环境之间的相互作用为核心研究点。到了 70 年代，村落研究逐渐受到全球范围的重视。各个学科的学者均对传统村落进行了详细的研究与讨论。例如，德国地理学者白吕纳（Jean Brunhes）在其著作《人地学原理》（*Bibliographic information*）^[9]中探讨了村落的空间结构，并详细分析了地理环境和农业政策对村落建筑形态的影响。此外，奥地利未来学家约翰·米伦多夫（John Mierendorff）在其理论中引入了聚落可持续发展的四个关键元素（LILA），强调乡村生活的重要性超过生产活动，精神价值超越物质条件，可持续性与整体完整性的必要性，以及提供多样化选择的重要性。

埃及建筑师哈桑·法赛毕生致力于运用低技术设计方法和传统建筑材料，设计舒适的传统民居。他在设计过程中考虑微气候影响，倡导以最小成本打造原生态居住环境，推动农村发展，提升农村生活品质。

吉·鲁达在《乡村建筑与环境》一书中指出，乡村聚落的可持续发展至少涵盖四个方面：自然环境与乡村的平衡、历史传统文化的传承、当地社区的发展，以及作为自身文化的农村特色保护。

1.2.2.2 相关实践

在传统村落与古迹保护的实践中，英国于 1877 年建立了首个全国性质的文物保护组织——“古建筑保护协会”。此后，许多相似的保护团体如雨后春笋般涌现。这些民间组织不仅积极参与古城古迹的保护工作，还通过推动相关立法来影响政府的决策。正是由于民间力量的广泛参与，使得英国的文化遗产保护成为一种全民自觉的行为。^[10]

法国利穆赞大区科雷兹省科隆日拉鲁日村村长夏尔·塞拉克（Charles Ceyrac）在 1981 年召集法国的具有历史意义的村庄罗列出来，此举不仅维护了宝贵的历史遗产与历史文化的传承，也可以为游客提供指南，为后续的历史遗产保护提供了极为有效的参考。次年 3 月，60 余位村长响应的号召成立了“法国最美村庄”协会，迄今为止该协会已评选出 164 个美丽村庄遍布法国 13 个本土大区。^[11]

在 20 世纪的 60 和 70 年代，日本面临城乡发展不均和农村人口老龄化以及空心化等严峻问题。在此背景下，大分县的知事平松守彦启动了以“立足乡土、

自立自主、面向未来”为核心的“造运村动”运动。该运动获得了日本政府的积极支持和推广。地方各地因应自身条件，创造性地开发了具有地方特色的乡村振兴策略，这些策略不仅被广泛赞誉，也成为了其他地区学习和模仿的对象，进而演化成著名的“一村一品”模式。^[12]

20 世纪 70 年代初，韩国因为战后大力发展工业城市，导致城乡发展严重失衡，政府行政领导通过推出“新村运动”，各地行政村为自发组成了开发委员会主导“新村运动”，“新村运动”，重视乡村公共设施建设，重视乡村人才培养，重视乡村地区发展特色产业，鼓励、支持乡村发展特色鲜明的地域产品。^[13]

1.2.3 皖中地区研究现状

关于安徽省传统村落的研究，目前主要集中在皖南地区，而对皖中地区的探讨相对较为匮乏。根据中国知网(CNKI)截至 2023 年 12 月的数据显示，在与安徽传统村落相关的 89 篇学术论文中，涉及皖南地区的有 44 篇，而关注皖中地区的仅有 13 篇。这一分布状况凸显了当前学术界在传统村落研究重点上的显著差异，也反映出对皖中传统聚落的研究尚存在严重不足。

在对相关文献资料进行广泛检索后，我发现针对皖中地区传统村落的研究文献不仅数量有限，而且通常只涉及特定的地域，很少有对该地区传统村落进行系统整理与分析的论文。在已有的研究中，宁丁的作品《皖中清代大屋民居研究》^[14]较为详尽地描述了清代大屋民居在皖中的分布、建筑方法和建筑特色。周虹宇在其文章《皖南与皖中地域建筑风貌解析与传承方略研究》^[15]中，全面阐释了皖南和皖中地区传统民居的建筑特征与风貌的异同。孙媛媛在《淮军圩堡唐五房圩保护与利用研究》^[16]中深入探讨了圩堡型民居的起源、聚落形态和建筑特色，并讨论了其保护与利用的策略及其潜在性。张梓楠的《皖中地区“九龙攒珠”类村落空间形态及特征研究》^[17]专注于分析该地区传统村落特有“九龙攒珠”的布局形态、形成的关键因素及其发展过程。覃焕莲在《环巢湖地区传统建筑研究特征》^[18]一文中，则主要探索了当地传统民居的建筑风格、历史发展及其平面布局的逻辑。

1.3 研究对象及内容

1.3.1 研究对象

本文以皖中地区传统村落作为研究区域，以张疇村作为主要研究对象。在

借鉴国内外相关领域研究成果的基础上,通过实地调研和资料收集,分析总结了张疃村的地理区位、生态环境、经济状况以及人文民俗等方面的具体内容。研究从宏观到微观的角度,对张疃村的村落空间结构、街巷空间、公共空间以及民居空间进行了系统研究,并总结分析了当前存在的问题现状。

1.3.2 研究内容

本文聚焦于皖中地区传统空间更新设计策略的研究。通过综述皖中地区传统空间更新设计策略的相关研究,遵循由特殊到一般的原则,探讨适用于该地区传统村落空间更新设计的原则,并将其应用于张疃村空间更新设计的实践中。为了深入了解皖中地区传统村落的现状及存在的问题,本文对当地传统村落进行了实地调研,旨在探索适合于该地区传统村落空间更新设计的策略和方法。

1.4 研究目的与意义

1.4.1 研究目的

皖中地区传统村落受到自然环境、人为等因素影响,区域内传统村落空间形态受到不同程度的破坏,导致皖中地区传统村落留存数量较少、外界研究度相比于皖南地区较为落后,同时皖中地区传统村落受城镇化建设的侵蚀,忽视了在保护与发展方面的建设,同质化现象较为严重,宝贵的历史物质与多项历史文化正在逐渐消失。

本研究以张疃村为案例,通过分析其空间布局,旨在探寻皖中地区传统村落空间更新的策略和方法。具体来说,本文初步整理了张疃村的自然与历史人文资源、村落的空间配置和发展状况,并参考了国内外在传统村落保护和更新领域的先进成果,强调了保护和挖掘遗留建筑及文化遗产的必要性。基于这些初步研究,本文提出了关于张疃村空间更新的具体探讨和建议,这些建议旨在促进当地经济发展,改善皖中传统村落日益衰落的状态,探索有效的传统村落保护与继承方案,并进一步助推乡村振兴策略的实施。

1.4.2 研究意义

1.4.2.1 理论意义

我国传统村落种类繁多,各地区的环境和文化差异为针对性规划和保护工作带来了诸多挑战。皖中地区的传统文化和建筑的历史价值长期未得到应有的重视,这种现象主要由于现代矛盾导致的破坏以及皖南文化强大的影响力所致。

本文旨在深入探讨皖中地区传统村落空间改造设计的方法。作者希望通过这篇论文，引起学界和公众对该区域传统村落的广泛关注，推动各地区加大对本区域传统村落历史文化遗产的保护力度。

1.4.2.2 实践意义

通过对皖中地区传统村落的自然环境、历史人文资源和空间形态的综合分析，结合传统建筑以及当代民居的使用情况，客观的描述村落的现状及其面临的问题，为保护地方传统风貌及促进其空间环境的健康发展提供参考。从村落整体规划布局到单体民居的建筑及其构造形式，提出多方位的空间更新设计策略。为提升村民生活质量以及保护和传承皖中地区的优秀文化景观提供新的见解和方法。

1.5 研究创新点

论文提出了从宏观发展策略到具体设计策略的一整套综合方法。包括空间布局的优化、历史风貌的恢复、居住环境的改善以及文化传承等多个方面，通过案例研究提出了一套详细的设计策略。

不仅对单一建筑进行了更新，还从村落的整体空间布局、街巷风貌、公共空间及节点空间等多个维度进行了全面更新，确保村落整体风貌的协调统一。对传统历史建筑进行了功能置换，使其在保留原有历史风貌的同时，能够满足现代生活的需求，从而实现传统与现代的平衡。在更新过程中注重保留村落的原真性和整体性，确保更新后的空间既有历史传承又具备现代功能。将文化复兴作为空间更新的内生动力，通过文化传承和创新，提升村落的文化价值和吸引力，促进乡村经济的持续发展。^[19]

论文不仅提供了理论层面的探讨，还通过张疃村的具体案例进行了实践验证，证明了这些策略的有效性，并提供了一套从理论到实践的系统操作框架。这些设计创新点为保护和更新传统村落提供了宝贵的经验和方法，对促进乡村振兴和保护地方文化遗产具有重要意义。

1.6 研究方法与论文框架

1.6.1 研究方法

(1) 实地考察法：此方法涵盖了对张疃村居住环境的直接调研，包括其地形、村落布局和居民住房空间的详细研究。调研团队完成了包括村落的总体布

局图和典型建筑的平面及剖面图在内的各种测绘工作；此外，通过与当地官员和村民的访谈，收集了关于当地历史文化和风俗习惯的资料。基于对现状问题的分析，团队进而制定了适宜的保护和更新策略。

（2）案例研究法：通过分析不同时间和空间维度上的传统村落保护与更新案例，本方法采用纵向和横向的比较分析方式，深入探讨各案例的特定做法，并识别它们之间的共性与差异。通过从特定案例中提取经验和教训，总结出普遍的规律和特点，从而为制定张疃村的更新策略提供了理论与实践的参考。

（3）历史文化考察法:这是传统村落空间改造设计的根基。通过深入探究村落历史演变、文化传承和建筑风貌等，确保改造设计方案恰如其分地尊崇与守护村落的历史脉络和文化内涵。

（4）GIS 与空间分析技术运用:借助地理信息系统(GIS)及其他空间分析工具，分析与展示空间数据信息，为制定更加精准高效的改造设计方案提供辅助支持。

1.6.2 论文框架

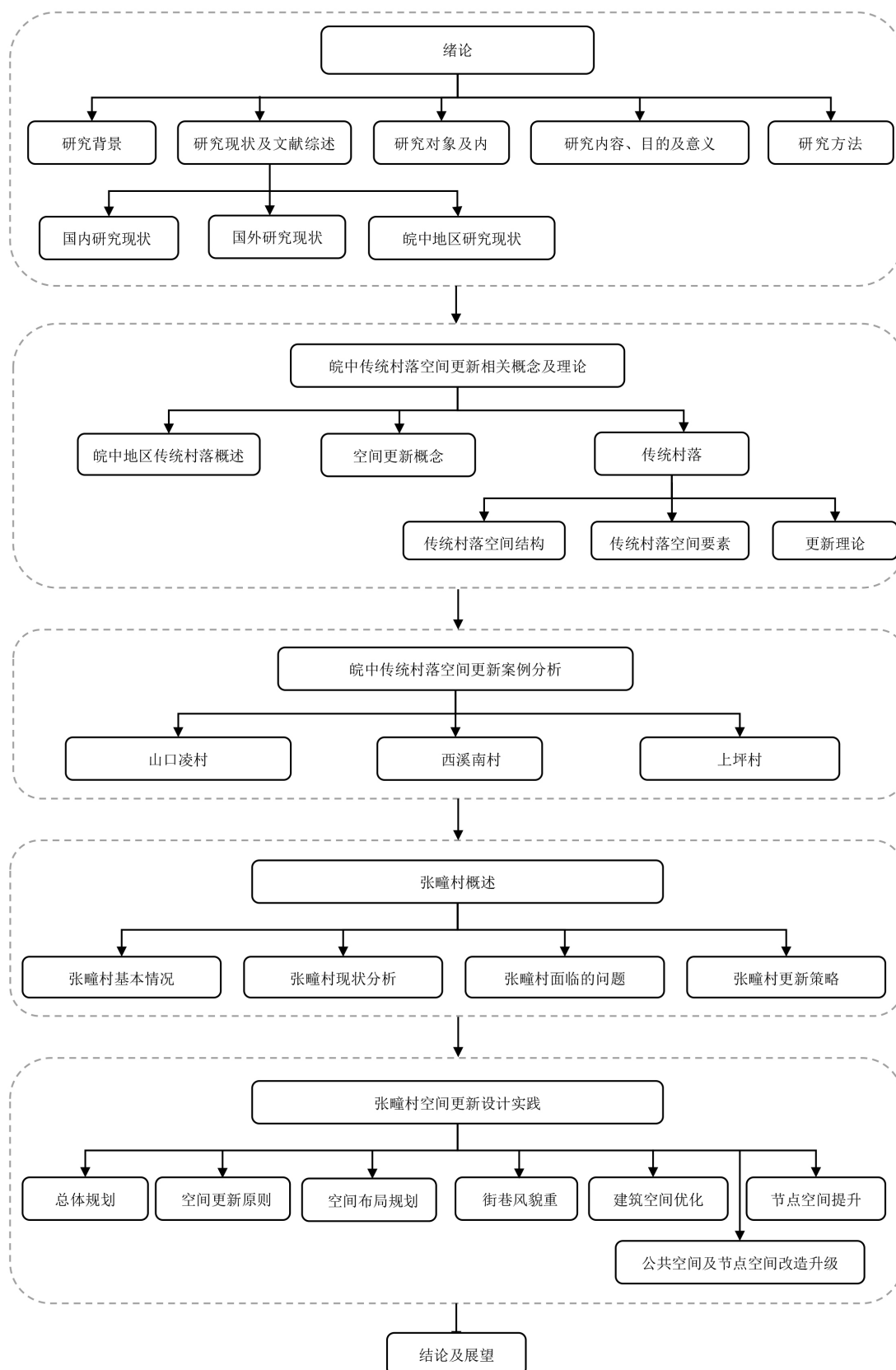


图 1-1 研究框架（来源：自绘）

1.7 本章小结

本章通过政策背景、时代背景和地域背景，分析了传统村落保护的政策支持和当前皖中地区传统村落面临的挑战。强调了保护和更新传统村落的必要性和紧迫性。详细综述了国内外对传统村落保护与更新的研究现状，包括理论研究和实践案例，指出了当前研究中的不足之处。以皖中地区传统村落为研究对象，特别是以张疇村为主要案例。通过实地调研和资料收集，对张疇村的地理、生态、经济和人文等方面进行分析。采用实地考察法、案例研究法、历史文化考察法以及 GIS 与空间分析技术运用等多种研究方法，确保研究的科学性和全面性。从宏观传统村落发展策略到微观具体的设计策略，构建了详细的研究框架，为后续章节的深入研究提供了理论基础和实践指导。

本章为后续章节的研究奠定了基础，通过对背景、现状和方法的详细描述，为研究张疇村的空间更新设计提供了必要的理论支持和实践参考。

第 2 章 皖中传统村落空间更新相关概念及理论

2.1 皖中地区传统村落概述

2.1.1 历史沿革

皖中位于安徽省中部，南接淮河，北依大别山与巢湖，涵盖合肥、滁州及六安三个地级市，其总面积为 3.97 万平方公里。此区域不仅地理位置优越，还历史悠久，跨越了长江与淮河两大水系。作为安徽省的经济发展核心，江淮文化的传播基地及旅游业的关键区域，皖中地区在多个领域发挥着至关重要的作用^[20]（图 2-1）。



图 2-1 皖中地理位置 图片来源：改绘

皖中地区清末属皖北道（驻今凤阳县城），民国初期皖中大部属安庆道（驻今安庆市区），建国初期是皖北行署（驻今合肥市区），1952 年 8 月 7 日，皖北人民行政公署与皖南人民行政公署合并成立新的安徽省，省会仍驻合肥。

合肥这一地名首次出现在司马迁的《史记·货殖列传》^[21]中，其中提及“合肥受南北潮，皮革鲍木输会也”。关于“合肥”一名的内涵，《尔雅·释水》有所阐明，称“归异出同流，肥”。依据这一诠释，施水(即今南淝河)与肥水(即今东淝河)在良余山(现将军岭)交汇，继而分别向南北流入长江和淮河。这两条河流属于“归异出同”之水，故而得名“肥”。

滁州这一地名源于滁河，而滁河在古代又被称为“涂水”。事实上，滁州是

由古代的“涂中”逐步演变而来的。从“涂”到“滁”的地名演变过程，体现了古人在认识客观发展的基础上，在造字法上的巧妙运用，这一演变过程也可用于分析滁州独特的山水地理特点。将“涂水”正式改称为滁河的记载，最早见于唐代的典籍。正如《辞海》^[22]中所注释的那样，涂水是一个古老的水名，到了唐代，“涂”字被改作“滁”，也就是今天安徽省的滁河。

西部地区六安，别称“皋城”、“皖西”、“六安州”，六安之名始于汉武帝，取衡山国内六县、安风、安丰等县首字，别衡山国为六安国，兼有“六地平安，永不反叛”之意，因舜封皋陶于六，故后世称六安为皋城。

2.1.2 地形地貌

皖中地区的地形极为复杂多变，主要由台地、丘陵、山地和河谷平原组成。该地区的中部区域，特别是围绕巢湖的江淮丘陵区，主要由丘陵和岗地构成，其平均海拔范围通常在 20 至 40 米。在东部，该地区横跨长江下游平原和江淮丘陵地带，地形主要分为丘陵区、岗地区和平原区三大类型，总体地势从西向东逐渐降低。至于西部，则位于大别山的北坡和淮北平原的过渡斜坡上，这一区域的地势由西南向东北逐渐变平，形成独特的阶梯状布局。此外，该区地貌主要分为大别山北坡山地、江淮丘陵、江淮岗地和平原圩畈四个区域（图 2-2）。



图 2-2 皖中地形图（来源：改绘）

2.1.3 气候水文

皖中地区的中部和东部位于中纬度地带，属于亚热带季风气候区，季风明显，四季分明，气候温和，降水适中。年平均气温为 15.5° C，年日照总时数达 2000 小时，无霜期长达 210 天。皖中地区水系发达，水资源丰富。中部地区的

河流发育源于江淮分水岭两侧，或南流注入长江，或北流汇入淮河，多年平均水资源总量达 39.76 亿立方米。东部地区跨越长江、淮河两大流域，区域内河流分属淮河干流水系、滁河水系和高邮湖水系三大水系。西部地区河流纵横，积水面积超过 100 平方千米的河流有 45 条，其中主要河流有 7 条，分属于淮河和长江两大水系。

2.1.4 历史文化

安徽省的地域文化非常丰富，其主要表现形式为淮河文化、皖江文化、新安文化和庐州文化等。淮河文化以其流域为根源，融合了孔孟儒学、墨家思想及法家学说等多种思想流派。皖江文化则源于安庆及其周边地区与江西移民文化的结合，以安庆和桐城为中心地带。新安文化的起点可追溯至隋朝设立的新安郡，明代更名为徽州府，其在明清时期的经济与文化繁荣，促进了徽学的兴起，成为中国三大地域文化之一。此外，徽商的崛起、新安理学和徽州宗族制度的发展，显著推动了徽州在明清时期的经济文化繁荣。^[23]

地理上，安徽省位于黄河文化圈、吴越文化圈、楚汉文化圈以及新安文化圈的交界处，这种地理位置使得该省的文化形态极为多样化，尽管地域特色不甚明显。因此，各地的建筑形式也呈现出显著的多样性。安徽北部受黄河和淮河文化圈的影响，建筑风格呈现出北方的特征；南部则主要受徽文化的影响，其聚落和民居建筑风格具有独特且鲜明的特点。皖中地区作为这四种文化的融合中心，其建筑风格融合了南北方元素，展现出独特的地域风貌。

2.1.5 皖中传统村落分布

截至 2023 年 3 月 20 日，住房和城乡建设部共公布六批中国传统村落名单，皖中地区入选中国传统村落名录的村落共 14 个，其中合肥市 5 个，滁州市 1 个，六安市 8 个，占安徽省中国传统村落总数的 3%（表 2-1）^[24]。

表 2-1 皖中中国传统村落分布

城市	数量	村落名称
六安	6	晓天镇晓天街道居委会中大街、汤家汇镇上畈村朱家湾、汤家汇镇瓦屋基村宴湾、果子园乡姚冲村姜湾、毛坦厂镇浸堰村、天堂寨镇前畈村
合肥	5	黄麓镇洪疇村、柘皋镇北闸老街、烔炀镇烔炀老街、黄麓镇张疇村、庐江县龙桥镇黄屯老街
滁州	1	铜城镇龙岗村

皖中地区入选安徽省省级传统村落名录的村落共有 63 个，其中合肥市 18 个，滁州市 5 个六安市 40 个，占安徽省省级传统村落总数的 7.5%（表 2-2）。

表 2-2 皖中省级传统村落分布

批次	城市	数量（单位：个）
2014 年 7 月 第一批	合肥	6
	滁州	3
	六安	26
2016 年 1 月 第二批	合肥	11
	六安	4
2019 年 3 月 第三批	合肥	1
	滁州	2
	六安	7
2023 年 1 月 第四批	六安	3

2.1.6 皖中地区传统村落形制

皖中地区地处南北交通要塞，自古就是文化和商业交流中心。同时，由于特殊的地理位置，皖中地区的人文，经济，历史条件即受到皖北文化的影响，也受到皖南文化的侵入，形成了其特有的建筑语言。在独特的地理条件和气候

环境下，经过当地居民长时间的适应性探索，逐渐演变发展成圩堡型、九龙攒珠型这两种主要布局形制^[25]。

2.1.6.1 皖中地区圩堡型

皖中丘陵地区最富特色的传统村落形式之一是圩堡型村落。这类村落设计巧妙地结合了多种建筑风格：北方的合院式民居、南方的天井式民居、山地的堡寨建筑及水网地区的圩子民居。这种综合型传统村落不仅满足了居民的日常生活需求，还具备军事防御、防洪以及生产等多重功能。这样的设计充分体现了地域特色与功能性的有机结合，使得村落既适应了自然环境，又满足了社会发展的需求。圩堡型村落由水利系统、防御系统和居住系统三大部分组成，具有鲜明的时代和地域特色。在合肥市肥西县，圩堡村落分布较为集中。据第三次全国文物普查的数据显示，肥西县境内共发现 30 余处圩堡遗存。然而，由于种种历史原因，目前大多数圩堡已遭受严重破坏。

圩堡型村落的历史可上溯至春秋战国时期的“垒”、秦汉时期的“壁”和东汉魏晋时期的“坞”。圩堡建筑重点是突出防御功能。晚清淮军将领总结了在乡寨对抗太平军的经验，将圩堡村落都建筑在丘陵地带的两冲之中或山地两山夹坳之间，以保证水源充足。圩堡四周环以深壕并蓄水，内砌石墙，四角建有碉堡，内外以吊桥连通出人道路（图 2-3）。

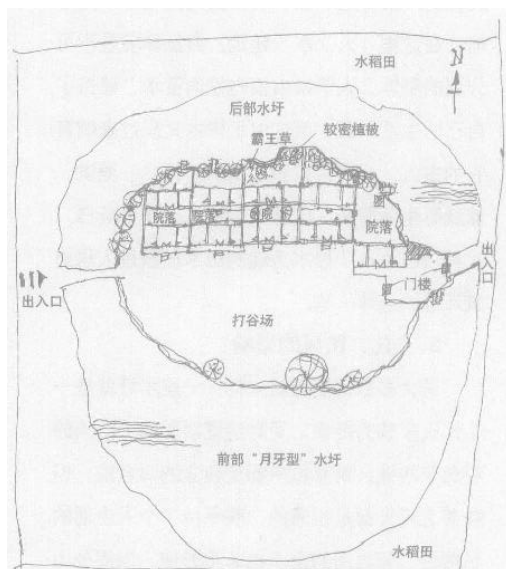


图 2-3 圩堡型传统村落（来源：网络）

晚清咸丰年间，为防兵灾祸乱，合肥地区的世家大族纷纷编练乡勇、修筑圩堡，以求自保。清同治、光绪年间，功成名就的淮军将领衣锦还乡，再次掀

起圩堡建设的热潮，在肥西县紫蓬山、大潜山一带先后营造了 100 多个圩堡，形成了极具江淮特色的圩堡庄园群落。在众多圩堡中，以张树声家族的张老圩、刘铭传家族的刘老圩、周盛传家族的周老圩、唐定奎家族的唐五房圩最为著名，四大圩堡庄园各有特色。其中，尤以肥西县铭传乡启明村的刘老圩(刘铭传故居)最为有名（图 2-4）。



图 2-4 刘老圩（来源：网络）

2.1.6.2 九龙攒珠

“九龙攒珠”这一比喻生动地描述了巢湖北岸某村落的独特布局。该比喻未在官方历史文献中记录，而是通过当地口头传统流传下来。通过比较该村落的道路、水系和整体布局，可以明显看到与“九龙攒珠”描述的高度吻合。在这个比喻中，“龙”象征着蜿蜒的村内小巷，“珠”则指中心位置的水塘。村落的道路设计巧妙，多条小巷环绕中央水塘，均直接通向水塘，形成独特的交通网络。地理上，村落四周地势较高，中心水塘则位于低洼地带。雨季时，丰富的雨水沿着小巷两侧的渠道流入水塘，形成壮观的景象，犹如九条龙在水中嬉戏，故有此美称（图 2-5）。

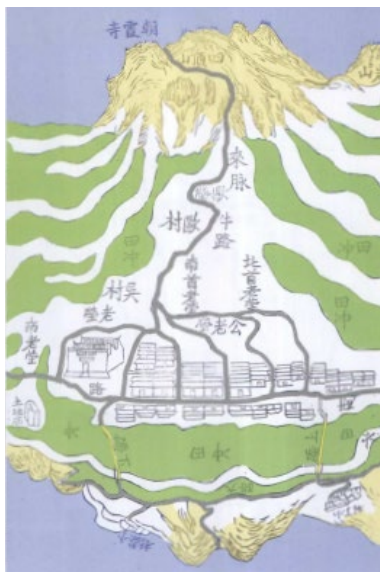


图 2-5 九龙攒珠-大蔡村风水格局与村落建筑（来源：网络）

根据历史记录，12 世纪的宋元战争在江淮地区引发了长期的冲突，导致巢湖周围的人口大幅减少，社会生产力受到了严重的破坏。为了重新平衡该地区的人口分布，明朝初期（14 世纪初）的政府开始鼓励周边地区的居民迁移到此地，使得江淮地区成为了一个主要的移民目的地。随着大批移民的到来和定居，许多以宗族关系为核心的移民村落逐渐形成。这些村落的建设不仅适应了当地的具体环境，还深受移民原本居住地的文化影响，其建筑风格和结构展现了鲜明的民族文化特征。

在“九龙攒珠”类型的村落中，其分布模式显示出地形的适应性：在平原地区，这些村落密集且分布均匀；在丘陵地区，它们则较为分散和不均匀；而靠近山区的分布更为稀疏。根据移民史的记载，早期这些村落之间的距离大约为 2-3 公里，每个村落周围拥有 5-8 平方公里的耕地。这种设置不仅保证了村落的相对独立性，避免了资源竞争，也便于村落间的交流和合作。这些村庄顺应自然地形散布于山区，没有破坏原有的自然地貌，而是与周边的自然环境和地形地貌进行了有机的融合。从卫星图像来看，这些古村落几乎融入了自然之中，不易被发现。这种与自然地形的和谐结合，是巢湖古村落群在整体空间布局上的一大显著特点。

2.2 空间更新概念

2.2.1 空间

著名现代建筑理论家和史学家希格弗莱德·吉迪恩（Siegfried Giedion）在

其 1941 年出版的著作《空间、时间和建筑——一种新传统的成长》(*Space, Time and Architecture*)^[26]中首次引入了“空间-时间”的概念。吉迪恩在其论述中指出,空间不仅仅被 X、Y、Z 三个立体维度所界定,它还整合了时间这一线性维度,形成了所谓的四维空间。通过引入时间这一层面,空间的概念被扩展到了五维,展示了其更为复杂的结构性质。他强调,时间对个体的主要影响体现在记忆层面,探究人们在时空中的移动和体验如何引发心理变化,并激发不同层次的记忆,从而赋予空间以深刻的意义,一直是空间研究的焦点。

吉迪恩主张应更多关注共时性的整合,而不是历时性的差异。这是基于他的观点,即从时间的维度来看,虽然传统被视为属于过去,但其在人们心中经常以回忆和怀旧的形式出现,显示其时间上的积累和确定性。相对而言,现代性属于现在,且与未来紧密相连,常以幻想和冲动的形式在心理上呈现。他提出,人类的心理认知把过去、现在和未来理解为时间的积累、过渡与传承,这种时序关系的认知形成了对传统的肯定。中国传统文化的包容性与灵活性,提供了将过去、现在及未来在空间中累积和叠加,构建持久视觉图谱的理论支持。

同时,空间不是简单的物质环境,而是具有社会属性和人文价值,带有一定意识形态的有机空间。与实体的物质空间相对应又互为补充的,是动态衍生的场景空间。当我们探讨传统村落空间时,并非只将传统村落的物质环境作为研究对象,而是基于其所承载的事件内容不断发展变化,将空间视为连接过去与现在、内部与外界的媒介,思考空间与多重对象主体衍生的符号之间的相互作用,以及由此产生的具体意义。总之,空间=过去+现在+未来,是一个动态演变的过程。

2.2.2 更新

更新,即革新、推陈出新。随着时代的发展、社会经济和文化建设的推进,传统村落中的居民和建筑空间也会随之变化,空间更新是传统村落发展过程中反映出的内在规律和本质属性。这不仅包括对历史建筑和旧有建筑的维护与改造,还指在现有村落建筑空间中引入新的功能空间和业态,以及基于新的建筑设计而建构的更新空间场所。在传统村落复杂的有机系统下,空间改造是一个延续和生长的过程。每一次建筑空间设计的专业介入,都是对建筑空间进行有效的再开发和再利用,是对相应建筑和村落环境的重新设计与改造。空间的更

新并非对村落建筑进行大拆大改，而是需要在保留原有空间基础结构框架的前提下，在既有空间内寻找合适的设计策略和方法，在物质和精神层面上构建有效的连接与协同，最大限度地实现传统村落各类空间的可持续性。这样的村落空间从人们的生活感知出发，塑造出舒适的环境体验，使人们能够感受到村落与各类空间体系之间流动、连接的序列变换。

空间更新不仅是针对自身与内外环境的实践和探索，作为村落更新的重要组成部分，它也影响着村落的局部和基础层面，与村落的变迁呈现出整体与局部的共生关系。建筑设计中的空间改造是村落自身生产、发展及更新的具体、微观体现，是在村落发展的稳定框架下呈现的局部优化和环境革新。空间改造需要在有机更新的语境下构建一种空间对话，使更新后的空间成为建筑中连接城市、体验生活的场所，从功能和意义上实现从建筑尺度到城市环境的转变。

有机的空间更新不仅立足于因地制宜的改造需求，还能让建筑空间更好地与村落环境相适应，与历史文脉和经济社会结构紧密联系在一起，集合衍生出可持续、多元化的村落形态。有效的建筑空间改造，需要充分合理地利用空间资源，通过介入不同空间属性和功能类型的空间，进行差异化处理和系统整合，让更新后的空间既延续建筑内部多样性的初始状态，又实现与新增业态和功能需求的适配衔接，为未来的整体运营布局提供多种可能性。

2.3 传统村落

传统村落指的是那些拥有悠久历史并具备显著文化价值的聚落，这些村落不仅需要被重视，而且应得到妥善保护。它们由自然与人造环境共同构成，并在农业文明时代扮演了重要的社会空间角色，集居住、生产和社交等多重功能于一体。这些村落不仅展示了人类早期普遍的生活方式，而且是文化研究的关键对象，记录了文化的演进及历史的深刻烙印。

于 2012 年 4 月，中国住房和城乡建设部联同文化部等相关机构共同发起了一项名为“中国传统村落”的调查和评选活动。同年，发布了《传统村落评价认定指标体系(试行)》，该体系更为全面和详尽地定义了传统村落的选址、布局和建筑的评估标准。经过专家组的共识，“古村落”的称呼被正式替换为“传统村落”，这一命名的统一为传统村落的保护和未来发展提供了坚实的基础。

2.3.1 传统村落空间结构

村庄空间结构由街巷界定的骨架和更为抽象的村庄中心与边界构成。这些因素深受自然地形和人为干预的影响，深刻地改变了村庄的整体布局。传统村落，作为城市发展的基础形态，其设计和布局受到多种组织原则的约束，其中，空间轴线具有显著的控制作用。这些轴线定义了公共空间与建筑之间的相互关系，从而创造了主要沿村内街巷的交通网络，或围绕特定建筑展开的空间序列。通过这种方式，村落的结构既服务于交通功能，也强调了空间的秩序和美学价值。根据皖中传统村落空间中轴线、网络的形式及数量，可以将村落空间的骨架结构归纳为单一轴线型、多轴线型、有机网络型三种类别。

2.3.1.1 单一轴线型

单一轴线型村落，如其名称所示，是指村落空间通过一条主轴线进行连接构成的布局。这条主轴线通常位于村落的几何中心，作为主要街道存在。根据地形的不同，这条轴线可能顺着等高线向上延伸，创建一个垂直提升的轴线形态；亦可能与等高线平行，从而形成一个纵向扩展的轴线结构。

2.3.1.2 多轴线型

在多轴线型村落的布局中，空间的主轴不限于单一的一条，而是在整个村落中均匀分布，这与单轴型村落的中心主街布局形成对比。这些村落根据主轴线之间的相互角度，可以进一步分类为两种结构类型：平行轴线结构和多轴汇聚结构。

2.3.1.3 有机格网型

有机格网结构在位于丘陵地区的大型村落中较为常见。这类村落尽管尝试采用行列式的布局，但由于地形的不均匀性，其街道并不如平原地区那样直线平整，而呈现出曲折的形态。在这些村落中，横贯全村的主街较少见，相对常见的是丁字型的路口配置。由于这些村落仍在不断建设中，其街巷系统通常不展示清晰的层级秩序。虽然村内的院落大多面向北，背向南，但在地形发生显著变化的区域，院落的朝向会做出相应的统一调整。

2.3.2 传统村落空间要素

传统村落构成了一个由多种空间元素互相作用的复杂系统，其中每个元素都是这一系统的基础构件。考虑到空间特性，传统村落的公共空间主要分为实

体空间和社会空间两大类。实体空间是居民为了应对生产和生活需求而构建的具体、可见的场所，这包括建筑物、街道、巷道和广场等；社会空间则关涉到这些实体空间的组织模式和内部逻辑，它是非物质的，涵盖了村落实体空间的文化和结构深层次含义。

从空间构造的视角出发，村落的实体空间可以进一步分类为点状空间、线状空间和面状空间等不同形态。本研究综合分析了村落空间的特性、形式与功能，针对皖中地区的传统村落，将其公共空间分为三类：道路和街巷空间、生活性节点空间以及公共建筑空间。

2.3.3 更新理论

2.3.3.1 “两观三性”

在“两观三性”^[27]理论中，“观”代表观念，而“性”指的是属性。何镜堂在1996年首次提出建筑创作应具备“地域性、文化性和时代性”这一思想。随后，该理论经历了几个发展阶段，包括“三性”的有机统一和“两观”与“三性”的结合。到了2008年，何镜堂在其文章《现代建筑创作理念、思维与素养》中，整合了这些概念，首次明确提出了“两观三性”的综合理论框架。

何镜堂进一步在2012年发表于《华南理工大学学报》（自然科学版）的文章《基于‘两观三性’的建筑创作理论与实践》中，详细讨论了该理论指导下的建筑实践，并进一步阐释了理论的新维度：“建筑应坚持‘整体观’和‘可持续发展观’，并在创作中体现‘地域性、文化性和时代性的和谐统一’”，使理论表述更为完善。到2019年，“两观三性”理论的核心已被精练为：“建筑设计应树立整体观和可持续发展观，同时体现地域性、文化性、时代性的和谐统一。”

“两观三性”理论是一个不断演化的思想框架，其核心概念随时间不断更新，与传统村落的持续更新过程高度一致。城市发展表现为沿时间轴的螺旋式迭代上升，此过程在可持续发展的框架下，通过设计规范整合了不同地理和文化维度。该理论还重新诠释了中国古代的“天圆地方”理念，解决了单维度理论的矛盾和局限，避免了狭隘的设计视角。提供了一个用于指导城市、村落和建筑整体设计的全面战略框架。

2.3.3.2 人居环境科学理论

人居环境科学^[28]是一门在20世纪后半期逐渐发展起来的综合学科，它建立

在传统的城乡建设学科基础上，专注于研究人类有组织活动的环境。这一学科的研究范围不仅限于住宅、城镇或乡村的物理空间，而是扩展到了人类活动的全部过程中。吴良镛教授，一位在该领域内具有深远影响的学者，通过长期的理论研究和实践探索，形成了人居环境科学的理论框架。他的研究将焦点放在如何在建筑与环境规划中融入人居环境的考量，并强调从人的生活需求出发进行研究。这一理论框架不仅为传统村落空间的更新和发展提供了重要的理论指导，还为提升居住环境质量提供了坚实的理论基础。

2.3.3.3 有机更新理论

有机更新理论^[29]最初源于生物学，它描述的是生物体内部如何在细胞层面上依据现有的功能结构和秩序逐步更新，以支持其有机生长和发展。在更广泛的宏观层面，这一过程涉及无数细胞的更新生长，进而促进生物组织和器官的再生，实现对整个生物体的维持与进化。这种细胞更新是动态平衡的持续过程。

吴良镛教授在其著作《北京旧城与菊儿胡同》中进一步扩展了有机更新理论。他认为，有机更新旨在通过适当的方法和策略协调历史、现状与未来的关系，不断提升规划与设计整体质量，以期每个区域的发展都能实现相对完善。这种地区的连续完善最终有助于提升老城区的整体环境，实现有机更新的目标。

在传统村落的背景下，“有机”指的是村落内部的各个组成部分之间的协调以及村落与其环境的和谐共生，仿佛是一个不断进化的生物体。这一视角认为，村落的发展和变化应该是一个自然过程，与自然和人类和谐共生，而不是随意地根据人的偏好进行改造。“有机”在这里强调的是事物各部分的相互作用和相互依存，类似于一个生命体。

“更新”在这里指的是动态的保护方式。对于那些具有重要保护价值的传统村落，应重点进行修复和保护；对于那些价值较低的区域，则可以大胆进行更新。更新和改造应尊重当地的传统和文化脉络，使得民居可以随着时间的推移健康地发展。

2.4 本章小结

本章主要对论文主体相关的概念和研究范围进行界定。结合地理区位、自然环境、历史人文等方面，综合多个学科对皖中地区传统村落的数量与分布进

行分析，根据空间类型对皖中地区传统村落类型进行分类介绍。从理论层面分析了传统村落的空间结构、空间要素以及更新理论与具体更新方法。确定了适合本文行进的一个普适性原则和设计方法，为后续章节及张疃村空间更新设计方案打下坚实的理论基础。

第3章 传统村落空间更新案例分析

3.1 山口凌村

山口凌村^[30]位于肥东县长临河镇白马社区，属于合肥市东郊巢湖北岸地带。该村庄东邻巢湖市黄麓镇，南侧紧靠中庙镇，不仅可远眺巢湖的景致，还与合肥市滨湖新区紧密相连，成为长临河镇向东部地区的关键通道。目前，山口凌村拥有户籍人口 455 人，共 142 户，并且该村域内自然资源丰富。近年来，由于城市郊区旅游业的快速增长，山口凌村面迎来了空前的发展机遇。

3.1.1 建筑空间改造

在山口凌村的建筑功能升级和空间改造项目中，鉴于现有结构主要为住宅而缺少文化和旅游设施，更新计划不仅旨在满足村民的生活需求，也利用了未使用的房产资源。此计划将住宅、学校和村委会转换为民宿、餐饮、会议和文化活动场所，以支持旅游业发展。

此外，项目包括对建筑外观的彻底评估和修复，将建筑分为保护、改造或重建类别。保护类建筑将保留其原有技艺和外观，确保其原始风貌被忠实保持。改造的建筑根据村庄的历史文化和居民生活方式调整其功能，以符合现代需求并保持历史一致性。需重建的建筑则融入村庄传统文化，保证新建筑与环境的协调，并增强村庄的整体功能和美观。这些措施构成了一个旨在可持续发展的综合性更新活动。

3.1.2 公共空间优化

在山口凌村的基础设施升级中，重点放在道路系统的优化上，这涉及规划交通流线、解决断头路问题，并建设环状道路及新停车场以增强通行效率。此外，完善雨污水管网，包括接入市政管网，修复明沟，增设过滤设施，并定期清除堵塞，以解决排水问题。同时，增加如垃圾桶、压缩转运设备及新公厕等公共服务设施，支持旅游业的发展。

空间品质提升方面，建议在村口民心塘区域建设休闲广场，安装凉亭和户外健身设备，并翻新小学操场，为村民和游客提供休闲和锻炼的安全环境。这将增加区域的使用频率，满足社区需求。

对村庄街巷进行修复时，应考虑其独特的“九龙攢珠”式结构，主要是南北向巷道布局。建议使用传统材料和风格修复因老化倒塌的房屋，以保持村庄的传统风貌，并提升游客对巢湖北岸村落的体验。

3.1.3 生态空间整治

在山口凌村，生态景观建设采用与城市公园不同的方法，以保持自然原貌并支持旅游发展。村庄通过精心规划，不仅保存了原始自然景观，还创造了一个多层次、高参与度的环境。植被管理中，精选保留优质乔木，除去杂草和灌木，使用乌桕、香樟、银杏等本地树种补植，加强了景观与环境的和谐融合。此外，景观草坪和自然草甸的布置促进了游客互动，而持续的维护和资金支持保障了这一景观的长期繁荣。

水系整治方面，村庄致力于实现水系的互联互通，通过重建池塘和改善渠道设计以促进自然水循环和提升水质，创造优美的水景。此过程包括清除沙坝淤泥并进行防渗处理，以增强蓄水功能，并通过种植水生植物如睡莲净化水质，增强水景的观赏价值。

3.1.4 案例启示

山口凌村的空间更新为传统村落空间更新提供了深刻的启示。村庄通过综合性改造计划，不仅改善了住宅、学校和村委会的功能，使其支持旅游业发展，还通过建筑外观的评估与修复保留了建筑的原有技艺和外观。此外，该村优化基础设施如道路和雨污水系统，并通过公共服务设施的增设进一步促进了社区的可持续发展。在生态景观方面，村庄采用与城市公园不同的方法保持自然原貌，通过植被管理和水系整治增强了环境的和谐与美观。这些措施不仅提高了村庄的居住和旅游吸引力，也保证了文化遗产的持续保护与利用，为其他传统村落提供了一个可行的更新模板。

3.2 西溪南村

西溪南村^[31]，一个坐落于皖浙赣三省交界处的古村落，隶属于安徽省徽州区。该村依山傍水，选址彰显了古代徽州先民的聚落智慧。西溪南村历史悠久，其渊源可追溯至唐朝，经历了宋、元、明、清等朝代的更迭，至今已有 1200 余年的发展历程。因此，该村保存了大量体现徽州文化特色的传统民居建筑和村落景观，成为研究徽州文化不可或缺的重要载体。

在 2014 年，西溪南村被列入中国传统村落的第三批名录中。两年之后，这一村落又成功被选为安徽省第二批千年古村落。为了保持村落的历史连续性，当地政府启动了多个保护项目，包括百村千幢古民居保护利用工程和古建筑保护利用工程。这些项目旨在吸引外部投资者购买和修复那些处于风险中的古民居，不论是进行现场修复还是迁移保护。这样的保护措施不仅成功保存了珍贵的历史文物，同时也为西溪南村的持续发展开辟了新的可能性。

3.2.1 文脉线索的景观再生

为了复兴西溪南村的文化景观，村落以文脉作为主线，致力于村落的更新与发展。通过对溪南八景蕴含的文化内涵进行深入探究，采取整理与重建相结合的策略，打造适应新时代需求的“溪南八景”。在更新过程中，巧妙地将诗画艺术元素融入村落景观设计，营造出诗情画意的居住环境，凸显景观的文化遗产与展示作用。这一策略不仅有助于保护和弘扬村落的传统文化，同时也为村民提供了优美的生活空间，实现了文化与生活的和谐统一。通过这种方式，西溪南村将成为新时期传统村落空间更新的典范，为其他传统村落的保护与发展提供宝贵的经验与借鉴。

3.2.2 空间结构的景观再生

西溪南村的聚落空间历史上以水系为核心线性排布，但随着时间推移和外部影响，村庄结构逐渐松散。为强化其传统结构和整体感，景观再生的关键是重新定义村落的布局 and 空间关系。通过整合空间结构和利用丰富的历史及文化资源，景观规划重点在于利用水系和路网基础架构对老屋阁景区、水街景区和丰溪景区进行特色化设计。此外，结合刘昆的拼贴景观理论，提出将物质环境视为持续发展的动态过程，新的经济和生活模式被引入以支持这一变革。据此，村落西侧和东侧沿丰乐河的新建设区域规划了乡村住宅和服务设施，这种空间的创新配置活化了景观，为将西溪南村打造成全面的旅游目的地奠定了坚实基础。

3.2.3 空间形态的景观再生

在西溪南村的建筑外立面更新中，采用了“存古续新，有限干预”的策略以平衡历史保护与现代刷新需求。该项目维护了村庄的传统建筑格局，对完整的民居和商住建筑进行保护性修缮，同时对特定建筑元素如街道窗户进行现代

化更新，保留并修复了具有地域特色的门头和院墙。此外，建筑的外廊使用竹材作为界面元素，增强了立面的层次美感并融合了传统与现代风格。望山学院的入口处引入黑框和玻璃围合，增加空间层次感，而荷田里酒店的外立面通过将玻璃与传统砖石瓦片结合的“框架”设计，展现了材料和设计理念的和谐共生，加强了建筑的时代感。这些措施共同促进了历史与现代元素的融合，增强了村庄的空间感和视觉效果（图 3-1）（图 3-2）。



图 3-2 建筑外立面再生（来源：网络）

3.2.4 案例启示

西溪南村空间更新案例对传统村落空间更新的启示主要体现在文脉线索、空间结构、空间形态和建筑外立面四个方面。首先，通过深入挖掘村落的文化内涵，采取梳理与复建相结合的方式，将诗画艺术巧妙地融入村落景观之中，突出景观的文化展示功能，塑造出诗意栖居的村落意境。其次，明确村落布局的图底关系，恢复并强化村落传统肌理特征和整体感，以水系和路网为骨架，规划不同的面域空间，彰显地域景观特色，同时采用“拼贴”的方式，规划新的乡村民居和服务设施，为发展全域旅游奠定坚实的基础。

再次，街巷空间形态景观再生坚持“存古续新，有限干预”的再生策略，维持传统空间格局，对保存较为完整的传统建筑进行保护性修缮，同时对原有空间界面的部分要素进行更新替换。最后，根据不同建筑采取统一协调的再生设计原则，利用当地常见材料进行立面再生，使立面结构清晰、层次分明，在表达乡土历史感的同时具有一种素雅、朴实的现代气息；对于转变为商业用途的传统建筑，大胆采用新材料，运用“框”的设计手法，使新旧材料有机结合，彰显出时代特征。

3.3 上坪村

上坪村^[32]，一个坐落于福建省三明市建宁县溪源乡的古村落，于 2012 年荣膺首批中国传统村落称号，同时也是福建省历史文化名村之一。这个客家山村自宋代建村以来，文化积淀深厚，村民大多姓杨，至今仍保留着浓郁的宗族氛围，堪称客家宗族文化的典型代表。

上坪村的空间布局保存完好，两条溪流环绕村庄，并在村口交汇，形成了独特的风水格局。村中现存建筑多为明清时期的民居建筑，其中不乏被列为建宁县文物保护单位的珍贵遗产，如杨氏家庙、社祖庙等。这里的耕读传统源远流长，相传著名教育家朱熹曾在此讲学，并留下了宝贵的墨宝，为村落增添了深厚的文化底蕴。

3.3.1 空间更新举措

在 2016 年由何葳主持的“上坪村复兴计划”中，该项目对水口区域、杨家学堂区域和大夫第区域进行了全面的空间和经济产业改革，目的是为该村注入新活力并创建新的产业基础。该计划旨在改善居民的生活条件，通过更新社区形态、维护传统建造技艺和强化社区认同感，同时建立历史保护与现代需求之间的联系，推动了形态和功能的适应性变革，为乡村复兴树立了新典范。具体到杨家学堂，改造工作将废弃建筑转化为融合教育与文化的书店，不仅增强了公共空间的功能，提升了可持续发展的潜力，还保留了建筑的传统风貌和独特的空间布局。这种设计革新通过引入自然光照，改善了室内光环境，并加强了建筑与自然景观的和谐整合。此外，彩云间项目通过艺术化手段，利用色彩和光影打造独特的视觉场景，这种方法不仅展现了设计与材料的和谐融合，还赋予了建筑新的文化价值。这些改造实例展示了如何通过尊重和活化历史遗产来促进传统村落的可持续更新，为类似社区的复兴提供了重要的借鉴。



图 3-3 杨家学堂区域改造前后风貌对比（来源：古德网）

a): 改造前; b) 改造后



图 3-4 彩云间（来源：古德网）



图 3-5 彩云间内部空间（来源：古德网）

3.3.2 案例启示

上坪村空间更新案例给我们的启示是，在传统村落空间更新过程中，应注重对空间节点进行重新规划与改造，为古村注入活力、改善民生、提供新的产业平台。这种有针对性的更新策略有助于重塑古村落社区形态，增强宗族联系与社区认同感。

通过改造废弃建筑，赋予其新的功能，可以增强村庄的公共活动并促进可

持续发展。在设计时，应尊重原有建筑风格，适应空间差异，营造出动感与静谧的区域，加强传统文化与环境之间的联系。

此外，艺术介入是一种有效的设计途径，通过加入色彩元素，创造出与传统民居色调形成对比的新风景，为空间增添活力和浪漫气息。

在材料选择方面，应充分利用当地材料，如砖、毛石、木等，延续传统建筑形态。同时，对材料进行适当的更新处理，呈现古中带新的“新建筑”风格，在保留历史痕迹的同时，满足现代需求。

这种对遗产和自然的尊重，有助于传承传统建造技艺，建立历史保护与当代需求、本地传承与外部介入的纽带，实现古村落在形式及功能上的适应性转变。

3.4 本章小结

本章选取了位于皖中的山口凌村、皖南的西溪南村以及江西的上坪村作为研究对象，探讨它们在传统村落空间更新过程中采取的具体策略。山口凌村着重于保护文化遗产和维护生态环境，针对建筑、公共空间和景观进行了因地制宜的优化与改造。西溪南村则致力于发掘村落的文化内涵，通过梳理与复建相结合的方式，巧妙地将诗画艺术元素融入村落景观之中，突出了景观的文化展示功能，营造出诗意栖居的意境。而上坪村选择了艺术介入的途径，并根据当地条件选用适宜的建造材料，在保留历史痕迹的同时，引入新兴的旅游经济，增强了社区的认同感。通过研究这些案例我们可以更好地了解传统村落的空间结构、建筑特色以及文化传承的脉络，为传统村落的保护与更新提供有益的借鉴和启示。这不仅有助于延续村落的历史文脉，更为传统村落的可持续发展提供了新的思路 and 方向。

第 4 章 张疇村概述

4.1 张疇村基本概况

4.1.1 地理位置

张疇村（又称张家疇）位于皖中中部，隶属于合肥市巢湖市黄麓镇，坐落于黄麓镇以南巢湖北岸边，规模宏大（图 3-1），和“王家疇”、“周家疇”在黄麓镇一带素有“三大疇”之称。张疇村南靠环湖大道，西临黄麓大道，东接书香路，四周高校林立，合肥城市学院、合肥师范学院滨湖校区、合肥理工学院新校区坐落四周。距巢湖市 36km、黄麓镇 3.6km、烔炀镇 12km、中埠镇 23km，地理位置优越（图 4-1）（图 4-2）。

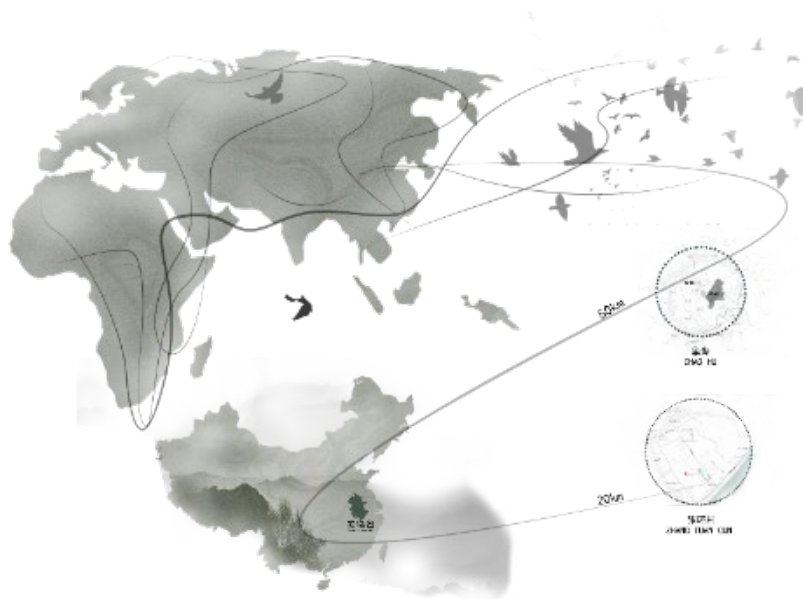


图 4-1 张疇村位置图（来源：改绘）



图 4-2 张瞳村距其他镇市距离图（来源：改绘）

4.1.2 生态环境

4.1.2.1 地貌气候

张瞳村地形地貌属丘陵地形，位于江淮丘陵地带，地处塔里木-中朝板块和华南-东南亚板块的交汇地带。全境气候属北亚热带湿润季风气候区，季风明显、四季分明、气候温和、雨量丰沛、光照充足。

张瞳村处于北亚热带湿润性季风气候区。该地区气候温和宜人，年平均气温维持在 15 至 16 摄氏度。全年活动积温累计超过 4500℃，无霜期长达 200 天以上。该区域雨量适中，年降水量等值线为 1000 毫米。由于季风气候显著，四季变化分明，夏季炎热多雨，冬季凉爽干燥，春秋两季气温适宜。区域内热量资源丰富，有利于农作物生长。总的来说，研究区域拥有良好的气候条件，适宜人类居住和农业发展。

4.1.2.2 自然资源

张瞳村坐落于巢湖北岸，紧邻芦溪嘴东侧，拥有得天独厚的地理位置，南面临巢湖，北靠西黄山。村庄由多个水塘环绕，构成了独特的自然景观。这里的水域不仅为村落带来生机，也孕育了丰富的水产资源。巢湖的宁静与西黄山的壮观形成鲜明对比，而远处的尖龟孤姥四山增添了几分神秘。

4.1.2.3 动植物

张瞳村躲在村庄或村道两旁栽种以落叶树种组成的宽叶树木为主的树种，主要树种：榆、臭椿、泡桐、刺槐、柳树、桃、梨、枣、柿等。

以传统的自繁自养的家禽家畜为主，主要有鸡、鸭、鹅、猪、水牛、黄牛。野禽主要有乌鸦、麻雀、喜鹊、燕子、斑鸠、布谷、画眉、白头翁等；野兽主

要有野兔、黄鼠狼、刺猬、野猫、狐狸、狗獾等；水生动物主要有鲢鱼、鲫鱼、银鱼、翘嘴白鱼、湖蟹、鳖、刀鲚等。

4.1.2.4 景观

张瞳村周边景点众多。相隐寺坐落于黄麓镇西黄山腹地，交通便利，与张瞳村相距 10 公里。相隐寺依山而建，三面环山，林密清幽，南朝巢湖，背靠西黄山，在后山可以远眺平如镜的巢湖。相隐寺原名“白衣庵”，始建于唐朝贞观年间，清咸丰三年，相隐寺毁于战火。光绪十五年进行修复。1949 年后，相隐寺被彻底拆除。1991 年动工重建。

张治中故居由故居和桂翁堂组成。故居位于黄麓镇洪家瞳村，桂翁堂坐落在洪家瞳村旁黄麓师范校园内。两处建筑皆是上世纪二十年代末、三十年代初所建，砖木结构、小瓦屋面。1989 年，被定为省级文物保护单位。1995 年，被确定为巢湖市爱国主义教育基地。

芦溪湿地处在黄麓镇沟塘水系与巢湖之间的生态交接区域，位于黄麓镇芦溪行政村沿湖段，是生态系统中较为敏感重要的区域。芦溪湿地以其独特风景，受到省内摄影圈青睐，出镜率很高，摄影家们通过镜头展现了芦溪原生态湿地的优美风光，呼吁更多人加入到湿地保护队伍中。

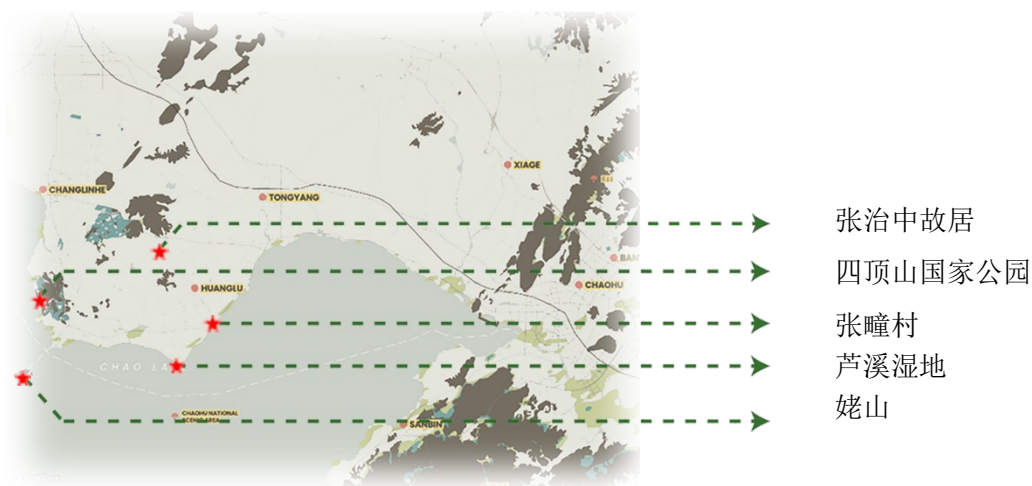


图 4-3 张瞳村周边景点图

4.1.3 历史人文

4.1.3.1 村庄起源

张瞳村（又名张家瞳）的始祖张元一，据史料记载，生活于明朝初年。当时正值中国历史上南方大量人口向北方迁移的时期。移民学研究指出，这次大

规模迁徙主要有两个原因：一是为了逃避战乱，二是响应明初政府的强制开发移民政策。^[33]然而，仔细研读《张氏明公支谱》的记述，张元一的迁徙过程似乎并未显示出明显的强制性特征。

值得注意的是，张元一还安排他的大儿子驾船航行至巢湖南岸，“悠游以乐其天真……卜乎永宅，溯湖之南，得佳地焉”。这段描述透露出一种浪漫主义的色彩，与强制迁移的氛围有所不同。通过这两次航行，这对来自江西的父子在巢湖南北两岸分别建立了两个聚落。随着时间的推移，在漫长的历史长河中，这两个村庄逐渐发展壮大，形成了今天的规模。

4.1.3.2 姓氏人口

张疇村是一个以张氏家族为核心的传统村落，同时也居住着陶、叶、杨、徐等其他姓氏的家庭。根据《张氏明公支谱》中的记录，这四个非张氏家族是村中的附居家族。在新中国成立前，村内设有一座祠堂和多个公堂屋，用于传统节日的祭祀活动，包括张氏、杨氏和叶氏的宗祠。特别地，原张氏老祠堂在1937年的冲突中被毁，1940年代重建的新祠堂是目前村中唯一存留的祠堂，由两栋建筑组成^[34]。

4.1.3.3 宗族精神

张疇村是一个具有悠久历史的传统村落，其村民长期秉承“团结宗族，捍卫家国”的精神。《张氏明公支谱》记载了明末张献忠起义军入侵时，村民如何组织防御，展示了族谱编纂者对这段历史的重视及其对后代的警示意图。《张家疇村近代大事记》中也提到，1937年和1938年，村庄两次成功抵抗外来威胁，包括土匪侵袭和误伤日军事件，村民通过团结和迅速行动建造城墙并进行抵抗。这些事件凸显了村民团结抗敌的能力和家园的坚定决心，成为传承的典范，强化了社区的宗族精神和家国防御意识。

4.1.3.4 非物质文化遗产-掇英轩

掇英轩^[35]位于文化之乡巢湖市黄麓镇，距合肥仅54公里，致力于研究和恢复中国传统的纸笺加工技艺，服务当代书画艺术。该轩以“掇英”命名，意为汲取古代纸笺精华，体现对传统工艺的继承与发展。自1999年起，掇英轩复原了近百年失传的御用纸“手绘描金粉蜡笺”，得到消费者和专家的广泛认可，被北京荣宝斋评为中国传统手工制纸技艺的巅峰，并收录于中科院的《中国传统

工艺全集》。2000年，掇英轩与中国科技大学合作，成功复制明代“造金银印花笺”并发表研究论文，这项技艺也被收录于同一工艺全集。掇英轩的这些成就标志着其在传统制纸技艺上的创新与市场填补，满足了现代文化的需求。

4.2 张疃村现状分析

4.2.1 总体布局

张疃村现有的村落布局是在明清时期村落格局的基础上演变而来的。整个村庄平面呈现椭圆形，南北轴线相对较长，而东西轴线则较短（图 4-4）。村庄四周环绕着大小不一的 10 余口水塘，形成了一道天然的屏障。以中心塘为界，该村庄可以划分为南北两个区域。北部区域的建筑布局井然有序，民居前后相连，形成了整齐的行列。每一行大约由 10 至 15 户人家组成，行与行之间相互平行，呈现出规则的格局。建筑之间设有巷道，宽度约为 2.5 米，便于村民出行和交流。巷道内配备了排水沟，与建筑行列保持平行，并最终汇入村中的水塘，形成了良好的排水系统。紧邻门口塘的是长达千米的“样巴街”。而在南部地区，建筑则呈现出向心形的排列方式。由于中心塘四周地势较高，因此又被称为锅底塘。村民们用“珠”和“龙”来比喻门口塘与巷道中水渠的关系，“如遇到大雨，有九条水沟，滚滚直入门口塘，看起来活像九条龙在戏水，群众称此为‘九龙攢珠’”。



图 4-4 张疃村原始布局（来源：网络）

近年来，张疃村的整体发展步伐加快，商业休闲用地面积迅速扩张。除了

这些新兴的商业休闲用地之外，张疃村的土地利用仍以居住用地为主，同时还包括少量的文物古迹用地和公共服务设施用地（图 3-10）。村庄的土地利用格局正在经历着显著的变化，传统的居住功能与现代的商业休闲功能正在形成新的平衡。这种转变一方面反映了村民生活方式的变迁，另一方面也对村落的空间形态产生了深远的影响。在未来的发展中，如何协调好居住、商业、文化遗产保护等不同用地之间的关系，将是张疃村空间更新面临的重要课题。



图 4-5 张疃村土地利用现状图（图源：自绘）

4.2.2 街巷空间

张疃村的建筑围绕中心塘形成了多条巷道，如老巷、沈家巷、大巷、燕巷等。随着社会的发展，村落中原有的道路系统已不能满足村民生活生产的需求，街巷整体形态也跟随着村落的发展逐渐发生改变，从向心式网演变为现在的不规则放射网状。村内主干道和外围道路被拓宽成为车行道。

作为村落内部主要的东西向车道的样巴街宽度约为 4 米。村落内部的街巷宽窄不一，最窄的不过 1 米。除样巴街仍为铺设有青石板外，其余街道巷道多被水泥以及透水砖替代，这对于张疃村街巷历史风貌产生较大冲击，改变了原有稳定统一的古巷道格局。



图 4-6 张疃村街巷道路演变图（来源：自绘）

4.2.3 公共空间与节点

张疃村是一个公共空间严重不足且空废化情况十分严峻的传统村落。目前，村内主要的公共区域包括五处：位于“中心塘”前的广场、张疃小学与垂钓中心的交叉口、位于中心街西侧的广场、东入口处的广场以及中心街东部的古井。这些公共空间曾经承载着村民多样化的生活功能，例如召开集会、晾晒衣物、举办婚丧嫁娶等活动，同时也凝聚了一代村民的宝贵回忆。然而，随着村落空心化问题日益严重，尽管这些公共空间依然存在，但实际上已经逐渐失去了原有的活力和功能。现如今，张疃村村民的公共活动区域主要集中在“中心塘”前的广场，而中心街西广场和东入口广场则大多被用作停车场所，其功能相对单一。随着村落的不断更新发展，其公共空间也日益趋于简单化，仅能满足村民的部分基本需求，难以充分发挥应有的作用。

4.2.4 建筑特色

通过实地调研与测绘以及与当地村民的深入访谈，再结合综合分析，我们可以基本将张疃村的建筑按照建造年代划分为三类：“历史建筑”、“新旧结合建

筑”、“新式建筑”。

4.2.4.1 历史建筑

张疃村的历史建筑主要集中在清朝和民国时期，位于村庄中心北部街道上，目前良好保存的古民居有四座：清代的张宗实宅和张孟海宅，以及民国时期的张新英宅和张文革宅。张宗实宅和张孟海宅分别占地 50 平方米和 60 平方米，展示了徽州建筑的防潮、防腐特性以及结构上的轻盈和高耸。张新英宅占地 205 平方米，具有徽州建筑的“天井”设计，优化了采光、通风与排水。张文革宅初为商业用途，后改为住宅，体现了张疃村民国时期的商业繁荣及其后的转变（图 4-7）。

然而，这些承载历史的建筑正面临由于快速经济发展和保护意识不足引起的破坏性改建威胁。若不及时实施保护措施，这些历史遗产可能迅速消失。因此，迫切需要加强村民对历史建筑的保护意识，并制定有效的保护和更新策略，以在满足现代需求的同时，尽可能保留建筑的历史风貌和文化价值。

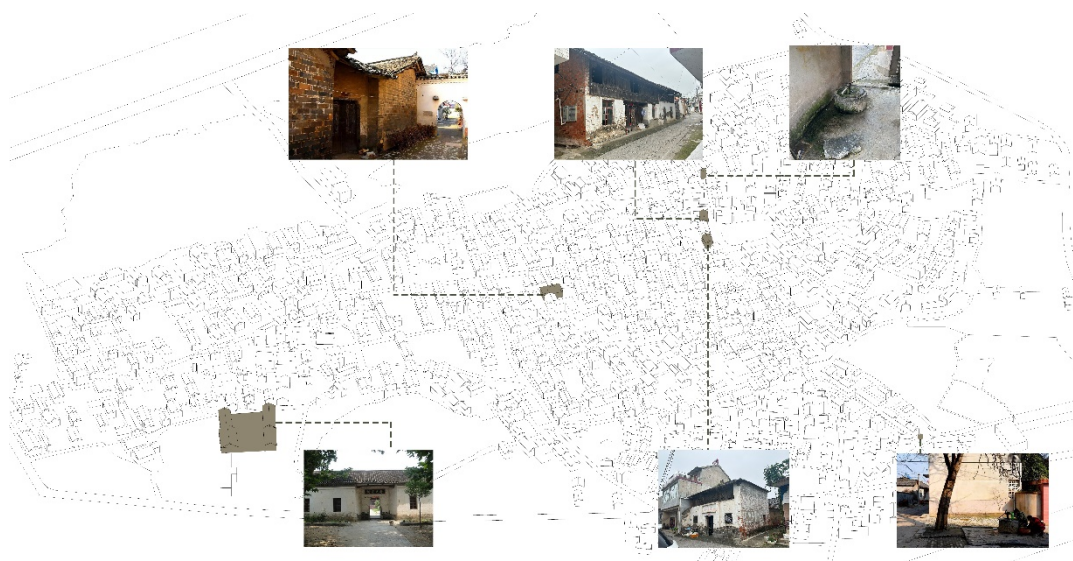


图 4-7 历史建筑分布图 (来源：自绘)

上左 1 张新英宅、古闸门，上左 2 张孟海宅，上左 3 古井 1，下左 1 张氏祠堂，下左 2 张文革宅，下左三古井 2

4.2.4.2 新旧结合

在 20 世纪中后期，尤其是新中国成立以后，张疃村涌现出众多新旧结合风格的建筑。这些建筑主要使用砖木结构，外观保留了传统老房子的风貌。由于宅基地等限制，这些建筑大多为独立单体。屋顶设计依旧采用传统的翘角方式。

此外，新型建筑材料如红砖、瓷砖、釉面瓦及现代涂料和抹灰技术开始广泛使用，这些材料和技术的引入极大地影响了张疃村的建筑肌理，成为该村落建筑风格的新标志。

4.2.4.3 新式建筑

新式建筑已经基本脱离了传统建筑的形式与结构，普遍使用砖混构造和平屋顶，偶尔采用坡檐设计。这类建筑多为集中点状分布，高度也超过了过去常见的两层限制，不少建筑达到三层甚至更高。在装饰和类型上，现代建筑引入了多种新材料和鲜艳的色彩，这与村中传统建筑的朴素风格形成了明显对比，致使这些新式建筑在视觉上与周围环境显得不协调。

4.3 张疃村面临的问题

4.3.1 政策缺失

相较于皖南，皖中地区关于传统村落保护的政策少之又少，政策的缺失致使张疃村的保护与更新缺少统一的标准和方向，政府和村民在保护与更新的实践过程中各自为政，难以形成合力。从事传统文化保护工作的专业人才因此可能会流向其他更有保障的领域。这不仅会影响当前的保护工作，还会对长远的文化传承带来不利影响。在没有明确政策指引的情况下，如何平衡传统文化保护与地区经济发展之间的关系成为一个难题。这可能导致在实际操作中牺牲文化资源保护以追求经济利益。同时，缺乏政策指引还可能导致在保护工作中遇到侵权或破坏行为时，难以明确责任归属和法律责任，从而影响到对违法行为的有效制裁^[37]。

4.3.2 文化资源利用不足

张疃村历史文化资源丰富，主要包括“九龙攒珠”风貌格局、历史建筑、村史、族谱等，它们不仅承载着丰富的历史信息，反映了张疃村的发展脉络，也是当代张疃村连接过去和未来的桥梁。这些文化资源的价值远远超出了单纯的经济价值，它们对于促进社会文化的多样性、加强地方身份认同、传承非物质文化遗产、以及促进张疃村可持续发展等方面都具有不可替代的作用。

然而，由于对这些深层价值的认识不足，加之在经济效益的驱动下，张疃村的文化资源面临着被边缘化、忽视甚至破坏的风险。这种短视的观念和做法不仅损害了文化多样性，也剥夺了人们了解认识张疃村以及本村居民学习自己

历史文化根源的机会。

4.3.3 村落空心化问题严重

经过反复的实地考察与研究,笔者了解到张疃村居民的年龄结构呈现出明显的两极分化:中老年人口占据主导地位,其中老年群体的比重尤为突出。与此同时,村落里也居住着相当数量的儿童,他们的父母大都在外地从事务工,孩子们与祖父母生活在一起。这一现象是当前我国农村劳动力大量外流所引发的最为典型的社会问题之一^[38]。

4.3.4 基础设施和服务配套设施匮乏

传统村落多为农业社会的产物,在工业化和城镇化进程中,发展相对滞后。过去,村落的基础设施建设和服务配套设施并非首要关注点,导致设施建设长期缺乏投入。

同时,传统村落经济发展水平普遍较低,自身经济实力不足,难以承担大规模的基础设施和服务配套设施建设。此外,政府在农村地区的投资也相对有限。

在过去的发展中,许多传统村落缺乏系统的规划引导和建设管理。基础设施和服务配套设施的建设缺乏统筹安排,发展较为随意和零散。

部分村落对于传统建筑和景观保护的重视程度不够,过度追求现代化,在建设过程中忽视了对传统肌理和风貌的保护,导致基础设施和服务配套设施与村落环境不协调。

4.3.5 传统村落风貌缺失

在对皖中地区传统村落进行调研时,发觉除了一些著名或得到大规模开发保护的聚落外,许多传统村落都面临着不同程度的风貌流失问题。在这些村落中,张疃村的情况尤其严重,主要体现在传统民居空置现象、新建筑的过多占比、原有村落结构的破坏以及街巷空间的消失等多个方面。

通过与村民的访谈,更加令人遗憾的是发现村中广泛存在拆除原始民居并在同一地点新建使用砖混结构的情况。这些新建筑虽然装饰有大量本地传统文化的符号,但整体建筑风格却显得格格不入。这种行为不仅对原有的传统民居造成了不可逆转的破坏,而且也未能真正延续和继承其原有的文化价值和智慧。

4.3.6 历史建筑功能缺失

由于长期缺乏适当的维护和修复，张疿村历史建筑的结构开始老化，存在安全隐患。在现代化进程中，一些传统建筑被拆除或不当改造，导致其原有的文化特征和历史价值丧失。新建筑物可能不符合传统风格和村落整体风貌，影响文化景观的一致性和完整性。

传统建筑往往设计以适应过去的生活方式，可能不满足现代居民对于舒适度和功能性的需求。现代生活设施的集成对建筑结构造成损害，破坏其原有的美学和文化特征。

4.4 张疿村空间更新策略

4.4.1 共商共建共享

在传统村落的自组织发展中，村民基于个人偏好、经济状况和生活需求，积极参与了村庄的规划与建设，自行构建居住单位。尽管聚落整体表现出一致性，家庭在建筑材料和细节上的选择差异，为村落带来了独特的空间个性和和谐美感。然而，在现代化规划模式下，复杂的设计常使村民难以参与，增加了执行阶段的认知差异和信任缺失，阻碍了项目实施。为解决这些问题，应鼓励公众参与和社区教育，重视地域文化，扩大外部交流，创造就业机会，培育本地建筑和规划人才。这种集体实践活动旨在降低沟通成本，使村民成为乡村发展的中坚力量，确保村落的可持续更新^[38]。

4.4.2 多维度空间更新

首先，关注节点空间的环境优化是核心任务，目标是全面改善新村的整体环境质量，通过点到面的策略，创建一个和谐且适宜居住的空间。

其次，在街巷界面的管理上，应对侵占巷道空间的建筑应进行拆除或调整，以减少其对巷道环境的压迫感。对于新建建筑，应制定具体的占地和用地指导方针，确保街巷具备良好的通风和采光条件，从而营造出一个舒适的街巷氛围。

第三，建筑的外观和体量管理是至关重要的。新建筑的高度应控制在三层以内，以保证与原有村落的和谐统一。在新建筑设计中，应着重表现传统建筑风格和技术的应用，以维持村落的历史连续性。对于已存在的建筑，则可以通过立面改造来进行美化，使用与传统村庄建筑风格协调的装饰材料和细节处理，增强整个村落的视觉一致性^[39]。

第四，公共空间的创造应考虑利用空置的宅基地，进行清理和美化，比如种植树木并设置休息娱乐设施，促进社区内部的互动与联系。对于非法占用的宅基地，可以通过在其他地方提供替代用地进行补偿，确保村民权益不受侵害。通过这些公共空间的改善，旨在提升居民的生活品质和增强社区的团结^[40]。

4.4.3 历史建筑功能置换

在制定传统村落历史建筑功能置换的更新策略时，应充分考虑村落的实际情况，遵守分类更新、功能混合、延续原有功能、渐进推进、多方参与以及动态调整等基本原则。一方面要最大限度地保护传统建筑的历史价值，另一方面也要赋予其新的活力，促进传统村落实现可持续发展^[41]。

针对村落内不同类型的传统建筑，应根据其历史价值、现存状况以及产权归属等因素进行分类，并制定与之相适应的差异化更新策略。对于那些历史价值较高、保存状态良好的建筑，应优先考虑采取保护措施，同时适度提升其功能；而对于历史价值相对较低、存在安全隐患的建筑，则可以在确保安全的前提下进行适当改造，赋予其新的功能定位。

在进行传统建筑功能置换的过程中，可以尝试采用功能混合的策略，将不同性质的功能有机结合，打造复合型功能空间。以将传统民居改造为集住宿、餐饮、文化展示等多种功能于一体的民宿为例，这种做法既能满足旅游者的多元化需求，又能有效提高空间的利用效率。

对于那些具有重要历史文化价值的传统建筑，在进行功能置换时，应尽可能延续其原有功能，并在此基础上对其进行适度的更新与提升。以古村落中的祠堂为例，可以在保留其传统祭祀功能的同时，增加文化展示、教育等新的功能，使其成为传承村落文化的重要载体。

传统建筑的功能置换不应操之过急，而应采取渐进的策略，分阶段、分步骤进行。可以选择少量具有代表性的建筑作为功能置换的试点，在总结经验教训的基础上再逐步推广。这种做法可以有效降低功能置换过程中的风险，并根据实际情况及时调整更新策略^[42]。

4.5 空间更新原则

4.5.1 原真性和整体性

传统村落的空间更新应考虑其全局环境，这不仅包括村落的居民和住宅，

还应涵盖整个自然环境、建筑内部反映的地方特色和社会习俗。作为一个联合体，片面的改造和发展可能会导致文化元素的断裂。张疃村的发展充分展示了传统村落在自然适应性和选址智慧方面的独到见解。因此，在实施空间更新的过程中，应当保持周围自然生态的完整性，守护原有的生态特征。

建筑物作为展示传统村落风貌的主要载体，在张疃村得以较好的保存。在进行院落翻新及空间重新设计时，应采取“延续历史”而非“重塑青春”的策略，确保其历史的真实性得以保留。对村中的关键地标和历史元素，例如张氏祠堂、张孟海宅、张新英宅、张文革宅等，应尽可能保留其历史痕迹，合理平衡传统与现代的融合，避免过度开发带来的文化和视觉断层。

在传统村落的空间更新过程中，我们需要以整体性的视角，兼顾自然环境、建筑风貌、文化元素等多个方面，采取审慎的态度，尊重村落的历史文脉和生态环境。通过适度的改造和优化，在保护传统风貌的同时，提升村民的生活质量，实现传统村落的可持续发展。

4.5.2 平衡传统与现代生活关系

随着居民生活水平的提升，传统村落的建筑功能面临现代需求的挑战，如室内通风和采光不足由于窗户面积过小。这些不足降低了居住质量。此外，村落的基础设施也不够健全，例如供水供电尚未普及到每户，且排水系统需要优化。这些短板需要通过设计改进，确保它们能够更好地满足村民的生活需求。

随着技术的发展，建筑材料和施工技术有了显著的革新。特别是通风和采光技术的提升，极大地优化了室内的温度、湿度、空气质量及光照条件，从而为居住者创造了更为舒适的环境。此外，光能、风能等可再生能源技术的发展也推动了自然资源的可持续利用，为传统村落的可持续发展提供了新的路径。在村落物质环境更新中，应广泛运用这些现代科技成果，提升村落的生活品质和生态效益。

与此同时，打造村落公共活动空间，为村民的精神文化生活提供一个交流场所，也是不可或缺的一环。通过营造富有特色的公共空间，可以增进村民之间的交流互动，提升社区凝聚力，为传统村落注入新的活力。

总之，在传统村落的空间更新中，我们需要从建筑功能、基础设施、现代技术应用、公共空间营造等多个方面入手，采取综合措施，改善村民的生活品

质，促进传统村落的可持续发展。同时，我们也要尊重村落的历史文脉和文化特色，在更新过程中保护和传承传统村落的价值，实现传统与现代的和谐共生。

4.5.3 注重当地村民需求

村民既是村落环境的主要利用者也是其保护者，对村落的历史演变、现有问题及未来需求有着深入的了解和直观的感受。他们的积极参与和主动性对于推动村落的更新与活化至关重要。因此，在进行村落更新的过程中，必须充分重视并尊重村民的主体作用，基于他们的维修意向进行决策，认真考虑并吸纳他们的意见和建议。通过增强村民在村落发展规划中的参与度，引导他们主动监管并保护村落的传统特色，不仅能加强他们的归属感和责任感，还能推动村落的持续健康发展。

同时，村委会和政府的协调统筹作用也不可忽视。一方面，应加强制度建设，利用村民议事机制，确保信息透明，保障村民的参与权利，并在不同利益相关者之间寻找平衡点，以确保村落更新过程的公正和透明，保护村民的合法权益。另一方面，应积极寻求资金和政策支持，申请相关的文化保护项目，并合理使用传统村落保护专项资金。这种多方面的合作和支持，将为张疃村的保护与复兴提供必要的资源和保障。

总之，在传统村落的空间更新中，我们需要充分尊重村民的主体地位，发挥他们的积极性和创造性。同时，也要加强制度建设，完善利益协调机制，争取各方支持，形成合力推动传统村落的保护与发展。只有在村民、村委会、政府等多方主体的共同努力下，才能实现传统村落的可持续发展，让这些宝贵的文化遗产得以传承和延续。

4.5.4 以文化复兴为内生动力

传统村落的社会结构通常基于血缘关系，以农耕文化为基础，并通过其独特的历史和地理特性发展出丰富的家族和商业文化。这些文化元素不仅连接了过去、现在与未来，而且对村落振兴至关重要。在面对城镇化的挑战时，重视和保护这些传统文化，如张疃村通过其历史故事创作戏剧来增强文化生命力并转化为产业优势，是必要的。因此，在更新村落空间时，我们应当同时注重物理环境的提升和文化遗产的强化，通过建立文化自信和传承优秀的村落文化，为传统村落的可持续发展和文化遗产的复兴提供支持。

4.6 本章小结

本章对张疿村的基本概况进行了详细的介绍、对村落空间和建筑现状进行分析，在此基础上对张疿村现状问题进行了系统性的总结。旨在全面清晰了解张疿村的基础上能够更好地通过有效的介入方式对村落空间进行保护更新，明确第五章的具体设计实践内容、方向及重点。

第5章 张疇村空间更设计实践

5.1 总体规划

根据对张疇村现状的调查研究 and 问题的精准定位，并充分考虑其自然资源与历史文化资源，本设计旨在实现张疇村空间保护与更新的可行性和可操作性。为避免“模板式”的规划设计，使其能够更好地结合自身条件进行改造与更新，设计采用自上而下的方式进行规划分区，以期达到有针对性地保护和更新张疇村空间的目的。

张疇村的空间更新改造可分为三个层级：

1.第一层级为张疇村整体的规划分区设计。

2.第二层级为村落核心区域的规划与空间设计，主要包括主街道空间的改造提升和历史建筑的修缮更新。

3.第三层级为单体建筑及节点空间的改造设计，主要涵盖村内民宿建筑、景观节点及公共空间等。

通过以上三个层级的设计，力求在保护传统村落肌理和风貌的同时，提升张疇村的空间品质与活力，为村民和游客营造更加宜居、富有特色的环境^[43]。

5.2 村落空间布局规划

为提高保护工作效率和社会资金投入，对张疇村进行合理区域划分至关重要。根据实地调研所获数据，以维护原真性与整体性、协调传统与现代生活关系为核心原则，力求保存村落深厚的文化底蕴，维系其独特的生活氛围和完整的整体形态。在此基础上，本文将张疇村划分为四个功能区：核心保护区、风貌保持区、商业发展区和环境保护区。这一划分方案旨在实现保护与发展的平衡，既确保村落珍贵的文化遗产和传统生活方式得以传承，又满足村民日益增长的现代化生活需求，为村落的可持续发展奠定坚实基础（图 5-1）。

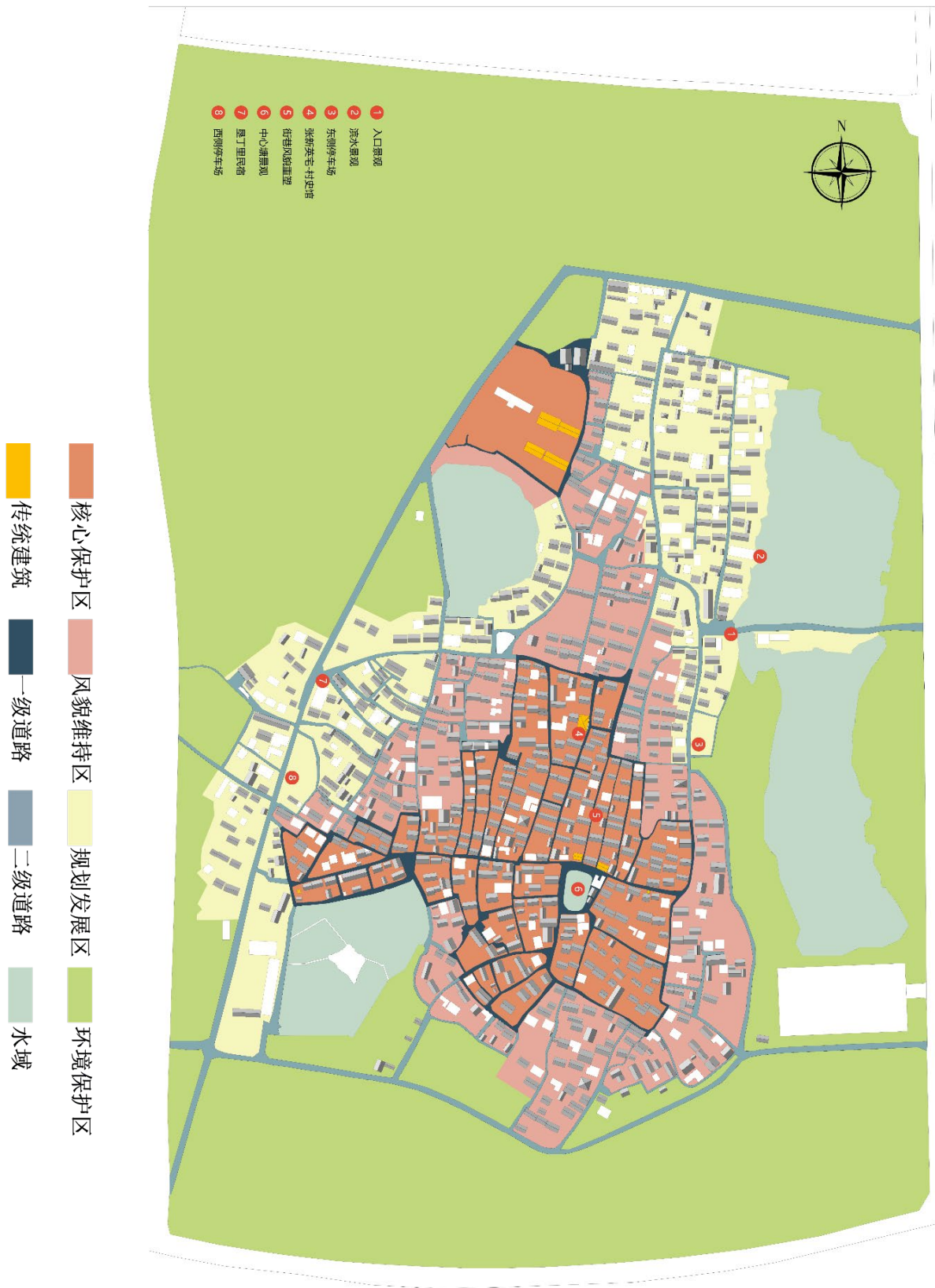


图 5-1 张瞳村区域规划图及景观节点（来源：自绘）

5.2.1 核心保护区

张疇村的核心保护区是历史文化遗产和村落风貌维护的重中之重，它包含了所有需要优先保护的历史环境要素，以确保村落的文化和历史遗产得到妥善保存。这一区域的保护内容主要可分为三种类型：古代建筑、历史街巷空间以及历史节点空间，每一种类型都构成了张疇村独特历史文化风貌不可或缺的一部分。

核心保护区具体由两个部分组成：第一部分以中心塘为中心，沿着九龙攒珠格局的巷道向四周辐射开来，这一区域横跨样巴街的南北两端，东起村委会，西至古闸门；第二部分则是环绕着张氏祠堂的建筑群。这两个保护区的划定考虑到了村落空间结构的完整性、传统风貌的保留程度以及持续的视觉景观效果，遵循了真实性、完整性和可操作性的保护原则，旨在维护张疇村的历史真实性，同时保持其文化的完整性，确保这些珍贵的文化遗产能够得到传承和保护（图 5-2）。

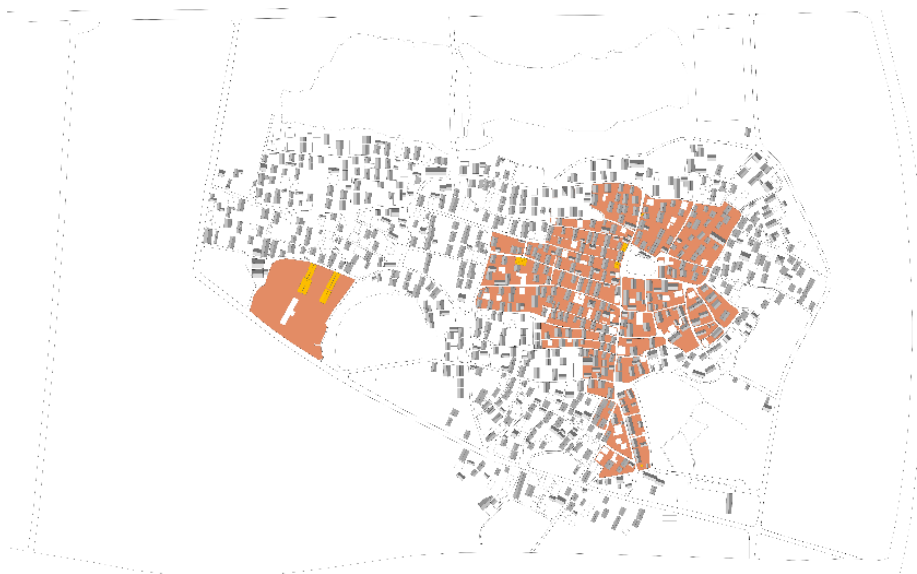


图 5-2 核心保护区（来源：自绘）

5.2.2 风貌保持区

作为核心保护区与商业发展区以及村外现代生活区之间的连接带，风貌保持区扮演着重要的过渡与融合角色。该区域的规划和设计遵循三大原则：风貌连续性、空间格局的相关性以及渐进过渡性，旨在确保从历史文化核心向现代商业和居住区的无缝衔接，同时维持张疇村独特的历史风貌和文化氛围。

在具体实施过程中，风貌保持区的规划与张疇村内部建筑及其周边环境的

实际情况紧密相连，精心策划了从核心保护区向外延伸的建筑布局 and 空间组织。通过对建筑风格、材料选用、色彩搭配等方面的细致考量，确保即使面对现代化发展的压力，也能够保留村落的传统特色，同时满足功能需求和生活便利性（图 5-3）。



图 5-3 风貌维持区（来源：自绘）

5.2.3 商业发展区

通过深入调研，作者发现张疃村所在地区正逐步发展成为一个教育和工业中心，周边高等院校和工厂的建立对村落的发展产生了重大影响。具体而言，村内部的商业活动已初具规模，主要集中在村庄的东西两侧，形成了独特的商业布局。在对当前状况进行综合分析后，笔者将目前两个商业活跃区域规划为商业发展区，以促进村落经济活动的进一步发展，并为村落的整体规划提供明确的方向。

通过进一步的调查研究，笔者还发现了一个重要现象：该区域内大多数建筑的风格已经与传统村落的历史风貌产生了明显的偏离。这种风格上的不协调不仅影响了村落的整体美感，也对文化传承构成了潜在的威胁。有鉴于此，笔者对这些建筑进行了外观优化设计，以确保其能够更好地融入传统村落的风貌中，体现出张疃村独特的文化特色和历史氛围（图 5-4）。



图 5-4 商业发展区（来源：自绘）

5.2.4 环境保护区

张疃村四周由多个水塘和农田环绕，风景优美，基于此种考虑将该区域规划为环境保护区（图 5-5）。



图 5-5 环境保护区（来源：自绘）

5.3 街巷风貌重塑

根据张疃村街巷的历史风貌保存程度和完整性，可将其划分为两种不同类型的风貌街巷。第一类风貌街巷的显著特征是，沿街两侧分布有大量的历史建筑，共同构成了张疃村独特的“九龙攒珠”布局形态。这一布局不仅体现了传统村落的空间结构特点，也反映了村落在历史上的社会组织 and 生活方式。这些

街巷中的建筑，从建筑风格、材料选用到色彩搭配，无一不保留着浓郁的传统特色，为村落平添了一份独特的历史韵味和文化底蕴。

与第一类风貌街巷截然不同，第二类风貌街巷呈现出迥异的特点。在这些街巷中，两侧保留的传统建筑数量极为稀少，几乎被现代建筑所取代，传统村落的历史面貌已然消失。街巷路面主要采用水泥或沥青等现代材料，在一定程度上破坏了村落传统风貌的连续性和完整性。尽管这类街巷因其现代化的便利性而被村民频繁使用，但在文化遗产和历史保护方面却显得较为薄弱。

5.3.1 一类街巷

核心保护区包含的第一类风貌街巷由中心塘和其周围的多条古巷道构成，属于“九龙攒珠”格局的核心元素（图 5-6）。这些街巷不仅是村落历史风貌的关键组成部分，而且在维持传统村落的整体格局和特色上起到了至关重要的作用。



图 5-6 一类街巷（来源：自绘）

为了维护街巷及其水系的原始格局，特别是“九龙攒珠”的独特布局，必须保持街巷的尺寸、结构和方向不变，并实施严格的保护措施，防止任何非法建设或破坏，保持其空间形态的完整性。对损害街巷格局的废旧建筑应拆除或修复，新建筑需与传统建筑在朝向、外观和布局上和谐统一，以维护视觉协调性。此外，街巷平面布局的维护至关重要，应限制不合规的扩建，严格控制传统巷道的宽度，通过这些措施，可以最大限度地保留街巷的历史风貌，维护传统村落的空间肌理和特色。

5.3.1.1 改造方法

首先，需整合一类风貌街巷空间中的人工环境，对空间肌理进行梳理，并尽量保持地形地貌的原貌。在此基础上，延续并优化空间的结构、层次、界面和尺度，以保留居民对街巷的原始记忆。对于废弃或破败的空间，通过重新设计其功能、材质和造型，结合新旧元素，激发新的空间体验，并通过丰富空间层次来增强街巷的场所感。

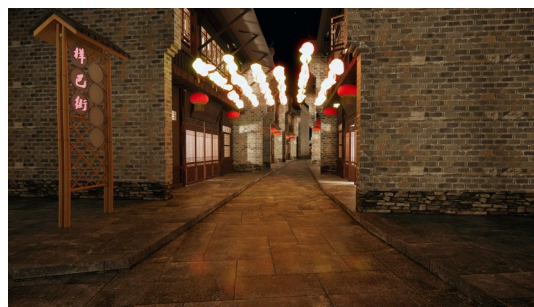
在改造设计过程中，延续张疃村传统建筑的材料和造型，以及街巷中的地域和传统色彩。这些传统元素与现代设计方法相结合，为历史街巷注入新的活力，使其具有新的内涵，从而延续和发展街巷记忆。同时，对街巷中的风俗习惯、历史故事、生活方式和传统文化进行元素提取，并通过现代手法进行抽象化和拼贴展示在街巷的各个适宜空间，使空间更加多样化且富有人文气息，充分体现地域的场所精神。

设计过程中引入了许多符合现代消费和娱乐需求的商业功能，通过这种模式提升区域经济实力，提供就业岗位，为街巷带来新的活力。同时，对街巷中边缘区进行了重构，为居民提供了更多的休闲场地，延续了原有的居民生活，使街巷不仅具备居住功能，还拥有游憩功能。

5.3.1.2 效果展示



c)



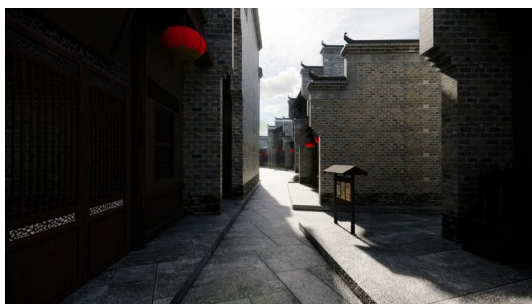
d)



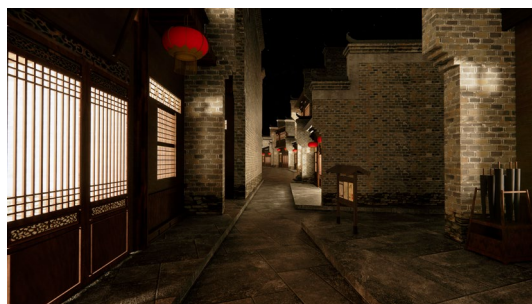
e)



f)



g)



h)



图 5-7 样巴街效果展示（来源：自绘）

a): 街口白天效果; b) 街口夜晚效果; c): 街中白天效果 1; d): 街中夜晚效果 1; e): 街中白天效果 2; f): 街中夜晚效果 2; g): 街中白天效果 3; h): 街中夜晚效果 3

5.3.2 二类街巷

二类风貌街巷（图 5-8）与“九龙攒珠”巷道相互连通，虽然仅有少部分物

质文化遗产遗存，但仍可通过以下措施对其风貌进行保护：

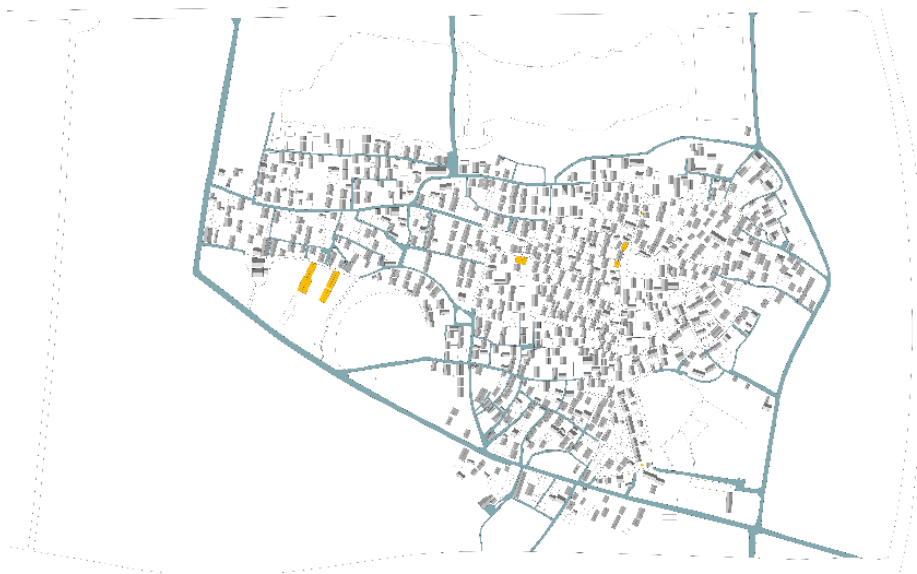


图 5-8 二类风貌街巷（来源：自绘）

首先，对现存的坡屋顶进行保护，避免随意拆建，以保留张疖村的传统风采。对于单调的平屋顶，可考虑在两侧进行改造，借鉴历史建筑的风格；其次，在门窗的翻新过程中，应与建筑的整体风格保持协调。作为立面装饰的焦点，面向巷道的主入口应通过引入雀替、月梁等传统元素来增添活力；最后，在建筑立面材质的更新中，应回归简朴。部分建筑使用彩色瓷砖装饰立面，虽然意在美化，却不利于街景的整体协调。在修复过程中，应优先选用本地青灰石材，统一街景风貌，从而提升街巷空间的视觉感受。

5.4 建筑空间优化

5.4.1 传统建筑风貌维持与功能置换

5.4.1.1 风貌维持

张疖村的历史建筑更新保护是一个综合性的挑战，需要在尊重传统与适应现代需求之间找到平衡。

在张疖村等传统村落中，更新历史建筑时，结合传统技艺与现代技术是一种行之有效的保护策略。这种方法既保留了建筑的历史价值和美学特质，又通过引入现代技术增强了其功能性和耐久性。以下是一些具体的实施方法和案例：

首先，结构修复中应使用与原建筑相似的材料和手法，例如传统的木结构连接技术和徽州建筑中常用的青石。此外，可以采用现代结构加固技术，如碳纤维带加固梁柱和地震隔震技术，以及在不损害外观的情况下加入内部钢结构

支撑，提升建筑的抗震性。

其次，维护建筑的原始外观和防水功能时，可继续运用传统的瓦作技艺和泥瓦匠法。同时，利用现代防水材料如 EPDM 膜或其他合成防水层以增强防水性能，同时保持建筑外观的一致性。

此外，为改善采光与通风，应保留并修复如“天井”和通风窗这类传统设计。同时，引入隐形太阳能板或智能玻璃窗户，调节室内光线和温度，同时不影响传统外观。

在室内环境优化方面，应使用自然材料如竹子和木材按照传统方式制作家具和装饰，以维持室内的自然舒适感。同时，集成现代暖通空调系统（HVAC），提升居住舒适度，确保系统外观与内部装饰相协调，保护传统风貌。

综上所述，这些结合传统与现代的方法不仅能够维护张疃村历史建筑的价值，也提升了建筑的功能性和居住舒适度，实现了历史与现代的和谐共存，为其他类似的传统村落提供了重要的参考和借鉴。

5.4.1.2 功能置换

功能置换指在保留建筑主体的同时，对其内部空间或部分结构进行更新和再利用。这种方法可以有效避免因过度保护而减少建筑的使用功能，同时为建筑注入新的活力。在功能置换过程中，应以保持建筑的整体性为原则，既要确保内部使用的舒适性，又要延续建筑外部的独特风貌。这种改造方式适用于具有文化保护价值的传统民居和构筑物等。

（1）方案介绍

改造方案选定了村落中心的张孟海宅（图 5-9）。这座建筑始建于清朝末年，展示了结构轻盈、能够建造高耸结构的特点。在木结构的细部处理方面，采用干燥的木材，并将结构的关键部分暴露在空气中，以防潮湿和腐朽。木柱底部设置础石，避免木柱与地面接触受潮，同时防止白蚁顺着木柱爬上来破坏结构。木材表面涂有厚厚的油灰打底，再上漆，这不仅美化了环境，还具有防腐、防虫和防火的功能。然而，由于房主长期在外，该建筑已经闲置很久，缺乏维护，现状不佳。因此，选择这座建筑作为功能置换的对象，以为其注入新的生命力。



图 5-9 张孟海宅（来源：自摄）

（2）改造方法

首先，对建筑外立面进行修缮，确保在不破坏整体结构的前提下，改造并加固山墙，从而提升建筑的整体稳固性。内部空间则引入现代化设施，并融入村史馆的功能设计，不仅提高了建筑的利用效率，还通过记录和展示村庄历史变迁、民风民俗及名人故事，以文字和图片的形式进行呈现，并在实体空间中展陈，再现村民的生产生活场景。这种方式不仅唤醒了村民的集体记忆，增强了他们的归属感和文化认同，同时也提升了对地方文化的自豪感，从而为乡村文化的传承提供了一个重要的平台，并助力于文明乡风的培育。

（3）效果展示

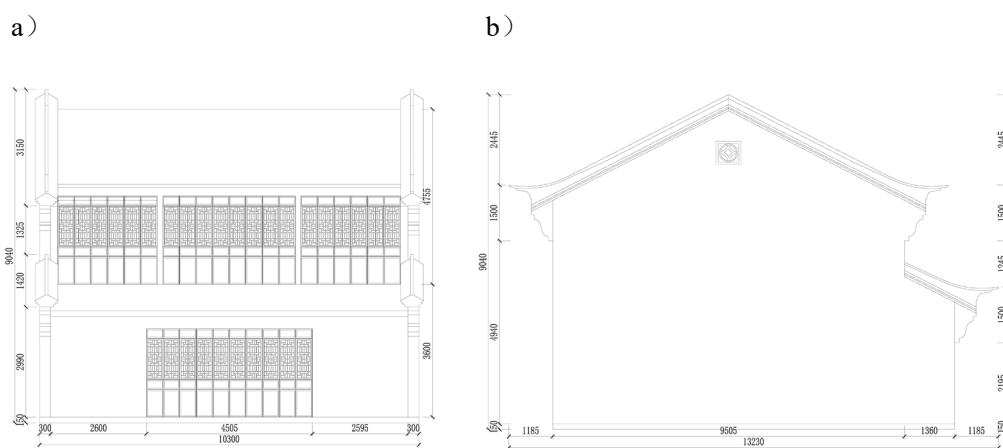


图 5-10 施工图（来源：自绘）

a): 正视图; b): 侧视图

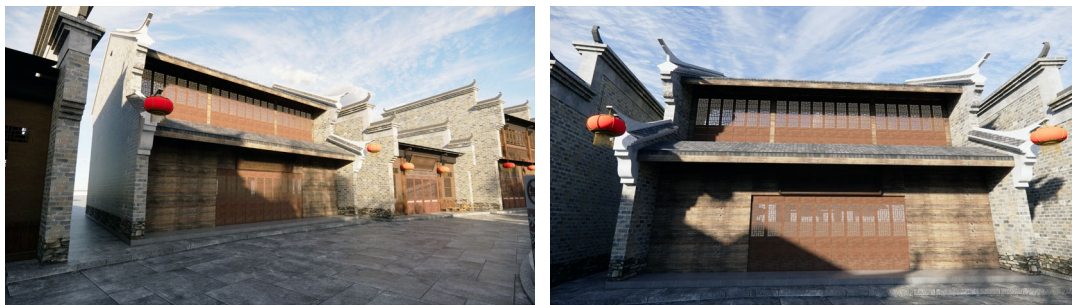


图 5-11 外部效果（来源：自绘）



图 5-12 内部效果（来源：自绘）

5.4.2 “垦丁里”民宿建筑改造

张疿村地理位置独特，周边高等教育机构林立，不仅孕育了浓厚的学术氛围，也为这个古老村落带来了源源不断的游客资源。这一独特的地理优势，激发了村庄内部民宿产业的迅猛发展，吸引了众多寻求远离城市喧嚣、探索乡村宁静的旅人。然而，民宿业的繁荣也带来了一些挑战。田园牧歌式的宁静生活与现代化发展的需求之间产生了明显的矛盾，加之部分村民在传统村落风貌保护方面的意识相对薄弱，新兴建筑在尝试满足现代化舒适度的同时，对村落的古朴风貌和文化底蕴造成了不可避免的冲击。

为了寻求一种平衡，既保留村落原有的古朴风貌，又满足现代生活的便捷性和舒适度要求，设计方案对张疿村现有的民宿建筑进行了空间改造和优化。在改造优化过程中，设计师们充分利用当地传统的建筑材料和工艺，如石材、木材以及传统的榫卯结构等，同时融入现代建筑设计理念，如增加大窗户以引入更多自然光，设置开放式庭院以增强与自然环境的互动等。

5.4.2.1 方案介绍

“垦丁里”是位于张疿村东侧新近建成的民宿，作为民宿空间更新案例的选址（图 5-13）。民宿主人是土生土长的本地人，对乡村人居环境有着深刻的见解和独到的理解。在业主看来，真正的乡村住宿体验不应仅限于表面的舒适与

便利，更应深入挖掘乡村文化的根脉，体现对自然环境的尊重和保护。这一观点与笔者的设计理念不谋而合。通过设计改造，我们希望将“垦丁里”转变为一个集乡村美学、环境友好与现代舒适于一体的典范项目，为游客提供一个深度体验乡村文化与生活的独特空间，同时也为村庄的可持续发展贡献一份力量。



图 5-13 “垦丁里”民宿现状（来源：自摄）

5.4.2.2 材料选用

在对“垦丁里”民宿进行设计改造的过程中，建筑材料的选择坚持高度本地化和环保理念。为了减少对环境的影响并增强建筑与地域的连接感，作者精心选择了一系列可持续和再生材料。首先，设计中大量使用了村内回收的青瓦，这不仅体现了对原有建筑材料的循环利用，也为民宿增添了一抹传统韵味。

此外，设计中还广泛采用了当地的建筑砌块、竹材、旧石板和回收的旧毛石等自然材料。这些材料不仅便于就地取材，减少了运输过程中的碳排放，同时也通过再利用旧材料展现了对环境的尊重和保护（图 5-14）。



图 5-14 建筑材料选用（来源：网络）

5.4.2.3 平面展示

为了优化“垦丁里”民宿的整体空间布局，提升其合理性与舒适度，设计采取了一系列策略性措施。首先，拆除了一些不必要的隔墙，同时新建了几面更具策略性的墙体，以重新定义民宿空间的使用和流动。这种方式不仅提高了民宿的空间利用率，还为室内设计引入了更多自然光线和通风，打造了一个更

加开放、亲切的居住环境（图 5-15）。

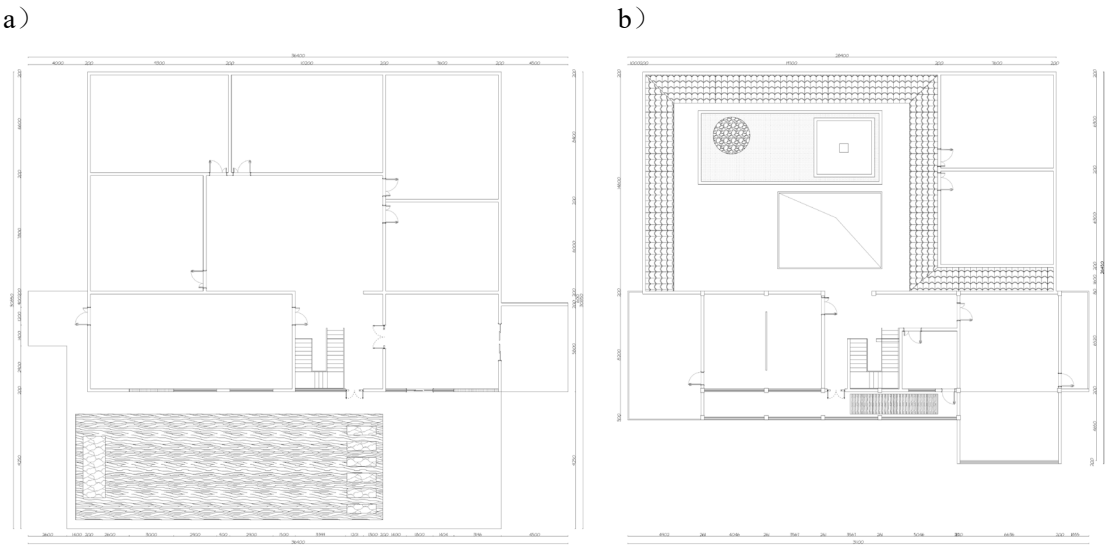


图 5-15 一层、二层平面（来源：自绘）

a)：一层平面；b)：二层平面

5.4.2.4 效果展示

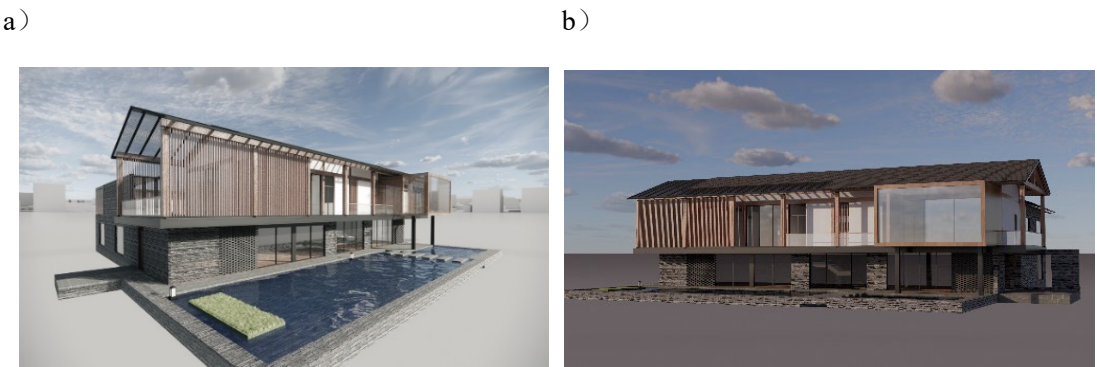
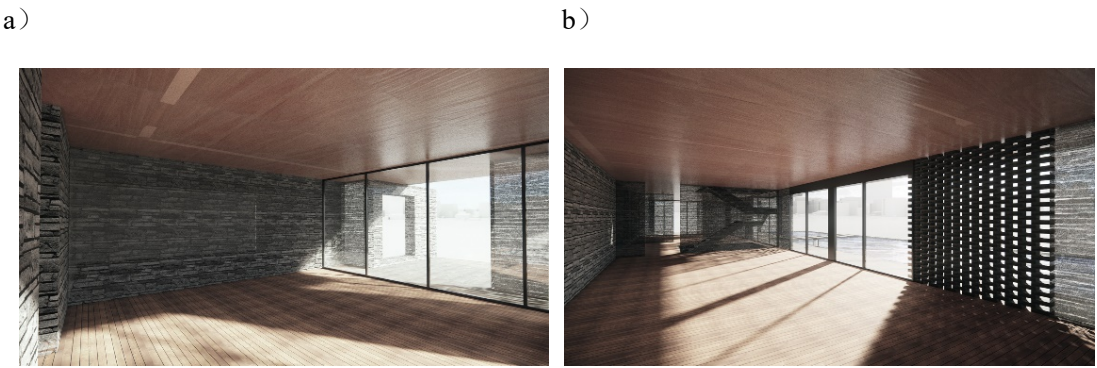


图 5-16 整体效果展示（来源：自绘）

a)：视角一；b)：视角二



c) d)



e)



f)



g)



h)

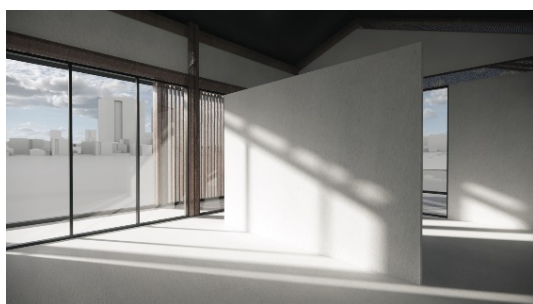


图 5-17 民宿内部空间效果（来源：自绘）

a): 入口空间; b) 餐饮空间; c): 楼梯间; d): 一层院落; e): 二层院落; f): 房间 1; g): 房间 2; h): 二层外部走廊

5.5 公共空间及节点空间改造升级

张疇村的公共空间及节点空间是村落社会生活的核心舞台，包括中心塘及其周边的开阔地带、张氏祠堂前的集会空间、东西两侧水塘的滨水步道以及东西两侧设有休闲设施的小广场等。这些区域不仅是村民日常聚集、交流和休憩的重要场所，也承载着村落的文化活动和社区交往，对于增强村落凝聚力和促进文化传承有着不可替代的作用。

考虑到这些公共空间的重要性，设计方案选择了村东侧的滨水空间、中心塘空间、入口节点以及村西侧停车场节点空间作为空间更新设计的对象。通过精心的规划和设计，旨在优化这些空间的功能布局，提升其美学价值和使用效率，从而全面提高张疇村公共空间的整体品质^[44]。

5.5.1 村东侧滨水空间

张疇村四周环绕着诸多水塘，这些天然的滨水空间资源不仅丰富多样，而且蕴含着巨大的开发潜力。村庄规划分区的目的是根据各区域独特的地理和文化特色，为最大限度地利用和保护这些资源，精心设计打造一系列生态优美、水质良好、富含地方文化底蕴的亲水平台、连绵步道和多角度观景区。这些设施不仅融合了传统村落的文化元素，如古桥、水车和传统渔船等，还巧妙地将现代休闲文化与自然景观相结合，例如设置观鱼区、水上漂浮平台及岸边休息亭等，旨在为村民和游客提供一个可以亲近自然、体验传统文化的优质休闲娱乐场所。通过这些连续性的空间布局和精心设计的景观，张疇村的滨水区域不仅成为了村庄的生态绿肺，更是发展成为一个集生态观光、文化体验和休闲娱乐为一体的综合性旅游目的地，极大地丰富了村庄的生活面貌，增强了地区的吸引力^[45]。

5.5.1.1 材料选用

在打造滨水空间的过程中，材料的选择体现因地制宜和就地取材的原则，还需注重环境的和谐与可持续性。针对滨水步道，建造材料的选取主要聚焦于利用当地盛产的竹子，这种选择不仅因其环境友好、可再生的特性，而且竹材具有良好的耐久性和适宜的弹性，能够承受不同天气条件的变化。竹子的使用可以多样化，例如竹制步道板、竹栏杆、竹凉亭、甚至是竹桥梁，这些利用竹材的结构不仅展示了一种自然美，也传递了绿色环保的理念。

此外，竹材的加工和利用还可以带动当地的传统工艺复兴和经济发展，如竹编艺术品、竹制家具、竹座椅等（图 5-18），这些产业的发展可以为当地居民提供就业机会，促进社区经济的繁荣。



图 5-18 竹制小品（来源：自绘）

5.5.1.2 改造效果展示



图 5-19 滨水空间改造效果（来源：自绘）

a): 滨水步道视角 1; b): 滨水步道视角 1 夜景; c): 滨水步道视角 2;d): 滨水步道视角 2 夜景 ;e): 滨水步道视角 3; f): 滨水步道视角 3 夜景

5.5.2 中心塘景观升级

中心塘不仅是张疃村“九龙攒珠”格局的核心，更蕴含着丰富的文化意义和传统村落生活的记忆。根据《张氏族谱》的记载，祖莹十景之一的“甘塘烟柳”正是指此地。昔日，这里的柳树随风轻摇，烟雾缭绕，构成了一幅江南田园画卷，也成为了村民平时聚集休闲的理想场所。然而，现如今，曾经景色如画的甘塘周边已不见当年的烟柳之美，现有的设施基础也与周围古朴的村落风貌格格不入，失去了往日的和谐与美感（图 5-20）。



图 5-20 中心塘现状（来源：自摄）

为了恢复并提升这一具有历史价值和村落意义的地方，作者希望通过设计优化，重现当年甘塘烟柳的自然景观，并打造出一组集文化展示、休闲娱乐、社区互动于一体的休闲场地（图 5-21）（图 5-22）。

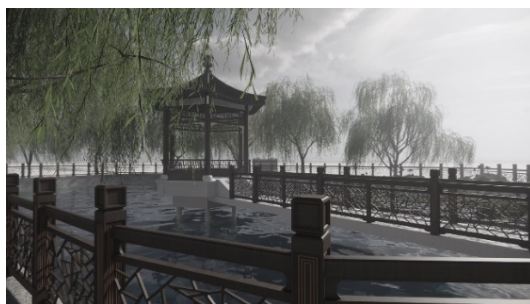


图 5-21 甘塘烟柳效果（来源：自绘）

在材料选用上，我们采用与村落传统风貌相协调的自然材料和建筑风格，如当地石材、木材等，并重植柳树等本土植物，以营造出一种古朴而又充满生机的环境。同时，我们引入现代景观设计元素，设置观景亭、步行道、休息区等，既满足了现代人对于休闲空间的需求，又不失地方特色。

a)



b)



图 5-22 景亭（来源：自绘）

a): 景亭外部; b): 景亭内部

此外，我们将通过设置解说牌、举办文化活动等方式，让更多人了解甘塘背后的历史文化故事，从而增强村民对本土文化的认同感和归属感。通过这些综合措施的实施，甘塘不仅将成为张疃村的文化地标，更将成为促进村民和游客交流、增进社区凝聚力的重要空间，为张疃村增添一处新的生活与文化聚集地。

5.5.3 入口节点风貌提升

张疃村拥有独特的地理布局，其东西两侧分布的诸多水塘不仅丰富了村落的自然景观，还共同构筑了一道天然的防御屏障。位于东侧两个水塘之间的通道作为村庄的主要通行口，扮演着连接内外世界的重要角色。然而，在田野调研期间，我注意到这一入口区域缺乏明显的传统村落标识，且其道路设计也未能充分体现出当地的传统文化底蕴，这在一定程度上影响了村落的文化遗产与认同感。

考虑到这一情况，作者在这一关键节点上设计建造一座风格独特的皖式廊桥。这样的设计不仅能够成为张疃村的标志性景观，吸引游客和文化研究者的目光，还能作为传统与现代交融的象征，增强村落的文化氛围。此外，这座廊桥将成为连接村落内部生活空间与外界环境的重要纽带，既是实用的交通设施，也是具有深厚文化意义的景观节点，同时还能为游客和村民提供休闲的场所（图 5-23）（图 5-24）。

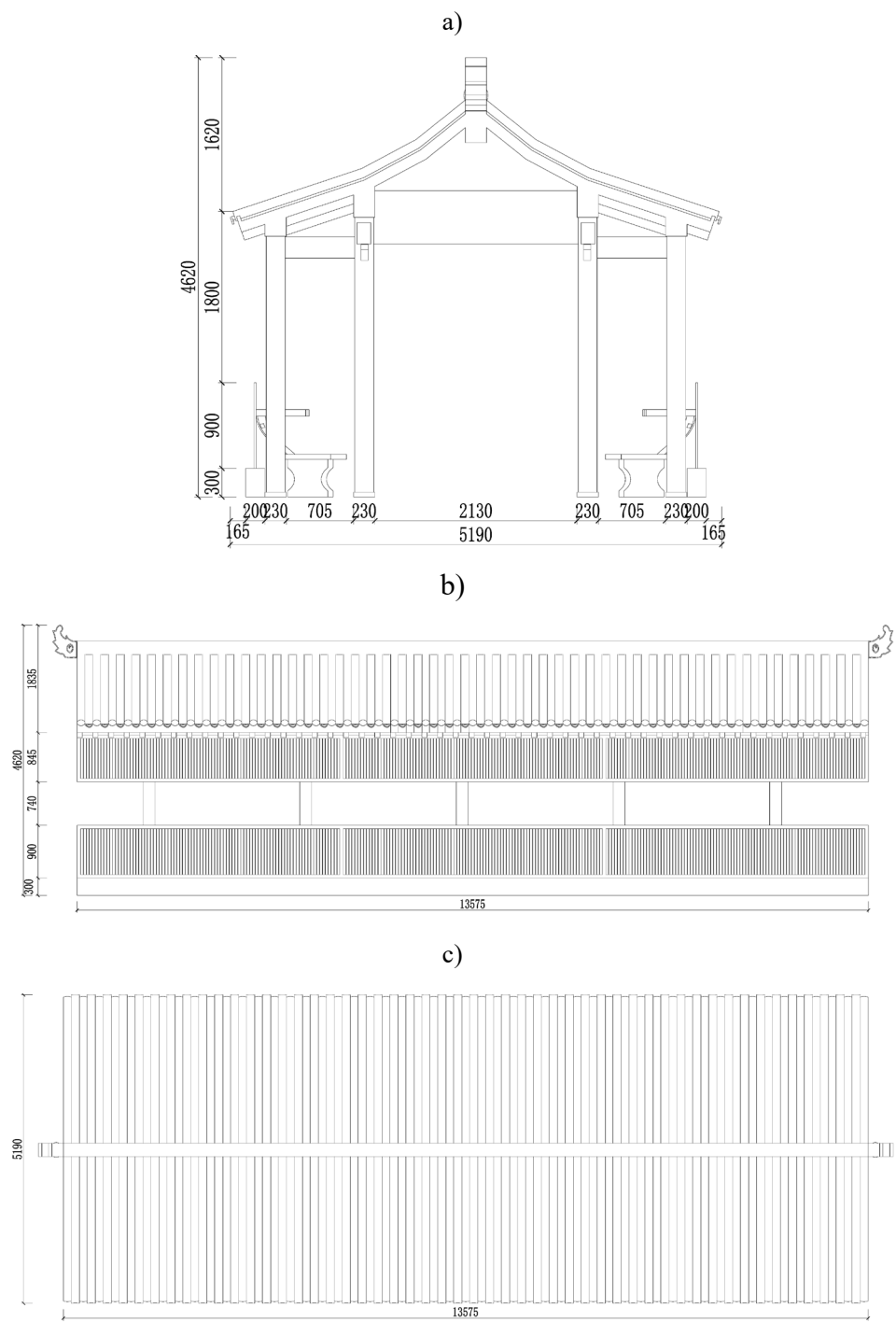


图 5-23 廊桥平立侧面图（来源：自绘）

a): 廊桥正视图; b)廊桥侧视图; c): 廊桥俯视图

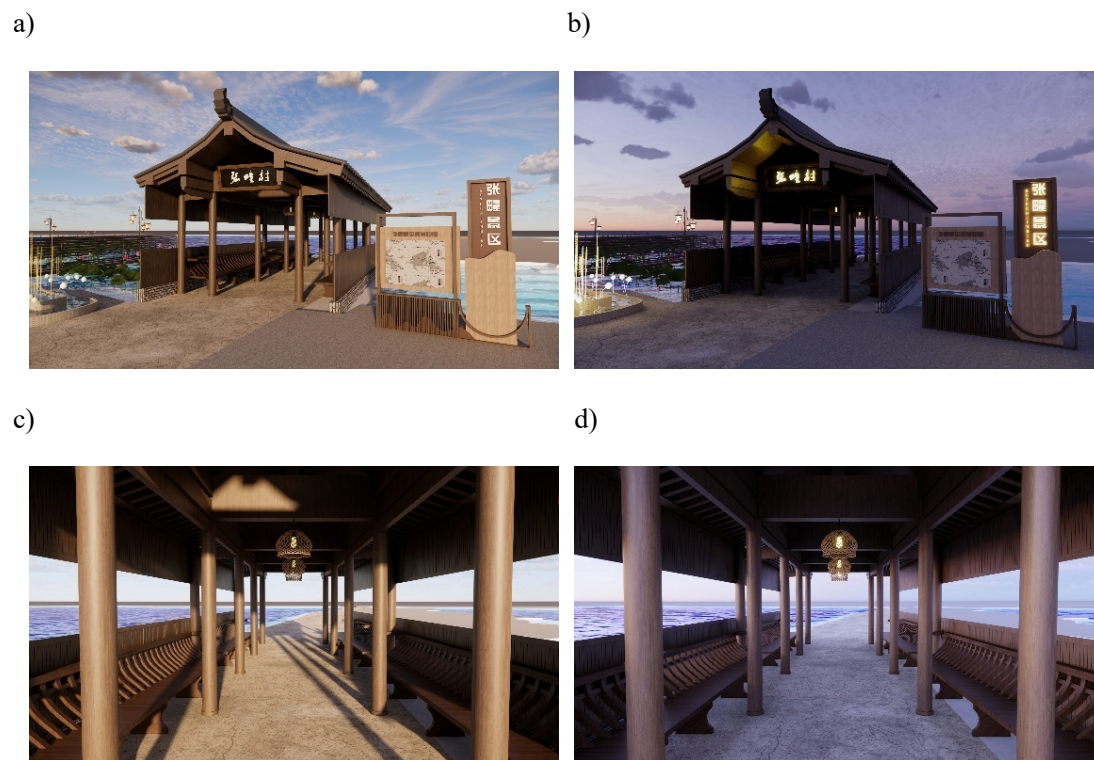


图 5-24 入口景观节点（来源：自绘）

a): 廊桥视角一; b)廊桥视角一夜景; c): 廊桥视角二; d): 廊桥视角二夜景

5.5.4 村落停车场

张疿村的两处停车场原本充当着村落的运动广场角色，并保存了一些健身器材（图 5-25）。然而，当前这两个场地已经转变成了纯粹的停车场，丧失了原始的运动功能，也没有体现出当地的独特特色，缺乏人文气息。这种做法忽视了停车场作为景区整体不可或缺的组成部分，应当担负起展示当地人文特色的重要职责。停车场通常是游客抵达村落时的第一站，其品质的优劣能够决定游客对村落的第一印象，而停车场周边的宣传资料也能够让游客在最初的时候对景区有一个初步的了解。目前，张疿村的两处停车场地面均采用水泥材质，这使得其整体显得单调乏味，难以与当地环境融为一体。



图 5-25 停车场现状（来源：自摄）

5.5.4.1 设计方法

设计方案选址位于张疃村西侧的停车区域，该区域呈半圆形，长 50 米，宽 30 米。根据整体设计策略、原则以及有机更新设计理论，作者对该停车区域进行设计改造。在设计过程中，作者保留了该区域的运动健身功能，并对停车区和健身区进行了分区处理。北侧规划为健身区，而南侧规划为停车区（图 5-26）（图 5-27）。

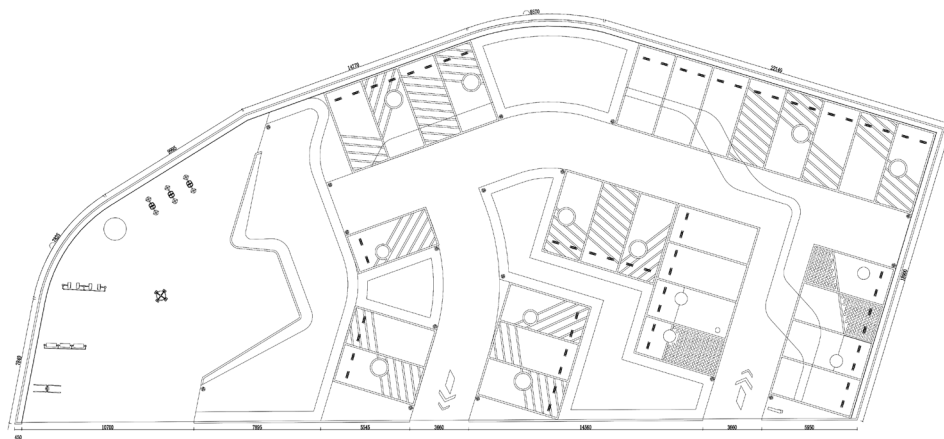


图 5-26 西侧停车场更新设计平面图（来源：自绘）

（1）效果展示

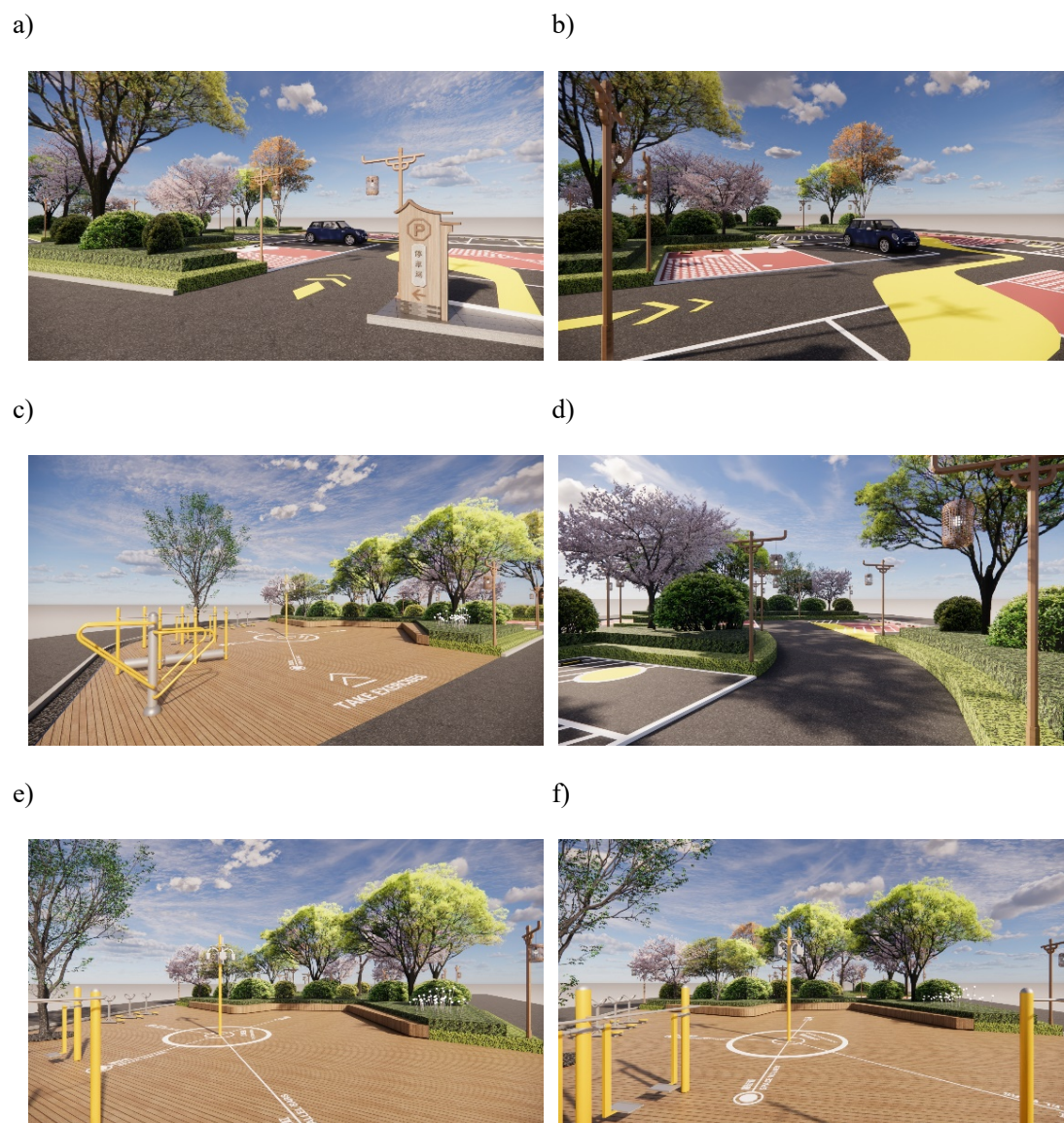


图 5-27 停车区效果（来源：自绘）

a): 停车场视角 1; b) 停车场视角 2; c): 停车场视角 3; d): 停车场视角 4;

e): 停车场视角 5; f): 停车场视角 6

5.6 标识系统

传统村落标识导向系统的设计在传统村落文化与空间环境的塑造中扮演着至关重要的角色。在进行传统村落整体设计与规划时，除了考虑实用性外，还应体现人性化和地域文化特征。

首先，传统村落景区标识应具备空间分割功能，以维护空间的秩序感和层次性。针对传统村落模糊和不确定性的空间环境，需要进行科学的空间划分。这种导向系统既能方便游客，又不会对当地村民的日常生活造成干扰。通过合

理的空间分隔，可以有效引导游客流动，减少对村民生活的影响。

其次，利用标识导向系统来丰富传统村落的视觉美感，协调景区空间环境。通过创造具有旅游特色和记忆点的标识，可以完善传统村落的整体规划建设。标识导向系统的设计应与村落的历史文化相呼应，采用地方特色元素和材料，体现地域性特征。同时，标识导向系统还应具有一定的艺术性和观赏性，为游客营造良好的视觉体验。

5.6.1 设计要素

在张疇村的标识系统设计中，色彩和图形语言起到了核心作用，不仅传达方向和信息，还展示了村落的文化特色。张疇村的建筑风格融合了徽派与北方大院的元素，主要采用黑、白、灰等色调，设计时加入木质色彩如棕色和浅棕色，以增强地域特征。同时，通过重构和分解传统符号如屋顶和龙形象，提炼出具有现代感和高辨识度的新视觉图形语言。在材料选择上，以青砖、木头和石材为主，尤其在标识系统中优选西部红雪松或黄松，以其良好的稳定性和耐候性保证与传统村落环境的和谐统一。这样的设计不仅保持了环境美感，还有效地传达了张疇村的文化内涵和地域精神。

5.6.2 标识系统位置

根据标识的功能，张疇村的标识系统可划分为说明性标识、引导性标识和限制性标识三类。笔者在村落的各个关键位置进行了标识设计，包括村落入口、重要的景观节点以及具有代表性的建筑节点。这些标识不仅发挥了指引访客方向的作用，更重要的是，通过添加张疇村各个景点的特色元素，如当地的历史文化标志、自然景观的象征或是村落传统的图案，使得每个空间都独具特色。这样，人们在游览过程中能够更加深入地体验到张疇村的人文特色和自然美景^[46]（图 5-28）。



图 5-28 村落标识位置图（来源：自绘）

5.6.2.1 说明性标识

说明性标识发主要用于展示对象的名称、内容、特性以及所蕴含的精神内涵等方面。说明性标识包括多种形式，例如景区内的景点介绍牌，以及用于标明各类文物景点等级评定的碑牌等。设置这些标识的目的在于向游客提供关于景点或文物的详尽信息，帮助他们更深入地理解和欣赏传统村落所承载的文化价值。通过合理布置说明性标识，可以增强游客对村落历史文化的认知，激发他们的兴趣，进而提升传统村落的文化吸引力（图 5-29）。



图 5-29 说明性标识（来源：自绘）

5.6.2.2 引导性标识

引导性标识主要功能是向使用者传达被标识对象与其所处位置之间的关联。

引导性标识包括多种形式，例如景区景点指示牌中用于指引道路方向的标识、为游客提供导览的导游图等。此外，景区内的公共设施符号牌也属于引导性标识的一种，它们对公共场所进行提示，如标明公厕、小卖部、游客中心等设施的位置（图 5-30）。



图 5-30 说明性标识（来源：自绘）

5.6.2.3 限制性标识

在传统村落的空间更新过程中，合理运用限制性标识，对于规范游客行为、保护景区环境具有重要作用。这类标识通常包括禁止、警示、指令等内容，旨在体现景区管理者的人文关怀。例如设置警示牌，提醒游客时刻注意自身安全，小心地滑或危险地带；而一些环境保护标语，则起到了引导游客爱护景区生态、维护村落整洁的作用。总之，科学合理地布置限制性标识，是传统村落空间更新不可或缺的一环（图 5-31）。

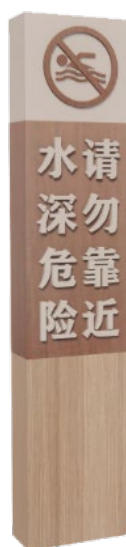


图 5-31 限制性标识（来源：自绘）

5.7 本章小结

本章深入探讨了张疇村空间再设计的理论与实践，聚焦于村落空间布局的科学规划和优化策略。在张疇村风貌面临严重的挑战下，提出了一套综合性的空间更新方案，旨在促进村落的可持续保护与发展。以原真性和整体性、平衡传统与现代生活关系为原则，对张疇村进行区域划分划分，在保留了村落的文化底蕴和生活氛围的同时，也满足了村民及周边游客的现代化生活需求。

总的来说，本章内容不仅提供了张疇村空间再设计的详细规划与实施策略，也为传统村落在现代化进程中的保护与发展提供了理论支撑和实践案例。通过这一系列的空间优化与功能提升措施，张疇村能够在保留其独特历史文化魅力的同时，迈向更加和谐可持续的未来。

第6章 结论与展望

6.1 研究结论

皖中地区的传统村落在其独特的地理位置（淮河以南、长江以北）和特定气候条件的共同作用下，逐渐形成了别具一格的空间结构和多样化的建筑风格。这些村落在长期历史进程中，尤其是在经历多次历史战乱和社会变迁后，通过吸收皖江文化的开放性和包容性，发展出了高度辨识度的建筑风貌和独特的空间特征。其建筑风格不仅融合了徽派建筑的精致和雅致，还结合了中原建筑的宏伟和实用性，充分展示了该地区鲜明的地域特色和深厚的文化底蕴。

在张疇村的空间更新实践中，通过策略性地应用创新设计验证了更新方案的可行性和有效性。具体的策略包括对重要节点的环境优化、街巷界面的规范控制、建筑风貌的维护、公共空间的营造以及历史建筑的功能转换。这些策略在实际操作中展现出显著效果，成功改善了村落的整体环境品质，提升了居民的生活质量。

本文在理论与实践相结合的过程中，构建了一套系统化的操作框架。该框架不仅深化了对皖中地区传统文化和村落特性的理解，还进一步阐明了其独特的历史文化价值，具有重要的理论意义和实践价值。同时，本文为传统村落的保护与更新提供了可行的策略指导，具有较高的应用价值和推广意义。通过这一系统框架，本文为传统村落的空间更新提供了全面而深入的理论支持和实践参考，推动了传统村落的可持续发展和文化传承。

6.2 展望

本文对张疇村及皖中地区传统村落的空间更新进行了全面的探讨，并取得了一些实践验证的成果。希望本篇论文能够鼓励更多人参与到传统村落空间更新的实践探索中，促进村民的广泛参与及对本土文化传承的重视。通过引起学界和公众对该区域传统村落的关注，推动各地区加大对传统村落历史文化遗产的保护力度。加强制度建设，确保信息透明，保障村民的参与权利，并积极寻求资金和政策支持，为传统村落的保护与复兴提供必要的资源和保障。在空间

更新的过程中，注重物理环境的提升和文化遗产的强化，通过建立文化自信和传承优秀的村落文化，为传统村落的可持续发展和文化遗产的复兴提供支持。通过这些努力，可以进一步推动皖中地区传统村落的保护与发展，使其在现代化进程中焕发新的生机。

参考文献

- [1] 建村[2003]199 号,关于公布中国历史文化名镇(村)(第一批)的通知[S].北京;中华人民共和国建设部,国家文物局,2003
- [2] 刘敦桢.中国住宅概说[M].天津:百花文艺出版社,2004:102-105.
- [3] Jokilehto. The context of the Venice Charter (1964)[J].Conservation and Management of Archaeological Sites,1998,2 (4).
- [4] 陈志华.乡土建筑遗产保护[M].合肥: 黄山书社,2008:99-101.
- [5] 彭一刚.传统村镇聚落景观分析[M].北京:中国建筑工业出版社,1992.
- [6] 吴良镛,广义建筑学[M].北京: 清华大学出版社,2011.
- [7] 李立.乡村聚落:形态,类型与演变:以江南地区为例[M].南京:东南大学出版社,2007.
- [8] 罗德胤.传统村落:从观念到实践[M].北京:清华大学出版社,2017.
- [9] Brunhes Jean.人文地理学[M].南京:钟山书局,1935.
- [10] 焦怡雪.英国历史文化遗产保护中的民间团体[J].规划师,2002,(05):79-83.
- [11] 巧合.感受可以净化心灵的村庄——读吉村和敏《绝景村庄全踏破:法国 150 村》[J].农家书屋,2018,(02):54.
- [12] 周维宏.日本农村振兴道路的转型实践——“一村一品”产业运动的发展逻辑考察[J].日本研究,2019,(04):11-22.
- [13] 张会吉.韩国“新村运动”对我国乡村建设的实践启示[J].乡村论丛,2024,(01):40-46.
- [14] 宁丁.皖中清代大屋民居研究[D].北方工业大学,2015.
- [15] 周虹宇.皖南与皖中地域建筑风貌解析与传承方略研究[D].合肥工业大学,2016.
- [16] 孙媛媛.淮军圩堡唐五房圩保护与利用研究[D].安徽建筑大学,2021.
- [17] 张梓楠.皖中地区“九龙攒珠”类村落空间形态及特征研究[D].安徽建筑大学,2018.
- [18] 覃焕莲.环巢湖地区传统建筑特征研究[D].安徽建筑大学,2021.
- [19] Schmitz S, Bruckmann L. The quest for new tools to preserve rural heritage landscapes[J]. Documents d'anàlisi geogràfica,2020, 66(2).
- [20] 陆婷婷.皖中地区乡村农宅设计策略研究[D].安徽建筑大学,2023.
- [21] 司马迁,史记·货殖列传[M].中国:公元前 118 年.
- [22] 上海辞书出版社,辞海(第七版)[M].上海: 上海辞书出版社,2020.
- [23] 陈天琦.皖中地区传统民居活化利用策略研究[D].北京建筑大学,2023.

- [24] 朱明豪, 张晓瑞, 闫旭.安徽省传统村落地域分布特征及影响因素分析[J].合肥工业大学学报(社会科学版), 2021, 35(03):87-96.
- [25] 李贤.安徽省传统村落空间格局研究[D].北京交通大学,2021.
- [26] 希格弗莱德·吉迪恩.空间、时间和建筑——一种新传统的成长[M].武汉:华中科技大学出版社,2014.
- [27] 向姝胤.何镜堂”两观三性”建筑创作理论的建构演进研究[D].华南理工大学,2021.
- [28] 韩雪婷.人居环境科学理论指导下的村庄整治规划初探[D].北京交通大学, 2016.
- [29] 张辉辉.基于有机更新理论老城中心区改造设计策略研究[D].安徽建筑大学, 2023.
- [30] 何竟成,陈晓华.基于触媒效应的村庄更新发展策略——以合肥市山口凌村为例[J].安徽工业大学学报(自然科学版),2023,40(02):219-225.
- [31] 陈琳.传统村落景观的再生策略初探——以安徽省徽州区西溪南村为例[J].设计,2019,32(22):125-127.
- [32] 何崴.上坪古村复兴计划的思考与启示[J].开放时代,2019,(04):2+225.
- [33] 李恩绶,《巢县志》(道光版)[M].巢湖:李恩绶.巢县县衙,1894:51-64.
- [34] 张靖华, 王珺.巢湖流域古聚落的建筑历史及地域文化景观——张家疃《张氏明公支谱解读》[C]//东华大学, 中国建筑工业出版社.第三届中国环境艺术设计国际学术研讨会论文集《中国环境艺术设计·景论》.南京工程学院建筑工程学院,2010:6.
- [35] 何亦邨.“纸笺加工技艺”的生命意蕴和人文关怀思想——以安徽掇英轩纸笺为例[J].创意设计源,2019,(03):20-28.
- [36] 冯琼, 武敏.传统村落保护的政策架构及其实施影响研究[C]//中国城市规划学会, 沈阳市人民政府.规划 60 年: 成就与挑战——2016 中国城市规划年会论文集(12 规划实施与管理).中国城市规划设计研究院;, 2016:16.
- [37] 彭婷.乡村治理视域下我国古村落保护和发展研究[D].湖北大学,2020.
- [38] 杨爽.基于共生理念的传统村落规划策略研究[D].昆明理工大学,2021.
- [39] Della Torre, Stefano. Regeneration of the Built Environment from a Circular Economy Perspective[M].Cham: Springer Nature,2020
- [40] 梁健.以旅游为导向的传统村落空间活化设计策略初探[D].华南理工大学,2018.
- [41] Van Eeckhaut M. Transforming rural heritage into a learning experience: the case of a heritage learning trail[J]. 3 Building Bridges: how genealogy leads Europe towards a sustainable and peaceful future—John Boeren, An Stofferis 8 The future of festa food in Malta: lost legacy?—

George Cassar, Marie Avellino, Noel Buttigieg: University of Malta – Institute for Tourism, Travel and Culture, 117.

- [42] 季文瑞.传统村落空间更新敏感度评价研究[D].西安建筑科技大学,2022.
- [43] 张颖.基于生成设计方法的城市边缘村落公共空间更新设计研究[D].广州大学, 2022.
- [44] 沈启凡.乡村振兴中传统村落公共空间特色营造研究[D].苏州科技大学,2019.
- [45] 潘可.徽州传统村落水环境空间与行为关联研究[D].合肥工业大学,2021.
- [46] 卞建斌.基于“化怨为愿”的传统古村落导视研究[D].泉州师范学院,2023.

附录

张疃村空间更新设计实践效果展示

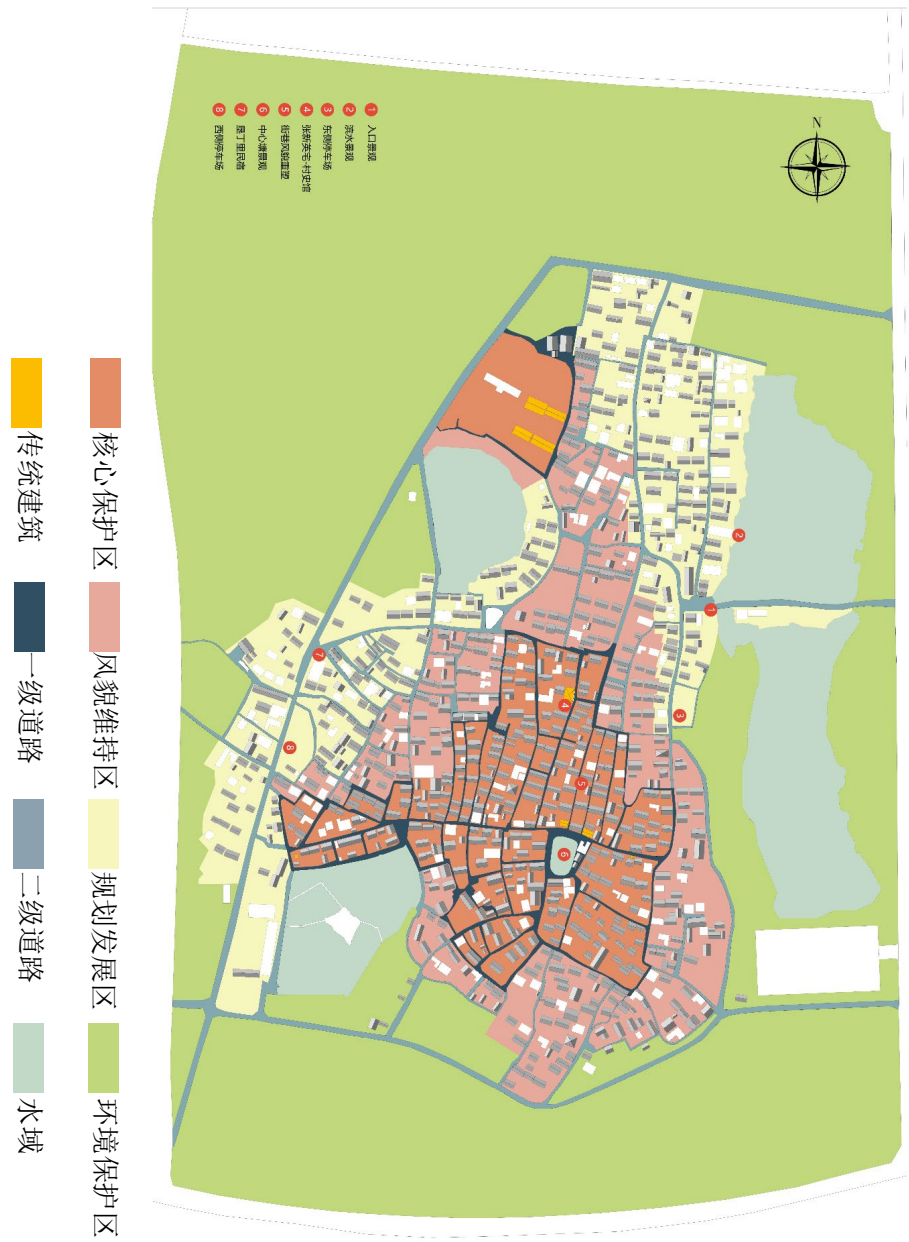


图 1 张疃村分区规划图

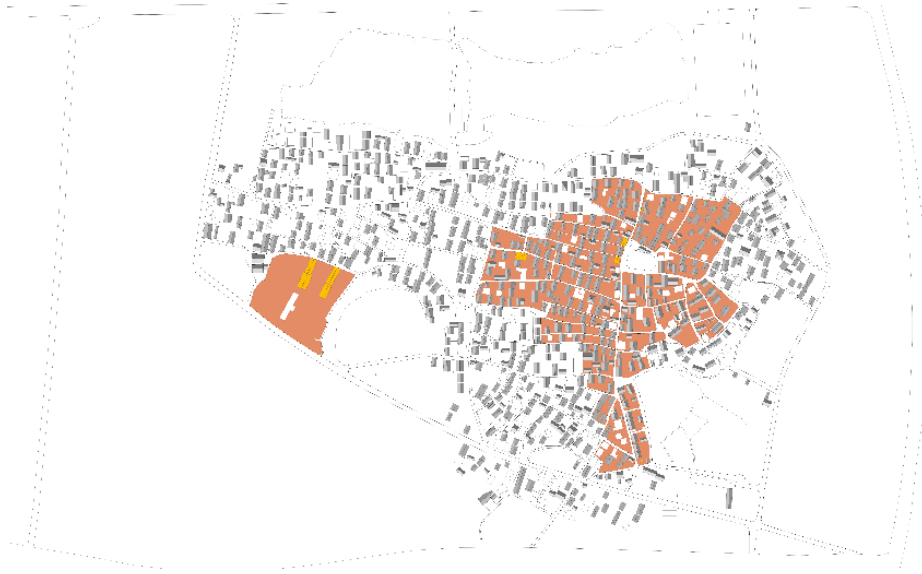


图 2 核心保护区区域分布图



图 3 风貌保持区区域分布图



图 4 商业发展区区域分布图



图 5 环境保护区区域分布图



图 6 一类街巷分布图



图 7 样巴街视角 1 白天效果

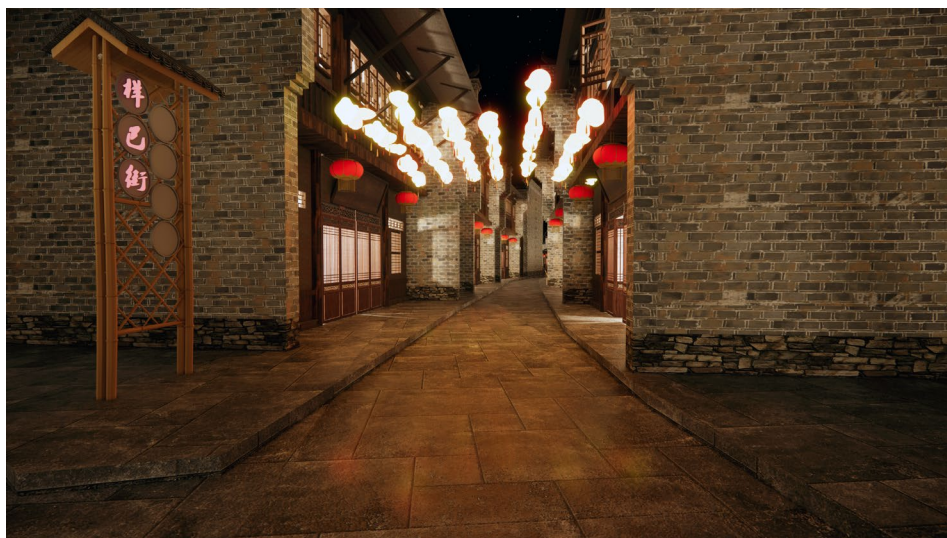


图 8 样巴街视角 1 夜晚效果



图 9 样巴街视角 2 白天效果



图 10 样巴街视角 2 白天效果

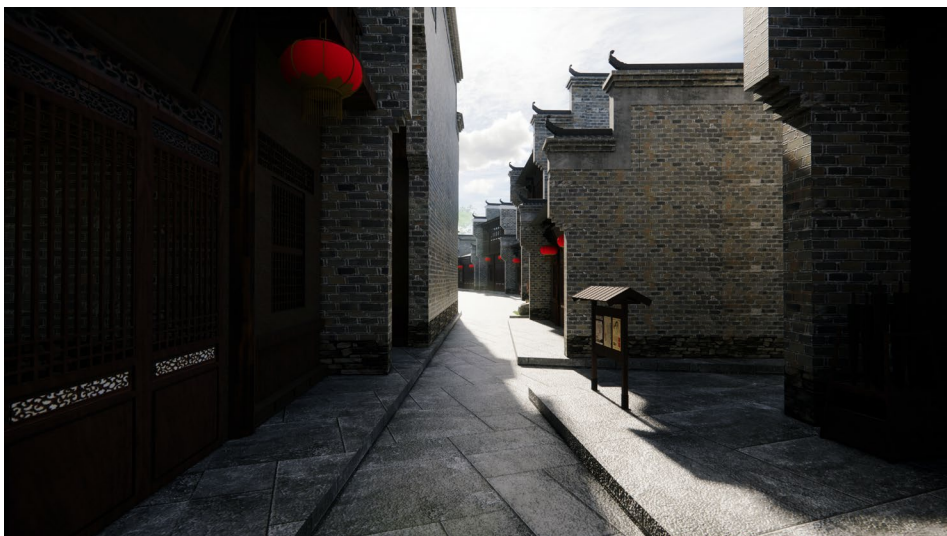


图 11 样巴街视角 3 白天效果



图 12 样巴街视角 3 白天效果



图 13 样巴街视角 4 白天效果



图 14 样巴街视角 4 白天效果

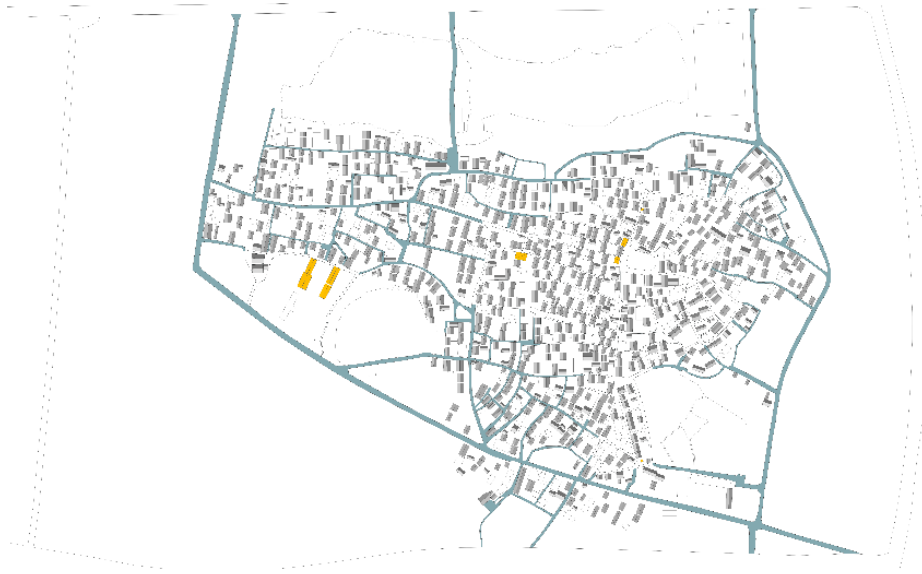


图 15 二类街巷分布图

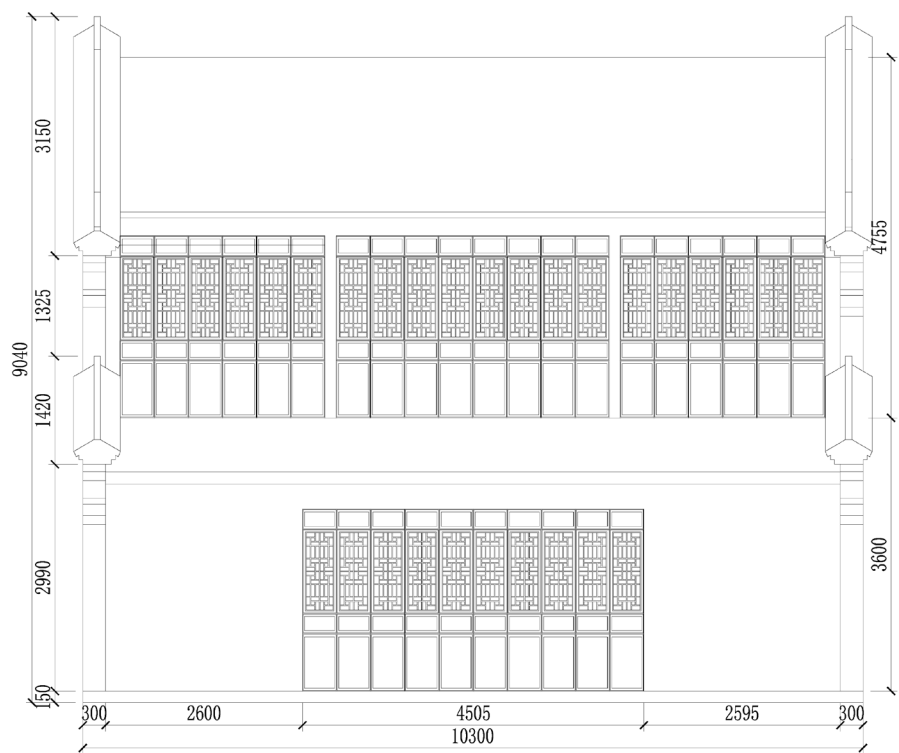


图 16 张孟海宅改造效果正视图

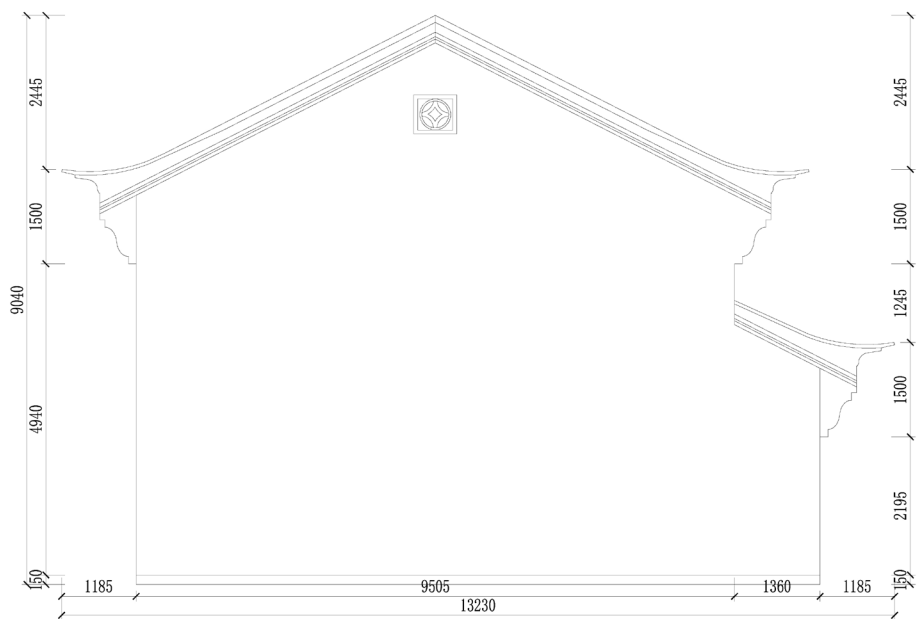


图 17 张孟海宅改造效果侧视图



图 18 张孟海宅改造外部效果视角 1



图 19 张孟海宅改造外部效果视角 2



图 20 张孟海宅改造内部效果视角 1



图 21 张孟海宅改造外部效果视角 2

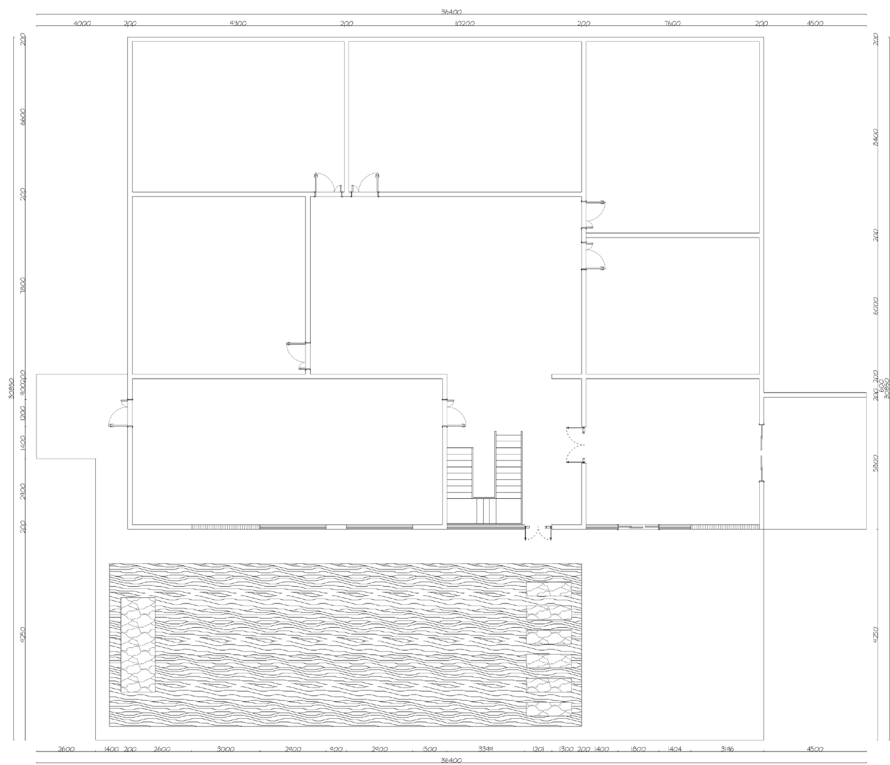


图 22 “垦丁里”民宿一层平面图

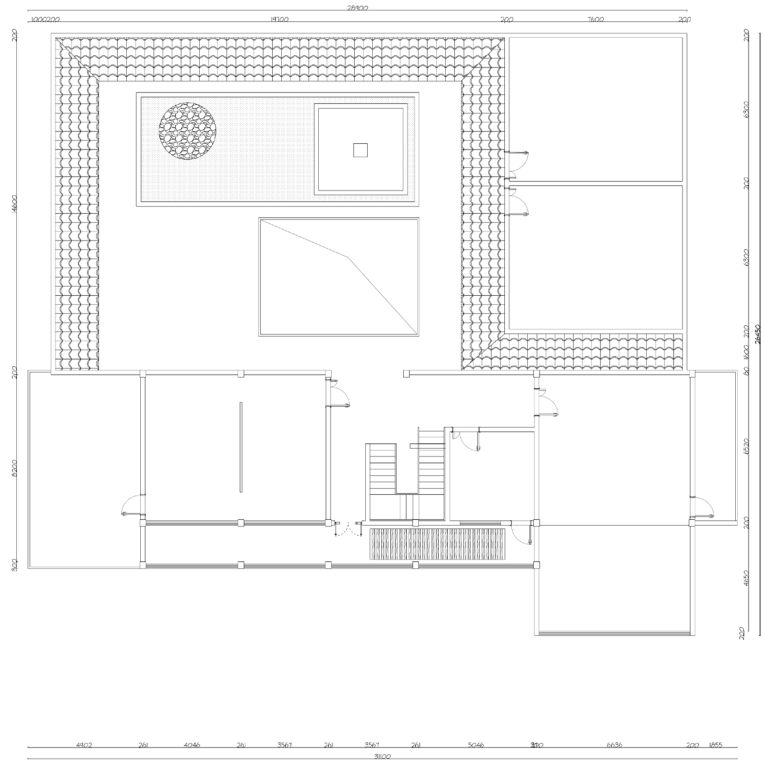


图 23 “垦丁里”民宿二层平面图



图 24 整体效果展示视角 1



图 25 整体效果展示视角 2



图 26 入口视角

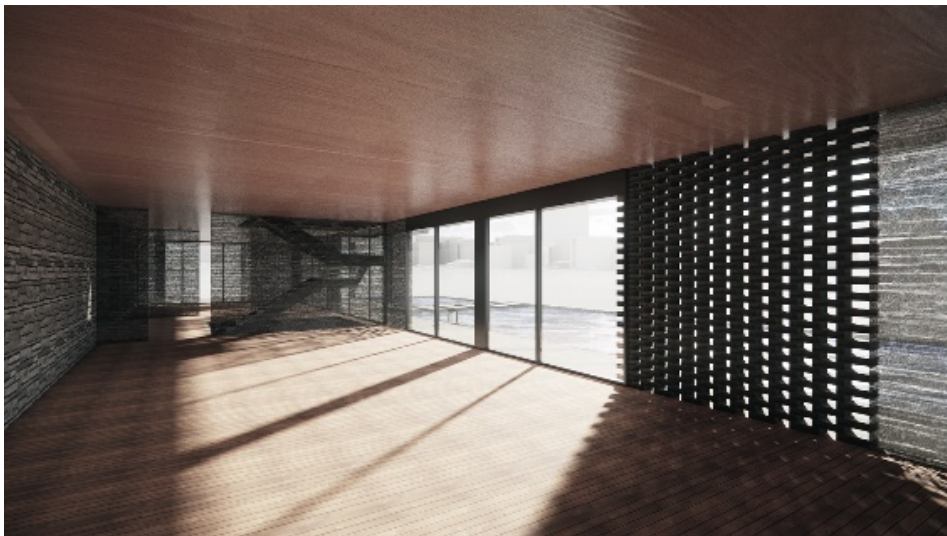


图 27 餐厅视角



图 28 楼梯视角



图 29 一层庭院视角



图 30 二层庭院视角



图 31 房间 1 视角



图 32 房间 2 视角



图 33 二层走廊视角



图 34 滨水步道视角 1



图 35 滨水步道视角 1 夜景



图 36 滨水步道视角 2



图 37 滨水步道视角 2 液晶



图 38 滨水步道视角 3

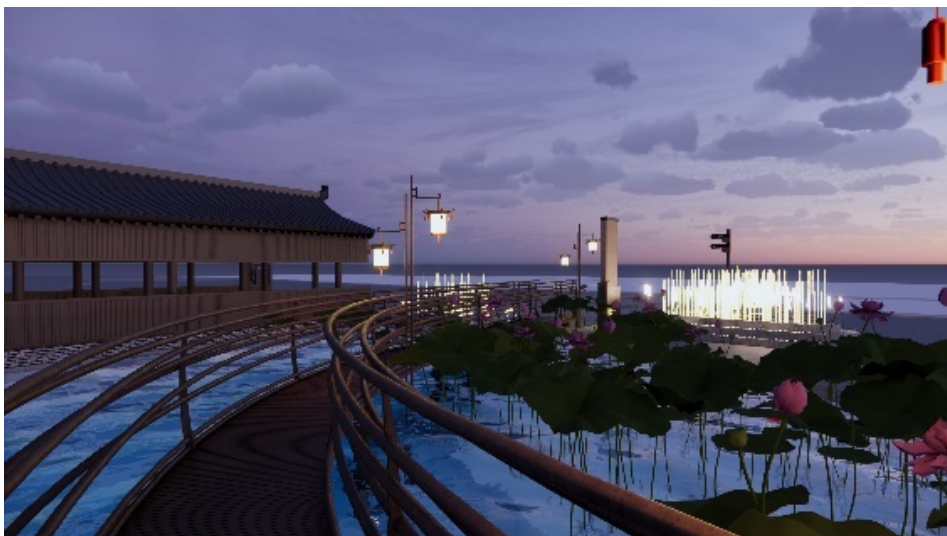


图 39 滨水步道视角 3 夜景



图 40 滨水步道视角竹制椅 1



图 41 滨水步道视角竹制椅 2

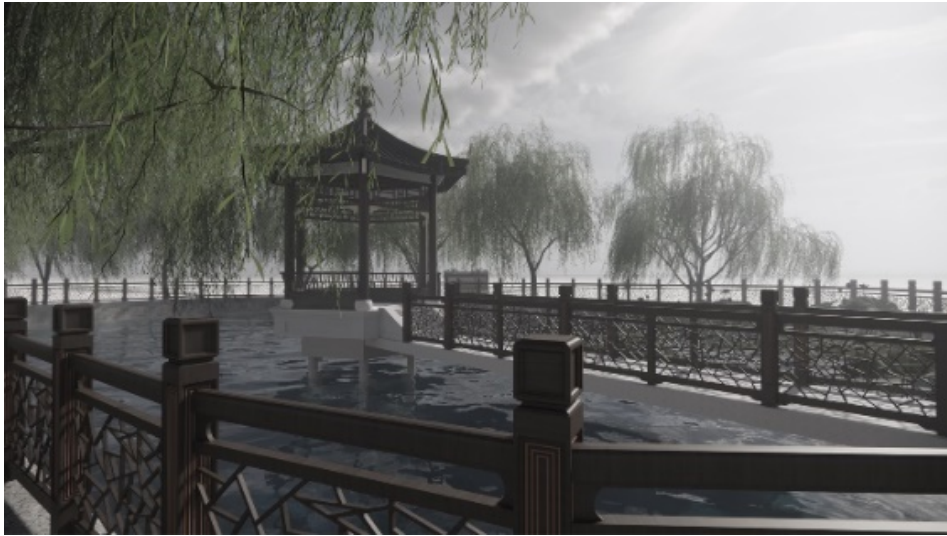


图 42 甘塘烟柳景观再现视角 1



图 43 甘塘烟柳景观再现视角 2



图 44 甘塘烟柳景观再现视角 3

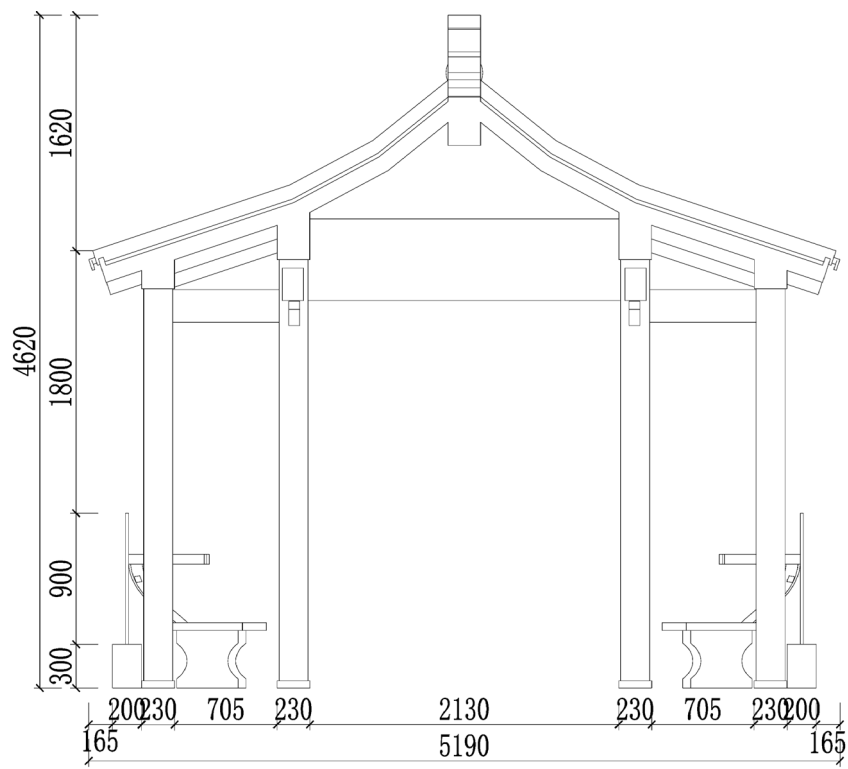


图 45 入村廊桥正视图

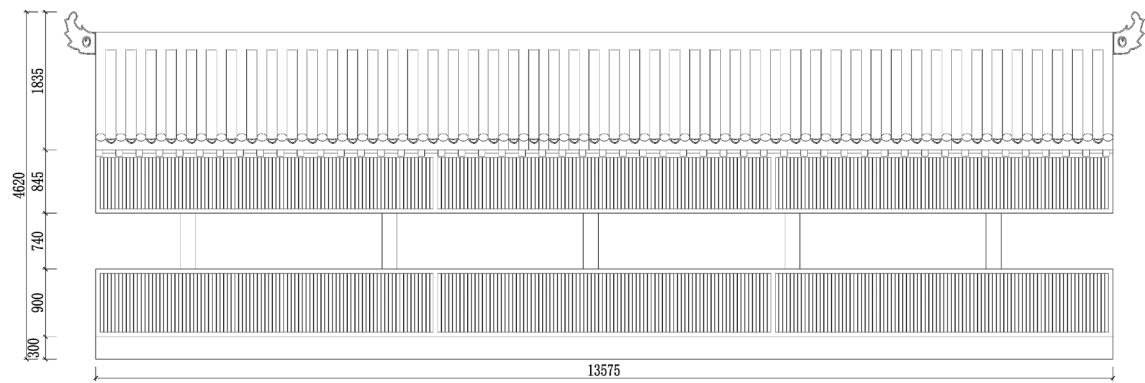


图 46 入村廊桥侧视图



图 47 入村廊桥顶视图



图 48 入村廊桥视角 1



图 49 入村廊桥视角 1 夜景



图 50 入村廊桥视角 2



图 51 入村廊桥视角 2 夜景

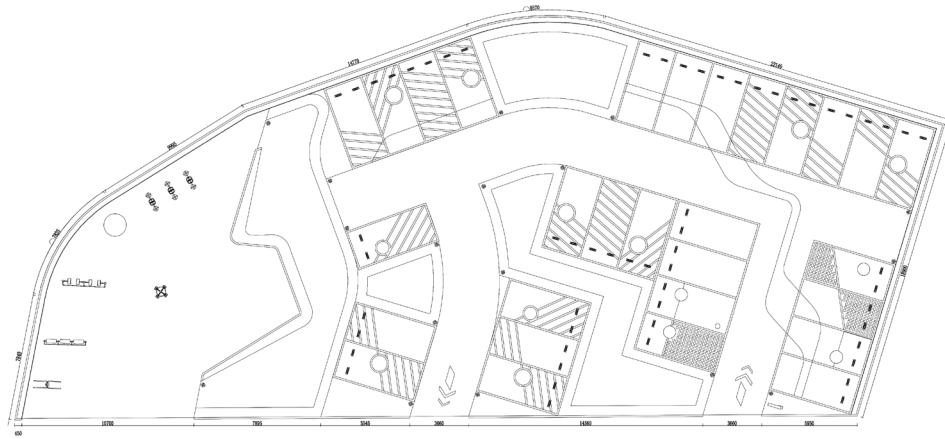


图 52 村西侧停车场平面图



图 53 村西侧停车场视角 1



图 54 村西侧停车场视角 2



图 55 村西侧停车场视角 3



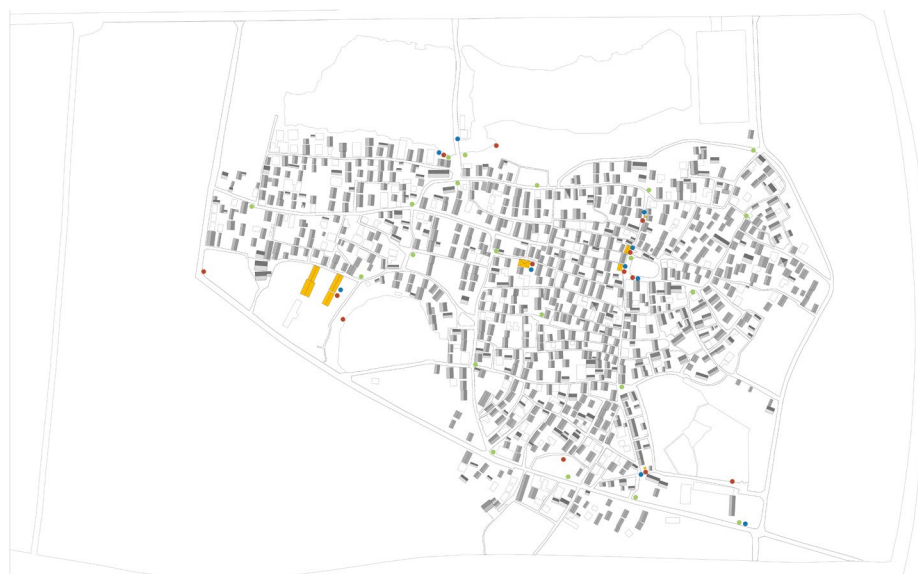
图 56 村西侧停车场老年活动区视角 1



图 57 村西侧停车场老年活动区视角 2



图 58 村西侧停车场老年活动区视角 3



● 说明性标识 ● 引导性标识 ● 限制性标识

图 59 村落标识位置图



图 60 景点介绍牌



图 61 方向指示牌 1



图 62 方向指示牌 2

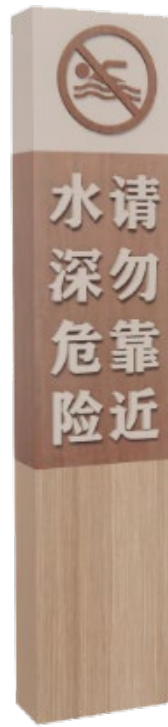


图 63 警示牌

攻读硕士期间获得奖项目录

1. 参赛获奖

- [1] 第一作者，2021 年安徽省大学生环境设计大赛室内空间设计类，一等奖；
- [2] 第一作者，2021 年安徽省大学生环境设计大赛公共艺术创作类，三等奖；
- [3] 第一作者，2022 第十届未来设计师·全国高校数字艺术设计大赛（NCDA），二等奖；
- [4] 第一作者，2022 年安徽省大学生环境设计大赛建筑艺术设计类，一等奖；
- [5] 第一作者，2022 年安徽省大学生环境设计大赛景观与规划设计类，二等奖；
- [6] 第一作者，第八届美术大展，入选奖；
- [7] 第一作者，第三届香港当代设计奖，二等奖；
- [8] 第一作者，伦敦中华艺术交流展，二等奖；
- [9] 第一作者，2022 第二届英国生态设计奖三等奖；
- [10] 第一作者，ITCD 第三届国际潮流文化设计大赛二等奖；

2. 发明专利

- [1] 第一作者，实用新型专利，专利名称：一种可绘画以及展示画作的幼儿园教室储物柜；
- [2] 第一作者，计算机软件著作权：古建筑可视化展示系统 appV1.0；
- [3] 第三作者，实用新型专利，专利名称：一种节省空间的家用盆栽放置架；

致谢

时间如梭，三年的研究生生活即将告别！回顾这段时光，我深感受益匪浅，每一步的进步都离不开导师的悉心教诲、同学朋友的热心助力以及家人的默默支持，在此衷心感谢你们的陪伴！

本文承蒙导师陆峰教授精心指导，从选题、方案确定到理论分析、数据处理乃至论文撰写定稿，皆得到了陆老师的悉心指导和无私帮助，他的付出与努力融入了整个论文完成的过程。

同时，我要感谢院系领导对我们的教导和关怀，感激这三年来所有授课教师的专业传授，他们呕心沥血的教导使我们受益匪浅。感谢我的妻子田一君女士在读研期间，每当我遇到挑战和困难，感到困惑和沮丧时，她总是给予我温暖和安慰。特别感谢我的同窗朋友，他们的关心和鼓励为我带来了无尽的温暖与欢乐。没有他们的帮助，毕业论文的完成将会更加艰难，他们提供了许多宝贵的建议和意见，对此我深表感谢。

最后，我要感谢百忙之中参与评阅和答辩的各位专家和教授，谢谢你们的启发与指导！