

分类号: J0

密 级: GK

单位代码: 10363

学 号: 2210820108

工业遗产类文创园保护与活化设计研究——以铜官山
1978 文创园为例

英文并列

题 目 RESEARCH ON THE PROTECTION AND REVITALIZATION
DESIGN OF INDUSTRIAL HERITAGE CULTURAL AND CREATIVE PARKS: TAKING THE
1978 CULTURAL AND CREATIVE PARK IN TONG GUAN MOUNTAIN AS AN EXAMPLE

学生姓名: 丁莫言

校内导师: 陆 峰

专 业: 设计学

研究方向: 环境设计与公共艺术研究

论文答辩日期: 2024 年 05 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 2024 年 5 月 18 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 ____ 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

不保密 ☒。

学位论文作者签名：

日期： 2024 年 5 月 18 日

指导教师签名：

日期：2024 年 5 月 18 日

摘 要

在我国城市更新和工业化迅猛发展的背景下,城市土地资源日渐稀缺,大量工业遗产面临着被淘汰拆除或亟待转型升级的严峻挑战,对工业遗产的保护与活化利用成为众多学者关注的一个热点课题。过去人们对工业遗产的了解不够深入,缺乏对城市历史文脉与公共空间的系统研究,导致工业遗产的保护与活化方式不合理,对工业遗产本体多采用大拆大建的方式,这种做法使得工业元素与地域特色的运用趋于表象化、公共空间景观设计缺乏创新性与多样性、文化资源与旅游业整合度不高、产城融合不协调,这些问题会对文创园乃至城市的可持续发展造成不良影响。

国家十四五规划已明确将城市更新列为重要政策导向,工业遗产改造成为重点研究内容,与此同时,随着城市空间功能的单一性日益凸显,公众对城市公共空间的质量与数量要求也随之提升,将工业遗产转型为文化创意产业园成为城市可持续发展的重要举措。相较于其他工业遗产转型模式,将工业遗产转型为文化创意产业园具有显著优势,文化创意产业可以使工业遗产焕发新生,工业遗产可以为文化创意产业注入历史底蕴。通过深入挖掘和传承工业遗产的文化价值,既可以保留城市历史记忆还可以实现文化创意产业经济价值的提升,推动城市经济结构优化升级,使城市焕发出新的生机与活力。

本文所研究的铜官山 1978 文创园是安徽省铜陵市一处典型的工

业遗产转型项目，该项目不仅成功保留了上世纪六七十年代铜矿工人生产、生活的历史遗迹，更通过巧妙的设计，将工业遗产与现代文化、艺术、商业元素有机融合。在遵循工业遗产类文创园保护与活化设计原则的基础上，本文选取铜官山 1978 文创园项目作为实证案例，详细分析其在保护工业历史文脉、活化利用工业遗产以及提升文化创意产业园空间品质等方面的成功经验，旨在揭示工业遗产类文创园保护与活化设计的规律性策略。通过本文的详细论述，笔者旨在以个案为引，通过艺术介入的方式，为文化创意产业的相关研究与实践提供宝贵的经验借鉴，期望能够为工业城市中工业遗产的保护与活化利用提供创新的优化设计思路和方法，推动该领域的发展与进步，进而促进整个城市的可持续发展。

关键词：工业遗产保护，文化创意产业，保护与活化，创意产业园，城市规划

RESEARCH ON THE PROTECTION AND
REVITALIZATION DESIGN OF INDUSTRIAL HERITAGE
CULTURAL AND CREATIVE PARKS: TAKING THE 1978
CULTURAL AND CREATIVE PARK IN TONG GUAN
MOUNTAIN AS AN EXAMPLE

ABSTRACT

Against the backdrop of rapid urban renewal and industrialization in China , urban land resources are becoming increasingly scarce , and a large amount of industrial heritage is facing severe challenges such as being eliminated , demolished , or urgently needing transformation and upgrading. The protection and revitalization of industrial heritage has become a hot topic of concern for many scholars. In the past , people's understanding of industrial heritage was not deep enough , and there was a lack of systematic research on urban historical context and public spaces. This led to unreasonable ways of protecting and revitalizing industrial heritage. The main body of industrial heritage was often demolished and rebuilt , which led to the use of industrial

elements and regional characteristics becoming more superficial. Public space landscape design lacked innovation and diversity , cultural resources and tourism integration were not high, and the integration of industry and city was not coordinated. These problems will have a negative impact on the sustainable development of cultural and creative parks and even cities.

The 14th Five Year Plan of the country has clearly listed urban renewal as an important policy direction , and industrial heritage transformation has become a key research content. At the same time , with the increasingly prominent singularity of urban spatial functions , the public's requirements for the quality and quantity of urban public spaces have also increased. Turning industrial heritage into cultural and creative parks has become an important measure for sustainable urban development. There are significant advantages in transforming industrial heritage into cultural and creative parks compared to other models of industrial heritage transformation. Cultural and creative industries can revitalize industrial heritage protection, and industrial heritage can inject historical heritage into cultural and creative industries. By deeply exploring and inheriting the cultural value of industrial heritage, we can not only preserve the historical memory of the city but also enhance the economic value of cultural and creative industries , promote the optimization and upgrading of the urban economic structure , and bring

new vitality and energy to the city.

The Tong Guan Shan 1978 Cultural and Creative Park studied in this article is a typical industrial heritage transformation project in Tong ling City , Anhui Province. This project not only successfully preserves the historical relics of copper mine workers' production and life in the 1960s and 1970s, but also organically integrates industrial heritage with modern culture, art, and commercial elements through clever design. On the basis of following the principles of protection and revitalization design for industrial heritage cultural and creative parks , this article selects the Tong Guan Shan 1978 Cultural and Creative Park project as an empirical case , and analyzes in detail its successful experience in protecting industrial historical context, revitalizing and utilizing industrial heritage , and improving the spatial quality of cultural and creative industrial parks. The aim is to reveal the regular strategies of protection and revitalization design for industrial heritage cultural and creative parks. Through the detailed discussion in this article, the author aims to provide valuable experience and reference for the research and practice of cultural and creative industries through artistic intervention, using case studies as a reference. It is hoped that innovative optimization design ideas and methods can be provided for the protection and revitalization of industrial heritage in industrial cities , promoting the development and progress of this field , and ultimately promoting the sustainable development of the

entire city.

Ding Moyan (Environmental Art Design Research)

Supervised by Lu Feng

KEY WORDS: Industrial heritage protection , cultural and creative industries, protection and revitalization, creative industry parks, urban planning

目录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 城市更新发展	1
1.1.2 文化创意产业发展	2
1.2 研究目的和意义	3
1.2.1 研究目的	3
1.2.2 研究意义	3
1.3 研究范畴界定	5
1.3.1 研究主题	5
1.3.2 研究对象	5
1.3.3 研究资料	6
1.4 研究内容和研究方法	6
1.4.1 研究内容	6
1.4.2 研究方法	7
1.5 研究思路和研究框架	9
1.5.1 研究思路	9
1.5.2 研究框架	9
第 2 章 工业遗产类文创园保护与活化设计研究概述	12
2.1 研究相关概念界定	12
2.1.1 工业遗产定义	12
2.1.2 文化创意产业园概念界定	13
2.1.3 工业遗产转型文创园保护与活化模式	14
2.2 国内外研究综述	15
2.2.1 国外工业遗产相关组织与会议	15
2.2.2 国内工业遗产相关政策与会议	17
2.2.3 国外工业遗产类文创园研究综述	19
2.2.4 国内工业遗产类文创园文献综述	20
2.2.5 研究评述	22
2.3 国内外工业遗产类文创园保护与活化设计实践	22
2.3.1 美国纽约 SOHO 区	23
2.3.2 德国鲁尔区	25
2.3.3 郑州二砂文化创意园	26
2.3.4 苏州姑苏·69 阁	28
2.4 工业遗产转型文化创意产业园保护与活化可行性与必要性分析	29
2.4.1 可行性	29
2.4.2 必要性	30
2.5 工业遗产类文创园设计原则	31
2.5.1 原真性原则	31

2.5.2 完整性原则	32
2.5.3 可持续原则	33
2.5.4 融合性原则	33
第 3 章 铜官山 1978 文创园保护与活化研究信息采集	35
3.1 铜官山 1978 文创园基本信息	35
3.1.1 区位分析	35
3.1.2 历史沿革	35
3.1.3 园区概况	37
3.1.4 SWOT 分析	38
3.2 铜官山 1978 文创园空间构成分析	41
3.2.1 点状空间	41
3.2.2 线状空间	42
3.2.3 面状空间	42
3.3 调查问卷设计及问卷数据和问题分析	43
3.3.1 问卷设计	43
3.3.2 问卷数据分析	44
3.3.3 问卷问题分析	48
3.4 铜官山 1978 文创园保护与活化中存在的主要问题	51
3.4.1 对工业元素与地域文化应用欠缺	51
3.4.2 旅游资源与工业文化整合程度不足	53
3.4.3 产业与城市发展之间的融合不协调	54
第 4 章 铜官山 1978 文创园保护与活化设计策略研究	57
4.1 铜官山 1978 文创园保护与活化指导思想	57
4.2 铜官山 1978 文创园保护与活化发展目标	58
4.2.1 修旧如旧——保护工业遗产的完整性与真实性	58
4.2.2 空间再生——促进遗产空间的活化重塑	59
4.3 铜官山 1978 文创园空间环境节点保护与活化设计	59
4.3.1 标识导向系统优化	59
4.3.2 公共服务设施人性化完善	60
4.3.3 绿化景观与设施重塑	61
4.4 铜官山 1978 文创园保护与活化设计策略	62
4.4.1 保护——工业特色与地域文化	63
4.4.2 活化——文创园情感重塑	65
4.4.3 链接——推动文创园与城市融合发展	66
第 5 章 主要结论与展望	68
5.1 主要结论	68
5.2 不足与展望	69
参考文献	71
附录 1	75
致谢	77

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 城市更新发展

近些年,随着城市空间功能单一性问题的出现,原先工业用地的质量和数量已经难以满足新的使用需求,客观要素的制约倒逼城市发展模式的转变,我国随之步入以产业转型、品质提升为发展理念,以存量资源、既有用地为发展载体的后工业时代。大量承载着丰富历史文化价值的工业遗产逐渐不适应社会经济发展,被拆除清理,工业用地逐渐成为城市中心的“废地”——这类废弃或闲置的工业用地在国外称之为“棕地”(Brownfield)^[1],不仅对环境造成了污染,也阻碍了城市文明的进步。工业遗产的使命就是记录科学、技术和工业对人类文明的改变,对人类社会的推动^[2],因此对工业遗产进行深入研究尤为必要。起初,大量工业遗产改造依旧沿用了粗暴低效的大规模拆除重建模式,这种处理方式导致具有重要价值的工业遗产所剩无几甚至消失殆尽,因此城市用地必须与城市规划相辅相成。2020年,中国共产党第十九届五中全会在北京召开,会议明确提出了实施城市更新行动。强调要对内涵深厚的重点工业遗产进行价值阐释,弘扬时代精神和价值,推进工业遗产与城市经济融合。十四五规划^①进一步强调了城市更新行动的新背景。

随着相关政策的出台,社会各界对工业遗产的现状问题给予了越来越多的关注与重视。工业遗产作为城市历史文化的重要载体,其保护与活化不仅关乎文化遗产的传承,更是推动城市高质量发展的必然要求。从宏观视角审视城市工业遗产的更新进程涉及对城市规模的适度调控、空间结构的合理规划以及人口密度的科学调配以从而实现城市发展的可持续性与和谐性。从微观层面上看则是对厂区基地和建筑的改造和再利用,通过完善旧工业区的基础设施和公共服务配套,提

^① 中华人民共和国国家发展和改革委员会,“十四五”特殊类型地区振兴发展规划 Z. 2021-11-26.

升使用者的生活质量水平^[3]。在城市更新大背景下，将具有保护价值的工业遗产转型为文化创意产业园，促进了城市经济可持续发展，实现了历史与现代、艺术与文化的完美融合。

1.1.2 文化创意产业发展

现如今，随着民众生活水平逐步提高，市场需求发生了重大变化。近年来，文创产业逐渐成为各级政府关注的焦点。2022年8月发布的《“十四五”文化产业发展规划》中明确指出要发挥文化创意、科技创新以及产业融合在城市经济发展中的新引擎作用。此规划的出台，为文化创意产业的发展指明了方向，具有深远的战略意义。

在第十九届深圳文博会期间举行的文化产业园区高质量发展论坛上，中央党校教授祁述裕指出，经过深入调研，我国目前运营中的文化产业园区共计3401家（不含港澳台地区），呈现东多西少、轴心辐射态势。其中创意类文化产业园区占比最多(表1-1)。根据此前学界统计，自2012年至2018年，我国文化产业园区数量呈现显著增长趋势，由最初的1216家递增至2500家。总体而言，文化产业园区数量的持续增长，这一数据彰显了我国文化产业发展的蓬勃活力。

表 1-1 文化产业园的数量占比与特点

序号	类型	占比	分布特点
1	创意类	27%	数量最多
2	文化旅游类	18.1%	分布广泛，多点开花
3	文化制造类	19.5%	集中在我国东部和中部地区
4	传统文化资源类	15.4%	集中在京津冀、长三角和珠三角地区
5	文化科技类	12.2%	集中于经济基础较好的区域
6	文化艺术类	11.2%	在我国东南沿海、京津冀和中西部 部分省份分布较多

图片来源：笔者根据祁述裕：六大方面详解我国3401家文化产业园区绘制

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

近年来,大量工业遗产因城市化和工业化而受到不同程度的破坏,工业遗产如何在保护内在工业历史文脉的基础上进行活化利用成为城市更新发展的新课题。本文写作目的如下:

(1) 旨在提供工业遗产类文创园保护与活化设计策略:笔者以现有的工业遗产类文创园存在的诸多问题为导向,对铜官山 1978 文创园这一案例进行系统性的分析,运用理论与案例相结合的方法,试图探究出适合工业遗产类文创园保护与活化的规律性的设计原则和设计策略,为同样具有地域特色的工业遗产类文创园提供具有规律性的设计策略。

(2) 旨在保护工业遗产类文创园工业历史文脉:工业遗产承载着城市文明的记忆,在对工业遗产进行活化利用时应首先考虑保障工业遗产的“原真性”^①,在文脉延续的基础上使新旧元素有机融合,通过深入研究工业遗产转型文创园的过程,可以有效保护工业遗产的文脉,避免其遭受破坏。

(3) 旨在活化利用工业遗产,从而推动城市的全面发展:工业遗产的活化利用,并不是简单的旧址翻新,而是要探究出具有城市地域特色的工业遗产保护与利用的设计方案,创造性的开发利用工业遗产资源,通过设计推动城市经济、文化、环境等多方面的协调发展,为城市可持续发展注入新的动力。

(4) 旨在使人们更加关注并了解工业遗产文化:工业遗产的保护与活化离不开公众的参与。笔者在调研阶段便注重走访城市居民,对群众进行保护与活化理论的科普,提升城市居民对工业遗产保护和活化的关注度,提高公众参与城市的建设意愿,促进城市的转变与再生。

1.2.2 研究意义

从理论层面来看:

(1) 有利于丰富工业遗产类文创园保护与活化的研究领域:笔者通过大量的文献阅读,发现相关研究寥寥无几。本文将保护与活化理论引入工业遗产类文

^① 吕舟.《威尼斯宪章》的真实性精神[J].中国文物科学研究, 2014(02).

创园的设计研究中,作为一个崭新的的研究视角,填补了对工业遗产保护和活化设计研究的缺失,推动这一研究领域的理论发展。

(2) 有利于更新保护与活化概念的理论研究框架:有关工业遗产类文创园的研究大多是从宏观视角,大而宽泛,因此本文的研究将保护和活化理论与案例相结合,将具体的理论与具体的设计相结合,从微观视角探索工业遗产类文创园的保护与活化规律性的设计原则和设计策略。

(3) 有利于为其他同类型项目的设计研究提供有价值的参考与启示:随着社会的持续进步,工业遗产改造项目的数量日益增长,本文所研究的理论框架在实践中持续接受检验与调整,为同类型的设计项目提供宝贵的参考与启示,更好地应对未来可能出现的复杂情况。

从现实层面来看:

(1) 有利于提高对工业遗产保护的关注度:通过对文创园进行策略性研究,提供更有意义的设计方案,可以使人们更加关注和清楚工业遗产和工业遗产类文创园的内在文化价值,提升人们对于城市的归属感和认同感,产生情感共鸣。

(2) 有利于保护城市工业遗产文脉:城市工业遗产作为工业文明时代的产物,承载了丰富的历史信息和深厚的文化内涵。随着城市化的加速推进,许多工业遗产面临着被拆除或改造的命运。为了有效保护城市工业遗产,我们需致力于工业资源的维护与工业历史文化的传承,避免出现因主观思想的判断,破坏工业遗产的价值,影响周边区域经济与环境的发展状况,从而有效的保护与利用工业遗产,发挥其最大价值^[4]。

(3) 有利于多维度活化利用工业遗产:工业遗产所处地域、产业门类、建筑形式等类型差异大,传统的经验型或案例类比型方法缺乏针对性和科学性^[5]。将闲置的工业资源盘活为文创园,不仅有利于推动经济社会的发展,提升城市形象和品质,还有利于实现资源的有效利用,多维度活化利用工业遗产资源。

(4) 有利于为文创企业与相关政府部门提供问题解决的方案:近年来,工业遗产文创园的发展前景受到了国家层面的高度关注。为了促进这一领域的健康发展,笔者深入解读了国家关于工业遗产保护与利用的相关政策,并结合具体实例进行了应用研究,旨在推动这些政策的有效落地与实施,为相关部门提供案例支撑。

1.3 研究范畴界定

为了加深对本文研究结构的理解，笔者对研究的主题范畴、对象范畴以及资料进行详细的解释与界定，以此明确研究的核心内容，为后续的研究工作奠定坚实的基础。

1.3.1 研究主题

工业遗产改造和利用的方式有很多，大多转型为旅游景点，主题公园，博物馆，商业空间，社区活动中心等，本文的主要研究聚焦于工业遗产在保护与活化双重目标下转型为文化创意产业园的设计策略。不同的工业遗产在转型为文化创意产业园时，均展现出其独特的特点与优势（表 1-2），这也是我们研究的重要关注点。笔者选择重点论述该主题一般性的改造手段，以期能够以点及面，从特殊到一般，探索出工业遗产类文创园保护与活化的设计原则和普遍规律，为工业遗产的保护与活化提供案例研究。

表 1-2 工业遗产转型类型

序号	转型类型	说明
1	文创园	创意工作室
2	文化创意产业	艺术馆/创意工坊
3	旅游景点	博物馆/主题公园
4	商业空间	购物中心/办公楼
5	社区文化中心	活动中心/会议场所

表格来源：作者根据知网资料整理绘制

1.3.2 研究对象

在对国内大量文创园进行筛选时，笔者选择将研究对象定为由铜陵市文投公司历时 4 年，按高起点规划，高标准实施的铜陵市首个融合文化、创意、艺术、生活等功能为一体的开放式文化创意产业园区——铜官山 1978 文创园（图 1-1）。研究对象包括工业遗留场地等有形要素，和场所遗留下的历史文化与记忆等无形要素^[6]。将铜官山 1978 文创园项目作为工业遗产保护与活化的实证案例进行研

究，深入分析其在保护工业历史文脉、活化利用工业遗产、提升文化创意产业园空间品质等方面的成功实践，并指出其存在的不足，以期全面揭示国内工业遗产类文创园的发展现状，为后续工业遗产类文创园保护和活化提供改造经验与方向，激活城市活力，推动城市可持续发展。



图 1-1 铜陵文投公司、铜官山 1978 文创园 LOGO

图片来源：文创园官网和铜陵文投公众号

1.3.3 研究资料

笔者在对工业遗产类文创园进行资料收集时优先参考该类文创园官方发布的文件，同时，选择性的参考了大量工业遗产类文创园的微信公众号、权威旅游网站和旅游 APP、相关文献并对工业遗产类文创园进行实地调研收集信息，多渠道获取资料以确保文章的权威性、全面性、科学性。

1.4 研究内容和研究方法

1.4.1 研究内容

本文第一章作为绪论部分，首先以城市更新作为时代背景，文化创意产业的蓬勃发展作为行业背景，进而提出本研究的目的与意义。在方法论层面，综合运用了文献分析与实地调研等多种手段，通过对既有研究成果的系统性梳理，本研究厘清了研究思路，并构建了整体研究框架，为后续深入探究奠定了坚实的基础。

第二章聚焦于工业遗产类文创园保护与活化的相关理论研究。在此章节中，笔者对工业遗产类文创园的相关概念进行界定，依据时间线对国内外工业遗产保护与活化的相关会议、组织与政策进行梳理。笔者通过阅读大量文献结合实地调研对国内外最具代表性的工业遗产转型文创园案例进行系统分析，并基于工业遗

产类文创园保护与或活化的设计原则，分析了研究的可行性与必要性，为下文对铜官山 1978 文创园保护与活化的设计策略研究提供坚实的基础。

第三章为铜官山 1978 文创园研究信息的收集。笔者通过综合运用实地调研、问卷调查等多种研究方法，对铜官山 1978 文创园的地理区位、历史沿革、园区概况等进行数据收集，在此基础上进一步分析文创园的空间构成元素、内部条件以及外部环境，力求对文创园进行更深层次、更全面化的设计研究，有助于更准确地把握铜官山 1978 文创园的特点与问题，为下文的设计策略制定提供理论基础。

第四章旨在探讨铜官山 1978 文创园的优化设计策略研究。基于第三章对铜官山 1978 文创园全面的调查研究，针对性解决前文提出的文创园现状问题，提出切实可行的优化设计方案与整体优化设计策略。通过对铜官山 1978 文创园进行优化设计，有助于解决当前文创园面临的问题，提升文创园空间质感，为其未来发展注入新的活力。

第五章主要总结研究成果与展望未来方向。本章简要阐述文章核心内容，提出本文在研究过程中存在的不足与教训，并探讨未来如何进一步推进该领域的研究工作。

1.4.2 研究方法

（1）文献分析法：通过对文化创意产业、工业遗产类文创园、保护与活化利用等相关概念的资料查找，为本文奠定坚实的理论基础。笔者最大限度地利用图书馆、权威网站、文创园官方网站等资源查阅收集相关文献，力求把握铜官山 1978 文创园这一工业遗产的现状。通过对各种文献的梳理与分析，了解国内外研究动态，剖析前人的研究成果，学习前人的研究方法，进一步确定本文的研究思路和研究问题，发现研究的不足，探索解决问题的可行方案。

（2）实地调研法：通过对铜官山 1978 文创园进行实地调研时，感受最真实的工业遗产内在文化氛围，记录并拍摄园区相关图片（图 1-2），对该园区成立时间、原铜矿住宅区的构成元素、再利用的建筑、工业遗产开发现状进行充分了解，力求掌握一手资料，补充现有资料与文献内容上的缺失，优化工业遗产类文创园的研究内容，数据的真实性和完整性可以得到很大程度的提高。同时，在实

地调研的过程中，笔者注意与园区周边原住民进行交谈，试图站在当地居民的立场上了解他们的真实需要。



图 1-2 文创园实地拍摄场景

图片来源：笔者自摄

(3) 跨学科研究法：笔者在本文研究中借助景观设计学、历史学、社会学等多学科在工业遗产类文创园保护与活化层面上的研究理论和研究成果，总结各个学科领域所对应的研究方法，将多学科的研究理论运用于工业遗产类文创园保护与活化研究中，提出保护与活化利用的策略体系框架。

(4) SWOT 分析法：SWOT 分析是一种常用的分析方法，笔者在文中借助这一方法，全面系统地评估铜官山 1978 文创园的内外现状进而制定适当的策略计划，帮助文创园把握市场风向，并对工业遗产类文创园提供保护与活化的新视角。

(5) 问卷调查法：本文问卷采用统一的问卷和标准化的问题，以提高研究的客观性。对问卷的数据分析有助于研究者深入挖掘数据背后的规律，为决策提供科学依据。笔者在大量的文献阅读的基础上，对铜官山 1978 文创园实地调查，可以对铜官山 1978 文创园所面临的问题有更深层次的把握，通过这一手段，能够更有效把控研究所需数据。

1.5 研究思路和研究框架

1.5.1 研究思路

本文试图从设计学、建筑学角度出发,针对现有文创园发展中出现的工业元素与地域特色的应用趋于表象化、公共空间景观缺乏创新性与多样性、文化资源与旅游业整合度不高、产城融合呈现不协调趋势等问题提出具体的设计策略。

本文的研究思路分为三个方面,分别是:

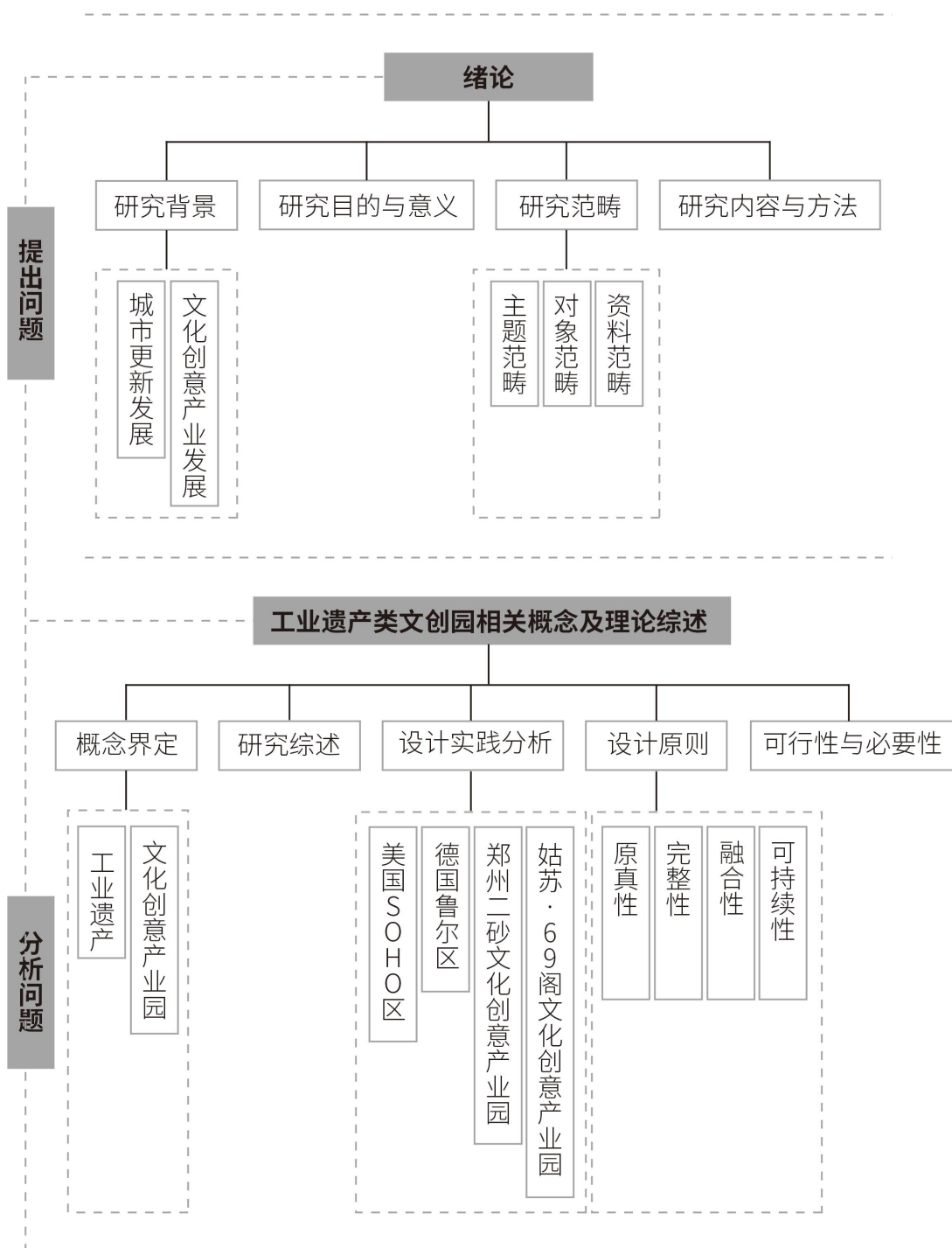
(1) 提出问题:在城市更新和文化创意产业的迅猛发展的背景下,笔者通过对相关文献资料的整理与学习,确定了研究范畴。对现有工业遗产类文创园进行价值评估以分析研究的可行性与必要性,在此基础上,根据工业遗产类文创园的设计原则,利用实地调研、问卷调查等方法对铜官山 1978 文创园进行研究,探讨现存工业遗产类文创园公共空间与设计策略上存在的不足与问题。

(2) 分析问题:以铜官山 1978 文创园为研究区域,笔者对文献与资料进行详细的调查分析,探索工业遗产类文创园保护与活化存在的规律性设计策略,尝试以此为依托,对铜官山 1978 文创园进行工业遗产的保护与活化的优化设计。

(3) 解决问题:针对铜官山 1978 文创园保护与活化过程中产生的问题与矛盾,提出了地域特色表象化、文旅资源整合度不高、空间景观设计缺乏多样性、文创园不能融入城市等现象,以这些问题为导向,针对性地提出了相应的保护与活化的优化设计策略,实现从工业遗产到公共艺术空间的设计更新,对未来工业遗产转型文创园以及城市规划发展提出很好的案例借鉴。

1.5.2 研究框架

工业遗产类文创园保护与活化设计研究——以铜官山1978文创园为例



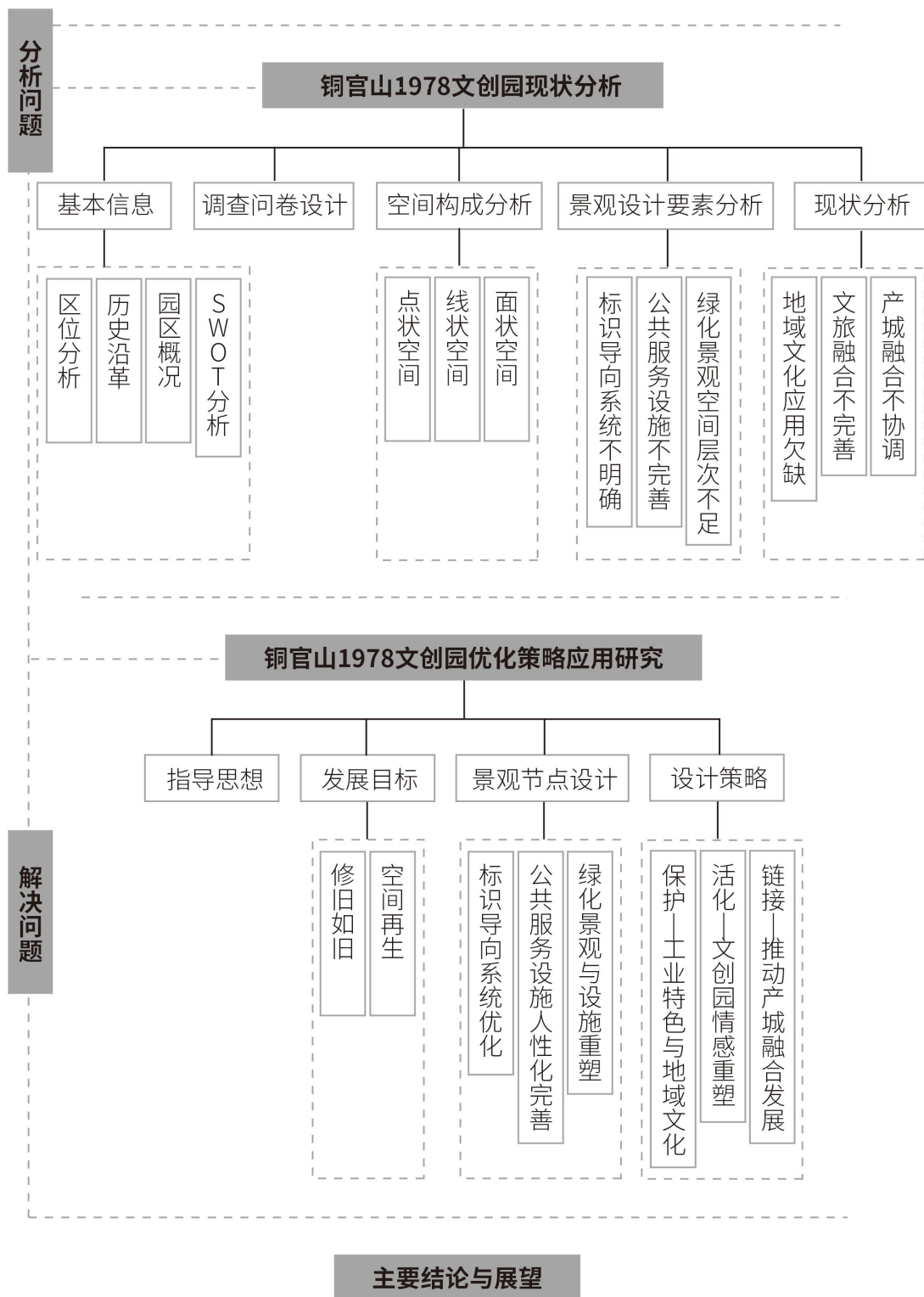


图 1-3 研究框架

图片来源：笔者绘制

第2章 工业遗产类文创园保护与活化设计研究概述

2.1 研究相关概念界定

2.1.1 工业遗产定义

在界定工业遗产的概念时，国内外学者普遍认为，首要任务是厘清工业遗产与工业遗存之间的关联与差异。工业遗产指的是自 18 世纪工业革命后至今具有工业价值的文化遗迹。这些遗迹形式丰富，包括建筑、机械、生产场所、基础设施等。相较于工业遗产，工业遗存的概念更为宽泛，指自工业革命以来，与工业生产生活紧密相连的各类物质及非物质遗留物。其范畴既包括有形的遗迹与遗物，又囊括无形的文化遗产，两者呈现出由广至狭的递进关系（图 2-1）。

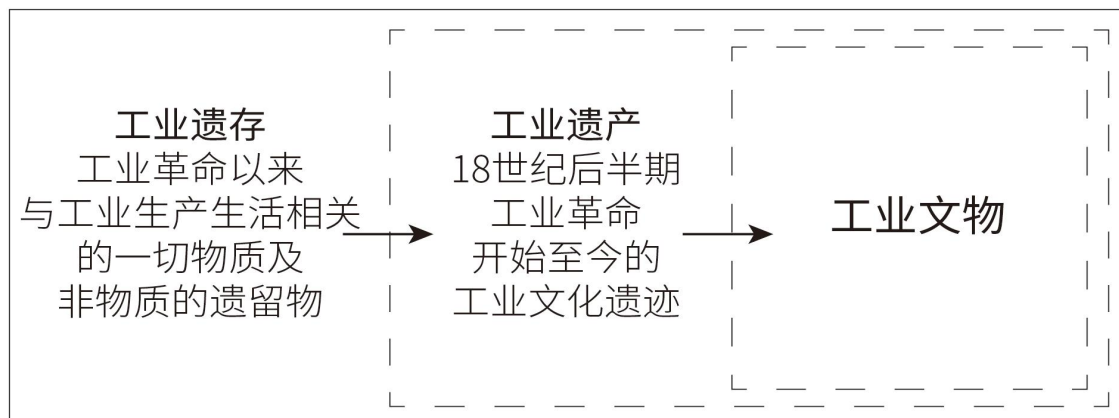


图 2-1 工业遗产、工业遗存、以及工业文物的关系

图片来源：笔者根据知网资料整理绘制

所谓“工业遗产”，是英语 *industrial Heritage* 一词的汉译，后者最早源于 1978 年在瑞典成立的国际工业遗产保护委员会^①，其成立使得工业遗产的保护迈上了全球化合作的道路^[7]。

2003 年 7 月，俄罗斯召开的第十二届国际工业遗产保护委员会大会上，通

^① The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage, TICCIH

过了《下塔吉尔宪章》，这一具有里程碑意义的国际文件成为工业遗产保护领域的核心准则。定义工业遗产为服务于工业活动的建筑与结构，以及这些建筑中蕴含的工艺、工具与周边环境，包括城镇与景观的状况。这一定义不仅明确了工业遗产的范畴，也为后续的工业遗产保护工作提供了重要指导。

俞孔坚、方琬丽(2006)在《中国工业遗产初探》^[8]一文中界定了工业遗产的内涵:工业遗产是具有历史价值、技术价值、社会意义、建筑或科研价值的工业文化遗存。

本文尝试界定工业遗产的范畴包括建筑、结构、工具及其所在的城市景观等，是城市更新、区域发展以及旅游开发的关键要素之一。这些遗产不仅承载着工业发展的历史记忆，更是推动地方经济发展与文化遗产的重要资源，深入研究和保护工业遗产，对于促进城市可持续发展和文化多样性具有重要意义。

2.1.2 文化创意产业园概念界定

文化创意产业这一术语，最初源自于英国发布的《创意图录报告》，这一概念随后被多数地方所接纳，并引发了各地区专家的广泛关注，这些专家从多个维度对文化创意产业进行了深入的界定和探讨。与此同时，欧美其他国家也在积极推动文化创意产业的发展，使其成为经济和社会进步的重要驱动力。

在我国，文化创意产业最初在台湾地区提出，作为文化产业与创意产业相互交融的产物，文化创意产业园作为文化创意产业集群的外在形态，是一个界定了的、具备一定规模的特定区域，有较为完善的公共设施、社会网络和管理系统，以创造性智力劳动为主^[9]。

国内学者杨春华^[10]试图将文化创意产业园界定为一系列与文化关联的、产业规模集聚的特定地理区域，是一具有鲜明文化形象并对外界产生一定吸引力的集生产、交易、休闲、居住为一体的多功能园区。为统一标准，北京观恒文化发展研究院课题组对文化产业园的内涵界定为：具备特定的空间范围，以文化及相关行业作为主营业态，能够形成一定的产业关联或集聚效应，且有专门运营机构的文化空间。

目前，工业遗产的定义在国内外学术界尚存争议，未形成统一标准。因此，在对其展开讨论和研究时，必须充分考虑到这一概念的多元性与复杂性，以保证

研究结果的精确性与科学性。

2.1.3 工业遗产转型文创园保护与活化模式

杨福海，王华石，何晓洪^[60]等人在协作更新视角下对合柴·1972 文创园工业遗产进行保护和活化研究，将工业遗产类文创园的建筑物及构筑物依据风貌特征详细划分为四类。笔者依据这四类风貌探索出工业遗产转型文创园保护与活化过程的四种模式。具体而言（图 2-2）：



图 2-2 四类风貌对应的转型模式

图片来源：笔者绘制

(1)原样呈现:工业遗产类文创园作为历史文化的重要承载，一类风貌建筑及其构筑物作为厂区历史文化的主要载体在规划中占据核心地位，应该全力保护并适度利用，致力于维护这些建筑的内外空间的最原始状态。在修缮过程中，应着重强调对原有功能的保护与活化利用，力求保留最真实的历史印记，使得后续参观者不仅可以深刻感受到这些建筑所蕴含的历史价值和文化内涵，还可以得到最为真实的历史反馈。

(2)精华保留:二类风貌建筑一般内部损坏严重但是建筑的工业外观却还留有历史风貌，针对内外状况的差异，在保护与活化设计时应重点关注其内部空间的优化与更新，同时尽量保持外部原有的历史风貌。在保护与活化过程中，挑选并保留那些最具代表性的设备厂房，以此作为传承历史文脉的关键载体。通过这样的方式，可以实现对历史建筑内外部空间的合理利用，既彰显了其独特的文化价值，又满足了现代使用的需求，有助于推动工业遗产类文创园的可持续发展。

(3)产业升级在工业遗产转型文创园保护与活化设计中，三类风貌建筑改造尤为关键，在改造过程中，注重内外空间的综合整治与利用，力求通过新旧空间、

形象与材质的鲜明对比,最大程度地凸显出其独特的韵味与风貌,深入挖掘并修复有价值的工业遗产元素,将可以使用的工业建筑物和构筑物转化为公共文化休闲区的重要组成部分,如工业影院、遗址景观公园等,以此吸引游客并丰富人们的文化生活,力求进一步推动文化创意产业园的蓬勃发展。

(4)拆除重塑:四类风貌的形象缺乏特色且破损严重,已经对文创园的整体形象造成了负面影响,因此应该予以拆除,后续将这片空地重新开发利用,用于建设文创园的各类功能分区。这一设计策略旨在通过拆除不良建筑,优化厂区的整体环境,并最大程度地实现地块空间的有效利用,为未来的文创园乃至城市的发展奠定坚实的基础,预留更多潜在的发展机会。

综上所述,基于对四类风貌建筑对应的保护与活化模式的深入分析与研究,笔者进一步提出了工业遗产类文创园的优化设计策略,希望能够为相关设计实践提供有价值的参考与指导。

2.2 国内外研究综述

为了进一步了解工业遗产的内在价值,笔者格外关注国内外工业遗产保护与活化的动态时间,通过对时间线与相关事件的梳理,掌握国内外工业遗产的最新发展动态,并深入研究工业遗产保护的有效手段,通过持续关注这一领域的最新进展,可以更加全面地了解工业遗产保护的现状和趋势,从而为相关实践提供更加科学的指导。

2.2.1 国外工业遗产相关组织与会议

工业遗产作为人类文化遗产的重要组成部分,在全球范围内引起广泛关注。迄今为止,多个致力于工业遗产保护的国际组织已相继成立,展开了众多国际会议,发布了多项保护政策(表 2-1)。

国际古迹遗址理事会(ICOMOS)作为世界遗产委员会的专业咨询机构于 1965 年在波兰华沙正式成立,在国际范围内享有盛誉。20 世纪 50 年,英国首次提出“工业考古学”概念。1968 年,英国工业考古学会(GLIAS)正式肩负起工业遗产保护工作的重要使命,致力于将工业遗产的价值和意义传递给后世。受英国工业考古的影响,1969 年美国启动“历史工程记录”计划,1971 年,美国

工业考古学会(SIA)成立,为工业遗产保护与活化领域注入了新的活力。1973年,随着英国产业考古学会(AIA)的成立,工业遗产保护与研究领域迎来了新的里程碑。与此同时,首届工业纪念物保护国际会议(FICCIM)在英国铁桥峡谷博物馆盛大召开,这一事件标志着国际社会对工业遗产保护达成了初步共识,为后续的工业遗产保护和研究奠定了坚实基础,两年后(1975),为进一步探讨工业遗产保护共识,在德国召开了第二届国际工业纪念物保护会议。明治维新后,日本产生了大量工业废弃物,1977年,日本产业考古学会(JIAS)应运而生。随后,在1978年,瑞典斯德哥尔摩见证了国际工业遗产保护委员会(TICCIH)的诞生,这一组织的成立标志着工业遗产保护逐渐受到国际社会的广泛重视。2003年7月,TICCIH起草并发布了《关于工业遗产的下塔吉尔宪章》,这一纲领性文件为工业遗产的界定、价值认定与保护提供了权威指导,对全球范围内的工业遗产保护工作起到了积极的示范和引领作用。到了2005年,TICCIH更是荣列世界遗产评审咨询组织,极大地推动了全球工业遗产的认定与保护进程。在联合国教科文组织(UNESCO)的支持下,TICCIH工业遗产保护名单得以设立,为工业遗产的保护工作注入了新的动力。

表 2-1 国外工业遗产相关组织与会议

序号	时间	相关组织会议	说明
1	1965	国际古迹遗址理事会	世界遗产委员会的国际专业咨询机构
2	1968	英国工业考古学会	正式开展了工业遗产的保护工作
3	1971	美国工业考古学会	进行了多样化的探索
4	1973	英国产业考古学会	顺应历史潮流
5	1973	首届工业纪念物保护国际会议	里程碑事件标志着国际社会对工业遗产保护达成了初步共识
6	1975	第二届国际工业纪念物保护会议	为后续研究奠定了坚实基础
7	1977	日本产业考古学会	处理大量工业废弃物
8	1978	国际工业遗产保护委员会	标志着工业遗产保护逐渐受到国际社会的广泛重视

续表 2-1 国外工业遗产相关组织与会议

序号	时间	相关组织会议	说明
9	2003	《关于工业遗产的下塔 吉尔宪章》	工业遗产保护的纲领性文件

图片来源：笔者根据资料整理绘制

2.2.2 国内工业遗产相关政策与会议

工业遗产类文创园区的快速发展促使着更多企业致力于工业遗产类文创园的发展研究，我国积极参与联合国教科文组织的重点计划和众多项目，十八大之后，我国举办了多项工业遗产保护的专题会议，并提出了多个工业遗产保护的相关性政策，以进一步加强对工业遗产的保护与活化工作（表 2-2）。

我国对工业遗产的研究发轫于 20 世纪末期。

1999 年 5 月，人居环境学作为建筑学未来发展的重要方向，在《北京宪章》这一纲领性文件中得到了明确阐述。

2006 年，江苏无锡首届“中国工业遗产保护论坛”的成功举办标志了中国在工业遗产保护方面取得了引人注目的成就。同年《无锡建议——注重经济高速发展时期的工业遗产保护》作为我国工业遗产保护领域的首部纲领性文件为今后的工业遗产保护工作提供了重要指导，在国内首次明确提出工业遗产保护的概念，为我国在工业遗产保护研究领域的深入探索奠定了坚实基础，彰显了我国在工业遗产保护方面的重要决心与长远视野。

2008 年，哈尔滨成功举办了全国首届工业遗产与社会发展学术研讨会，与会者围绕我国工业遗产所蕴含的社会价值展开了深入探讨，并重点剖析了东北老工业基地在工业遗产改造过程中所面临的诸多问题，深化了学术界对工业遗产社会价值的认识。

2010 年，我国工业建筑遗产委员会正式成立，旨在进一步推进工业遗产的深入研究与保护工作。同日，此举标志着我国工业遗产保护研究迈入了一个崭新的发展阶段，也促使相关研究从单一的工业建筑单体拓展至更为宏观的城市设计层面，为工业遗产的可持续保护与发展奠定了坚实的基础。

2012 年通过的《杭州共识》提出了 21 条规定，为我国的工业遗产保护工作

提供了有力的政策支持。

中国工业遗产联盟于 2016 年正式组建，并在随后的几年间，从 2017 年至 2021 年，陆续公布了五批共计 194 项国家工业遗产名录。这一举措旨在系统整理和保护国家工业遗产资源，对于推动工业遗产的保护与传承具有重要意义。

2018 年，工信部发文，积极倡导具备条件的地区将工业遗产转化为工业遗产类文创园等创新形式。这一举措表明，国家、学术界及企业界均对工业遗产文创园的发展问题给予了高度关注。2018 年 1 月，第一批中国工业遗产保护名录正式发布，使得中国工业遗产保护与更新更加科学化、规范化，与城市更新相结合，促进现代城市文化经济、环境保护和资源利用的快速发展^[11]。

《国家工业遗产管理暂行办法》于 2023 年 3 月 2 日正式印发实施，进一步加强国家工业遗产管理。

表 2-2 国内工业遗产相关政策会议

序号	时间	相关政策会议	说明
1	1999	《北京宪章》	纲领性文件明确阐述建筑学未来发展方向
2	2006	首届“中国工业遗产保护论坛”的成功举办，《无锡建议——注重经济高速发展时期的工业遗产保护》	作为中国工业遗产保护领域的首部宪章性文件，具有里程碑式的意义
3	2008	全国首届工业遗产与社会发展学术研讨会	深化了学术界对工业遗产社会价值的认识
4	2010	中国建筑学会工业建筑遗产学术委员会正式成立	旨在进一步推进工业遗产的深入研究与保护工作
5	2012	《杭州共识》提出了 21 条规定	为我国的工业遗产保护工作提供了有力的政策支持。
6	2016	中国工业遗产联盟	对于推动工业遗产的保护与传承具有重要意义

续表 2-2 国内工业遗产相关政策会议

序号	时间	相关政策会议	说明
7	2018	第一批中国工业遗产保护名录正式发布	使得中国工业遗产保护与更新更加科学化、规范化，
8	2022	《国家工业遗产管理暂行办法》	修订
9	2023	《国家工业遗产管理暂行办法》	正式印发

图片来源：笔者整理绘制

2.2.3 国外工业遗产类文创园研究综述

近年来，国外学者在工业遗产保护与活化领域取得了丰硕的成果。英国伯明翰大学教授 Michael Rix（1955）^[12]在《历史爱好者》杂志上发表了一篇文章，首次提出了“工业考古”这一概念，并明确了其研究范畴。Rix 强调了对英国现存的众多工业遗迹、纪念物和机械进行深入研究和保护的重要性，从而开创了工业遗产研究的新纪元。

Chen Jie^[13]用比较分析法，以上海和重庆为案例，追溯工业遗产再利用思想的起源、过程和结果。将关系性-领域性方法与遗产研究联系起来，揭示了中国正在发生的工业遗产再利用思想，并认为工业遗产再利用思想的重塑需要领域性和关系性。

Vukmirović Milena 和 Nikolić Marko^[14]指出城市更新往往是由经济利益驱动的，而一个地方的意义和记忆的保存却被忽略了。他们探讨了不同方法在废弃工业遗产展示和利用方面的可能性，以确定符合城市发展目标、公民期望和遗产保护措施的设计步骤。

Borovikova N. V.^[15]研究工业城市是因为 20 世纪工业化的需要，他使用历史、回顾、形态、图形分析等方法来确定西伯利亚地区建筑和工业环境的发展场景及其保存机制。通过对西伯利亚中等规模工业城市的建筑和工业环境的分析，结合工业遗产保护规划，提出了工业遗产保护的标准。

Cong-yi Jin^[16]认为，自 18 世纪伊始，工业生产不仅推动了社会生产力的深

刻转型，还促进了人类文明的显著进步。对于工业遗产的保护和再开发，应根据当地工业建筑景观的保存状态和文化价值，以及城市在经济、民生、环境等方面的创新需求，制定合理的改造规划。在当前城市可持续发展和自主创新的背景下，妥善保护和开发工业遗产，既是废弃工业园区的功能改造，也是旧城区的功能修复。对城市旅游发展、经济振兴、民生改善、文化保护和韧性设计具有积极意义。

2007 年，美国哈佛大学 ALEX Krieger^[17]教授参与了上海外滩滨江带的城市设计，提出了具有创造性和艺术性的构思，而且最终的实施方案就是以他的设计为基础的。克里格教授指出城市设计的任务是创造性地应对现状，谱写未来。他撰写的《城市设计》一书对我国城市发展，特别是城市设计的学科发展、设计实践、人才培养有很大的帮助。

《工业遗产再加工：TICCIH 工业遗产保护指南》由国际工业遗产保护委员会(TICCIH)撰写，介绍了工业遗产的保护和再利用。它提供了世界各地的案例研究和实践经验，对于理解工业遗产的保护和管理具有重要意义。

James Douet^[18]界定了国际背景下工业遗产的含义和范围，解决了工业物质遗迹的识别和保护问题。在他撰写的书籍中详细介绍了保护全球工业遗产的最新方法，在 30 多位考古学和工业遗产专家的贡献下，工业遗产改造建立了第一套全面的最佳实践，用于管理、保护和解释历史工业遗址。

2.2.4 国内工业遗产类文创园文献综述

1983 年，吴良镛院士^[19]提出了“有机更新”(Organic Renewal)概念，他认为在规划设计改造区域时，应致力于保持城市整体风貌的一致性与延续性，确保从城市到建筑、从整体到局部都保持有机联系，秉持一种既考虑当前需求又兼顾未来发展的观念，顺应城市肌理，以可持续发展为基础，不断探索城市的更新与发展之道，共同构筑一个和谐宜居的城市环境。

王蓉^[20]，在《工业遗产保护与更新设计策略研究》一书中图文并茂地介绍了工业遗产的历史概况、遗存现状及其技术史价值，借此为工业遗产调研、保护和开发事业提供学术支持。

如何管理和利用好这些工业遗产，是《中国工业文化发展报告 (2022)》^[21]

关注的重要问题。该书由工业和信息化部工业文化发展中心组织研究人员编撰^①，是首部关于我国工业文化发展现状、理论探索和创新实践的著作，对我国城市管理制度的制定乃至未来工业的进一步发展具有重要的指导意义。

阳建强教授和吴明伟教授在《现代城市更新》^[23]一书中，从城市更新的历史、理论、模式和政策等方面论述了城市更新的发展，并指出城市更新不仅仅是物质性更新，更是功能性与结构性更新，进而得出“在走向全面系统的城市更新”的理论。

王建国院士在《后工业时代产业建筑遗产保护更新》^[24]中指出城市更新是一个涉及多领域的社会命题，须集政府、企业和公众等社会各界资源的综合投入，以长远的眼光平衡适应性性与可持续性保护与更新。

同济大学的阮仪三教授是在该研究领域拥有很高地位的专家，他所著的《城市遗产保护论》^[25]是我国比较具有代表性的一本关于城市遗产保护的著作，书中反映了 20 世纪 90 年代我国历史遗产保护的情况，论文化创意产业的城市基础。

常青教授在这一领域也享有很高的声望，他在《建筑遗产的生存策略——保护与利用设计实验》^[26]深入探讨了我国城乡风土建筑在保护与开发过程中所面临的典型问题和矛盾。他主张以保护为发展的驱动力，并在发展过程中贯彻保护的设计策略和方法。该书则针对这一多样化的保护价值观和设计策略问题，提供了富有针对性的解答。

一些硕士论文也在该领域做出了积极的探索，如深入分析，总结优劣，提出自己的思考。可看出，国内学者最早关注工业遗产领域是在 2002 年，李蕾蕾(2002)^[29]最早对工业遗产旅游进行了研究，介绍了德国鲁尔区的经验。自 2004 年起，国内报纸开始探讨文化创意产业的相关议题。厉无畏(2005)^[30]对上海市的文化创意产业发展进行了思考。随着时间的推移，到了 2008 年，文化创意产业逐渐融入建筑、规划及景观等多个领域，成为这些领域发展中的重要组成部分。

许亦农在《审视过去，走向未来:建筑适应性再利用杂记》^[28]中明确指出:“适应性再利用是指转化和改造旧建筑以适合新的使用方式和内容、而同时在不同程度上保留其历史特色的过程”对旧建筑的活化利用理念和方式进行了比较清晰的阐述。

^① 刘威, 吴宇琛.新时代我国工业遗产的活化利用与城市管理——评《中国工业文化发展报告(2022)》[J]. 领导科学, 2023, (06):150.DOI:10.19572/j.cnki.lidkx.2023.06.029.

国内学者张婷姝^[22]以文化记忆理论视角明确了三线工业遗产具备时间、空间、功能三个维度且存在互济、内嵌的逻辑关系，总结出参与一唤醒一认同的递进式活化路径，最后提出记忆重现、场景营造、记忆共创的可行性设计策略为提升三线精神在中华民族红色精神传承中的结构性力量提供有益参考。

2.2.5 研究评述

中国于 21 世纪初开始将目光投向工业遗产领域，初期阶段主要侧重于对西方成功案例的深入剖析与研究。相较于国际，国内对工业遗产保护的介入略显滞后，研究和实践的时间相对较短，然而，值得关注的是，我们几乎在刚涉足这一领域时便迅速迈入了工业遗产活化阶段。2006 年《无锡建议》导致国内工业遗产相关论文的发表数量显著增长，这一文件激发了学术界对工业遗产研究的热情，推动了工业遗产保护与研究工作的深入发展。随着发展机遇期的到来，工业遗产类文创园在规模上不断扩展的同时，也面临着诸多挑战。国内学者为工业遗产研究提供了多样化的视角和丰富的内涵。通过对这些学科的全面研究，我们可以更深入地了解工业遗产的价值和意义，为其保护和活化提供更科学的指导。

综上所述，尽管我国工业遗产研究起步较晚，但近年来该领域逐渐兴起，成为学术研究的热点之一，研究热情不断高涨。值得一提的是，对工业遗产类文创园保护与活化利用的研究还是少数，主要集中在近三年。这显然是一个相对新颖的研究视角或方向，值得进一步深入探索。

2.3 国内外工业遗产类文创园保护与活化设计实践

笔者通过对美国纽约 SOHO 区、德国鲁尔区、郑州二砂文化创意产业园、苏州姑苏·69 阁这四个案例进行详细调研，系统分析这些工业遗产转型为文创园的成功案例改造前后对比，研究这些案例改造手法策略上的可取之处。他山之石可以攻玉，对工业遗产类文创园的案例研究或许能为中国城市的工业空间保护与再利用带来一些新的视角。

2.3.1 美国纽约 SOHO 区

美国SOHO区			
前身	铸铁工业, 纺织工业	建筑规模	0.25平方英里 (约为0.65平方千米)
地理位置	苏豪区(SoHo)位于曼哈顿下城, 处在休斯顿街南边, 以北面的休斯顿街, 南面的坚尼街, 西面的西街, 东面的拉菲特街为边界		
特色	通过功能布局的整合, 打成综合性的时尚街区		

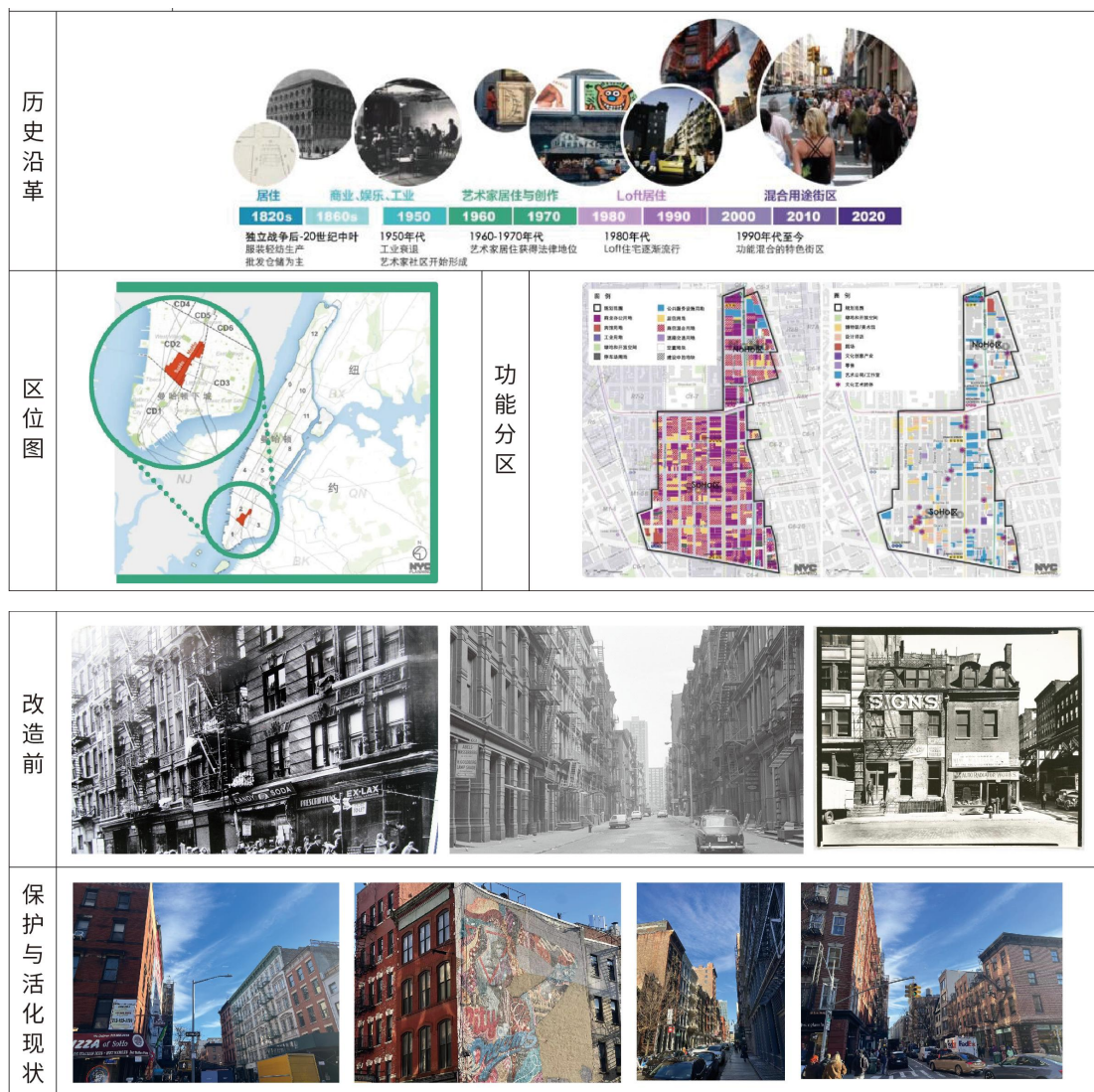


图 2-3 美国 SOHO 区设计实践

图片来源: 信息由《soho/noho 街区规划》(soho/noho neighborhood plan) 整理, 图片由笔者委托拍摄

曼哈顿岛南段的 SOHO 区(图 2-3) 在 19 世纪中叶崛起为重要的工业区, 大量以铸铁为建筑材料的厂房在此兴建, 这些建筑不仅数量众多, 而且设计独特, 最终形成了纽约市内最大的铸铁建筑群。二战后纽约制造业的衰落导致制造商纷纷撤离, 留下众多车间闲置无人问津。幸运的是, 由于一些有识之士的积极反对

和商讨，这片老工业区得以保留，并最终被政府定义为历史保护街区。然而，60年代大量的艺术家和创意人士被这里廉价的房租吸引，发现了这片土地的潜力，将空置的工厂转变为生活空间与艺术工作室，赋予其新的生命。

如今，SOHO区不仅成为文化创意产业的聚集地，更是创意产业的发源地，是当代艺术的代名词，引领着现代工业风格的潮流。这个集商业、艺术、历史与自然于一体的独特区域，吸引了无数艺术家、创意人士、时尚爱好者和历史文化追求者的目光，成为纽约乃至全球瞩目的文化地标。艺术家们保留了其原始的工业建筑风格，将空置的工厂改造成了自己的艺术工作室并通过大面积的彩绘增添这片区域独特的艺术魅力，使其焕发出新的光彩。

在SOHO区的演变过程中，其转变不仅局限于物理空间的更新，更在深层次上重塑了该区域的社会与文化风貌。原本被遗忘的角落，如今已跃升为纽约乃至国际间的文化核心区域，吸引着来自四面八方的访客与创新精英。这片土地上，艺术家们挥洒创意，设计师们探寻灵感之源，而创意工作者们则在此汇聚，通过交流与碰撞，共同推动着文化艺术事业的蓬勃发展。SOHO区的成功转型，既是对物理空间的精心再利用与改造，更是对文化资本价值的深度挖掘与重塑。这一过程彰显了文化创新在城市发展中的不可或缺性，为其他城市提供了值得借鉴的经验与智慧。在全球化和文化交融的大背景下，SOHO区的演变历程为我们提供了一个独特的视角，它引发了我们对于城市与文化间相互关系的深刻思考，以及如何在城市更新的过程中有效地保护并传承遗产资本。

总的来说，SOHO区经历了一场由往昔荒芜破败的工业区向现今文化创意产业汇聚地的华丽转身。这一变迁不仅显著地改变了该区域的物理形态，更深刻地重塑了其社会与文化内核，使其跃升为纽约乃至全球瞩目的文化地标。

2.3.2 德国鲁尔区

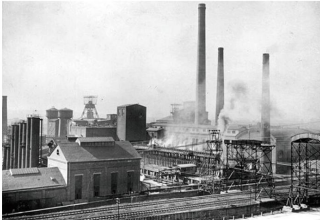
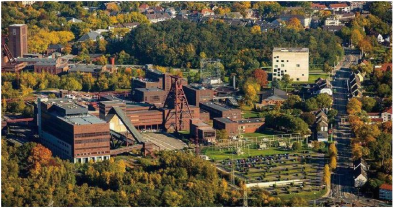
德国鲁尔区			
前身	钢铁、煤炭、电力工业	建筑规模	4593平方公里, 占全国面积的1.3%
地理位置	德国鲁尔区位于德国西部、莱茵河下游支流鲁尔河与利珀河之间的地区, 在北莱茵-威斯特法伦州境内		
特色	通过调整产业布局, 将重工业转型为高新技术和服务业		
历史沿革	兴起 → 衰退 → 新发展 19世纪中叶 20世纪60年代 20世纪60年代至今   		
区位图	 		
改造前	  		
保护与活化现状	  		

图 2-4 德国鲁尔区设计实践

图片来源: 解读德国鲁尔区的绝境重生 (motitravel.com)

德国作为工业强国留存着数量庞大的工业遗产。其中, 鲁尔工业区(图 2-4)是世界上最大的工业区之一, 蕴藏着丰富的煤炭和铁矿资源。自 19 世纪起, 这片区域便作为德国工业的核心地带, 引领着国家的工业化进程。然而, 20 世纪 60 年代末至 70 年代, 鲁尔区遭遇了煤炭与钢铁行业的严重危机, 经济遭受重创, 工厂纷纷关闭, 失业人数激增, 经济衰退的阴霾笼罩整个地区。然而, 鲁尔区并

未就此沉沦。经过深度的转型与改造，现在的它已焕发出新的生机。德国政府根据鲁尔区的实际情况，实施了针对性的经济政策，成功地对老工业区进行了改造，实现了经济结构的优化和产业的转型升级，为鲁尔区注入了新的活力。

改造后的鲁尔区不仅在经济上取得了巨大的成就，而且在文化、教育、环境和社会福利等方面也取得了显著进展。现在的鲁尔区不仅拥有许多世界知名企业，如西门子、汉莎航空等，还是德国重要的经济中心之一。经过多年的持续调整与改造，鲁尔区已不再是昔日的衰落工业区，而是展现出了持续发展的强劲势头。对于鲁尔工业区的保护，我们特别强调产业景观的整体性保护理念。那些昔日繁忙的车间，即便如今已沉寂无声，以及那些历经风雨斑驳的构筑物，都被我们珍视并完整地保存了下来。这些历史遗迹不仅见证了工业区的辉煌历程，更是我们传承工业文化、推动可持续发展的重要资源。该地区目前已积聚了丰富的文化艺术资源，其中包括 200 座博物馆、120 家剧院、250 个文化节和 100 座音乐厅等，这些场馆的设立为区域文化的发展提供了强有力的支撑。此外，鲁尔区在文化领域也取得了长足的进步。通过举办诸如鲁尔 2010 文化节、鲁尔三年展、鲁尔钢琴节和鲁尔戏剧节等大型国际化活动，鲁尔区成功地转型为一个崭新的文化区。

总的来说，鲁尔区已经从一个以传统工业为主的地区转变为一个经济、文化、环境等多方面都取得显著进展的现代化区域。现如今德国鲁尔工业区的文化创意区、文化旅游区设计成为了工业遗产改造的典范。作为人类工业文明的一个缩影，鲁尔区的顺利转型不仅为整个欧洲国家的老工业区改造开辟了一条新的道路，为人类工业遗产保护和促进文化创意产业发展做出了巨大贡献，更是在全球形成一股巨大的创意产业浪潮。

2.3.3 郑州二砂文化创意园

郑州二砂文化创意园			
前身	原中国第二砂轮厂	建筑规模	占地面积845亩，建筑面积90万平方米
地理位置	位于郑州市中原区华山路78号		
特色	拥有亚洲最大的包豪斯建筑群，保留了大量完整的工业遗迹		



图 2-5 郑州二砂文化创意园

图片来源：笔者自绘；数据来源：公众号：博物荟

郑州二砂文化创意园^[31]位于郑州市中原区华山路 78 号，是在原“中国第二砂轮厂”的厂区基础上兴建的文创园区。该园区占地面积 106.4 公顷，拥有亚洲最大的包豪斯建筑群，是郑州市“四大历史文化片区”建设项目之一。据《二砂厂志》记载，二砂厂房、生产工艺、产品质量都按照东德标准，建设期间，东德专家曾提出书面建议 2978 条，要求十分严格。郑州西部地区一个集丰富历史遗存与广泛产业覆盖于一体的特色活力区。此举不仅丰富了该地区的文化底蕴，也为其产业发展注入了新的活力。园区采取“一带一路一体两翼”的规划结构，依托厂区原有的建筑与景观风貌，打造贯穿东西的产业发展带和城市记忆之路两条主线，并围绕创意设计、数字文化产业和创意企业成长壮大等多个方面展开产业布局。

目前“二砂厂”厂区内保留着多数质量较好的风貌建筑（图 2-5），以及有较高历史价值和文化记忆的工业环境要素，这些都是郑州城市工业发展的重要见证^[32]。近年来“二砂厂”优秀的工业文化遗产资源受到高度重视，2020 年 10 月，二砂文化创意园正式开园，逐渐成为郑州文创产业的典范。该园区以文化创意产业为主导，实现创意、科技、时尚、艺术、生活及城市记忆的集约式融合发展，致力于将二砂文化创意园塑造为以生产型文化创意为内核的产业创新高地，从而推动文化产业与经济的深度融合，促进城市的文化创新与可持续发展。

总之，郑州二砂文化创意园不仅是一个展示郑州工业历史和文化的窗口，也是一个集创意、艺术、科技、休闲等多功能于一体的综合性文创园区，为市民和游客提供了一个独特的文化体验空间。

2.3.4 苏州姑苏·69 阁

苏州姑苏6·9阁			
前身	二叶制药工业	建筑规模	占地面积4.3万平方米, 建筑面积3.4万方
地理位置	姑苏6·9阁位于苏州盘胥路859号, 苏州二叶制药有限公司的老厂房区内, 外有胥江河、盘胥路经过		
特色	保留了原厂区内特色建筑69栋, 69合成的太极形状, 象征着工业遗迹和文化创意的融合		
历史沿革	改造 保留建设 发展		
	1947年--1976年 改造建设 	20世纪 对园区景观的保留 	2013年3月29日 正式开园运营 
区位图			
			
保护与活化现状			
	   		

图 2-6 苏州姑苏·69 阁

图片来源：笔者实地调研拍摄整理

姑苏·69 阁文化创意产业园（图 2-6），坐落于江苏省苏州市姑苏区盘胥路 859 号，不仅是苏州中心城区首座后现代服务业产业园，更是姑苏区规模最大的文化创意产业集聚地。该产业园占地面积 4.3 万平方米，建筑面积达到 3.6 万平方米，园区保留了原厂区的 69 栋单体建筑，故取名姑苏·69 阁。管理人员沈钧说“产业园前身为原苏州第二制药厂，在改造过程中...结合环古城河风貌带分设功能区，使老旧厂房充满怀旧气息和时尚元素。”这些单体建筑拥有多样化的面积选择，范围涵盖 100 至 5000 平方米不等。它们的建筑特色鲜明，以平面规整、大开间和 LOFT 风格为特点，确保了良好的通风与采光效果。同时，这些建筑楼面荷载能力强，足以满足各类商务办公、创意空间以及配套商业等不同需求。这种建筑布局与特性使其成为一种理想的多功能场所，兼具实用性与灵活性。

自 2013 年 3 月 29 日正式开园运营以来，姑苏·69 阁已成为姑苏区最早一批老厂房改造成办公园区的成功案例。目前，累计入驻企业已超过 220 家，举办各类活动超过 50 次，走出了如康达检测等头部科创企业，并培育壮大了庞喜文化、新概念文化等一众文化企业。此外，姑苏·69 阁顺应时代潮流，从硬件提质增效、软件团队服务、实行业态准入等方面不断推陈出新、自我改革，始终保持旺盛的生命力和影响力。

截至目前，洛可可设计苏州分公司、中国旅游设计院华东分院等文化传媒和装饰设计类企业已相继入驻姑苏·69 阁，该园区已成为姑苏区文化创意产业的重要聚集地。在 2019 年，该园区实现了全口径税收高达 3700 万元，展现出强大的经济潜力和文化影响力，为姑苏区的文化创意产业发展注入了新的活力。

2.4 工业遗产转型文化创意产业园保护与活化可行性与必要性分析

2.4.1 可行性

在工业遗产转型的进程中，文化创意产业园作为一种新型的发展模式，不仅有助于保护和传承工业遗产的文化价值，更能通过活化策略为这些遗产注入新的生命力。从保护与活化工业遗产的角度出发，探讨如何通过创意产业的引入和活化措施，实现工业遗产的有效再利用。从文创园的重塑发展角度出发，通过这样的转型，我们期望能够在保留工业历史印记的同时，为城市的文化创新和经济发

展提供新的动力。

在工业遗产的语境下,工业遗产所承载的深厚工业历史文化价值如何得以妥善保留、有效继承并创新性发展已引起各领域学者们的广泛关注。工业遗产向文化创意产业的改造与更新,便成为现代城市规划与建设中一个亟待解决的重要议题。铜官山 1978 文创园项目为我们展示了工业遗产与城市发展之间的紧密联系,通过适应性再利用设计策略,盘活工业遗产,将其转化成具有办公、展览空间的公共性建筑,使消极空间转变为积极空间,是对工业遗产活化利用的一次有益尝试^[43],展示了在保护历史文化的同时推动城市更新的可能性。

工业遗产原有建筑、设备等元素经常需要调整与改良以顺应新的再利用方向。尽管各种再利用模式在细节上存在差异,但从空间规划的视角来看,这些元素在功能转型方面的基本路径大同小异。具体而言,它们都需要经历功能重置、空间优化和适应性改造等过程,以实现从工业用途向其他功能的有效转变。他山之石可以攻玉,对工业遗产类文创园的研究经验或许能为中国城市的工业空间保护与再利用带来一些新的视角。

2.4.2 必要性

(1) 城市发展与文化创意产业的发展需要科学理论的指导:工业遗产作为城市历史与文化的重要载体,蕴含着丰富的价值内涵,然而,目前对工业遗产的研究往往局限于其历史价值或物质形态的保护,缺乏对其深层文化价值和创新潜力的挖掘。通过深入研究,我们可以更好地了解工业遗产的价值内涵和创新潜力,探索适合其转型文创园的模式和路径。同时,我们还可以为相关政策和规划提供科学依据,推动工业遗产的合理保护和有效利用,促进城市文化产业的繁荣和发展。综上所述,对工业遗产转型文创园进行研究是必要的,也是紧迫的。工业遗产宜结合特色历史风貌区、历史风貌地段等的塑造,纳入提升城市公共空间品质的更新体系,使工业遗产与城市一同新陈代谢、有机生长^[42]。

(2) 现存文创园存在诸多问题亟待解决:工业遗产类文创园作为城市文化复兴的重要载体,当前展现的创意活力仍显不足。转型为文创园是工业遗产再利用的一种重要模式,它不仅可以有效保护工业遗产,还可以将其转化为具有创新性和吸引力的文化空间。然而,目前工业遗产转型文创园的实践还面临着诸多挑战,如缺乏系统的理论指导、保护与开发不平衡、资金与技术支持不足等。因此,

对工业遗产转型文创园进行研究具有重要的现实意义和理论价值。由于缺乏独特的创意元素和吸引力,现存工业遗产类文创园园区在吸引公众参观方面存在明显短板,参观者数量稀少。在当前城市更新发展的背景下,我们亟需深入挖掘和延续城市的历史文脉,加强对文化遗产的保护与传承。同时,结合区域特色文化、时代要求与城市精神,打造具有独特魅力的城市形象。对于现存工业遗产类文创园而言,更应注重创意元素的融入与创新,通过提升园区的吸引力和活力,促进其与周边环境的融合与发展,进而为城市的文化产业和旅游业发展贡献力量。

2.5 工业遗产类文创园设计原则

工业遗产作为城市历史的重要组成部分,对城市经济的繁荣和空间格局的塑造发挥了关键作用,同时也积淀了城市的文脉,成为城市集体记忆不可或缺的一环。针对工业遗产类的文创园区,我们应制定具体的保护与活化的发展目标,系统梳理设计中的流程,深入探索适应此类产业园区的独特设计方法和原则。以保护和传承工业遗产的价值和推动文化创意产业的繁荣发展。

2.5.1 原真性原则

自 20 世纪 60 年代原真性概念引入遗产保护领域以来,原真性是定义、评估和监控文化遗产的一项基本因素的观点在国际上已达成了普遍共识。1964 年,《威尼斯宪章》^①首次提出了“原真性”一词,第一次表示在遗产保护与再利用的过程中必须尊重其工业遗产的真实性,对原有建筑保护与尊重,尽量还原历史建筑风貌,奠定了原真性对国际现代遗产保护的意义。这一理论涉及工业遗产的形态、用途与功能等多个方面的原始性和真实性。“原真性”一词源自英文“Authenticity”,其核心含义在于真实、非伪的,这一定义不仅强调了“原真性”的普遍性和重要性,还体现了其在不同领域的广泛应用和深远影响。

中国长期践行于工业遗产的保护实践,始终恪守“维持遗产原貌”的原则,这与原真性的理念不谋而合。然而,相较于西方对原真性的理解,中国更侧重于保持原始状态的真实性,这种差异源于文化背景和价值观的差异,但同样体现了对文化遗产保护的尊重与珍视。这种理解方式既体现了对文物本身价值的尊重,

^① 吕舟.《威尼斯宪章》的真实性精神[J].中国文物科学研究, 2014(02).

也反映了对历史连续性的独特认识。2003 年出台的《文物保护工程管理办法》明确指出,文化遗产保护工作应以保持文化遗产原貌为基本原则,全面维护文化遗产的真实价值与历史信息,确保其得到妥善保护。原真复原的空间实践是工业文化、生产工艺、科普知识等空间生产力获得活力的物质基础和必要条件^[33]。

在 20 世纪 90 年代前后,由于公众对于文化遗产保护的意识尚显薄弱,导致大量文物古迹在无序的拆旧建新过程中丧失了其原真性。因此,在废旧厂房区改造工程中,原有建筑的历史和空间逻辑关系是需要尊重的。维持那些旧厂房历史文化气息、空间秩序、形态以及建筑风格,对原有建筑的体量关系、空间特点、结构体系和技术设施给予尊重^[34]。

原真性原则的内涵随着世界的发展不断深化与拓展,各国对其理解与认知亦日渐深化。然而,将原真性作为开展保护与开发工作的基石是我们必须坚持的工业遗产保护与活化的设计原则之一。对具有法律保护地位或者重要价值的文化遗产,必须严格遵循原真性原则,确保其现状和面貌得到充分保存,确保每个历史阶段产生的历史信息得到真实记录。这些遗产具有丰富的历史文化意义,是理解历史、传承文化的重要载体。因此,我们在保护过程中必须遵守严格的保护标准和程序,以确保每一项遗产都得到适当的保护和继承。同时,我们还应加强对其遗产的研究和宣传,提高公众的保护意识,共同推动文化遗产保护的发展。

2.5.2 完整性原则

在城市的有机整体视角下,当对某一局部地段进行更新时,必须充分考虑其与城市其他部分的相互关系,工业遗产的内容主要是建筑、道路和设备,在进行改造的过程中要有重点,各部分要保持协调一致^[35]。在保护工业遗产的过程中,不仅要关注遗产本身,还要综合考虑其与邻近建筑和城市环境的和谐共生关系,确保遗产的合理利用与当代城市景观相得益彰。其中,保持工业遗产的空间形态、景观格局、整体性和风格特征至关重要。它们在新兴城市的发展中发挥着至关重要的作用,需要得到适当的利用和保护。

“完整性”的最初定义是指未被破坏的原始状态。近年来,随着国土空间规划体系的建立与实施,建构整合多元历史文化资源及其所依托自然资源的国家历史文化空间体系,形成全面、整体、与城市化高度融合的遗产保护大战略已成为

新时代遗产保护发展的必然趋势^[36]。随着时间的推移,从《威尼斯宪章》到《西安宣言》,人们对“完整性”的理解逐渐加深,其内在含义亦逐步深化,在这一过程中,完整性原则不仅拓展了其应用领域,更深化了其在工业遗产保护中的理念与实践,为工业遗产的可持续发展提供了有力的保障。如今“完整性”更强调工业遗产的整体完整性及其固有特征,这不仅是物质层面的完整性,也是文化和历史等非物质方面的完整性。

工业遗产保护与活化中的完整性原则有利于建筑的可持续利用和发展,不仅节省了大量能源和建材,避免了建筑垃圾的产生和对环境造成的破坏,而且对维护城市街景立面的历史延续感起着很大作用^[37]。

2.5.3 可持续原则

工业遗产必须严格遵循可持续发展原则以长期维护它的不可再生性和独特价值,英国在政策上一直将“可持续发展”与“可持续棕地”相联系^[38],这一过程不仅涉及政府、企业和社区等多元主体的协同合作,还需注重环境保护、社会公正和经济效益的平衡,从而推动工业遗产的保护与活化实践可持续发展。

随着城市化的快速发展,构建一个社会、经济、生态环境可持续发展的城市已成为我们亟待解决的重大问题。可持续发展理念不仅为工业遗产的改造工作注入了新的活力与机遇,更为其提供了坚实的理论基础和科学的指导方向。

通过实施可持续的改造策略,我们可以有效保护和利用工业遗产的独特价值,推动城市的可持续发展,实现经济效益、社会效益和环境效益的共赢。城市工业遗产建筑共建改造是一项复杂且艰巨的工作,既要保护历史遗迹、传承工业文明,也要结合现代人的需求,对工业遗产建筑进行更新和改造,优化内部结构,提高其实用价值^[39]。

2.5.4 融合性原则

在工业遗产面向文化创意产业的转型过程中,要根据实际情况,在不同区域、不同阶段配置有限的资源,优先解决最突出的问题,增强规划的可操作性和有效性。具体而言,应针对不同地区的转型需求,量身定制、分类施策,充分发挥地方特色,融入城市更新中去。同时,针对同一地区在不同历史阶段面临的更新挑

战，应及时调整更新战略，提出有针对性的解决方案，确保转型的连贯性和适应性。

每一座城市都蕴藏着独特而深厚的文化和历史遗产，推动工业遗产面向文化创意产业的转型这一过程需要深深植根于城市的历史语境和现状，注重物质层面的城市景观保护并着力精神层面的传承和发展，如历史文化、传统观念、风俗习惯的延续。“在建筑领域之中创造一种新的使用机能，或借助重新组构一栋建筑，使建筑原有机能可以满足新的需求，用以延长一栋建筑物或构造物的行为^[40]。”

尽管工业遗产的改造和再利用设计方案和改造手段具有多样性，但对工业遗产的改造和再利用应遵循融合性原则。城市中的工业遗产不单是独立存在的个体，而是要与区域的多样化环境进行交互搭配^[41]。因此，工业遗产的改造和再利用需要融合区域自然境、人文环境、城市规划导向、自身价值特色等因素，也即工业遗产的再利用需要以融合为理念进行适应性改造设计。正如中国科学院院士、建筑学家齐康认为对建筑环境进行的整体改造、更新和创新，本质上是以提升人们生活环境质量为目的的调整。这种设计与建造的创新活动，从宏观层面看，既涉及自然与人造环境的整合，也涵盖人造环境内部的调整。总体而言，这是一种以改善人居环境为核心的建设活动。

第3章 铜官山 1978 文创园保护与活化研究信息采集

3.1 铜官山 1978 文创园基本信息

3.1.1 区位分析



图 3-1 铜官山 1978 文创园区位图

图片来源: <https://cn.bing.com/search>

铜陵市于 1956 年 10 月建市,铜陵市总面积 3008 平方千米,下辖一县三区(枞阳县、铜官区、义安区、郊区)^[44], 拥有独特的铜矿资源和雄厚的工业基础(图 3-1)。本研究聚焦于位于铜陵市铜官区的铜官山 1978 文创园。一般发展较好的工业园区都具有其得天独厚的区位优势,该园区由文化产业投资有限责任公司投资建设,坐落于铜陵市历史悠久的铜矿住宅区——和平新村,毗邻市人民医院,背靠笔架山。该区位有着便利的交通,为文创园发展旅游业提供了得天独厚的条件。

3.1.2 历史沿革

铜陵 1978 文创园之所以得名,是因为 1978 年对于铜官山铜矿的开采历程而

言，是一个承前启后、具有里程碑意义的年份（图 3-2）。铜官山最早的采铜史可以追溯到商周时期，到了西汉，铜官山成为中国古代重要的采冶地，设立“铜官”一职，唐代被封为“利国山”。新中国成立前期，铜官山矿区仅留有巷道 400 余米（多数已倒塌）、简易铁路 8.7 千米。1949 年 12 月 29 日，中央有色金属会议在北京隆重召开。会议决定将铜官山铜矿的建设列为全国重点铜矿开采工程，并决定恢复建设铜官山铜矿，这是会议中确定恢复建设的首座也是唯一一座铜矿山。1950 年 5 月 10 日，华东工业部成立铜官山铜矿工程处。1952 年 6 月 30 日，老庙基山矿坑出矿标志铜官山铜矿正式投产。1952 年 11 月，铜官山矿务局成立。1953 年 5 月 1 日，（第一个铜工业基地建于铜陵，第一支铜业股票发自铜陵。^[45]）1958 年 10 月，铜官山采矿作为安徽省冶金工业局直属企业，正式命名为“铜官山铜矿”。

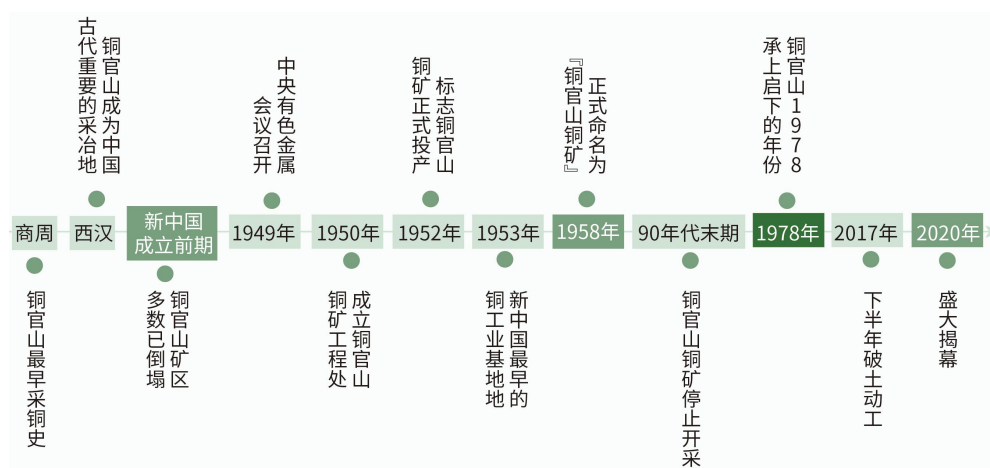


图 3-2 铜官山 1978 文创园历史沿革

图片来源：笔者根据资料绘制时间线

在铜陵矿工居民遗址资源的基础上（图 3-3），铜陵市经过精心选择，保留了部分具有代表性的元素，并进行了修复、改造与复建工作，最终打造出一个独具特色的文化创意园区——“铜官山 1978”^①。铜官山 1978 文创园于 2017 年下半年破土动工，2020 年，铜官山 1978 文创园盛大揭幕，园区精心划分为矿工主题文化展区与特色文化商业街区两大板块。矿工主题文化展区则进一步细化为矿工生活展区与地下坑道展区，为游客呈现了一个全面而深入的矿工文化体验空间。矿工生活展区精心再现了从 20 世纪 50 年代至 90 年代矿工们的生活画面，通过

^① “三新”协同推进，给城市带来什么——张婷《中国文化报》

不同年代的陈设，呈现出各个时期矿工生活的独特风貌。

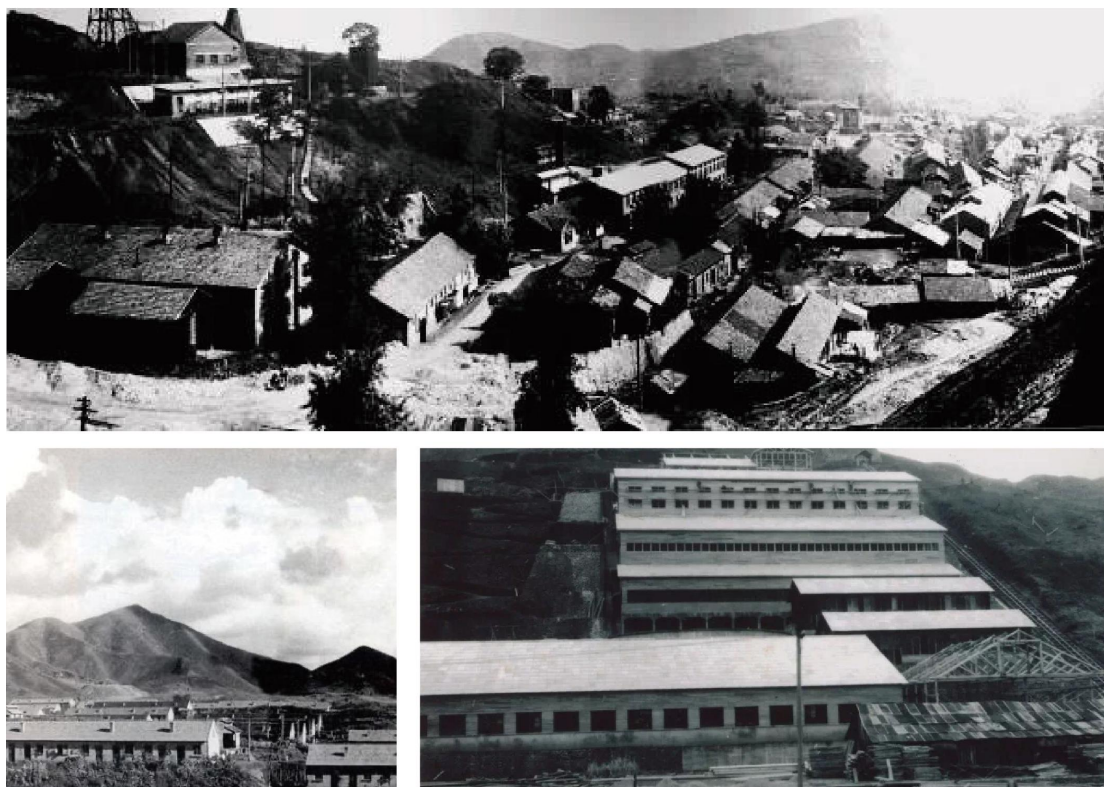


图 3-3 铜官山 1978 文创园原貌

图片来源：铜陵文投

3.1.3 园区概况



图 3-4 铜官山 1978 文创园俯瞰图

图片来源：铜官山 1978 文创园公众号

铜陵作为一座沿江工业城市，产业丰厚，资源丰富，是中国重要的铜产区。铜官山 1978 文创园致力于打造铜陵的文化新地标（图 3-4），占地约 48.88 亩，

总建筑面积 1.55 万平方米，总投资约 1.7 亿元。笔者从设计学专业的视角出发，对铜官山 1978 文化创意园区进行深入审视，该园区的设计也充分体现了设计学专业的理念和实践，是一个集历史传承、文化创新、空间重塑与功能整合于一身的综合性文化创意产业园区。

铜官山 1978 文创园巧妙地实现了上世纪六七十年代铜官山铜矿矿工居民遗址的空间再利用，通过各种保护与活化手段，成功保护和重现了铜矿工人昔日真实的生产与生活场景。作为铜陵市首个以保护上世纪六七十年代矿工民居遗址为主题的文创项目，铜官山 1978 文创园不仅传承了历史记忆，更注入了现代创意元素，为当地的文化产业发展注入了新的活力。

在功能布局上，园区以文化创意为核心，入列 2017 年中国文化产业重点项目名录。在视觉设计上，园区注重色彩、材质、光影等元素的运用，营造出一种既具有历史感又充满现代气息的视觉氛围，这种设计手法不仅提升了园区的整体形象，也增强了游客的视觉体验。

综上所述，铜官山 1978 文创园是一个在设计学专业视角下具有独特魅力和价值的文化创意产业园区。它通过对旧有空间的再利用、工业文化的传承与活化、多元化的功能布局以及独特的视觉设计，成功地打造了一个集历史、文化、创意、休闲于一体的城市新地标。

3.1.4 SWOT 分析

SWOT 分析法不仅是有效的战略分析工具，更是文创园实现可持续发展和提升竞争优势的重要手段（图 3-5）。在实际操作中，文创园应结合自身情况，灵活运用 SWOT 分析，以实现长期竞争力和市场地位的稳固。笔者在文中借助这一方法，全面系统地评估铜官山 1978 文创园的内外现状进而制定适当的策略计划，帮助文创园把握市场风向，并对工业遗产类文创园提供保护与活化的新视角。



图 3-5 铜官山 1978 文创园 SWOT 分析图

图片来源：笔者整理绘制

(1) 优势 (Strengths)：首先，铜陵市的工业资源深厚，历史底蕴与地域特色尤为突出 (图 3-6)。其中，铜官山地区更是被誉为“新中国铜工业的摇篮”，其铜矿是新中国成立后首座独立设计并建设的大型铜矿，赋予这座城市鲜明而独特的地域文化特色。相较于其他地区，铜官山地区的青铜文化与江南文化、五松山文化等地域文化元素相融合，独特地展现了吴越文化与皖南文化的特征，形成了深厚的文化底蕴。这种文化的巧妙融汇，使得铜官山在文化内涵上独具特色。其次铜陵政府对工业遗产保护与活化的关注度与重视度很高，铜陵市市委市政府投入大量资金，以高起点、高标准推进城市改造工程。铜官山 1978 文创园作为工业遗产类文创园被列为安徽省文化产业重点项目，获得了政府的大力支持，各项政策优惠为其快速、稳健的发展提供了坚实的后盾，为园区的进一步发展奠定了坚实基础。

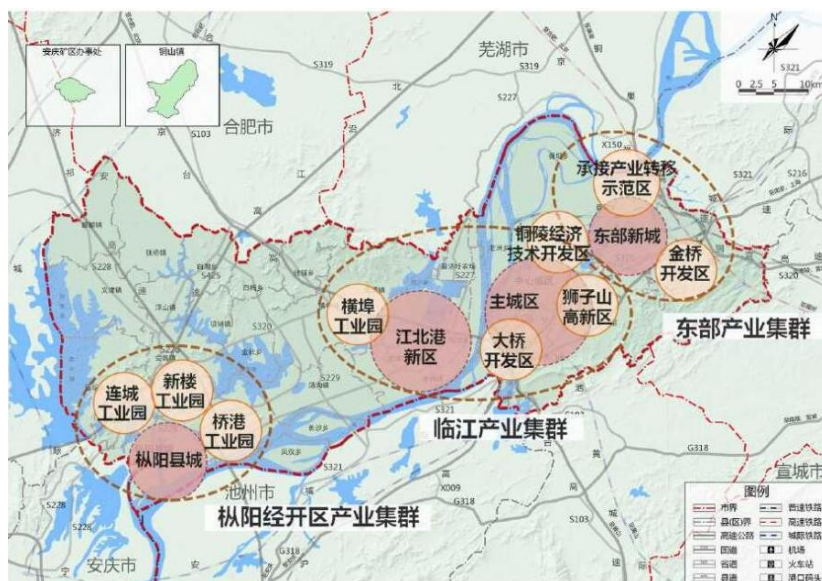


图 3-6 铜陵市工业园区布局示意图

图片来源：铜陵市城市总体规划

(2) 劣势 (Weaknesses): 首先铜陵作为典型的工业城市对资源的要求使得发展受限, 我国已经有 69 个城市被认定为资源枯竭型城市, 矿产资源几乎枯竭^[46], 而铜陵因铜立市, 以铜兴市, 是一座具有典型资源型特征的城市。2009 年, 铜陵市重大项目布局缺乏前瞻性的长远规划, 矿山的持续开采对环境的破坏十分严重, 因而被认定为国家资源枯竭型城市, 这对铜陵市的可持续发展构成了严重挑战。其次铜官山 1978 文创园的基础设施建设尚未完善, 且随着其他同类园区的不断发展, 参观者对基础设施的需求也在不断增加, 如交通、餐饮、住宿等配套设施, 这无疑给园区增加了不小的发展压力。

(3) 机会 (Opportunities): 首先铜官山 1978 文创园有相关政策支持: 2018 年 1 月 1 日起, 由市人大常委会通过、省人大常委会批准的《铜陵市工业遗产保护与利用条例》第二十八条指出市和县、区人民政府可以利用现有工业遗存, 改造、建设工业博物馆、创意园区、主题公园, 或者进行城市综合开发, 这一条例引导、鼓励社会力量参与工业遗产的保护与利用。2021 年, 铜陵市正式公布了首批工业遗产名录, 旨在传承城市的历史文脉, 进一步推动城市实现高质量的发展。通过立法保护和活化利用, 一个个工业遗存焕发新的生机活力, “遗产”成功变“资产”。其次近年来铜陵旅游业的兴盛促进文创园的发展, 2022 年市政府发布了《铜陵市城市更新试点实施方案》, 方案明确了城市更新试点项目, 探索建立政府主导、市场主体的项目实施模式。随着人们生活水平的提高, 旅游业持续繁荣。铜官山 1978 文创园作为一处集文化、旅游、休闲为一体的综合性园区, 有望吸引更多的游客前来参观体验。

(4) 威胁 (Threats): 现如今铜官山 1978 文创园的管理体制仍未完善, 在工业遗产保护方面存在管理体制不完善、地方性法律法规不健全的问题, 导致多头管理现象频发, 职责划分不够清晰。这种状况不仅难以为工业遗产的开发利用提供有效指导, 更对工业遗产保护区的生态环境造成了不小的压力。其次在工业遗产的保护和活化过程中, 公众参与机制尚未健全, 导致许多项目未能充分吸纳公众的意见和建议, 影响了项目的实施效果。此外, 许多工业遗产在保护过程中缺乏对其历史、社会、艺术等内在价值的深度挖掘, 导致遗产的核心内涵无法得到有效展示。活化利用的手段和方式也相对单一, 缺乏创新和多样性。最大的威胁来自城市工业园区间的恶性竞争激烈, 如何在众多园区中脱颖而出, 成为铜官

山 1978 文创园需要面临的挑战。铜陵工业遗产中，铜工业遗产占据核心地位，这自然成为我们保护和研究的重点对象。自上世纪五十年代起，铜陵长江港口与丰富的矿山资源成为推动城市发展的重要支柱。然而，铜陵市的工业园区在产业发展方向上呈现出趋同现象，产业布局较为分散，产业集群的规模相对较小。工业园区之间不时出现恶性竞争的现象，这无疑对城市的整体发展带来了不利影响。地域文化如何巧妙融入铜官山 1978 文创园的改造建设中去。

3.2 铜官山 1978 文创园空间构成分析

为深入了解铜官山 1978 文创园的外部结构以及内部历史文脉，笔者决定对铜官山 1978 文创园进行实地调研以获取文创园的一手资料。通过对文创园拍照、测绘以及对和附近居民、与相关管理者进行访谈等形式，可以真实地了解到文创园园区的空间构成要素和发展状况，为本文提供更全面、真实的数据支撑。

3.2.1 点状空间

铜官山 1978 文创园点状空间主要以具体的空间为主，空间尺度较小，相较于点状、面状空间更为直观（表 3-1）。铜官山 1978 文创园的点状公共空间主要分为工业遗产类建筑物与工业遗产类构筑物。工业建筑物有生产厂房、特色景点、商业店铺等；工业遗产类构筑物有建筑结构的构件、锅炉、烟囱等，极具工业特色。这些点状空间利于人群的聚集，容易成为人们交流和社交的热点。

表 3-1 铜官山 1978 文创园点状空间分析

名称	凿岩机	挖掘机	矿车
保护现状			
存在问题	不明显	无明显标识	地下矿洞处

空间分析 铜官山 1978 文创园点状空间尺度较小，主要分为工业遗产类建筑物与工业遗产类构筑物。多为企业捐赠，种类繁多

图片来源：笔者实地调研拍摄整理

3.2.2 线状空间

铜官山 1978 文创园的线状公共空间主要作为连接不同区域或空间的纽带，起到过渡的作用（表 3-2）。文创园中的线状空间多为交通通道、街巷空间等，四通八达宛如犹如文创园整体空间的骨架。通过设计规划，线状空间可以成为促进人们交流和娱乐的场所。

表 3-2 铜官山 1978 文创园线状空间分析

名称	街巷 1	街巷 2	街巷 3
保护现状			
存在问题	绿化少	铜矿资源利用形式不好	工业氛围不足
空间分析	铜官山 1978 文创园的线状公共空间主要作为连接不同区域或空间的纽带，起到过渡的作用。文创园中的线状空间多为交通通道、街巷空间等，易达性高		

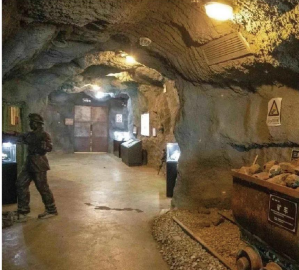
图片来源：笔者实地调研拍摄整理

3.2.3 面状空间

荷花池、广场和壹号矿井是铜官山 1978 文创园面状空间的主要构成(表 3-3)。

文化广场位于文创园入口处，主要承担附近居民进行社会性活动。小广场容纳了更多运动设施，提高空间的利用率之外还满足了人们的休闲、娱乐、健身等多样化需求。地下矿井营造了一个模拟矿洞的场景，促进人景互动，增强空间的吸引力和活力。

表 3-3 铜官山 1978 文创园面状空间分析

名称	荷花池	壹号矿洞	艺术文化街
保护现状			
存在问题	水系差	灯光效果弱	场景未开放
空间分析	荷花池、矿洞等面状空间是铜官山 1978 文创园的主要公共空间区域，也是面状空间的重要主体。但是维护不到位，开发不全面，效果适得其反。		

图片来源：笔者实地调研拍摄整理

3.3 调查问卷设计及问卷数据和问题分析

3.3.1 问卷设计

本文正式调研于 2023 年 8 月至 2024 年 1 月，笔者采取实地与网络相结合的问卷调查方式，以获取更全面、准确的数据。笔者多次前往铜官山 1978 文创园，进行实地问卷的发放与收集，同时，充分利用网络平台问卷星小程序开展网络问卷调查，用综合性的调研方式扩大调研范围，提高样本的客观性。此外，笔者注重规范问卷的发放对象，该问卷适用于那些去过铜官山 1978 文创园参观的参观

者作答。为了提高游客填写问卷的积极性,笔者为接受线下调查的游客准备了小礼品,同时对参与线上调查的游客准备了一份铜官山 1978 文创园的周边,以此方式完成问卷环节,确保问卷结果的有效性与真实性。本文共发放 220 份调研问卷,样本中男性比例为 47.8%,女性比例为 52.2%,男女比例均衡,有效份数 205,问卷有效率 93.1% (表 3-4)。

表 3-4 问卷回收情况

类别	发放问卷	回收问卷	有效问卷	问卷回收率	问卷有效率
数量	220	220	205	100%	93.1%

图片来源: 问卷调查数据

3.3.2 问卷数据分析

(1) 人群偏好分析:在调查数据中,散步遛弯和户外休闲活动是调查人群最喜欢的活动如(图 3-7),这表明相对于其他类型的活动,人们更偏好于选择放松的户外活动。在活动时间偏好分析中,笔者发现早上 6:00-9:00 和 18:00 及以后是最受欢迎的活动时间段,这表明相对于其他时间段,人们更倾向于在一天的开始和结束时段,利用自由时间进行活动,享受自然环境和放松身心的机会。这两点数据表明人们对于自然环境和放松的需求比较强烈,也可能代表了人们对于工作和学习压力的逃避和调节。笔者根据此数据,在后期文创园优化设计策略中侧重于提供户外休闲活动和早晚时段的服务方面可能更具吸引力,有助于满足人们的需求,提升园区的吸引力和竞争力。

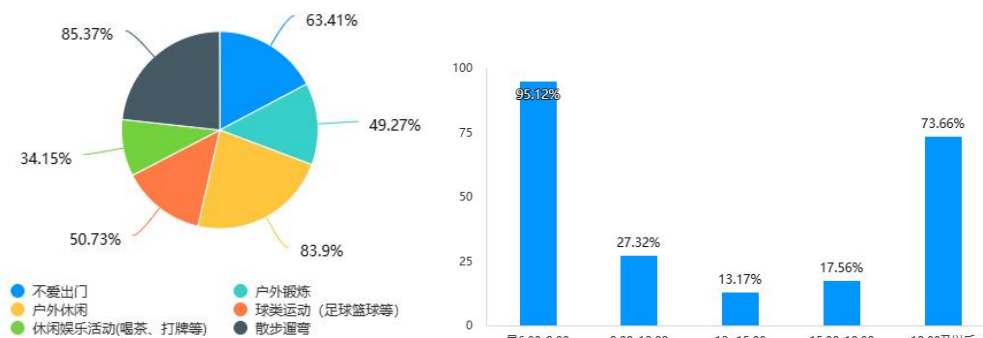


图 3-7 人群偏好分析图

图片来源: 笔者根据问卷调查数据绘制

(2) 园区问题分析:铜官山 1978 文创园当前面临着多重挑战,其中园区的

特色吸引力不足问题尤为突出，共有 110 人认为园区特色不够鲜明，旅游吸引力有待提高，占比高达 53.66%（图 3-8），显示出相对于其他旅游目的地，铜官山 1978 文创园的吸引力相对较弱。此外，与周边地域的融合性问题亦是一大痛点，园区选址相对封闭，交通通达性不佳，这一问题得到 62 人的关注，占比达到 30.24%，显然这制约了园区与周边地区的互动，对居民和游客的便利性构成障碍，同时也限制了文创园的发展潜力和对外吸引力。在建筑层面，园区的建筑肌理显得较为散乱，导视系统也缺乏合理的规划与布局，这一问题被 100 人提及，占比 48.78%。这可能导致游客在园区内迷失方向，降低了游客的满意度，并对园区的整体形象造成负面影响。更为严重的是，园区的公共服务设施存在明显的不足，共有 187 人指出这一问题，占比高达 91.22%。这揭示了园区在基础设施建设和服务配套方面的短板，如停车场、卫生间、餐饮服务等公共设施的不完善或缺失，严重影响了游客的舒适度和体验质量。

综上所述，铜官山 1978 文创园在融合性、特色吸引力、建筑肌理与导视系统、居民互动以及公共服务设施等方面均存在显著问题，亟待解决。

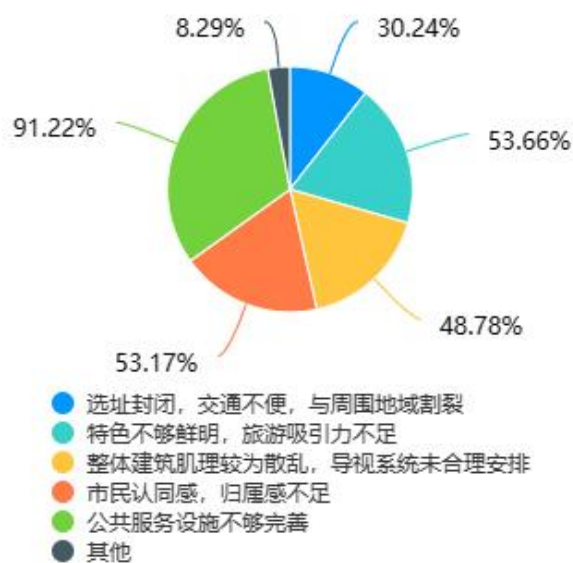


图 3-8 铜官山 1978 文创园现存问题饼状图

图片来源：笔者根据问卷调查数据绘制

（3）参观者公共需求：游客对于休息和放松的需求非常强烈（图 3-9），其中增加休闲设施的需求最为突出，占比高达 89.27%。这反映了游客在铜官山 1978 文创园游玩时，对于休息和放松空间的渴望程度相对较高。另外，游客对于园区

环境美观和导览便捷性也有较高的期望。绿化和标识系统的完善需求占比分别为 55.61%和 67.8%，显示了游客在游玩过程中对于环境美观和导览便捷性的重视程度较高。游客对于不同年龄层次的需求也需要被充分考虑。有一定比例的游客希望园区能提供划分不同年龄功能空间的服务，占比 37.56%。这表明游客在游玩时，对于能够满足不同年龄层次需求的细分服务有一定的期待，园区可以根据游客的需要进一步进行园区的空间规划。相对而言，游客对工业建筑的改造需求相对较低，因此，在文创园改造过程中，对于工业建筑的开发需要更加谨慎，以确保符合游客的实际需求。

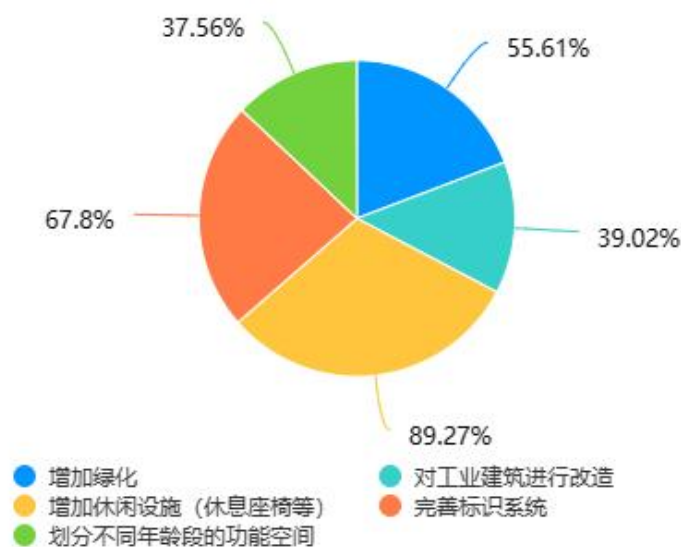


图 3-9 铜官山 1978 文创园参观者公共需求图

图片来源：笔者根据问卷调查数据绘制

（4）参观者功能需求：较受欢迎的功能包括图书馆、多功能影厅、老年学堂、自习室和特色民宿（图 3-10），需求率分别高达 86.83%至 90.24%，其中一部分人认为这些功能是非常需要的，另一部分人则表示需要。这些功能的受欢迎程度较高，对提升园区吸引力和服务水平有着积极作用。相比之下，亲子乐园和特色民宿的需求相对较低，仅有 49.27%至 60.49%的人认为非常需要，且有一定比例的人认为需要。这可能意味着在改造计划中，需要更加审慎地考虑亲子乐园和特色民宿的规划，以确保符合实际需求并提高投入产出比。

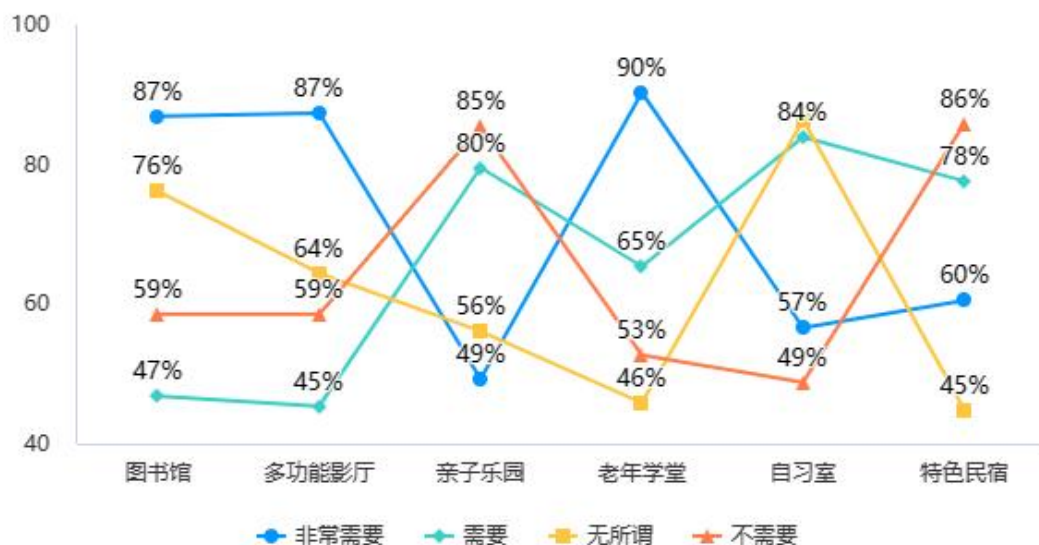


图 3-10 铜官山 1978 文创园参观者功能需求图

图片来源：笔者根据问卷调查数据绘制

(5) 参与者建议:根据问卷参与者的选择,铜官山 1978 文创园后续发展应着重于以下方面,如(图 3-11)首先,开发多种感官体验,加强人与场所的连接,通过感官体验增强对场所的连接。其次文创园应该开发具有特色的文创产品,进行更好的历史文化传播,参与者期望通过特色文创产品传播文化,提高园区的知名度和吸引力。最后,89.76%的参与者建议升级园区内部设施与服务,希望园区提供更好的设施和服务,以提升游客的体验感和满意度。相比之下,参与者对修复工业建筑历史风貌的需求相对较低。

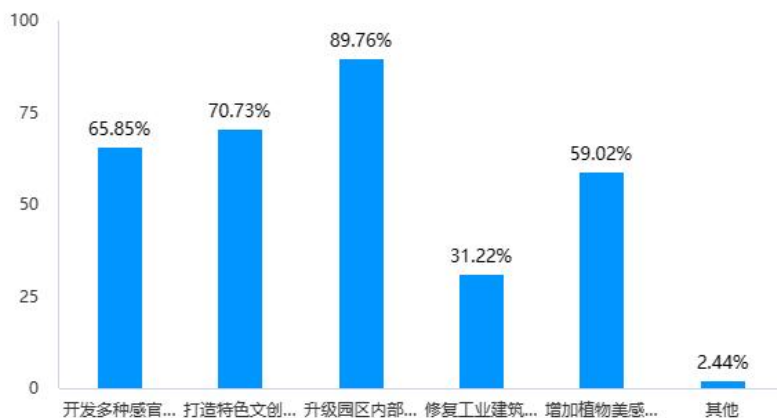


图 3-11 铜官山 1978 文创园参观者建议

图片来源：笔者根据问卷调查数据绘制

3.3.3 问卷问题分析

笔者基于问卷调查与实地调研，深入探究了铜官山 1978 文创园在景观设计保护与活化过程中所面临的诸多问题。针对这些问题，后文将详细阐述设计策略的研究，以为该文创园的持续发展提供有益的参考与指导。

（1）标识导向系统不明确：一个清晰明确的标识系统能够帮助游客了解文创园园区的整体布局，从而为他们提供更为便捷高效的导视信息。笔者根据问卷调查发现有超过一半人（67.8%）觉得铜官山 1978 文创园需要完善标识系统，根据实地调研发现发现铜官山标识导向系统的不明确分为两处，一处是园区外部入口处，醒目的入口标识，可以有效的吸引人流前往，但是（图 3-12），铜官山 1978 文创园大门位于和平支路上坡位置，对外呈半开放型边界，入口路面铺设并未完善，无导视箭头，道路无隔离线，大门的位置相对隐蔽，园区门口指示标识不明确，停车场位置与参观区域分散，容易导致游客走错方向或错过目标地点。



图 3-12 铜官山 1978 文创园外部标识

图片来源：笔者实地调研拍摄

另一处是园区内部标识如（图 3-13），铜官山 1978 文创园内部的标识系统主要由铜官山 1978 文创园平面图，游客中心服务项目，文创园全景图标注元素，“乐游铜陵”公众号操作指南，基础参观设施指示牌等构成，标注元素包括出口、入口、游客中心、卫生间、停车场、商城、医疗救护场所等。笔者发现铜官山 1978 文创园内部导视标牌没有很好融入工业特色、矿工精神等与园区相关要素，千篇一律并且数量偏少，给游客的出行带来诸多不便。



图 3-13 铜官山 1978 文创园外部标识

图片来源：笔者实地调研拍摄

（2）公共服务设施不完善：在调查问卷中，多个数据反应参观者更偏好于放松的户外活动，但是铜官山 1978 文创园现如今的公共服务设施并不能达到参观者的目标需求，对 89.2%的人认为应该增加休闲设施，89.72%的人建议升级园区内部设施与服务，希望园区提供更好的设施和服务。笔者依据实地调研所获取的数据信发现，首先铜官山 1978 文创园由于园区整体范围较大，卫生设施、休闲设施、健身设施分布较为分散，不能形成一个有机的整体，园区内部虽然设置了供参观者娱乐的篮球场和健身设备，但由于位置不合理，未考虑到参观者的需求且未及时维护，导致锈迹斑斑，导致功能性不足、实用性不强（图 3-14）。



图 3-14 铜官山 1978 文创园公共服务设施

图片来源：笔者实地调研拍摄

其次，园区设计时，出入口入口以及园区内陡坡分布较多如（图 3-15），对于那些行动不便、需要借助轮椅出行的老人来说，这样的设计显然缺乏人性化关怀。园区一些硬质景观设计元素，如座椅、雕塑、灯具等与整体风格不协调，缺乏艺术性和文化性。公共服务设施在数量上据笔者初略统计灯具约 20 盏，座椅约 17 张，无法满足参观者的需求。这些因素容易导致参观者选择潦草浏览园区，不能够对园区进行充分了解。



图 3-15 铜官山 1978 文创园陡坡众多，缺乏人性化关怀

图片来源：笔者实地调研拍摄

（3）笔者调研发现铜官山 1978 文创园园区规划时未考虑到绿化景观的空间、

植物、色彩、形态等多个方面导致园区绿化景观节点的效果呆板，缺乏层次感和节奏感，如（图 3-16）。尽管部分区域点缀了一些绿化，但绿化植物的层次和种类过于单一，大部分是盆栽形式，不能为园区营造出丰富多样的景观效果。在夏季，园区大小广场由于缺少冠大树木的遮蔽和点缀，参观者往往不愿意在园区内多做停留，而是匆匆走过，导致园区的吸引力大打折扣。在问卷调查收集过程中，笔者通过与参观者交谈和对问卷调查数据分析，发现大部分参观者对园区的绿化并不满意，因此，文创园后续应该通过合理的空间划分和景观元素的布置，营造出更为舒适的户外环境。



图 3-16 铜官山 1978 文创园绿化稀少，场地空旷

图片来源：笔者实地调研拍摄

3.4 铜官山 1978 文创园保护与活化中存在的主要问题

3.4.1 对工业元素与地域文化应用欠缺

（1）工业元素：工业遗产作为不可再生的资源，涵盖了丰富的工业元素，不仅极具实用价值，更展现了鲜明的工业特色。既有工业建筑是历史文化价值的活态载体，其建筑风貌多元、原有建设标准不一、结构和材料差异大、现存质量参差不齐等非标准化特征及普遍性能老化的状态是物理空间环境层面保护与更

新的难题^[47]。笔者调研发现铜官山 1978 文创园区铜雕大多为企业捐赠，这些铜雕展现的是历史上矿工不同年代的生活场景和矿作业生产生活的必需工具，壹号矿洞记录着矿工们的工作场景。这对文创园原工业元素是使用明显不足，是对工业遗产价值的忽视，也是对历史文化遗产的缺失。

(2) 地域文化：工业遗产再生是赋予工业遗产新的生命以适应社会的发展，利用和改造工业建筑、工业设施，在特定的场所再现工业文明，使属于一个城市所特有的工业历史文化得以保留和延续。每个城市都有其自身的发展特点，工业遗产也有不同的特点^[48]，作为铜陵市城市标志的城市铜雕塑被广泛应用于铜官山 1978 文创园园区内，笔者通过调研发现发现文创园内部铜雕大多为企业捐赠，文化旅游产品还处于仿制阶段，创新元素不足，或者是展示矿工日常生活场景的人物雕塑（图 3-17），虽然数量庞大，但是铜陵铜文化的精神内涵在当前的融入程度尚显肤浅，小品元素的设计感亦显不足，常给人以千篇一律之感。铜陵的铜文化特色在铜工艺品和铜雕塑艺术品中的展现并不全面，这主要源于一种仅将精神融入表面的做法，未能充分展示其独特魅力。同时，对铜文化的深层次发掘、利用和展示也显得不足，这限制了铜陵铜文化在更广泛范围内的传播和认知。若园区内铜文化的应用仅停留在表面，而不深入挖掘其内在价值，不仅无法有效展现其独特魅力，反而可能破坏原有的工业遗留，这与工业遗产改造再利用的初衷背道而驰。因此，必须加强对铜陵铜文化的深层次发掘和展示，使参观者能够深切地体验和感受到铜陵文化的魅力，进而推动其在更广范围内得到认知和传播。



图 3-17 铜官山 1978 文创园铜元素的应用

图片来源：笔者实地调研拍摄

3.4.2 旅游资源与工业文化整合程度不足

(1) 文旅融合度不够：目前，我国工业遗产旅游在理论与实践层面均处于发展初期，面临诸多问题。其中，旅游开发模式的同质化现象尤为突出，导致遗产旅游的体验感明显不足。尽管铜陵拥有独特、悠久且丰富的铜文化资源，与周边知名的黄山、九华山等自然景观和文化旅游品牌相比，铜陵在文化旅游领域显得相对薄弱。在当前旅游业竞争日益激烈的背景下，人们对旅游资源和服务的要求也在不断提高。铜官山 1978 文创园作为一处承载着丰富工业历史的文创园区在工业文化与旅游资源的融合上显得较为保守，利用率相对较低。该园区尚未将工业文化文化与地域文化有效融合，铜文化的地域特色在园区的旅游宣传中并不突出，很多具有历史价值的工业遗迹和设施未能得到有效展示。这不仅影响了园区工业文化的展现，也限制了其在文化旅游市场上的吸引力。另外，铜官山 1978 文创园在整合本地与周边旅游资源方面也存在不足，旅游业的发展多局限于本地资源，缺乏与周边地区的协同合作，不能吸引外来游客。

(2) 缺乏园区独特文创产品：文创园与文创产品之间的关系可谓相辅相成、互为表里，文创园作为文化旅游的重要组成部分却普遍缺乏独特的文创产品，相关周边产品的开发力度明显不足，缺乏产业核心竞争力，难以吸引和满足参观者多样化的需求。以圆明园文创产品为例，该园区以十二兽首为主题打造的一系列周边产品极具收藏审美价值如（图 3-18）；以景德镇为例，其陶瓷文化已经深入人心，成为了这座城市的文化名片。现如今，铜官山 1978 文创园尚未形成独具特色的文创 IP，缺乏专属的文创 IP 不仅限制了园区在市场中的辨识度与竞争力，更在一定程度上限制了其产业建设和市场影响力。笔者希望铜文化成为文创园乃至城市的名片，让游客在游览文创园的同时，能够深刻感受到铜陵独特的铜文化魅力。同时，通过开发具有铜陵特色的文创产品，如铜制工艺品、铜雕艺术品等，也能让更多的人了解并喜欢上铜陵的铜文化。这样不仅能够提升铜陵的文化软实力，还能为城市的发展注入新的活力。



图 3-18 圆明园文创产品

图片来源：圆明园文创产品官方旗舰店

3.4.3 产业与城市发展之间的融合不协调

(1) 边界衔接：在传统规划中，工业片区的定位以生产功能为主，与城市中心区的功能联系较弱。随着城市化快速推进，位于郊区的工业片区因城市的扩张而逐渐被其他开发用地包围，并入城市中心区。功能配置与区位价值背离^[49]。笔者在对铜官山 1978 文创园的实地调研中，发现该园区存在一系列设计上的不足——园区边界的封闭性过强，入口位置相对隐蔽，且入口标志的设计不够醒目，这些因素限制了园区对参观者的吸引（图 3-19）。文创园园区的边界在园区与城

市间起到过渡与连接的作用，应努力满足城市空间的整体要求，促进园区与城市空间的融合，因此，在文创园园区的规划设计中，必须充分考虑边界的设置，使园区成为城市公共空间中不可或缺的一环。



图 3-19 铜官山 1978 文创园周边环境

图片来源：笔者实地调研拍摄

铜官山 1978 文创园作为铜陵城市空间的一部分，园区边界是年久失修长满青苔的围墙，虽有绿植点缀却没有可以代表园区艺术性的特点与城市边界衔接不自然，与周围建筑、道路无法融合（图 3-20）。铜官山 1978 文创园的入口缺乏明显的标识或艺术区的特色，因此往往容易被过往的人群所忽视。因此，为了提升铜官山 1978 文创园的整体形象和吸引力，必须针对其边界和入口设计进行改进和优化，以更好地融入城市空间，展现其独特的艺术魅力。



图 3-20 铜官山 1978 文创园边界

图片来源：笔者实地调研拍摄

(2) 园区路网：园区内部的公共空间组织规律以及园区与城市交通体系的对接关系，均可通过园区路网系统得以体现。园区路网不仅可以优化人流、物流和信息流的传达速度，更能提升人群的可达性，进而促进文创园区与城市的和谐融合。因此，对于园区的路网设计分外重要，笔者根据实地调研了解，铜官山1978文创园园区内出入口仅有一个，入口处于上坡位置，且入口路面铺设并未完善，无导视箭头，道路无隔离线，园区停车场对整体呈现半包围趋势，图中标注出入口停车场（图3-21）。笔者发现大部分开车来的参观者选择将车停在园区门口未规划设线的区域甚至是距离园区百米左右的空旷处而不是园区内的停车场，造成车辆乱停乱放的景象，尤其是选择电动车自行车等非机动车出游的游客，大多将车辆停放在园区停车场指示牌下区域，更是影响了园区门口的交通路况，为开车进园的游客增添了一些不必要的麻烦。



图 3-21 铜官山 1978 文创园路网设计

图片来源：笔者实地调研拍摄

笔者根据实地调研发现因文创园依山而建，所以公共交通无法直接到达，导致公共交通出行的游客，需要步行才可抵达园区，这给参观者造成一些不必要的困扰。园区门口指示标识不明确，停车场位置与参观区域分散，入口车辆乱停乱放，公共交通无法直接抵达，这些设计使园区道路交通失去了很好的可达性。

第4章 铜官山 1978 文创园保护与活化设计策略研究

4.1 铜官山 1978 文创园保护与活化指导思想

工业遗产作为不可再生的资源,简单粗暴的大拆大建的改造手法是对城市文脉的严重伤害,必须跳出工业遗产单体保护利用的视野,将其与城市的整体发展相互融合,彼此促进。对其的改造转型不能仅仅局限于工业遗产单体的保护与利用,而应当寻求工业遗产与城市发展相互融合促进的契机,使工业遗产成为城市发展的新动力。文物建筑保护与活化的目标是保护基础上的适度利用,当下其重心在“保”,历史建筑保护与活化的目标是保护与活化并重,当下其重心在“用”^[50]。在构建铜官山 1978 文创园设计策略时,首要任务是在铜陵市相关政策引领下针对工业遗产的具体状况进行全面评估,深入剖析其内在工业特色、地域文化、历史价值,在建筑的改造过程中尽力保留原有工业遗产,秉持保护原则,维持工业遗产的原真性。其次,在工业遗产改造再利用时,针对无法原样保留的部分,选择性融入现代艺术元素,打造具有魅力的文化空间,融入文创园专属文创产品,扩大文创园影响力和吸引力,为公共艺术融入城市创造有利条件。再次,我们必须根据文创园的发展需求,科学规划内部功能定位并合理布置公共服务设施,使文脉有机延续,新旧元素融合,通过合理布置绿化植被与水系,以丰富和完善文创园的功能配置,进一步提升园区整体品质,推动产城深度融合,营造出舒适良好的环境氛围。

通过上述设计策略(图 4-1),我们不仅能够实现原铜官山工业遗产的保护与活化,还能助推铜陵城市发展与文创园的深度融合。这一设计策略体现了学术研究的严谨性与前瞻性,更为工业遗产类文创园的后续维护与发展提供了坚实的理论支撑和实践指导,具有重要的理论与实践意义。

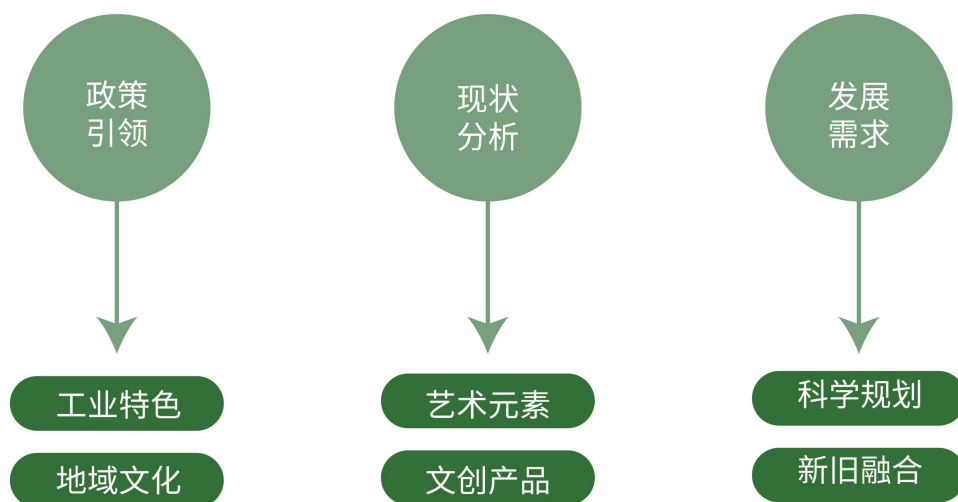


图 4-1 铜官山 1978 文创园保护与活化指导思想

图片来源：笔者根据资料整理绘制

4.2 铜官山 1978 文创园保护与活化发展目标

文化创意产业可以使工业遗产再现活力，工业遗产可以使文创产业拥有历史的痕迹。铜官山 1978 文创园的保护与活化设计从宏观层面来看，意味着对工业遗产建筑与工业遗留构筑物的保护和再利用，对基础公共服务设施进行改造升级，从微观层面看则是通过艺术介入的手段，促进城市发展，提升城市居民的居住环境质量水平。

4.2.1 修旧如旧——保护工业遗产的完整性与真实性

“修旧如旧”作为一种保护理念，对于维护工业遗产的完整性与真实性至关重要。在对铜官山 1978 文创园的保护活化设计时，我们应该尽可能保留工业遗产外部建筑与内在构筑物的结构、功能、材料等方面的原始风貌特征，避免对其进行不必要的改动或破坏，以确保完整保存工业遗产的历史信息。这样，工业遗产的完整性得以保持，不仅节约了大拆大建现有建筑的经济成本，还可以延续工业遗产的工业文化留存珍贵的历史价值。“修旧如旧”作为设计目标有助于实现工业遗产的可持续利用，为当代社会留下宝贵的文化遗产。

4.2.2 空间再生——促进遗产空间的活化重塑

铜官山 1978 文创园保护与活化的主要矛盾是如何处理新的需求与旧的建筑的关系，在改造时，不应该实行全盘推翻的无差别改造，但也绝非为了适应现代化而对传统发展模式彻底摒弃。如何让新的设计、创新的逻辑、新型的材料、新需求与旧的建筑形式、工业功能、社会环境相协调成为文创园设计的一个重点难题。对工业遗产进行改造和再利用，应当从激活公共空间，促进空间再生出发，在厘清政策适应、公众需求、园区定位的基础上，使旧有的题材在新的背景下产生新的效果。公共艺术的介入也让原本废弃的园区重新焕发活力，塑造了园区历史、文化、艺术的形象，为艺术家们提供了创作场所，也让公众参与其中^[51]。通过对文创园改造与创新，激活公共空间，促进工业遗产焕发新的活力，达到文创园区与城市空间交融、功能互补的平衡关系。

4.3 铜官山 1978 文创园空间环境节点保护与活化设计

当前，铜官山 1978 文创园由于缺乏对城市历史文脉与公共空间的系统研究，导致对工业遗产的保护与活化方式不合理，使得园区空间景观设计面临诸多问题，影响了园区的后续发展。为摆脱目前的发展困境，我们亟需根据工业遗产类文创园设计的核心原则——即原真性、完整性、可持续性及融合性，对铜官山 1978 文创园的空间环境节点进行深入的保护与活化优化设计，为园区的未来发展奠定坚实基础。

4.3.1 标识导向系统优化

（1）园区外部标识美化：铜官山 1978 文创园作为铜陵市首个工业遗产类文创园，标识设计更应该具有鲜明的创意性，以突出园区独特的工业特色和创意氛围。文创园园区外部标识可以通过独特的形状、色彩和字体来展现园区的工业主题和风格。

（2）增设园区内部标识：园区内部标识系统杂乱，不易于识别理解，不能准确传递参观者所需要信息，在数量偏少，可视性不高。因此，园区内部标识系统首先需要增加数量，确保每个关键节点和重要区域都有明确的标识指引。其次

需要提高标识的可识别性，采用醒目的颜色和字体，准确传递参观者所需信息。通过优化改造园区标识系统，增强园区的整体形象，进一步推动铜官山 1978 文创园的发展。

4.3.2 公共服务设施人性化完善

（1）公共服务设施人性化设计：笔者根据实地调研发现，园区出入口与内部台阶陡坡偏多这一情况容易给参观者，特别是行动不便的人群来说，构成了一定的通行障碍。因此，对于园区内已存在的服务设施，有必要进行进一步的细化与完善。具体措施为在园区台阶高差处增设坡道，在落差较大的区域增设扶梯，以确保参观者，尤其是使用轮椅的群体能够进出园区参观。此外，为了进一步提升园区的服务质量，我们还需增设残疾人卫生间和母婴室，并根据人流量调整卫生间的数量，确保其与园区的实际使用情况相匹配。这一举措体现了我们的人文关怀，更满足了当今社会对于关照老弱病残孕等群体的需求，不仅优化了园区的公共服务设施，同时提升参观者的满意程度，推动园区向更加人性化、包容性的方向发展。

（2）休闲设施的增量与设计：据笔者对铜官山 1978 文创园园区的休息设施初略统计，休闲座椅约 17 张，且因绿化原因无遮蔽物遮挡，也无遮阳避雨设施，散布位置无法满足参观者的需求。这些因素容易导致参观者选择潦草浏览园区，不能够对园区进行充分了解。因此，我们需要逐步完善园区的休息设施，增加休憩设施和服务设施的数量，尤其是人流量大的广场空间，休息设施的布置必不可少，在广场边界处设置座椅，可以提供给游客一个舒适的休息环境。在休闲座椅处应该增设绿化，提升游客对空间的观感，与园区内的绿化形成呼应，为园区增添设计上的亮点。休闲设施的增量与设计可以为游客提供一个更加舒适、宜人的休闲环境，促进他们对园区的深入了解与体验。

（3）公共设施维护升级：城市之核心在于服务于人，唯有全面考量民众生活与活动的动态需求，方能令设计地块焕发生机与活力。文创园园区水域及周围杂草丛生，改造时应首先考虑对水体的清洁，将水中苔藓与枯枝落叶进行打捞梳理，融入喷泉、鹅卵石、水生植物等景观要素，对水面上的过道以及水边平台进行改造，有助于园区区域去污染化，营造良好的文创园氛围环境，提升园区景观

的美观性。据问卷调查数据显示,附近居民偏爱散步、锻炼、休闲,对公共设施,户外健身设备的需求尤为突出。因此在对园区的公共设施维护升级时,我们应充分考虑并满足居民的这些需求,增设户外健身设备,以提升园区吸引力,满足居民多样化的休闲活动需求。促进居民身心健康,推动社区和谐发展(图 4-2)。

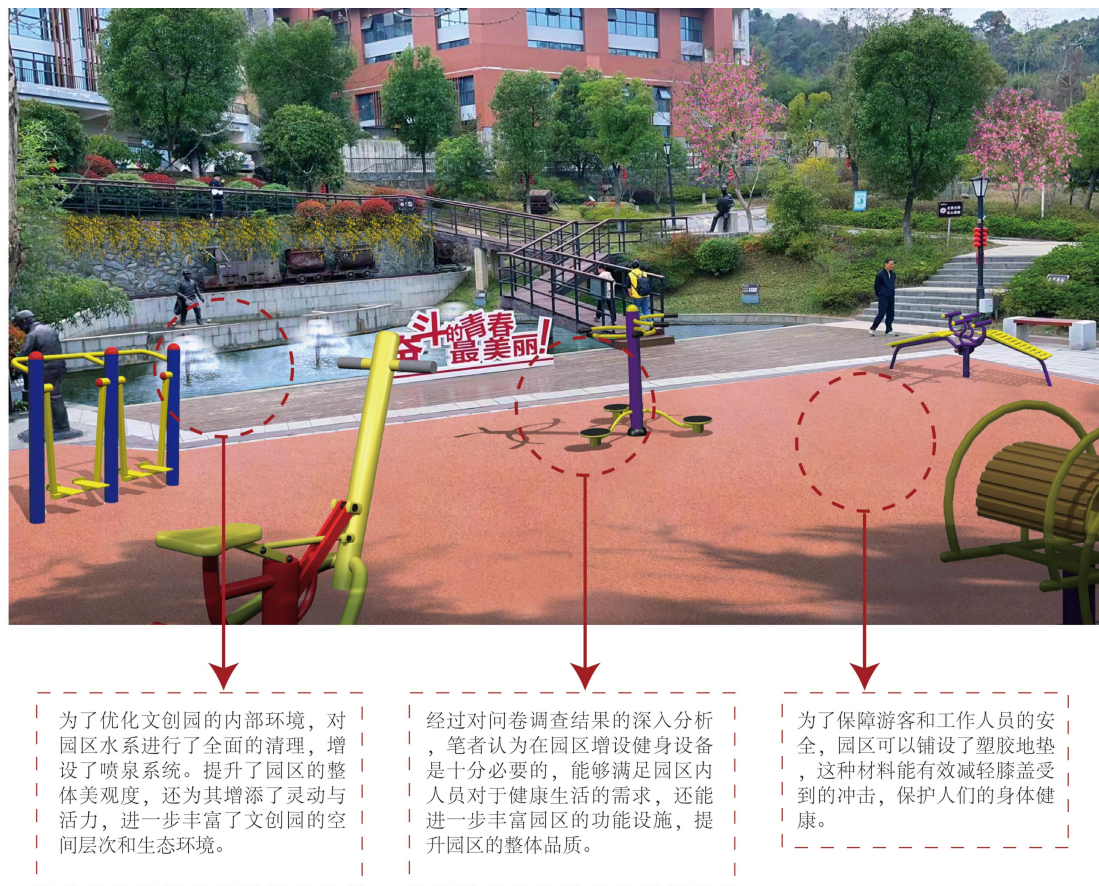


图 4-2 铜官山 1978 文创园公共服务设施设计

图片来源: 笔者根据现状问题绘制优化方案

4.3.3 绿化景观与设施重塑

(1) 植物配置取舍: 铜官山 1978 文创园绿化面积、样式单一,在植物配置的取舍过程中,鉴于园区的局限性,主要通过后期增设绿化面来改善自然环境。园区内古树的保留是文创园改造的重中之重。古树形成年份久远,是园区历史的见证者,冠大,能形成天然的遮阳避雨场所,保留原始自然元素。不仅限于古树,原有的绿化、古树、植被也应该进行保护处理,在原有形态下,扩种同种类的植物,扩大绿化面,用于营造园区历史氛围感。对于文创园边界破烂不堪的立面、墙体,应该以攀缘植物装饰,进行多层次设计,丰富园区的景观层次,营造更优

质的园区生态环境。

(2) 打造季节性景观：为了进一步提升园区的吸引力，我们需要注重园区植物景观的多样性和季节性变化，营造季节性景观，使园区呈现盎然生机，（图 4-3）。香樟树、月季、桂花、红叶石楠等植物适应安徽地区的气候土壤，同时适应园区的整体设计，应被广泛利用在园区景观打造中。通过提升园区景观空间品质，为参观者提供更加舒适、宜人的游览环境，有效吸引人群驻足，满足游客的休闲需求之外还能够为城市的生态建设做出贡献。



图 4-3 铜官山 1978 文创园绿化景观节点设计

图片来源：笔者根据现状问题绘制优化方案

4.4 铜官山 1978 文创园保护与活化设计策略

为将工业遗产类文创园的保护与活化设计原则切实付诸实践，铜官山 1978 文创园的保护与活化设计研究要基于原真性、完整性、可持续性以及融合性等工业遗产类文创园设计原则的理论基础去开展。在理论逻辑的贯穿引导下，具体实

践路径如下：

4.4.1 保护——工业特色与地域文化

（1）原始肌理：笔者根据文献将铜官山 1978 文创园现有工业遗产分为物质和非物质两大类。物质建筑物涵盖了宿舍、矿场、仓库等生产活动场所，它们见证了工业发展的历程，承载着丰富的历史信息。物质构筑物还包括生产工具、机器设备、生活设施等。例如矿车、挖掘设施、凿岩机、卷扬机等都是工业生产中不可或缺的元素，它们共同构成了工业生产的物质基础。非物质工业遗产则包括商号、矿工精神、管理制度等工业文化内容。这些非物质要素代表了工业活动的精神内核和文化价值。虽然这些要素已失去了作为工具的生产功能，但它们作为历史遗迹，可以利用园区的区域和空间特征，对多种复杂场景进行组合，形成特色化、有辨识度的园区景观^[52]。在铜官山 1978 文创园公共空间中设置矿工艺术展览还原矿工生活场景（图 4-4），可以为城市空间增添独特魅力，更能够成为宝贵的科普教科书，为公众普及工业遗产、历史文化以及科技发展等多方面的知识，它们共同构成了工业遗产的丰富内涵和价值，对于传承工业历史、弘扬工业文化具有重要意义，实现了工业空间的可持续发展。



图 4-4 铜官山 1978 文创园矿工生活场景展示

图片来源：铜陵文投规划设计

（2）工业特色：依照《保护世界文化和自然遗产公约》，工业遗产可以分

为四类要素——技术、产品、工程，工业遗产的技术价值是工业遗产最具有工业特色和历史元素的价值。保留工业遗产的技术价值无疑成为最重要的部分。铜官山 1978 文创园一号矿洞保留当时的矿石、矿车等工业元素，文创园墙壁撰写者当初的标语。古建筑遗迹、生产工艺流程、生产场景以及标语口号这些历史人文元素能够将参观者迅速带入到当年的生产场景中。对于那无法再使用的生产设备及生产工艺，可以借助现代的先进技术，将历史相关产业活动的导入，利用声音，光影等为参观者展示这些珍贵的工业资料，这不仅有助于传承工业历史记忆，更能与园区主打的科技互动、电影文化产业相结合，实现情景再现，为游客带来一种全新而独特的体验，（图 4-5）。通过这种方式，原本老旧的工业园区氛围得以升华，为游客呈现出一个充满未来科幻感的奇妙世界。



图 4-5 铜官山 1978 文创园工业影院设计

图片来源：笔者根据现状问题绘制优化方案

（3）地域特色：保护文创园园区的地域特色是园区发展中不可或缺的，铜陵作为以铜文化为底蕴的城市，其独特的铜文化历史应成为铜官山 1978 文创园的重要底色。铜官山 1978 文创园应该在园区的规划发展中，可以利用数字技术和数字社交，将群体需求与地方文化融合，将工业遗产保留下的资源变成文化创新的素材^[53]，将铜文化灵活应用在文化创作中。不仅仅是将铜雕塑简单摆放在文创园内部空间，而是应该在设计、景观布局、文化活动策划等方方面面充分体现铜特色，以营造出一种区别于其他工业遗产类文创园的独特氛围。

4.4.2 活化——文创园情感重塑

(1) 文旅融合：文创园通常具有丰富的历史底蕴和文化特色，旅游业则是促进地方经济发展、提升城市形象的重要产业。因此，文旅结合结合，不仅可以提升旅游的体验品质，同时也可以为文创园带来更多的客流和商机。工业遗产保护更新应从消费者视角出发，结合游客需求与更新目标构建出可观、可玩、可忆的系列场景^[54]。2012年8月27日，国务院第43号文件正式提出了关于建设“皖南国际文化旅游示范区”的战略设想。在此宏观背景之下，铜官山1978文创园应当紧紧把握这一难得的发展契机，着力研发独具特色的文化旅游产品。具体而言，可以推出文化主题游、文化体验活动等丰富多彩的旅游项目，旨在吸引广大游客前来参观体验，进而推动园区文化产业的蓬勃发展。通过上述举措，不仅能够丰富游客的文化生活，也能够提升铜官山1978文创园的文化影响力和市场竞争力。塑造出创意产业发展的独特场景，并且反向影响城市整体创新氛围^[55]。加强文旅之间的合作与互动，推动相关地区商业发展，实现文创园与旅游业的互利共赢，提升整体竞争力。

(2) 文创产品：工业遗产文创产品是将工业遗产文化进行凝练（图4-6），通过创意性的设计手法打造能满足消费者物质与精神需求的文化产品^[56]。当前，全国各地正积极推进工业遗产向文化创意产业的转型，然而在这一过程中，文创园缺乏明显的地域特色呈现出趋同性。

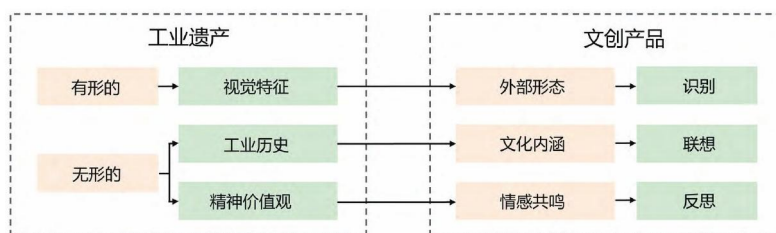


图 4-6 工业遗产与文创产品关系

图片来源：知网数据

为了打破这一局面，铜官山1978文创园应当致力于塑造其专属的文化IP，并据此构建独树一帜的风格特色。通过开发盲盒、文创产品等多元化的文化衍生品，活化其文化内涵，还能够吸引更多的城市的居民和外来的游客消费，提升文创园影响力和市场竞争力。为此，我们需要高度重视文创园的品牌策划，从科学和发展的角度出发，明确文创园产业的定位和发展方向，实现园区的可持续发展

和文化遗产，设计师可以从传统建筑文化中汲取灵感，（图 4-7），设计具有独特艺术风格和文化内涵的文创产品，增加文创产品的附加值，提高游客的购买欲望，还能够传承和弘扬我国的建筑文化^[57]。

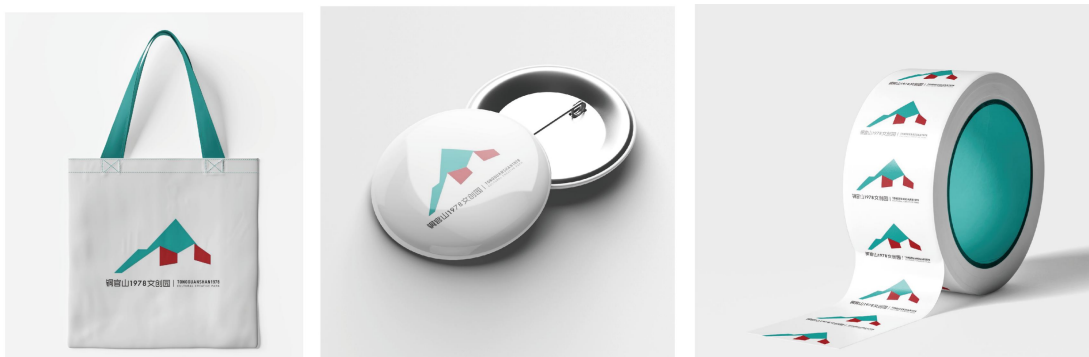


图 4-7 铜官山 1978 文创园文创产品设计

图片来源：笔者根据现状问题绘制优化方案

4.4.3 链接——推动文创园与城市融合发展

（1）边界融合：工业建筑空间的再利用与城市复兴有着密切的联系，由于大部分工业建筑区域占有大量的用地，又常常位于城郊或者在城郊结合的区域，交通、流线因素往往是影响其空间再利用的极其重要的因素^[58]。铜官山 1978 文创园的新与周边老小区的旧形成鲜明对比，边界处墙体斑驳虽有绿植点缀却没有可以代表园区艺术性的特点与城市边界衔接不自然，与周围建筑、道路无法融合。在促进文创园和城市边界融合的设计过程，可以采取多种措施。首先，为了与城市边界融合，园区入口处边界需要对外打开，通过增设出入口数量和美化导视标志，以增强园区的可达性。铜官山 1978 文创园出入口形成环形，包围整座文创园，通过增设不同位置的出入口，开放园区，能有效吸引人流，方便参观者进出，增加步行路径的选择，进而激发文创园的活力。通过设立醒目的出入口标识将车辆入口与人行入口进行区分，此举确保了人流与车流的流线分离，提高了园区的安全性，同时也为来访者提供了清晰的导向信息，为园区的秩序化运行提供了有力保障。其次园区入口的选址至关重要，园区入口位置应尽量靠近交通站点，沿主要干道设立，以便于吸引过往人流。以加强园区的可达性。最后，文创园内部汇聚了众多的文创设计者与办公人员，封闭的园区边界不仅限制了人流进入，更是阻碍了文化创意参与者的交流与互动，多元功能能够作为城市功能的补充，进

一步丰富城市的文化内涵与休闲体验。

（2）公共属性融合：中国的城市更新正逐渐从单纯的改善人居环境，迈向产城融合的新型社区构建，原本位于城市边缘地区的老工业区逐渐融入城市中心，成为城市发展的重要地带。在这一背景下，工业遗存改造不仅要实现自身转型，还应催化其所在老工业城镇的可持续更新^[59]，铜官山 1978 文创园的设计更新应该更加关注人的社会属性，分析人群关系、社会结构等因素，努力将文创园融入周边城市区域，实现文创园与城市的整体融合。对工业遗产的保护与活化设计，不应与城市发展和市民生活需求脱节，应当深度融入城市功能体系之中，成为其中不可或缺的有机组成部分，并发挥着重要的连接纽带作用。工业遗址焕发新生，不仅为城市增添独特的历史文化魅力，更能够满足市民对于高品质生活的多元需求，实现文创园与城市公共属性的有机融合。

第 5 章 主要结论与展望

5.1 主要结论

本文的主要研究贡献是以铜官山 1978 文创园项目作为工业遗产保护与活化的典型设计案例进行研究分析,为相关研究与实践提供了宝贵的经验,推动工业遗产保护与活化领域的发展与进步。盘活工业遗产,将消极空间资源转化为积极空间资源,是对遗产保护的一次有益尝试,设计在工业遗产类文创园的保护与活化研究中始终在平衡与制约现状、保护和活化三者的关系。本文在尊重原建筑内涵的基础上,充分挖掘工业遗产的历史文化价值与内涵,以艺术介入的手段,提供了工业遗产保护与活化领域的新视角,为城市更新与文化创意产业的发展提供了有力支撑。

笔者通过实地调研与问卷调查,对铜官山 1978 文创园的进行初步优化设计研究,对现存工业遗产类文创园的发展困境深入剖析,利用地域元素打造城市特色,提升城市文化自信,使文创园成为新的城市景观节点。在探讨铜官山 1978 文创园的保护与活化策略时,需明确两个核心发展目标:一是“修旧如旧”,旨在保留和传承历史文化遗产的原真性;二是“空间再生”,旨在通过创新设计实现空间的现代化转型与再利用。为实现这两个目标,本文提出一种“保护-活化-链接”的递进式设计策略。

在“保护”阶段,笔者遵循“修旧如旧”的原则,对历史建筑和工业遗产进行细致的勘察和评估,以确保其在保存原始风貌的同时,能够满足现代使用的标准。这一阶段的关键在于平衡工业遗产保护与活化利用的关系,既要保持工业遗产的原真性,又要最大限度利用其可持续利用的可能性。

在“活化”阶段,笔者通过创新设计手法,进行铜官山 1978 文创园的空间再生。这包括功能置换、空间重塑、氛围营造等多个方面,旨在将废弃的工业遗产转变为充满活力和创意的文化创意产业园区。在这一阶段,笔者注重空间的功能性和实用性,同时融入现代审美元素,使文创园在保持历史韵味的同时,也具备现代感和时尚感。

“链接”阶段将通过构建完善的交通网络、公共服务设施和创造相关文创产品的方式，将铜官山 1978 文创园与周边空间以及文化资源紧密链接。这不仅可以促进文创园的持续发展，还可以为城市工业遗产的传承和创新提供新的平台和机遇。“保护-活化-链接”三步设计策略为铜官山 1978 文创园的保护与活化提供了一套完整的解决方案，有助于实现工业遗产遗产与现代文明的和谐共生。

随着社会的持续进步，工业遗产改造项目的数量日益增长，本文所研究的理论框架将在实践中持续接受检验，更好地应对未来可能出现的复杂情况，为同类型的设计项目提供宝贵的参考与启示。

5.2 不足与展望

(1) 专业知识与时间的局限性：如今对工业遗产转型文创园的研究没有一个统一的标准，在对工业遗产类文创园保护与活化的设计策略研究时笔者试图进行多学科交叉研究，将设计学、建筑规划学、工业遗产保护研究学科等学科应用于本文的研究中，但受研究水平、研究时间、现有专业知识等因素的限制，对铜官山 1978 文创园的保护与活化研究仍然存在许多的不足，研究视角未从多个维度深入考量缺乏多样性。在今后的研究中，应积极结合经济学、历史学、社会学等学科的理论知识探索跨学科的研究方法，以期在工业遗产保护与活化的研究领域取得更加全面深入的成果。

(2) 调研案例与实践的局限性：本文研究对象为铜官山 1978 文创园这一案例，区别于其他类别的文创园，研究结果只能说明此文创园的现状特征，不能够代表所有工业遗产类文创园的特征，仅为同类文创园提供研究案例上的参考。此外，笔者对铜官山 1978 文创园的保护与活化现状进行问卷调查，这一过程存在诸多不可控因素，例如问卷答案主观因素强、问卷回收率低导致样本数据不够、受访者群体对问卷调查的不理解与排斥等，这些因素容易导致调研结果不够客观。因此，在后续研究中应该结合实际情况加强调研力度并对问卷内容进行优化完善，深度分析样本数据，使研究结果更具有科学性和合理性。

(3) 展望：随着城市更新的持续推进和文化创意产业的蓬勃发展，工业遗产类文创园保护与活化设计策略研究充满了挑战与机遇，对于工业遗产类文创园

的保护与活化设计而言，仍有进一步发展的空间。对此，我们需要不断深化设计理念、设计方法、设计实践的研究与探索，通过持续的研究与实践，推动工业遗产类文创园设计的创新与发展。笔者希望本研究不仅为铜官山 1978 文创园的保护与活化设计提供了理论支持和实践指导，也为其他工业遗产类文创园的开发与建设提供有益的借鉴与参考。最后，希望在未来，随着工业遗产保护与利用理念的不断深入，工业遗产类文创园可以成为城市工业文化的新地标和文化创意产业的新高地，为城市的发展注入新的活力与动力。

参考文献

- [1] 魏婷. 城市工业遗址的设计再造——以重庆鹅岭二厂文创园为例[J]. 装饰, 2021, (01):138-140. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2021.01.030.
- [2] 刘伯英. 对工业遗产的困惑与再认识[J]. 建筑遗产, 2017, (01):8-17. DOI:10.19673/j.cnki.ha.2017.01.006.
- [3] 谢颖. 旧工业区改造文创园有机更新设计策略研究[D]. 安徽理工大学, 2022. DOI:10.26918/d.cnki.ghngc.2022.000072.
- [4] 韩斌. 工业遗产再利用模式下文创园设计研究[D]. 沈阳建筑大学, 2020. DOI:10.27809/d.cnki.gsjgc.2020.000736.
- [5] 张杰, 李旻华, 解扬. 工业遗产保护利用引领城市更新的技术创新——景德镇现代瓷业遗产保护与更新系列实践[J]. 建筑学报, 2023, (04):6-11. DOI:10.19819/j.cnki.ISSN0529-1399.202304002.
- [6] 李岚, 彭可欣, 韩继统, 等. 价值传承视角下的工业遗产保护更新方法研究[J]. 工业建筑, 2023, 53(04):67-74. DOI:10.13204/j.gyjzg22061308.
- [7] 白松强, 陈艳. 中国语境下的“工业遗产”概念内涵刍议——兼议中日对 Industrial Heritage 的不同译介[J]. 东南文化, 2022, (02):15-23.
- [8] 俞孔坚, 方琬丽. 中国工业遗产初探[J]. 建筑学报, 2006, (08):12-15.
- [9] 王元珍, 高静, 张毅. 使用者需求导向下的文化创意产业园景观设计策略研究[J]. 建筑经济, 2023, 44(S2):419-421. DOI:10.14181/j.cnki.1002-851x.2023S2419.
- [10] 杨春华. 基于 SOR 理论的工业遗产型文创园文化氛围对游客游憩涉入的影响研究[D]. 沈阳师范大学, 2022. DOI:10.27328/d.cnki.gshsc.2022.000446.
- [11] S. G, H. M. RESEARCH ON THE STRATEGY OF INDUSTRIAL HERITAGE PROTECTION AND RENEWAL [J]. The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, 2021, XLVI-M-1-2021 279-283.
- [12] Michael Rix. Industrial Archaeology [J]. Amateur Historian, 1955
- [13] Jie C. Industrial heritage reuse ideas on the move: comparative case studies in Shanghai and Chongqing, China [J]. International Journal of Cultural Policy, 2023, 29 (7): 844-861.
- [14] Tupal S Y. Historical electrical transformers in Bursa and the conservation of electrical industrial heritage [J]. Journal of Architectural Conservation, 2023, 29 (3): 232-257.
- [15] V. N B. CRITERIA FOR CONSERVATION OF INDUSTRIAL HERITAGE [J]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. JOURNAL of Construction and Architecture, 2019, 0 (2): 52-62.
- [16] Jin C. Research on Protection and Redevelopment Strategies of Industrial Heritage from the Perspective of Urban Innovation [J]. Sustainability in Environment, 2021, 6 (1):

- [17] (美) 亚历克斯·克里格 (Alex Krieger), (美) 威廉·S. 桑德斯 (William S. Saunders) 著. 城市设计[M]. 上海: 同济大学出版社, 2016. 08.
- [18] Douet, James. Industrial Heritage Re-Tooled: The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation[M]. Routledge, 2016.
- [19] 吴良镛编著. 广义建筑学[M]. 北京: 清华大学出版社, 1989. 09
- [20] 王蓉著. 工业遗产保护与更新设计策略研究[M]. 北京: 中国戏剧出版社, 2022. 10.
- [21] 刘威, 吴宇琛. 新时代我国工业遗产的活化利用与城市管理——评《中国工业文化发展报告(2022)》[J]. 领导科学, 2023, (06):150. DOI:10.19572/j.cnki.lldkx.2023.06.029.
- [22] 张婷姝. 工业遗产型文化创意产业园商业模式研究——以沈阳红梅文创园为例[J]. 产业创新研究, 2023, (11):104-106.
- [23] 阳建强, 吴明伟编著. 现代城市更新[M]. 南京: 东南大学出版社, 1999. 08.
- [24] 王建国等著. 后工业时代产业建筑遗产保护更新[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008. 01.
- [25] 阮仪三著. 城市遗产保护论[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 2005. 04. (79 页)
- [26] 常青编著. 建筑遗产的生存策略 保护与利用设计实验[M]. 上海: 同济大学出版社, 2003. 01.
- [27] 徐苏斌, (日) 青木信夫编; 徐苏斌总主编. 工业遗产保护与适应性再利用规划设计研究[M]. 北京: 中国城市出版社, 2021. 04.
- [28] 许亦农. 审视过去, 走向未来: 建筑适应性再利用杂记[J]. 世界建筑, 2009, (03):78-88. DOI:10.16414/j.wa.2009.03.010.
- [29] 李蕾蕾. 逆工业化与工业遗产旅游开发: 德国鲁尔区的实践过程与开发模式[J]. 世界地理研究, 2002, (03):57-65.
- [30] 厉无畏, 于雪梅. 关于上海文化创意产业基地发展的思考[J]. 上海经济研究, 2005, (08):48-53. DOI:10.19626/j.cnki.cn31-1163/f.2005.08.008.
- [31] 蓝毕玮. 存量更新背景下郑州市工业遗存价值评价及保护利用对策研究[D]. 华北水利水电大学, 2022. DOI:10.27144/d.cnki.ghbsc.2022.000407.
- [32] 杨莉, 刘鹏宇. 存量体系控制下的产业类历史地段保护更新——以郑州市第二砂轮厂为例[J]. 工业建筑, 2023, 53(03):79-87+196. DOI:10.13204/j.g yjzG21061101.
- [33] 王英钰, 张名孝. 工业遗产类建筑空间叙事的保护再生框架研究——以大连 1930 工业文化展览馆为例[J]. 装饰, 2022, (10):127-129. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2022.10.021.
- [34] 骆奕, 张一兵, 顾贤光, 等. 基于“脉络”理念的哈尔滨“红房子”工业遗产景观改造设计研究[J]. 西北林学院学报, 2014, 29(04):256-260.
- [35] 张文隽. 城市工业遗产景观的保护与改造[J]. 工业建筑, 2023, 53(04):247.
- [36] 张新红, 杨玉欢, 刘奔腾. 中国工业遗产的时空分布特征与空间整合保护[J]. 经济地理, 2023, 43(02):103-114. DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2023.02.011.
- [37] 左琰著. 德国柏林工业建筑遗产的保护与再生[M]. 南京: 东南大学出版社, 2007. 01. (20-21 页)

- [38] 钱艳, 任宏, 唐建立. 基于利益相关者分析的工业遗址保护与再利用的可持续性评价框架研究——以重庆“二厂文创园”为例[J]. 城市发展研究, 2019, 26(01):72-81.
- [39] 张环舒, 秦文军. 城市工业遗产建筑共建改造探索[J]. 建筑科学, 2024, 40(01):180.
- [40] 杨若琳. 基于价值重现的旧工业建筑改造再利用方法(EMD)研究[D]. 重庆大学, 2021. DOI:10.27670/d.cnki.gcqdu.2021.001707.
- [41] 张文隽. 基于融合理念的工业遗产适应性再利用模式研究[J]. 安徽建筑, 2023, 30(09):22-23+26. DOI:10.16330/j.cnki.1007-7359.2023.09.006.
- [42] 宋紫阳, 王林. 重庆现代工业遗产的保护与再利用研究[J]. 上海城市规划, 2022, (05):131-137.
- [43] 尹新, 戴伟, 段泽坤, 等. 广州市珠江啤酒厂旧址工业遗产适应性再利用研究[J]. 工业建筑, 2023, 53(12):54-61. DOI:10.13204/j.gyjjzG23090709.
- [44] 王同林. 精明收缩视角下铜陵市工业园区优化研究[D]. 安徽建筑大学, 2019.
- [45] 王跃飞, 韩正安. 铜文化视角下的铜陵文化旅游产业发展研究[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2014, 23(06):125-130. DOI:10.19747/j.cnki.1009-2463.2014.06.027.
- [46] 张园. 工业旅游促进矿产资源型城市经济转型——评《大力发展工业遗产旅游促进资源枯竭型城市转型》[J]. 矿业研究与开发, 2020, 40(03):163. DOI:10.13827/j.cnki.kyyk.2020.03.035.
- [47] 张杰, 李旻华, 解扬. 工业遗产保护利用引领城市更新的技术创新——景德镇现代瓷业遗产保护与更新系列实践[J]. 建筑报, 2023, (04):6-11. DOI:10.19819/j.cnki.ISSN0529-1399.202304002.
- [48] 赵瑞雪. 重庆工业遗产景观再生的文化传承——以重庆鹅岭二厂为例[J]. 装饰, 2023, (03):130-132. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2023.03.027.
- [49] 刘娜, 黄经南, 周俊. 城市中心区工业遗产保护规划策略探讨——以湖北省黄石市华新水泥厂旧厂址为例[J]. 规划师, 2023, 39(02):117-124.
- [50] 季宏. 历史文化名城视角下的工业遗产本体保护与规划控制(下)——福州工业建筑遗产的保护[J/OL]. 工业建筑, 1-8[2024-04-05].
- [51] 贾亮明, 范晓莉. 公共艺术介入工业遗产型文创园区的模式研究——以半坡国际艺术区和驳二艺术特区为例[J]. 四川戏剧, 2020, (06):54-57.
- [52] 王韬, 朱一中, 张倩茹. 场景理论视角下的广州市工业用地更新研究——以文化创意产业园为例[J]. 现代城市研究, 2021, (08):66-72+82.
- [53] 江海燕, 宋天昊, 夏燕, 等. 数字化背景下工业遗产场景营造与社会交往相互作用研究——以广州琶醍啤酒文化创意产业园为例[J]. 装饰, 2023, (08):124-126. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2023.08.022.
- [54] 张曼, 李素雅, 汤羽扬, 等. 场景理论视域下的水电类工业遗产保护更新研究——以重庆市万州区瀘渡电厂为例[J/OL]. 工业建筑, 1-10[2024-04-05]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2068.TU.20231129.1439.009.htm> 1.
- [55] 邓啸骢, 程璟, 谢金丰, 等. 创意产业导向的老旧工业区功能转型及与外部功能关联研究——以北京中心城区为例[J]. 上海城市规划, 2023, (05):98-106.

- [56]刘维尚,何妍,郭绮涵,等.基于场景理论的工业遗产文创产品设计研究[J].家具与室内装饰,2023,30(10):64-70.DOI:10.16771/j.cn43-1247/ts.2023.10.012.
- [57]许敏.传统建筑元素在旅游文创产品设计中的应用[J].工程抗震与加固改造,2024,46(01):179.
- [58]宋靖华,陈君洋,胡艺璇.社会网络分析视角下的工业遗产空间改造策略——以三邻桥社区中心项目为例[J].南方建筑,2024,(03):32-41.
- [59]孙淼,鲍欣慧.工业遗存改造激发触媒效应的时空特征研究——以上海市杨浦区为例[J].工业建筑,2023,53(12):37-44+181.DOI:10.13204/j.gyjzG23080811.
- [60]杨福海,王华石,何晓洪,等.协作更新视角下的老旧厂房改造模式探索——以合柴·1972 文创园项目为例 [J]. 工业建筑, 2023, 53 (12): 29-36. DOI:10.13204/j.gyjzG23072604.

附录 1

问卷调查:

您好!我是安徽工程大学的研究生,正在进行有关“工业遗产类文创园保护与活化设计”的研究课题,您的意见与想法对我们的研究十分有帮助,请您提供宝贵的意见。本问卷采取为匿名形式,不会涉及任何商业利益和个人隐私。感谢您百忙之中的配合!以下是相关问题和选项,请您圈出所选择的答案或在横线上填写您的相关答案。

1.您的性别?

A.男 B.女

2.您的年龄?

A.20 岁以下 B.20-35 岁 C.35-60 岁 D.60 岁以上

3.家庭构成?

A.两代/三代同居 B.夫妻共同居住 C.独自居住

4.您平时的活动是什么?

A.不爱出门 B.户外休闲锻炼 C.球类运动(足球篮球等)

D.休闲娱乐活动(喝茶、打牌等) E.散步遛弯

5.您平时活动时间(可多选)?

A.早 6:00-9:00 B.9:00-12:00

C.12:-15:00 D.15:00-18:00 E. 18:00 及以后

6.您认为铜官山 1978 文创园工业遗址开发中存在的问题(可多选)?

A.选址封闭,交通不便,与周围地域割裂

B.特色不够鲜明,旅游吸引力不足

C.整体建筑肌理较为散乱,导视系统未合理安排

D.市民认同感,归属感不足及以后

E.公共服务设施不够完善

G.其他

7.如果铜官山 1978 文创园进行改造,您希望增加什么功能和服务?

- A.增加绿化
B.对工业建筑进行改造
C.增加休闲设施（休息座椅等）
D.完善标识系统
E. 划分不同年龄段的功能空间

8.如果铜官山 1978 文创园进行改造，您希望增加此类功能吗？

行标题\选项	非常需要	需要	无所谓	不需要
图书馆	☐	☐	☐	☐
多功能影厅	☐	☐	☐	☐
亲子乐园	☐	☐	☐	☐
老年学堂	☐	☐	☐	☐
自习室	☐	☐	☐	☐
特色民宿	☐	☐	☐	☐

9.您对铜官山 1978 文创园后续发展的建议（可多选）？

- A.开发多种感官体验，加强人与场所的连接
B.打造特色文创产品，进行更好的历史文化传播
C.升级园区内部设施与服务
D.修复工业建筑历史风貌
E. 增加植物美感和多样性
G. 其他

10.您觉得铜官山 1978 文创园的优化改造是否对您生活有积极影响？

- A.是 B.否

致谢

总觉得来日方长，毕业遥不可及，终于也到我执笔于此处。

在人生的长河中，时光匆匆，回首往昔，那些曾经的迷茫与不舍，此刻都化为了深深的感激与回忆。这三年的经历对我来说影响深远，它们不仅塑造了现在的我，更在无形中引领我走向更广阔的未来。在我研究生三年的时光里，我有幸遇见了许多可爱善良的人，他们的陪伴与建议构成了我人生中最宝贵的记忆。

桃李不言下自成溪。首先，我要向我的导师陆峰教授表达最诚挚的谢意。他严谨的治学态度和深厚的学术造诣，不仅让我在学术上受益匪浅，更在人格塑造上给予了我深刻的启示。从论文的开题到最终完成，他始终给予我悉心的指导和支持，帮助我克服了一个又一个的难题。他的教诲如同春风化雨，滋润着我的心田，让我不断成长。

此外，我要感谢我的父母。他们虽然没有给我规划好未来的人生道路，但他们始终默默支持我的每一个选择，鼓励我追求自己的梦想。他们的爱是我前行的动力源泉，让我在面对困难和挑战时始终坚定不移。我还要感谢我的朋友们，他们的陪伴让我感受到了生活的酸甜苦辣，他们的关心与支持让我在困境中不感孤独。我们共同度过了许多难忘的时光，这些回忆将成为我人生中最宝贵的财富。

最后，我还要感谢我的朋友们，他们的陪伴让我感受到了生活的酸甜苦辣，他们的关心与支持让我在困境中不感孤独。我们共同度过了许多难忘的时光，这些回忆将成为我人生中最宝贵的财富。

最近很喜欢的一句话送给二十五岁的自己：他强任他强，清风拂山岗。十五六岁的那股清风，跃过重重的山岗，吹到今天，也还是最好的年纪。展望未来，我将以更加坚定的步伐迈向新的征程。我将继续努力学习、不断进步，以实现自己的人生价值。同时，我也希望与所有关心和支持我的人共同分享成功的喜悦和未来的美好。

行文至此，最后，向我的父母、师长、最好的朋友祁为禹，徐倩葛，承新一，表示深深的感谢，向百忙之中抽出时间参加论文评阅和答辩的诸位老师，向你们致以诚挚的谢意。