

分类号: J524

密 级: 公开

学校代码: 10363

学 号: 2210830121



安徽工程大学

Anhui Polytechnic University

硕士学位论文

题目 徽州建筑文化在现代家具设计
中的应用——以客厅家具为例

论 文 作 者 朱秀荣

校 内 导 师 刘明彬

校 外 导 师 郁岗

专业学位类别 艺术硕士

研究方向 (领域) 产品与交互设计

论文提交日期: 2024 年 5 月 18 日

分类号：J524

单位代码：10363

密 级：公开

学 号：2210830121

题 目 徽州建筑文化在现代家具设计中的应用
——以客厅家具为例

题 目 The Application of Huizhou Architectural
Culture in Modern Furniture Design-Take
Living Room Furniture for Example

学生姓名： 朱秀荣

校内导师： 刘明彬

校外导师： 郁岗

专业学位类别： 艺术硕士

研究方向（领域）： 产品与交互设计

论文答辩日期： 2024 年 5 月 29 日

安徽工程大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：我恪守学术道德，崇尚严谨学风。所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已明确注明和引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品及成果的内容。论文为本人亲自撰写，我对所写的内容负责，并完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：朱为菜

日期：2024 年 5 月 18 日

安徽工程大学学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅或借阅。本人授权安徽工程大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐，在 年解密后适用本版权书。

本学位论文属于

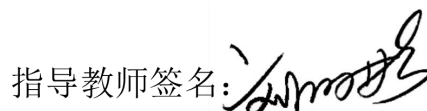
不保密 ☐。

学位论文作者签名：



日期：2024 年 5 月 18 日

指导教师签名：



日期：2024 年 5 月 18 日

徽州建筑文化在现代家具设计中的应用

—以客厅家具为例

摘 要

徽州文化有着深厚的历史底蕴，其独特的地域特色和全球性特征，深刻揭示了东方社会与文化的奥秘。在《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》中明确指出：在当前城乡建设过程中，历史文化遗产的系统性保护、合理应用和保护性传承至关重要。这不仅有助于延续优秀历史文化，推动城乡建设的高质量发展，还有助于增强文化自信和民族自豪感，为社会主义文化强国建设奠定坚实基础。当前家具设计中仍存在着文化融合性不足、模块化形态套用泛滥、设计符号生硬叠加等现象。因此，将徽州建筑文化挖掘、提炼并融合性应用到现代家具中，传承徽州建筑文化、丰富现代家具设计理念，提高家具文化附加值和文化内涵成为一个亟待解决的课题。

本文将现代客厅家具设计作为研究对象，运用 SET 和层次分析（AHP）相结合的研究方法，对徽州建筑文化及徽派家具展开深入研究。基于 AHP 设计评价方法对现代客厅家具的用户需求进行定量分析，计算各设计要素权重，根据综合权重的排序设计三种优化方案。采用模糊综合评价法（FAHP）对三种方案进行定量评价，根据评价结果确定最优设计方案。具体研究内容主要分为六个部分：第一部分主要聚焦于徽派家具的研究背景、国内外研究现状、研究意义、研究内容和方法路线，从而获得现代客厅家具的设

计理论和研究框架；第二部分主要研究了徽州建筑美学、建筑元素及徽派家具设计语言、设计思想，从符号学维度汲取了现代家具主要设计符号；第三部分主要研究了徽州建筑历史、地域文化符号及现代家具设计理念、设计原则，为徽州建筑文化在现代家具设计中的应用提供了理论依据；第四部分主要依据 SET 与 AHP 分析方法开展设计调研与分析，获取目标用户需求与现代客厅家具设计要素权重排序；第五部分主要研究了基于徽州建筑文化的现代客厅家具设计定位、设计策略、设计要素以及设计思路，获得现代客厅家具设计理念；第六部分主要基于前期研究基础开展现代家具的设计实践和评价分析。

本文根据文化强国及双创发展理念，从用户需求角度建立了一种符合用户需求的现代家具设计策略及设计评价方法。该评价方法确定了基于用户需求的现代家具设计策略，为现代客厅家具设计与研究提供了理论基础和实践案例，并对三套现代客厅家具设计方案进行了定性与定量相结合的综合评价，获得了最优设计方案。本设计方法与评价体系不仅为现代家具的创新注入了丰富的文化资源和灵感来源，也为现代家具的设计升级与思维拓展提供理论基础、评价体系与实证依据。

关键词：徽州建筑，现代家具，层次分析法，符号，设计

THE APPLICATION OF HUIZHOU ARCHITECTURAL CULTURE IN MODERN FURNITURE DESIGN —TAKE LIVING ROOM FURNITURE FOR EXAMPLE

ABSTRACT

Huizhou culture is characterized by a deep historical heritage, unique regional characteristics, and global features that profoundly reveal the mysteries of Oriental society and culture. In the Opinions on Strengthening the Protection and Inheritance of History and Culture in Urban and Rural Construction, it is clearly stated that in the current process of urban and rural construction, the systematic protection, rational application, and protective inheritance of historical and cultural heritage are of paramount importance. This not only helps to continue the excellent historical culture and promote the high-quality development of urban and rural construction but also helps to enhance cultural self-confidence and national pride, laying a solid foundation for the construction of a strong socialist cultural country. The current furniture design still exists despite the lack of cultural integration, the proliferation of modular form sets, design symbols, and other phenomena of rigid superposition. Therefore, the

Huizhou architectural culture excavation, refinement, and integration of the application of modern furniture, the heritage of Huizhou architectural culture, enriching the modern furniture design concepts, and improving the cultural value-added furniture and cultural connotation have become urgent problems to be solved.

This paper takes modern living room furniture design as the research object and uses the research methods of SET and AHP to carry out in-depth research on Huizhou architectural culture and Huizhou-style furniture. Based on the AHP design evaluation method, this paper makes a quantitative analysis of the user's needs for modern living room furniture, calculates the weight of each design element, and designs three optimization schemes according to the ranking of comprehensive weight. The fuzzy comprehensive evaluation method (FAHP) was used to evaluate the three schemes quantitatively, and the optimal design scheme was determined according to the evaluation results. The specific research content is mainly divided into six parts: The first part mainly focuses on the research background, domestic and foreign research status, research significance, research content, and method route of Hui style furniture, so as to obtain the design theory and research framework of modern living room furniture. The second part mainly studies Huizhou architectural aesthetics, architectural elements, Hui style furniture design language, and design ideas, and draws the main design symbols of modern furniture from the semiotic dimension. The third part mainly studies Huizhou architectural history, regional

cultural symbols, and modern furniture design concepts and principles, providing a theoretical basis for the application of Huizhou architectural culture in modern furniture design. The fourth part mainly carries out the design investigation and analysis based on the SET and AHP analysis methods to obtain the target user needs and the weight ranking of modern living room furniture design elements. The fifth part mainly studies the design orientation, design strategy, design elements, and design ideas of modern living room furniture based on Huizhou architectural culture and obtains the design concept of modern living room furniture. The sixth part mainly carries out the design practice and evaluation analysis of modern furniture on the basis of previous research.

This paper establishes a modern furniture design strategy and design evaluation method that meets users' needs from the perspective of users' needs according to the concepts of cultural strength and dual-creation development. This evaluation method determines the modern furniture design strategy based on user needs, provides a theoretical basis and practical cases for modern living room furniture design and research, conducts a comprehensive evaluation combining qualitative and quantitative for three sets of modern living room furniture design schemes, and obtains the optimal design scheme. The design method and evaluation system not only inject rich cultural resources and inspiration sources for the innovation of modern furniture but also provide the theoretical basis, evaluation system, and empirical evidence for the design

upgrading and thinking expansion of modern furniture.

KEYWORDS: huizhou architecture, modern furniture, hierarchical analysis,
symbol, design

目录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 绪论	1
1.1 课题研究背景	1
1.1.1 社会背景	1
1.1.2 理论背景	2
1.2 研究目的与意义	3
1.2.1 研究目的	3
1.2.2 研究意义	3
1.3 国内外研究现状	4
1.3.1 国内研究现状	4
1.3.2 国外研究现状	5
1.4 课题创新点	7
1.5 研究内容、方法与框架	7
1.5.1 研究内容	7
1.5.2 研究方法	8
1.5.3 研究框架	10
1.6 本章小结	10
第 2 章 徽州建筑文化与徽派家具设计思想	11
2.1 徽州建筑美学	11
2.1.1 天人合一	11
2.1.2 粉墙黛瓦	12
2.1.3 空间布局	12
2.1.4 装饰艺术	13
2.2 徽州建筑元素	15

2.2.1 徽州建筑色彩意象	15
2.2.2 徽州建筑线条意象	15
2.2.3 徽州建筑纹样意象	16
2.2.4 徽州建筑造型意象	17
2.3 徽派家具设计语言	17
2.3.1 语形	18
2.3.2 语义	21
2.3.3 语用	23
2.4 徽派家具设计思想	25
2.4.1 徽派家具中的中和思想	25
2.4.2 徽派家具中的仁礼思想	26
2.4.3 徽派家具中的情理思想	26
2.4.4 徽派家具中的节度思想	26
2.5 本章小结	27
第 3 章 徽州建筑文化与现代家具文化研究	28
3.1 徽州建筑	28
3.1.1 徽州建筑历史	28
3.1.2 徽州地域文化	28
3.1.3 徽州建筑符号	28
3.2 现代家具	30
3.2.1 现代家具现状分析	30
3.2.2 现代家具设计特征	30
3.2.3 现代家具设计理念	31
3.3 徽派家具	32
3.3.1 徽派家具设计意义	32
3.3.2 徽派家具设计理念	32
3.3.3 徽派家具设计原则	33
3.4 本章小结	34
第 4 章 SET 与 AHP 分析方法理论研究	35

4.1 SET 分析法	35
4.1.1 SET 分析法评价	35
4.1.2 SET 模式现代家具设计分析	35
4.2 AHP 分析法	40
4.2.1 AHP 分析法	40
4.2.2 AHP 分析模型构建	41
4.2.3 问卷设计与调研	51
4.2.4 权重确定与一致性检验	53
4.2.5 需求要素综合权重排序	55
4.2.6 基于 AHP 的现代家具需求要素分析	55
4.3 本章小结	57
第 5 章 基于徽州建筑文化的现代家具设计策略	58
5.1 设计定位	58
5.1.1 家具功能性定位	58
5.1.2 家具装饰性定位	59
5.1.3 家具社会性定位	59
5.2 设计策略	59
5.2.1 徽州建筑文化元素提炼	60
5.2.2 文化元素与现代设计融合	60
5.2.3 实用性与美观性平衡	60
5.3 设计思路	61
5.4 设计要素	61
5.4.1 工艺要素	61
5.4.2 人机要素	64
5.4.3 环境要素	65
5.5 本章小结	67
第 6 章 基于徽州建筑文化的现代家具设计实践	68
6.1 设计目标	68
6.2 设计方案	68

6.2.1 意向来源	69
6.2.2 草图方案	69
6.3 设计效果图	69
6.4 设计方案评价与分析	95
6.5 设计方案展示	98
6.6 结构设计	99
6.7 可行性分析	104
6.8 本章小结	105
第 7 章 结论与展望	106
7.1 结论	106
7.2 展望	107
参考文献	109
附录 1	113
附录 2	117
附录 3	118
攻读学位期间学术成果	123
致 谢	124

第 1 章 绪论

1.1 课题研究背景

1.1.1 社会背景

在城镇化浪潮的推动下，经济与社会飞速发展。然而，在满足民众日益增长的物质需求的同时，我们也面临着满足其精神需求的挑战。当前国内外文化产业的发展突飞猛进，一方面是经济学的客观规律在起着重要的作用，另一方面是因为文化产品是一种富含深厚文化底蕴且满足人们精神需要的商品。

2022 年 8 月 16 日，中共中央办公厅与国务院办公厅联合发布了《“十四五”文化发展规划》，该规划深刻指出：文化是一个国家和民族的灵魂，也是国家治理之魂^[1]。十八大明确了“文化强国”这一战略目标。安徽日报曾发布了一篇名为《徽派建筑如何不让“遗产”变成“遗憾”》的文章，文中强调徽派建筑不仅是我国古代建筑艺术的杰出象征，也是徽州文化传承的关键载体，同时还具有文化价值、实用价值和历史价值。随着人们对融入地域文化元素的现代家具的需求日益增长，市场正面临着一系列设计挑战。设计师不仅需要具备创新的设计理念，还必须深入理解并精准表达特定地域文化的精神和美学，这就要求他们必须拥有深厚的文化底蕴和研究能力。将传统文化元素与现代设计相结合，创造出既符合现代居住需求又充满地域特色的家具产品成为时尚，这也为市场带来了巨大的发展机遇。首先，需求的增长推动了家具行业向更加多元化和个性化的方向发展，为设计师和制造商提供了新的市场空间。其次，通过融入地域文化，家具产品不仅能够满足功能性需求，更能传达深层的文化价值。最后，这种趋势还促进了传统工艺的创新和传承，为地方文化的保护和推广开辟了新的道路，如图 1-1 所示。

^[1] 《“十四五”文化发展规划》广电发展重点[J].广播电视信息，2022，29(09)：10.

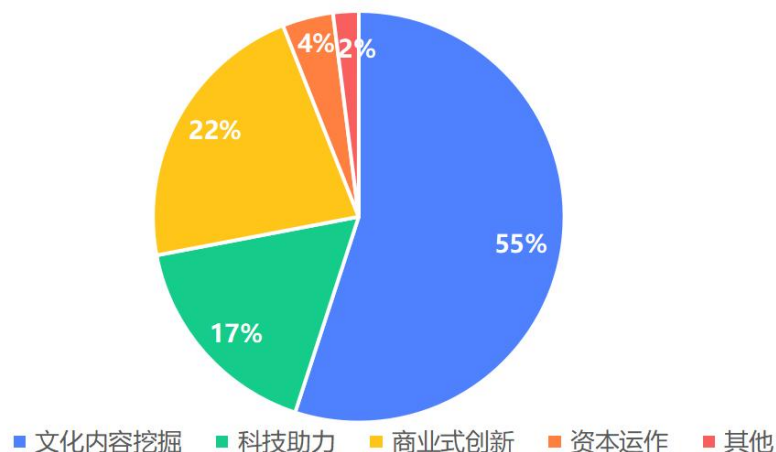


图 1-1 未来文化消费发展的着力点（图片来源：自制）

1.1.2 理论背景

莫里斯符号学和情感体验理论为现代家具设计提供了坚实的理论基础，特别是在将徽州传统建筑文化融入设计的过程中显得尤为重要。1938 年，美国符号学家查尔斯·莫里斯在其著作《符号理论的基础》中，创造性地将符号学划分为语形、语义和语用三个层面^[2]。Fan J（2006）通过各种实例对符号学方法的讨论，说明符号学模型可以作为一个有形的理论和实践工具^[3]。莫里斯符号学是一种理解和解析文化象征与意义的方法，强调符号在传递文化与情感方面的作用。在徽州建筑文化中，传统元素如马头墙、石雕、木雕等，这些元素不仅仅是装饰，同时也是徽州文化的符号，承载着深厚的地域文化和历史记忆。将莫里斯符号学应用于现代家具设计中，需要通过解析这些传统元素的象征意义，将其转化为家具设计的灵感和元素。情感体验理论强调产品设计应当引起用户的情感共鸣，创造有意义的用户体验，这意味着设计师需要深入理解徽州文化带给人们的情感体验，并将这些情感融入家具设计之中，创造出既反映徽州传统文化又能激发现代消费者情感共鸣的家具。

将莫里斯符号学和情感体验理论应用于徽州建筑文化在现代家具设计中，不仅能够传承和弘扬传统文化，还能满足现代消费者对于文化和情感深度的需求。在创新设计时，应综合考虑文化符号的传递、材料的选择、色彩的应用以及形式与功能的结合，创造出既具有徽州文化特色又符合现代生活方式的家具。

^[2] 赵毅衡.符号学[M].南京大学出版社: 2016(01).424.

^[3] Fan J .Charles Morris's Semiotic Model and Analytical Studies of Visual and Verbal Representations in Technical Communication[J].Journal of Technical Writing and Communication,2006,36(2):121-139.

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

(1) 从徽州建筑文化传承的视角,通过语形、语义及语用三维度分析徽派家具的形式、内容与体验,为现代家具设计符号的再编码与再利用奠定理论基础,也为文化自信背景下的中国设计拓展可借鉴的创意文化资源。同时,以文化传承提升现代家具的文化附加值,并彰显其独特性和美学特征。

(2) 在徽州建筑美学规范之下,运用现代材质及工艺,去演绎徽州文化中的经典精髓,使家具不仅拥有典雅、端庄的徽州气息,还具有明显的时代特征,同时以新技术的植入和新材料的应用驱动家具设计创新,为消费者提供更具人性化、个性化、时尚感等特征的家具产品。

(3) 利用 SET 和层次分析法对目标用户群体展开调查研究,对定性问题进行定量分析和多准则决策,从而明确设计方向和目标。然后结合模糊综合评价法优选设计方案,为现代家具企业的市场竞争提供一种设计策略和评价体系,满足用户行为的动态切实需求,设计出以用户需求为目标的现代家具创意方案。

1.2.2 研究意义

(1) 学术价值

首先,本文通过对徽州建筑和徽派家具设计进行具体分析,为徽州建筑文化在现代家具设计中的应用提供理论基础,以用户需求的视角拓宽现有的知识体系。这不仅增加了该领域的理论内容,也为后续研究提供了参考和启发。其次,本研究利用 SET 和层次分析法,从用户需求的角度,建立了一种符合用户需求的现代家具设计策略及设计评价方法,明确用户需求和设计侧重点。这不仅为未来的现代家具提供了一套科学的量化评价体系,同时也为现代家具的产品开发带来全新的设计策略与研究视角,具有深远的现实意义。

(2) 应用价值

首先,本论文选取基于徽州建筑文化的现代客厅家具为调研对象,采用 SET 和层次分析法开展用户需求分析,提出具有普适性的现代家具设计原则与设计策略。传承徽州建筑文化的美学价值与文化价值,突显徽州文化的社会价值,推动徽州文化的保护性更新与传承。其次,基于徽派家具设计评价结果及适应机制,从语形、语义、语用三个维度,对徽派家具的形式、内容和体验进行剖析,为现代家具的设计开发提供评价体系、

理论依据与实证依据。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 国内研究现状

（1）新中式家具理论研究

新中式家具风格源自中式家具，又被称为现代中式家具风格。它是中国传统文化在当代社会语境中的精彩演绎，既承载了历史的厚重，又展现了时代的活力。自刘文金教授于 2003 年首次提出“新中式”这一概念以来，经过深入而系统地研究，人类在这片领域中收获了丰富的果实，催生了各式各样的见解和理论，形成了百花齐放、百家争鸣的繁荣景象^[4]。钟畅（2006）提出新中式家具不仅是一种对传统家具的简单改造，更是一种从材料到技术再到结构都要进行全方位的革新，而且要满足现代社会对节能、环保的需要^[5]。唐立华教授（2012）从设计依据、设计艺术、艺术表现和艺术内涵等多个角度进行了深入的剖析与梳理，并表示新中式家具中的“新”并非终结，而是一个永恒的追求与起点。唯有不断地创新，才能使其茁壮成长^[6]。Wei C（2022）基于图像传感技术，结合明代家具造型元素，进行语音用户界面革新，致力于研发创新家居产品的设计开发方法和策略^[7]。

（2）徽州建筑符号研究

中国传统建筑文化，作为民族文化的璀璨瑰宝，承载着深厚的历史底蕴和独特的艺术魅力，其重要地位不言而喻。而徽州建筑又是一种地域特征较强的建筑，其表面的装饰符号对其风格的形成与发展起重要的作用。随着国家对优秀传统文化的日益关注以及对古建筑保护和传承的重视，对徽州建筑装饰符号的研究也日趋深入，涌现出大量的理论研究成果，并将其应用于徽州建筑中，并以多样的形态表现出来。高建峰（2009）基于符号学的基本原理，通过对徽州传统建筑符号的深度剖析，并结合实际案例，探索其在室内空间中的运用原则、途径、手法等^[8]；郑德泉（2016）从徽州建筑装饰艺术的角度

^[4] 刘文金.探索“新中式”家具设计风格[A].21 世纪家具设计与制造国际研讨会论文集[C].南京：中国 南京林业大学，2003，11.

^[5] 钟畅.新中式家具的要义探讨[J].家具与室内装饰，2006,(05): 44-45.

^[6] 唐立华.新中式家具艺术特征研究[J].艺术百家,2012，28(04): 251-252.

^[7] Wei C .Research on Furniture Design Integrating Ming-Style Furniture Modeling Elements and Image Sensor Data: Taking Suitable Old Furniture as an Example[J].Journal of Sensors,2022:22.

^[8] 高建峰.徽派建筑语意符号在室内设计中的继承与发展[D].东华大学，2009：2.

度出发,概括其表现手法、题材以及承载部位等核心内容,总结出了徽州建筑装饰元素的提炼、创新及再运用的独特手法^[9]。

(3) 国内家具材质研究

近几年来,随着我国对生态设计的重视,也在全国范围内如火如荼地开展起来,但是相比较于发达国家来说,还是处于起步阶段。在《21 世纪中国家具业的绿色产品市场开发和推广研讨会》上,介绍了 21 世纪绿色家具的发展情况与趋势、绿色环保家具业涂料的标准与现状、人造家具业原材料中的游离甲醛问题、室内空气质量的检测与家具业检测之间的联系、国外绿色家具业的制造标准、国家绿色家具业的认证等。严炎,刘星(2018)从观念层次上对“可持续”的内涵进行了梳理与界定,并从三个层次上归纳出“可持续”在生命周期不同阶段中的表现形态与特点^[10]。刘津成(2018)分析了自然材料与家具产品设计之间的关联及其影响。通过具体实例,总结了自然材料在家具设计中的多种应用形式,同时,探讨了在实际应用过程中可能出现的一些问题,以便为未来的家具设计提供有益参考^[11]。

(4) 层次分析法研究理论

在现有的理论基础上,众多专家和学者汇聚智慧,利用层次分析法、感性工学、神经网络、模糊综合评价等多种研究手段,对家具设计展开了全面而深入的系统探讨^[12],取得了以下令人瞩目的成果:李克忠(2007)完成了绿色家具评价指标体系的初步架构^[13];陈祖建(2008)通过运用层次分析等科学的研究方法,初步构建了一套家具设计评价模型,结合感性工学原理,通过对实例进行实证检验^[14];陈惠(2013)运用了模糊数学理论结合实践,成功构建了家具外观美学评价指标模型^[15];丁欢、许柏鸣(2013)基于对感性特性的深入分析,探讨了如何运用有效的评估方法,以推动家具造型设计不断地进步与发展^[16]。

1.3.2 国外研究现状

(1) 新中式家具研究

^[9] 郑德泉.徽派建筑装饰元素在现代建筑设计中的应用[D].湖北工业大学, 2016:20-21.

^[10] 严炎刘星.基于可持续性设计理论的现代家具设计研究[D].上海交通大学, 2010:8-15.

^[11] 刘津成.基于环保理念的自然材料在家具产品设计中的再利用研究[D].北京工业大学,2018:30-39.

^[12] 任鹏.基于层次分析法的儿童家具设计评价研究[D].河北工业大学, 2018: 2.

^[13] 李克忠.绿色家具评价方法的初步研究[J].家具与室内装饰,2007, (01): 48-49.

^[14] 陈祖建.设计阶段的家具设计评价体系的构建及应用[D].南京林业大学, 2008:76-122.

^[15] 陈惠.家具造型设计的外观美学评价体系研究[D].昆明理工大学, 2013: 53-62.

^[16] 丁欢, 许柏鸣.家具造型设计中的感知意象研究现状与发展[J].家具与室内装饰, 2013, 08: 15-17.

国外对新中式家具设计的探索要比国内早很多。丹麦设计师 Wanscher O (1966) 第一次使中国家具进入了世界家具的行列^[17], 至此, 世界各地关于家具种类的书籍都对中国家具有所涉猎; 古斯塔夫·艾克 (2014) 在其著作《中国家具》一书中, 高度肯定了明式家具的美学价值, 并指出其在国际上的地位与影响已不可比拟^[18]。其著作《中国古典家具》、《世界名椅》(1985 年) 等以多国文字出版, 为中国明代家具的研究打开了一扇崭新的大门; 库卡波罗公司与“印式红木”的继承者印洪强先生共同推出了“中国几”及“东西方系列椅子”, 开启了中西两种文化的交融与贯通^[19]。Eckelman; S. K. Suddarth (1969) 分析了家具结构对家具的重要性, 并取得了理论成果^[20], 并为后续家具设计提供参考。这些国外的优秀设计师在设计上的探索, 对于新中式风格的设计具有一定的借鉴意义。

(2) 家具材质研究

自工业革命以来, 西方发达国家一直凭借着先进的工艺引领着现代家具的发展。由于全球气候的改变以及人类的过度开发, 人类所依赖的地球生态系统正在遭受严重的破坏。但我们不能只满足于一时的利润而应着眼于长远效益, 生产出更节能、更高效和更环保的产品, 为人类的将来创造更美好的明天。所以, 环保型家具已成为国际上家具设计发展的方向和趋势。德国设计师 Herzo.T (1999) 中提到, “从生态到建筑, 从技术到自然”的设计原则, 以开放合作的心态推动各项工作的进展, 成功打破了材料性能和结构设计的传统桎梏, 让天然材料在现代大型建筑领域焕发出新的活力^[21]; Deacon, Robert T (1998) 着重强调了家具生产原材料的改进, 对于区域家具工业来说, 要顺利转型到更高附加值的家具生产^[22]。从这一点中我们可以看到, 一个真正的生态产品设计, 应该不会对人的使用需求及生态环境的质量造成影响, 而是要合理地处理人与自然之间的生态平衡关系。

(3) 层次分析法在家具中的应用

^[17] Wanscher O . The art of furniture : 5000 years of furniture and interiors[J]. Art of Furniture Years of Furniture & Interiors, 1966:27.

^[18] 古斯塔夫·艾克.中国花梨家具图考[M].南天, 2014:5.

^[19] 周浩明."中国几"和"东西方系列椅"[J].装饰,2000(5):3.

^[20] Eckelman and S. K. Suddarth. (1969). Analysis and design of furniture frames. Wood Science and Technology, 3(3), pp. 239-255.

^[21] Herzo.T.在建筑和城市规划中应用太阳能的欧洲宪章(摘要)[J].建筑学报, 1999(1): 3.

^[22] Deacon, Robert T., et al. "Research trends and opportunities in environmental and natural resource economics." Environmental and resource Economics 11 (1998): 383-397.

层次分析法（AHP），这一融合了定量与定性的系统化评估方法，由美国匹兹堡大学的萨蒂 T.L 教授在 20 世纪 70 年代开创，以其独特的视角和深邃的洞察力，为复杂决策提供了有力的分析工具^[23]。Lamlaksakul V（1813-1817）证明了使用 AHP 来解决在选择叠层竹椅时的适用性问题，并得到了非常显著的效果^[24]。Oblak, Barcic, AP（2017）应用 AHP 方法评价家具消费者购买决策过程中的影响因素^[25]。AHP 的出现，对于木材加工企业制定有效的市场营销策略提供了重要的参考。

1.4 课题创新点

（1）基于徽州建筑文化传承的视角，从语形维度提炼徽州建筑的形态、色彩及装饰语形符号；从语义维度解析徽州建筑文化及符号所蕴涵的礼制、审美及伦理观念；从语用维度，结合“人——道具（家具）——场景”的体验模式来分析徽州建筑符号的体验模式，为现代家具设计符号的再编码与再利用奠定理论基础，也为文化自信背景下的中国设计拓展可借鉴的文化创新资源。

（2）基于徽州建筑美学规范下，运用现代材料及工艺，追求经济、文化、个性与时尚的生活标准，演绎徽州文化中的经典精髓，使基于徽州建筑文化的现代家具不仅拥有典雅、端庄的徽州文化气息，并具有明显的时代特征，以设计融合驱动家具创新，提升家具文化附加值，满足人们的审美和精神愉悦性需求。

（3）以 SET 和 AHP 评价分析方法为基础，开展徽州建筑文化在现代家具设计中的应用，采用定性与定量相结合的分析方法和综合评价体系，优选现代家具设计方案，为现代家具企业的市场竞争提供一种设计策略和评价体系，满足用户的行为动态切实需求，设计出以用户需求为目标的现代家具创意方案。

1.5 研究内容、方法与框架

1.5.1 研究内容

本课题从徽州建筑文化出发，在理论上和实践上都有所创新，通过运用现代家具设

^[23] Saaty T. Modeling unstluced decision problems:A theory of analyticai hierarchies[C].Proceedings of thefirst intern ational conference on mathematical modeling ,1977:69-77.

^[24] Laemlaksakul V,Bangsarantrip S.Analytic Hierarchy Process for Design Selection of Laminated Bamboo Chair[J]. LECT NOTES ENG COMP SCI, 1813-1817.

^[25] Oblak, Barcic, AP,等. Evaluation of Factors in Buying Decision Process of Furniture Consumers by Applying AHP Method[J]. DRVNA IND, 2017: 37-43.

计方法和层次分析法，在设计中融入徽州建筑文化要素和简约风格，提升家具文化内涵，满足消费者的文化需要，促进中华优秀传统文化的传承和发展。

第一章：绪论，主要阐述了课题的研究背景、研究目的与意义、国内外研究现状、课题创新点、研究内容以及采用的研究方法，从国家政策、社会导向、理论体系等方面入手，获取本文所研究的内容与框架。

第二章：从徽州建筑的美学与元素、徽派家具的设计语言与思想四个方面分析了徽州建筑和徽派家具的文化特征。从徽州建筑文化传承的视角，对徽派家具在形式、内容与体验方面深入剖析，从语形、语义及语用三个维度出发，为现代客厅家具设计符号的再编码与再利用提供了坚实的理论基础。

第三章：具体分析徽州建筑文化历史、现代家具现状特征理念、徽派家具设计的理念设计和原则，在这样的背景下，徽派家具设计理念应运而生，它融合了传统徽州建筑文化的精髓和现代家具设计的理念，旨在打造出既具有传统文化底蕴又具有现代审美价值的家具作品。

第四章：深入分析了 SET 分析法和层次分析（AHP）的基本原理、发展历程、应用领域及其各自独特的优势，将 SET 分析法和层次分析法融合应用，以进一步提升产品设计开发的效率，从而实现更为理想的设计效果。

第五章：从设计定位、设计策略、设计要素和设计思路四个方面进行详尽的论述。强调家具与文化、家具与人、家具与环境之间的和谐关系，提炼并融合文化装饰的形式符号、结构以及文化意象等要素，从而形成家具装饰的独特形式结构与深刻内涵。

第六章：主要基于前期研究基础开展现代家具的设计实践和评价分析。对方案进行草图绘制、建模、效果图渲染及各个家具的三维效果展示，再根据模糊层次分析法（FAHP）对方案进行设计评价，并获得了可量化的设计评价体系，最后针对方案进行设计可行性分析。

1.5.2 研究方法

（1）文献分析和案例研究法

搜集国内外文献，深入研究徽州建筑文化与现代家具设计的相关文献，系统归纳优化设计流程和提高效率。研究国内外家具设计优秀案例，总结成功经验，通过个案分析掌握规律和方法，归纳出关键点和需要注意的原则。

（2）类型学和多重考据法

将徽州建筑文化元素分组归类成体系，在徽州建筑文化之间建立有限的关系从而有助于论证和探索。以徽州史料为研究对象，注重结合多种证据，采用分类别、分层次的研究方法，以追求真实性为目标。这种研究方法的具体表现是融合多种学科构成了一种相对综合的科学研究方式。

（3）田野调查和图形学方法

为了更深入地研究此课题，我们不仅查阅现有的调查报告、研究论文和各种统计资料，还对皖南地区建筑的门楼、穿堂、大厅及天井等进行实地考察，并全面探究周边环境，形成一个整体性的考察研究，将所调查资料进行归纳整理以图表的形式呈现。

（4）图像和语义分析法

提取徽州建筑主题元素，解析徽州建筑的形成、内容和体验方式，从语境、语义、语形、语用学四个维度对徽派家具展开设计研究，将徽州建筑文化符号以再编和再利用的方式运用到现代家具设计中。

（5）用户需求层次分析与评价法

对目标用户群体展开调查研究，采用层次分析法中结合定性和定量的方式，为徽派家具设计的前期工作提供了明确的设计侧重点和量化指标，在徽派家具设计的后期，运用模糊综合评价法对设计方案的评价提供一个可以量化的评价体系。

1.5.3 研究框架

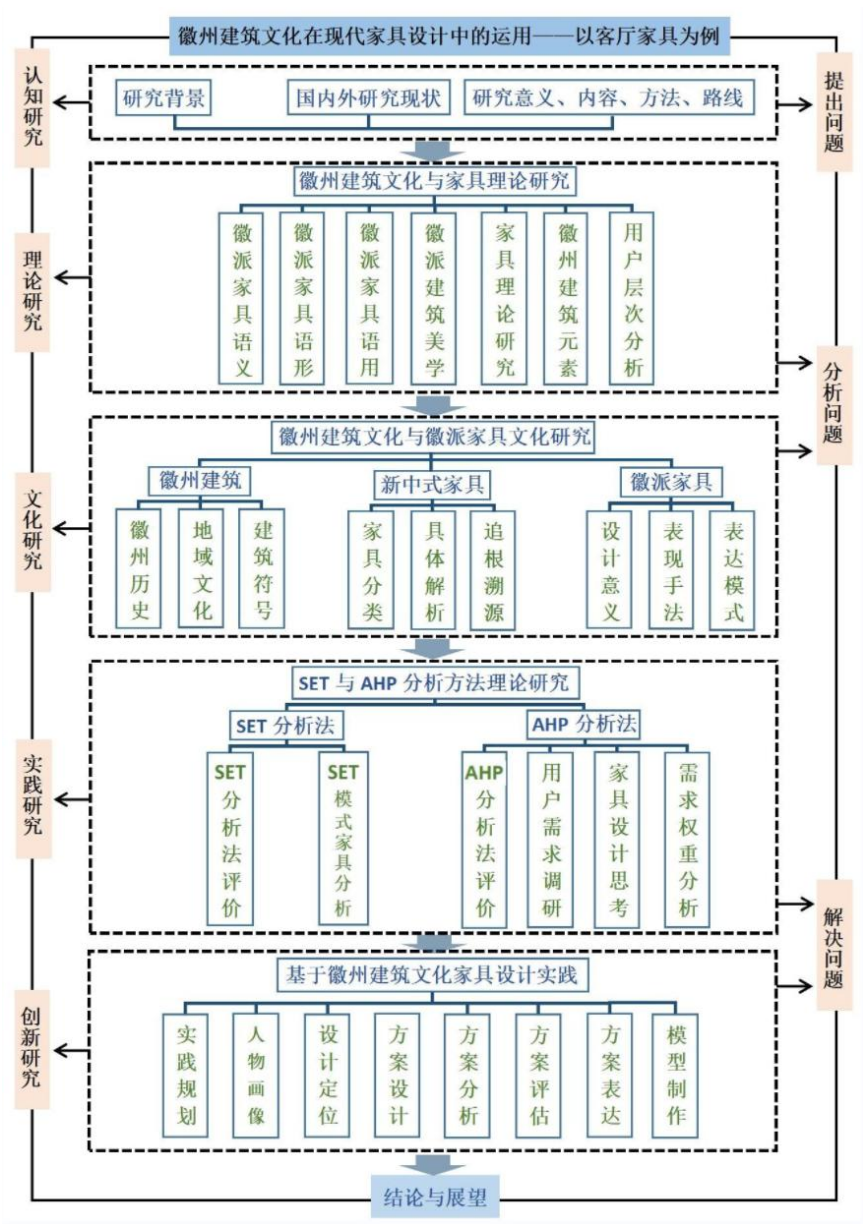


图 1-2 研究框架图（图片来源：自制）

1.6 本章小结

本章深入研究课题相关理论，通过研究背景和文献资料分析等方式，对该课题进行了系统的研究。明确了基于徽州建筑文化的现代家具设计研究方向，以传统文化和地域特色文化的创新性传承为抓手，运用文献分析和多重考据法，建立基于徽州建筑文化的现代家具设计研究框架，寻找传统造物美学规律及消费需求的潜在变化，探索基于数据分析和评价体系的现代家具文化传承、再设计路径与设计趋势。

第2章 徽州建筑文化与徽派家具设计思想

2.1 徽州建筑美学

——从美的本质定义出发，美是理念的感性显现。（黑格尔）

徽州建筑是中国古建筑的重要流派之一，在总体布局、造型、色彩运用与装饰设计上都展现着别具一格的建筑美学魅力。徽州建筑在审美上受到了“程朱理学”和“儒家思想”的深刻影响，呈现出一种具有立体感的审美特色。徽州传统建筑是历代先贤智慧的结晶，在漫长的历史发展过程中，形成了一系列具有鲜明审美特色的艺术风格。

2.1.1 天人合一

所谓“天人合一”的本义，指的是“天人一体”，而非“天人二分”。庄子在《齐物论》中曾言：“天地与我并生，而万物与我为一”^[26]。这句话表达了人与自然和谐共生的哲学思想，强调人类与天地万物之间存在着紧密的联系和相互依存的关系。老子在《道德经》中言：“域中有四大，而人居其一焉”^[27]。这句话以宏大的视角，强调了人与自然之间的和谐关系。在《正蒙乾称篇》一书中，宋朝著名的儒家学者张载就有此一说：“儒者则因明致诚，因诚致明，故天人合一，致学而可以成圣，得天而未始遗人”^[28]。言下之意，就是天道为诚，人道为明。“至诚”，又称“道”，这是实现“天人合一”境界的核心要义。以上观点与徽派建筑“天人合一”思想不谋而合，徽派建筑通过材料选择和景观设计与自然环境和谐融合，强调了人与自然的紧密连接和相互尊重，如图 2-1 所示。



图 2-1 徽州建筑（图片来源：网络）

^[26] 陈鼓应注译. 庄子今注今译 上 最新修订版[M]. 北京：商务印书馆，2007：87-89.

^[27] 曾肖. 简析老子《道德经》中人道之自然性与社会性的关系[J]. 学理论，2022，(02)：58-60.

^[28] 郭德好. “天人合一”的当代思考[J]. 现代语文：上旬. 文学研究，2006(12)：2.

2.1.2 粉墙黛瓦

徽州建筑以白墙青瓦为特色，这种色彩的搭配既简洁，又不失典雅。“粉墙黛瓦桃风入画图，花落庭前玉殒有还无”，当心境淡泊如水，意境缥缈悠远时，奇妙的契机便会自然浮现，让人产生深刻的心灵共鸣与体悟，这种境界与江南的建筑风格不谋而合。江南的建筑“略施粉黛，极其简淡”，达到了与自然最大程度的和谐。“白墙黛瓦马头墙，回廊挂落花格窗”，这首古诗描写了江南建筑的古朴典雅和光彩夺目，是一座典型的徽州风格的建筑。雪白的墙壁，青黑的瓦片，徽州建筑以黑、白、灰三种颜色为主，内敛、沉稳、典雅、端庄而不沉闷。尽管建筑的颜色组成很简单，但是它的颜色很巧妙的与周围的环境形成了一种反差。白色的墙壁与春花呼应，与夏荷并蒂，与秋叶相衬，与冬雪交融，在晨雾的映衬下，宛如画卷栩栩如生，使得整个环境看起来极具活力。除了颜色的搭配和比例的和谐外，由于建筑物的高低起伏，让整幢建筑都融入到了光线和阴影之中，各种不同的光线投射在洁白的墙上，让这座建筑更具情趣的同时，也让这座建筑的颜色富有层次，如图 2-2 所示。

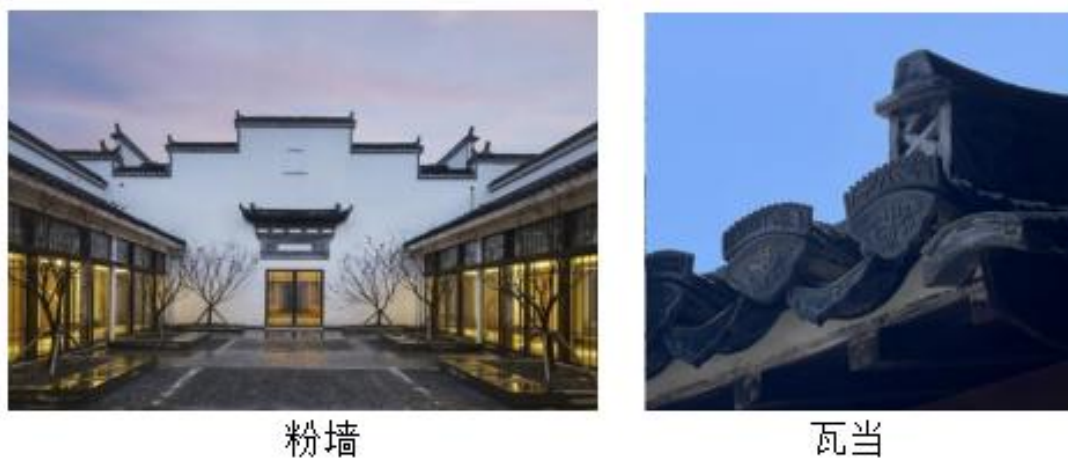


图 2-2 粉墙黛瓦（图片来源：自摄）

2.1.3 空间布局

徽州建筑，布局精妙绝伦，尽显和谐有序之美。民居以院落为核心，其住宅多为四合院式，结构方正，条理分明。设计以“进”和“间”为单位，遵循“三进五间”之原则，房间数目取单，如三间、五间、七间和九间，称之为“开间”。三进指前院（门厅或接待区）、中院（生活区）和后院（祠堂或后花园）。五间是指由五种房间围成，即门房、正房、厢房、耳房和后置房。一进房屋，院子居中，上建祠堂，下设大厅，供奉祖先，厢房分列两侧，皆为卧室，庭院两侧设有回廊，阶梯错落有致，寓意“回”或“口”

字。房屋为三间两进，前后皆有天井，两厅共用一脊，俗称“一脊翻两堂”，彰显建筑之独特魅力。正厅、庭院、长廊、侧厅依次排列，纵向伸展，底层大堂宽敞，上层主卧静谧，尽显层次之美。这些房屋面积适中，通风采光皆佳，尽显匠心独运。这种“三进五间”的布局展示了徽派建筑的传统美学和对称原则，体现了中国传统文化中的家族观念和对自然的尊重，不仅具有实用功能，还承载着深厚的文化意义和审美价值，如图 2-3 所示。



图 2-3 徽州建筑空间布局（图片来源：自摄）

2.1.4 装饰艺术

“有堂皆设井，无宅不雕花”充分展现了徽州建筑的装饰魅力。徽州建筑以其木雕、石雕、砖雕而著称，被誉为“徽州三绝”。除了这三绝还有马头墙和门当户对等建筑装饰都是徽派建筑一大特色。

徽州木雕，有广义与狭义之分。广义言之，指一切雕刻于木料之上的文字与图案；而狭义之说，则专指那些装饰于建筑构件与家具之上的木刻图案。通常所言的徽州“三雕”中的木雕，便是以这种狭义的理解为主^[29]。在古代住宅的雕饰中，木雕是最常见的一种艺术形式，其特点在于精细的线刻纹样。徽州石雕艺术起源早、技艺精，主要用于建筑的门庭、栏杆、石阶等部分。其设计多取材于自然景观、神话故事和日常生活，风格典雅细腻，线条流畅，深受人们喜爱。徽州砖雕，是一种独具魅力的传统工艺，可根据其历史年代、雕刻工序以及雕刻技法来划分其特色。从历史年代上区分，徽州砖雕历经明代、清代、民国，直至当代的壁画砖雕；从雕刻工序上区分，徽州砖雕可分为窑前雕和窑后雕；从雕刻技法上区分，其雕刻技法丰富多样，包括平面线雕、深浮雕、浅浮雕、镂空雕等^[30]，如图 2-4 所示。

^[29] 鲍义来.徽州工艺[M].安徽人民出版社, 2005: 140-146.

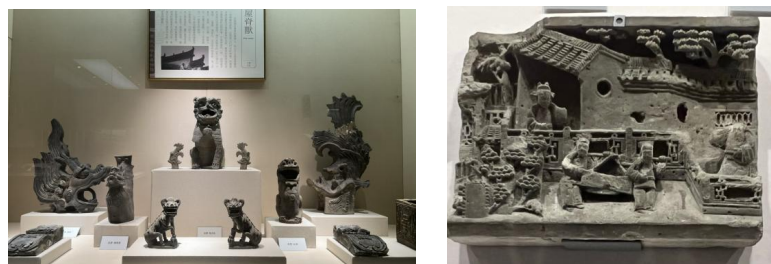
^[30] 冀伟.手艺人的身份建构研究[D].华东师范大学, 2022: 27.



徽州木雕



徽州石雕



徽州砖雕

图 2-4 徽州三雕（图片来源：自摄）

徽商在建造了许多饰有马头墙的建筑后，马头墙逐步被视为徽派文化中的独特视觉标志。马头墙的装饰不仅反映了房主在物质和精神方面的需求，同时也展示了他们的经济状况、受教育程度和个人喜好。当房主对自然充满热爱并希望通过山水来表达自己的愿望时，他们通常会选择用山川、树木等图案来装饰马头墙。或者，他们会选择装饰如意纹、祥云纹、神兽纹等图案，以祈求家人平安、子孙昌盛与宗族繁荣。这样的装饰既美观又富有深意，体现了徽派建筑的文化特色和艺术价值。

现代所说的“门当户对”指的是双方家庭背景、社会地位和经济条件相当，而在古代，“门当”和“户对”是两种装饰大门的物件。具体来说，“门当”是指大门左右两侧的石鼓，被用作门框和门板的支撑，并兼具装饰功能。主要分为圆鼓形和方形，圆鼓形的门当象征着武官出征时的车轮，常见于武官的府邸；而方形的门当则像是一枚印章或秀才赶考时背负的书籍，显得稳重而方正，常见于文官的宅院。“户对”则是指位于

门楣上方或门楣两侧的圆柱形、六角形等形状的木雕或砖雕，它们不仅起到加固门楣的作用，也起到装饰作用。

2.2 徽州建筑元素

——冲质抱元素，神工谢雕镌^[31]。（林景熙）

2.2.1 徽州建筑色彩意象

徽派建筑的色彩意象极具特色，体现了其独有的审美观念和文化内涵。黑白灰是徽派建筑的色彩基调^[32]，多以黑瓦、白墙以及不同灰色调的石材形成了一种朴素而又典雅的视觉效果。其次，徽派建筑擅长利用自然环境，使建筑与周围的山水景观融为一体。绿色的山林、清澈的水体与黑白灰的建筑色调交相辉映，展现出一种“天人合一”的和谐之美。徽派建筑中大量使用的木结构，如梁、柱、门窗等，保留了木材本身的色泽和纹理。随着时间的流逝，木材会逐渐呈现出更加深沉的色彩，增添了建筑的古朴和厚重感。虽然徽派建筑以黑白灰为主，但在雕花窗棂、门楣、挂落等细节装饰中，常会用到红、绿、蓝等色彩进行点缀，这些彩色装饰不仅丰富了建筑的视觉层次，也有吉祥和谐之意，为素雅的徽派建筑增添了绚丽的色彩。总而言之，徽派建筑的色彩意象以其独特的审美风格和文化象征，展现了中国传统建筑的韵味和深度，传达了对自然的尊重与爱护，以及对和谐生活方式的追求，如图 2-5 所示。



图 2-5 徽州建筑色彩（图片来源：自摄）

2.2.2 徽州建筑线条意象

徽州建筑线条意象是指徽州传统建筑在造型、装饰和结构设计中所体现的独特线条美学和意境。从总体视角观察，徽州建筑线条平顺且简练，并以中心线为轴线，形成了

^[31] 姚佳圻.林景熙诗论[D].哈尔滨师范大学, 2009: 31-32.

^[32] 张琦.徽派建筑的色彩美[J].中国民族博览, 2020(10): 2.

一种对称的格局^[33]。大部分徽州庭院都在大厅前设置了一个天井，起到了采光和通风的作用，使得整个空间看起来既轻松又不显得单调，整个建筑的平面都是四四方方的，表现出了一种特殊的几何学美感。无论是屋檐的翘角、梁架的构造，还是砖石的铺排，都追求线条的简洁和流畅，表现出一种静谧、含蓄的美感。徽州建筑善于运用线条形成对比，如粗犷的木结构与细腻的砖雕、石雕之间的对比，以及实与虚、曲与直、粗与细之间的对比，形成一种和谐而又富有层次的视觉效果。徽州建筑的线条不仅具有装饰作用，更蕴含着丰富的文化象征和寓意。例如，窗棂的“回”字格局，则象征着家族的团圆和谐。总的来说，徽州建筑线条意象是徽州建筑风格的重要组成部分，不仅展示了徽州建筑的独特美学，也传达了一种与自然环境融为一体的设计理念，如图 2-6 所示。



图 2-6 徽州建筑（图片来源：自摄）

2.2.3 徽州建筑纹样意象

徽州建筑纹样意象指的是徽州传统建筑中所采用的各种图案和纹饰，这些纹样不仅装饰了建筑，也蕴含了深厚的文化意义和象征寓意。徽州建筑纹样主要体现在雕刻艺术中，通过这些纹样展现了徽州人的审美情趣、宗教信仰、生活习俗和哲学思想。回字纹：回字纹样是一个“回”字，纹样有层次感，线条永远没有交汇的地方，因为它的组成方式是回环循环、连绵不绝，所以在民间，回字纹样被称为“富贵不断头”；梅花纹：整体造型简洁，因形状像梅花而得名，构成二方连续纹样，梅花无畏严寒傲然绽放，象征坚韧和纯洁，自明清以来，梅花纹作为一种富含寓意的传统纹样，一直备受欢迎，流传至今；冰裂纹：裂纹沿肌理开裂，多呈片状斜生，形状类似冰块内部的裂纹，象征着自然之美、冰层融化和万物复苏；寿字纹：将汉字“寿”图案化的纹样寿字，作为装饰纹

^[33] 曹伟，郑文超.地域背景下中国传统建筑住宅空间格局形态特征——以徽州传统住宅为例[J].华中建筑，2021，039(011): 116-119.

样，其独特之处在于能够展现深厚文化内涵与艺术美感^[34]，如图 2-7 所示。



图 2-7 建筑纹样（图片来源：自摄）

2.2.4 徽州建筑造型意象

徽州建筑造型意象主要体现在其独特的建筑风格和设计元素上，反映了徽州地区的自然环境、社会习俗和文化信仰。例如，徽州建筑的显著特征之一的马头墙，其造型独特，尖顶似马头，寓意马到成功，不仅具有防火的功能，还象征着家族兴旺和社会地位。在徽州，受到传统思想“门脸如人脸”的影响，门除了具备划分空间的功能之外，还具有一定的装饰功能，也是徽州人民精神象征的代表^[35]。总的来说，徽州建筑造型意象深深扎根于地方文化和自然环境之中，它们不仅体现了徽州人对美的追求，还反映了对生活哲学、自然和谐及家族观念的尊重和传承，如图 2-8 所示。



图 2-8 徽州建筑造型（图片来源：自摄）

2.3 徽派家具设计语言

——语言有三美：意美以感心，一也；音美以感官，二也；行美以感目，三也^[36]。
（鲁迅）

^[34] 葛天涯. 寿字纹样的呈现形式及吉祥寓意探析[J]. 上海工艺美术, 2023, (02): 104-106.

^[35] 王雪洁, 谭燕, 薛蓉蓉. 徽州古民居门楼的视觉隐喻与设计传承策略研究[J]. 重庆文理学院学报(社会科学版), 2023, 42(02): 105-116.

^[36] 仇文俊. 平面设计视觉语言及其在数字时代的重新解读[D]. 西北师范大学, 2011: 3.

徽派家具是中国传统家具风格中的一个重要流派，主要流行于安徽省黄山市及其周边的徽州地区。徽州家具以其精湛的工艺、独特的风格和深厚的文化内涵而著称，是传统家具艺术宝库中的重要组成部分。以下从徽州建筑文化传承的视角，通过语形、语义及语用三维度分析徽派家具的形式、内容与体验。

2.3.1 语形

徽派家具的语形指的是徽派家具在形态、色彩、装饰上的特定表现形式和风格特征。它涵盖了徽派家具的线条造型、材质选择、雕刻图案、五金配件以及整体的艺术风格。

(1) 徽派家具形态的语形分析

徽派家具形态的语形指的是徽派家具在设计和造型上的特定表现形式和风格特征。传统徽派家具呈现出明式家具的风格特征，主要受儒家文化的影响，特别是在形态和结构上强调了简朴、对称与稳重的设计风格。通常，将卧具和坐具的靠背部分设计为直线形，而椅腿则采用复杂的曲线形，使上部的厚重与下部的轻盈产生对比，不仅能给人一种舒适挺拔、张弛有度的感受，更凸显了刚柔并济、简洁大方的美学原则^[37]。另外，受地理和气候条件的影响，古徽州地区硬质木材资源较为匮乏。为了提高家具的稳固性和优化家具的功能性，非硬木家具在外观设计上通常会采用厚重的样式。这种设计给家具整体上带来了端庄、古朴且克制的视觉效果。徽派家具不仅在外形上有所考究，在其组合形态上也颇有寓意。例如，客厅中央圆桌可开可合，既能作为“团圆桌”，亦可变为“半月桌”。这一设计巧妙地传达了主人的行踪，成为别具一格的信息载体。当男性朋友来访时，通过观察“半月桌”和“团圆桌”的摆放，可以判断男主人是否在家。若“半月桌”呈现出来，则表示男主人不在家；若“团圆桌”呈现出来，则表示男主人已经回来了，此时客人可以进入书室进行拜访。如图 2-9 所示。



图 2-9 徽派厅堂（图片来源：自摄）

(2) 徽派家具色彩语形分析

^[37] 石琳, 冯裕良. 徽派家具的溯源与设计思想研究[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2016, 32(15): 48-50.

徽派家具色彩的语形主要指的是徽派家具在色彩应用、配色方案和整体色彩氛围上的特定表现和风格。徽派家具大多利用材料本身的颜色，整体色调统一，质朴简洁，用材用料都体现出“木质亲和”的理念。其主体色调以褐色系列为主，这种色调为室内空间营造了一种古朴而典雅的氛围。在家具的色彩语形符号中，家具环境与家具本体两者共同营造出居室的和谐氛围与美感^[38]。其中，家具环境主要指家具的摆放和所处的空间，而家具本体则是指家具本身的色彩和质地。因此，徽派家具的色彩和室内环境相呼应，在选取木材制造家具时，匠人们仔细剔除那些可能破坏整体色调协调的突兀颜色，以确保整体的美观和谐^[39]，如图 2-10 所示。



图 2-10 徽派家具（图片来源：自摄）

（3）徽派家具装饰的语形分析

徽派家具装饰的语形指的是徽派家具在装饰设计上的特定表现形式和风格特征。可以从三个角度进行分析：一是构件式装饰，二是材料式装饰，三是工艺式装饰。

1）构件式装饰

徽派家具的“搭脑”、“联邦棍”、“步步高”等部件不仅是家具的功能性部件，同时也是家具的装饰构件，具有很强的美学价值。所谓“搭脑”，就是把椅子后面的背板与支柱连在一起，人坐下来歇息时，头部刚好倚着，起到支撑的作用。“联邦棍”是扶手椅上常见的部件，位于扶手下方，连接着鹅脖和后腿，起到支撑和稳定的作用。“步步高”前面低，两边高，后面更高，有“一步高一步赶枨”的说法，也叫管脚枨（四条腿中的横枨），经常被用在椅子的脚掌上，如图 2-11 所示。

^[38] 韩正铭,谭陶.基于符号修辞学的联合创新产品设计方法研究[J].包装工程, 2023, 44(24): 422-430+500.

^[39] 许瑜婧.徽派传统民居色彩在空间设计中的运用[J].美与时代(城市版), 2021, (06): 78-79.



图 2-11 家具结构名称 (图片来源: 网络)

徽派家具多饰以铜饰件, 主要体现在桌案角、柜箱橱的合页、提手、环扣上。桌案角的铜饰件, 多以精美的铜包角装饰, 既能保护桌面边角不受磨损, 在视觉上又能起到锦上添花的效果。橱柜的合页、提手和环扣, 更是以铜为主要材料, 不仅坚固耐用, 而且铜质的光泽和质感, 使得家具在实用之余, 更添一份典雅与高贵。徽派家具的铜饰件, 在艺术性和实用性上都发挥着重要的作用, 如图 2-12 所示。

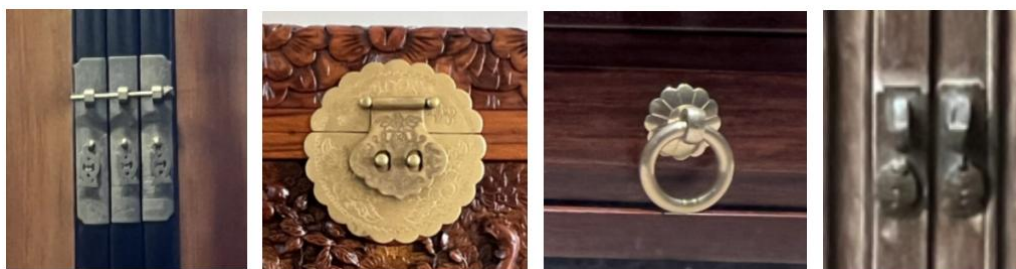


图 2-12 五金件 (图片来源: 自摄)

2) 材料式装饰

材料装饰主要指家具表面肌理效果及其髹饰技艺^[40]。纹理凸显材料的质感和特性, 而油漆的处理则凸显了做工的美感。《休宁志》的记载是这样的: “徽人树此为业, 凡江、浙、南畿之地, 油漆、器皿、屋料木, 皆资于徽”。体现了徽州地区在木材加工和漆器方面的专业技术和商业影响力。徽州林木丰茂, 以松树、冷杉、榆树、竹子、银杏

^[40] 李月. 基于莫里斯符号学的敦煌壁画几案类家具创新设计研究[D]. 兰州理工大学, 2023: 25.

等杂木为主。其中杉木是做家具的上好木材，在徽州一带很常见，材质均匀饱满，有很强的柔韧性，且容易加工，纹理美观，不易腐烂。银杏木纹美，质感好，不易开裂变形，透光性能好，装饰效果好，虽然不是主材，但在皖南等地区，多用于条案、桌椅等家具，以提高家具档次，体现出“道”与“木”的亲。徽州地区盛产漆树，为漆器髹饰也提供了丰富的原料。据南宋罗愿所著《新安志》中卷二记载：“漆则诸邑皆有之，山民夜刺漆，插竹觉其中，凌晓涓滴取之，用匕刮筒中，础碟有声，其勤至矣。岁旱则益少，天时雨，汁则又不佳”^[41]。从中可以看出，早在宋代就有了漆树的种植和漆汁的采取。徽州民俗家具中材料的应用显示了其朴素的生态环境总体设计意识，本着经济实用的原则和审美的取向，寄寓了对生活理想境界的向往。

3) 工艺式装饰

工艺式装饰主要指徽派家具中雕刻纹样。纹样作为一种图案装饰，巧妙地融合了具体与抽象的艺术手法，以线型为表现形式，以“抽象”的元素占据主导地位^[42]。在徽派家具的装饰中，纹样图案承载着丰富的思想内涵。这些传统纹样不仅展现了居民对生活的热爱和对美的向往，更传承了一代又一代的文化脉络，形成了典雅、朴素的独特风格。在创新方面，徽派家具展现出了其别具一格的魅力，为追求整体和谐采用局部不对称的方式。这种手法打破传统呆板的模式束缚使得线条更加丰富多变，展现出独特的艺术魅力。常见的纹样图案丰富多样，包括寿字纹、福字纹、花草拐子、祥云纹、如意纹、回纹、冰裂纹等。这些图案不仅装饰美观，而且寓意深远，充分展现了徽派家具的艺术魅力和文化内涵，如图 2-13 所示。

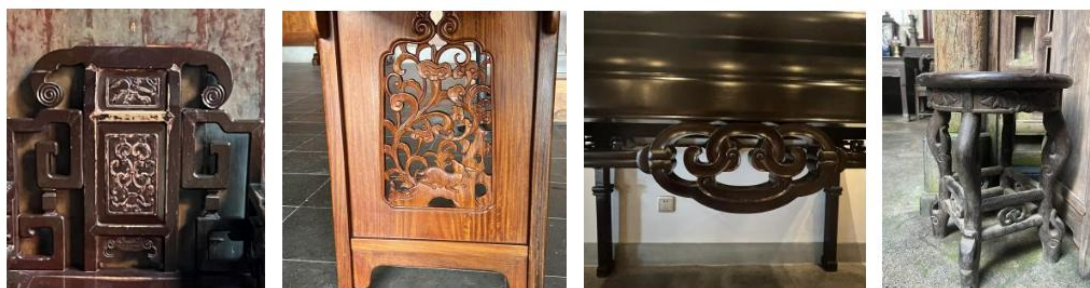


图 2-13 家具纹样（图片来源：自摄）

2.3.2 语义

徽派家具的语义指的是徽派家具在礼制、审美和情感中所蕴含的文化意义、象征寓

^[41] 罗愿.宋元方志丛刊.新安志[M].北京：中华书局，1990：7599-7780.

^[42] 张亚池.皖南民俗家具研究[D].北京林业大学，2007：84.

意和社会价值。这些语义元素不仅反映了徽派家具的美学特点，也深深植根于徽州的历史、文化和哲学之中。

（1）徽派家具的礼制语义

徽派家具的礼制语义主要指传统徽州社会的等级秩序、伦理关系和行为规范等。徽州人具有强烈的宗族意识，因而，在设计理念上，徽州人也是以家族祠堂为中心^[43]。在徽派民居中，厅堂家具尤为讲究。《事物纪原》中记载：“堂，当也，当正阳之屋；堂，明也，言明礼仪之所”，这恰恰彰显了徽派厅堂家具中礼教思想的核心地位。正厅之中，常见太师壁，中间悬挂中堂画，两侧配以楹联，下方置花条案以供奉祖先，这是家族精神传承的通道，是一种礼仪的具象。八仙桌摆放于条案前，两侧的太师椅则为主人与宾客提供了舒适的落座之地。堂屋与卧室被中堂分隔与两侧，椅子和茶几对称摆放，这样的布局讲究一贯性、层次性和均衡性。徽派家具设计严格遵循“对立统一”、“方圆”为美的原则^[44]，不仅深谙人体结构与尺度的和谐共融，还巧妙地将礼教中的“以大为尊，以礼为相”之理念融入其中，这样的设计不仅为规范的坐姿提供了参照，也体现了对礼仪的尊重，如图 2-14 所示。

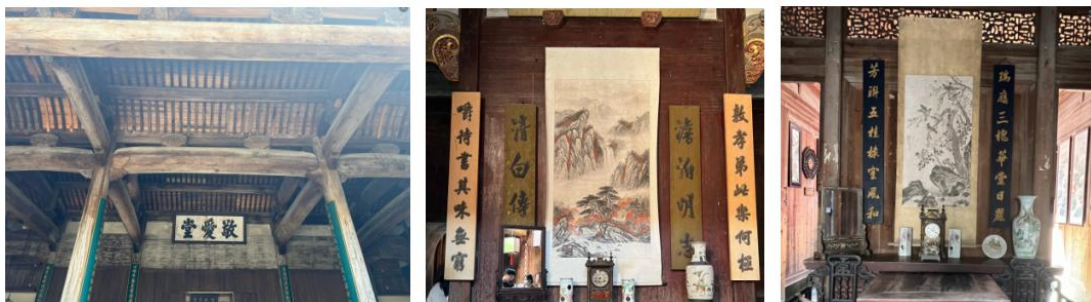


图 2-14 礼教文化（图片来源：自摄）

（2）徽派家具的审美语义

徽派家具的审美语义指的是通过徽派家具的设计、造型、装饰所传达的美学价值和深层文化意义。这种审美语义深植于徽州的地域文化、历史传统和哲学思想中，体现了徽州人民的审美观念和生活哲学。徽派家具作为徽州木雕艺术的重要代表之一，以其独特的透视技法脱颖而出。雕刻技艺要求极其精细，在保证不破坏使用功能和家具承重部件的前提下，巧妙地运用镂空透雕的技法呈现出玲珑剔透的光影效果，展现出层次分明的视觉体验。装饰以四方连续或二方连续的纹样，重复构成形成了对称秩序美，疏密有

[43] 赵鹏飞.徽州传统村落祠堂适应性再利用研究[D].安徽建筑大学, 2023: 12-17.

[44] 石琳,徐宁,孙伟.论徽州传统家具设计中的“礼”的思想[J].赤峰学院学报: 汉文哲学社会科学版, 2016, 37(6): 3.

致体现了节奏韵律美。徽派家具的制作则采用中国传统榫卯结构，巧妙利用木质的韧性使家具更抗压的同时，还确保了家具外部的美观性。总而言之，徽派家具的审美语义融合了自然之美、吉祥如意和工匠精神的涵义，展现了徽州深厚的文化内涵和独特的审美价值，图 2-15 所示。



图 2-15 徽派桌椅（图片来源：自摄）

（3）徽派家具的情感语义

徽派家具的情感语义指的是徽派家具设计、制作、使用中所蕴含的情感表达和心理体验。无论从思想的表达，还是视觉的呈现，都受儒家思想影响。在题材上有“三纲五常”、“三从四德”等道德观念^[45]。比如“岳母刺字”、“二十四孝”等反映了传统的孝道风格；“渔樵耕读”代表的是一种闲适的田园意境；“百子图”象征着多子多福；“寿桃”、“仙鹤”、“蝙蝠”象征福寿绵延；“四世同堂”象征人丁兴旺^[46]。此外，徽州人还提倡“师法自然”，比如“彰山叠翠”、“黄山松涛”、“寿山初旭”都是以黄山自然风光为题材的作品。创作体裁大多取材于日常，并不限于手法，运用装饰性处理，将自然的物象、理想、希望加以具象化。其创作风格的丰富性，折射出徽州人民对当下生活的眷恋和对未来美好生活的期待，也折射出徽州人宁静安宁的社会氛围，以及平和的处世态度。

2.3.3 语用

徽派家具的语用主要指的是徽派家具在实际生活中的使用功能、社会角色和文化意义。这不仅包括家具的基本使用目的和实用价值，还涉及家具在人际交往、社会习俗和文化遗产中的作用。本节主要从“人与家具”、“情景与家具”、“地域与家具”三个角度对徽州建筑中的家具符号作语用分析。

（1）人与家具的语用分析

^[45] 曹屹.徽州木雕装饰在现代家具中的应用研究[J].天工, 2020, (03): 102-103.

^[46] 黄雄, 陈易.徽派家具的艺术特征探究[J].包装工程, 2019, 40(08): 208-211.

在徽派家具中，人与家具的语用分析涉及家具如何在日常生活中满足人们的需要、表达个人或家族的身份，以及如何与人们的文化价值观和情感体验相互作用。室内设计中的重要组成部分就是家具，在规划房屋结构时，就要根据房屋的总体尺寸来配套定制家具^[47]。徽州地区的建筑尺寸与家具尺寸之间往往能够匹配得恰到好处。例如，两把椅子加一张茶几的宽度正好是厅堂两柱间的距离；厅堂正面墙的长度与条几的长度完美契合；而条案的长度则略大于中央的桌椅总宽度，营造出一种和谐的美感。这种空间与家具之间的巧妙搭配，不仅体现了徽州地区独特的建筑艺术风格，也展现了当地人民对居住环境的精致追求。徽派家具在符合人体工程学的基础上，通常尺度比标准稍大，主要为了矫正人姿态和规范行为。其造型设计的目标不是设计一个具体的“物”，而是在设计抽象的文化。

（2）情境与家具的语用分析

在徽派家具中，情境与家具的语用分析可以揭示家具在不同生活背景、社会环境和文化情境下的具体应用和深层意义。自古以来，中国人秉持着明确的尊卑有序的观念。以北为尊，南则居下；西为崇高，东则稍逊；右为尊贵，左侧轻视。徽州建筑的陈设方位，蕴含着其独特的文化观念、祖宗画像、祭祀家具以及桌椅等陈设，皆位于房间的核心地带，恪守坐北朝南的方位传统。当有宾客光临，座位会根据地位高低调整，越尊贵者离祖宗画像越近，以示敬意。以上分析可以看出，徽派家具的语用深刻地与徽州地区的生活情境、文化习俗相互融合。徽派家具不仅在物质层面上满足人们的生活需求，更在精神层面上富有深刻的文化意义和情感价值。

（3）地域与家具语用分析

在徽派家具中，地域与家具的语用分析揭示了家具如何反映徽州地区的自然环境、文化背景、社会习俗和生活方式。徽派家具的设计理念、材料选择和装饰风格都深受其地域特性的影响，这些元素在家具的实际应用中体现出独特的语用功能和文化意义。徽州地区山水环绕，气候多变，所以在材质选择上偏好使用当地的木材，如杉木、银杏木等，这些材料适应当地湿润的气候，同时展现了徽州自然资源的利用。家具的设计通常充分考虑到材料透气、防潮等特质，以适应当地的自然环境。徽派家具的设计和装饰反映了徽州深厚的文化底蕴和社会规范。例如，家具上的雕刻经常包含儒、道、释等哲学思想，以及寓意吉祥和谐的传统图案，都是徽州文化特有的表达，徽派家具的语用在这

^[47] 刘敦祯.中国古代建筑史[M].北京，中国建筑工业出版社，1980：50.

里不仅是为了实用性，更是承载地域文化的媒介。徽派家具的设计紧密贴合徽州居民的生活习惯和家庭结构。例如，徽州传统住宅中的家具布局考虑到家族的等级制度和男女尊卑原则，体现了徽州特有的生活方式和家庭伦理。通过对徽派家具中地域与家具语用的分析可看出，徽派家具是徽州地域文化、自然环境和社会习俗在家具设计和使用中的具体表现，这种家具不仅满足了基本的使用需求，更在深层次上连接了人与地域的关系，体现了徽州地区独特的文化身份和生活哲学。

2.4 徽派家具设计思想

——设计是创作出思想和情感新价值。（伏尔泰）

2.4.1 徽派家具中的中和思想

所谓中和，就是中庸之道，和而不同。徽派家具中的中和思想强调平衡、和谐与适度，主张在各种情况下寻找平衡点，避免极端和过度。正如《中庸》所云：“和而不流，中立而不倚。”这句话深刻地阐述了和谐与中立的重要性。“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也；致中和，天地位焉，万物育焉”^[48]。这种“中”的状态，是天下万事万物得以安宁、发展的根本所在，而“和”则是通向和谐社会的必由之路，只有致力于达到“中和”之境，天地才能安其位，万物才能得以生长繁衍。中庸在形式上讲究中正中行，在内容上则强调凡事不能过犹不及，要有所保留，不然就会适得其反。这正是儒家思想所追求的一种理想状态。所谓“中”，就是适度，既不能“过分”，也不能“不及”；“和”是指两者相辅相成，相得益彰，相互协调。《天工开物》中也曾言：“天有时，地有气，才有美，工有巧，合此四者，然后可以为良。”此言昭示了天地间的和谐之美，天地之精华、工匠之巧思，缺一不可。在中华优秀传统文化中，“中”与“和”相互辉映，互为前提与条件。只有达到“尚中致和”的至高境界，方能体悟“天人合一”的奥妙。这一核心精神，历经千年，深深烙在中国人的审美观念与造物智慧中，对徽派家具设计的影响尤为深远。如徽派家具中的箱式和柜式，其中和之道，就是对各种材料的适当运用。以明朝的铁力木圆角柜为例，整体以铁力木为主体，五抹四片的内芯都是用瘿木方架，表现出不同材质的美感。在创作过程中，突出了“不相为谋，和而为谋”的原则。

^[48] 张卉、朱熹《中庸》学研究[M].四川大学出版社：2017(12)：328.

2.4.2 徽派家具中的仁礼思想

早在春秋时期，金文中就出现了“仁”字，正如《六书正讹》说：“元，从二从人。仁则从人从二。在天为元，在人为仁。人所以灵于万物者，仁也。”。“仁”是中国传统儒学的根本价值观，也是中国文化中“仁爱”、“和而不同”的根本所在。儒家“仁”的思想既体现在国人的思想和行为上，也体现在我国传统家具的设计中，并在不同的国家、地区和民族中得到了广泛的应用。“以人为本”的人文主义设计理念，主要表现在造型和尺度两个层面上。徽州文化是正统的、高度发达的儒家文化，在家具形式上也尽可能地表现出来。例如，徽派家具中椅子曲线弧度的尺寸和长度，都与人体的舒适度相适应，是设计的人性化。桌子的长宽高的比例为 0.6，近似于黄金比例，椅子的内侧弧度与边缘弧度的比例为 2:1。适当的比例不仅使人产生一种视觉上的美感，而且使家具的整体效果得到增强。为强调“礼制”，厅堂家具尺寸被设计成稍大于标准尺寸，使其正襟危坐、尊长有序，来规范人的行为。子曰：“克己复礼为仁。”意思是能够做到自我约束，回复礼的精神即为仁。徽派家具将人体工学和现代结构技术相结合，对整体的尺度和细节的精妙处理，将其独到的规范性和对人文主义的关怀表现得淋漓尽致。

2.4.3 徽派家具中的情理思想

所谓“情理”，就是“情感”和“理性”的结合。徽派家具造型设计所牵涉的“情”与“理”，归根结底就是艺术形式表达、审美价值判断、情感经验表达与科技、材料、工艺等理性法则的关系。而从审美的观点来看，“情”、“理”二元论的发生和联系，则更能表现出一种社会性的美，同时也包含了一种自然的美，而这两个方面，就是“情”、“理”产生和激发的重要因素。在徽派家具的设计中，材质是引发并实现情感与理性联系的天然依据，而形状则是引发人与物之间情感理性联系的物质载体和艺术美学形态。“性从天理，心存道理，身近情理”是一句宋代儒家的名言，意思是人之本性，当遵从天之理，心中有正义，行事有理性。徽州地域文化中的情理思想是对理性与感性之间关系的深入探讨，其中蕴含的哲学思想是中国传统文化精髓的深刻总结。

2.4.4 徽派家具中的节度思想

《资治通鉴》中言“取之有度，用之有节，则常足”^[49]，指对某物的索取有限制，节制地使用物品，才能经常充裕。《荀子·天论》记载到“万物各得其和以生，各得其养

^[49] 燕连福,赵莹.中国式现代化蕴含生态观的丰富内涵、理论贡献及实践路径[J].自然辩证法通讯,2024,46(02):98-105.

以成”^[50]，表示天地间的一切，都是因其存在才会诞生。大自然是一切生命的起源，世界的美丽，季节的有序，一切都离不开自然。从“子钓而不纲，弋不射宿”到“草木荣华滋硕之时则斧斤不入山林”再到“里革断罟匡君”，古代人很久以前就懂得对大自然的敬畏，适时取用，与大自然融为一体。因为受崇尚节俭的习俗以及封建等级思想的制约，富有的徽商们在建造房屋和居住环境时，都十分注意避免过分的豪华，徽派家具就是在这样一种思想的影响下，通过对木料的选择，在色彩、光泽、纹理等方面都有很高的要求。总之，徽派家具中的节度思想体现了徽州文化中的节制美学，强调的是一种节约资源与维护生态平衡的节约型设计理念。

2.5 本章小结

本章通过对徽州建筑文化和徽派家具设计思想的系统研究与总结，探寻徽州建筑文化在现代家具设计中应用的可行性。首先，以徽州建筑文化为视角，从形式、内容与体验方面深入剖析，总结地域文化艺术特征。在现代家具设计中，需要进行合理的色彩搭配和装饰艺术融合，以达到审美、意象与形态的和谐共生。其次，以徽派家具设计符号为视角，从语形、语义及语用三个维度对现代客厅家具设计符号进行再编码与再利用。提取徽派家具设计思想中符合现代家具设计的理念与思想，从而为后续现代客厅家具设计提供设计思路与创意路径。

^[50] 楼宇烈.荀子新注[M].中华书局：2018(02)：640.

第3章 徽州建筑文化与现代家具文化研究

3.1 徽州建筑

——建筑，是用结构来表达思想的科学性的艺术。（F. L. 赖特）

3.1.1 徽州建筑历史

徽州建筑主要分布在安徽省的南部，以其独特的风格和特点闻名于世。徽州建筑与其历史、地域、文化等因素有着千丝万缕的联系。随着中原士族的大量迁入，徽州的人口结构和文化风貌都发生了深刻变化。中原和古越文化的交往与融合在建筑形式逐步显现。“楼上厅”作为徽州古建筑的一个显著特点，在保留了“干栏式”建筑特征的基础上，加入了中原建筑形式特征，以适应当地人居环境。徽州早期的建筑形态来源于外来移民与本土文化相互融合、相互影响。从明中期开始，徽商雄飞于中国商界，而后将财富带回了故乡，用于建宅、修祠、架桥、立坊等，使徽州农村的风貌发生了翻天覆地的变化。在“贾而好儒”的基础上，文人墨客们将他们对住宅布局的精妙构思、结构的匠心独运、内部装饰的雅致品味以及厅堂的宽敞气度，与个人的思想情感相交融，散发出浓厚的人文韵味。

3.1.2 徽州地域文化

徽州地域文化是指安徽省黄山市及其周边原徽州府管辖区域的传统文化，这一地区包括今天的黄山、歙县、休宁、祁门和绩溪等县市，以其深厚的历史背景、独特的地理环境和丰富的文化遗产而著称，是中国传统文化的重要组成部分。徽文化指徽州一府六县所孕育的物质文明与精神文明的总和。徽州文化在安徽文化中的独领风骚之地位，避免了文化圈间的混淆与误解。所谓“一府六县”，指的是原徽州府下辖的歙县、黟县、婺源县、休宁县、祁门县和绩溪县。这六个县，在长达八九百年的历史长河中，始终隶属于徽州，这在中国的政区发展史上，堪称罕见。作为一种地域文化，徽文化独具一格的地域特征，以及整体性、系统化等特性，深刻揭示了东方社会文化的奥秘。

3.1.3 徽州建筑符号

符号不仅包含着各民族、各国家和各种族所共同拥有的文化内容，而且还体现了不同阶层和不同群体在社会生活中所具有的象征意义。以徽州建筑为例，最有地方特色的

就是马头墙、天井、商字门、牌坊等，这些都是徽州建筑的精髓所在。每一种不同的建筑元素都有其独特的意义，其中，天井置于正厅前，具有采光的功能，阳光从天井直射室内，视觉开阔。中庭位于室内正中，有聚财之意，即四面八方的财源汇聚于室内。外墙以青砖为主，为防止火灾，采用分层结构，如同骏马齐头并进，故名马头墙。黑白相间的墙面使整个建筑与周边环境相融合，既具实用性，又有观赏性。

徽州建筑的大门不仅是一个入口，更是彰显主人身份与地位的尊贵象征。古人言，大门乃徽州人的脸面，建造得越精美、越华丽，便标志着此户越富有。大门上常有各种花鸟鱼兽的雕刻纹样，这不仅是装饰，更是一门艺术。民间婚嫁时常常提及“门当户对”，而该词来源于徽州民居中的“门当”与“户对”，“门当”指的是大门两侧的门框，寓意着吉祥如意，避凶趋吉。而“户对”则指的是在屋檐上下两侧各安置的砖和木雕，这是古人用以象征家庭兴旺的一种方式。对于官邸来说，门当的形状是区分文武官员的重要标识，圆形的门当代表着武官，而方形的门当则代表着文官。此外，通过门当上的花纹，我们还可以推测出户主的身份高低和官职大小。与门当一样，门框也具有相似的功能，它们通常与大门一同出现。门框上的柱子，是武者的象征，而六角形的柱子则代表着文者。值得注意的是，门框的数量在古代是成双出现的，而门框的大小与户主的地位是成正比的，如图 3-1 所示。



图 3-1 门当户对（图片来源：自摄）

徽州的建筑，除了传统的拱门，另有名为“宝瓶门”的大门，又称“汉瓶”，取自葫芦形状，象征着祥和、平安。这扇大门宽口窄颈，线条柔和而流畅，对面是一扇圆形的宝瓶状花朵窗户，窗户里也有一只汉瓶，其形状细长而优美，其上插着三把战刀，战刀为兵刃，其意为“级”，取“平升三级”的祥瑞之意。花窗旁有一丛青竹，竹林下有黄石，一幅《竹石图》，恰到好处地嵌在宝瓶门的画框里。寒冬腊月，草木霜寒，树叶枯黄，但园内的竹丛却依旧青翠欲滴，生机盎然，没有半点凄凉之意，如图 3-2 所示。



图 3-2 宝瓶门（图片来源：网络）

3.2 现代家具

——家具之美，不在雕琢，贵乎其真。（佚名）

3.2.1 现代家具现状分析

从家具内涵与概念上看，现代家具就是指有一定指定含义与结构特征的家具^[51]。随着全球化发展和互联网的普及，不同文化和设计风格的交融让现代家具的设计形式变得日益丰富，为消费者提供了更多的选择。此外当代消费者对家具的需求也开始从简单的实用功能向文化内涵与艺术性表达转变。近年来，全球家具贸易额超过 200 亿美元，其产值也跃升至 1000 亿美元，机械化和自动化生产推动了现代家具贸易的蓬勃发展。随着物质生活水平的提高，现代家具设计已经越来越注重满足人们精神层面的需求，而优化设计则成为实现这一目标的关键所在。现代家具设计趋势转向返璞归真风格，强调简洁明了的结构线条和自然纯真的用料，这种设计风格融合了传统家具的自然美感和现代家具的活力，为人们带来既古典又现代的美学体验。现代家具设计不再局限于传统对称性，而是进行创造性演绎，同时艺术化的装饰注入人性化审美价值。传统文化元素对现代家具设计的影响日益显著，将其融入设计是提升美感和实现文化传承价值的途径，而怎样融合传统文化并创造出具有鲜明时代特征的现代化设计是如今亟待探讨的课题。

3.2.2 现代家具设计特征

现代家具设计始终秉持着“以人为本”，也就是在进行设计时，总是以人们的生理和心理需求作为切入点，用合理的方式去满足每一个人的要求。主要就是高度重视功能需求，设计时遵循人体工程学，实现家具的外形简洁、结构合理、材料适配和装饰淡雅。

^[51] 胡景初，戴向东.家具设计概论[M].中国林业出版社，2011：48-49.

沙利文的“形式追随功能等”思想，清楚地区分了美观性和功能性的特点，强调设计要以功能性为主。但在人们对生活质量要求越来越高的今天，当代家具设计需要在考虑功能性及舒适性的同时，将文化内涵及多元性特征融入其中。时代性与历史性的结合是现代家具设计的关键，前者保证了家具符合当代居家生活，而后者丰富了家具的人文氛围及区域特色，赋予了家居空间特有的精神内涵及文化意蕴。

3.2.3 现代家具设计理念

在现代家具设计中，“简约主义”是众多设计师所追求的一种创意来源和形式。彼得沃克（2006）在设计中强调功能，宣扬“物即本身”^[52]，简约并非简单，亦非简陋，而是经过无数因素的精心组合与筛选后凝聚的精华，是一种将事物形态的普通表象提炼为高度概括的抽象形式。它提倡最简约的构造、最俭省的用料、最简约的外观以及以人为本的理念，在简约中求精，在简约中显雅。在当代家具设计中，“极简”并不是指简单，相反，这就需要更多的设计工作，对材料、工艺、色彩等方面提出了更高的要求，并且要注重环保，坚持以人为本，其核心理念就是通过快速发展的技术，让设计回归原初，使产品看上去更人性化，更真实。因此，这样的“极简”设计不仅体现了时代的精神，还体现了技术和文化的内涵。而对家具设计师而言，则需要更高的设计技能，若无一定的专业阅历和专业知识，是无法将极简主义的设计精髓表现出来的。设计师必须深入到生活中去，对生活进行深思熟虑、认真推敲和精益求精，用最简单的设计语言来传达最深刻的设计意蕴，使家具产品更具个性。“简约”这种现代主义的美学形态，在我们的生活中，已经深深地影响了我们的生活，它是这个时代发展的必然结果，也是我们设计风格发展的必然趋势。所以，我们有必要对“极简”这一概念做进一步的探讨，以推动我国家具的发展和创新。

在现代家具设计领域，中式家具因国际风格的影响而迷失方向，出现两种设计趋势：遵循国际风格的设计规则，或过于保守地模仿中国传统家具^[53]。然而，随着生活方式的转变，中国传统家具在许多场合已失去实用性，被视为艺术品。导致过于国际化的家具设计忽视地域文化特色。因此，需在现代家具设计中融入并传承中国传统文化，保持民族特色，提升国际竞争力进入 21 世纪初，“中国设计”的呼声愈发高涨。同时，对中

^[52] Walker, Peter. "Minimalism in the Garden." *The Antioch Review* 64.2 (2006): 206-210.

^[53] Wu, Shilin. "Application of Chinese traditional elements in Furniture design based on Wireless communication and Internet of Things technology." *Scientific Programming* 2022 (2022): 1-9.

国传统家具的深入挖掘、紧跟国际潮流以及对当代家具设计思路与方式的探索，共同推动了中国家具设计的蓬勃发展。这预示着，中国当代家具设计正迎来一场前所未有的创新与突破。目前，中国家具市场正朝着品种多样化、展会国际化的方向发展。家具设计竞赛活动如火如荼，创意设计崭露头角。随着设计教育的持续深入，设计人才不断涌现，设计人员的专业化水平也在稳步提升，预示着中国现代家具设计具有巨大的发展潜力和广阔的前景。

家具的演变不仅见证了时代的变迁，更体现了人类审美观念和生活方式的转变。如今，家具的发展已摒弃了过度的装饰，追求经济的成本、先进的技术与优美的造型，在探索中不断前行，走向一条简洁而稳健的发展道路。

3.3 徽派家具

3.3.1 徽派家具设计意义

家具在室内布置中占有非常重要的地位，但归根结底，家具是一种商品，其首要的目的就是要满足其实用的功能。要想满足人们生活、工作、学习、休息等不同的功能需要，就必须相应地对家具的结构、材料和工艺进行不同的设计。通过对徽州装饰元素的形制、纹饰及所蕴含的人文情趣等特征的系统性梳理，认识徽州装饰元素所蕴含的艺术特色及文化内涵，并将其用于当代设计，从而为当代设计提供具有民族性及地域性的设计语言，使之能够更好地满足使用者的需求。往常人们在设计中常常只是取材于已有的元素，而在当代，我们需要一种新的文化意蕴来继承和发展。因此，在继承徽州优秀文化的前提下，对传统家具进行造型创新是当务之急。

3.3.2 徽派家具设计理念

徽派家具作为一种装饰形式，在吸收了中国传统优良元素的基础上，通过对其进行精炼，并融入到当代的居住环境和人们的审美习惯中，创造出一种兼具中国传统元素和当代人文情感的新型装饰形式。

（1）传承中国传统文化精神

自古以来，中华大地孕育了丰富多彩的文化遗产与独具特色的艺术风貌，并被视为中国的一种象征。“新中式”正是在这样的背景下，将从古传承至今的优秀元素集中起来，作为中国现代家具的设计理念，以设计出别具一格的中式现代家具。

（2）彰显中国特色家具设计

中国特色家具设计以明清家具设计最为代表，这一时期的家具不仅注重实用性，更在艺术性、工艺性和文化性设计上达到了高峰。明清家具的设计理念，深受中国传统哲学和审美观念的影响，体现了“天人合一”的思想，以及“简洁而不简单”的设计原则。因此，在现代家具设计中需要遵循师法自然，实现人与自然的和谐统一。

（3）突出徽派家具材质特色

徽州地带群山环绕生产木材，因此，徽派家具在选材上，倾向于使用当地自然生长的树木，就地取材，物尽其用，强调对材料的雕刻与制作。在选用木材时，并不刻意追求名贵，而是注重木材的多样性和适用性。这样的选材原则，既体现了徽派家具的精致工艺，又彰显了其实用价值。

3.3.3 徽派家具设计原则

家具设计的宗旨是为人服务，为人所用^[54]，指的是用现有的技术和材料，来创造出满足人们物质生活和工作需求的家具。在设计中将人与家具、家具与环境以及人与环境三者结合在一起，时刻以人为中心的处理人机关系。因此，根据人的需求来进行家具的设计，应该遵循以下几个基本的原则。

（1）实用性

家具设计的初衷乃是为了满足人们的日常生活需求，实用性自是其不可或缺的核心要素。在设计过程中，必须首先考虑使用者的实际需求。例如，西式餐桌的设计，由于西方通常采用分餐制，所以常设计成长条形。然而，这种设计并不符合中国人集体用餐的饮食习惯。因此，中式餐桌通常设计为圆形或方形，以满足大家围坐一桌的需求。如果家具无法满足基本的物理功能性要求，那么即使外观再美观，也失去了其存在的意义。

（2）舒适性

追求高品质生活的过程中，舒适成为了一个不可或缺的条件。特别是在解决了“有”和“没有”的基本问题后，舒适在家具设计中的重要性愈发凸显，成为衡量家具设计价值的重要标准。要设计一个真正舒适的家具，除了遵循人类工程学的原则，需要设计师更深入地观察、体验和分析生活，以此为人们创造一个既美观又实用的生活环境，满足人们对高品质生活的追求。

（3）安全性

^[54] 邓背阶，陶涛孙德彬家具设计与开发[M].北京：化学工业出版社，2006：126.

安全性作为家具质量的基石，其重要性不言而喻。若设计过程中忽视了必要的强度和稳定性，将会导致严重的后果。为了确保每一件家具都能安全使用，设计师必须深入了解其材质属性、受力状况以及动态特性，并精准把握截面尺寸，同时在结构与节点上作出周密的计算与评估。例如，木材具有湿胀干缩的性质，若采用宽幅实木板材作为门芯，同时又与框架进行了固定黏结，需要考虑到，水分含量增加可能会使框架被撑破或芯板被框架撕裂。

（4）经济性

经济性是家具市场竞争力的关键因素。优质家具并不一定价格昂贵，关键在于在设计中找到功能与价值的平衡。设计师需要熟练运用价值分析方法，确保在不过度使用资源的同时，以最经济的方式实现家具的功能。例如，使用上等木料制作劣质家具是对资源的浪费；而在高档家具中使用劣质材料或降低制作标准，不仅会降低其价值，也是一种经济上的不合理。因此，在家具设计中，需要综合考虑功能、价值和经济性，以提升其市场竞争力并促进资源的合理利用。

（5）文化性

家具的文化性不仅是其独特魅力的来源，更是人们追求品质生活的表现。在现代社会中，丰富的物质生活使人们的审美观念不断革新，家具的文化性将越来越受到人们的关注和重视。因此，设计师应该在设计和制作家具时，需要注重其文化性的表达和提升，让家具成为传承历史与展现生活品位的重要载体。通过深入挖掘和传承传统文化元素，结合现代审美需求和技术手段，打造出既具有实用性又充满文化底蕴的现代家具。

3.4 本章小结

本章从徽州建筑、现代家具、徽派家具不同角度进行了系统阐述与分析。首先，针对徽州建筑的历史、地域文化和建筑符号进行了深入研究与总结，在设计应用中需要充分考虑徽州地域文化元素，同时做到与时俱进、开拓创新。其次，分析并考量现代家具的发展现状、设计特征以及设计理念，研究现代家具设计趋势与不足。最后，从设计意义、理念与原则三个方面探究了徽派家具设计对于现代客厅家具设计的指导意义。因此，在本文的后期设计中需要合理应用徽州地域文化特色，选用适宜的设计理念和要素进行现代客厅家具设计。

第4章 SET与AHP分析方法理论研究

4.1 SET 分析法

4.1.1 SET 分析法评价

SET (Social-Economic-Technology) 是一种综合性的分析方法,旨在通过对社会、经济、技术三个维度的深入剖析,揭示产品潜在的发展差距和优势^[55]。这一方法是由克雷格·沃格尔和乔纳森·坎根于2002年提出的一种引领潮流的产品设计理念,建立在系统论与可持续发展的基础之上。系统论是由多个组成部分相互交织、相互影响而形成的有机整体,共同铸就了系统的独特属性与卓越功能。此外,系统论还强调了系统的整体性、内在有序性以及有序结构的重要性^[56]。在SET分析法中,社会、经济、技术三个要素之间相互制约、相互影响,从而达到一种相互平衡。可持续发展理论认为,当代人类的发展应当建立在不损害后代人的需求的前提下,社会、经济、资源和环境等各方面都要协调发展,致力于在保证可持续发展的前提下,寻找到产品设计的机会缺口,如图4-1所示。



图4-1 SET因素产品机会缺口(图片来源:自制)

4.1.2 SET 模式现代家具设计分析

(1) 社会分析

^[55] Yuan-Wu S, Wei-Jian W. Design of Urban Management UAV Based on SET and KE[J]. Packaging Engineering, 2018:208-213.

^[56] 张雄.系统的整体性与情报概念[J].情报学刊, 1986(5): 14-17.

家具文化的诞生、演变与社会变迁存在着不可分割的联系。家具的文化反映了社会文化的各个层面，西方工业革命的思潮促使现代家具的设计风格发生了转变，这使得家具展现出更为鲜明的“产品”属性。在中国传统家具设计中，儒家思想和中庸之道得到了具体地体现，各种对称和庄重的构图方式也被广泛应用。家具与生活的形态、方式和内容有着紧密的联系。随着中国步入小康社会，对于家具的人性化和个性化的需求明显超过了仅仅满足基本生活需求的时期，家具技术的进步得益于科学技术的不断发展，这为其提供了源源不断的推动力。

家具文化具有显著的地域性和民族性特征。不同地域、资源和气候条件导致家具具有差异性，传统文化和风俗习惯促使家具文化呈现多元化发展趋势。尽管“国际化”设计特征显著，但真正的生命力需建立在本土化的基础上，并体现本土化特征。外来文化始终立足于本土文化，二者在交往中主要表现为共存与融合。家具文化是一种动态文化，与社会发展和科技进步紧密相连，并没有一成不变的模式，而是具有明确的时代印记，这反映了家具文化和社会文化整体系统的并行发展。在家具的演变过程中，会受到建筑、绘画和其他艺术形式的影响。例如：“哥特式”的建筑风格、“抽象派”的绘画风格和19世纪的“抽象艺术”家具等。然而，家具、建筑、绘画等不同的艺术形式都基于各自的社会背景（技术需求、人的需求等），因此它们也展现出了与其他艺术形式截然不同的表达方式。现代家具不仅能够优化人们的居住环境和提升生活品质，还通过其独特的形态和风格深刻地影响着人们，为人们带来新的启示和审美体验，同时也促进了文化的建设。

家具在一定程度上是社会地位和身份的重要象征^[57]，充当着信息的传递工具，能够揭示一个国家、地区或某个民族在特定历史阶段的生产力、生产关系、生活习惯、科学技术、宗教信仰和社会思潮等方面的情况。简言之，家具反映了人类社会的微观面貌，并蕴含了丰富且深入的社会特质^[58]。

（2）经济分析

家具生产是国民经济的重要增长点，是朝阳产业。中国是世界第二大家具生产国和出口国，也是家具消费大国。从下表可以看出，随着我国居民可支配收入的不断增长，城镇居民人均可支配收入已经超过了5000元，这表明我国居民的购买力不断提高；此

^[57] 任成元.家具设计：创意与实践[M].人民邮电出版社，2018：10.

^[58] 徐望霓.家具设计基础[M].上海人民美术出版社，2008：4.

外,随着我国大众住宅的出售面积逐年增长,我国居民对家具的购买意向也逐年提高,同时对家具的需求量也随之增长,如表 4-1 和表 4-2 所示。

表 4-1 2016-2025 中国人均可支配增速(数据来源:国家统计局、各省统计局)

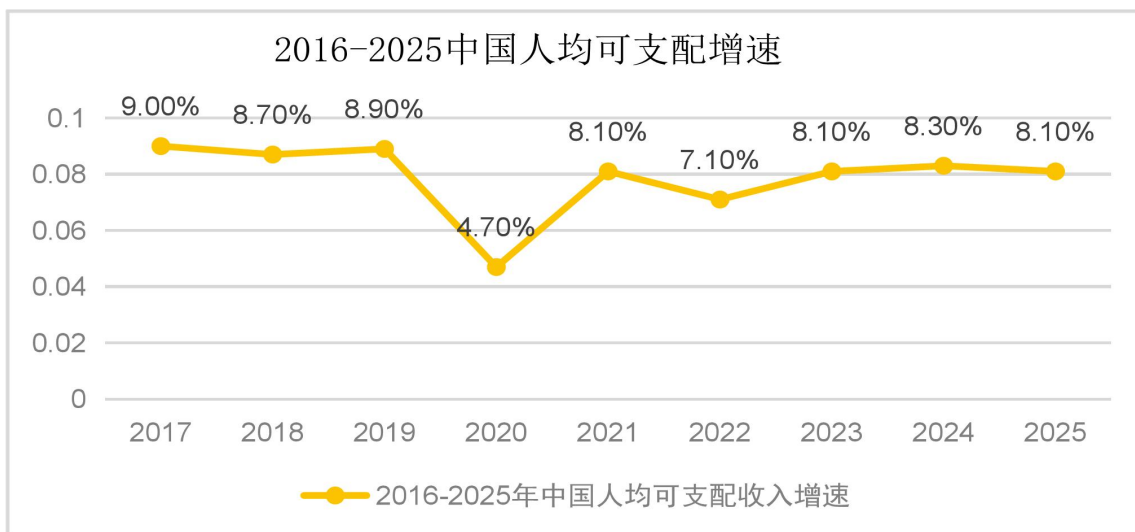
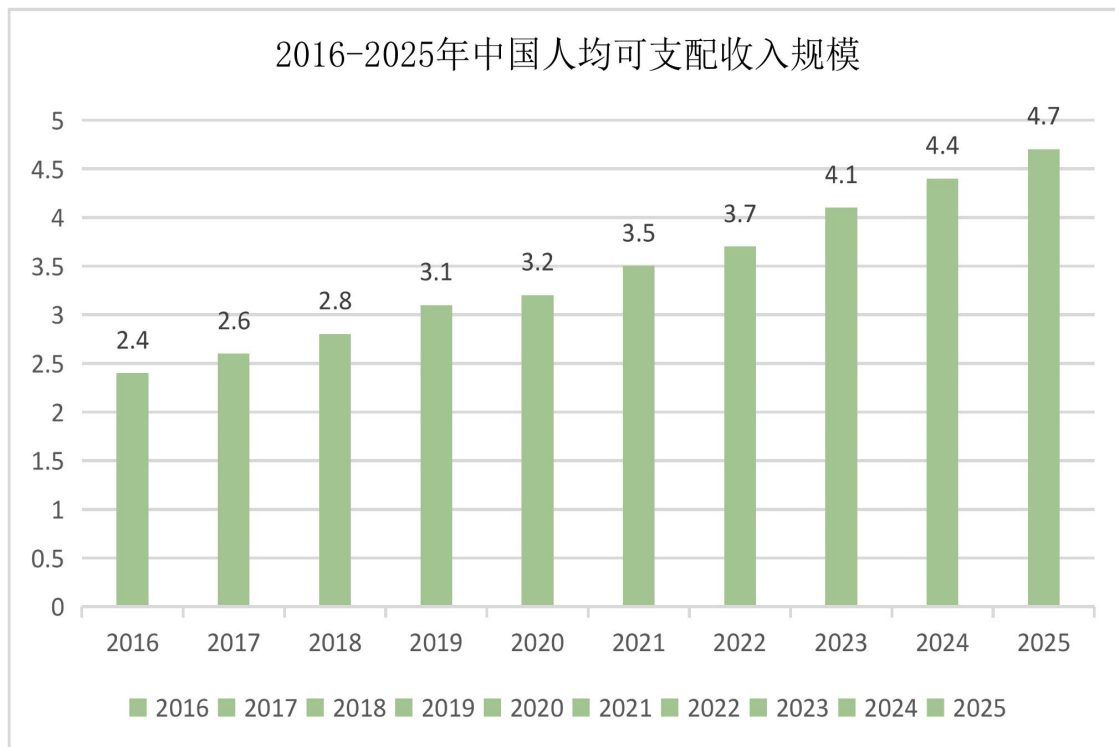
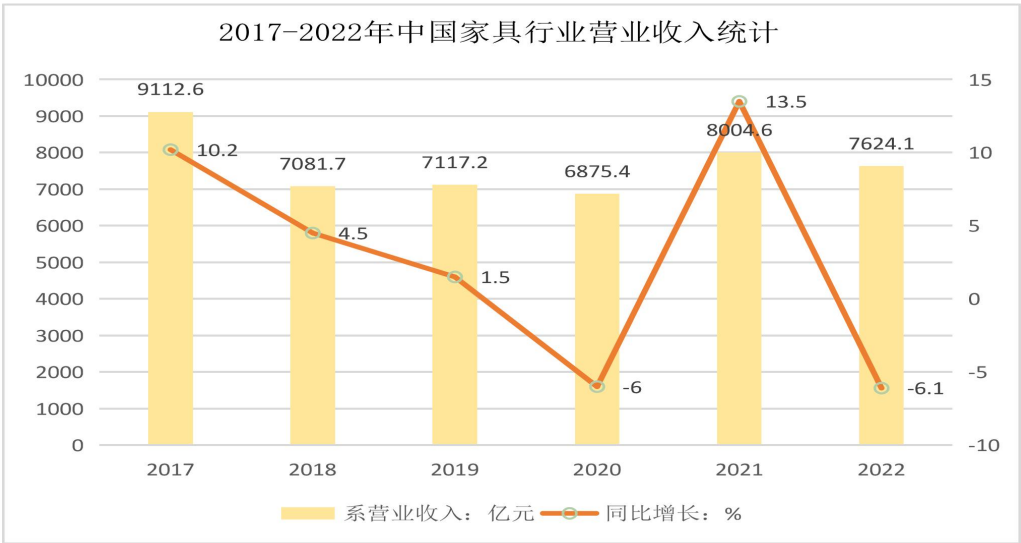


表 4-2 2016-2025 中国人均可支配规模(数据来源:国家统计局、各省统计局)



2022 年,家具制造业的收入总额为 7624.1 亿元,同比减少 8.1%;全年盈利四百七十一亿二亿元,较上年同期增加 7.9%,如表 4-3 所示。

表 4-3 2017—2022 年中国家具行业营业收入统计（数据来源：工信部、中商产业研究院整理）



根据国家统计局统计，2022 年我国家具行业利润总额达到 471.2 亿元，较上年同期增长 7.9%。总体来看，近几年我国家具行业利润总额保持持续上升趋势。如表 4-4 所示。

表 4-4 2016-2022 年中国家具行业利润总额统计（数据来源：国家统计局）

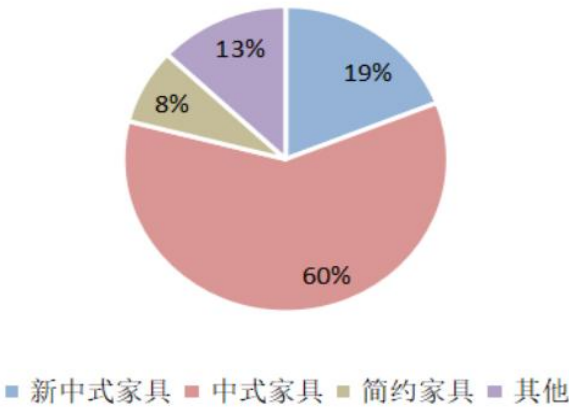
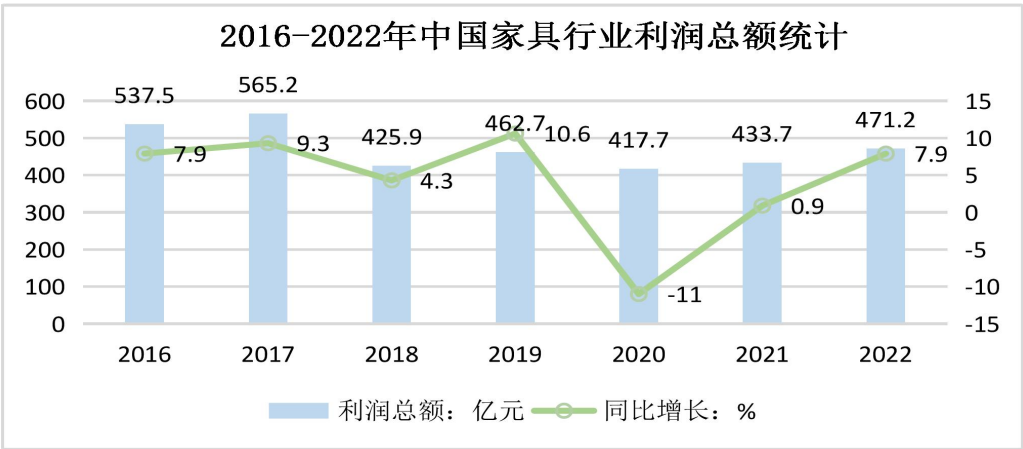


图 4-2 中国不同风格家具销量占比（数据来源：工信部、中商产业研究院整理）

从图 4-2 中可以看出,新中式家具在我国家具款式的销售中,占据了很大的比例,伴随着中国家具市场的不断发展,新中式家具将会占据中国家具的主导地位,成为当代消费者在新世纪的第一选择。

由以上图表可看出,中国家具行业营业收入的逐年增加以及新中式家具市场的崛起,都表明了我国家具行业的良好发展态势。随着消费者可支配收入的增加和家具需求的不断升级,未来家具市场将更加广阔。

(3) 技术分析

1) 工艺技术

在家具的发展历程中,制造技术层出不穷。以迈克尔·托耐特的曲木椅子为例,他通过独特的曲木处理技术,巧妙地解决了木制家具折弯的难题。而马歇·布鲁耶的铁质椅子则展示了新材质和新工艺在家具制作中的创新应用,这种工艺超越了简单的钢管焊接技术,实现了对钢管的创新性设计。然而,传统家具制作主要以手工为主,对于造型复杂、元素繁多的家具而言,这不仅需要大量的人力、物力和时间,还会使生产效率低下,进而影响了成本和价格。随着时代的进步和发展,现代家具制作领域涌现出许多新的制作技术,包括数控加工、表面涂饰、激光雕刻与切割等。此外,与木制家具同步发展的还有金属、塑料、玻璃等家具制作技术。这些新技术的出现,对家具产品设计产生了革命性的影响。例如,希尼·波厄里和图穆·卡塔雅纳吉设计的水晶玻璃幽灵椅,便采用了喷水式切削和压花技术,使得坚硬的玻璃原料能够自由弯折成各种形状。新技术的应用推动了家具设计的创新,展示了造型技术的全新发展,为家具的造型设计和加工提供了广阔的空间,进一步增强了家具设计的可操作性。

2) 材料技术

随着时代的进步,历史不断推陈出新,家具也紧随潮流,不断发展和创新。如今市场上的家具,其材料、风格和功能都呈现出多样化的特点。传统家具的设计和制造多选用昂贵的硬木,这种木材耐久度高,使用寿命长,质量优良。然而,由于其稀缺性和高昂的价格,传统家具的产量有限,难以满足广大消费者的需求。同时,传统家具的制造对木材的需求量也很大。现代家具则采用了更为丰富的材料,如板式、皮艺、布艺、竹制、藤编、金属、塑料等。这些不同的材料可以相互结合,取长补短,制作出混合式的家具,极大地拓宽了材料的选择范围,解决了传统家具在制作过程中木材种类单一的局面,同时也降低了木材的采购成本。其中,人造板材的运用尤为突出,它可以方便地绘

制出各种元素，为家具增添美感。近年来，人造板材在现代家具中的应用越来越广泛。科技手段也被用来模仿木材的功能，例如通过环保木胶胶合法将分散的木材黏合在一起形成整体板材，然后在板材上打磨出家具所需的形状和装饰元素^[59]。另一种是指接板，它将实心木条切成小块并相互连接成一整板的材料，既保留了实木的环保特性，又节省了木料。随着材质的不断创新，现代家具也呈现出多样化的特点。在年轻消费者中，对古典风格的追求逐渐扩大，古典家具的兴趣也在不断增加。这促使中国古典家具的设计理念得以传承和发展，如图 4-3 所示。

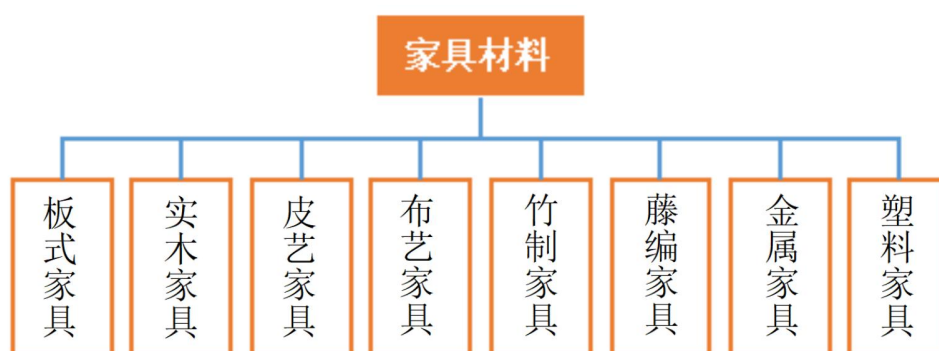


图 4-3 家具材料分类（图片来源：自制）

随着时代的进步，工艺技术的发展带动了家具材料的不断创新，家具材料的创新为未来家具设计带来了更多的可能性，同时也推动工艺技术的持续发展。工艺技术与材料技术紧密关联，两者相互促进、相互发展。

4.2 AHP 分析法

4.2.1 AHP 分析法

层次分析法是由美国匹兹堡大学的 T. L. Saaty 教授在 20 世纪 70 年代初提出的一种多层次的决策方法^[60]。它的计算过程类似于人类的思考过程，将定性与定量分析有机地结合起来，具有系统灵活、简明等特点。这种决策方法简单实用，在能源系统分析、城市规划、经济管理、科研评价等社会经济领域中得到了广泛的关注和应用。具体实验过程如图 4-4 所示。

^[59] Branowski B , Starczewski K , Zabocki M ,et al.Design issues of innovative furniture fasteners for wood-based boards[J].Bioresources, 2020, 15(4):8472-8495.

^[60] Saaty, Thomas L. "The analytic hierarchy process (AHP)." The Journal of the Operational Research Society 41.11 (1980): 1073-1076.

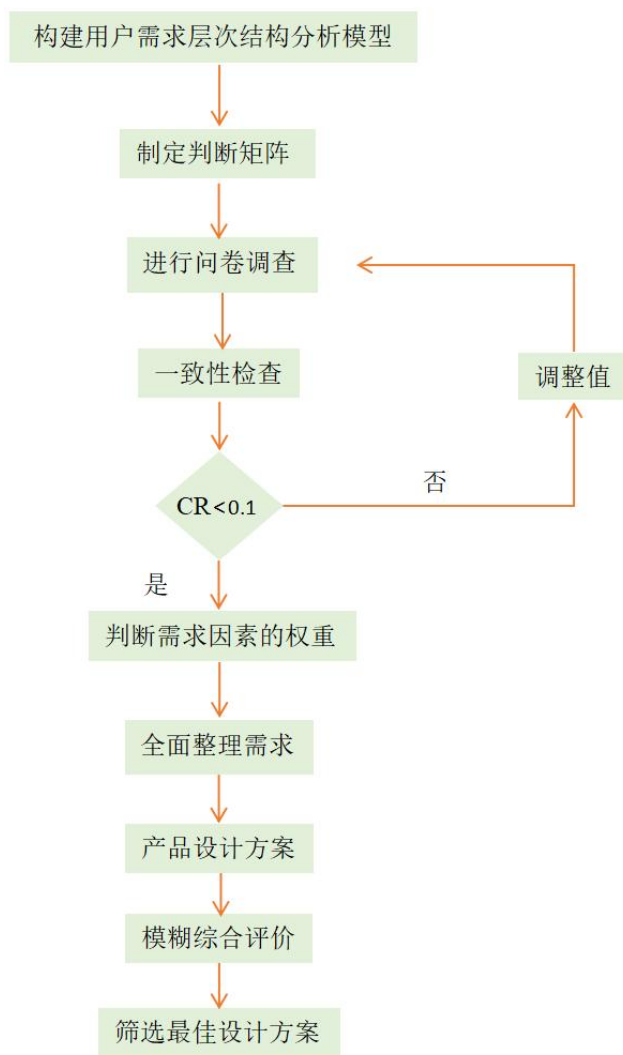


图 4-4 实验过程（图片来源：自制）

4.2.2 AHP 分析模型构建

由于消费者在购买家具时，会受到不同文化背景、不同收入水平和不同个人喜好的影响，很难从已有的现代家具销售数据中准确地判断出现代家具的市场需求。因此，本文通过调查问卷、用户访谈、网络调研和文献分析等手段，构建了一个现代家具设计评价体系。

（1）构建用户需求层次结构分析模型

1) 调查问卷

经过对研究主题的文献梳理，确定了 18 个相关的问题。调查问卷涵盖了用户的基础信息、对家具使用的意愿、家具的实际使用状况、用户对徽派家具的功能需求以及对用户体验的期望。总共分发了 110 张调查问卷。成功回收了 105 份调查问卷，并剔除了 5 份无效问卷，总共收回了 100 份有效问卷

表 4-5 用户基本信息情况（数据来源：自制）

问题	选项	占比
性别	男	62%
	女	38%
年龄	18 以下	6%
	18-35	10%
	36-45	22%
	46-59	35%
	60 以上	27%
职业	学生	5%
	老师	40%
	白领	10%
	企业员工	9%
	个体工商户	26%
	其他	10%
学历	本科以下	29%
	本科	51%
	研究生	15%
	研究生以上	5%
月收入	3000 以下	7%
	3000-5000	19%
	5000-1 万元	64%
	1 万元以上	10%
居住户型	70 平方及以下	13%
	70 平方-90 平方	24%
	110 平方-130 平方	57%
	130 平方以上	6%

由表 4-5 可知，男性多于女性，男性占比 62%、女性占比 38%；其中 46-59 岁的人占 35%；老师占比 40%；本科人数为 51%，月收入 5000-1 万元人数为 64%；居住户型 110 平方-130 平方为 57%。根据用户基本信息调研，说明中年及以上的人群更加喜欢传统文化元素的家具，购买此类家具的人群和他们的收入、文化程度、户型面积呈正相关。

表 4-6 用户对徽派家具的认知程度（数据来源：自制）

问题	选项	占比
更注重家中以下哪种空间的家装	客厅	48%
	卧室	26%
	厨房	18%
	浴室	8%
了解过徽州建筑文化这方面的知识吗？	很了解	15%
	一般了解	52%
	不了解	33%
是否喜欢具有地域特色的中式家具？	非常喜欢	49%
	一般喜欢	34%
	不太喜欢	17%
徽派家具与现代家居风格的搭配上是否容易？	非常容易	5%
	容易	6%
	一般	20%
	不太容易	40%
	不容易	29%
对徽州建筑文化在现代客厅家具中运用是否愿意购买	愿意购买	28%
	可以尝试	47%
	不愿购买	25%
购买徽派家具的原因是什么？	喜欢中式风格	36%
	追求传统文化	28%
	适应家居装修风格	16%
	其他	20%

由表 4-6 可知，注重客厅家具的人占比最多为 48%；52%的人对徽州建筑文化一般了解；49%的人对具有地域特色的家具非常喜欢；40%觉得徽派家具与现代家居风格的搭配上不太容易；在具有徽州建筑文化元素的客厅家具购买意愿上 47%的人表示可以尝试；36%的因为喜欢中式风格才会选择购买。根据用户对徽派家具的认知程度可以看出大多数人比较注重客厅家具，并且更多人会为具有地域文化元素的家具买单，说明徽派家具还是有很大的市场，但徽派家具与现代家居风格搭配上不太容易，这是后期设计时需要解决的问题。

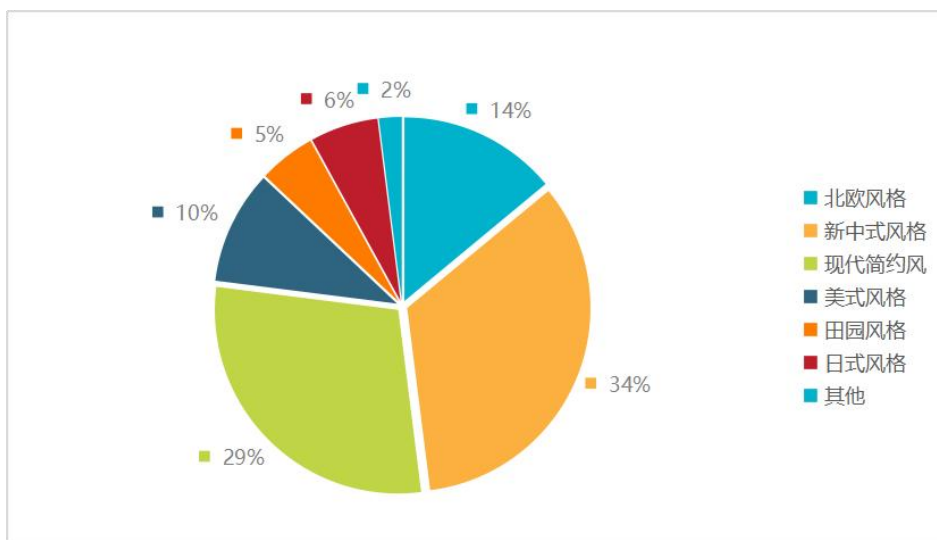


图 4-5 用户喜欢的家具风格（图片来源：自制）

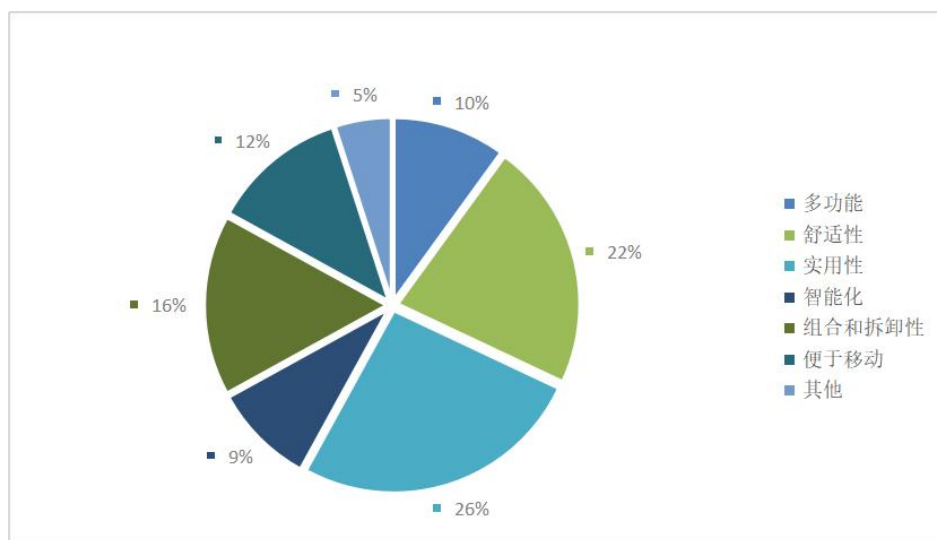


图 4-6 用户对徽派家具功能的需求（图片来源：自制）

由图 4-5 可知，34%的人比较喜欢新中式风格。图 4-6 中，用户对徽派家具功能的需求主要有实用性、舒适性、组合和拆卸，分别占比 26%、22%、16%。根据用户对徽派家具功能的需求为后期设计时提供了方向。

表 4-7 用户购买家具考虑的因素（数据来源：自制）

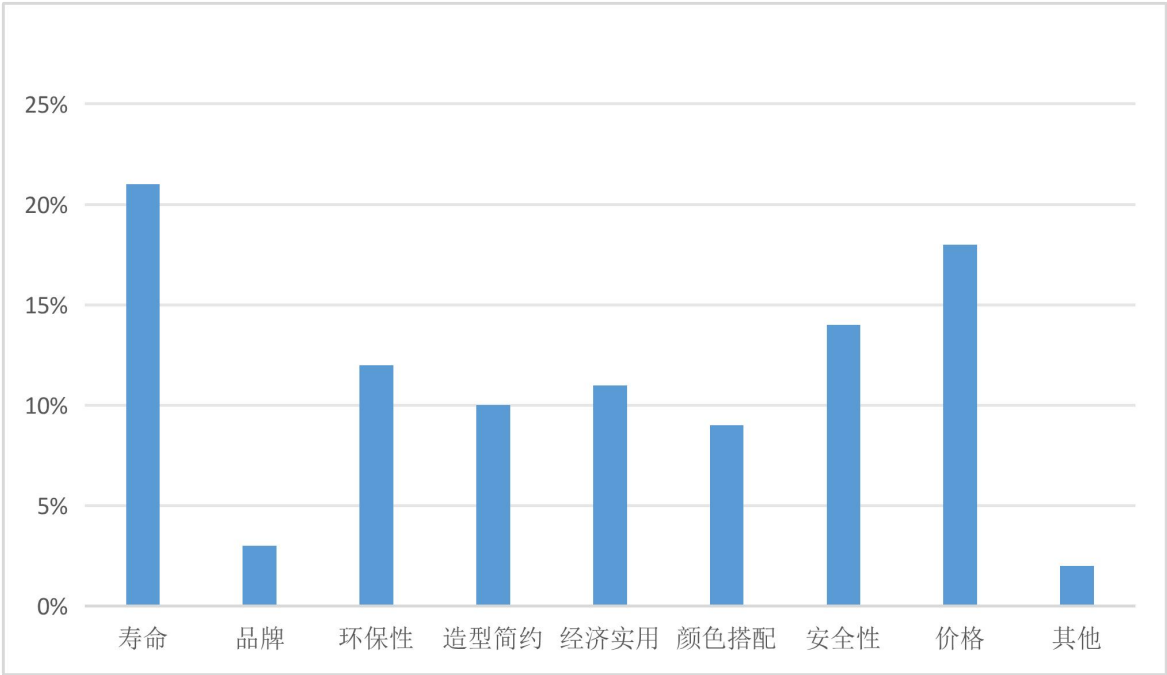


表 4-8 用户觉得目前家具需要改进的地方（数据来源：自制）

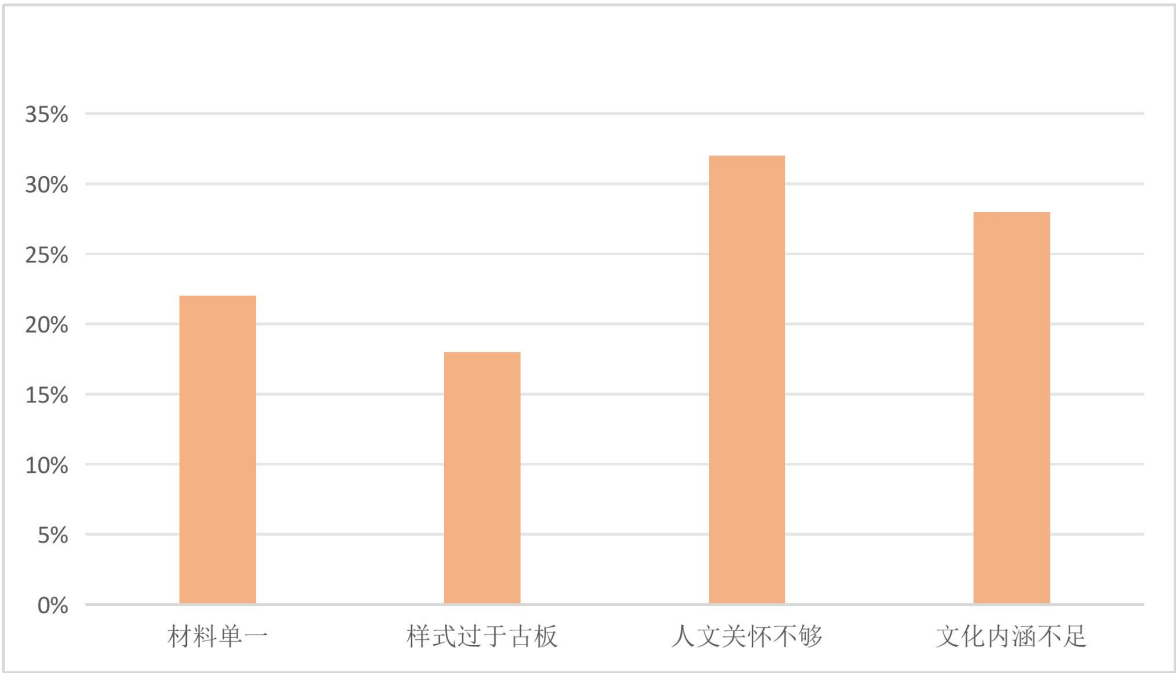
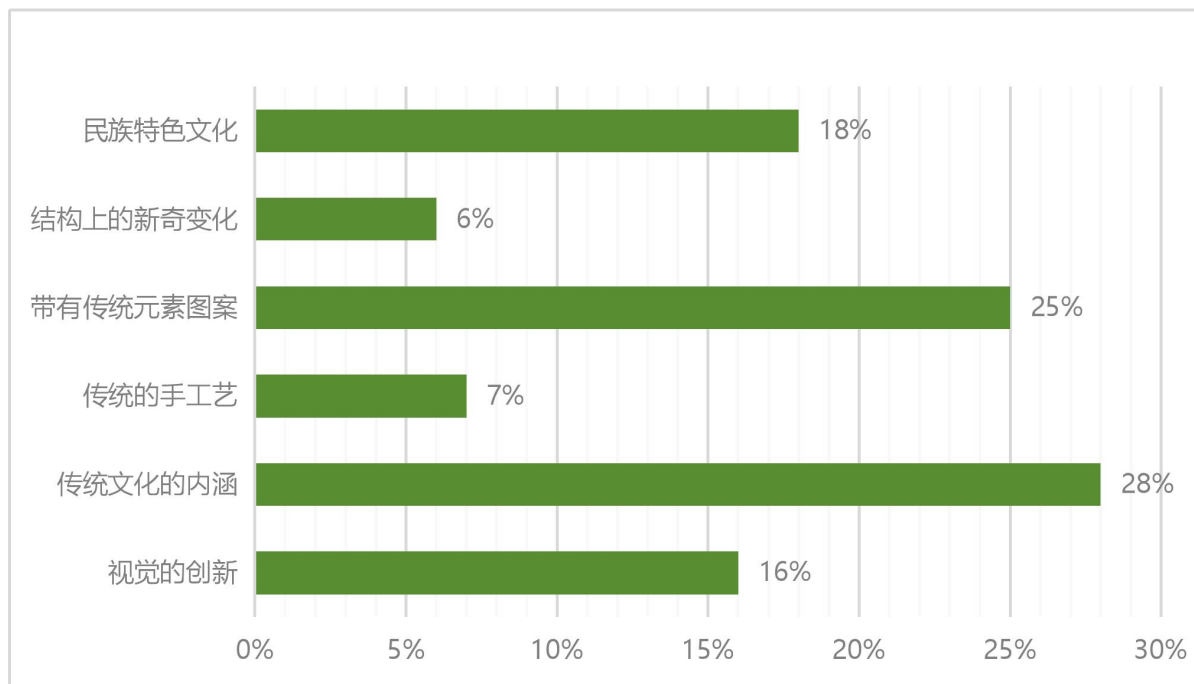


表 4-9 用户对徽派家具的期待（数据来源：自制）



如表 4-7 所示，用户购买家具考虑的因素有寿命、价格、环保性、安全性，分别占比 21%、18%、12%、14%，如表 4-8 所示。用户觉得在现代家具设计中人文关怀、文化内涵方面需要改进，分别占比 32%和 28%，如表 4-9 所示。用户在传统文化内涵、带有传统元素图案、民族特色文化上对徽派家具的设计有所期待。

2) 用户访谈

对用户需求的准确理解，不仅是产品能够赢得用户喜爱的关键因素之一，也构成了产品成功的稳固基础。用户访谈可以通过少量的用户数据，深入挖掘用户内心更真实的需求，因此，本次用户访谈在前期文献和问卷调研的基础之上，对调研数据进行归类整理总结用户需求，通过对用户进行深度访谈更深层地挖掘用户痛点需求，为层次分析模型建立的指标选取打下基础。

根据访谈过程中对内容控制程度的不同，访谈形式可分为结构式访谈和无结构式访谈。结构式访谈具有较高的内容控制性，需要对访谈内容和提问顺序进行统一设计，这有助于获取标准化的访谈结果，便于后续的定量研究和统计分析。而无结构式访谈则更为灵活开放，允许受访者自由表达观点和感受，更适合于探索性研究。然而，由于无结构式访谈得到的数据主要是定性的，可能不利于进行定量研究。因此，在本次研究中选择了结构化的访谈方式。在访谈过程中，结合了直接和间接的访问形式，以确保获取全面而深入的用户反馈。为了对小规模用户的需求进行定性分析，采用随机抽样技术，从

目标群体中选取了 10 个具有代表性的访谈样本。通过对这些样本的详细访谈，获得了大量关于徽派家具的用户主观性描述，包括用户的使用体验、感受以及对产品改进的期望等方面。对访谈数据进行了综合整理和分析，归纳了用户频繁提及的词汇和观点，并将口头表达转化为标准化的描述。最终确定了 13 个用户需求，如表 4-10 所示。

表 4-10 问题访谈结果及规范化描述

序号	被访问者回答结果	问题规范化
1	买家具时会考虑家具用什么材料	材料的选择
2	希望整体造型简单点	造型简约
3	希望颜色简单舒适	配色简约
4	选家具会考虑跟家里的风格是否搭配	风格统一
5	家具上的图案跟家具能够统一	图案选择
6	希望座椅坐起来比较舒服	使用舒适
7	家里有老人和小孩考虑到结构安不安全	结构安全
8	可以放在家里任意位置，方便搬运	便于携带
9	换家具的频率较低，希望可以使用时间久一点	寿命长
10	希望结构简单一点，买回来可以自己安装	结构方便安装
11	希望不要太贵	价格适中
12	设计不用过于花哨，能用就行	满足使用功能
13	最好包含一定的文化意义，具有精神价值	具有文化性

在获取的用户需求进行规范化描述基础上，还需要对这种需求类型做进一步分析和整理。通过搜集和记录有关徽派家具使用者需求各要素和使用痛点等信息，提炼相关关键词并进行分析和整理，挖掘用户在使用过程中可能存在的需求，设计出满足用户需求的徽派家具。经过资料分析整理，共得出 13 项用户需求，涵盖了用户在使用过程中存在的高频痛点及喜好。将这 13 项用户需求进行分类整理，按照各项需求的属性特征进行归类。分析可知，各项需求可划分为外观因素、功能因素、价值因素，进而完成用户需求的归类和整理，如表 4-11 所示。

表 4-11 用户需求层级规划

目标层	准则层	子准则层
满足用户需求的最优方案	外观因素	材料
		造型
		颜色
		风格
		图案
	功能因素	舒适
		安全
		携带
		寿命
		方便安装
	价值因素	市场价值
		使用价值
		文化价值

AHP 方法的决策过程首先是定义中心问题^[61]，可以快速有效地分析家具各个数据之间的密切关系。根据 Tian and Chen（2021）所提出的“目标—准则—子准则”三层次分析法，本文构建了基于用户需求的层次分析模型^[62]。运用德尔菲法，对不同时段的数据进行分析，最后得出了 13 个最受关注的子准则层。目标层：满足用户需求的最优现代家具设计方案，用 A 表示。准则层的外观因素、功能因素和价值因素分别用 B₁、B₂、B₃ 表示。子准则层由材料 C₁、造型 C₂、颜色 C₃、风格 C₄、图案 C₅、舒适 C₆ 等设计元素构成，最终构建用户需求层次模型，如图 4-7 所示。

^[61] Pan, ongfeng, et al. "Green innovation ability evaluation of manufacturing enterprises based on AHP - OVP model." *Annals of Operations Research* 290 (2020): 409-419.

^[62] Tian, L. Y., and Chen, J. X. (2021). "Design of Toilet for the Elderly based on SET-AHP," *Art and Design* 2(09):94-97.

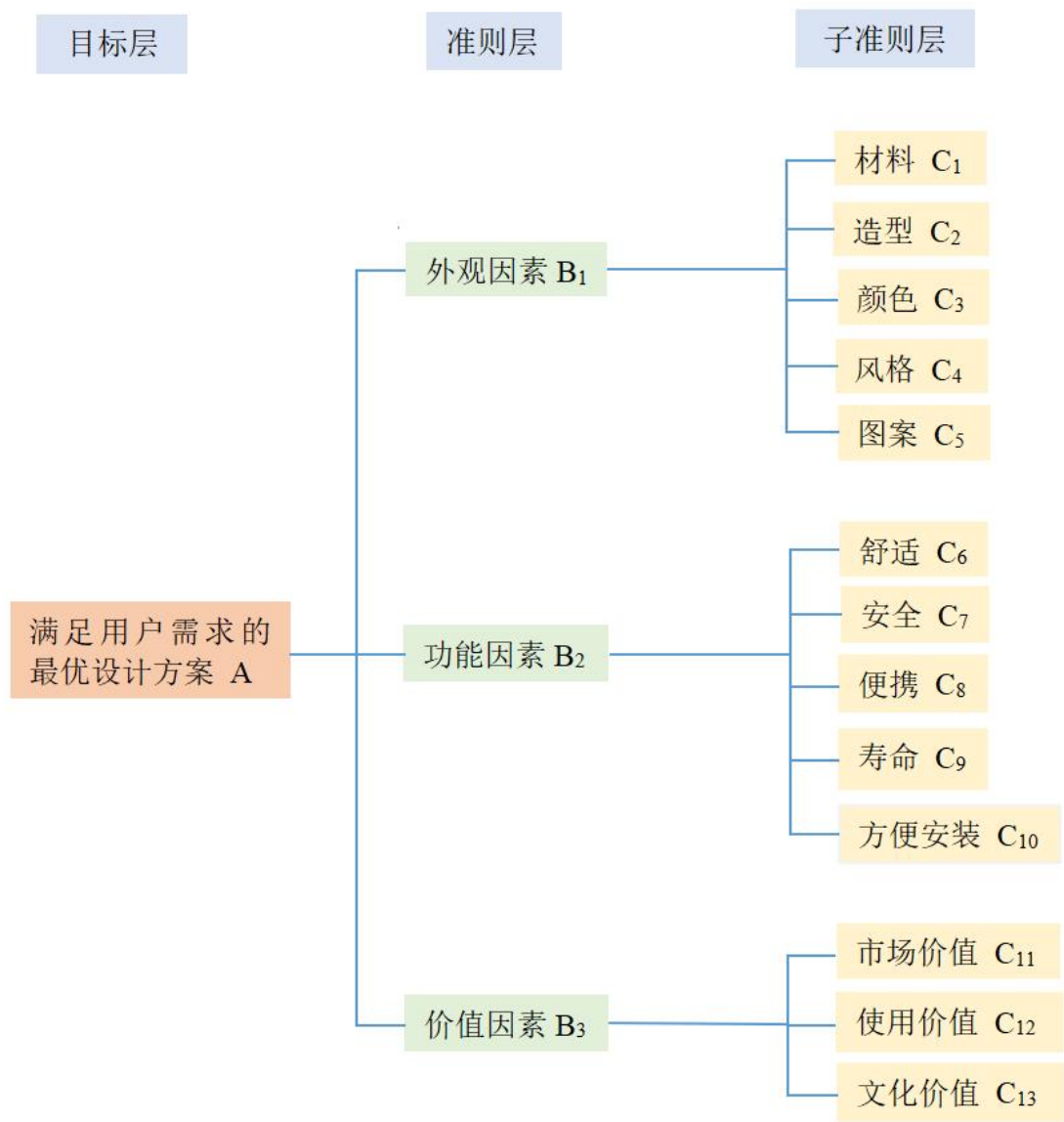


图 4-7 现代家具用户需求模型（图片来源：自制）

（2）构造成对比判断矩阵

在层次分析法过程中，为了避免单一的定性结果，通常将要素成对比进行比较，以确定要素之间的相对重要性^[63]。在众多量表中，1-9 比例标度法被强烈推荐为最可接受的标度法，具有简单、易于使用等优势，广泛地应用于 AHP 理论的应用中。如表 4-12 所示。

^[63] SAATY R W. The analytic hierarchy process—what it is and how it is used[J]. Mathematical Modelling, 1987 (3-5): 161-176.

表 4-12 判断矩阵量表的重要性（表格来源：自制）

重要等级	含义	说明
1	同等重要	因素 X 和因素 Y 一样重要
3	稍微重要	因素 X 比因素 Y 稍微重要
5	明显重要	因素 X 比因素 Y 明显重要
7	非常重要	因素 X 比因素 Y 非常重要
9	极其重要	因素 X 比因素 Y 极其重要
2, 4, 6, 8	中间值	相邻两个因子判断值的中位数

在本实验中，我们使用加权几何平均值来计算权重向量（Krejčí&Stoklasa 2018）^[64]。层次结构中各要素的权值是由各评估指标成对比较得出的。例如，目标层 A 与标准层 B 中的指标 B_1 、 B_2 B_n 之间的相关性将判断矩阵构造为 $A = \{ b_{ij}, i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, n \}$ 。其中， b_{ij} 是 b_i 和 b_j 是对于上一层级的贡献度比较结果。判断矩阵 A 如下：

$$A = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

（3）方法

将各层级要素的相对权重与上一级要素相比较，对判断矩阵的特征向量进行归一化处理，求出各层级要素的相对权重值。为此，必须用数学方法对评判矩阵进行验证，才能使评判矩阵对各个指标的相对重要程度进行科学的评估。具体步骤如下：

步骤 1：将判断矩阵进行归一化处理：

$$\bar{b}_{ij} = \frac{b_{ij}}{\sum_{k=1}^n b_{ki}}, i, j = 1, 2, \dots, n \quad (2)$$

^[64] Krejčí, J., & Stoklasa, J. (2018). Aggregation in the analytic hierarchy process: Why weighted geometric mean should be used instead of weighted arithmetic mean. *Expert Systems with Applications*, 114, 97–106.

步骤 2：计算归一化后判断矩阵中每一行参数的平均值：

$$W_i = \sum_{j=1}^n \frac{\overline{b_{ij}}}{n}, i = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

步骤 3：利用下列公式，确定两两比较矩阵的一致性指标（CI），其中： $\lambda_{\max}$ 为最大特征值， n 为判断矩阵阶数。

$$\lambda_{\max} = \sum_{i=1}^n \frac{(AW)_i}{nW_i} \quad (4)$$

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad (5)$$

步骤 4：计算一致性比率值：

$$CR = \frac{CI}{RI} \quad (6)$$

在公式中：CI 表示一致性指标，CR 表示一致性比率，RI 表示平均随机一致性指标。如表 4-13 所示。

表 4-13 平均随机一致性指标（RI）

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.52	0.89	1.12	1.26	1.36	1.41	1.46	1.49

当计算所得的 CR 值小于 0.1 时，说明该判断矩阵通过一致性检验，评价结果是合理、有效、一致的。对于不可接受的 CR 值（即 CR 值 > 0.1 ），则说明该判断矩阵无法通过一致性检验，需要重新调整参数进行成对比较。一般情况下，CR 值越小，判断矩阵的一致性就越好。

4.2.3 问卷设计与调研

1) 问卷设计

表 4-14 问卷设计（表格来源：自制）

		1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
标准层	外观因素 B ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	功能因素 B ₂
	外观因素 B ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	价值因素 B ₃
	功能因素 B ₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	价值因素 B ₃
外观因素 B ₁	材料 C ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	造型 C ₂
	材料 C ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	颜色 C ₃
	材料 C ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C ₄
	材料 C ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅
	造型 C ₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	颜色 C ₃
	造型 C ₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C ₄
	造型 C ₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅
	颜色 C ₃	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C ₄
	颜色 C ₃	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅
	风格 C ₄	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅
功能因素 B ₂	舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	安全 C ₇
	舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	便携 C ₈
	舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉
	舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安装 C ₁₀
	安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	便携 C ₈
	安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉
	安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安装 C ₁₀
	便携 C ₈	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉
	便携 C ₈	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安装 C ₁₀
	寿命 C ₉	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安装 C ₁₀
价值因素 B ₃	市场价值 C ₁₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	使用价值 C ₁₂
	市场价值 C ₁₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	美学价值 C ₁₃
	使用价值 C ₁₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	美学价值 C ₁₃

2) 问卷数据

由问卷可得知每道题的平均值，通过问卷均值对比图得到对应满意度，由此可权重确定与结果检验，如图 4-8 所示。

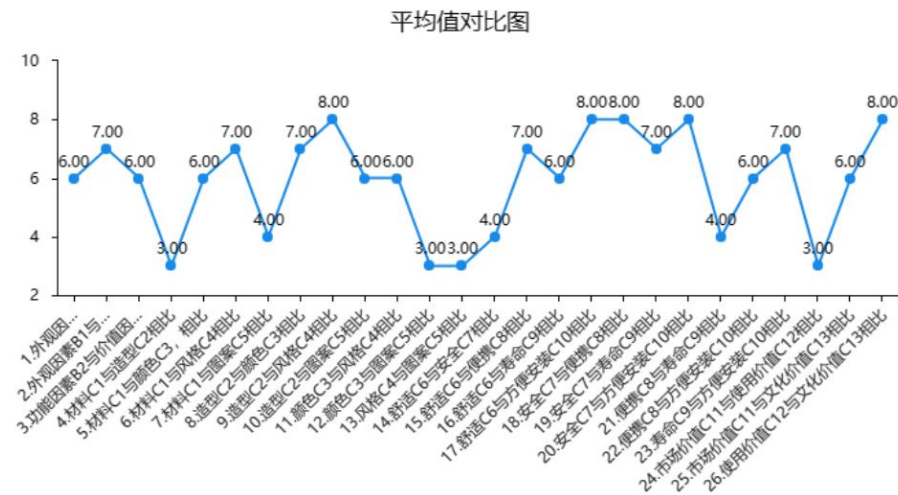


图 4-8 平均值对比图（数据来源：自制）

表 4-15 问卷均值对应满意度（数据来源：自制）

问卷均值	1	2	3	4	5	6	7	8	9
对应满意度	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9

4.2.4 权重确定与一致性检验

满足用户需求的最优现代家具设计方案是目标层，以 A 表示。B₁、B₂ 和 B₃ 分别代表外观因素、功能因素和价值因素。根据公式（4）来确定权重值，如表 4-16 所示。

表 4-16 目标层次结构判断矩阵和权重表（数据来源：自制）

A	B ₁	B ₂	B ₃	W _A
B ₁	1	3	5	0.63
B ₂	1/3	1	3	0.26
B ₃	1/5	1/3	1	0.11

由表 4-16 可以看出，权重向量 $W_A = (0.63; 0.26; 0.11)$ ， $\lambda_{\max} = 3.039$ ， $CI = 0.019$ ， $RI = 0.520$ ， $CR = 0.037 < 0.1$ ，说明该判断矩阵通过一致性检验，计算结果有效。

在外观准则层中，根据公式（4）计算出材料 C₁、造型 C₂、颜色 C₃、风格 C₄、和图案 C₅ 的权重值，如表 4-10 所示。

表 4-17 外观评价指标与权重的比较矩阵（数据来源：自制）

B_1	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	W_{B1}
C_1	1	1/5	3	5	1/3	0.15
C_2	5	1	5	7	3	0.48
C_3	1/3	1/5	1	3	1/5	0.08
C_4	1/5	1/7	1/3	1	1/5	0.04
C_5	3	1/3	5	5	1	0.26

在表 4-17 中，外观因素的权重向量 $W_{B1} = (0.15; 0.48; 0.08; 0.26)$ ， $\lambda_{\max} = 5.362$ ， $CI = 0.090$ ， $RI = 1.120$ ， $CR = 0.081 < 0.1$ ，表明判断矩阵的结果与一致性检验的结果一致。

在功能准则层中，根据公式（4）计算出舒适 C_6 、安全 C_7 、便携 C_8 、寿命 C_9 和安装方便 C_{10} 的权重值，如表 4-18 所示。

表 4-18 外观评价指标与权重的比较矩阵（数据来源：自制）

B_2	C_6	C_7	C_8	C_9	C_{10}	W_{B2}
C_6	1	1/3	5	3	7	0.26
C_7	3	1	7	5	7	0.49
C_8	1/5	1/7	1	1/3	3	0.07
C_9	1/3	1/5	3	1	5	0.14
C_{10}	7	1/7	1/3	1/5	1	0.04

在表 4-18 中，功能因素的权重向量 $W_{B2} = (0.26; 0.49; 0.07; 0.14; 0.04)$ ， $\lambda_{\max} = 5.311$ ， $CI = 0.078$ ， $RI = 1.120$ 和 $CR = 0.069 < 0.1$ 。表明判断矩阵的结果与一致性检验的结果一致。

在价值准则层中，市场价值 C_{11} 、使用值 C_{12} 和美学价值 C_{13} 的权重值由公式（4）计算得出，如表 4-19 所示。

表 4-19 价值评价指标与权重的比较矩阵（数据来源：自制）

B_3	C_{11}	C_{12}	C_{13}	W_{B3}
C_{11}	1	1/5	3	0.20
C_{12}	5	1	7	0.72
C_{13}	1/3	1/7	1	0.08

表 4-19 中, 价值因素的权重向量 $W_{B3}=(0.20; 0.72; 0.08)$, $\lambda_{\max}=3.066$, $CI=0.033$, $RI=0.520$ 和 $CR=0.063<0.1$ 。表明该判断矩阵通过了一致性检验, 结果可行。

4.2.5 需求要素综合权重排序

根据表 4-16 至表 4-19 的权重值, 确定子准则层各指标权重对目标层组合权重向量计算并完成综合权重排序。其中, “造型” “图案” “安全” 的综合权重分别为 0.3024、0.1638、0.1274, 在综合权重排序中排名前三位, 而“便携” “方便安装” 和“美学价值” 的综合权重分别为 0.0182、0.0209 和 0.0088, 在综合权重排序中排名后三位。详细的综合权重排序见表 4-20 所示。

表 4-20 综合权重排序 (数据来源: 自制)

对象层次结构	权重值	综合权重	综合排名
C_1	0.15	0.0945	4
C_2	0.48	0.3024	1
C_3	0.08	0.0504	7
C_4	0.04	0.0252	9
C_5	0.26	0.1638	2
C_6	0.26	0.0676	6
C_7	0.49	0.1274	3
C_8	0.07	0.0182	11
C_9	0.14	0.0364	8
C_{10}	0.04	0.0104	12
C_{11}	0.19	0.0209	10
C_{12}	0.72	0.0792	5
C_{13}	0.08	0.0088	13

4.2.6 基于 AHP 的现代家具需求要素分析

前期根据用户调研和分析, 确定了用户对家具的需求, 再基于 AHP 模型对于用户需求进行分析, 将需求进行排序, 其中家具的造型、图案、安全、材料以及产品的使用价值是用户最核心的需求, 也是家具在开发中应当重点设计的部分, 因此基于 AHP 模型是现代家具设计将从以下五个需求要素寻求设计思路。

(1) 造型

造型设计是用户最先接触的产品特征, 为使用者提供了直观的感受。因此, 造型的美观程度与用户满意度之间存在直接联系。在基于层次分析法的现代家具设计需求中, 现代家具的造型被归为外观因素需求。针对现代家具的造型进行创意设计, 可有效提升使用者满意度。当前, 许多家具设计倾向于采用方形、圆柱形等几何图形, 但为了让现

代家具在市场上脱颖而出，设计师需要在保持其功能性的同时，重视造型的独特性和新颖性。从而提高用户对现代家具的喜爱和认同感。

（2）图案

基于 AHP 的现代家具设计需求分析中，现代家具的图案被归类为外观因素需求，并在现代家具开发中占据重要地位。图案设计不仅能满足用户的基本需求，还能为现代家具增添附加价值。因此，在现代家具的设计过程中，图案设计显得尤为重要。这些图案应当既符合使用者的实际需求，又与徽州的建筑文化紧密相连。若设计过程中忽视了这一需求，可能会导致用户满意度的大幅下降。所以，若能将情感文化与功能造型巧妙地结合，使二者有机融合，必将使现代家具深受用户喜爱。

（3）安全性

安全是家具设计的核心本质。基于 AHP 在现代家具需求中，现代家具的安全性被视为功能因素的关键需求，贯穿于产品开发的全过程。安全性不仅是设计方法发展的内在驱动力，也是其存在的根本依据。在现代家具设计中，安全性是一个至关重要的方面，同时也是衡量现代家具合理性和符合技术规范的主要标准。对于现代家具设计而言，功能与效率的需求至关重要。为了确保现代家具在全生命周期内达到预期效果，我们运用安全设计理论，对现代家具的品质进行识别、评估，并进行相应的安全设计。这样，我们不仅能保证产品的安全性，还能在功能和效率上实现优化，从而为用户提供更加安全、可靠的产品体验。

（4）材料

在家具设计中，材料作为不可或缺的重要元素，不仅是一种充满人情味的设计元素，而且对家具质量的评价产生深远影响。基于 AHP 的现代家具需求中，产品的材料被视为外观因素的关键需求，并在家具开发中占据核心地位。材料的纹理能直接影响人们的视觉和触觉，在现代家具的设计过程中，选用合适的材料显得尤为重要。我们需要深入考虑用户的需求，结合传统徽州建筑文化，选择那些既能体现徽派特色，又能满足现代审美和实用功能的材料。通过这样的设计，我们不仅能够打造出高品质的家具产品，还能让用户在使用过程中感受到深厚的文化底蕴和人文关怀。

（5）使用价值

在基于 AHP 的现代家具需求中，家具的使用价值属于价值因素需求，在家具的开发中位于子准则层。优秀的设计肯定具有出色的实用性，即家具能够提供给市场，满足

人们的需求，并可以提供优越的体验感和愉悦性。设计的精髓在于解决问题，而“实用性”是商品最根本的价值，只有在满足这一价值之后，设计价值和精神属性才会被展示出来。当家具拥有了实用性和使用价值之后，用户使用起来会更加舒畅，并感受到愉悦性。

4.3 本章小结

本章将 SET 分析法和层次分析法融合应用，将宏观因素与微观因素融合研究，明确用户需求和设计侧重点。首先，运用 SET 分析法在产品开发的初期阶段，从宏观因素层面（社会、经济、技术）识别和捕捉有价值的设计机会。其次，通过层次分析法在众多影响因素中科学、客观地筛选出最为关键和重要的要素，并获得设计因素优先级和设计侧重点。根据需求要素综合权重排序得出“造型”、“图案”、“安全”、“材料”、“使用价值”5个最高优先级，因此该设计将着重从这五个设计要素出发，设计出满足用户核心需求的现代客厅家具方案。

第5章 基于徽州建筑文化的现代家具设计策略

5.1 设计定位

——领于设计，先于建筑，方寸之间，大同万里。（佚名）

随着时代的进步和居住条件的改善，人们对家具的需求和期待也日益提升，家具在我们的日常生活中扮演着愈发重要的角色。家具不仅仅是日常生活的工具，更是一种审美的体现，一种身份地位的象征。经过深入调查和研究，我们发现当前家具市场竞争异常激烈，家具企业的数量持续增长，然而家具的设计风格却似乎陷入了停滞，大多数家具的造型相似度极高，缺乏创新和变化，文化特征不明显，文化底蕴不深邃，地域文化的发掘与应用不充分。因此，本文旨在将徽州建筑文化中的传统元素巧妙地融入现代家具设计中，运用完善的设计评价体系探索徽州建筑文化与现代家具设计的融合点，并对其拓展性设计尝试，从而创造出既有徽州建筑文化内涵又符合现代审美需求的家具作品。以下就是此次设计定位分析。

5.1.1 家具功能性定位

经过对市场上的徽派家具进行调研，发现徽派家具在设计方面已经取得了一定的成就，但部分设计过于追求简约，甚至显得有些单调，从而导致大部分家具呈现出设计同质化趋势，且文化内涵显得较为匮乏。徽州建筑文化深厚且独特，但往往被忽视。然而，随着社会的进步，人们对文化商品的需求日益增强。因此，将徽州建筑文化与家具设计相结合，可以更好地满足社会对文化商品的需求。这一系列产品是以徽州建筑文化为基础的文创家具。在确保工业化生产简单可行的同时，致力于将徽州优秀的建筑文化元素融入家具设计中，为家具增添一份传统的文化韵味。这不仅提升了家具的文化气息，满足了用户对文化家具的需求，还弘扬与传承了优秀的中华优秀传统文化。作为一款系列化现代家具设计产品，它必须满足人们坐、靠、收纳等使用功能需求，并具备优良的舒适性。经过分析总结后，针对徽州建筑文化系列化家具设计应具有以下功能：

- （1）对徽州建筑的文化元素进行了广泛的汲取和利用；
- （2）造型简洁，线条流畅，设计不繁琐堆砌；
- （3）生产方便，便于大批量机械化快速生产；

(4) 实用性强, 舒适性好, 设计符合人机工程的家具产品。

5.1.2 家具装饰性定位

产品的材质与工艺在很大程度上决定了其外观造型和美感功能。作为支撑类日常家具产品, 客厅家具必须具有材料环保以及坚固稳定等特性。因此, 在材料选择上, 我们采用了天然实木刷漆的设计。平滑的触感不会因木质材料而过于冰凉。在配色方面, 参考了徽州建筑文化的配色元素, 并结合用户的心理需求与使用环境。这组家具以原木的褐色为主色调, 同时融入了部分徽派建筑的白色为配色。这样的配色不仅呼应了徽州建筑文化的黑白主题, 还凸显了木质元素, 避免了黑白配色可能带来的过于冰冷的感觉。

5.1.3 家具社会性定位

家具不仅仅是日常生活的必需品, 更是一种文化和身份的象征, 承载着人们的生活方式、审美观念和社会地位, 是家居环境中的重要组成部分。从古代的精雕细琢到现代的简约实用, 家具的设计和制作都反映了不同时代、不同地域、不同民族的文化特色和生活习惯。首先, 家具的社会属性定位在于作为生活方式的反映。一个人选择什么样的家具, 往往能体现出他的生活态度和价值观。该产品主要定位于喜欢传统家具的人群, 这类人群更注重家庭的文化遗产和历史沉淀。家具的社会属性还体现在其作为身份和地位的象征。在不同的社会阶层和文化背景下, 家具的材质、工艺、设计等方面都有所不同。比如, 古代皇家御用的家具往往采用珍稀的木材和精美的雕刻, 以彰显皇家的尊贵和权威。此外, 家具的社会属性还表现在其作为文化遗产的媒介。家具的设计和制作往往融入了当地的文化元素和审美观念, 成为传统文化的重要载体。通过家具的传承和发展, 人们可以更好地了解 and 传承当地的传统文化, 增强文化自信和归属感。因此, 在设计家具时, 不仅要考虑其实用性和舒适性, 还要考虑其文化价值和社会意义, 让家具真正成为生活的一部分, 彰显用户的个性和品位。

5.2 设计策略

——故策之而知得失之计, 作之而知动静之理, 形之而知死生之地, 角之而知有余不足之处。(孙子·虚实)

现代客厅家具设计在追求功能性和舒适性的同时, 也逐渐注重文化内涵和艺术美感的表达。然而, 当前市场上的客厅家具设计往往过于追求形式上的新颖和时尚, 而忽视

了与传统文化的结合。因此，如何在现代客厅家具设计中融入传统文化元素，使之既符合现代审美又体现文化内涵，本方案的设计策略主要分为以下几点：

5.2.1 徽州建筑文化元素提炼

徽州建筑文化中的色彩、造型、装饰等元素，都是现代客厅家具设计可借鉴的宝贵资源。首先，徽州建筑中的白墙黛瓦的色彩搭配，给人一种清新淡雅的感觉，可以运用到现代家具的色彩设计中，营造出宁静而舒适的家居氛围。其次，徽州建筑中的马头墙、门当户对、卐字纹、梅花纹等造型元素，以其独特的线条和构图为现代家具设计提供了丰富的灵感。此外，徽州建筑中的木雕砖刻等装饰艺术，其精湛的技艺和独特的文化内涵，也是现代家具设计可借鉴的重要元素。在家具形态设计中，形式符号与内涵之间充满了隐喻和象征的意味，这在设计现代家具时尤为重要。在设计实践中文化符号的运用，是以文化装饰形态符号为设计要素，在一定的文化意象下对其进行提炼、处理，构成其形态结构和意向本质。

5.2.2 文化元素与现代设计融合

将徽州建筑文化元素与现代客厅家具设计融合，需要在尊重传统的基础上进行创新。首先，通过对徽州建筑元素的简化、变形和重组，将其融入到现代家具的设计中，使之既具有传统韵味又符合现代审美。其次，运用现代设计手法和技术手段，对徽州建筑元素进行再创作和再演绎，使之焕发出新的生命力和魅力。例如，我们可以运用人造板材、现代工艺来制作具有徽州特色的家具，通过色彩、材质等设计手法来营造具有徽州韵味的家居氛围。

5.2.3 实用性与美观性平衡

在将徽州建筑文化元素融入现代客厅家具设计时，必须注重实用性与美观性的平衡。家具作为家居生活中的重要组成部分，首先必须满足人们的使用需求。因此，在设计过程中，需要充分考虑家具的尺寸、结构、功能等因素，确保其在使用过程中的舒适性和便利性。同时，不能忽视家具的美观性。通过巧妙地运用徽州建筑文化元素，可以为家具增添独特的艺术魅力和文化内涵，使之成为家居空间中的一道亮丽的风景线。

综上所述，徽州建筑文化在现代客厅家具设计中运用的设计策略具有重要的理论和实践意义。通过将徽州建筑文化元素与现代设计手法相结合，不仅可以为现代家具设计注入新的文化内涵和艺术魅力，还可以推动传统文化的传承与发展。未来，随着人们对

传统文化价值的认识和重视不断提高,相信这一领域的研究和应用将会取得广泛而深入的发展。

5.3 设计思路

——致思如掘井,初有浑水,久后稍引动得清者出来。(朱熹)

在中华传统文化中,徽州建筑文化是一颗闪耀的明珠。徽州建筑是徽州人与自然的完美结合而形成的一种独具特色的建筑样式,它结构巧妙,做工精细,凝聚了历代先辈们的创造与智慧。徽州建筑多依山傍水,与周围的环境相融合,构思精巧。建筑设计灵活精巧,造型丰富。以马头墙为主体的空间造型,给人一种别样的感觉。徽州建筑文化在中华优秀传统文化中占有十分重要的地位,它的形成与发展具有十分重要的意义,在当今社会,这一概念得到了广泛的运用。

该课题的设计创新点在于将徽州建筑文化元素与设计理念融入到现代家具设计中,并优化其结构,彰显功能性、精神性、经济性等因素,以此来提升家具的文化气息,满足用户对家具的文化性需求,推动徽州建筑文化的融合性发展,将徽州建筑艺术及文化符号融入大众的日常生活,通过这样的方式继承与弘扬徽州建筑文化,发展文化创意产业和增加产品的文化效益,最终实现了文化价值与实用价值的有机统一。

5.4 设计要素

5.4.1 工艺要素

目前市面上的新中式家具主要选用非洲红木、刺猬红木、酸枝木、铁梨木、黑胡桃木、水曲柳、橡木等传统硬木材质,因材质属性和价格差异,使得目前的新中式家具价格昂贵,普及率不高。而在北美地区,家具主要采用的木材种类包括黑胡桃、白橡木、樱桃木、山毛榉等,主要考虑到上述实木的纹理优美,材性优越,价格在当地相对适中。因此,在产品定位时,必须考虑到原材料供应状况以及价格情况,以避免制造成本过高。设计人员在研发过程中,还需全面考虑实木家具的生产工艺、材料利用率及合格率等因素,以及木材本身属性所引起的翘曲、开裂、变色、霉变等偶然因素。因此,在新中式家具设计中经常将人造板材应用于大幅面的家具结构部件中,充分利用人造板的结构稳定性、材质均衡性和规格灵活性,以及加工便利性、覆面美观性等性能,通过数控机床

进行数字裁切、车削、打磨、打孔、开槽、压模等工艺实现新中式家具构件的标准化和模数化。其中 32mm 系统作为当前家具结构设计与工艺实现的较优途径被广泛应用于新中式家具设计和自动化生产中，并获得了全球性推广与普及。

（1）32mm 系统模数定义

32mm 家具系统采用 32mm 作为模数来构建家具的制造结构体系，可以有效地提高家具产品生产效率和质量水平，减少加工工序，降低成本。虽然 32mm 的标准在国际上还没有统一的定义，但在实际操作中，已经形成了这样的共识：系统的孔径普遍被设定为 5mm；当门被用作盖门的时候，系统孔的中心与侧板的边缘之间的距离应当维持在 37mm；当门被用作嵌入门的时候，侧板的边缘到系统孔的中心的距离应该是 37mm 加上门板的厚度；当安装门框和侧墙时，应该考虑到其对侧墙产生的影响，以确保整体结构安全稳定。另外，在垂直方向上，系统孔的中心距离应当是 32mm 的整数倍。

32mm 系统模数的核心作用在于协调家具的结构设计、设备配置以及五金配件等多个方面，目的是实现一系列数值数据之间的紧密联系。该技术可应用于许多行业领域。这个系统模数是在高科技背景下完成的结构设计与制造，涵盖了设计系统以及制造和装配系统，其突出的特性在于：

1）在软件设计领域，程序设计逐渐简化，特别是伴随着圆方、ACAD 等更注重用户体验的设计软件的出现。32mm 系统模数采用了工业设计的思维方式，把板材的标准化、通用化、系列化和模块化视为首要任务，这不仅简化了板材的规格、数量和孔位布局，还允许用户通过产品说明书参与到设计过程中。

2）在 32mm 系统模数的基础上，对零部件进行标准化、通用化和系统化的生产显得尤为关键。在整个生产流程中，从设计到生产，再到运输和装配，始终以部件或产品的核心目标为中心，确保产品的功能性价值得到维护。在家具制造的全过程中，完全采纳了机械化的方法，并成功地将计算机集成制造系统技术整合到家具生产中，旨在通过标准化、通用化和系统化的手段来提高生产效率和产品质量。

3）在结构设计上，摒弃了传统的榫卯连接方式，转而采用平口连接、圆棒榫定位、标准化连接部件锁紧，从而达到安装拆卸方便的目的。

4）储运时，32mm 系统模数可节省存储空间减少破坏，保证运输便捷性与快捷性。运输过程中，板件可以直接用瓦楞纸箱包装，并可以大量堆叠，有效地利用空间并弥补了家具易破损和不便于搬运的不足之处。

5) 销售上, 以满足顾客个性化需求为己任。用户可以根据意愿和需求改变产品造型和功能结构, 建立互动平台, 在家具专卖店中可以根据每一位顾客的特殊需求进行灵活组装, 个性设计, 板件互换和造型组合, 从而实现定制化服务。

(2) 系统孔位结构

对于 32mm 系统来说, 系统孔的配置极为关键, 它能够精准地定位以提升工作效率。这些孔通常在垂直方向上布局, 并位于侧板的前后端。在配有盖门的情况下, 前轴线和侧板前缘之间的距离为 37mm; 如果安装嵌门或嵌入式抽屉, 距离应为门板厚度加上 37mm。此外, 前后轴线以及辅助线之间的距离应为 32mm 的整数倍。在标准的系统孔中, 孔的直径一般为 5mm, 深度约为 10mm, 主要用于安装抽屉轨道、架板支架、门铰链等金属连接件。当系统孔被用作结构孔时, 其直径需根据连接件的规格来确定, 常见的孔径有 5mm、8mm、10mm、15mm 和 25mm 等。

在确定侧板上系统孔的数量和位置时, 主要考虑其附加部件的类型和数量。例如, 安装抽屉时, 需根据滑轨的位置和种类来设定孔位。如果侧板需放置多个架子, 可能需要在侧板上均匀分布系统孔以适应这一需求。但在标准设计中, 为了保证侧板间的可互换性及组合使用的方便性, 通常会选择在侧板上均匀打孔。

(3) 结构孔位结构

旁板内部的结构孔是偏心件和圆棒榫的安装孔。为了实现旁板与水平结构板之间的结构连接, 其位置不仅依赖于顶层板与旁板之间的相互关系, 还与偏心件的安装尺寸密切相关。在 32mm 的系统网格线上, 结构孔的位置并不总是固定的。仅仅依靠这些结构孔, 只能构建一个非常基础的柜型框架。然而, 为了更好地满足实际家具框架的需求, 旁板中部需要设计额外的结构孔。这批结构孔及其两端均位于同一直线上, 它们之间的间距是由框架内的两块水平板间的距离所决定的。另外, 水平板上的结构孔的位置应该与旁板上的结构孔的位置保持一致。从海蒂诗 (Hettich) 公司的英文手册中我们可以了解到, 32mm 系统的标准主要分为两大部分: 5mm 系统孔的中心到侧板边缘的距离是 37mm; 在垂直方向上, 系统孔的中心距离是 32mm 的整数倍。这个模数化方案是专门为大规模生产的柜型家具而设计的, 以侧板作为基础框架, 并在其上钻出一系列孔洞, 以方便安装门、抽屉和搁板等部件。

(4) 32mm 系统设计原则

32mm 系统标准化家具设计遵循板件即是产品的基本原则。因此, 可以将 32mm 系

统家具设计视作一个由标准板件构成的整体。从标准化、通用化和系列化的角度来看,标准板件应具备一定的特点。理想情况下,标准板件主要具备旁板、搁板、门、面板和底板这五大功能。然而,在实际应用中,要求每一个板件都具备以上五种功能并不切实际,更为常见的是板件能够实现其中两种或多种功能的组合。例如,一个标准规格的衣柜搁板,可以同时作为搁板、顶板或底板使用,从而实现了三种功能的融合。这样的设计既提高了家具的灵活性,又降低了生产成本,是 32mm 系统家具标准化的重要体现。

32mm 系统的标准化家具设计必须严格遵循经济效益的原则。实现经济效益的主要途径在于提升生产效率并降低生产成本,而非通过增加产品尺寸。在设计过程中,应充分考虑加工的便捷性,力求减少加工次数,从而简化生产流程。对于每一个零件,应追求在一次切削或磨削加工中完成,确保加工成本控制在较低水平。这其中包含两个方面:板件的普适性和制造流程的优化。板件若具备更高的通用性,则意味着整个家具的机械加工步骤会相应减少,进而提升其经济效益。因此,为了确保产品既具有高质量又具备高效率,设计者应当致力于降低产品成本,并采用通用的工艺方法进行生产。

此外,32mm 系统的标准化家具还遵循简略的设计原则。简略性意味着在设计过程中简化产品构造,并适当降低板材规格。这样做旨在节约材料和能源,进一步降低产品成本,同时提升产品质量。鉴于 32mm 系统家具由众多板材构成,每增加一个板材规格都会增加生产管理的复杂性,因此应尽量避免不必要的规格增加。

5.4.2 人机要素

人机关系的合理性,首先要从最基本的功能出发,结合中国人的传统习惯与现代生活方式,构建出独特的人体工程学基础,进而深入挖掘中国人的居住需求。以沙发为例,意大利作为欧洲风格的代表,其沙发设计能够让人的双膝得以完全伸展,展现出优雅而庄重的气质。而美式沙发则因其深厚的设计,特别适合身材较高的美国人,沙发两侧的凹凸设计能让使用者的身体“陷进去”,从而得到最大程度的柔软包裹,视觉效果出众但可能不够优雅。这两种沙发风格各有特色,均享誉全球。因此,对于中国人的沙发设计,我们应该根据使用者的身形和姿势来进行定制化的设计。

通常,坐具的大小遵循一些基础的标准。如果坐得太高的话就容易使人感到不舒服,而椅子的宽度则直接决定着人们的舒适度。例如,坐得过高可能会使人长时间坐着感到疲劳,因此,坐高是由膝盖与地面的距离加上活动尺寸(10—20mm)来决定的。然而,

为了确保人们能够得到足够的休息，沙发在设计时的高度相对于普通座椅来说是较低的，大约在 350-380mm 之间；坐具的深度在很大程度上决定了坐姿的舒适度。在我国，人体坐姿大腿的水平长度成年男性平均为 445mm，而成年女性平均为 425mm。为了坐具使用起来比较舒适，确保人们在放松状态下坐下时，膝窝与坐面前沿的距离大约为 60mm。因此，在大多数情况下，坐深的尺寸通常介于 380mm 至 450mm 之间，如图 5-1 所示。

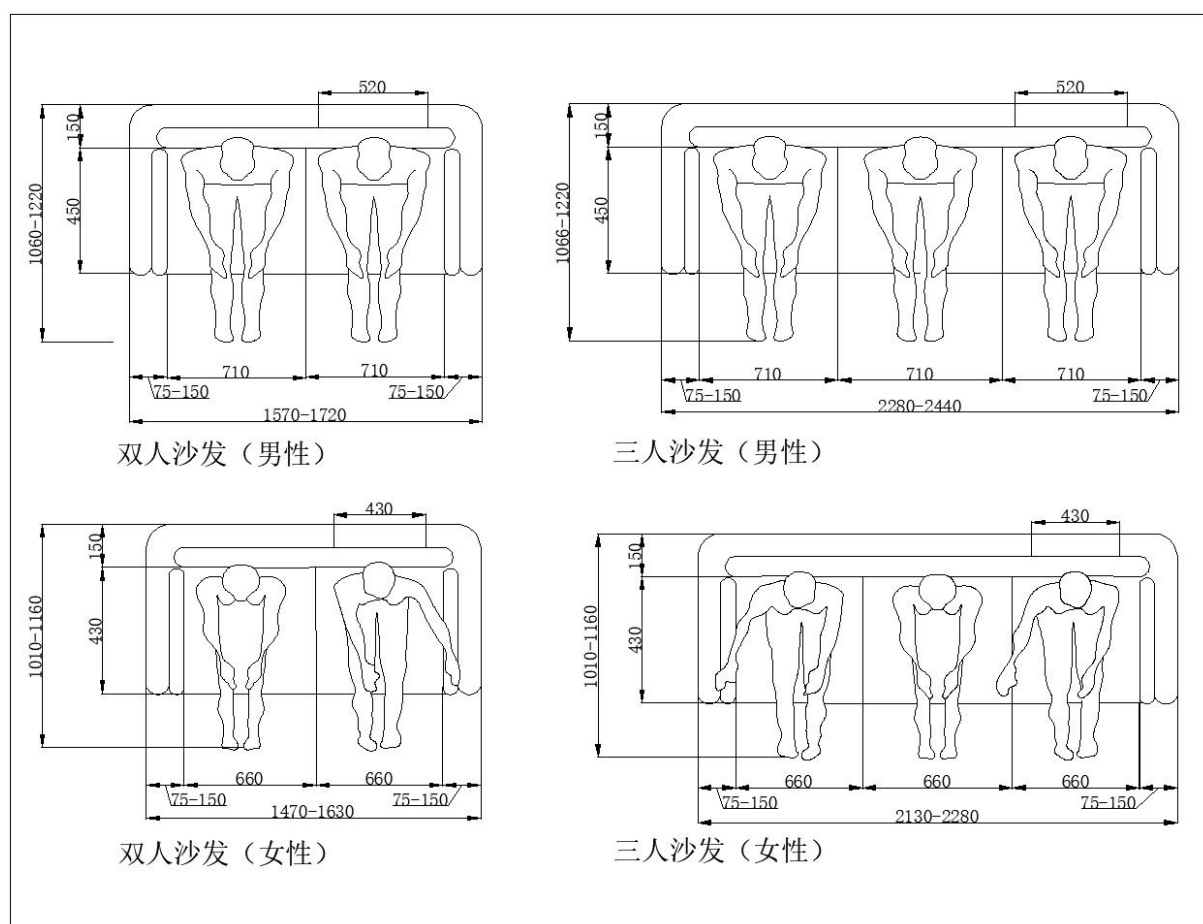


图 5-1 沙发尺寸图（图片来源：网络）

5.4.3 环境要素

家具作为塑造室内环境使用功能和视觉美感的关键要素，其设计过程至关重要。在设计家具产品时，不仅要确保家具用材的安全性，还需深入考虑家具与人、家具与自然、家具与社会、家具与经济、家具与文化、家具与室内环境等多重因素的影响。对于徽派家具而言，其环境兼容性尤为显著，这主要体现在宏观和微观两个层面。宏观层面涵盖了自然环境与社会环境的两个方面，而微观层面则聚焦于家具与室内环境的细

致融合。

（1）宏观环境

徽派家具在宏观层面上的环境兼容性主要体现在自然环境与社会环境这两个方面。家具设计受到自然环境影响的主要因素包括环境保护、资源的合理开发、地理位置、气候条件等。在家具的设计过程中，应当重视环境的保护，尽量使用天然且对环境友好的材料进行加工，以减少或避免使用可能对环境产生污染的材料。因此，在徽派家具的设计过程中，通过对家具材料的合理利用，确保森林资源得到持续地开发和利用。在家具设计领域，社会环境涵盖了政治、经济和文化等多个方面。在家具设计过程中，政治环境起到了一定的制约和推动作用。随着国民经济水平的提升，家具行业也得到了相应的发展。因此，在设计家具产品时，必须充分考虑社会政治因素，以确保其符合现代社会的需求。在家具的设计过程中，必须考虑到特定的社会经济背景，因为这些背景反映了社会的经济状况、生产发展程度、国民收入和消费水平等关键因素。家具不仅是物质的承载者，其家具文化也是物质、精神和艺术文化的融合体现。因此，本文将徽州建筑文化融入到现代客厅家具设计中，这不仅是对传统文化的继承和弘扬，同时也有助于增强人们的文化自信和认同感。

（2）微观环境

家具在室内环境中占有举足轻重的地位，室内环境既是人们居住的物质和功能环境，又是能够反映人们精神、情感的心理环境，所以在家具设计中必须处理好人、家具、室内环境的关系。家具在室内作为主要的陈列物品，大约占据了室内空间的 40%。人在房间里的活动形式包括行走、坐姿及站立，其活动内容形成衡量人体活动情况的根本标准。人在房间里活动的基本尺度不可能变化，为了拥有舒适的室内空间，需要考虑将尺度适宜的家具摆放于某一空间里。任何一种以牺牲人类基本活动尺度为代价的设计都可能使室内环境产生一种不适。根据室内空间大小对家具尺寸进行调节，使其与室内环境达到和谐。

在策划和设计过程中，应充分了解产品的受众群。研究对象的地域范围、对象的年龄、职业、收入、爱好、家庭成员等因素与新产品的设计理念密切相关。这是一个很重要的环节，它直接影响到新产品能否吸引到顾客，也影响到产品的最终效果。比如起居室的面积大约是 15 平米，那就不适合设计太长的三人座大沙发以及贵妃椅；如果目标人群对于办公室阅读书籍的要求不高，那么就应该将书桌和椅子的设计放在舒适、简洁、

小巧的位置上，而作为设计师，应该将目光放在目标人群的现实状况和痛点上。许多家具品牌在设计和推销产品时，过分关注单品的美观与尺寸，却并未充分考虑不同消费者的户型和房屋结构特点。如此一来，当系列家具被搬运至家中摆放时，或显得过于拥挤，或又过于空旷，完全丧失了展厅中所展现出的那种意境和氛围。

综上所述，徽派家具设计时的环境兼容性涉及自然环境、社会环境和室内环境等多方面因素。在徽派家具设计过程中，不仅要注意宏观环境因素对家具的影响，还要考虑室内设计的微观环境因素对家具的影响。在室内设计领域，家具占据主导地位，需要结合人的活动基本尺度来合理规划空间布局，满足消费者的需求。家具设计应适应不同的室内环境，考虑消费者的户型和房屋结构特点，避免盲目追求美观而忽视实用性。因此，设计徽派家具时应将目光放在目标人群的现实状况和痛点上，以设计出符合时代和人们需求的徽派家具产品。

5.5 本章小结

本章将从设计定位、设计策略、设计要素和设计思路四个方面进行系统的论述。从功能、装饰、社会 and 形态四个维度分析确立设计定位。探寻合理融入徽州建筑文化元素的设计策略，实现传统审美与现代家具的实用性与美观性融合。再由工艺的适配性、人机的合理性与环境的兼容性三个视角选择设计要素。最后结合研究内容与人、机、环境需求确立适配的设计思路。本设计方案强调家具与文化、家具与人、家具与环境之间的和谐关系，提炼并融合地域文化装饰的造型符号、结构以及文化意象等要素，从而形成适宜现代家具设计的独特形式与设计策略。

第 6 章 基于徽州建筑文化的现代家具设计实践

6.1 设计目标

——向大目标走去，就得从小目标开始。（苏霍姆林斯基）

（1）从徽州建筑文化传承的视角，通过语形、语义及语用三维度分析徽派家具的形式、内容与体验，为现代家具设计符号的再编码与再利用奠定理论基础，也为文化自信背景下的中国设计拓展可借鉴的传统设计资源。通过对传统文化的继承，使其具有更高的文化价值，凸显出其独特的审美特色。

（2）以传统徽州建筑审美标准为指导，利用现代材料和工艺，演绎传统徽州文化的经典精华，使其既具备典雅端庄中国的气质，又带有鲜明的时代感，从而促进地域性文化与新材料的引入，为消费者提供更多人性化、多样化、个性化的产品，促进家具设计的革新。

（3）利用 AHP 分析法对目标用户群体展开调查研究，获得用户需求和设计侧重点，为现代家具企业的市场竞争提供一种设计策略和竞争机制，明确设计方向，满足用户的行为动态切实需求，设计出以用户需求为目标的现代家具设计方案。

6.2 设计方案

在前期设计调研阶段，深入挖掘徽州建筑的文化底蕴和设计精髓，通过相关文献资料收集整理、实地考察以及不同建筑风格特点的对比分析，确定了本方案的设计侧重点。这些侧重点主要包括徽州建筑的传统构造特征、装饰艺术手法、地域文化特色和民俗艺术等。为了将上述设计侧重点与现代家具设计紧密结合，本设计方案符合现代审美趋势，遵循传统文化价值观和可持续发展理念。本文关注徽州建筑的历史渊源、美学规范、材料工艺以及与周边环境的和谐共生理念等核心要素，力求在家具设计中体现徽派建筑的典雅韵味和独特魅力。运用现代设计语言进行重构和诠释，将古朴厚重的传统符号转化为简洁明快的现代形态，将徽州建筑的优秀设计理念和传统文化元素与现代家具设计相

结合，找到徽州建筑文化与现代家具设计的契合点，彰显现代审美趋势、精神需求和文化特质，开展融合性创新设计。

6.2.1 意向来源

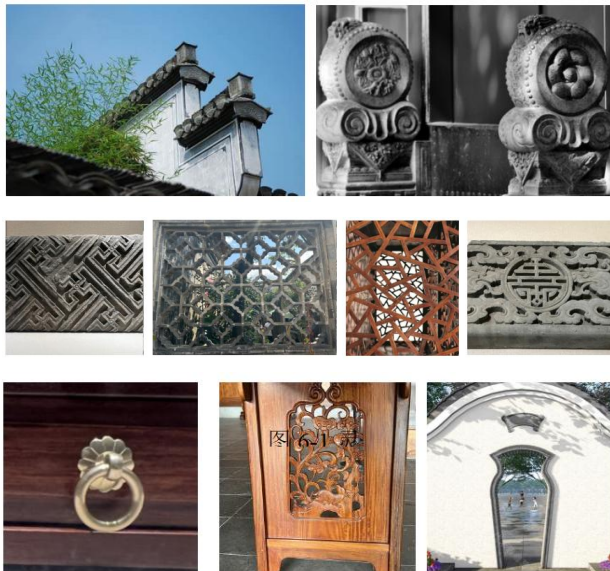


图 6-1 灵感来源（图片来源：自摄）

6.2.2 草图方案

以用户需求为设计目标，采用层次分析法为设计方法，确定设计侧重点后，依据设计侧重点所设计的设计要素，绘制了该方案草图。此方案采用的设计符号与设计元素主要来源于徽州建筑，根据人机工程学和前期研究理论，将这些元素和符号进行有机融合。

6.3 设计效果图

（1）方案一——飞檐峭壁

本设计方案以马头墙、卍字纹、梅花纹、门当、户对、门环等为主要设计元素。对所运用的元素进行提炼与创新，将其融入到现代客厅家具的纹样及造型设计中，使徽州建筑纹样在现代客厅家具设计中得到活态化的传承。在设计中，统一沙发、休闲椅、茶几、置物架、电视柜和方几的整体风格，运用简约设计手法，局部融入镂空形状与格栅等表现形式，使该系列家具既体现古朴的文化气息，又不失现代感，符合现代人的审美，适用于新中式风格的客厅家居环境，展现出传统文化与现代生活的碰撞与交融。



图 6-2 草图方案一（图片来源：自绘）



图 6-3 方案一建模图（图片来源：自绘）



图 6-4 方案一整体效果图（图片来源：自绘）



图 6-5 方案一电视柜效果图（图片来源：自绘）



图 6-6 方案一电视柜三视图（图片来源：自绘）



图 6-7 方案一茶几效果图（图片来源：自绘）



正视图



侧视图



俯视图

图 6-8 方案一茶几三视图（图片来源：自绘）

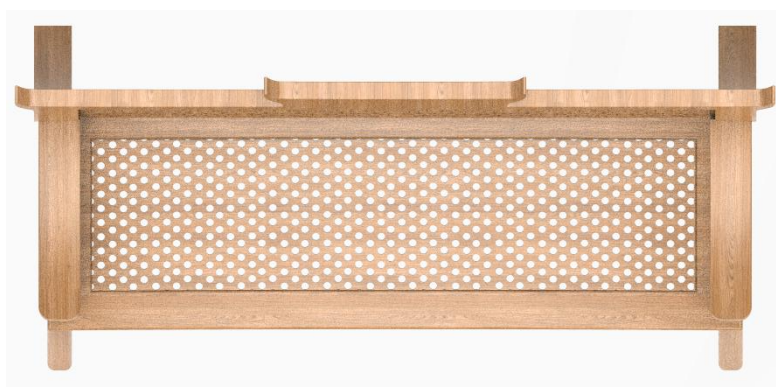


图 6-9 方案一沙发效果图（图片来源：自绘）



正视图

侧视图



俯视图

图 6-10 方案一沙发三视图（图片来源：自绘）



图 6-11 方案一休闲椅效果图（图片来源：自绘）



正视图



侧视图

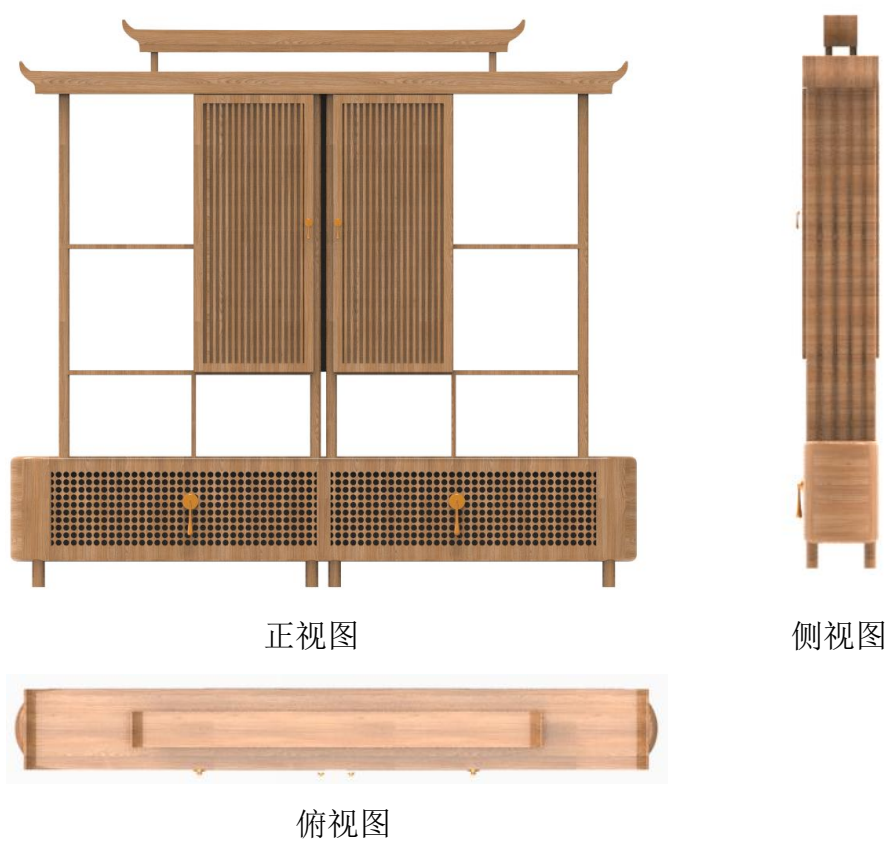


俯视图

图 6-12 方案一休闲椅三视图（图片来源：自绘）



图 6-13 方案一置物架效果图（图片来源：自绘）



正视图

侧视图

俯视图

图 6-14 方案一置物架三视图（图片来源：自绘）



图 6-15 方案一方几效果图（图片来源：自绘）



正视图



侧视图



俯视图

图 6-16 方案一方几三视图（图片来源：自绘）

（2）方案二—笙木之源

本方案设计灵感来源于徽州建筑文化符号中的马头墙、卍字纹、花瓶门、冰裂纹、门环等元素，以此展开具有徽州建筑文化的客厅系列家具设计。主要有沙发、休闲椅、茶几、置物架、电视柜和方几等家具，此系列家具整体造型简约，用材上以天然实木为主，辅以金属、布艺等材质，体现软硬性材质的对比。多元材料的加入使整体设计层次更加丰富，满足现代人的文化性、精神愉悦性需求。色彩以褐色为主，辅以古铜色，使稳重优雅的中式风格中透露出些许的奢华气质与文化底蕴。

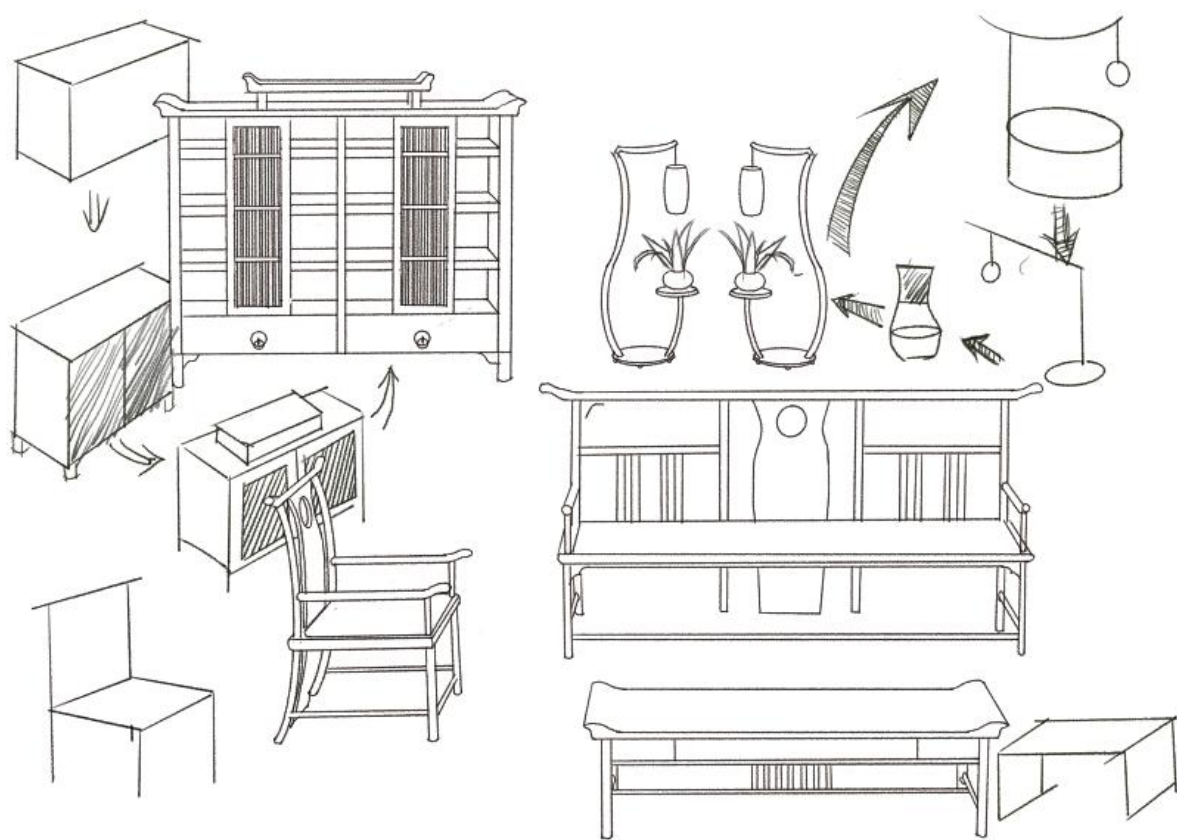


图 6-17 草图方案二（图片来源：自绘）

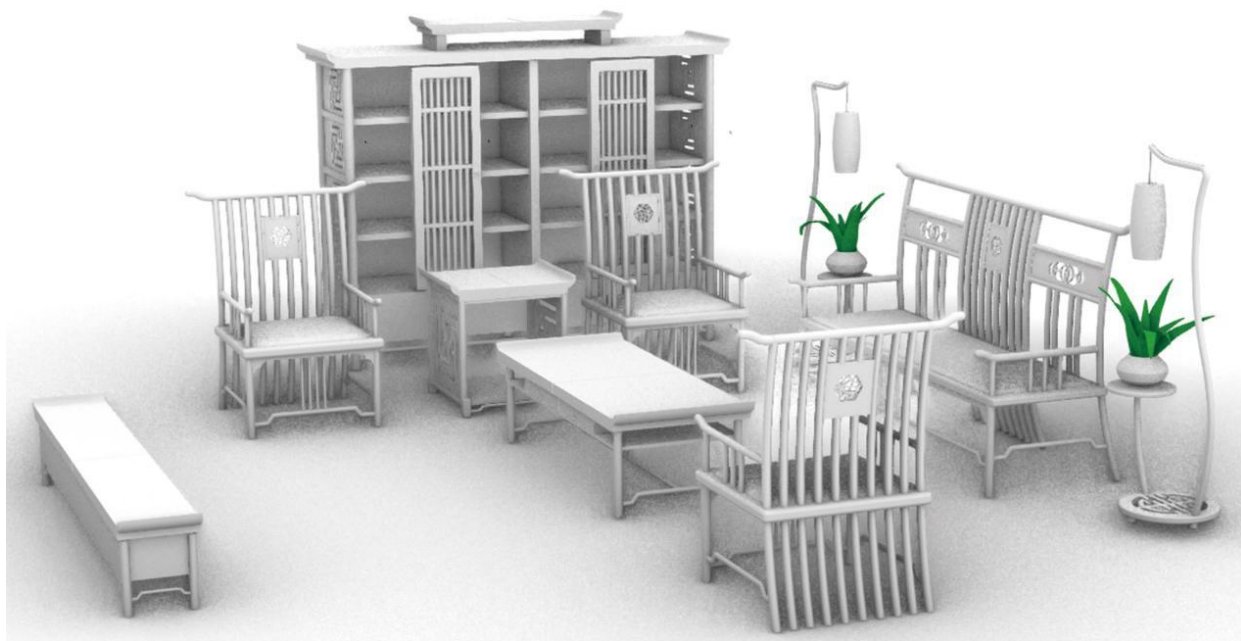


图 6-18 方案二建模图（图片来源：自绘）



图 6-19 方案二整体效果图（图片来源：自绘）



图 6-20 方案二电视柜效果图（图片来源：自绘）



图 6-21 方案二电视柜三视图（图片来源：自绘）



图 6-22 方案二茶几效果图（图片来源：自绘）



图 6-23 方案二茶几三视图（图片来源：自绘）

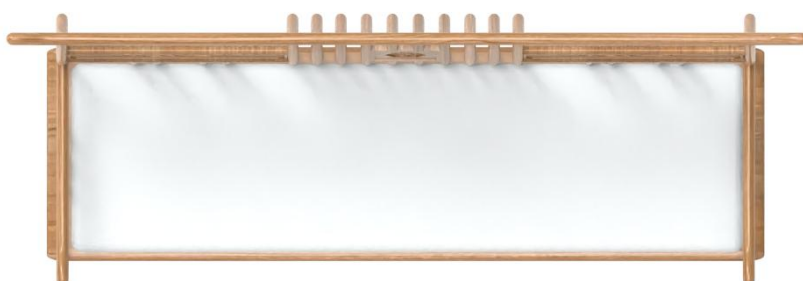


图 6-24 方案二沙发效果图（图片来源：自绘）



正视图

侧视图



俯视图

图 6-25 方案二沙发三视图（图片来源：自绘）



图 6-26 方案二休闲椅效果图（图片来源：自绘）



图 6-27 方案二休闲椅三视图（图片来源：自绘）



图 6-28 方案二置物架效果图（图片来源：自绘）



图 6-29 方案二置物架三视图（图片来源：自绘）



图 6-30 方案二方几效果图（图片来源：自绘）



正视图

侧视图

俯视图

图 6-31 方案二方几三视图（图片来源：自绘）



图 6-32 方案二花架效果图（图片来源：自绘）



图 6-33 方案二花架三视图（图片来源：自绘）

（3）方案三—徽州映象

该方案以徽州建筑文化中的马头墙、门当、户对、花瓶门、门环等元素为符号构造基础，将这些元素打散重构、变形应用于现代客厅家具设计中，并结合现代工艺手法设计出了包含沙发、休闲椅、茶几、置物架、屏风、电视柜和方几等系列组合家具。该设计方案以简洁朴素诠释了徽派家具的内涵，从而展现富有东方美学的设计理念。整套家具以实木为主，整体线条流畅，色彩搭配端庄典雅，富有徽州文化韵味和新中式家具气质。

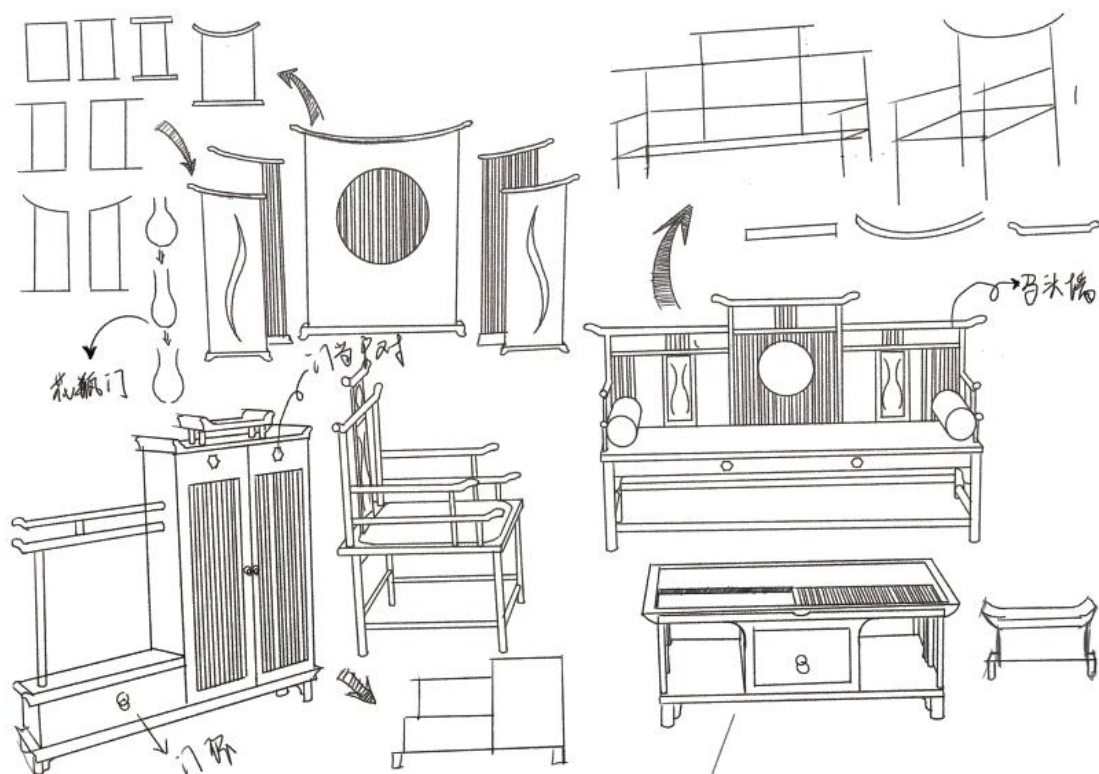


图 6-34 草图方案三（图片来源：自绘）

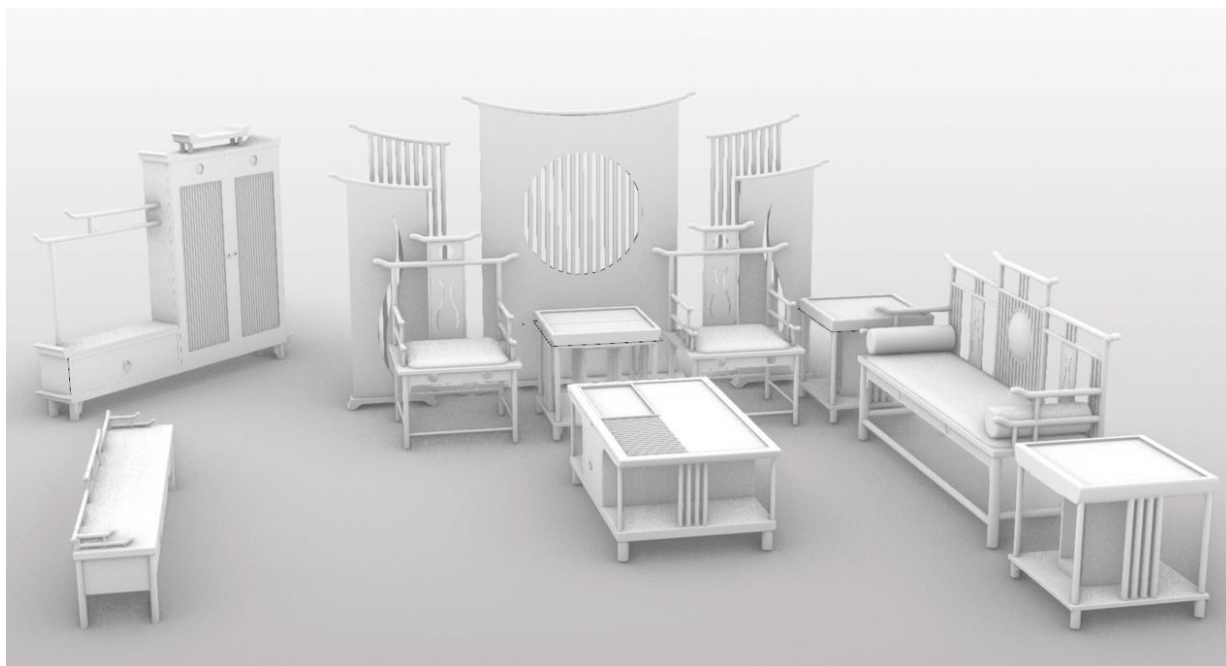


图 6-35 方案三建模图（图片来源：自绘）



图 6-36 方案三整体效果图（图片来源：自绘）



图 6-37 方案三电视柜效果图（图片来源：自绘）



正视图



侧视图



俯视图

图 6-38 方案三电视柜三视图（图片来源：自绘）



图 6-39 方案三茶几效果图（图片来源：自绘）



俯视图

正视图

侧视图

图 6-40 方案三茶几三视图（图片来源：自绘）



图 6-41 方案三沙发效果图（图片来源：自绘）

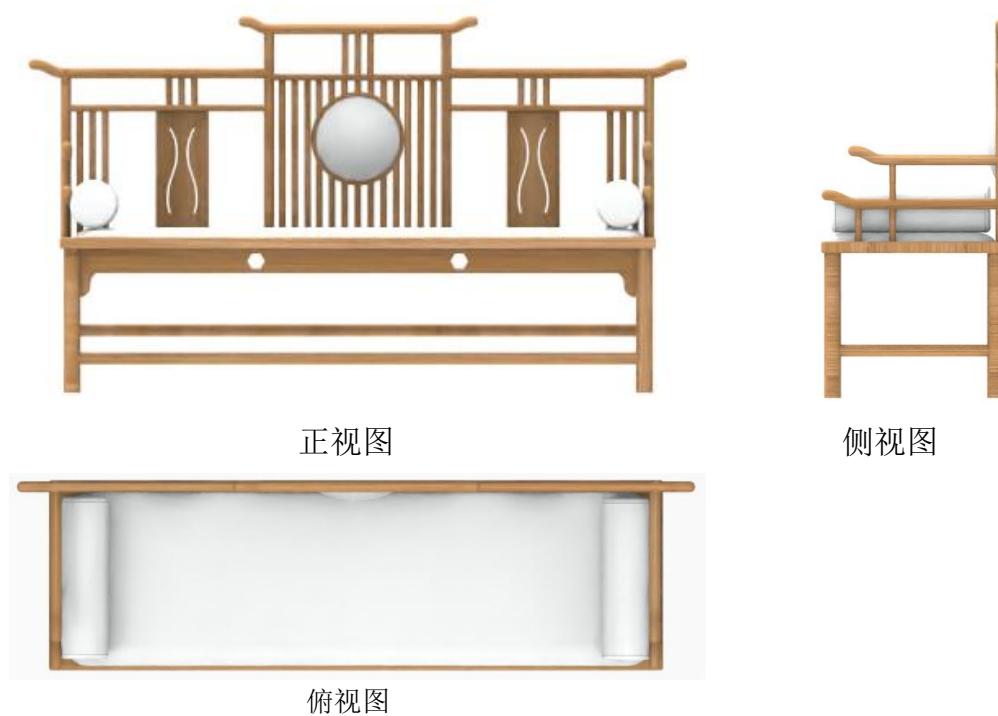
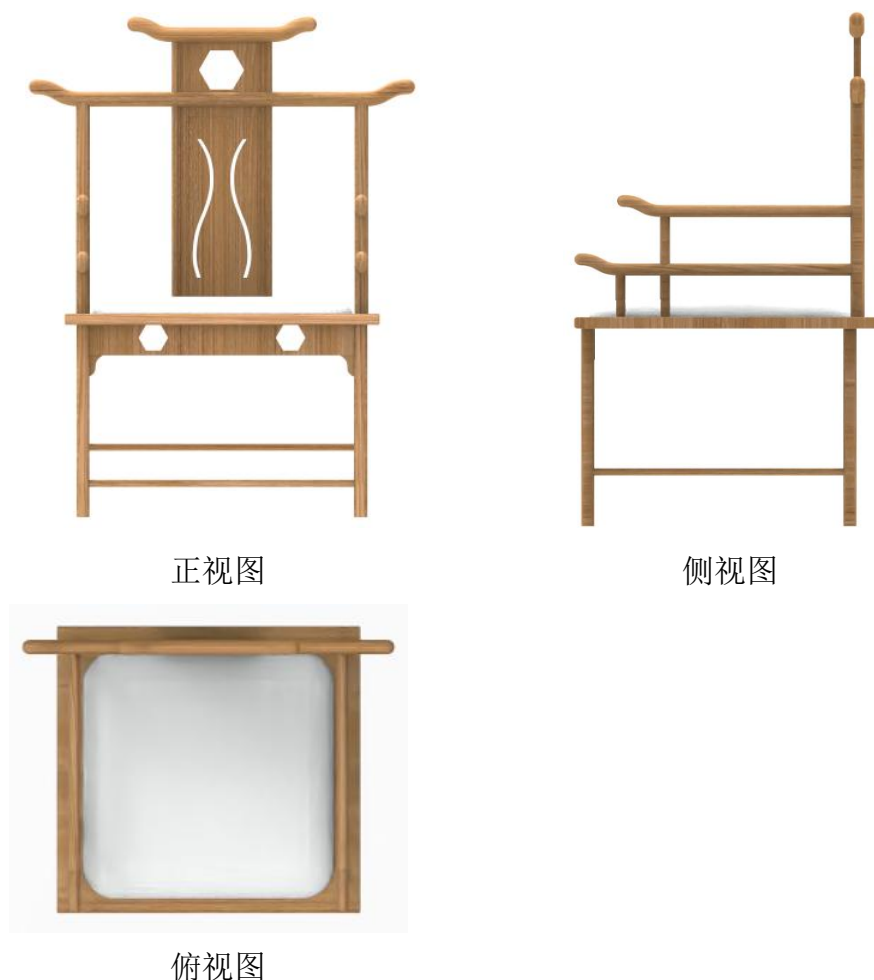


图 6-42 方案三沙发三视图（图片来源：自绘）



图 6-43 方案三休闲椅效果图



正视图

侧视图

俯视图

图 6-44 方案三休闲椅三视图（图片来源：自绘）



图 6-45 方案三置物架效果图（图片来源：自绘）

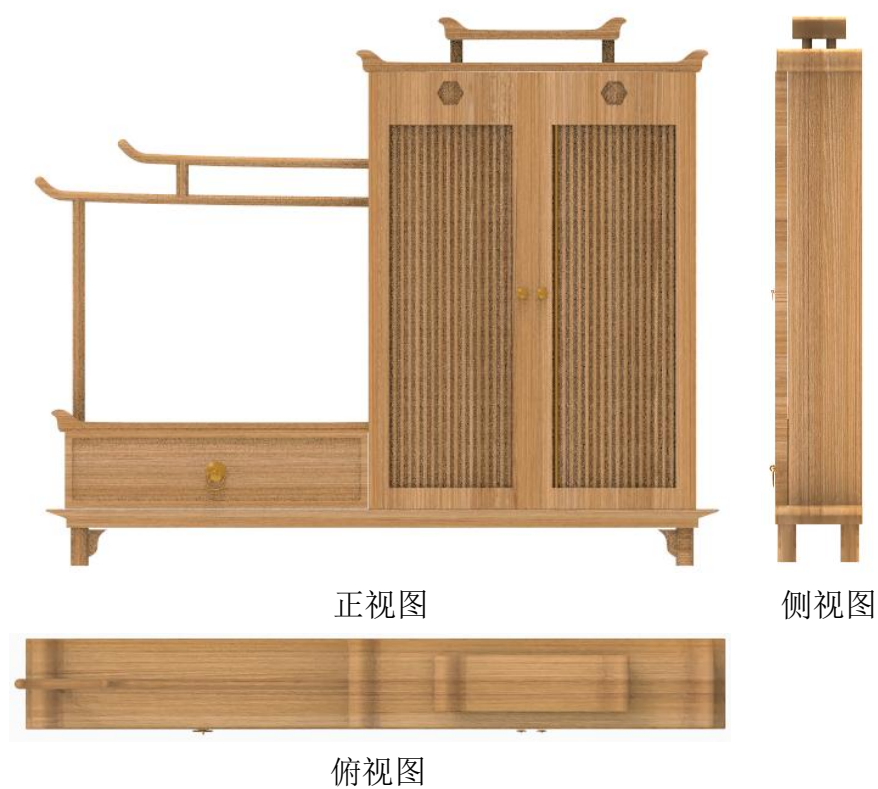


图 6-46 方案三置物架三视图（图片来源：自绘）



图 6-47 方案三方几效果图（图片来源：自绘）



正视图



侧视图



俯视图

图 6-48 方案三方几三视图（图片来源：自绘）



图 6-49 方案三屏风效果图（图片来源：自绘）

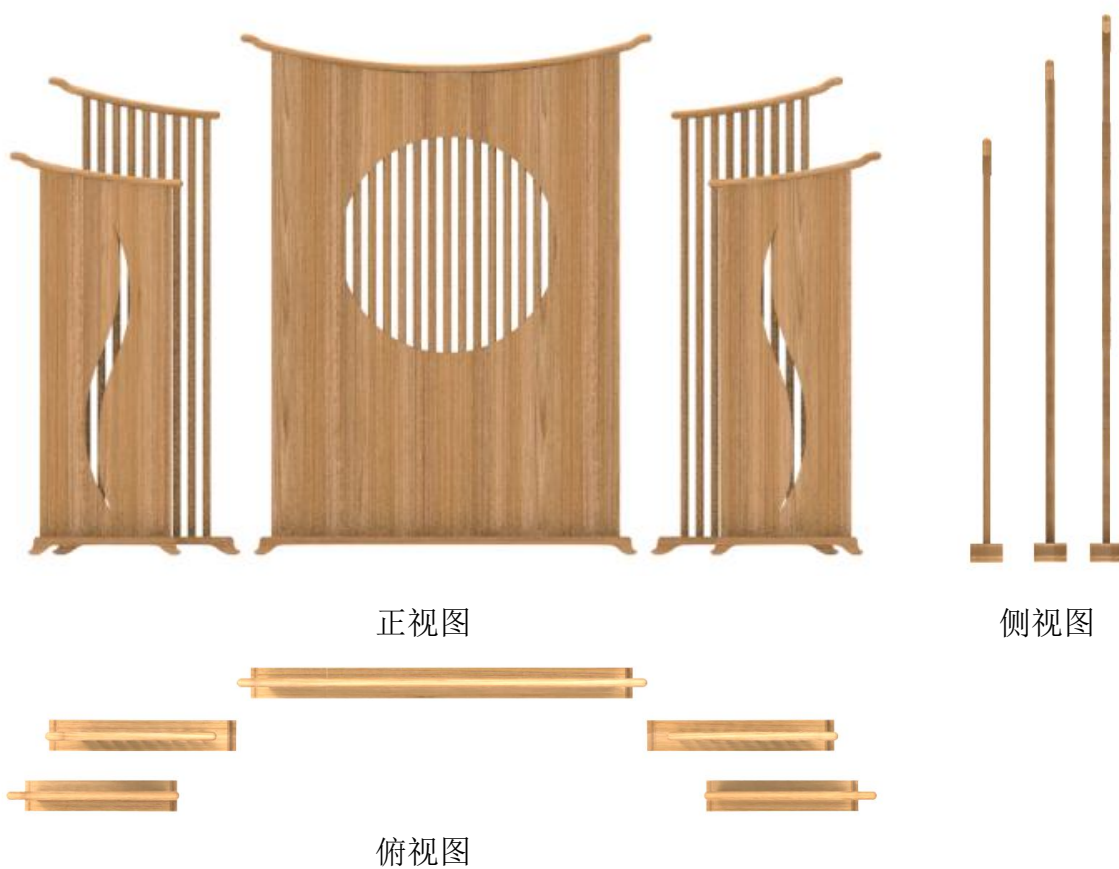


图 6-50 方案三屏风三视图（图片来源：自绘）

6.4 设计方案评价与分析

根据 AHP 中标准层因素评价结果，外观因素的重要性大于其功能与价值。这些因素按综合权重值排序如下：外观因素>功能因素>价值因素。现代中式家具的使用价值最受到用户的关注，其次是安全性、形式、舒适度和造型，根据用户需求的全面评价结果，对目标权重进行排序得出的现代家具设计要素侧重点。它将复杂的决策过程分解为简单的比较。然而，它没有考虑人类判断的认知因素（Sarfaraz et al. 2012）^[65]，由于模糊计算的性质，这种情况将带来更多的计算负荷（Kinay 和 Tezel 2021）^[66]。为了使决策过程更加客观和简化，我们在本实验中将 AHP 和 FAHP 进行结合运用。

对 AHP 和 FAHP 的结果进行一致性检验，证明结论的准确性和科学性。通过 FAHP 设计评价，获得三套现代家具设计方案中的最优设计方案，本设计分析方法和评价体系可以为设计师提供具体的定性和定量判断，简化决策矩阵。

（1）选择评估标准

构建模糊综合评价矩阵。根据 10 名评价者的主观评价结果构建模糊综合评价矩阵，评价者依据四种评价等级对子准则中 13 项设计要素进行评价，最终得到各设计要素相对于评价等级的隶属度。例如 C_1 要素得到的优秀评价次数为 5 次，则被记录为 0.4，10 名评价者分别对 13 项设计要素进行评价，即每一项设计要素均得到 10 个评价数值，以此构建评价矩阵。在评价矩阵中， M_1 表示外观准则层评价矩阵的评价结果， M_2 表示功能准则层评价矩阵的评价结果， M_3 表示价值准则层评价矩阵的评价结果，统计结果如表 6-1 所示：

^[65] Sarfaraz, A., Mukerjee, P., & Jenab, K. (2012). Using fuzzy analytical hierarchy process (AHP) to evaluate web development platform. *Management Science Letters*, 2(1), 253–262.

^[66] Kinay, Ayse Ovgu, and Baris Tekin Tezel. "Modification of the fuzzy analytic hierarchy process via different ranking methods." *International Journal of Intelligent Systems* 37.1 (2022): 336-364.

表 6-1 标准层次结构中各元素的评估结果（数据来源：自制）

标准层次结构	设计方案 A 的评价结果	设计方案 B 的评价结果	设计方案 C 的评价结果
外观因素 M_1	0.4 0.3 0.3 0.0 0.4 0.5 0.1 0.0 0.2 0.3 0.5 0.0 0.2 0.6 0.2 0.0 0.6 0.2 0.1 0.1	0.3 0.6 0.1 0.0 0.3 0.5 0.2 0.0 0.4 0.3 0.3 0.0 0.5 0.2 0.3 0.0 0.4 0.2 0.4 0.0	0.3 0.5 0.2 0.0 0.5 0.4 0.1 0.0 0.5 0.4 0.1 0.0 0.4 0.5 0.1 0.0 0.6 0.4 0.0 0.0
功能因素 M_2	0.4 0.4 0.2 0.0 0.3 0.6 0.1 0.0 0.3 0.2 0.3 0.2 0.4 0.3 0.3 0.0 0.2 0.1 0.6 0.1	0.3 0.5 0.2 0.0 0.5 0.2 0.2 0.1 0.2 0.5 0.1 0.2 0.4 0.4 0.2 0.0 0.3 0.3 0.4 0.0	0.5 0.3 0.2 0.0 0.4 0.3 0.4 0.0 0.1 0.3 0.7 0.0 0.1 0.7 0.2 0.0 0.2 0.2 0.6 0.0
价值因素 M_3	0.5 0.3 0.2 0.0 0.3 0.4 0.3 0.0 0.5 0.4 0.1 0.0	0.4 0.3 0.3 0.0 0.4 0.5 0.1 0.0 0.7 0.2 0.1 0.0	0.4 0.2 0.4 0.0 0.3 0.6 0.1 0.0 0.7 0.2 0.1 0.0

（2）重量值分析

准则层和子准则层中各因素的权重设置由表 4-3 至表 4-6 中权重值的计算结果确定，目标层和准则层各权重集如下：

$W_A=(0.63; 0.26; 0.11)$
 $W_{B1}=(0.15; 0.48; 0.008; 0.04; 0.26)$
 $W_{B2}=(0.26; 0.49; 0.07; 0.14; 0.04)$
 $W_{B3}=(0.20; 0.72; 0.08)$

（3）模糊评价的结果

评价模型的结果基于对象层次的权重值和相关的模糊评价结果，建立了 A、B、C 的对象层次， $A_n = W_{Bn} \times M_n$ （n 相应为 1、2 或 3）的计算公式，如表 6-2 所示。

表 6-2 三种设计方案的评价模型结果（数据来源：自制）

A_n	设计方案 A	设计方案 B	设计方案 C
A_1	0.432 0.385 0.167 0.026	0.345 0.414 0.251 0.000	0.497 0.423 0.090 0.000
A_2	0.336 0.458 0.188 0.018	0.405 0.331 0.201 0.063	0.355 0.357 0.349 0.000
A_3	0.351 0.377 0.262 0.000	0.420 0.433 0.137 0.000	0.348 0.486 0.156 0.000

根据表 6-2 中评价模型的结果，根据 A_1 、 A_2 、 A_3 构建二阶综合评价矩阵 A_i (i 分别为 A、B、C)。

$$W_i = W_A \times A_n = W_A \times \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{bmatrix} \quad (9)$$

$$\beta = (90; 80; 70; 60) \quad (10)$$

利用基于准则层次中每个元素的权重集和二次综合评价矩阵，我们可以得到设计方案 i 的总体评价，如表 6-3 所示。

表 6-3 三种设计方案的总体评价模型（数据来源：自制）

设计方案 A 的 W_A	设计方案 B 的 W_A	设计方案 C 的 W_A
0.398 0.403 0.183 0.021	0.369 0.395 0.225 0.016	0.444 0.413 0.165 0.000

设计方案 i 的最终评价得分可以根据设计方案 i 的分配向量，使用 $S_i = W_i \times \beta$ 的公式进行计算。

表 6-4 三种设计方案的最终评价得分（数据来源：自制）

实验样本	最终评价分数(S_i)
设计方案 A	82.13
设计方案 B	81.52
设计方案 C	84.55

表 6-4 显示了 FAHP 的最终评价结果。可以看出，根据设计方案的优秀成绩的统计结果，设计方案 C 的认可程度最高，评价总分为 84.55 分，A 型设计方案排名第二，最终评价得分为 82.13 分，设计方案 B 的认可程度最低，最终评价得分为 81.52 分。因此，我们认为设计方案 C 是最优设计方案。

6.5 设计方案展示



图 6-51 方案一场景效果图（图片来源：自绘）

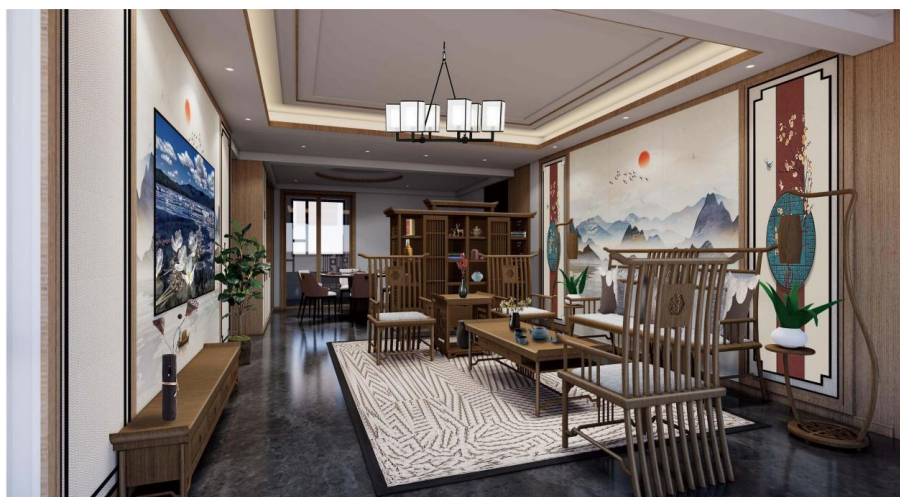


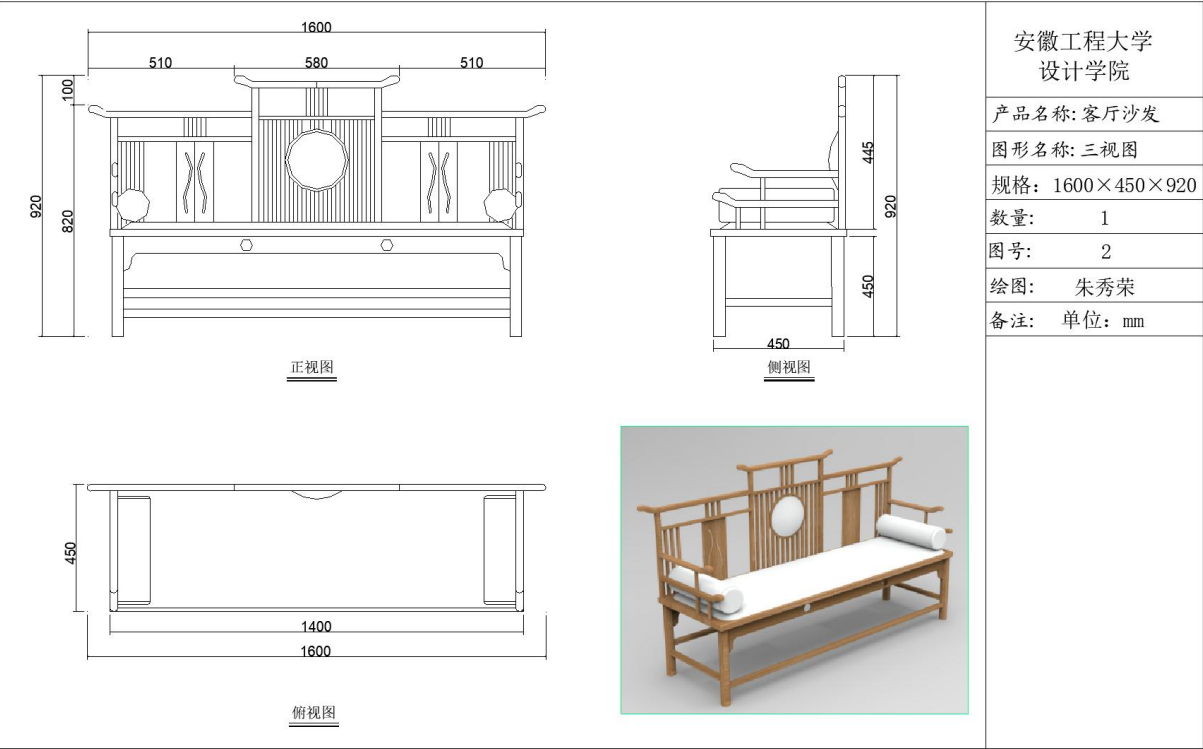
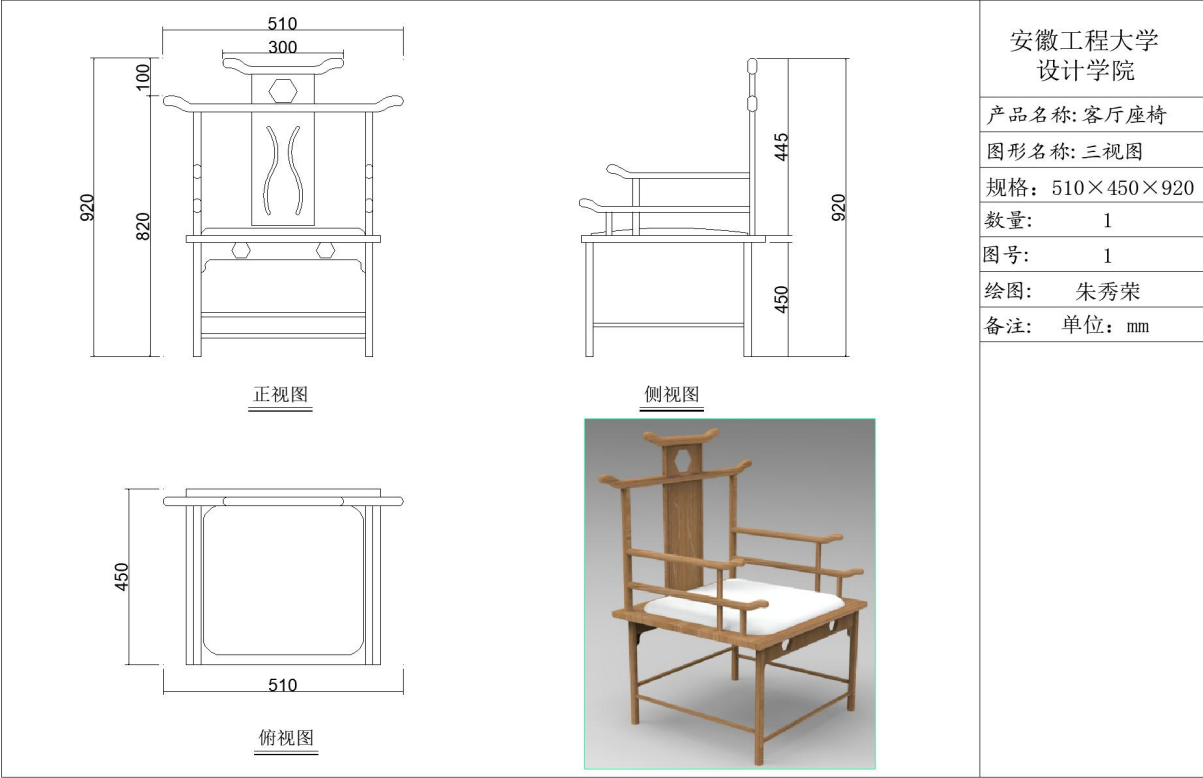
图 6-52 方案二场景效果图（图片来源：自绘）



图 6-53 方案三场景效果图（图片来源：自绘）

6.6 结构设计

(1) 方案三：家具三视图



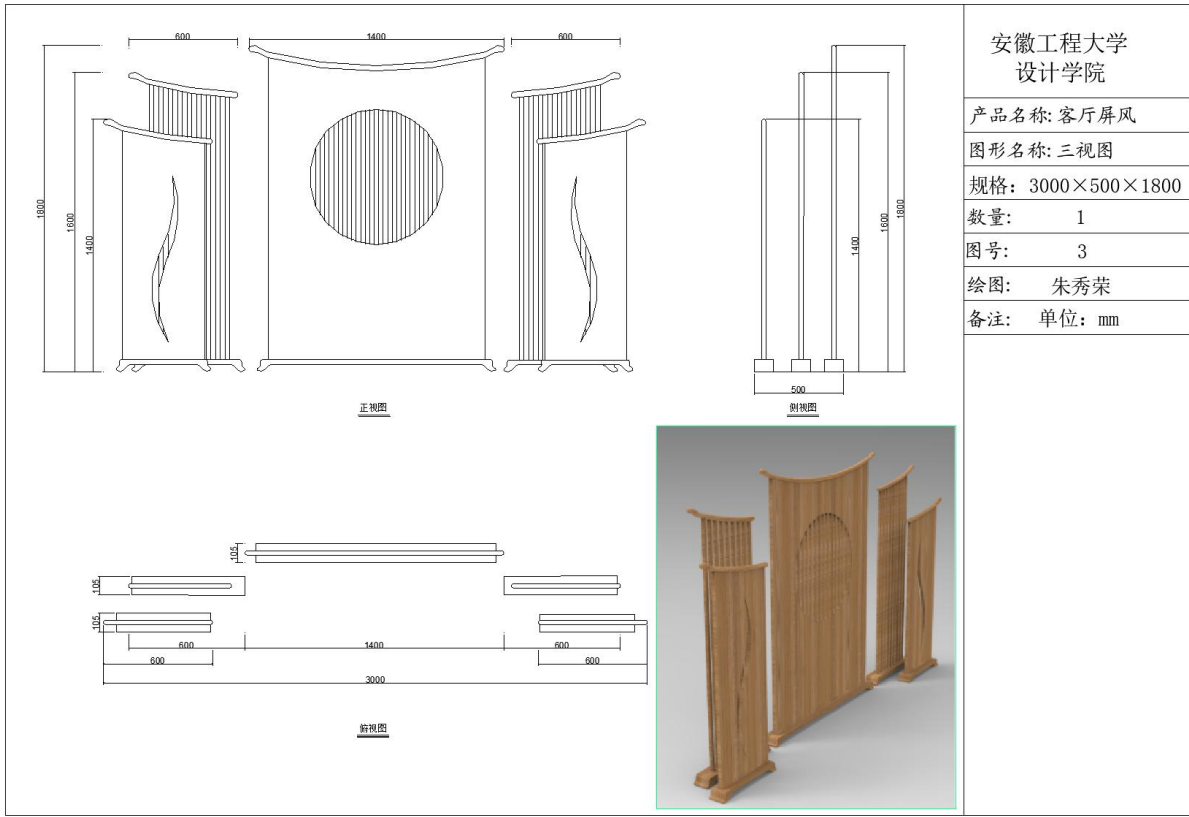
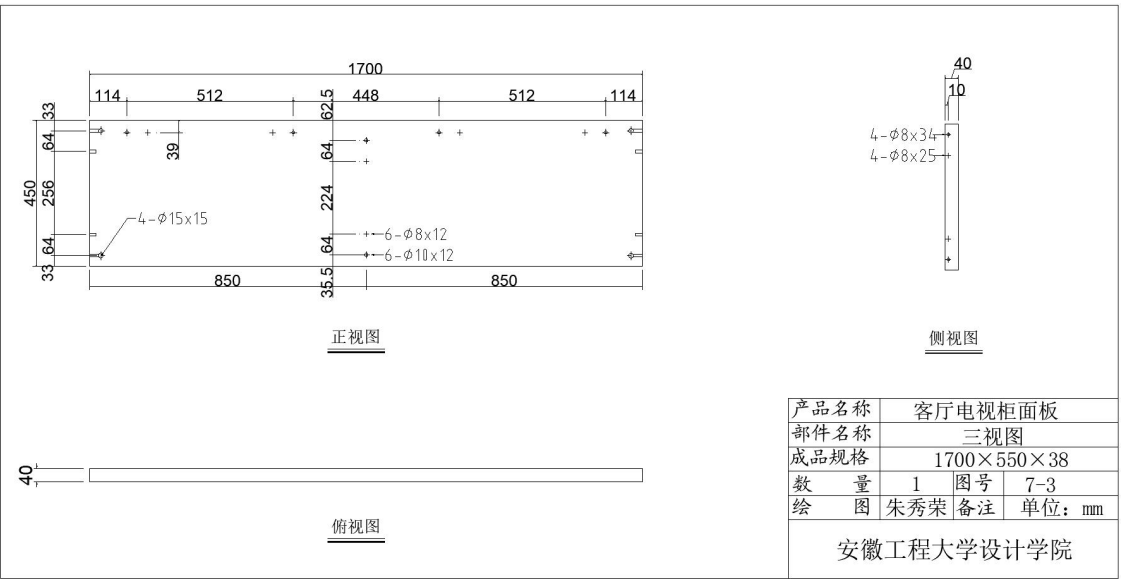
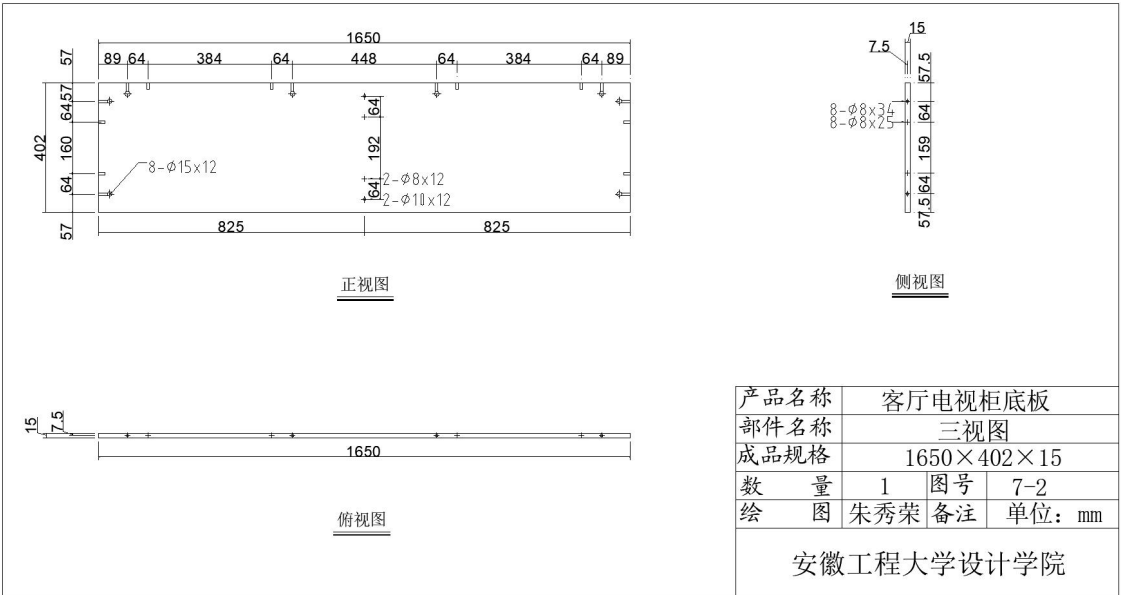
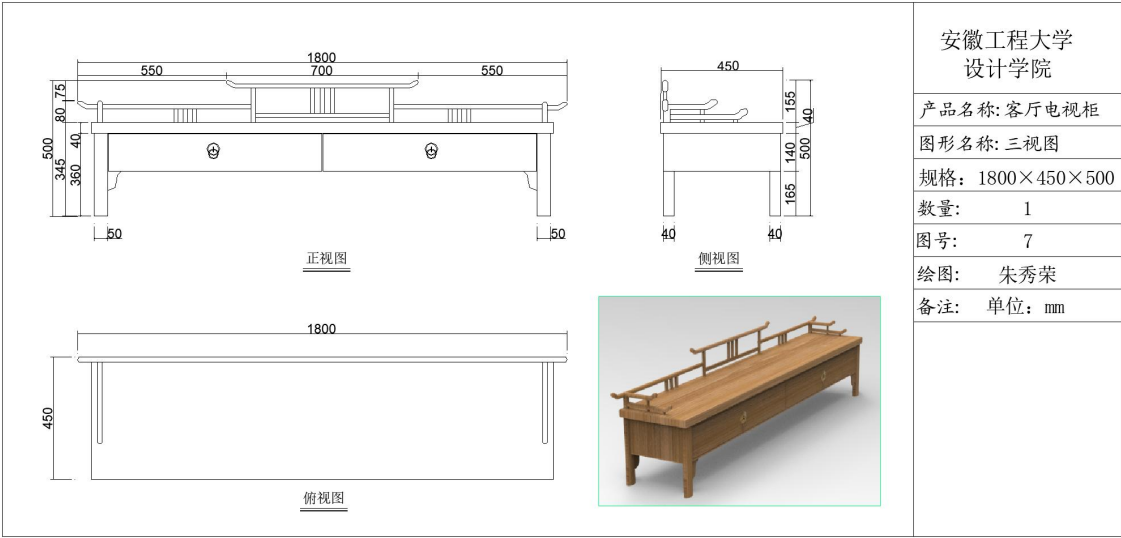
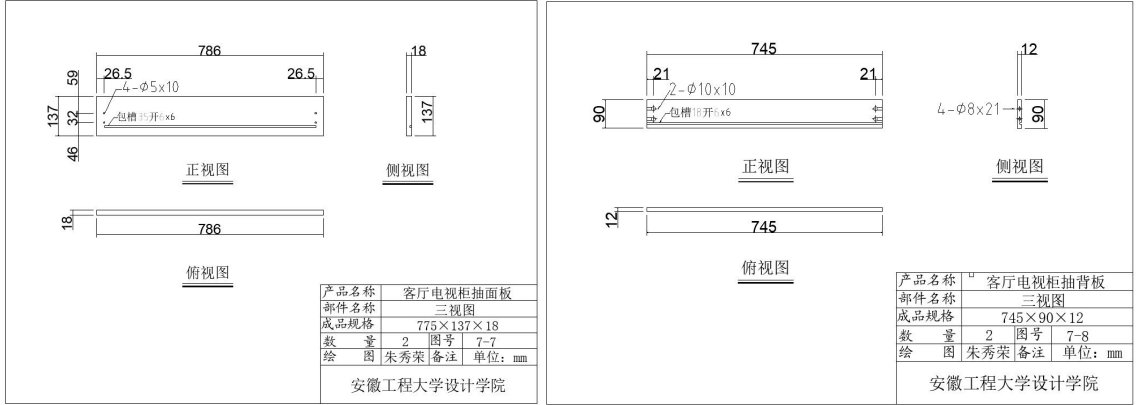
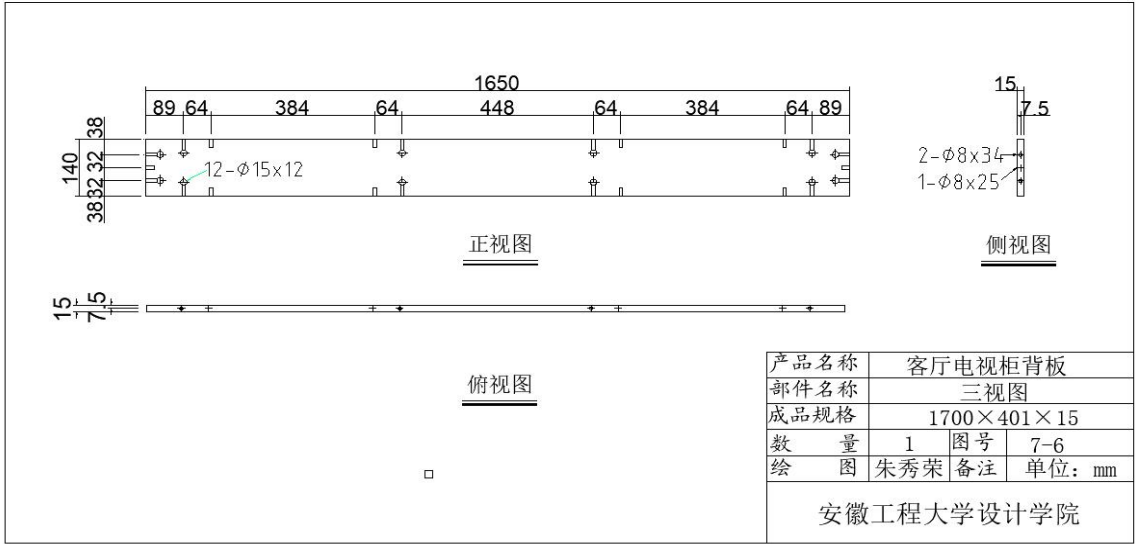
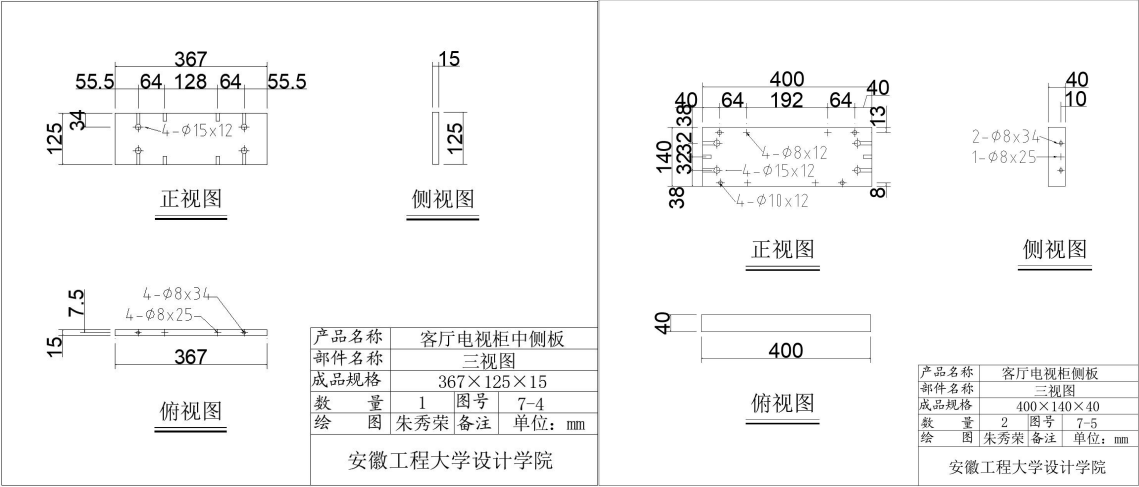




图 6-54 方案三尺寸图

(3) 施工图—以客厅电视柜为例





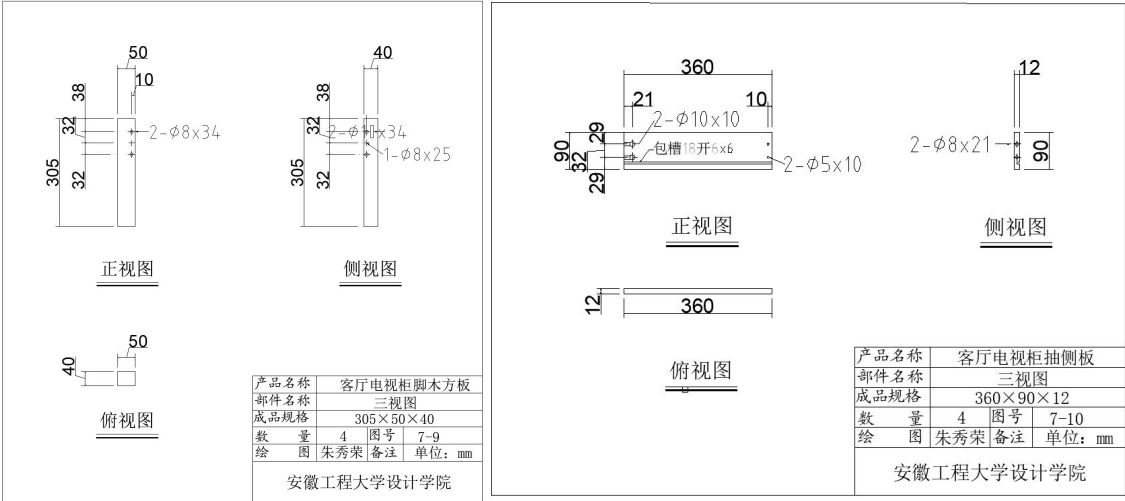


图 6-55 客厅电视柜施工图

6.7 可行性分析

本文主要分析了家具设计的可行性，通过研究市场需求分析、地域文化属性和符号特征等方面，探讨了家具设计的可行性和未来发展趋势。

(1) 市场需求分析

通过对市场需求的调查和分析，发现目前市场对于家具的要求呈现出多元化、个性化、可持续化、民族化等特点。消费者对于家具的品质、设计风格、环保性以及文化性等方面要求越来越高，这为家具设计提供了广阔的市场空间和发展机遇。

(2) 地域文化属性

家具的地域文化属性，是指家具在设计、制作和使用过程中，所体现出的与特定地域文化相关联的特点和风格。这种属性不仅反映了家具作为一种物质文化的载体，还体现了地域文化对家具艺术的深刻影响。

(3) 符号学特征

从徽州建筑文化传承的视角，对徽派家具在形式、内容与体验方面深入剖析，从语形、语义及语用三个维度出发，为现代客厅家具设计符号的再编码与再利用提供了坚实的理论基础。

综上所述，家具设计的可行性和未来发展趋势主要取决于市场需求、地域文化特征、符号特征等方面。只有不断适应市场需求、加强技术创新和应用、提高产品文化附加值和设计创意，才能实现家具设计的可持续发展。

6.8 本章小结

本章根据层次分析法获得的设计要素和用户需求，从而确定设计侧重点，进行方案草图绘制、建模、效果图渲染及各个单件家具的三维效果展示，再根据模糊层次分析法（FAHP）对三套现代家具设计方案进行设计评价，并获得了可量化的设计评价结果，得到三套设计方案中的最优设计方案为方案 C。对优选方案中每件家具的三视图进行了绘制，确定了每件家具的整体尺寸和局部尺寸，运用 32mm 系统结合板式家具工艺以优选方案中客厅电视柜为例进行了施工图绘制。最后针对设计方案进行可行性分析，为该方案的设计实践和后期推广提供了可靠的设计评价依据和实践开展可行性分析结果。

第7章 结论与展望

7.1 结论

本文通过对徽州建筑文化和徽派家具的深入研究，确定现代家具设计的科学指引，在现代家具设计相关理论和实际案例的研究基础上，基于 SET 和层次分析法，开展现代家具设计用户调研。通过定性定量相结合的方式确定用户需求综合权重排序和设计侧重点，结合设计侧重点并糅合徽州建筑文化开展现代家具创意设计，改变目前现代家具造型设计单一、文化符号套用、同质化程度严重等问题。综合对徽州建筑文化与徽派家具进行分析，得出具体结论如下：

（1）通过对徽州建筑文化和徽派家具相关理论概念进行解读，结合国内外徽派家具设计的相关理论与发展现状，分析国内外徽派家具设计案例，汲取适用于现代家具设计的优点。从新中式家具设计理念、徽州建筑文化符号、现代家具材质、层次分析法理论对设计对象进行全面考量，设计出符合用户需求的徽派家具。

（2）运用 SET 和层次分析法（AHP）对目标用户群体进行了深入的调研分析，通过定性和定量相结合的方法，为现代家具设计的前期工作提供了有针对性的设计侧重点和量化指标。同时，模糊综合评价法为现代家具设计的后期评价提供了一个可量化的评价体系，从而明确了设计方向和设计侧重点。

（3）基于徽州建筑文化传承的视角，从语形学维度提炼徽州建筑的形态、色彩及装饰语形符号；从语义学维度解析徽州建筑文化及符号所蕴涵的礼制、审美及伦理观念；从语用学的角度，分析了徽州建筑符号的体验模式，从符号学层面为徽派家具设计符号的再编码与再利用奠定理论基础，也为文化自信背景下的中国设计拓展可借鉴的创意文化资源。

本研究通过对徽州建筑文化在现代家具设计中应用的定性定量化分析，筛选最符合用户需求的现代家具设计方案，为民族地域性文化与家具设计融合提供了理论依据与实践引导，进而为地域传统文化的发扬与传承提供了新路径。将徽州建筑文化、中国家具文化等优秀传统文化与现代家具设计相结合，不仅是对传统文化的传承与发扬，也有助于提高人们的文化自信、民族自豪感和文化认同感，对于改善和提升人们的生活质量、

审美水平和精神愉悦性具有重要的现实意义。

7.2 展望

(1) 基于 SET 和层次分析法,从用户需求的角度,建立了一种符合用户需求的现代家具设计策略及设计评价方法,明确用户需求和设计侧重点。这不仅为未来的现代家具提供了一套科学的量化评价体系,同时也为现代家具的产品开发带来全新的设计策略与研究视角,具有深远的现实意义。

(2) 通过对徽州建筑和徽派家具设计进行具体分析,为徽州建筑文化在现代家具设计中的应用提供理论基础,以用户需求的视角拓宽现有的知识体系。这不仅增加了该领域的理论内容,也为后续研究提供了参考和启发。

(3) 基于徽派家具设计评价结果及适应机制,从语形、语义、语用三个维度,对徽派家具的形式、内容和体验进行剖析,为现代家具的设计开发提供评价体系、理论依据与实证依据,为现代文化创意家具设计提供一种设计借鉴。

随着经济全球化的推进,文化交流日益频繁,中式家具和新中式家具在国际市场上逐渐受到青睐。因此,徽派家具的设计必须在时代潮流的引领下,紧密跟随消费者需求的变化进行创新。新中式家具作为中国家具行业的新兴力量,其设计既能满足现代生活需求,又能体现徽州建筑文化和中华民族特色。将徽州建筑文化融入现代家具设计中,不仅是对徽州传统文化的继承与弘扬,也满足了消费者对文化创意产品的需求,对人民生活水平和审美观念的提高有着重要的意义。

不足之处 :

在该课题的设计研究中,通过文献查阅、用户调研分析、设计策略与设计构思分析以及设计实践,尽管取得了一些可喜成果,但仍存在一些不足之处,亟待进一步改进与完善。

(1) 该项目所涉及的徽州建筑文化在家具设计中的应用,仅停留在理论分析与设计方案阶段,尚未真正开展实践验证并将其融入人们的日常生活中,也未对人们的实际生活中真实体验开展后续研究。希望能够将设计实践融入人民的现实生活中,并从实际体验角度评价设计的优越性。

(2) 徽州建筑文化在现代家具设计中应用的适用性有待进一步验证和评价,由于研究时间有限,资料收集难免存在遗漏之处。因此,在未来的设计实践中,我们应加强

对徽派家具的关注，并积极采纳相关专业人士的建议，以便更好地推动徽州建筑文化在现代家具设计中的融合与应用。

（3）尽管我们可以通过多种途径收集用户反馈，但真实深入地理解用户需求、行为习惯及潜在愿望的难度却在不断增加，对用户需求洞察不够深入。如何通过科学的方法，精准地把握用户的核心需求，是徽州建筑文化在现代家具设计中应用的重要研究方向。

参考文献

- [1] 《“十四五”文化发展规划》广电发展重点[J].广播电视信息, 2022, 29(09).
- [2] 赵毅衡.符号学[M].南京大学出版社: 2016, 01.424.
- [3] Fan J .Charles Morris's Semiotic Model and Analytical Studies of Visual and Verbal Representations in Technical Communication[J].Journal of Technical Writing and Communication,2006,36(2):121-139.
- [4] 刘文金.探索“新中式”家具设计风格[A].21世纪家具设计与制造国际研讨会论文集[C].南京: 南京林业大学, 2003: 11.
- [5] 钟畅.新中式家具的要义探讨[J].家具与室内装饰, 2006, (05): 44-45.
- [6] 唐立华.新中式家具艺术特征研究[J].艺术百家, 2012, 28(04): 251-252.
- [7] Wei C .Research on Furniture Design Integrating Ming-Style Furniture Modeling Elements and Image Sensor Data:Taking Suitable Old Furniture as an Example[J].Journal of Sensors,2022:22.
- [8] 高建峰.徽派建筑语意符号在室内设计中的继承与发展[D].东华大学, 2009: 2.
- [9] 郑德泉.徽派建筑装饰元素在现代建筑设计中的应用[D].湖北工业大学, 2016:20-21.
- [10] 严炎刘星.基于可持续性设计理论的现代家具设计研究[D].上海交通大学, 2010: 8-15.
- [11] 刘津成.基于环保理念的自然材料在家具产品设计中的再利用研究[D].北京工业大学, 2018: 30-39.
- [12] 任鹏.基于层次分析法的儿童家具设计评价研究[D].河北工业大学, 2018: 2.
- [13] 李克忠.绿色家具评价方法的初步研究[J].家具与室内装饰,2007, (01): 48-49.
- [14] 陈祖建.设计阶段的家具设计评价体系的构建及应用[D].南京林业大学, 2008: 76-122.
- [15] 陈惠.家具造型设计的外观美学评价体系研究[D].昆明理工大学, 2013: 53-62.
- [16] 丁欢, 许柏鸣.家具造型设计中的感知意象研究现状与发展[J].家具与室内装饰, 2013, 08: 15-17.
- [17] Wanscher O . The art of furniture:5000 years of furniture and interiors[J]. Art of Furniture Years of Furniture & Interiors, 1966:27.
- [18] 古斯塔夫·艾克.中国花梨家具图考[M].南天, 2014: 5.

- [19]周浩明."中国几"和"东西方系列椅"[J].装饰, 2000(5): 3.
- [20]Eckelman and S. K. Suddarth. Analysis and design of furniture frames. Wood Science and Technology,1969, 3(3): 239-255.
- [21]Herzo.T. 在建筑和城市规划中应用太阳能的欧洲宪章(摘要)[J].建筑学报, 1999(1): 3.
- [22]Deacon, Robert T., et al. "Research trends and opportunities in environmental and natural resource economics." Environmental and resource Economics 11 (1998): 383-397.
- [23]Saaty T. Modeling unstluced decision problems:A theory of analytica hierarchies[C].Proeedings of thefirst intemational conference on mathematical modeling ,1977:69-77.
- [24]Laemlaksakul V , Bangsarantrip S . Analytic Hierarchy Process for Design Selection of Laminated Bamboo Chair[J]. LECT NOTES ENG COMP SCI, 1813-1817.
- [25] Oblak, Barcic, AP,等 . Evaluation of Factors in Buying Decision Process of Furniture Consumers by Applying AHP Method[J]. DRVNA IND, 2017:37-43.
- [26]陈鼓应注译. 庄子今注今译 上 最新修订版[M]. 北京: 商务印书馆, 2007: 87-89.
- [27]曾肖.简析老子《道德经》中人道之自然性与社会性的关系[J].学理论, 2022(2): 58-60.
- [28]郭德好. “天人合一”的当代思考[J].现代语文: 上旬.文学研究, 2006(12).
- [29]鲍义来.徽州工艺[M].安徽人民出版社, 2005: 140-146.
- [30]冀伟.手艺人的身份建构研究[D].华东师范大学, 2022: 27.
- [31]姚佳圻.林景熙诗论[D].哈尔滨师范大学, 2009: 31-32.
- [32]张琦.徽派建筑的色彩美[J].中国民族博览,, 2020(10): 2.
- [33]曹伟,郑文超.地域背景下中国传统建筑住宅空间格局形态特征——以徽州传统住宅为例[J].华中建筑, 2021, 039(011): 116-119.
- [34]葛天涯.寿字纹样的呈现形式及吉祥如意探析[J].上海工艺美术, 2023, (02): 104-106.
- [35]王雪洁, 谭燕, 薛蓉蓉.徽州古民居门楼的视觉隐喻与设计传承策略研究[J].重庆文理学院学报(社会科学版), 2023, 42(02): 105-116.
- [36]仇文俊.平面设计视觉语言及其在数字时代的重新解读[D].西北师范大学, 2011:3.
- [37]石琳, 冯裕良.徽派家具的溯源与设计思想研究[J].赤峰学院学报(自然科学版),

- 2016, 32(15): 48-50.
- [38]韩正铭, 谭陶.基于符号修辞学的联合创新产品设计方法研究[J].包装工程, 2023, 44(24): 422-430+500.
- [39]许瑜婧.徽派传统民居色彩在空间设计中的运用[J].美与时代(城市版), 2021, (06): 78-79.
- [40]李月.基于莫里斯符号学的敦煌壁画几案类家具创新设计研究[D].兰州理工大学, 2023: 25.
- [41]罗愿.宋元方志丛刊.新安志[M].北京:中华书局, 1990: 7599-7780.
- [42]张亚池.皖南民俗家具研究[D].北京林业大学, 2007: 84.
- [43]赵鹏飞.徽州传统村落祠堂适应性再利用研究[D].安徽建筑大学, 2023: 12-17.
- [44]石琳, 徐宁, 孙伟.论徽州传统家具设计中的“礼”的思想[J].赤峰学院学报: 汉文哲学社会科学版, 2016, 37(6): 3.
- [45]曹屹.徽州木雕装饰在现代家具中的应用研究[J].天工, 2020, (03): 102-103.
- [46]黄雄,陈易.徽派家具的艺术特征探究[J].包装工程, 2019, 40(08): 208-211.
- [47]刘敦桢.中国古代建筑史[M].北京: 中国建筑工业出版社, 1998: 50.
- [48]张卉.朱熹《中庸》学研究[M].四川大学出版社: 201712: 328.
- [49]燕连福,赵莹.中国式现代化蕴含生态观的丰富内涵、理论贡献及实践路径[J].自然辩证法通讯, 2024, 46(02): 98-105.
- [50]楼宇烈.荀子新注[M].中华书局: 201802: 640.
- [51]胡景初, 戴向东.家具设计概论[M].中国林业出版社, 2011: 48-49.
- [52] Walker, Peter. "Minimalism in the Garden." The Antioch Review 64.2 (2006): 206-210.
- [53]Wu, Shilin. "Application of Chinese traditional elements in Furniture design based on Wireless communication and Internet of Things technology." Scientific Programming ,2022 (2022): 1-9.
- [54]邓背阶,陶涛孙德彬家具设计与开发[M].北京:化学工业出版社, 2006: 126.
- [55]Yuan-Wu S , Wei-Jian W .Design of Urban Management UAV Based on SET and KE[J].Packaging Engineering, 2018:208-213.
- [56]张雄.系统的整体性与情报概念[J].情报学刊, 1986(5): 14-17.
- [57]任成元.家具设计:创意与实践[M].人民邮电出版社, 2018: 10.

- [58]徐望霓.家具设计基础[M].上海人民美术出版社, 2008: 4.
- [59]Branowski B , Starczewski K , Zabocki M ,et al.Design issues of innovative furniture fasteners for wood-based boards[J].Bioresources, 2020, 15(4):8472-8495.
- [60]Saaty, Thomas L. "The analytic hierarchy process (AHP)." The Journal of the Operational Research Society 41.11 (1980): 1073-1076.
- [61]Pan, ongfeng, et al. "Green innovation ability evaluation of manufacturing enterprises based on AHP – OVP model." Annals of Operations Research 290 (2020): 409-419.
- [62]Tian, L. Y., and Chen, J. X. (2021). “Design of Toilet for the Elderly based on SET-AHP,” Art and Design 2(09):94-97.
- [63]Harker, P. T., & Vargas, L. G. (1988). Erratum: “the theory of ratio scale estimation: Saaty’s analytic hierarchy process”. Management Science, 34(12): 1511.
- [64]Krejčí, J., & Stoklasa, J. (2018). Aggregation in the analytic hierarchy process: Why weighted geometric mean should be used instead of weighted arithmetic mean. Expert Systems with Applications, 114, 97–106.
- [65]Sarfaraz, A., Mukerjee, P., & Jenab, K. (2012). Using fuzzy analytical hierarchy process (AHP) to evaluate web development platform. Management Science Letters, 2(1),:253–262.
- [66]Kinay, Ayse Ovgu, and Baris Tekin Tezel. "Modification of the fuzzy analytic hierarchy process via different ranking methods." International Journal of Intelligent Systems 37.1 (2022): 336-364.

附录 1

徽州建筑文化在现代客厅家具中运用的用户需求问卷调研

本研究旨在深入分析用户对徽派家具的认知程度，并深入挖掘潜在的用户需求。基于这些分析结果，建立一套专门针对用户需求的徽派家具设计指标体系，更好地满足消费者的期望和需求。

1. 您的性别？[单选题]

☐A. 男

☐B. 女

2. 您的年龄？[单选题]

☐A. 18 以下

☐B. 18-35

☐C. 36-45

☐D. 46-59

☐E. 6 岁以上

3. 您的职业？[单选题]

☐A. 学生

☐B. 老师

☐C. 白领

☐D. 企业员工

☐E. 个体工商户

☐F. 其他

4. 您的学历？[单选题]

☐A. 本科以下

☐B. 本科

☐C. 研究生

☐D. 研究生以上

5. 您的月收入约为多少？[单选题]

☐A. 3000 以下

☐B. 3000-5000

OC. 5000-1 万元

OD. 1 万元以上

6. 您的居住户型？[单选题]

OA. 70 平方及以下

OB. 70 平方-90 平方

OC. 110 平方-130 平方

OD. 130 平方以上

7. 您更注重家中以下哪种空间的家装？[单选题]

OA. 客厅

OB. 卧室

OC. 厨房

OD. 浴室

8. 您有了解过徽州建筑文化这方面的知识吗？[单选题]

OA. 很了解

OB. 一般了解

OC. 不了解

9. 您是否喜欢具有地域特色的中式家具？[单选题]

OA. 非常喜欢

OB. 一般喜欢

OC. 不太喜欢

10. 您认为徽派家具与现代家居风格的搭配上是否容易？[单选题]

OA. 非常容易

OB. 容易

OC. 一般

OD. 不太容易

OE. 不容易

11. 您对徽州建筑文化在现代客厅家具中运用是否愿意购买？[单选题]

☐A. 愿意购买

☐B. 可以尝试

☐C. 不愿购买

12. 您购买徽派家具的原因是什么？[单选题]

☐A. 喜欢中式风格

☐B. 追求传统文化

☐C. 适应家居装修风格

☐E. 其他

13. 请问您喜欢什么风格的家具？[多选题]

☐A. 北欧风格

☐B. 新中式风格

☐C. 现代简约风

☐D. 美式风格

☐E. 田园风格

☐F. 日式风格

☐G. 其他

14. 您对徽派家具的功能上有什么要求？[多选题]

☐A. 多功能

☐B. 舒适性

☐C. 实用性

☐D. 智能化

☐E. 组合和拆卸性

☐F. 便于移动

☐G. 其他

15. 您购买此类家具会优先考虑哪些因素？[多选题]

☐ A. 寿命	☐ B. 品牌	☐ C. 环保性	☐ D. 造型 简约	☐ E. 经济 实用	☐ F. 颜色 搭配
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

☐G. 安全性 ☐H. 价格 ☐I. 其他

16. 您觉得目前市场上徽派家具哪几点最需要改进？[多选题]

☐A. 材料单一

☐B. 样式过于古板

☐C. 人文关怀不够

☐D. 文化内涵不足

17. 您希望能在徽派家具上看到什么？[多选题]

☐A. 视觉的创新

☐B. 传统文化的内涵

☐C. 传统的手工艺

☐D. 带有传统元素图案

☐E. 结构上的新奇变化

☐F. 民族特色文化

18. 您对徽派家具有何期待或对产品有何建议？

附录 2

徽派家具用户访谈

您好，我是一名设计专业的研究生，目前正在进行徽州建筑文化在现代客厅家具中的运用的毕业论文，今天跟您们讨论的话题有：您在平时使用客厅家具的现状；日常生活中您在使用客厅家具过程中存在的问题等。如果在访谈的过程中如有难言之隐，您可以选择放弃回答或反馈。

访谈只是了解用户的内心需求，无明确对错的指向性，只需要您反馈真实的内心需求，访谈过程将进行全程记录，关于您的个人信息我方会进行保密，请您保持完全放松的状态。

- 1、基本生活情况、性别、年龄、家庭成员现状。
- 2、会关注徽州文化吗？
- 3、购买客厅家具时会考虑什么？
- 4、会考虑购买徽派家具吗？
- 5、使用过程中都遇到过哪些问题？
- 6、在徽派家具功能上有什么需求？
- 7、对徽派家具有什么期待？

附录 3

非常感谢您在百忙之中抽出时间完成这份问卷。为确定徽州建筑文化在现代家具设计中的应用的重要度，及其在分析中所占的权重，需要您的宝贵时间参与打分。问卷采用 1-9 标度法，问卷表格的每一行为指标两两比较的相对重要性，请选择您认为的相对重要程度关系。同等重要 1 分、稍微重要 3 分、比较重要 5 分、强烈重要 7 分、极端重要 9 分（2、4、6、8 分分别为上述分值的中间值），相反则为 1/3、1/5、1/7、1/9。

第一部分

1. 性别 [单选题]

☐男 ☐女

2. 年龄 [单选题]

☐35-45 ☐45-55 ☐55-65 ☐65 以上

3. 职业 [单选题]

☐学生 ☐老师 ☐上班族 ☐设计师 ☐自由工作者

第二部分

下面请您对标准层次中外观因素 B₁、功能因素 B₂、价值因素 B₃ 在满足用户需求的最佳解决方案 A 时的重要程度进行两两对比打分。

4. 外观因素 B₁ 与功能因素 B₂ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
外观因素 B ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	功能因素 B ₂

5. 外观因素 B₁ 与价值因素 B₃ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
外观因素 B ₁	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	价值因素 B ₃

6. 功能因素 B₂ 与价值因素 B₃ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
--	-----	-----	-----	-----	---	---	---	---	---	--

功能因素 B_2	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	价值因素 B_3
---------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------------

第三部分

1.下面请您对外观因素 B_1 中材料 C_1 、造型 C_2 、颜色 C_3 、风格 C_4 、图案 C_5 的重要程度进行两两对比打分。

7. 材料 C_1 与造型 C_2 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
材料 C_1	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	造型 C_2

8. 材料 C_1 与颜色 C_3 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
材料 C_1	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	颜色 C_3

9. 材料 C_1 与风格 C_4 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
材料 C_1	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C_4

10. 材料 C_1 与图案 C_5 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
材料 C_1	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C_5

11. 造型 C_2 与颜色 C_3 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
造型 C_2	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	颜色 C_3

12. 造型 C_2 与风格 C_4 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
造型 C_2	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C_4

13. 造型 C_2 与图案 C_5 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
造型 C ₂	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅

14. 颜色 C₃ 与风格 C₄ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
颜色 C ₃	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	风格 C ₄

15. 颜色 C₃ 与图案 C₅ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
颜色 C ₃	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅

16. 风格 C₄ 与图案 C₅ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
风格 C ₄	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	图案 C ₅

2.2.下面请您对功能因素 B₂ 中舒适 C₆、安全 C₇、便携 C₈、寿命 C₉、方便安装 C₁₀ 的重要程度进行两两对比打分。

17. 舒适 C₆ 与安全 C₇ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	安全 C ₇

18. 舒适 C₆ 与便携 C₈ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	便携 C ₈

19. 舒适 C₆ 与寿命 C₉ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉

20. 舒适 C₆ 与方便安装 C₁₀ 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
--	-----	-----	-----	-----	---	---	---	---	---	--

舒适 C ₆	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安 装 C ₁₀
-------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

21. 安全 C₇与便携 C₈相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	便携 C ₈

22. 安全 C₇与寿命 C₉相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉

23. 安全 C₇与方便安装 C₁₀相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
安全 C ₇	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安 装 C ₁₀

24. 便携 C₈与寿命 C₉相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
便携 C ₈	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	寿命 C ₉

25. 便携 C₈与方便安装 C₁₀相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
便携 C ₈	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安 装 C ₁₀

26. 寿命 C₉与方便安装 C₁₀相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
寿命 C ₉	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	方便安 装 C ₁₀

2.下面请您对价值因素 B₃中市场价值 C₁₁、使用价值 C₁₂、美学价值 C₁₃的重要程度进行两两对比打分。

27. 市场价值 C_{11} 与使用价值 C_{12} 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
市场价值 C_{11}	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	使用价值 C_{12}

28. 市场价值 C_{11} 与美学价值 C_{13} 相比[单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
市场价值 C_{11}	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	文化价值 C_{13}

29. 使用价值 C_{12} 与美学价值 C_{13} 相比[矩阵单选题]

	1/9	1/7	1/5	1/3	1	3	5	7	9	
使用价值 C_{12}	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	文化价值 C_{13}

感谢您对问卷的填写！

攻读学位期间学术成果

一作. 2023 年获安徽省乡村振兴创新创业大赛二等奖

一作. 2023 安徽省大学生原创动漫大赛二等奖

2022 年获全国大学生工业设计大赛（安徽赛区）三等奖

2022 年度校级科研项目：乡村振兴背景下的文创产品设计策略研究

2023 年获安徽省第十届工业设计大赛“客来福杯”家居设计专项赛优秀奖

2022 年获中国好创意暨全国数字艺术设计大赛视觉传达组优秀奖

尚德敏学 唯实惟新

